

Uchwała Nr XXVIII/158/09
Rady Miasta Hajnówka
z dnia 30 czerwca 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1591, z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457 , z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337 , z 2007 r. Nr 48 , poz. 327 , Nr 138 , poz. 974 , Nr 173 , poz. 1218 , z 2008 r. Nr 180, poz. 1111 , Nr 223 , poz. 1458 i z 2009 r. Nr 52 , poz. 420) i art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 , poz.1071 , z 2001 r. Nr 49 , poz. 509 , z 2002 r Nr 113 , poz. 984 , Nr 153 , poz. 1271 , Nr 169 , poz. 1387 , z 2003 r. Nr 130 , poz. 1188 , Nr 170 , poz. 1660 , z 2004 r. Nr 162 , poz. 1692 , z 2005 r. Nr 64 , poz. 565 , Nr 78 , poz. 682 , Nr 181 , poz. 1524 , z 2008 r. Nr 229 , poz. 1539) uchwała co następuje :

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pani Małgorzaty Bołbot na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka.

Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały .

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

Przewodniczący Rady

Leonard Kulwanowski

UZASADNIENIE

Pani Małgorzata Bołbot w dniu 23 czerwca 2009 r. / data wpływu pisma do tut. Urzędu / wniosła skargę na Burmistrza Miasta Hajnówka odnośnie wydania w dniu 22.12.2008 r. zaświadczenia sygn. BI 2214-70/08 : „, o zgodności zmiany sposobu użytkowania części budynku mieszkalno – gospodarczego , zlokalizowanego na działce o numerze geodezyjnym x, położonej w Hajnówce przy ul. X z przeznaczeniem na prowadzenie działalności usługowej o charakterze nieuciążliwym / wykończenie mieszkań – pracownia wystroju wewnątrz i suszarnie / z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka Obszar 2 „, Hajnówka – Południe „, oraz lekceważącej odpowiedzi na pisma składane przez skarżącą odnośnie uciążliwości związanej z produkcją prowadzoną na działce przy ul. X .

W skardze zarzuciła , iż Burmistrz wydając w/w zaświadczenie nie zapoznał się z technologią produkcji wnioskodawcy , z rodzajem urządzeń , jakie mają być w trakcie produkcji używane oraz udzielił lekceważącej odpowiedzi na pisma składane przez skarżącą.

Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka poinformował pismem z dnia 24.06.2009 r. znak BRM.0050-4/09 skarżącą o terminie i miejscu rozpatrzenia skargi / potwierdzenie odbioru 25.06.2009 r. / .W dniu 26 czerwca 2009 r. skarżącą wyraziła zgodę na przetwarzanie jej danych osobowych przez Radę Miasta Hajnówka .

Wyjaśnię w sprawie przedmiotu skargi w części dotyczącej zaświadczenia udzielił pisemnie – Pan Jarosław Kicel – Kierownik Referatu Budownictwa i Inwestycji Urzędu Miasta Hajnówka jak niżej:
„Odnosząc się do skargi wniesionej przez Panią Małgorzatę Bołbot w sprawie zaświadczenia potwierdzającego zgodność z planem miejscowym zamierzenia polegającego na zmianie sposobu użytkowania części budynku mieszkalno-gospodarczego z przeznaczeniem na prowadzenie działalności usługowej (wykańczanie mieszkań - pracownia wystroju wewnątrz i suszarnie), wyjaśniam co następuje:

Wnioskiem z dnia 22.12.2008r. Pani P. wystąpiła o wydanie zaświadczenia stwierdzającego, że zamierzenie inwestycyjne polegające na zmianie sposobu użytkowania części budynku mieszkalno-gospodarczego z przeznaczeniem na budynek związany z wykańczaniem mieszkań - pracownia wystroju wewnątrz i suszarnie, jest zgodne z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka. Budynek zlokalizowany jest na działce o nr geod. x/x położonej w Hajnówce przy ul. X. Przedmiotowa działka położona jest na terenie oznaczonym w planie miejscowym symbolem 2.13 MN. Zgodnie z tym oznaczeniem na działce dopuszcza się lokalizowanie obiektów usług nieuciążliwych dla środowiska i

mieszkańców sąsiedniej zabudowy, bądź obiektów produkcyjnych nieuciążliwych dla środowiska i mieszkańców sąsiedniej zabudowy. Jako obiekty usługowe lub produkcyjne nieuciążliwe dla środowiska plan miejscowy definiuje te przedsięwzięcia, które nie są wymienione w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko. Wnioskowana przez p. P działalność, tj. pracownia wystroju wnętrz i suszarnie nie jest wymieniona w cytowanym wyżej rozporządzeniu, a więc w myśl definicji zawartej w planie miejscowym nie jest uciążliwa. Wydano więc zaświadczenie potwierdzające ten fakt z zaznaczeniem, że prowadzona działalność usługowa ma mieć charakter nieuciążliwy. Jeżeli p. P. prowadzi w budynku zakład stolarski, to prowadzi działalność niezgodną z wydanym zaświadczeniem. „

Wyjaśnięć w sprawie przedmiotu skargi w części dotyczącej lekceważącej odpowiedzi na pisma składane przez Panią Małgorzatę Bołbot odnośnie uciążliwości związanej z produkcją prowadzoną na działce przy ul. X udzieliła pisemnie Pani Marta Wilson – Trochimczyk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska Urzędu Miasta Hajnówka jak niżej : „Wyjaśniając postawiony w skardze Małgorzaty Bołbot z dnia 20.06.2009r. (data wpływu 23.06.2009r.) zarzut lekceważenia skarżącej wyjaśniam co następuje:

Pismo Małgorzaty Bołbot z dnia 23.05.2009r. ze względu na fakt, iż rozstrzyganie poruszanych problemów nie leży w gestii Burmistrza Miasta, zostało przekazane Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w celu podjęcia stosownych działań. O przekazaniu sprawy skarżąca została powiadomiona na piśmie (odbiór pisma potwierdzony w dniu 01.06.2009r.). W przypadku potwierdzenia stawianych zarzutów, Inspektor podejmie stosowne działania i poinformuje odpowiednie instytucje. Jeżeli stwierdzi taką konieczność to powiadomiony zostanie Państwowy Inspektor Pracy - cyt. " zakład nie spełnia zasad bezpieczeństwa" lub Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska - cyt. " maszyny wytwarzają hałas i wibracje". Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, który w przypadku stwierdzenia naruszenia dopuszczalnych norm hałasu kieruje sprawę do starosty o wydanie decyzji o dopuszczalnym poziomie hałasu, jak również może zwrócić się do burmistrza o nakazanie unieruchomienia maszyny do momentu wykonania warunków nałożonych decyzją starosty. Nie jest zatem zasadny zarzut dotyczący lekceważenia skarżącej bowiem sprawa została przekazana w całości do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego, do którego zadań należy między innymi: prowadzenie działalności inspekcyjnej i kontrolnej oraz postępowań administracyjnych w sprawach określonych ustawą - Prawo budowlane, dotyczących: prawidłowości

przebiegu procesu budowlanego i utrzymania obiektów budowlanych: budynków wraz z instalacjami i urządzeniami technicznymi, budowli, w tym dróg publicznych powiatowych i gminnych wraz z obiektami i urządzeniami służącymi do utrzymania tych dróg i transportu drogowego, obiektów małej architektury, właściwego wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, wyrobów budowlanych pod kątem ich dopuszczenia do obrotu i stosowania w budownictwie, w tym oświadczeń producenta wyrobów jednostkowego zastosowania, wyjaśnienia przyczyn i okoliczności powstania katastrof budowlanych”.

W związku z zebraniem materiałem Rada Miasta Hajnówka rozpatrując skargę uznała ją za bezzasadną gdyż Burmistrz Miasta wydał zaświadczenie zgodnie z obowiązującymi przepisami . Sprawę związaną z nieprawidłowościami dotyczącymi użytkowania nieruchomości o której wspomina skarżąca na zasadzie art. 65 § 1 kpa Burmistrz Miasta przekazał według właściwości tj. Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego , który jest właściwy do kontrolowania i egzekwowania zgodności użytkowania budynku z wydanym pozwoleniem .