

Protokół Nr XVI/16
z obrad XVI sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 29 czerwca 2016 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 17:50

stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 21

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendyś Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Laszkiewicz Barbara
13. Łabędzki Bogusław Szczepan
14. Markiewicz Piotr
15. Mironczuk Piotr
16. Nieciecki Karol Marek
17. Ostapczuk Jakub
18. Puch Janusz
19. Rygorowicz Ewa
20. Szlifarska Maria
21. Tomaszuk Grzegorz

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady XVI sesji Rady Miasta. Witam serdecznie zebranych radnych i mieszkańców. I na wstępie chciałem podziękować Panu Nadleśniczemu za umożliwienie nam, udostępnienie obiektów swoich do przeprowadzenia sesji.

Grzegorz Zenon Bielecki – Panie Przewodniczący, jeśli można, to ja chciałbym bardzo serdecznie przywitać Wysoką Radę szacownego miasta Hajnówka. Chciałbym na czele z Panem Przewodniczącym, chciałbym przywitać Pana radnego Wojewódzkiego, który tutaj uczestniczy. Witam serdecznie zarząd z Panem Burmistrzem. Na czele witam Państwa, jakby to powiedzieć, na galerii, tak, mówiąc sejmowo. Bardzo się cieszę, cieszymy się, cała załoga tutaj wyraża również wdzięczność, że Pan Przewodniczący, zarząd, Państwo zdecydowaliście się przeprowadzić jedną sesję w naszej siedzibie, bowiem mam tu nadzieję, ale i uzgodnienie, że będziemy mogli zaprezentować nasze problemy przed Radą, bowiem Hajnówka, wiadomo, bardzo jest ściśle z Puszcą związana i przeżywa prawie że

równolegle wszystkie problemy, która ma Puszcza, zatem żeby nie przedłużać, bardzo serdecznie Państwa witamy i głos później w ramach zatwierdzonego pewnie porządku obrad, jeśli będzie można, to zajmiemy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Chcę poinformować, że na sesji dzisiaj jest 20 radnych na 20 składu Rady, to znaczy wszystkie dzisiaj podjęte mają swoją moc. Do porządku obrad, porządek obrad Państwu został przedstawiony. Do tej pory nie było żadnych zmian. Jeśli nie ma więcej uwag do porządku obrad, przedstawię porządek obrad do przegłosowania. Nie widzę. I przedstawiam porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Problemy związane z ochroną środowiska.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 30 kwietnia do 3 czerwca 2016 r.
6. Aktualizacja Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka, w celu realizacji Priorytetu Działania 1 pkt A-E oraz Priorytetu IV pkt A Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Hajnówka.
7. Możliwości budowy mieszkań socjalnych z uwzględnieniem informacji na temat ewentualnej lokalizacji, sposobu finansowania oraz kosztów różnych projektów.
8. Analiza oddziaływania uchwały w sprawie warunków udzielenia zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną na rozwój przedsiębiorczości w mieście.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia sieci publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Hajnówka,
 - b) określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert,
 - c) przyjęcia Wieloletniego Programu Rozwoju Miasta Hajnówka na lata 2016-2025,
 - d) zmian w budżecie miasta na 2016 rok,
 - e) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2016 rok.
10. Wolne wnioski zapytania.
11. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za powyższym porządkiem obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Interpelacje. Proszę o składanie interpelacji. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, powtórzę interpelację z dnia 30 marca, którą składałem w sprawie pustostanów, o którą odpowiedź

prosiłem dwukrotnie, dostałem. I powiem tylko tak, proszę tylko, aby więcej urzędnicy nie wypisywali mi takich, że tak powiem, urzędowych wypocin, bo nie chcę tego nawet komentować. Powtórzę tą swoją interpelację. W związku z obserwacją, jak również wiedzą zaczerpniętą z rozmów z mieszkańcami zwracam uwagę na problem pustostanów w naszym mieście. Biorąc pod uwagę problemy naszych mieszkańców a jednym z nich jest brak mieszkań, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania. Ile obecnie jest pustostanów w mieście Hajnówka, od jakiego okresu stoją puste? Czy wśród pustostanów są ogrzewane na koszt miasta? Jeśli tak, to jakie są to koszty rocznie i ile jest takich pustostanów? Czy władze miasta opracowały kompleksowy program zagospodarowania pustostanów? Jeśli tak, proszę o dołączenie kopii do odpowiedzi. Jaki jest szacowany kwotoworocznie według określonych stawek, czynszów i opłat przyjętych przez Radę Miasta zysk utracony z tytułu prawomocnych najemców obecnych pustostanów? Podpowiem, że może być to 88 groszy za metr. Tak, jak w przypadku mieszkań socjalnych. Jeżeli będzie z tym problem, szacowania, w której strefie to rozliczać, to proszę przyjąć 88 groszy za metr, tak jak w przypadku mieszkań socjalnych. I liczę w tym przypadku, Panie Burmistrzu, że odpowiedź będzie rzeczowa, bo Pan się pod tym podpisuje. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje? Jeśli nie ma, przechodzimy, odpowiedzi będą na końcu.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Problemy związane z ochroną środowiska. I tutaj poproszę Panów Nadleśniczych o przedstawienie.

Grzegorz Zenon Bielecki – Szanowni Państwo, spróbujemy tutaj przedstawić Państwu to, co być może wiecie z różnych źródeł, prawda, ale o czym my ostatnie, przez ostatnie lata nawet rozpisują się media o stanie lasów Puszczy Białowieskiej, ale może teraz ponieważ no my jako lasy, jako administracja lasów niezwykle cenimy sobie mieszkańców przede wszystkim, których Państwo jesteście reprezentantem. Ale uważamy również, że to przede wszystkim my mieszkańcy regionu są, może w nie tak absolutnym rozumieniu, ale właścicielami Puszczy Białowieskiej, administracja to jest jedynie administracją i ludzie zamieszkujący tutaj od wieków są właścicielami tak naprawdę tej Puszczy i od wieków o nią dbali. Zatem przybliżenie aktualnego stanu wprost myślę, że ma tutaj no głęboki sens, prawda, bowiem na łamach mediów czy też w eterze mediów jest bardzo dużo nieprawdy lub półprawd, właściwie takich kunktatorskich wystąpień. Stąd też myślę, że i bardzo dziękuję, że Pan Przewodniczący i Rada zaakceptowała taki akurat program, że możemy parę słów na ten temat powiedzieć. Zacznę trochę od ogółu. Dla tych Państwa, co jest sprawa oczywista, to przepraszam bardzo, ale dla tych Państwa, co może nie są tak blisko leśnictwa i przyrody, to może być istotne.

Pan Grzegorz Zenon Bielecki przedstawił prezentację pt. Stan lasów Puszczy Białowieskiej w związku z gradacją kornika drukarza w latach 2012-2016 – załącznik Nr 2 do protokołu

Grzegorz Zenon Bielecki – Otóż Polska to w ogóle się dzieli na 17 Regionalnych Dyrekcji Lasów. My znajdujemy się w Regionalnej Dyrekcji Lasów w Białymstoku, siedziba jest w Białymstoku, zarządzany. Ta Dyrekcja dzieli się na 31 Nadleśnictw. Z tego 22 to są w województwie podlaskim a 9 Nadleśnictw w warmińsko-mazurskim. Regionalna Dyrekcja

to mniej więcej tak, jak kiedyś były województwa te małe, że było województwo suwalskie, łomżyńskie i białostockie. To jest ta Regionalna Dyrekcja, często jest nazywana tak, jak jest napisane, Krainą Wielkich Puszczy, bowiem no lasy są zgrupowane w większości w dużych kompleksach leśnych, stąd też, no wiadomo, to jest też, mówię, truizm, ale zwanych puszciami. I tak od największej pewnie by należało zacząć, to jest to Puszcza Augustowska, która ma w polskiej części około 110 000 hektarów, ale leży w 3 państwach. Leży również na Litwie i leży również na Białorusi. Jest to no często wymieniana w literaturze jako największa obszarowo Puszcza w Europie. Później mamy Puszczę Piską. Puszcza Piska po białostockiej stronie ma 70 000 hektarów, ale cała też ma około 100 000, ponad 100 000, reszta leży w Dyrekcji Olsztyńskiej. Mamy Puszczę Knyszyńską wokół Białegostoku, która państwu jest już pewnie bliższa trochę, bardzo piękna puszcza i też rozległa, ponad 100 000 hektarów. Mamy no takie na północy jeszcze takie 2 puszcze mniejsze, ale bardzo ciekawe, czyli Puszcza Romincka, w połowie tylko w Polsce, w połowie w Rosji, Puszcza Borecka, około 30 000 hektarów, bardzo piękna, podobna do Puszczy Białowieskiej, ale z większą ilością jezior oraz wzgórz różnego rodzaju. No i mamy resztki, ślady, tak można powiedzieć, bardziej tu nazwy zostały niż te puszcze, to jest Puszcza Kurpiowska, która tam się jeszcze dzieli na Białą i Zieloną. Mamy tu na samym południu, tu nie zaznaczona kwadratem, ale Lasy Nużeckie jeszcze są też bardzo żyzne i bardzo piękne, ale już nieco rozdrobnione. No i wreszcie docieramy do naszej Puszczy, do Puszczy Białowieskiej, prawda. Po polskiej stronie jest to 62 000 hektarów, 4 jednostki państwowe zarządzające tą Puszczą, 3 Nadleśnictwa oraz Białowiecki Park Narodowy. Przy czym Białowiecki Park Narodowy to jest 10 000 hektarów, Nadleśnictwo Białowieża 12 000 hektarów i 2 Nadleśnictwa Browsk i Hajnówka plus minus po 20 000 hektarów. Oczywiście Hajnówka to jest ta południowo-zachodnia część Puszczy Białowieskiej. Granica, jak to mówiąc trywialnie, leci po tej drodze Zwierzynieckiej z Białowieżą. To Państwo znać ten teren. Czyli łączna powierzchnia Lasów, jeszcze na sekundę do tyłu, to jest 53 000 hektarów prawie. Mówimy tutaj o Lasach Państwowych. Ochrona Puszczy Białowieskiej, to jest no jakby, ma swoją jakby bardzo długą i interesującą historię. Otóż wiadomo, to się zaczynało już, niektórzy mówią, od króla Jagiełły, jak zaczął polować tutaj, zaopatrując wojska w mięso przed bitwą z Krzyżakami, to jakby wykluczył pewną grupę z możliwości polowań, czyli tym samym chronił, i się mówi, że te początki Puszczy Białowieskiej, początki ochrony Puszczy Białowieskiej to się zaczynają od Jagiełły. Później Puszcza Białowieża oczywiście przechodziła szereg, szereg kolei losów, trafiała w różne ręce, prawda. Byli to książęta litewscy, byli i królowie polscy, był car rosyjski, w końcu było Państwo Polskie. I stąd też, ponieważ ona, tak upraszczając nieco, była zawsze państwowa, to tutaj nie wdarło się za bardzo rolnictwo, pomimo że Puszcza jest bardzo żyzna, nie, i to jest jej główna zaleta, że ona jest żyzna, na żyznej glebie rosną, wiadomo, ciekawe lasy. W innych częściach kraju żyzne gleby zostały zajęte przez rolnictwo i też były podobne puszcze, ale niestety, stały się no terenami rolniczymi. No i tak, jeszcze może do tyłu na sekundę. Tutaj no nie będę tych wszystkich dat czytał, nie, ale popatrzcie Państwo, faktycznie cała Puszcza jest objęta różnymi klauzulami ochronnymi. Od najprostszej, że jest to Obszar Chronionego Krajobrazu z otoczeniem. Jest cały obszar, praktycznie cały obszar Puszczy jest objęty tym już nowym po akcesji do Unii objęty obszarem Natura 2000. I z tym mamy określone problemy. Ale jest sieć rezerwatów, których jest bardzo dużo, bo jest tam ponad 12 000 hektarów w Puszczy a w Nadleśnictwie Hajnówka niecałe 6 000 hektarów. Jest tam szereg drzew pomnikowych, no po prostu najwięcej w kraju. W niektórych całych Dyrekcjach nie ma tyle, ile jest tylko w Puszczy Białowieskiej u nas. No jest ostatnio, może ten kolejny slajd poproszę teraz, jest od 2014 roku Puszcza jest objęta taką klauzulą Światowe

Dziedzictwo Ludzkości. To się nazywa Białowieża Forest, prawda, tak z angielska, żeby takie międzynarodowe, no to i taka nazwa. Ta Puszcza tą klauzulą objęta jest cała, również z częścią Białoruską. I znaczy krótko gdybyśmy chcieli do historii wrócić, to do niedawna do 2014 roku był Białowiecki Park tylko Narodowy po polskiej stronie a po białoruskiej była cała Puszcza. W 2014 roku na sesji w Katarze, na której uczestniczył zresztą tutaj kolega mój Andrzej Antczak, zostało no tą klauzulą objęte, czyli uznane, że cała jest Puszcza Światowym Dziedzictwem Ludzkości. No i tak, no i tutaj, jakby to powiedzieć, zaczynają się schody w pewnym sensie, bowiem duże nawarstwienie tych różnego rodzaju przepisów ochronnych oraz przepisów wynikających z ustawy ochrony przyrody oraz wynikających z ustawy o lasach, jest dużo, że często jest trudno je pogodzić ze sobą. Bo albo coś leży w strefie Światowego Dziedzictwa Ludzkości, albo ma wyznaczone zadania wynikające z planu zadań ochronnych, który z kolei wynika z tej Natury 2000. Albo plan urządzania lasu, jest niezwykle trudna. Jest to no, powiedzmy, że to też jest swego rodzaju truizmem, ale że w Polsce i na świecie działają grupy tak zwanych ekologów, czyli aktywistów różnej maści i oni, tak prawdę mówiąc, mają bardzo łatwy moment do udowodnienia, że ciągle coś jest naruszane, prawda? Ale to pomińmy na razie. Teraz jeszcze o Puszczy jako, ten wykres pokazuje jej stan. To są klasy wieku, czyli klasa wieku w leśnictwie to jest 20 lat, to tak byśmy mieli tam wziąć VII klasę wieku, to jest od 121 do 140 a I klasa wieku to jest od 0 do 20, czy od 1 do 20, bo 0 to..., od 1 do 20. Teraz popatrzcie Państwo, ta sytuacja, co spowodowała, że tej I klasy wieku prawie nie ma, czyli Puszcza się praktycznie nie odnawia, nie ma młodych pokoleń. Są tam jakieś słupki, ale one są minimalne, prawda? Były lata, że myśmy tak zwanych zalesień, czyli bardziej fachowo mówiąc, odnowień wykonywali niecały hektar w Puszczy. To powoduje określoną sytuację, powoduje mocne postarzenie się drzewostanu. W starych drzewostanach to tak, jak w każdej populacji, również niestety w ludzkiej, starzy muszą odchodzić a młodzi przychodzić. A tutaj jest tak, że starzy odchodzą a młodzi za bardzo nie przychodzą. I to jest zjawisko bardzo niepokojące, które mówi o tym, że coś powinniśmy z tą Puszczą robić. Najlepszym układem i zarówno przyrodniczym, ale i gospodarczym, tak to trzeba powiedzieć, jest mniej więcej proporcjonalne, czyli równe położenie tych klas wieku, czyli jak mamy, jest taka teoria lasu normalnego, że jak mamy drzewostany w każdym wieku, czyli 1, 2, 3, 4, 5, 6 aż tam do 99 i do 100, to jak wytniemy 100-letni drzewostan, to nam ta drabinka się przesunie i odnowimy go, prawda, to będzie 1-roczny i 99-letni. Na drugi rok będzie znowu 100-letni i tak dalej. To jest tak zwana austriacka teoria lasu normalnego. I tak to powinno być, do tego się dąży. Oczywiście, jest to model teoretyczny. Tutaj niestety tego nie ma. Tutaj, popatrzcie Państwo, jaki jest układ gatunków panujących i rzeczywistych. Panujące to jest takie określenie leśne – tego, który jest najwięcej. A rzeczywiste to są te, które, znaczy to jest określenie w stosunku do każdego drzewostanu. Rzeczywiste te, które są tam w istocie w danym drzewostanie. I tak, według, etap powierzchniowy, tu zwracam uwagę na głównie na świerka, tego świerka jest dużo, jest bardzo dużo. To te wykresy tutaj, co kolega pokazuje, to jest układ powierzchniowy a z Państwa lewej strony to jest układ miąższościowy. To one tam się trochę różnią, ale generalnie to korespondują te 2 wykresy ze sobą. No i z tym świerkiem zaczął się problem, bo gdybyśmy liczbowo mieli mówić, to jest świerk a w Puszczy Białowieckiej, znaczy jeszcze inaczej zaczę, masa drewna w Puszczy Białowieckiej to jest około 17 000 000 metrów sześciennych, w tym świerka jest ponad 5 000 000. I o tym będziemy mówić. Te 2 cyfry warto zapamiętać. Cała Puszcza 17 000 000, świerka ponad 5 000 000. Można by uznać, że tego świerka jest troszeczkę za dużo, ale jest to układ historyczny, prawda? Bowiem tutaj mieliśmy też, długo by trzeba mówić, ale mieliśmy wojny, mieliśmy te okresy międzywojenne, gdzie działała firma

Centura, nie odnawiała, przyroda poszła na żywioł i tego świerka trochę jest za dużo. I Lasy generalnie swoją gospodarką, dopóki mogły ją normalnie prowadzić, to ilość świerka zmniejszały systematycznie. Natomiast teraz to jest, powiedzmy, ta gospodarka szczątkowa. Tutaj mamy no tak, kolejną formą ochrony, która nie jest formą ochrony, ale została ustalona i jest zapisana w planie urządzania, to są drzewostany 100-letnie. Drzewostany 100-letnie, za drzewostan 100-letni, ponad 100-letni się uważa, jeżeli wiek któregośkolwiek z gatunków lub nawet kilku gatunków, ale wiek drzew przekroczył 10 %, to cały drzewostan uznajemy za drzewostan ponad 100-letni i nie możemy tam właściwie wykonywać żadnych zabiegów. No i te drzewostany zajmują powierzchnię, to tak jak mówiliśmy, 52 000 hektarów ma cała Puszcza poza Parkiem Narodowym, to te drzewostany zajmują blisko 14 000 hektarów. One są, to są praktycznie rezerваты, które zgodnie z jakby z litera prawa nie są rezerwatami, ale są chronione w ten sposób. Tu teraz popatrzcie to, co mówiłem o tym wieku, prawda, że tu są kolejne rewizje, te rewizje to są, tworzy się plan urządzania lasu. W Nadleśnictwie plan urządzania lasu tworzy się na lat 10, stąd też tutaj kolejne rewizje. Każda, piąta to była ostatnia a tak to się co, czyli w 2012 roku, a te niższe cyfry rzymskie to jakby co 10 lat. Ten wiek, tu też widać i wojny, i zalesienia, i użytkowania, ale teraz jakby bardzo mocno ograniczenie użytkowania zaskutkowało bardzo wyraźnie podniesieniem się średniego wieku, to jest średni wiek. Średnio liczony jako średnia ważona, czyli to nie jest, to jest no precyzyjne dość określenie. I teraz popatrzcie Państwo na tą mapę tu z prawej strony. Te zielone punkty jakby w korespondencji z tym punktem, obszary zielone w korespondencji z tym wiekiem, to tyle mamy wyłączone tylko z powodu drzewostanów ponad 100-letnich. No tutaj jest na dolnym wykresie, to jest pokazane mniej więcej to samo, które było, ten wiek. Na górnym wykresie wzrost masy, wzrost zasobności, czyli tutaj widać, jaką to Lasy rabunkową gospodarkę prowadziły, czy eksploatacja, jak niektóre media podają. To możecie się Państwo przyjrzyć, że w ciągu 10 lat średnia masa przyrasta około 25, około 25 metrów na hektar, na każdy hektar, prawda? To jest taka sytuacja. Mówię to trochę z przekąsem, ale po to, żeby no jakby dać odpór przekłamaniami, które są w mediach, że Puszcza tam wycięta, sprzedana, że Lasy sprzedawły na deski i tak dalej. Może proszę dalej. To tu jest bardzo ciekawy wykres. Ja go skomentuję krótko. On no jest rozpoczęte te analiza od 1969 roku. Tam po lewej stronie macie Państwo wielkości. To jest wielkość użytkowania w metrach sześciennych, prawda, te czerwone kreski, czerwone słupki. Natomiast zielony obszar to jest plan. Plan urządzania lasu, który był zarysowany na poszczególne okresy. Praktycznie, za wyjątkiem tutaj tego obszaru, gdzie była, to były lata 83, znaczy nie chcę powiedzieć starsi, ale niektórzy z Państwa pamiętają, że były duże wiatrowały i wiatrolomy w Puszczy Białowieskiej w latach 80., prawda? I to jest wynik uprzątnięcia tego. Natomiast w późniejszych okresach takich przypadków praktycznie nie było. To teraz, popatrzcie Państwo, w 2012 roku wszedł nowy plan. Jaki spadek jest użytkowania. Jak gigantyczny spadek użytkowania jest. Czyli można tu skwitować takim zdaniem, że rabunkowej gospodarki nie było nigdy, Ona była zawsze planowa, zawsze była przemyślana, w myśl obowiązujących zasad. One były zawsze bardzo restrykcyjne i absolutnie przestrzegane. To się liczy i przyrost, są tam specjalne formuły wyliczające możliwości użytkowania. Dużo mówić, bo to jest, no mówię, 2 semestry nauki leśnej. Ale upraszczając, to o to chodzi. Tutaj takim tematem kolejnym to jest udział martwego drewna. Otóż w Puszczy Białowieskiej tego martwego drewna są niesamowite ilości. Przypuszczam, że większość polskich parków narodowych chciałaby mieć takie ilości drewna, jakie są w Puszczy Białowieskiej. W poszczególnych typach siedliskowych, które Państwa, może jest zbyt szczegółowe jak dla Państwa, ale jakby ktoś chciał, to może się w to wgłębić. Tego drewna jest w 2015 określana były około 43 metry sześciennie na

hektar. Martwego drewna na każdy hektar średnio. Jest to bardzo dużo, prawda? Ale ta ilość w zastraszającym tempie rośnie z uwagi na to, co za chwilę będziemy mówić, na tą sytuację wokół świerka i kornika. No to jest teraz, no zbliżamy się, żeby powiedzieć o drzewostanach świerkowych i gradacji kornika, to jak Państwo się przyjrzyecie, te bardziej szare świerki wśród zielonych, to jest to świerki zabite przez kornika. Na tym zdjęciu widać. Później jeszcze będziemy taki filmik pokazywać. Tutaj na czym polega walka z kornikiem? Walka z kornikiem polega na wycięciu drzew zaatakowanych przez kornika, kiedy ten kornik jest w fazie larwy albo już ostatecznie poczwarki, ale to już prawie że za późno, ale w fazie larwy, wycięcie i wywiezienie z kornikiem poza las. To jest jedyna skuteczna metoda. Są oczywiście jeszcze inne metody, te feromony, które Państwo widzicie, ale są to jedynie półśrodki, które są w stanie rozrzedzić populację kornika, natomiast absolutnie jej nie zwalczą. I tutaj jeśli przyjrzymy się, to jest bardzo ciekawy wykres i tutaj warto, żebyście Państwo się zainteresowali, kolor czerwony i zielony. Od 92 roku do roku 2007, kornik oczywiście był, tylko że leśnik musi chodzić po lesie, leśniczy, podleśniczy, zatrudnia się ludzi, tam trocinkarzy tak zwanych, on chodzi i wynajduje zaatakowane drzewa. Jeśli ten i ten czerwony kolor to są wyznaczone. On je zaznacza tam albo zaciosem, teraz ostatnio farbą, tam sprejem takim tam i te wszystkie zaznaczone trzeba z tym kornikiem usunąć i wywieźć. Wtedy, popatrzcie, choćby tutaj, gradacja kornika tutaj wystąpiła, bo słupki rosną, ale czerwone i niebieskie są równe, czyli leśnicy zadziałali i tak gradacja została opanowana. A oczywiście, ten żelazny zapas w przyrodzie zawsze będzie. Dalej w roku 2002, 2003, 2004 było podobnie. Później 2007, 2008 i tutaj się zaczyna. Tutaj przestaliśmy, zmieniła się ustawa o ochronie przyrody, przestaliśmy otrzymywać zgodę na walkę z kornikiem w rezerwach, a tych rezerwatów, mówiłem Państwu, ile jest. I tutaj, już niestety, wyznaczone, słupek czerwony przewyższa słupek niebieski. Tu się zaczął problem. Dalej w 2012, czyli wejście nowego planu urządzania lasu i tu się zaczyna, to już można powiedzieć, cyrk, tu lawinowy rozwój gradacji kornika. I teraz uprzątnąć możemy tyle, na przykład w Nadleśnictwie Hajnówka walkę prowadzić możemy, omijając te różne formy ochrony na 27 % powierzchni. Czyli tej walki tak naprawdę nie ma, to jest fikcja. Bo nie da się walczyć z jednej strony drogi a z drugiej nie walczyć, nie, no to jest po prostu kornik to jest owad, który lata około 3, nieco więcej nawet kilometrów. Popatrzcie teraz Państwo, tu są lata tak, 2012, 2014 i 2016, maj, znaczy tam są wcześniej, ale to ostatnie maj. To jeszcze się bardziej w tym roku zaczerwieni z całą pewnością. Czyli to są drzewa zasiedlone przez kornika. To wystarczy tam bez jakiejś specjalnie dogłębnej analizy. Wystarczy na te mapy popatrzeć, jak ta gradacja się rozszerza w Puszczy Białowieskiej. Proszę dalej. Tutaj mamy przeanalizowany ten rok i to tam prawie że co tydzień, tam analiza leśnictwa podają, my to zbieramy liczymy i tu rozwój w tym roku, w tym roku mamy już tam 30 000 ponad. Ja myślę, że przy tej pogodzie to będzie ten słupek rósł mniej więcej tak, w tym kierunku. No to jest ten rok. Dla porównania to jest rok 2015 na koniec, ten pierwszy słupek. Tak to było, tyle mogliśmy walczyć. Powinniśmy uprzątnąć tam 68 000 a zrobiliśmy to tylko 24 000, bo tyle mieliśmy możliwości. A tutaj jeszcze, zanim jeszcze podsumuję, to mamy to pozyskanie drewna według, właściwie nie pozyskanie a sprzedaż drewna, bo siłą rzeczy musiało być pozyskane. I te brązowe słupki to jest drewno wielkowymiarowe, czyli dłużyca iglasta i ten, i liściasta. Później niebieskie ten taki bardziej niebieski, mniej niebieski to drewno średniowymiarowe, czyli stosowe, tam różnego rodzaju papierówki, opał i tak dalej. I kierunki sprzedaży To przy tej masie, ta masa jest, powiedzmy, na tle innych nadleśnictw to jest mała, bardzo mała, ale kierunki sprzedaży są takie. Klienci lokalni to kupili, czyli powiedzmy, że z powiatu hajnowskiego, które możemy zidentyfikować, nie, i tutaj natomiast klienci dalszego zasięgu. Popatrzcie Państwo, że drewno stosowe kupują,

jest to opał papierówki, kupują miejscowi, natomiast drewno długie kupują no jakby z dalszych okolic. Oczywiście, że jesteśmy w kraju, gdzie nie możemy powiedzieć, że ty jesteś tam z Zielonej Góry, to nie kupisz, bo to jest Hajnówka. Każdy klient, tak jak do sklepu, może przyjść i kupić, prawda, przestrzegając określonych reguł sprzedaży, ale, czy też kupowania, ale tak to jest, prawda? Natomiast zapotrzebowanie na drewno to my jedynie szacujemy, ale na drewno opałowe jest jeszcze nadal duże, prawda, w okolicznych wioskach, ale i w Hajnówce dużo ludzi pali drewnem liściastym. Ludzie w ogóle, naród tutejszy przyzwyczajany jest do palenia drewnem liściastym twardym, a więc jest albo grab albo brzoza i nie interesuje ich tam świerk, którego mamy w nadmiarze, nie możemy się pozbyć, mamy określone problemy. Natomiast drewna tego liściastego, pomimo że w Puszczy nic by się absolutnie nie stało, gdybyśmy pozyskali jeszcze tam kilkadziesiąt tysięcy metrów, zrobić tego nie możemy. I to jest problem, my to odczuwamy boleśnie, bo ludzie do nas przychodzą i mówią: Jak to jest, no? Macie tyle drewna, stoi suche gnije a kopić nie można u was no? Ale no niestety to jest taki absurd tych czasów. Tutaj taki rzut, rzut oka na tą Puszcę, którą tutaj jeszcze spróbujemy później, jak się sesja zakończy, Państwu pokazać na żywo, z autopsji. Bardzo ciekawe tutaj to jest wynik badań, wynik badań wieloletnich, badania rozpoczęte były przez profesora Włoczewskiego w roku 1936. Te powierzchnie są na terenie, na obszarze Białowieskiego Parku Narodowego, gdzie nie było robione nic. To jest siedlisko żyzne i teraz popatrzcie Państwo, tu tak po kolei, wydruk komputerowy, taka animacja komputerowa, świerk, sosna, dąb, brzoza, lipa, grab. W 1936 mieliśmy drzewostan dojrzały, wielogatunkowy, wielopiętrowy. Kolejne lata, tam jest mierzone każde drzewo, do każdego drzewa indywidualnie i później komputerowo ten obraz jest tworzony. Popatrzcie teraz, zwróćcie Państwo uwagę, gdzieś od 1959 roku, kiedy trochę tam się zaczęło rozrzedzać, na dole pojawia się te białe kulki, to jest grab. Kolejne, 1981, dalsze, dalsze i teraz mamy 2011. Został sam grab. To jest wynik badań. Ale tych badań tak naprawdę to nie trzeba. Wystarczy się przejechać drogą, którą jeszcze pojedziemy dzisiaj po zakończeniu sesji do Białowieży, gdzie świerk wypadł i praktycznie został sam grab. Ten grab no to też niby jest las, tak to można powiedzieć, no ale tu mieszkańcy Hajnówki czy też okolicznych gmin wiedza, czym jest grab, że grab to jest jedynie opał, prawda, w naszych warunkach, ewentualnie do przerobu chemicznego coś tam się nadaje. Natomiast to nie jest ten drzewostan, o który nam chodzi. Przez lata profesor Faliński, który tam był kierownikiem stacji geobotanicznej, twierdził, że może ta sytuacja może trwać od 400 do 600 lat, także dla naszych, nie wiem, trzeba by policzyć, dla jakich to praprawnuków, ile tych pra- trzeba użyć, żeby zobaczyli taką Puszcę, jaką mieliśmy na tym pierwszym tym. Czyli jest to, no trzeba powiedzieć wprost, jest to zniszczenie Puszczy w rozumieniu takim powszechnym takiego prawdziwego, puszczańskiego, wielogatunkowego, starego, wielogatunkowego, wielowiekowego, zróżnicowanej strukturze lasu. Tutaj często się nam jako Lasom zarzuca, ale to my również przecież nie działamy dla siebie, działamy w imieniu społeczeństwa, zarzuca się tą eksploatację Puszczy Białowieskiej albo wycinanie na dechy. Otóż ten wykres, Państwo nie przerażajcie się tą ilością cyfr, zwrócę uwagę tylko na kilka. Otóż tak, lasy liczą zawsze Biura Urządzania Lasu a później się to weryfikuje, przyrost bieżący, czyli ile metrów sześciennych przyrasta przez rok na hektarze. To jest liczba plus minus 7, to jest przyrost, czyli każdego roku na każdym hektarze średnio przyrasta 7 metrów sześciennych drewna. A tutaj, tu jest pozyskanie drewna, czyli przy tych 7, tu jeszcze przed wejściem nowego planu, to było 2 – 2,5 metra a teraz jest to niecały metr albo około metra. Procentowo to jest wyliczone, że teraz tak, powiedzmy, od 13 do 20 % tego przyrostu. Reszta zostaje. Reszta zostaje. Biorąc pod uwagę tej, powiedzmy, Unii Europejskiej, ostatnio krytykowanej, istnieje tak zwana

zasada przezorności, prawda, że jeśli mamy wątpliwości, że coś nam zaszkodzi, to lepiej tego nie robić. Ale teraz no rozsądźcie sami Państwo, gdybyśmy tego drewna pozyskali połowę, 50 %, nie tak, jak 20 tutaj, tylko 50 %, to byśmy mieli co najmniej 3 razy tyle możliwości albo 4 pozyskania. Z całą pewnością to by zaspokoilo potrzeby i miejscowe, ale i tam, powiedzmy, zewnętrzne. I my, mając na uwadze tą zasadę przezorności, byśmy jednak w przyrodzie te 50 % zostawili. W tej chwili no zostawiam to bez komentarza. Nie ma, my nie mamy takich możliwości. Zatem w tej chwili... To gdybyśmy teraz jeszcze no krótko podsumowując, największym problemem jest w tej chwili walka z kornikiem. Ten kornik powoduje również naruszenie pewnych zasad unijnych, które ponieważ jesteśmy w Naturze 2000, której celem jest ochrona tak zwanych siedlisk przyrodniczych, one są określone. To są ta, już takie bardziej no, mówiąc, takie no dla więcej wtajemniczonych te określenia, ale głównie chodzi o ochronę, powiedzmy, grądów białowieskich. Jeśli nie będziemy walczyć z tym kornikiem, to jest bardzo poważne zagrożenie zniszczenia tych siedlisk przyrodniczych, które nam nijako Unia wyznaczyła. Pozbędziemy się siedlisk bytowania dla różnego rodzaju gatunków zwierząt. Tam od jakichś drobnych organizmów poprzez owady, ale również ptaki, prawda, nie będzie świerka, nie będzie kornika, nie będzie dzięciołów, też no albo będzie mocno ograniczona ich populacja. W tej chwili tego świerka zabitego już w tej chwili jest około 1 000 000 – 1 200 000 metrów sześciennych. Możliwość walki jest. Gdybyśmy podjęli natychmiastowe działania, oczywiście musiałoby to trochę potrwać, myślę że ze 2 lata, ale jesteśmy w stanie ograniczyć populację kornika do takiego stopnia, jak widzieliśmy na wykresach, że on byłby, oczywiście w przyrodzie by był, ale byłby niezagrażający tym istotnym elementom przyrody, elementom drzewostanu. No niestety, w tej chwili jeszcze decyzji brak. Jest nadzieja, że one wkrótce będą, bowiem no aktualnie, o tym jeszcze warto Państwa poinformować, że aktualnie trwa bardzo szczegółowa inwentaryzacja przyrodnicza. W tej chwili, dzisiaj około 100 osób w Puszczy siedzi i bada na 1 455 powierzchniach, one są wyznaczone w regularnej siatce kwadratu, badają glebę, badają drzewostan, badają runo leśne, badają no całą zoologię, czyli no owady, ptaki i tak dalej. Wkraczają tutaj badania archeologiczne po to, żeby udowodnić, że Puszcza była użytkowana przez człowieka przez wieki, że to nie jest tak, że ona jest dziewicza, bo to jest, można powiedzieć, że nieprawda. Żadnych nie ma takich badań potwierdzających, że ta Puszcza jest naturalna. Oczywiście, ona jest bogata przyrodniczo, ale to są 2 różne rzeczy – naturalność i bogactwo przyrodnicze. No i liczymy, jeśli będziemy możliwość mieli a siły, tak powiem, przygotowanie fachowe i no powiedzmy, logistyczne całe, my jesteśmy w stanie to zrobić, tylko nam potrzeba dać możliwości. Ale oczywiście, również poparcie tutaj dla tej sytuacji jest od Państwa potrzebne i bardzo cenione, i to bardzo muszę podkreślić, bowiem Lasy zawsze były blisko samorządów, ale tak naprawdę to samorządy wykazały dużą determinację w pomaganiu lasom, w jakby w rozwiązaniu tej pewnej sytuacji, chociaż ona nie zawsze się udawała do końca ją rozwiązać, ale przez ostatnie, ja tu jestem 11 lat, to co najmniej z kilka razy były sytuacje nieomal ekstremalne. Gdyby nie samorządy, to mogłoby być różnie, albo by nawet nas i nie było tutaj, bo były zakusy tam przecież przejęcia, przejścia Lasów pod finanse publiczne, to by było wtedy krach, krzyżyk na Lasach, no ale to się nie powiodło, no i teraz oczekujemy na dalsze decyzje. Jeszcze około 4 000 000 metrów sześciennych świerka jest do uratowania. Oczywiście, że jest to temat, o którym, no ja myślę, że i kolega też, moglibyśmy głądzić tutaj bez końca, prawda, no ale Państwo też macie swoje tutaj czas i zajęcia, także ja, jeszcze film pokażemy, tak, a później może o tak. Filmik, ten film jest krótki, tam trwa chyba 3 minuty.

Projekcja filmu dotyczącego rozpadu drzewostanów

Grzegorz Zenon Bielecki – To by było może tyle. Ja bardzo dziękuję. Oczekuję na pytania od Państwa, jeśli Państwo macie tu do nas pytania, to bardzo prosimy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania:? Proszę, Pani radna.

Helena Kuklik – Panie Nadleśniczy, bardzo serdecznie dziękuję za zaproszenie i ciesze się, że będę mogła zadać Panu pytanie, na które jeszcze nie znalazłam odpowiedzi. Może zbyt mało intensywnie szukałam. Takie pytanie, bo wiadomo, nauka zajmuje się badaniami naukowymi, wypracowuje się metody naukowe, metody również walki z chorobami, ze szkodnikami. I mam takie pytanie. Kiedy ostatnio były prowadzone badania w tej dziedzinie i przez kogo? Bo ja słyszałam, że były gdzieś ponad 100 lat temu. Ale może później również były prowadzone?

Jakub Ostapczuk – Jakie badania?

Helena Kuklik – Badania związane z walką ze szkodnikami, konkretnie z tymi kornikami drukarzami. I czy w ogóle stosuje się podczas ochrony Puszczy Białowieskiej, czy występują innego rodzaju szkodniki niż kornik drukarz i jakie metody Lasy Państwowe stosują w walce z tymi szkodnikami?

Grzegorz Zenon Bielecki – No dziękuję bardzo. Pytanie, jest tak sformułowane, że mam pewne wątpliwości, jak to odpowiedzieć. Mianowicie tak, kornik drukarz, zacznę od kornika drukarza, to, po pierwsze, szkodnik jest to pojęcie takie mocno gospodarcze, bo w przyrodzie to każdy ma równe prawa i nie ma szkodników. Natomiast jeśli w odczuciu ludzkim te szkody występują, czyli zabicie w naszym przypadku drzewostanów, oczywiście, że są straty materialne przeliczane na złotówki, które my jesteśmy w stanie przeliczyć, o które nas tam niektóre środowiska od czci i wiary odsądza. Ale to jeśli w Puszczy, ja mówiłem o świerku 1 200 000, jeśli całości tego drewna martwego jest około 4 000 000 metrów, jeszcze tam jesion jest zabity i w ogóle różne drzewa, różne gatunki padają, to gdzieś tam średnio cenę drewna można by plus minus mówić ze 200 złotych, no to policzcie Państwo, 4 000 000 razy 200 złotych to będzie prawie miliard. To jest taka jest wartość. Teraz o tych szkodnikach. Kornik drukarz jest tak przebadanym owadem, że myślę, że drugiego na świecie nie ma, że my znamy każdy jego ruch, każde jego, powiem, reakcje na warunki środowiska. Badania trwają cały czas nad kornikiem. Oczywiście do niego dochodzą na przykład patogeny, prawda, czyli organizmy szkodliwe w stosunku do kornika. Są to często choroby grzybowe i bywa tak i to zależy dużo od warunków atmosferycznych, czyli od pogody, bywa tak, że gradacja się załamie, że załamią na przykład choroby grzybowe, które atakują kornika. Przy czym jeśli taka będzie choroba, jak w roku ubiegłym, to jest raczej sprzyjająca kornikowi, prawda, czyli pogoda sucha, świerk jest osłabiony, on się rozwija w sposób wyśmienity. To mówię do Pani, ale i do Państwa wszystkich, że tak naukowo przebadanego owada w Polsce, ale i nie tylko w Polsce, bo korniki nieco innych gatunków, ale przecież zabiły pół Alaski, prawda, zabiły tam północną część Kanady. O tym pisze w swoich publikacjach Algorten, były wiceprezydent Stanów Zjednoczonych. Znałe są tak, kornik zżarł Park Narodowy Szumawa i Bayerischer Wald. To jest park narodowy na granicy, całkowicie zżarł. On był głównie świerkowy, nie zostało nic. Kornik zżarł u nas w latach 70 jeszcze Góry Izerskie, Karkonosze generalnie zżarł, później leśnicy tam się bujali

lat kilkanaście, jeszcze do dziś, żeby to odnowić, żeby wprowadzić formację drzewiastą. Był, no teraz ostatnio, to gdzieś tak od, w 15 to się może skończyło, od gdzieś od 13, 12-13 roku była potężna gradacja w Beskidach w Polsce, przy czym to nie była Puszcza Białowieska i tam Lasy mogły walczyć, i to zwalczyły. Badania cały czas trwają. Stąd też wymyślone, znaczy wymyślone, odkryte są te feromony, prawda, oznaczone, jakim zapachem korniki się kierują. Stąd też te przywieszane przez nas sztuczne feromony, które częściowo wyławiają te korniki, czyli ograniczają populację, ale one nie są w stanie jej zwalczyć. Nie są w stanie jej zwalczyć do tego stopnia, żeby przestała szkodzić drzewostanom. Są metody jeszcze inne. Są tak zwane rotacyjne metody, prawda, że, ale które też związane są z wycinaniem, że można jeśli nie możemy sprzedać ani wywieźć drewna z kornikiem, bo nie ma, nie wiem, nabywcy, to możemy ściąć żywego świerka, położyć obok tych zaatakowanych i ten kornik daleko nie będzie szukał. On wyczuje zapach, leci na następne drzewa. To wszystko te metody są wynikiem badań naukowych. Jego biologia jest bardzo dokładnie zbadana. My wiemy, gdzie on zimuje, tylko że nie jesteśmy go w stanie całego tam złapać, że tak powiem, bo on zimuje w ściółce albo w załamaniach kory, prawda, i jak tylko wiosna, się pogoda poprawi, to fru, leci, komora godowa, i później tam sobie bzyk bzyk samiec kornika z samicą i powstają nowe. Ale zapewniam Państwa, że kornik drukarz jest przebadany bardzo dokładnie. Natomiast badanie świata owadów to musi jeszcze dużo wody upłynąć, bowiem świat owadów to jest kilka milionów, kilka milionów gatunków. Jeszcze nie są gatunki wszystkie poznane a co mówić o ich biologii, prawda? Czyli poznanie, kiedy on tam się lęgnie, kiedy ma rójkę, kiedy, to jest bardzo trudne. Ale te, wracam do tego określenia szkodniki, mówię, nie wszędzie te określenie ma zastosowanie, ale te szkodniki to są przebadane i są nadal badanie. Jest instytut badawczy leśnictwa, są 3 wydziały leśne takie renomowane plus takie te nowsze, jak w Hajnówce, którzy zajmują się badaniami naukowymi i one są publikowane i one są później wykorzystywane w praktyce jak najbardziej. To, muszę powiedzieć, trochę nieskromnie, że nauki leśne w Polsce są bardzo mocno rozwinięte. Tak biorąc pod uwagę, czy tam porównując Europę, to naprawdę jesteśmy w czołówce. Mówię trochę nieskromnie, bo też jestem leśnikiem, ale nie badaczem na szczęście, bo to trochę takie nudne pewnie, ale tak to jest. Nie wiem, czy wyczerpałem odpowiedź na Pani pytanie.

Jaku Ostapczuk – O, jeszcze Pan.

Andrzej Antczak – Ja tylko uzupełnię. Powiem Pani, że w latach 70. jeden z leśników profesor Stanisław Bałazy zajmował się właśnie grzybami, które zabijają korniki drukarze. On z tego wyszedł i to były jedne z pierwszych solidnych badań w skali świata. Należał do czołówki światowej, także naprawdę ta nasza wiedza jest olbrzymia, natomiast niestety nie mamy sposobów na to, jak przełożyć decydującym tą wiedzę na praktykę legislacyjną. Tutaj niestety my jesteśmy bezsilni. I tutaj żadne badania, chociaż też są dokumenty na to i są dowody na to, i są pokazane, i wskazujemy korelację wręcz wprost między decyzjami administracyjnymi a sytuacją w lesie, to niestety się nie przekłada na praktykę dnia codziennego pracy leśnika ochroniarza.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Janowski, radny Sejmiku.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Nadleśniczy, patrząc na tą prezentację, którą Pan przedstawił, widać wyraźnie, że leśnik i mieszkańcy chronili od wieków tą Puszcę. I dzięki tym dwóm składnikom, czyli leśnikom i mieszkańcom, mamy czym się

poszczycić. Problem z Puszczą rozpoczął się 20 lat temu, kiedy znalazły się środki unijne na badania naukowe. I otóż naukowcy, ścigając się, doprowadzili, korzystając ze środków, doprowadzili do tego, co mamy. I tutaj Pan profesor Sokołowski stwierdził, że jest trudno ustalić, w jakim okresie następuje rozkład drzewostanu czy coś w tym rodzaju, degradacja Puszczy. Otóż myślę, że bardzo dla ekologów trudnym do przełknięcia jest materiał, są badania z rezerwatu, ścisłego rezerwatu. Od roku 36 i tutaj pokazane na wykresie. I otóż ja myślę, że te badania są no jakby nie rozpowszechnione wśród zwykłej społeczności, wśród normalnych turystów, którzy przyjeżdżają do Puszczy Białowieskiej i którzy widząc tą Puszczę, podpisując hasło „Chrońmy Puszczę”, są za ekologami, bo oni widzą, co się dzieje, myślą, że ekolodzy mają rację. Myślą inaczej, bo media pokazują to w taki, a inny sposób. Myślę, że te badania od roku 36 powinny być w jakiś sposób przez samorząd nasz rozpropagowany, informowany nie tylko tymi komputerowymi drzewkami, ale także danymi o rozpadzie drzewostanów. Powinniśmy zrobić taką ulotkę z tych badań i po prostu ją puścić, my jako samorządowcy, puścić do turystów, do tych, co przyjeżdżają, przekonywać, bo ekolodzy mają to do siebie, że oni są bardzo mocno opłacani przez swoje badania naukowe i mają środki przebicia się w mediach. I to chodzi walka medialna między jednymi a drugimi. Myślę to te badana są takie trafione. Ja nie podważam innych tutaj spostrzeżeń i, ale to najbardziej przekonujące, tak jak, nie wiem, czy zauważyliście, ale ten grab, który przejął cały rezerwat, to jest po prostu no , to jest katastrofa. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze radny Kulik.

Sławomir Kulik – Chciałem zapytać na temat Białorusi, współpracy, bo Puszcza jest jedna i na temat kornika szczególnie, czy jest jakaś wymiana? Oczywiście myślę, że Białoruś bardziej tutaj bardziej angażuje się w walkę z kornikiem, niż Polska, ale mimo to czy jest jakaś wymiana doświadczeń, wymiana no naukowa?

Jakub Ostapczuk – Może proszę.

Grzegorz Zenon Bielecki – Oczywiście, kontakty są, bowiem jest teraz światowe dziedzictwo ludzkości obejmujące całą Puszczę i jest komitet sterujący, w skład którego wchodzi wszyscy kierownicy jednostek, czyli u nas 4, 3 Nadleśniczych plus Dyrektor Białowieskiego Parku z polskiej strony i Dyrektor Białowieskiego Parku z tamtej strony, uzupełniony, żeby było po równo jeszcze 5, tam 4, żeby tam była ta równowaga. Z tym, że pewna wymiana informacji jest. Oni są zapraszani cały czas na nasze tereny i my jesteśmy tam zapraszani i od czasu do czasu na czy to posiedzenie Rady Parku Białowieskiej Puszcza. Przy czym ja tam trochę sytuację znam. U nich ten problem z kornikiem był około 15 lat temu. Te drzewostany takie lite, najcenniejsze, to ten kornik u nich też zżarł niestety, ale nie wszystkie. Oni się w pewnym momencie opamiętali i zaczęli chronić, po prostu zaczęli robić to, co ja mówiłem, co powinniśmy robić, czyli wycinać. Zaczęli wycinać i w tej chwili mają absolutnie opanowane. Tam już nie ma kornika. Świerkowe drzewostany jeszcze są trochę tam, oczywiście że poszło, ale oni się nie, mówiąc trywialnie, nie szczypią z tym za bardzo. To, co jest do pozyskania w ramach walki z kornikiem, to zostało pozyskane i u nich tego problemu nie ma. Ten problem jest po polskiej stronie w tej chwili tylko. Także współpraca no coraz lepiej. Tam Dyrektorem jest tylko Pan Aleksander Bury, bardzo no kontaktowy człowiek i tam często się spotykamy w różnych okazjach. Także i wymiana doświadczeń jest, i współpraca.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Janusz Puch jeszcze.

Janusz Puch – Panie Nadleśniczy, ja mam takie pytanie, bo wiadomo, że głównym, że tak powiem, no wrogiem naszej Puszczy a szczególnie świerku, jest kornik a mnie chodzi, czy jest właśnie drugi taki, obniżenie poziomu wód gruntowych też wpływa na, że tak powiem, na opadanie tego świerku?

Grzegorz Zenon Bielecki – Odpowiedź jest trochę złożona. Gdybym miał powiedzieć wprost, to tak, bo kornik drukarz, to już wchodzimy w takie bardziej szczegóły, ale to jest szkodnikiem, jest szkodnikiem wtórnym, czyli on atakuje osłabione, normalnym jak jest w niskim stanie populacji, atakuje drzewa osłabione, czyli one zaczynają wydzielać taki feromon, no żywicę czy no jeszcze inne feromony, które sygnalizują kornikowi, że można tam coś zjeść i on atakuje te osłabione. Jeśli się populacja wzrośnie do określonego dużego poziomu, on przestaje być szkodnikiem wtórnym i staje się pierwotnym, czyli atakuje zdrowe drzewa. I w tej chwili tak jest, że on atakuje, on nie patrzy, zdrowe, nie zdrowe, jeść się chce, jak nie ma świerka, atakuje sosnę, co zresztą da się zaobserwować, to nie jest szczególnie to jakimś wyjątkiem. Natomiast jeśli chodzi o poziom wód gruntowych, to jest sprawa złożona. Bo tutaj ja, no muszę powiedzieć nieskromnie, że jestem gleboznawcą również leśnym i 10 lat kopałem doły glebowe i w Puszczy Białowieskiej 5 lat, także mniej więcej wiem. Otóż część gleb to są gleby tak zwane opadowo-glejowe, czyli zasilane przez opad. Czyli tam właściwie ruchy poziomu wód gruntowych nie mają większego znaczenia. I są to gleby, są to te zbiorowiska roślinne, są to te grądy wilgotne, takie niskie przeważnie, których jest dużo w Puszczy Białowieskiej. Później tam, gdzie są gleby mocno gliniaste, to glina sama w sobie, ona wiąże wodę i trzyma długo, co jest, popatrzcie Państwo, gdzieś tam na polach zboża powysychają, często w zeszłym roku tak było, wejdzie się do Puszczy, tego się w ogóle nie odczuwa, tam jest wilgoć nadal. Natomiast na ubocznych siedliskach, owszem tak. To jest, zgadza się. Jest spadek poziomu wód gruntowych z różnych przyczyn, powodowany różnymi przyczynami. Tylko z jednej strony to jest ilość opadów, prawda, która, no jak są susze, to wiadomo, siłą rzeczy, jest ich mniej. Teraz popatrzcie Państwo, nie ma śniegu, prawda, zimą nie ma śniegu. Oddziałują jeszcze sprzed kilkudziesięciu już pewnie lat melioracje, że ta woda ucieka trochę szybciej no i ogólnie chyba jest tej wody jakby trochę mniej, ale nie można pochopnych wniosków wyciągać, bo takie badania żebyśmy jednoznacznie mieli stwierdzić, że wody gruntowe opadły, to musiałyby trwać ze 100 lat tak naprawdę. Bo fluktuacje w przyrodzie są zawsze. Raz jest, to jest taka sinusoida, raz jest lepiej, raz jest gorzej i to zależy od wielu czynników, między innymi od tempa topnienia lodowców gdzieś tam na biegunie północnym albo i południowym nawet też ma znaczenie dla klimatu Polski. To przepraszam za trochę pokrętną odpowiedź, ale tak to jest. Poziom na uboższych glebach jest obserwowany i to jest fakt. Natomiast na tych glebach, jak mówiłem, żyzniejszych, wody jest trochę mniej, ale nie ma aż tak dużego znaczenia dla lasów Puszczy Białowieskiej.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Panie Nadleśniczy, czy drzewa martwe, zakornikowane tak zwane, czy one w zasadzie są szkodliwe dla środowiska, czy nie? Czy powodują pewne zagrożenie dla środowiska innego typu, oprócz tego, że są gospodarczo niezagospodarowane?

Grzegorz Zenon Bielecki – Tak, tak.

Piotr Markiewicz – Chodzi mi o czy produkują jakieś na przykład dwutlenek węgla i temu podobne jeszcze?

Grzegorz Zenon Bielecki – Oczywiście, pytanie jest...

Piotr Markiewicz – Elementy.. To jest jedno pytanie. A jak już jestem przy masie, jeszcze inne pytanie. Czy Puszcza jest zagrożona też innymi czynnikami chorobotwórczymi niż, powiem ogólnie, niż kornik? Czy występują jeszcze jakieś inne zagrożenia?

Grzegorz Zenon Bielecki – Jak najbardziej.

Piotr Markiewicz – Dla Puszczy?

Grzegorz zenon Bielecki – Zacznę od drugiego, ale które się łączy z pierwszym pytaniem, bowiem tak, ta ilość martwego drewna, to co akurat chyba tu nic nikomu nie trzeba udowadniać, zagrożenie pożarowe to tworzy takie, że jeszcze przy tej suszy, zresztą mamy reakcję tutaj Powiatowego Komendanta Straży Pożarnej decyzję. Musimy od drogi usuwać ten materiał łatwopalny, co widać przy tym. To są takie trochę czasami może groteskowo wyglądające te decyzje, no jak tyle drewna leży, to my nie jesteśmy w stanie tak precyzyjnie to odsunąć, ale mamy decyzję 30 metrów od drogi odsunąć materiał łatwopalny. Jeśli tych dróg jest setki kilometrów, to jest ten problem przy drogach. Ale ten problem nie jest tylko przy drogach, on wewnątrz też jest. Pójdzie grzybiarz, wyrzuci peta tam, prawda, czy tam nie wiem, pójdzie ktoś podpali ognisko, tam wiadomo jakie tam jest społeczeństwo, większość jest porządna, ale nie wszyscy, taki zawsze margines jest, to jest zagrożenie pożarowe jest bardzo, bardzo duże. Po drugie, mówiąc o tym, co Pan mówił, że mamy właściwie na świecie wiązać dwutlenek węgla, żeby go do atmosfery wysyłać jak najmniej, to tutaj działamy odwrotnie. Bo to, co, gdybyśmy te drewno wzięli i zrobili z niego stół, przymierzając, to ten dwutlenek węgla, czyli węgiel byłby związany w tym stole przez lat kilkadziesiąt, prawda, nie poleciałby do atmosfery, natomiast to, co gnije, to co rośliny zasymilowały, budując drewno, to wszystko poleci z powrotem do atmosfery, czyli ilość dwutlenku węgla niewątpliwie wzrośnie i to dużo, prawda, że nie jesteśmy leśnym gospodarstwem węglowym, o czym się tam ostatnio mówi, tylko odwrotnie, działamy odwrotnie. Dalej to miałem powiedzieć tak jeszcze Panu jakby odpowiadając, no więc właśnie, że w przyrodzie tak gwałtowne jednoczesne dostarczenie dużej ilości martwego drewna w naturze nie występuje. Gdybyśmy wzięli, nie wiem, dla przykładu Syberię, gdzie są lasy tam, powiedzmy, że nie ruszane ręką człowieka, to tam 1 drzewo tam uschnie na hektar czy tam 2, 5, na to miejsce wyrośnie, w następnym roku jest podobnie i ten obrót jest w miarę równomierny, czyli gdybyśmy na wykresie mieli pociągnąć, to by była jakby constans, linia stała, natomiast tutaj to mamy gwałtowny wzrost i te drewno będzie się rozkładało. Oczywiście będzie różnorodność biologiczna wzrośnie, bo to wszystkie drobne organizmy to jest w sumie dobre dla nich. Tylko ona wzrośnie, będzie się rozkładało przez lat nie wiem, 20-30, później zostaną młode drzewostany i będzie gwałtowny spadek, czyli będzie druga klęska jakby taka no, nazwijmy to, ekologiczna, że tego martwego drewna będzie niedostatek duży, bo to, co tu pokazujemy, że tam mamy 40 metrów, to przecież to nie jest wieczne, to się rozłoży. Tego też niewiele osób dostrzega.

Andrzej Antczak – Dodam jeszcze, była 8 dni temu na terenie Puszczy Białowieskiej grupa

członków Państwowej Rady Ochrony Przyrody. Wśród nich był Pan profesor Matuszkiewicz i on, kiedy były prezentowane kolejne powierzchnie, zwracał uwagę na to, że w przypadku, kiedy to, co na wykresie pokazywał Pan, prezentował Pan Nadleśniczy, mieliśmy i mamy w dalszym ciągu nadwyżkę, nadpodaż, jak byśmy powiedzieli, świerków w drzewostanach zwłaszcza grądowych, to raptowny wzrost martwego drewna tegoż gatunku w sumie zacznie szkodzić temu siedlisku, czyli znowu mamy problem do rozwiązania, który się nazywa, jak wykonać, wypełnić zalecenia związane z dyrektywą siedliskową Natura 2000, żeby nie pogorszyć stanu siedliska. Także tutaj jest to naprawdę bardzo złożone zagadnienie, które powinno być rozwiązane i temu naprzeciw wychodził pierwotny plan urządzenia lasu przygotowany przez ekspertów z Biura Urządzenia Lasu którzy zaproponowali pewne rozwiązania, których efektem było także pozyskanie drewna, ponad dwukrotnie większe, niż w tej chwili możemy realizować, ponieważ Minister w październiku 2012 roku zmienił te założenia eksperckie. Jeżeli chodzi o inne zagrożenia, tutaj rozwijając myślę Nadleśniczego, powiem że w niektórych właśnie na tych wilgotnych siedliskach, to co mówił Pan Nadleśniczy, w tych grądach niskich, jeżeli zaczyna brakować pompy transpiracyjnej, to ten teren się wtórnie zabagnia i to zabagnienie, mimo że będą małe opady, będzie uniemożliwiało odtworzenie tego lasu i wracamy do tego, o czym mówi Nadleśniczy, tak jak mówił Pan profesor Faliński, może 400, może 600, a może więcej lat. Także to naprawdę nie można powiedzieć, że mamy jedną, jedyną receptę. Jeżeli chodzi o inne zjawiska chorobowe, w przypadku takich zniekształceń mamy do czynienia z dwoma istotnymi elementami. Mianowicie wiele gatunków ujawnia, które do tej pory traktowane mogły być jako obojętne, mogą wykorzystać tą sytuację dla nich dogodną i przekształcić się, i to obserwujemy coraz częściej, z organizmów obojętnych, czyli takich, które zawsze są w równowadze w danym ekosystemie, na gatunki agresywne, niebezpieczne, które my nazywamy szkodnikami. To dotyczy niektórych chorób grzybowych, zarówno w odniesieniu do drzew czy w ogóle roślin drzewiastych. I kolejna sprawa, zmieniają się warunki świetlne w lesie, co powoduje na przykład rozwój gatunków inwazyjnych, w tej chwili Państwo, zresztą to my dzisiaj w trakcie wyjazdu pokażemy Państwu, zwrócimy na to uwagę, pojawia się niecierpek. U nas w Puszczy Białowieskiej był bardzo pospolity jednoroczny niecierpek, po polsku jego nazwa?

Grzegorz Zenon Bielecki – Chyba pospolity.

Andrzej Antczak – Pospolity bodajże. W to miejsce wszedł, wchodzi na jego miejsce, wypiera nie tylko naszego rodzimego niecierpka, ale bardzo wiele innych roślin runa, niecierpek drobnokwiatowy. I on anektuje całe runo. To nie jest tak, że on tam sobie trochę pobędzie i on zginie, przekwitnie, i tak dalej. Nie, on anektuje coraz większe obszary, wypierając nasze rodzime gatunki puszczańskie, zmienia strukturę naszych siedlisk, także tych zjawisk jest bardzo wiele. I druga rzecz, brak ciągłości pokoleń, o czym żeśmy parę razy tutaj już wspominali, powoduje, że nie tylko dzieciół straci pewne pokolenie, na którym będzie mógł żerować, bo ubędzie mu tych świerków, gdzie on może żerować, czy na przykład w olsach to będzie brakowało olszy, może brakować osiki, i tak dalej i tak dalej, ale w tym momencie bardzo wiele owadów, które mają, nie mają możliwości poruszania się na większe odległości, nie dlatego, że są leniwe, tylko po prostu taką mają biologię, one nie będą mogły trwać w Puszczy Białowieskiej, jeżeli my nie wesprzemy ciągłości pokoleniowej ich roślin żywicielskich. Bo dla na przykład kozioroga dębosza czy dla jelonka rogacza, czy dla pachnicy, o której pewnie Państwo czasami gdzieś tam słyszycie i czytacie, konieczne jest utrzymywanie pewnej stałej ilości liczby starych dębów, jesionów,

lip i klonów. Jeżeli zabraknie pewnej generacji, no to i one wyginą w Puszczy Białowieskiej. To wszystko są ze sobą, tak naprawdę jest system naczyń powiązanych.

Grzegorz Zenon Bielecki – No to takie obrazowe. Tu już jednym zdaniem tylko. Tam gdzie nie ma świerka na trochę uboższych siedliskach, popatrzcie Państwo, co pewnie widzicie, a może i dzisiaj zobaczymy, wchodzi trzcinnik, który tak zadarni powierzchnię, że tam nic nie wyrośnie. Przez długie lata, kiedyś tam wyrośnie pewnie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Adam Czurak – Jedno krótkie pytanie.

Jakub Ostapczuk – Jedno krótkie pytanie.

Adam Czurak – Szanowny Panie Nadleśniczy, ja mam jedno precyzujące pytanie, to znaczy plan, ostatnie decyzje Ministra Szyszki o zmianie planu pozyskania dotyczy tylko Nadleśnictwa Białowieża, tak? Nie dotyczy Nadleśnictwa Hajnówka i Browsk?

Grzegorz Zenon Bielecki – Nie dotyczy. Tylko Nadleśnictwa Białowieża, ale to dwa słowa wyjaśnienia, to ta decyzja jest nie do zrealizowania praktycznie, bo ona opiewa 188 000 metrów, czyli na 6 lat rocznie około 30 000 a oni, mówię oni, Nadleśnictwo Białowieża, mogą robić cokolwiek na niecałym 1 000 hektarów. To jest po prostu nie do zrealizowania. To jest górna granica, do której można robić, ale ona nigdy nie będzie wykonana.

Jakub Ostapczuk – O, już wszystkie problemy zostały przedstawione i zrealizowane. Chciałem podziękować bardzo Panu Nadleśniczemu za przedstawienie problemów związanych z ochroną środowiska. A myślę wszyscy radni mnie poprą, też dziękujemy wszystkim leśnikom za pracę, jaką wkładacie w rozwój Puszczy, bo Hajnówka jednak powstała dzięki Puszczy i boję się, że może zginąć. O dziękuję serdecznie wszystkim leśnikom.

Grzegorz Zenon Bielecki – Dziękuję bardzo. Spotkamy się w drugiej części na zewnątrz już.

Jakub Ostapczuk – Tak. Dziękuję serdecznie.

Grzegorz Zenon Bielecki – Owocnych obrad.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 30 kwietnia 2016 do 3 czerwca 2016. Informację Państwo otrzymali. Dzisiaj na sesji jest Pan Zastępca Burmistrza. Jeżeli są pytania, co nie da rady odpowiedzieć Zastępca, to odpowiemy na piśmie. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, akurat widzę, że jest obecny Pan Prezes PEC-u. Moje pytanie związane jest akurat z wynikiem finansowym,

strata za rok ubiegły netto 184 000, prawie 185 000. Ja przypominam sobie z ubiegłego roku takie pytania, które kierowałem do Pana Burmistrza, o podwyżkę ceny za przesył energii cieplnej do części mieszkań w Hajnówce, nie do całej części, ale do części mieszkań w Hajnówce. Pan Burmistrz wtedy tłumaczył, że jest to podyktowane solidnymi obliczeniami finansowymi, ekonomicznymi, że ta właśnie podwyżka zapewni płynność finansową Przedsiębiorstwa. Natomiast pytałem również w tym ostatnim czasie o taką dziwną sytuację finansowania inwestycji, prowadzenia inwestycji ciepłych w mieście, w których niezależnie od odcinka, czy to było 50 metrów, czy tam 30 metrów potrzeby ciągnięcia przewodów ciepłowniczych czy też 10 metrów, cena za usługę była taka sama. Mówię tutaj o inwestycji w ulicy Torowej i Białowieskiej, o której mieszkańcy no po dziś dzień mówią, że bardzo dziwne, tak, bo czy 10 metrów przewodu czy 50 metrów przewodu, cena taka sama, prawda? Po tym mamy taki wynik finansowy. Ja rozumiem, że w tym wyniku finansowym są pewne jakieś zaległości płatnicze, tak, za rok poprzedni, ale chciałbym wiedzieć właśnie jakiej wielkości są te zaległości płatnicze, które składają się na ten wynik i z czego wynikają inne składniki tego, tej straty finansowej?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do Burmistrza? Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Ja chciałem, że tak powiem, w całej rozciągłości powtórzyć to, to samo pytanie, więc nie będę powtarzał. Kolega mnie uprzedził, więc jedno pytanie już padło. I jedno jeszcze pytanie mam. Tutaj w sprawozdaniu Burmistrza jest takie stwierdzenie, że dotacja na Międzynarodowy Festiwal Wertep miasto dołożyło 7 000 złotych. Chciałbym wiedzieć, ile nas ogólnie ten festiwal kosztował? Czy to tylko jest 7 000, czy więcej? I jeśli tak, czy to nie jest zadanie Domu Kultury? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania jeszcze? Jeśli nie ma, poprosimy Pana Burmistrza o odpowiedź.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja się ustosunkuję do tego drugiego pytania odnośnie przekazania pieniędzy na Wertep. A więc chce powiedzieć, że głównym organizatorem jest stowarzyszenie Pocztówka, które organizuje od kilku lat już tą imprezę, natomiast my jako miasto do tej imprezy się dokładamy, nie poprzez Hajnowski Dom Kultury, tylko bezpośrednio przez Urząd Miasta. Chcę powiedzieć, że na terenie powiatu hajnowskiego prawie wszystkie gminy w ten sposób właśnie tą imprezę i reklamują, i przeprowadzają u siebie, i też promują się poprzez tą imprezę na terenie własnej gminy. Dlatego też uważam, że zasadne było akurat sfinansowanie w ten sposób przez Urząd Miasta. Natomiast odnośnie...

Karol Marek Nieciecki – To jest całkowity koszt, który miasto ponosi?

Andrzej Skiepmo – Miasto tak, tak.

Karol Marek Nieciecki – Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – Natomiast jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, przekażę tutaj oczywiście mikrofon Panu Prezesowi.

Jakub Ostapczuk – Pan Prezes Żukowski, proszę.

Anatol Żukowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, strata za rok ubiegły to jest 184 000. Wynika jedynie z niezrealizowanej wielkości sprzedaży, planowanej sprzedaży. Określenie ceny ciepła jest i podawanie wszystkich danych do URE, które nam to ceny zatwierdza, jest oparte o planowaną, prognozowaną ilość sprzedaży. Niezrealizowanie ilości sprzedaży powoduje stratę ciepła. Nie ma tutaj i to, co Pan wspomina, nie ma tutaj i kwestii, kwestii po prostu przeterminowanych płatności, czy tego. Z tytułu przeterminowanych płatności są jedynie odsetki, ale mówię, też również od ze swojej strony też naliczamy odsetki nie realizującym należności o czasie. Jeżeli chodzi o ulicę, o problematyczną ulicę Torową, że różne przyłącza kosztowały w jednakowej cenie. Wyszło to z takiego założenia, że w momencie przystosowania, w momencie rozpatrywania inwestycji w pierwszych etapach planowania tej inwestycji, kiedy nie było jeszcze wiadomo, któredy te wodociągi będą prowadzone, czy po prawej stronie ulicy, czy po lewej stronie ulicy, czy w ogóle nawet nie była wiadoma trasa, zwróciliśmy się do przyszłych potencjalnych odbiorców, czy tych, którzy się godzili na podłączenie ciepła, że nie rozpatrując tego, gdzie mieszkają, czy na początku tej ulicy czy na końcu tej ulicy, będziemy proponowali wszystkim jednakową kwotę przyłączeniową. Z jednej strony było tak jest jak udziały czy, powiedzmy, budowie nawierzchni w drogach, tak wszyscy mieszkańcy wnoszą jednakową opłatę. I z tego to wynikło. Z tego były no, ja zakładam, że to było w miarę uczciwe i w miarę tego. Później, w późniejszym okresie, jeżeli okazało się, że i okazało się, że ci mieszkańcy mieszkali, część mieszka po prawej stronie ulicy, część po lewej, większość tu i na tej podstawie rozlokowanie odbiorców i została zaprojektowana trasa tego rurociągu i z tego wynikły odległości przyłączy do danych odbiorców. To był, to jest takie naj, naj, zakładam, że to było najrozsądniejsze pociągnięcie w momencie robienia założeń do tej inwestycji. Także z mojej strony tylko tyle. Jeżeli ktoś jeszcze coś chce, to proszę bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze dopytać Pan Karol Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Prezesie, korzystając z tego, że Pan jest tutaj, zarówno ja jak i radny Puch zgłaszaliśmy w ubiegłym roku, zdaje się na początku tego roku, prośbę o usunięcie tych płyt, tego gruzu na Lipowej. Pan wie, o co chodzi, prawda, nie będę dokładniej lokalizacji, przy starej kotłowni. Czy mógłby Pan powiedzieć, dlaczego właśnie, co jest powodem tego, że do tej pory to, po pierwsze szpeci, po drugie, to jest po prostu też niebezpieczne, bo chodzą tam dzieci, chodzą tam osoby inne siadają, że tak powiem...

Anatol Żukowski – Pan mówi o tych płytach na początku koło tych?

Karol Marek Nieciecki – Tak, na początku Lipowej, wjazd na te osiedle.

Anatol Żukowski – Na tą chwilę usunęliśmy płyty stojące przy tej ostatniej kotłowni przy tam aż na końcu tego osiedla, tam, gdzie teraz są robione, to zakładam, że te płyty też usuniemy w niedługim czasie.

Karol Marek Nieciecki – Dziękuję bardzo.

Anatol Żukowski – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedzi. Dziękuję za odpowiedzi. I jeśli nie ma więcej

pytań, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 6. Aktualizacja Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Hajnówka, w celu realizacji Priorytetu Działania 1 pkt A-E oraz Priorytetu IV pkt A Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Hajnówka. Całą aktualizację Państwo otrzymali, była analizowana na komisjach. Czy są jeszcze dodatkowe pytania? Czy są pytania jeszcze do aktualizacji? Jeśli nie ma, było wszystko dokładnie przedstawione, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem Aktualizacji Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Hajnówka, w celu realizacji Priorytetu Działania 1 pkt A-E oraz Priorytetu IV pkt A Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Aktualizacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 7. Możliwości budowy mieszkań socjalnych z uwzględnieniem informacji na temat ewentualnej lokalizacji, sposobu finansowania oraz kosztów różnych projektów. Na komisjach otrzymali Państwo też materiały. Był Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Czy są jeszcze pytania do tego punktu? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Mamy tutaj takie koncepcję, możliwość budowy mieszkań socjalnych. Ja mam takie pytanie. W związku, w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkań, zaraz, w sprawie Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy miejskiej Hajnówka na lata 2013-2017, był taki program. Ten program zakładał, był to wieloletni program, ja przeczytałem może, bo Państwo tego nie macie. „Wieloletni program gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy miejskiej Hajnówka obejmuje elementy polityki kształtującej działania w zakresie gospodarki mieszkaniowej członków wspólnoty samorządowej poprzez zaspokajanie potrzeb mieszkaniowych, gospodarstw domowych” – tutaj nie będę tego wszystkiego czytał. Drugi akapit: „Biorąc powyższe pod uwagę przy opracowaniu Wieloletniego programu gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy miejskiej Hajnówka na lata 2013-2017 przyjmuje się kontynuowanie celów polityki zmierzającej do racjonalnego gospodarowania mieszkaniowym zasobem miasta Hajnówka, polegającym na” – i tu pierwszy punkt – „zwiększeniu liczby lokali socjalnych.” I moje pytanie. Co z tym programem wieloletnim 2013-2017? My dzisiaj w drugiej połowie roku 2016 mówimy o możliwościach budowy, o koncepcjach, czyli ten program przyjęty w 2013 roku jak gdyby nie został zrealizowany, Panie Burmistrzu, to pytanie kieruję do Pana, co z tym programem?

Andrzej Skiepmo – Szanowni radni, wiadomo, że w budżecie w tym roku nie znalazły się pieniądze na realizację tego, o czym mówił Pan radny Borkowski. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby szanowni radni zgłosili takie wnioski do budżetu na 2017 rok i przy rozpatrywaniu budżetu te wnioski po prostu uwzględnić. Ja tylko mogę stwierdzić, że w tym roku takich środków na ten cel nie było.

Jakub Ostapczuk – I też ja ze swojej strony chcę powiedzieć jeszcze, ma być program rządowy właśnie, też nad tym trzeba poczekać, mieszkanie plus. To jest bardzo ciekawe rozwiązanie. Może nie będzie nam potrzebna jako gminie budowania tego, tylko z innych źródeł. Ale proszę, radny Borkowski.

Maciej Borowski – Panie Burmistrzu, ale ja nie pytam o rok 2016, tylko ja się dopytuję, co z tym programem 2013-17? Dlaczego on nie był realizowany? Ja nie pytam o budżet na 2016 rok, o którym nie ma tutaj wzmianki, ale jest kilka lat i dzisiaj my się zastanawiamy, czyli ten program nie będzie zrealizowany?

Andrzej Skiepmo – Pozwoli Pan radny, że zabierze głos Pan Łapiński.

Anatol Łapiński – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, proszę Państwa, otóż nie tak zupełnie, bo w sumie jeśli chodzi o ten punkt, jest on realizowany i mieszkań socjalnych przybywa. Nie jest tu powiedziane, że mają być wybudowane lokale socjalne, tylko tak, jak już mówi się w ustawie o ochronie praw lokatorów i tak dalej, lokale socjalne wydziela się z istniejącego zasobu. I tutaj nie tak, że mają być wybudowane, bo tak jak już rozmawialiśmy na komisjach, nie wybuduje się lokali socjalnych na wprost ze względu na to, że prawo budowlane tego typu budownictwa nie przewiduje. Lokale możemy wybudować komunalne a następnie wydzielić z tych wybudowanych lokali również zasób tak zwanych lokali socjalnych, w zależności od potrzeb. Nie tylko tutaj akurat, powiedzmy, tej części mieszkańców zasobów gminnych, ale również ze Spółdzielni, jak i budynków prywatnych. Natomiast, tak jak tutaj już Pan Burmistrz powiedział, tak jakby na dzień dzisiejszy w związku z zapowiedzią różnego rodzaju programów, w programach rządowych nowego rządu jest jakby taka potrzeba tutaj wyjścia naprzeciw i przygotowania pewnych dokumentów, pewnych koncepcji, by ewentualnie, jeżeli znajdą się środki finansowe, to oczywiście rozpocząć budowę, nie wiem, pierwszej części, tak jak tutaj zakładamy, paru mieszkań, następnej w zależności od możliwości finansowych gminy i oczywiście środków zewnętrznych, następną ilość mieszkań.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję za odpowiedź.

Anatol Łapiński – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Borkowski jeszcze.

Maciej Borkowski – Panie Dyrektorze, Pan mówi o tym, że nie całkiem zostanie zrealizowany ten program. W moim odczuciu ten program nie zostanie zrealizowany wcale. Pan mówi, że pozyskał, pozyskuje, tak, nie buduje, tylko pozyskuje, więc moje pytanie jest następujące. W 2013 do 2016 roku ile Pan pozyskał mieszkań socjalnych? Bo z moich informacji, jakie uzyskuję, to jest tych mieszkań na poziomie 42 lokali.

Anatol Łapiński – Tak, ale tutaj jak zaczynaliśmy, to było mniej.

Maciej Borkowski – No to ja się pytam, ile było? 2013-2016?

Anatol Łapiński – W tej chwili akuratnie mam tych informacji.

Maciej Borkowski – No to proszę takie informacje na piśmie.

Anatol Łapiński – Ale to na piśmie Panu przedłożę.

Maciej Borkowski – Dobrze, bo z moich informacji wynika, że lokale są na poziomie 42 i program nie jest realizowany. Mówimy tu o budowie mieszkań. Ja bym zapytał o terminy tych budów tych mieszkań i proszę tak, Pan tu i Przewodniczący i, a zresztą nie będę tego mówił, bo wywołam burzę.

Andrzej Skiepmo – Jeżeli można, jeszcze dwa słowa. Szanowni Państwo, przede wszystkim programy jakby się rozpoczynają właśnie w tej perspektywie nowego rządu i nie ma jeszcze dokładnie dokładnych wytycznych odnośnie właśnie nawet budowy tych mieszkań socjalnych. Jak tylko wszystko ukaże się, myślę że w jak najszybszym terminie przygotujemy odpowiednie dokumenty, aby również w terminie zająć się tymi sprawami.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, to jest przegłosujemy. Kto jest za przyjęciem punktu możliwości budowy mieszkań socjalnych? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za punktem głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 8 porządku obrad. Analiza oddziaływania uchwały w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną na rozwój przedsiębiorczości w mieście. Punkt Państwo analizowali, tą analizę. Co prawda uchwała ta obowiązuje troszkę krótko, ale wszystkie komisje zajęły się tą sprawą. Czy są dodatkowe pytania jeszcze do tego punktu? Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja może przeczytam taki fragment a potem z tego będzie pytanie. Treść uchwały została opublikowana na stronie Urzędu Miasta Hajnówka w zakładce biznes wsparcie dla biznesu. „Przedsiębiorcy byli informowani o możliwości skorzystania z regionalnej pomocy inwestycyjnej na cyklicznych spotkaniach organizowanych przez Burmistrza Miasta Hajnówka.” Dobrze, koniec kropka. Ile tych cyklicznych spotkań było? Ilu tych przedsiębiorców jest w takim razie? Panie Burmistrzu, my pominę już to, co było. Co dalej zamierzamy robić, aby ta informacja dotarła do przedsiębiorców? Otóż po ostatniej komisji, gdzie ten temat wspólnie z kolegą podnosiliśmy, pozwoliłem sobie popytać niektórych przedsiębiorców właśnie, czy coś na ten temat wiedzą. Nie wiem, może na złość, może ironicznie, po prostu nie wiedzą. Panie Burmistrzu, czyli tak, strona to jest za mało. Spotkania, które mówimy, że są cykliczne, na których przychodzi 6 radnych i 3 przedsiębiorców, prawda, to są żadne spotkania i nie dają żadnej informacji. Może jakieś inne, może nie wiem, może wykorzystajmy nasze zaprzyjaźnione media, prawda, może zamiast, prawda, wywiadów na antenie z Panem Burmistrzem, gdzie Pani redaktor wyciąga wnioski, że ci, co głosują czasami przeciw, to są przeciwko temu, po prostu są za tym, by niszczyć miasto i są przeciwko rozwojowi miasta, to może zajmijmy się czymś konkretnym. Niech ta informacja do przedsiębiorców dotrze, ale nie na takiej zasadzie, że na stronie, prawda, w zakładce takiej i takiej. Proszę może zbadać poprzez ankietę, ile osób, ilu przedsiębiorców odwiedza tą stronę. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Burmistrzu.

Andrzej Skiepmo – Szanowny Panie radny, oczywiście ma Pan tutaj rację. Natomiast chcę powiedzieć tak, ten program trwa bardzo krótko, bo od 31 maja a trwa bardzo długo, bo do 2020 roku i myślę każda okazja czy to spotkania noworocznego nawet z przedsiębiorcami czy poprzez media, a więc naszą telewizję lokalną, czy to poprzez media, nazwijmy, gazetowe, jak również informacja listowna do poszczególnych przedsiębiorców właśnie z taką informacją, że takie możliwości są. Myślę, że w tej chwili to tylko się rozpoczęło. Mamy naprawdę bardzo dużo czasu, ale nie możemy jego oczywiście też utracić i każde takie rozwiązanie po prostu przyjmować. I będziemy realizować.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Widzę nie ma więcej pytań. Przegłosujemy ten punkt 8. Kto jest za przyjęciem analizy oddziaływania uchwały w sprawie warunków udzielania zwolnień z podatku od nieruchomości? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za analizą głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało.

Do punktu 9 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, podpunkt a) ustalenia sieci publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Hajnówka. Uchwała była przedstawiana na komisjach. Czy są pytania dodatkowe do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały ustalenia sieci publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest gmina miejska Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Jakub Ostapczuk – Podpunkt b) rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert. Też ta uchwała była analizowana na komisjach. Czy są uwagi do uchwały? Pan radny Łabędzki, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, ja oczywiście te pytanie mogłem w poprzednim punkcie zadać, ale dwa, oba punkty są ze sobą powiązane. Mniej więcej każdego roku zadaję takie pytanie, czy wszystkie dzieci znajdą miejsce w przedszkolach? W tym uzasadnieniu mamy informację, że 10 dzieci nie zostało przyjętych do Przedszkola Nr 1, 13 do Przedszkola Nr 2, do Przedszkola Nr 3 aż 28 dzieci i do Przedszkola Nr 5 przyjęto wszystkie zamieszkałe na terenie miasta Hajnówka dzieci. Chciałbym zapytać, czy to oznacza, że te dzieci, które nie zostały przyjęte do Przedszkola Nr 1, 2 i 3, wszystkie zostały przyjęte do Przedszkola Nr 5? No bo tak wynika z tego zapisu, prawda?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pani...

Bogusław Szczepan Łabędzki – I od razu drugie pytanie, żebym, tak...

Jakub Ostapczuk – Proszę, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie mnożył wystąpień. Jak będą wyglądały opłaty w

przedszkolach niepublicznych, które będą finansowane z budżetu miasta?

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani Inspektor.

Jolanta Stefaniuk – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, tak jak napisałam w uzasadnieniu, tak jak wspomniał tutaj Pan radny Łabędzki, 51 wychowanków nie zostało przyjętych do 3 pierwszych przedszkoli, więc Przedszkola Nr 1, 2 i 3. Natomiast część, to też również zawarłam w uzasadnieniu, została przyjęta do Przedszkola Nr 5. Do tego przedszkola zostały skierowane w zasadzie wszystkie dzieci, które nie zostały przyjęte do tych 3 przedszkoli, gdzie, no niestety, ale nie było miejsc dla wszystkich dzieci. Ale niestety, nie wszystkie do Przedszkola Nr 5 trafiły. Więc myślę, że część rodziców bądź jeszcze zwleka, bądź skorzystała z oferty placówek niepublicznych. To jeżeli chodzi o pierwsze pytanie. Natomiast jeżeli chodzi o drugie pytanie, więc mamy obowiązek ustawowy dofinansowywania placówek niepublicznych czy pobytu dzieci w placówkach niepublicznych w wysokości minimum 75 %. We wrześniu 2014 roku szanowna Rada podjęła uchwałę, że jedna z placówek otrzymuje dofinansowanie w 100 %, w zamian oczywiście za pobieranie opłat w wysokości opłat pobieranych w publicznych placówkach w zamian za rekrutację taką, jaka jest prowadzona w publicznych placówkach. Oczywiście godziny funkcjonowania tej placówki również muszą być takie, jak w placówkach publicznych. Nie wiem, czy cały tam katalog zawarłam, ale po prostu stricte te to przedszkole musi funkcjonować na zasadach przedszkola publicznego. I właśnie część, to znaczy no część, dzieci, które uczęszczają do tego przedszkola, zostały zapisane, rodzice zostali informowani, zostały zawarte umowy, że te opłaty będą wynosiły tyle, ile wynoszą w placówkach publicznych. Po 2 latach, niespełna 2 latach pobytu tych dzieci w tej placówce może się okazać, że no rodzice będą musieli ponosić większe opłaty, bo nie będzie na przykład dofinansowania tego 100 % z uwagi na to, że my jesteśmy zobowiązani ogłosić konkurs. Jeżeli ogłosimy konkurs, jeżeli to przedszkole przystąpi i spełni wszystkie kryteria, to nadal będzie mogło korzystać z tego 100 % dofinansowania. A z uwagi na zapotrzebowanie naszych dzieci no być może większe, niż nasze potrzeby, to uważam, że ten konkurs jest uzasadniony. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Pani Inspektor, jedno pytanie mi się takie nasuwa. Skoro dzieci z Przedszkola 1, 2, 3 zostały przejęte przez Przedszkole Nr 5, to co w związku z tym, z art. 14 ust. 3, który mówi: „Droga dziecka do domu do najbliższego publicznego przedszkola nie powinna przekraczać 3 kilometrów”?

Jakub Ostapczuk – Proszę o odpowiedź.

Andrzej Skiepmo – Może, Pani Inspektor, ja jeszcze podsumuję wypowiedź właśnie Pani. Na dzień dzisiejszy w Przedszkolu Nr 1, 2 i 3 mamy pełne obłożenie, a więc rekrutacja jest 100 %. Natomiast w Przedszkolu Nr 5 na dzień dzisiejszy w poszczególnych oddziałach jest od 1 do 2 jeszcze miejsc wolnych, także ta rezerwa jakby jeszcze na dzień dzisiejszy jest, natomiast myślę odległości akurat tutaj będą zachowane jeżeli chodzi o kilometrą. Ja mówię o mieście Hajnówka.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma pytań, przystąpimy do głosowania uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały określenia regulaminu otwartego konkursu ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

c) Jakub Ostapczuk – Podpunkt c) przyjęcia Wieloletniego Programu Rozwoju Miasta Hajnówka na lata 2016-2025. Ten program był analizowany na komisjach. On jest robiony od pół roku. Radni mogli uczestniczyć w spotkaniach. Czy są pytania do programu, czy wnioski? Proszę, radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam tylko jedno pytanie. Jaki był koszt opracowania tego programu?

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze? Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, gdy posłużymy się załącznikami do tej uchwały, którą mamy przyjąć, między innymi wykazem priorytetowych zadań inwestycyjnych, to okazuje się, że ten przedkładany nam projekt uchwały jest już w jakiejś mierze nieaktualny. Czytamy, proszę Państwa, w punkcie 5 tego wykazu o budowie, rozbudowie modernizacji bazy turystyczno-wypoczynkowej w Hajnówce, w tym budowie ośrodka rehabilitacyjno-wypoczynkowego. Państwo radni na specjalnej sesji ostatniej podjęli decyzję, że będzie tam realizowany tym na terenie, który pierwotnie był przeznaczany na właśnie bazę rehabilitacyjno-wypoczynkową, projekt nowoczesnego, komercyjnego domu starców, w skrócie nazywając to, i będzie organizowany przez, realizowany przez konsorcjum zewnętrzne. Natomiast tutaj w tym wykazie mamy, w projekcie mamy mowę o tym, że jest to konsorcjum inwestorów prywatnych z Hajnówki. Proszę Państwa, ja się z tym zgadzałem, tak, i co by tam nie mówić o rozwoju miasta, tak gdybyśmy mieli założenie takie że ten ośrodek rehabilitacyjno-wypoczynkowy realizuje konsorcjum miejscowe, to nie tylko wypłaty dla części zatrudnionych tam mieszkańców Hajnówki byłyby tutaj, ale także zyski z tej prowadzonej działalności pozostawałyby w Hajnówce, bo byłiby to nasi przedsiębiorcy, nasza siła inwestycyjna, nasz zasób ekonomiczny. Także, proszę Państwa, no trochę prze-fujarzyliśmy, przepraszam za to określenie, ale ono chyba najbardziej oddaje sens tego, co zrobili Państwo na tej specjalnej sesji, i straciliśmy możliwość rozwoju naszych inwestorów. Ja sobie zadałem trud, proszę Państwa, skontaktowania się z przedsiębiorcami, mniejszymi, większymi z terenu Hajnówki i pytałem ich, czy gdyby ktoś zaproponował im taką sytuację, jak zaproponowaliśmy inwestorom zewnętrznym, że praktycznie za darmo, tak, otrzymują plac budowy, że sami inwestują swoje oszczędności i potem czerpią z tego zyski, odpowiedzieli, że gdyby miasto do nich przyszło z taką propozycją, gdyby zaproponowało im taką propozycję, na jakich warunkach, na jakich oddaliby ten teren inwestorom zewnętrznym, z pewnością głęboko zastanowiliby się nad tym. I w dużej mierze są takie odpowiedzi, że zainwestowaliby chętnie w taką inwestycję. Przy okazji, tak jak już mówię na ten temat, to trochę zdezaktualizowała się ta uchwała, projekt tej uchwały czy jeden załącznik, nie wiem, czy tutaj zaraz będzie można ten zapis zmienić, tak? Natomiast co zrobimy z Wieloletnią Prognozą Finansową? Tam w planie przyjęli Państwo, że w 2017 roku wpłynął do kasy miasta ponad 3 000 000, tam jest określenie takie Pana Burmistrza, ponad 3 000 000 złotych. One w tej chwili nie wpłyną. Nie wiem, czy

będziemy, czy będzie nam niebawem poddany pod głosowanie ten projekt zmiany, ale w tej chwili ta Wieloletnia Prognoza Finansowa jest nieaktualna. Przez tamtą Państwa decyzję. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Pan Burmistrz. Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja również odniosę się do załącznika 2, załącznik 2 i cel strategiczny 2 punkt 1, bardzo mi przyjazny, bym powiedziała, rewitalizacja obszaru w rejonie ulicy Poddolnej, budowa zbiornika małej retencji wraz z zagospodarowaniem terenu na cele rekreacyjne. I na lata 16-18 mamy zamiar przeznaczyć na to 1 000 000. Natomiast w punkcie 2, również i ze zdziwieniem, może i z zadowoleniem troszkę, mamy również 1 000 000 przeznaczyć na place zabaw na w ciągu 2 lat 2017 i 18. Jeżeli przyjmiemy, że plac zabaw, który powstał w zeszłym roku, kosztował nas 25 000 a my przyjmujemy 1 000 000 tylko na modernizację i rozbudowę tych placów, to jakieś proporcje są troszeczkę zachwiane. Bo z tego 1 000 000 złotych to można wybudować 40 placów zabaw, które powstały na Paszkach, czyli albo przeznaczamy za mało pieniędzy na budżet obywatelski i później inwestycje budżetu obywatelskiego są zbyt małe, są nieoszacowane, niedoinwestowane a później trzeba na modernizację przeznaczać 1 000 000 złotych. To moim zaniem te kwoty są nieadekwatne do potrzeb. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Jeśli więcej nie ma, jeszcze chwileczkę, Pan radny Puch. Mikrofon proszę.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, tutaj w pierwszej części w Strategii Rozwoju Miasta Hajnówka, w dziale Hajnówka otwarta proponowałbym dopisać tutaj, gdzie wymienia się różne imprezy kulturalne i sportowe, gdzie są mniej więcej wymienione Jarmark Żubra, Półmaraton Hajnowski, Ogólnopolski Konkursu Rozgłośni Regionalnych i tak dalej, dopisać jeszcze, bo to też dość istotna rzecz, Międzynarodowy Festiwal Piosenki Okudźawy. Ja myślę, że taki zapis dałaby promocję i zwiększy zainteresowanie naszym miastem Hajnówka. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. W takim razie proszę Burmistrzu o odpowiedź na pytania.

Jerzy Sirak – Szanowni Państwo, rozpocznę od tego, że tak, jak Pan Przewodniczący powiedział, prace nad strategią trwały bardzo długo. Mogli uczestniczyć oczywiście wszyscy radni, przedsiębiorcy, osoby też postronne. Natomiast na tych spotkaniach były się osoby powtarzające się i dlatego by nie byłoby dzisiaj takich pytań. Zacznę przede wszystkim od pytania Pani Przewodniczącej, budowa zbiornika retencyjnego, 1 000 000 złotych, budowa boisk również czy placów zabaw 1 000 000 złotych. Szanowni Państwo, na ten cel chcemy pozyskać pieniądze z Lokalnej Grupy Działania. Maksymalna ilość pieniędzy, którą możemy pozyskać, to jest 1 000 000 złotych, a więc na budowę samego, nazwijmy, oczka, natomiast zagospodarowanie, tak jak to ujęte zostały jako plac, również 1 000 000 złotych i chcemy pójść po prostu po jakby na całość i uzyskać pełne dofinansowanie w wysokości 1 000 000 złotych, bo wysokość dofinansowania jest bardzo duża. To na to pytanie. Odnosząc się do pytania Pana Janusza, Panie Januszu, ja nie zapisałem, powtórz Pan jeszcze.

Jakub Ostapczuk – Festiwal Okudźawy.

Andrzej Skiepmo – A, Festiwal Okudźawy. Szanowni Państwo, tu były wpisane przede wszystkim imprezy, które były organizowane przez miasto Hajnówka albo Hajnowski Dom Kultury, natomiast głównym organizatorem jest akurat Poczówka, tutaj jesteśmy współorganizatorami, ale pewnie nic nie stoi na przeszkodzie, aby to dopisać. Odnosząc się do pytania Pana radnego Łabędzkiego, chcę powiedzieć, że były próby powołania konsorcjum z terenu powiatu hajnowskiego. Niestety, szanowni Państwo, to się nie udało. Powstało konsorcjum z powiatu hajnowskiego, a więc podlasko-warminsko-mazurskie nawet, bo niestety do tego konsorcjum musiało należeć 10 podmiotów i takich tutaj się nie znalazło. Dlaczego była sesja nadzwyczajna? Otóż 28 czerwca, a więc w dniu wczorajszym, trzeba było złożyć wniosek przez tą firmę, która chce budować ten kompleks, nazwijmy, sportowo-rekreacyjno-leczniczy. I ten kompleks będzie firma budowała, jeżeli dostanie dofinansowanie. Koszt, na który został złożony wniosek, to jest 40 000 000 brutto. Także żeby pokusić się o środki, a jak również później je realizować, to no po prostu trzeba mieć pieniądze. Niestety, z naszego powiatu nie było zainteresowania. Ale myślę, że w każdym etapie budowy tego ośrodka chętni z pieniǳkami będą na pewno przyjeći. Natomiast odnosząc się do tych kwot, co powiedział Pan radny Łabędzki. Myślę, że najwaźniejsze, szanowni Państwo, mamy teren, był ogłaszany 3-krotnie przetarg, na pozyskanie tego terenu nie było chętnych. Myślę, że naprawdę jest całe szczęście, że ktoś jest zainteresowany i będzie wybudowany, bo to jest, są też miejsca pracy a tych miejsc będzie około 100. Także tylko trzeba przyklasnąć, że był chętny i tą sprawą się po prostu zajął. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki jeszcze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak w kwestii podsumowania, więc może co do pytań, Panie Burmistrzu, moje pytanie wynikło 6 czerwca. Już później nie było żadnych spotkań, bo dotyczących strategii rozwoju miasta, więc jak gdyby no mogło ono powstać dopiero po tej decyzji. To tak gwoili usprawiedliwienia tego, że zadałem pytanie. Natomiast co do liczb przedstawiciele konsorcjum mówi o 80 miejscach, więc proszę nie mówić teraz, że ich będzie 100, bo...

Andrzej Skiepmo – Około 100.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No tak, można powiedzieć 120 też, prawda? Tak samo. Około 80.

Andrzej Skiepmo – Panie Bogdanie, powyżej 50.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Natomiast czy ta inwestycja będzie, czy pozyskają środki, to już jeszcze, proszę Państwa, dzisiaj nie wiadomo. Podjęliśmy pewne decyzje nieodwracalne a tak naprawdę nie wiemy, co z tego jeszcze wyniknie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Radny Nieciecki, proszę.

Karol Marek Nieciecki – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowni Państwo radni, Panie Burmistrzu, na początku uprzedzę, ja naprawdę jestem za tą inwestycją i za każdą inną inwestycją, która dotyczyła tego miasta. Przykład na to to jest, że sam przysyłam przedsiębiorców, moich kolegów, znajomych, którzy tu Państwa odwiedzają. W najbliższym

czasie odwiedzi też Pana firma z Warszawy, która też już zaczęła prowadzić na tym terenie rozmowy i chce się spotkać z Burmistrzem lub z Wiceburmistrzem, prawda, i ja naprawdę jako radny, jako obywatel bardzo dobrze życzę, ale tak się składa, że troszeczkę tej ekonomii liźnąłem. I powiem Panu taką rzecz, 40 000 000 brutto głównie, a proszę mi wierzyć, tu już informacja jest prawie 100 % pewna, mają być to pieniądze pozyskiwane ze środków zewnętrznych. Jeśli ta firma nie dostanie tych środków zewnętrznych, co jest i jak jest zawarowane z naszą umową? Czy co, czy firma będzie płacić nam tą minimalną dzierżawę, czy firma będzie pisać o zwolnienie do Burmistrza z tej dzierżawy? No przecież nie inwestujemy, nie mamy środków, no to prosimy nas o zwolnienie, prawda? Co będzie wtedy w naszym przypadku? Prawda? To po pierwsze. I druga rzecz, to pytanie Pan sam sprowokował, Pan powiedział, że sesja nadzwyczajna musiała się odbyć w takim, a nie innym, trybie. Pewnie, jest taki artykuł, prawo tak mówi i sesja taka może się odbyć, tylko z jednym uwarunkowaniem. Dobrze by było, gdyby radni wiedzieli, czego dotyczy ta sesja. No nie mówię już o takich mocnych szczegółach, ale chociaż ogólnie. Proszę Państwa, nie widzieliśmy, kto będzie tym przedsiębiorcą na tej sesji, prawda, czym się będzie? Wiedzieliśmy, że trzeba przekazać pewne grunta i tyle. Chcielibyśmy być po prostu wcześniej poinformowani, mieć większą wiedzę, aby się móc przygotować. Proszę mi wierzyć. Wystarczył dzień roboczy po tej sesji a wiedzieliśmy wszystko. Kilka telefonów i wiedzieliśmy wszystko. I wcale ja na przykład nie jestem przeciw, jestem jak najbardziej za, niech ta inwestycja powstanie. Zadałam wtedy jedno pytanie, kolega zadał kilka pytań, prawda, i usłyszałem odpowiedź od Pana Burmistrza. Akurat to było w stosunku do kolegi ale odebrałem tak samo, jak do siebie. Jak Pan chce, to może Pan głosować, nie głosować albo głosować przeciw. Panie Burmistrzu, mówię to do Pana, bo Pana Burmistrza tu nie ma, więc mówię to do Pana jako osoby, która reprezentuje też swego zwierzchnika. Wy nie jesteście u siebie na podwórku. Wy jesteście funkcjonariuszami publicznymi tak samo, jak my i takie odpowiedzi powinny być karane pod sąd. Nie można czegoś tak powiedzieć. Nie można w ten sposób do nas jako radnych, też funkcjonariuszy publicznych, którzy zadają pytania, bo też ich ktoś o to pyta, bo ktoś ich z tego rozlicza, w ten sposób, prawda, czy w inny odpowiedzieć. Proszę mi wierzyć. Więc ja oczekuję, bo niczego więcej się pewnie nie doczekam, po prostu przepraszam. No i ostatnie pytanie, na które nie dostałem odpowiedzi na tamtej sesji, to może Pan mi teraz odpowie. Zapytałem, kto będzie brał, kto, że tak powiem, udziałowcem tego konsorcjum i z zaznaczeniem z Hajnówki? W takim razie mam jeszcze raz to pytanie, czy ktoś z Hajnówki bierze udział w tym konsorcjum? Nie usłyszałem wśród tych osób, które były wymienione, które byłem zdolny w stanie sprawdzić, jak powiedziałem, wystarczył 1 dzień roboczy, żeby sprawdzić, skąd te osoby są i co robią, czym się zajmują. Bardzo łatwo, internet teraz wszystko pokaże. Nie było tam, prawda, żadnego nazwiska z Hajnówki. Może Pan Burmistrz szczególnie właśnie naszym mieszkańcom odpowie, czy ktoś jest w tym konsorcjum z Hajnówki? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, Panie radny. Panie Burmistrzu?

Andrzej Skiepmo – To, co mówiłem, konsorcjum wczoraj złożyło projekt do Warszawy. W przypadku, bo bardzo dobre pytanie Pana radnego Łabędzkiego, w przypadku, gdy środki nie zostaną pozyskane, automatycznie umowa zostanie rozwiązana.

Karol Marek Nieciecki – O, i to chcieliśmy usłyszeć.

Andrzej Skiepmo – Dziękuję bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Trzeba było miesiąc temu.

Karol Marek Nieciecki – Dokładnie.

Andrzej Skiepmo – Nie będę więcej dopowiadał.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Karol Marek Nieciecki – Czekałem na to jedno słowo.

Jakub Ostapczuk – I jeszcze ja jedno zdanie. Chcę poprzeć Karola radnego Niecieckiego zachowanie radnych też w tym, jak Karol radny Nieciecki informuje o takich możliwościach. Tam jest, proszę Państwa z 60 hektarów jeszcze ziemi wzdłuż ulicy Rakowieckiego, który leży obłogiem następnym. W następnym, 4 lipca przyjeżdża tutaj do Hajnówki olimpijczyk Antoni Zajkowski Wicemistrz olimpijski. Będzie tutaj 2 tygodnie i właśnie też będę go informował, pokaże i moje marzenie jest, żeby tam na skraju Puszczy jeszcze z boku powstał ośrodek przygotowań olimpijskich sportów halowych. Ale może każdy z nas ma jakieś możliwości i proszę o rozinformowanie wszystkich mieszkańców Polski i zagranicy o takich warunkach, jakie my tutaj mamy. Jeśli więcej nie ma pytań... Wpisanie tej imprezy to był wniosek formalny?

Janusz Puch – Tak, formalny.

Jakub Ostapczuk – To Burmistrz jako autopoprawka? Wpiszemy?

Andrzej Skiepmo – Tak.

Jakub Ostapczuk – Tak, będzie wpisane. Jeszcze radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – W takim razie ja złożę wniosek o wykreślenie tego zapisu z punktu 5 wykazu inwestycji.

Jakub Ostapczuk – Okudźawy?

Bogusław Szczepan Łabędzki – No bo, nie, nie, nie, nie Okudźawy, nie Okudźawy, proszę Pana.

Jakub Ostapczuk – No, no.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie mam nic przeciwko Okudźawie. Chodzi o ten zapis, że konsorcja, że konsorcjum hajnowskie będzie budowało ten obiekt rehabilitacyjno, tak?

Jakub Ostapczuk – Ale

Bogusław Szczepan Łabędzki – Wykaz, już podaję szczegóły, wykaz priorytetowych zadań inwestycyjnych w zakresie strategii rozwoju miasta Hajnówka na lata 2016-2025. W punkcie 1 proponuję, w punkcie 5, przepraszam, proponuję wykreślenie zapisu „budowa,

rozbudowa i modernizacja bazy”, nie tutaj, „w tym budowa ośrodka rehabilitacyjno-wypoczynkowego”. Tą treść proponuje wykreślić.

Jakub Ostapczuk – Ale ja taką mam...

Bogusław Szczepan Łabędzki – I konsorcjum inwestorów prywatnych z Hajnówki. To proponuję wykreślić.

Jakub Ostapczuk – Ale Panie radny, ja mam taką prośbę. Nic nie jest zagwarantowane. Pan Burmistrz powiedział. Według mnie...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale proszę Pana...

Proszę Państwa, Unia się chwieje. Wiadomo, czy będą środki zewnętrzne? Może za 3 lata będą nasi, po prostu my chcemy zamknąć sobie drogę ten punkt wygaśnię, ten punkt wygaśnię automatycznie, jeżeli tam powstanie ten ośrodek.

Bogusław Szczepan Łabędzki – W takim razie może chociaż, żeby to było zgodne z prawdą, na ta chwilę, Panie Przewodniczący, my głosujemy w danym momencie. To nie jest tak, że...

Jakub Ostapczuk – Na długi czas

Bogusław Szczepan Łabędzki – Znaczący ma Pan prawdopodobnie jakąś znajomą szeptuchę, która Panu mówi, tak, co będzie jeszcze? Ja nie mam takiej szeptuchy. Z mojej wiedzy wynika, że nie ma dzisiaj prywatnych inwestorów z Hajnówki i chciałbym, żeby to było zgodne z prawdą. Jeżeli te zmiany nie zostaną uwzględnione, będę musiał się wstrzymać od głosowania.

Jakub Ostapczuk – Dobra...

Bogusław Szczepan Łabędzki – I później znowu niektórzy będą mówili, że jestem przeciwny rozwojowi miasta.

Jakub Ostapczuk – Pan Burmistrz, proszę.

Andrzej Skiepmo – Panie radny Łabędzki Bogdanie. Nie możemy zamykać drogi dla naszych przedsiębiorców. Przez takie wykreślenie od razu naszych przedsiębiorców autujemy. To, co powiedziałem, jeżeli nie powiedzie się ten projekt, będą mogli skorzystać nasi przedsiębiorcy, jeżeli oczywiście zechcą. Natomiast to, co powiedział przed chwilą Pan Przewodniczący, naprawdę, mamy jeszcze sporo terenów i uzbrojonych, i które można jeszcze uzbroić, i na pewno będzie możliwość do budowania konsorcjum czy takiego, czy innego przeznaczyć. Także słuchajcie, w tej chwili kibicujemy, aby naprawdę taka inwestycja powstała, natomiast też nie blokujemy w tych zapisach to, co proponuje Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Z tym, że tutaj, proszę Państwa, jest skonkretyzowany teren budowy, tak? Bo mamy w rubryce stan przygotowania zadania, wymagane dokumenty przed złożeniem wniosku informację, projekt na etapie prac koncepcyjnych. Uzbrojono

teren przy szpitalu, tak? Czyli wskazuje się konkretny teren. Dlatego nie mówmy, że my blokujemy w ogóle, że ja tutaj próbuję zablokować przedsiębiorców prywatnych z Hajnówki na innych terenach.

Jakub Ostapczuk – Ale przy szpitalu, przy szpitalu, Panie radny, jest jeszcze z lewej strony Rakowieckiego piękny teren.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Już uzbrojony? Już uzbrojony?

Jakub Ostapczuk – Nie blokujemy, nie blokujemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Już uzbrojony w drogę, wodociągi, kanalizację sanitarną, kanalizację, tak, deszczową?

Jakub Ostapczuk – Byłem przy uzgadnianiu dokumentacji na tą drogę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Wie Pan...

Jakub Ostapczuk – I wszystkie są media tam położone w drodze Rakowieckiego. Czy radny nie wycofuje tego wniosku?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie, nie wycofuje.

Jakub Ostapczuk – Jest wniosek radnego. Proszę o pomoc, Panie Przewodniczący. O wykreślenie jakiego punktu?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Budowa ośrodka rehabilitacyjno-wypoczynkowego.

Jakub Ostapczuk – Cały punkt 5, tak?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jak gdyby w tej chwili, tak, nieaktualne.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący...

Jakub Ostapczuk – Ale...

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Możemy dopisać „konsorcjum inwestorów prywatnych oraz pochodzących spoza terenu Hajnówki”.

Andrzej Skiepmo – Panie Bogdanie, ja dzisiaj na dzień dzisiejszy nie wiem, czy w tym konsorcjum kogoś z Hajnówki nie ma. Nie mam takiej wiedzy. Dlatego...

Bogusław Szczepan Łabędzki – No to dlatego, no to dlatego...

Andrzej Skiepmo – No to dlatego nie możemy tego zrobić to, co Pan proponuje.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...Prywatnych z Hajnówki lub spoza.

Andrzej Skiepmo – Możemy.

Karol Marek Nieciecki – No i o to chodziło.

Jakub Ostapczuk – To bez głosowania jako autopoprawka. Zgadza się Pan Burmistrz?

Andrzej Skiepmo – Jak najbardziej.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No dobrze.

Jakub Ostapczuk – No. Jeśli jeśli... Tak. Wszystko zostało wyjaśnione. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem Wieloletniego Programu Rozwoju Miasta Hajnówka na lata 2016-2025?

Karol Marek Nieciecki – Z poprawką.

Jakub Ostapczuk – Oczywiście.

Karol Marek Nieciecki – Z dwoma poprawkami.

Jakub Ostapczuk – Z dwoma poprawkami. Tak. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Program Rozwoju Miasta Hajnówka na lata 2016-2025 został przyjęty jednogłośnie.

d) Jakub Ostapczuk – Podpunkt d) zmiana w budżecie miasta na rok 2016. Prosi jeszcze o głos Pani Skarbnik na początku. Proszę.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, szanowna Rado, po komisjach otrzymali Państwo projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok z autopoprawką, tak jak informowałam na komisjach. Na dzień dzisiejszy proszę szanowną Radę o dokonanie, o wprowadzenie jeszcze zmian. Akurat otrzymałam informację z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz z Ministerstwa Finansów dotyczącą zwiększenia wydatków o kwotę..., dochodów najpierw, plan dochodów, kwotę 429 300 z tytułu dotacji celowej na zadania własne w rozdziale 852 95 § 20 30 oraz oraz z podziału rezerwy 0,4 % subwencji oświatowej kwotę 13 000, w rozdziale 758 01 § 29 20. Po stronie planu wydatków w rozdziale 852 95 § 31 10 kwotę 429 300 są to środki na dofinansowanie zadań realizowanych w ramach wieloletniego programu wspierania gmin w zakresie dożywiania oraz w rozdziale 801 01 § 42 10 kwotę 5 000 z przeznaczeniem na doposażenie gabinetu lekarskiego w Zespole Szkół Nr 2 i w rozdziale 801 01 § 42 40 kwotę 8 000 z przeznaczeniem na dofinansowanie doposażenia w pomoce dydaktyczne szkół podstawowych w celu podnoszenia jakości udzielanej pomocy psychologiczno-pedagogicznej i tutaj po 2 000 złotych dla każdej placówki oświatowej, to jest Zespół Szkół Nr 1, Zespół Szkół Nr 2, Zespół Szkół Nr 3 oraz Szkoła Podstawowa Nr 3. I po wprowadzeniu tych właśnie kwot, co przed chwilą przedstawiłam, dochody budżetowe ogółem wyniosą 67 449 392 złote, wydatki budżetowe 66 525 900 złotych. Nadwyżka zostaje bez zmian. Proszę o przyjęcie właśnie tej autopoprawki. Dlaczego akurat dzisiaj? W

związku z tym, że jest koniec okresu sprawozdawczego i tutaj subwencje tylko wprowadza, jest władna Rada Miasta i stąd, żeby były kwoty zgodne do sprawozdawczości, proszę o przyjęcie w tym zaproponowanym.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Uchwała zmiana w budżecie bez tej dodatkowej poprawki była przedstawiana na komisjach. I tutaj Pani Skarbnik przedstawiła, dosyć jasno wyjaśniła nam. To będzie odpowiednio zapisane. Każdy może otrzymać tą, ten zmianę budżetu już po uchwaleniu i podpisaniu. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Burmistrzu, ja chciałbym zwrócić uwagę, że nie dostałem odpowiedzi na jedno pytanie, które niejako tu się wiąże z pracą Pani Skarbnik, także. Koszty właśnie, ile nas ta strategia kosztowała?

Jakub Ostapczuk – 40 000.

Andrzej Skiepmo – Żeby być bardzo precyzyjnym, damy odpowiedź na piśmie. Tak mi się wydaje w granicach 40 000... Dlatego damy na piśmie.

Karol Marek Nieciecki – Bo na Komisji Pani mówiła co innego.

Andrzej Skiepmo – Damy odpowiedź na piśmie.

Karol Marek Nieciecki – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania do zmian budżetu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest z radnych za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na rok 2016? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na rok 2016. Ta uchwała była przedstawiona na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 10. Wolne wnioski i zapytania. Proszę radnych o zadawanie pytań do Burmistrza. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, ja wiem, że dzisiaj plan napięty. Już o 17:00 mieliśmy wyruszyć w teren, więc bardzo, bardzo szybko. Ciągłe napływają do mnie informacje od mieszkańców, szczególnie w bardziej dojrzałym wieku, którzy proszą mnie, żeby przypomnieć o problemie wysokich stopni w naszych autobusach miejskich. Ja wiem, że ten problem już jest na etapie realizacji, więc tylko przypominam, zgodnie z wolą moich wyborców. Panie Burmistrzu, ja bym chciał, żeby Pan na spokojnie, rzeczowo wytłumaczył mieszkańcom ulicy Armii Krajowej, przyległego osiedla, dlaczego ta przebudowa drogi trwa tak długo? Ja powiem szczerze, przez pierwszy

miesiąc naprawdę stawałem w obronie tej inwestycji. Sam próbowałem wytłumaczyć, że spokojnie, poczekajmy jeszcze, że niebawem. Natomiast no, że tak powiem, przedłuża się to i chciałbym, żeby Pan sam nie mi wytłumaczył, bo ja już wiem, ale mieszkańcom tego osiedla. Mieszkańcy również mojego osiedla proszą, by w trakcie przebudowy tego odcinka Armii Krajowej przy Policji pomyśleć, by tam zlokalizować jedną z ławeczek dla odpoczynku. Panie Burmistrzu, też mam pytanie bardzo istotne. Doszły do mnie informacje, że może się zmienić struktura organizacyjna Miejskiej Biblioteki Publicznej. Czy jest to prawda? Czy faktycznie ma to stać się biblioteka powiatowa? Jeżeli to ma być biblioteka powiatowa, to na jakich zasadach ma to się odbyć? I myślę, że to tak na początku tyle. I mieszkańcy, właściwie użytkownicy działek przy ulicy Elektrycznej pytają, kiedy nastąpi utwardzenie tego fragmentu drogi, bo kolejne terminy są odraczane i ta droga dojścia od ulicy Elektrycznej do działek nadal jest drogą gruntową. Na koniec mam, tak jak zaczynaliśmy tematem Puszczy Białowieskiej, tak w sumie na koniec chcę zaproponować nam takie wspólne działanie. Proszę Państwa, na sesji 25 maja 2016 roku, nie wiem, czy mogę używać tego nazwiska, mogę, bo to w protokole będzie, Pani Joanna Łapińska stwierdziła, że w naszym mieście mogą być ograniczone wolności obywatelskie, szczególnie wśród pracowników instytucji miejskich i samorządowych, przez naciski, które uniemożliwiają zabieranie w publicznej dyskusji, zabieranie głosu przez pracowników instytucji miejskich i samorządowych. Jest to dosyć duże oskarżenie, zakończone stwierdzeniem, że „co często się zdarzało”. Ja to cytuję, „co często się zdarzało”. Ja mam taki wniosek, żebyśmy jako miasto, znaczy Pan Burmistrz będzie musiał to zrobić, przeprowadzili ankietę wśród pracowników Urzędu Miasta oraz zakładów i placówek podległych miastu, czy faktycznie pracownicy tych instytucji, tego Urzędu, tych zakładów faktycznie byli naciskani w jakikolwiek sposób w sprawie Puszczy Białowieskiej. Pani Łapińska twierdzi, że „co często się zdarzało”, więc no chyba takie, coś na ten temat wie. Jeżeli w wyniku ankiety okaże się, że takich nacisków nie było, wtedy proponuję, aby Pan Burmistrz zawezwał Panią Joannę Łapińską przynajmniej do przeprosin, czy to będzie, czy to będą przeprosiny dobrowolne, czy też to będą przeprosiny zasądzone przez sąd. Ale myślę, że tej sprawy nie możemy zostawić w taki sposób. Oskarżenie nas o to, że, czy władz miasta wykonawczych, czy nas jako Rady o to, że jakieś naciski stosujemy na pracowników, którzy nie mogą swobodnie wyrażać swojej opinii na temat Puszczy Białowieskiej. Myślę, że to trzeba rozwikłać ten problem. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, podczas XII sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 10 lutego 2016 roku została przekazana do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych działka położona w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka o numerze geodezyjnym 1014/41, o powierzchni niecałe 0,5 hektara z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Podstawowym celem przekazania wyżej wymienionej działki była potrzeba pozyskania dofinansowania na budowę ze środków zewnętrznych, a które mogła pozyskać tylko PUK. Takie było tłumaczenie, prawda?

Andrzej Skiepkowski – Tak.

Piotr Mironczuk – Więc proszę Pana Burmistrza o poinformowanie radnych, jak mieszkańców Hajnówki, o dalszym postępowaniu. Czy taki wniosek został złożony? Czy

została przyznana dotacja? Czy to trwa jeszcze? Czy już możemy coś wiązać z tym funduszem? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Nieciecki Karol.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym zgłosić 2 wnioski na piśmie, prawda? I może nie będę się rozwlekał, tylko po prostu przeczytam. „Ustawą z dnia 11 października 2013 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym ustawodawca wprowadził możliwość tworzenia w gminach tak zwanych gminnych rad seniorów. Stosownie do nowego przepisu art. 5 rady gminy z własnej inicjatywy lub na wniosek zainteresowanych środowisk może utworzyć gminną radę seniorów jako ciało o charakterze konsultacyjno-doradczo-inicjatywne. W jej skład mogą wchodzić przedstawiciele osób starszych oraz przedstawiciele lokalnych podmiotów działających na rzecz osób starszych. Rady gminy powołują gminną radę seniorów, nadają jej statut określający tryb wyboru jej członków i zasady działania, zapewniając sprawny sposób działania oraz wyboru członków gminnej rady seniorów. Powołanie tego typu ciała i wspieranie oraz uważne słuchanie ich głosu z pewnością może okazać się niezwykle pomocne w prowadzeniu adekwatnej i zrównoważonej miejskiej polityki senioralnej. Tworzenie gminnej rady seniorów powinno obejmować 4 etapy, etap 1 konsultacyjno-inicjatywny, etap 2 powołanie gminnej rady seniorów i nadanie jej statutu, etap 3 przeprowadzanie wyborów do gminnej rady seniorów, etap 4 rozpoczęcie działalności przez gminną radę seniorów. Biorąc pod uwagę wymienione przeze mnie argumenty, zwracam się do szanownej Rady o powołanie Hajnowskiej Rady Seniorów.” To jest mój pierwszy wniosek. Proszę do protokołu. I etap drugi chyba nie będzie taki, znaczy wniosek drugi nie będzie chyba taki przyjemny, ale, bo ten uważam za przyjemny do realizacji, wniosek drugi. „W związku z licznymi interwencjami mieszkańców i przedsiębiorców miasta Hajnówka chciałbym zwrócić uwagę Pana Burmistrza na jakość dróg, które oddajemy do użytku. W procesie przygotowania drogi do wylania asfaltu droga powinna być nawieziona żwirem lub kruszywem, a nie śmieci w postaci worków foliowych, bitych talerzy, puszek czy kamieni wielkości zamkniętej dłoni dorosłej osoby lub większej. Cały ten zabroniony proceder uprawia PUK a mianowicie wywozi na drogi gruz z pozysku, na który pobiera dodatkowo opłaty osób pozbywających się go. Firma, która jest chlubą Pana Burmistrza, uprawia proceder na pograniczu prawa. Myślę, ba, a nawet jestem pewien, że żaden przedsiębiorca prywatny nie pozwoliłby sobie na coś takiego. Dlatego też zwracam się z wnioskiem o kontrolę ulicy Sokolej, która jest niezbitym dowodem złej roboty.” Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Z tej strony nie widzę. Proszę, radny Puch. Nie ma mikrofonu. Proszę mikrofon.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, na naszą Komisję Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zgłosił się mieszkaniec Zaułka Targowego z prośbą. Mieszkaniec ten prowadzi sklep rowerowy i serwis naprawy rowerów. I mówi, że do po prostu osoby, które przyjeżdżają, mają taki niesmak z tej uliczki. To jest uliczka niedługa, 150 metrów. Nawierzchnia jest piaskowo-żwirowa. I właśnie prosił on o możliwość wykonania dokumentacji technicznej nawierzchni ulicy Zaułek Targowy. Mieszkańcy wielokrotnie zwracali się w tej sprawie i było im obiecanie, że nawierzchnia ulicy zostanie wykonana. Założyli też społeczny komitet budowy i przekazali do Burmistrza. I dlatego proszą, żeby to wykonać. Tym bardziej, że ta ulica Zaułek Targowy

leży przy ulicy Księdza Wierobieja. Jest to jedyna uliczka, która nie jest utwardzona, tym bardziej, że tam bardzo dużo mieszkańców, i przyjezdnych, i naszych z Hajnówki się porusza. Następne mam pytanie do Pana Burmistrza dotyczące ulicy Jaśminowej. Mieszkańcy zapytują się, jakie podjęto działania w celu wyeliminowania zalewania wodą posesji po intensywnych opadach deszczu, posesji położonej w niecce tej ulicy? Pismo w tej sprawie zostało przekazane do Burmistrza. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, chciałbym zapytać Pana Burmistrza o taką rzecz, w jakim okresie może zostanie wprowadzony system EZD w naszym Urzędzie, czyli Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją? W Strategii Rozwoju Miasta Hajnówka są ujęte opinie pracowników Urzędu Miasta, z których wynika, że jedną z najważniejszych rzeczy do poprawy w funkcjonowaniu Urzędu, jest czas obsługi interesanta oraz wskazano złą komunikację pomiędzy organami wewnątrz placówki. Korzyści, jakie niesie ten system, są ogromne. Znacząco poprawi to funkcjonowanie Urzędu, przyniesie oszczędności. Ja powiem tylko krótko, wydrukowanie jednej kartki kosztuje około 10 groszy. Wysłanie listu to jest koszt około 3 złotych. To wszystko możemy pominąć za pośrednictwem EZD, jak również e-PUAP. Skrócenie czasu pracy nad załatwieniem sprawy, wszystkie czynności wykonywane w takim systemie są rejestrowane przez system. Po co ganiać na przykład tego naszego gońca do jednego radnego po kilka razy w miesiącu? Możemy to pominąć. Oszczędności z tego tytułu. Podniesie to standard świadczeń usług drogą elektroniczną, oszczędność czasu, załatwianie spraw urzędowych przez mieszkańców, jak i radnych w dowolnym miejscu poprzez platformę e-PUAP i profil zaufany. Dbanie o środowisko, aby wycofać dokumentację papierową. Panie Burmistrzu, to są tylko takie wnioski, które ja wysnułem, ale również doczytałem się w Strategii Rozwoju, że, tak, Strategii Rozwoju, że urzędnicy również dostrzegają te problemy. Szukanie dokumentu, bo gdzieś tam coś leży i tak dalej. Chciałem o to zapytać. Być może, być może taki system jest już wdrażany, o czym ja nie wiem, może Pan poinformuje o terminie zakończenia tych prac. Panie Burmistrzu, skoro jestem również przy Urzędzie, warto by było wspomnieć, pomyśleć o pomieszczeniu socjalnym dla pracowników Urzędu Miasta. Mamy XXI wiek. W te upały, II piętro, każdy urzędnik, jak każdy normalny człowiek, potrzebuje zjeść. Te zapachy się rozchodzą, tak, bo jest gorąco. Jedzenie, kawa, herbata stoją przy dokumentach, O nieszczęście długo nie trzeba, ale przede wszystkim komfort tego urzędnika, który spokojnie pójdzie, zje, wypije kawę, odpręży się. Chociaż często narzekam na tych urzędników, ale to nie jest tylko tak, że ten Borkowski to tylko narzeka na nich. Ale dostrzegam to, także, Panie Burmistrzu, gdzieś tam troszkę dwa piętra niżej podobno są jakieś tam posunięcia, tak, żeby takie, tak słyszałem, żeby takie pomieszczenia socjalne były. Proszę również pomyśleć u siebie. Chciałbym, zapytać również, Panie Burmistrzu, to jest od mieszkańców, którzy się już niecierpliwia, co z sygnalizacją świetlną na ulicy 3 Maja z Armii Krajowej? Również, bo zaraz przeoczę, przydałaby się ławeczka na Żabiej Górze, na tej drodze, od Rakowieckiego. Czy można by było, to jest również spostrzeżenie mieszkańców, jak również spostrzeżenie moje, jestem ojcem dwójki dzieci, chodzę po tych placach zabaw. Warto by było te place zabaw ogrodzić jakąś siatką, aby te piaskownice to były piaskownice, a nie kuwety dla zwierząt, co się bardzo często zdarza. Mamy tych placów zabaw trochę. Warto by było o nie zadbać, zadbać o te nasze dzieci. Panie Burmistrzu, ja będę już tak pomału zbliżał się do końca. Składałem również taki wniosek, aby od następnego budżetu, czyli 2017, wprowadzić, wzorem innych nielicznych

jeszcze gmin, zasadę przejrzystego budżetu miasta dla mieszkańców w formie broszur, takich książeczek być może, na przykładzie tego, co za chwilę pokażę mieszkańcom, jak również radnym. Po prostu uważam, że każdy obywatel ma prawo do informacji publicznej. I każdy mieszkaniec pewnie zastanawia się, skąd biorą się pieniądze w naszym budżecie, jak są wydawane te pieniądze, ile się przeznacza na oświatę, ile się przeznacza na oświetlenie, ile z budżetu idzie pieniędzy na załatanie metra kwadratowego dziury w drodze? To też są pytania mieszkańców, którzy, które odpowiedzi oni powinni znać. Ile pieniędzy przeznacza się na MOPS, na kulturę, na sport? To jest taka broszura. Pytałem również kilku swoich znajomych o opinię, aby wyrazili, co o tym myślą. To nie jest mój projekt, to jest projekt ściągnięty z innego miasta, ale myślę, że bardzo mądry. I osoby, do których padło to pytanie, stwierdzili, że to jest bardzo mądry pomysł. Ankieta internetowa w tym, zawarte w tym pytanie jest takie, że do mieszkańców ogółu, czy chcieliby wiedzieć więcej coś na temat budżetu, jak on jest ten, i 86 % ankietowanych mówi, że tak, że chciałoby, aby budżety miast, gmin były bardziej przejrzyste, bardziej dla mieszkańców, żeby nie było też różnych tam dopytań. To jest w takiej formie: Dowiedz się, ile kosztuje nasze miasto. To jest akurat budżet Słupska. I tak: Co nas najwięcej kosztuje? Może tak pokażę troszkę do kamery... Czy może nie do końca? Nie do końca. Nie do końca. Najważniejsze inwestycje, sport. Wszystko w formie graficznej. Ja puściłem kilka egzemplarzy w obieg. Myślę, że każdy mieszkaniec zasługuje na to, aby o tym wiedział. To są drogi, oświetlenia. Wszystko w takiej formie, w takiej formie broszurki myślę, że przydałoby się u nas w mieście coś takiego zorganizować, wypuścić w kilkuset egzemplarzach, jak również na stronie internetowej, aby mieszkańcy widzieli, z czego się składa nasz budżet i na co wydajemy te pieniądze, na co Pan Burmistrz wydaje nasze pieniądze, bo to nie są pieniądze Pana Burmistrza, tylko to są nasze mieszkańców pieniądze. Myślę, że warto by było takie coś zrobić w naszym mieście. Nieliczne gminy mogą się tym pochwalić. Będziemy jedną z nielicznych, więc myślę, że... Kolejna rzecz, Panie Burmistrzu, orkiestra dęta. Wniosek, który wpłynął, dofinansowanie orkiestry, wyjazdu orkiestry do Niemiec. Chciałbym zapytać, jak został on rozpatrzony – pozytywnie czy nie? Ja osobiście, Panie Burmistrzu, jakiś tam czas temu, może 1,5 miesiąca, przychodziłem do Pana w sprawie orkiestry wyjazdu do Czech. Też tam Pan obiecał, że może się da te pieniądze jakoś tam w niewielkiej... Pozytywnie, tamten wyjazd do Czech, tak?

Andrzej Skiepmo – Tak.

Maciej Borkowski – Ok. Nie, nie, ja byłem u Pana, mówię tak, wyjazd teraz mamy do Niemiec, ale ja u Pana byłem z 1,5 miesiąca temu również o dofinansowanie wyjazdu do Czech, żeby tutaj się nie rozmyśliło. Te sprawy, jak widzimy, jest ich dużo, tak, tych wyjazdów. Przeczytam parę słów może, wniosku, który Państwo radni no dostali wczoraj drogą mailową, a który trafił do Pana Burmistrza dnia 31 sierpnia 2015 roku od orkiestry. Myślę, że na podstawie tego wniosku każdy się ze mną zgodzi, że należy się pochylić nad tą orkiestrą, zresztą ja sobie myślę, że wszyscy się zgodzimy, że nie wyobrażamy sobie imprez bez naszej orkiestry dętej. Otóż tak, trzeci aspekt wpływający, przeczytam teraz wniosek z orkiestry, całego nie będę, bo jest tego dużo, ale każdy z radnych dostał tą informację na maila. „Trzecim aspektem wpływającym na wzrost budżetu na 2016 orkiestry jest pomoc w dofinansowaniu wyjazdów na przegląd orkiestr dętych organizowane poza granicami naszego miasta i kraju. Wyjazdy za granicę są jedną nagrodą oraz zachętą do gry w orkiestrze. Motywują do pracy uczniów, do regularnego uczęszczania nie tylko w próbach, ale przede wszystkim na występach w ramach wolnego czasu. Orkiestranci rocznie

poświęcają około 40 dni wolnych tak zwanych – soboty, niedziele, ferie – gdzie jest to czas poświęcony orkiestrze, przede wszystkim grze na różnego rodzaju uroczystościach miejskich, religijnych, świątach państwowych oraz uroczystościach jubileuszowych, gdzie nie otrzymują żadnego wynagrodzenia za poświęcony czas. Są to 4 miesiące w roku, które młodzież oraz dorośli muszą zrezygnować z wolnych weekendów, z wyjazdów rodzinnych, z odpoczynku, poświęcając ten czas, pracując społecznie, często w ciężkich warunkach – deszcz, słońce, mróz. Same dane przemawiają za tym, że powinno się nagradzać tych, którzy poświęcają się dla innych, czerpiąc jedynie satysfakcję z gry. Wyjazdy wpływają pozytywnie i motywująco oraz edukacyjnie, gdyż orkiestra może zmierzyć się w konkursach z innymi orkiestrami, podpatrując, jak inni grają, ucząc się zarazem od najlepszych.” Myślę, Panie Burmistrzu, że tu nic dodać, nic ująć, tylko trzeba się nad tą orkiestrą pochylić i jak najbardziej im pomagać. Są to małe dzieciaczki, same o siebie nie zadbają. Są to przede wszystkim, jak to nieraz niektórzy zarzucają, że gdzieś skądś, ale to są nasze, tak, hajnowskie. Będę już kończył. Jeśli chodzi o ZGM, o którym dużo mówiłem na poprzedniej sesji, w wyniku pewnych okoliczności, które wynikły, na dzisiejszej sesji nie złożę projektu uchwały, ale to wcale nie znaczy, Panie Dyrektorze, że ja odpuściłem. Po prostu odwleka się to w czasie, pewne okoliczności się wyjaśnią i wcale nie odpuściłem, bo wiem, że jest źle. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, zamykam punkt 10. Wolne wnioski i zapytania.

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 11. Odpowiedzi...

Maciej Borkowski – Przepraszam, mam jeszcze jedno...

Jakub Ostapczuk – Ale już zamknąłem...

Maciej Borkowski – Ale ja chcę...

Jakub Ostapczuk – No to już jedno.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, jeszcze tak, tutaj tych kartek jest dużo. Pozwolicie Państwo, że jeszcze przeczytam maila, jakiego dzisiaj dostałem z rana od mieszkańców, którzy prosili, abym tą informację przekazał publicznie. Jest to forma podziękowania dla Pana Bogdana Łabędzkiego za jego wkład i prace. Otóż, „W dniu wczorajszym podczas uroczystości upamiętniających 70. rocznicę śmierci Zdzisława Badochy pseudonim Żelazny, w Czerninie Szef Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych Pan Józef Kasprzyk odznaczył Pana Bogusława Łabędzkiego medalem Pro Patria. Medal Pro Patria został” - ja czytam, co to jest ten medal – „został ustanowiony zarządzeniem Kierownika Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych 1 września w 2011 roku. Uhonorowane mogą być osoby i instytucje za szczególne zasługi w kultywowaniu pamięci w walce o niepodległość Rzeczypospolitej Polskiej. Medal Pro Patria nie jest nadawany pośmiertnie, nie przewiduje również nadania medalu miejscowościom oraz obiektom historycznym i sakralnym. Nadawany jest przez Kierownika Urzędu do Spraw Kombatantów i Osób Represjonowanych na podstawie udokumentowanych wniosków naczelnych władz organizacji kombatanckich i ofiar represji a także organów administracji rządowej i samorządowej szczebla wojewódzkiego, powiatowego oraz polskich placówek

dyplomatycznych. W imieniu mieszkańców składamy serdeczne gratulacje.” Dziękuję uprzejmie.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I tak, zamykam punkt 10. wolne wnioski i zapytania. Przechodzimy do 11. odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania. Ja ze swojej strony w imieniu Rady gratuluję radnemu tak zaszczytnego odznaczenia. Proszę Pana Burmistrza o odpowiedzi, bo wszystkie były skierowane do Burmistrza.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący, teraz czy na wyjeździe?

Jakub Ostapczuk – Co teraz?

Andrzej Skiepmo – Odpowiadamy?

Jakub Ostapczuk – Teraz albo na piśmie.

Andrzej Skiepmo – Była jedna interpelacja Pana Macieja Borkowskiego odnośnie pustostanów.

Maciej Borkowski – Chciałbym na piśmie.

Andrzej Skiepmo – Na piśmie, tak? Dobrze, dobrze. Chcę tylko powiedzieć, szanowni Państwo, że te mieszkania, które pozyskujemy, naprawdę przekazujemy z marszu. Natomiast są oczywiście po drodze trudności różne, czy to sądowe, czy też wymagające remontu, ale teraz nie będę się rozwodził, dam odpowiedź dokładnie Panu, dobrze?

Maciej Borkowski – Dobrze.

Andrzej Skiepmo – Wolne wnioski, Pan Bogdan Łabędzki. Wysokie stopnie w autobusie. Przy zakupie nowych trzeba po prostu...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przypominać.

Andrzej Skiepmo – Tak jest. Szanowni Państwo, przebudowa ulicy Armii Krajowej. Każda inwestycja to jest na pewno jakaś uciążliwość dla mieszkańców. Natomiast chcę powiedzieć, że ta inwestycja jest planowana zakończeniem na koniec sierpnia. Na nasz wniosek, szanowni radni, wykonawcy położyli 2 warstwy asfaltu, czego nie musieli to robić, bo przyjechaliby to akurat położenie asfaltu zrobić razem ze wszystkimi ulicami, które mają do zrobienia. Natomiast na naszą prośbę to uczynili, dlatego też na pewno zniwelowali naprawdę do maksimum te uciążliwości, które są, ja to widzę też. W szczególności z tych uliczek, które przylegają prostopadle do ulicy Armii Krajowej. Było dosypane żwirem, aby wyjazdy były po prostu takie normalne, dobre, natomiast przy tych opadach deszczu, które były akurat w Hajnówce 3 razy, niestety, ten żwir został wymyty i była uciążliwość, która została naprawiona na drugi dzień. Dlatego dzisiaj mogę tylko przeprosić w imieniu własnym chyba i wykonawcy natomiast naprawdę robią wszystko, co w ich sile i mam nadzieję, że nie będzie koniec sierpnia a troszkę wcześniej. Ławeczka przy Policji, wniosek zasadny, na pewno zostanie ustawiona. Biblioteka, status, czy będzie

powiatową? Na pewno statusu nasza biblioteka nie zmieni. Będzie dalej biblioteką publiczną. Natomiast jest wniosek od Starostwa Powiatowego w Hajnówce, aby obowiązek jakby zadań powiatowych przejęła nasza Biblioteka. To zrobiły już niektóre biblioteki w województwie podlaskim, natomiast my jeszcze się wstrzymujemy. Oczywiście, to będzie za porozumieniem stron i za jakąś odpłatnością, gdyż przede wszystkim te prace będą związane na pewno ze sprawozdawczością, ze spotkaniami z bibliotekami gminnymi, ale to też, mi się wydaje, będzie na plus. Przejęliśmy niedawno bibliotekę pedagogiczną i myślę to również z korzyścią dla i miasta Hajnówki, ale również tej biblioteki. Chcę powiedzieć, będąc jeszcze Wicestarostą, próbowaliśmy ten temat zacząć. On powraca na wniosek i Wojewody, i Marszałka. Utwardzenie do ogródków. Jeszcze raz się przyjrzę tej sprawie i postaramy się jak najszybciej ten temat załatwić. Odnośnie przeprowadzenia ankiety odnośnie nacisków w Urzędzie, w urzędach, czy w Urzędzie Miasta, czy w jednostkach podległych, chcę oświadczyć, że my takich nacisków na pewno nie używaliśmy w stosunku do pracowników. Każdy swoje zdanie mógł wypowiedzieć, natomiast z rozmów w ogóle mogę zagwarantować Państwu, że w Urzędzie za tym stanem, co jest w tej chwili w Puszczy Białowieskiej, na pewno są przeciwni. Czy to zrobimy, po prostu nad tym tematem się pochylimy. Pan radny Mironczuk, teren pod zabudowę na Żabiej Górze przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Chcę Państwa poinformować, że wniosek został złożony, został przyjęty, zweryfikowany w pierwszej części. W tej chwili trwa weryfikacja kolejna. Oczywiście tam poproszono o uzupełnienie określonych dokumentów, które nie tylko w PUK-u się znajdują, ale również w naszym Urzędzie i na to mamy 2 tygodnie, znaczy PUK ma 2 tygodnie na uzupełnienie tych braków w dokumentacji i zostanie to uzupełnione. Także wniosek jest w trakcie realizacji. Pan radny Nieciecki proponuje powołanie Rady Seniorów. Chcę przypomnieć, szanowni Państwo, że jest bardzo fajne Stowarzyszenie III Wieku.

Karol Marek Nieciecki – Nie wszystkim to odpowiada.

Andrzej Skiepmo – Jest Związek Emerytów i Rencistów, ale jeżeli będzie taka wola jeszcze pewnej grupy, również się można nad tym zastanowić. Też bardzo lakonicznie na te po prostu zapytania odpowiem. Ulica Sokola. Ta sytuacja, która wynikła na ulicy Sokolej, to jest również pewnie pokłosie i mojej decyzji. Na tej ulicy, wiadomo, jest teren mocno podmokły. Gdy nawieźliśmy żwiru na tej ulicy, okazało się, przychodzili mieszkańcy z prośbą, ażeby nieco utwardzić i wtedy poprosiłem po prostu Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych o taką usługę, aby właśnie kruszywem, w którym, tak jak Pan radny mówi, również znajdowały się pewne no może odpady, które wiadomo, na placu się znajdowały, przy kruszeniu się dostały, natomiast wierzchnia warstwa, Panie radny Nieciecki, zostanie zabrana, bo jest w tej chwili za wysoko nawet nawieziona, tylko po to, żeby dla mieszkańców nie utrudniać życia przy wjeździe.

Karol Marek Nieciecki – To chciałem usłyszeć. Wierzchnia warstwa zostanie zabrana.

Andrzej Skiepmo – Tak jest.

Karol marek Nieciecki – I ten cały syf.

Jakub Ostapczuk – Tak jest.

Andrzej Skiepmo – No nie cały syf, Panie radny.

Karol Marek Nieciecki – Czemu nie cały?

Jakub Ostapczuk – No dalej, dalej.

Andrzej Skiepmo – Sam Pan wie, jak ta ulica wyglądała przed robotą.

Karol Marek Nieciecki – Wiem, ale to nie znaczy, że mamy źle zrobić.

Andrzej Skiepmo – Będzie dobrze zrobione.

Jakub Ostapczuk – Panie Burmistrzu, proszę kontynuować.

Andrzej Skiepmo – Pan radny Puch, Zaułek Targowy. Oczywiście, odniesiemy się to przy próbie komponacji budżetu na 2017 roku i tą dokumentację techniczną spróbujemy po prostu wciągnąć do inwestycji. Ulica Jaśminowa, faktycznie, jak wiele uliczek w tym rejonie, była nawożona właśnie żwirem. Wysokość żwiru była już tak wysoka, że niektóre posesje zostały po prostu zalewane przy dużych ulewach i podjęliśmy decyzję, że przy niektórych posesjach ustawimy obrzeża chodnikowe, aby nie było przepływu wody na posesję. Natomiast docelowo również będę prosił szanowną Radę, oczywiście Pan Burmistrz będzie prosił, aby wpisać do budżetu na dokumentację. Dlatego, że tam jest potrzeba przerobienia pełnej kanalizacji i deszczowej, i wodociągowej. Pan radny Borkowski Maciej o elektronicznym zarządzaniu dokumentów. Faktycznie, to już działa w niektórych urzędach. Różnie to działa, muszę powiedzieć, z tego względu, że niestety, pomimo wersji tej elektronicznej, również dalej krąży wersja papierowa i to oczywiście również no jakby podwaja koszty, bo przy samej obsłudze, przy zarządzaniu elektronicznym wprowadzić dokumenty drogą elektroniczną to już wymaga dodatkowego pracownika, także. Natomiast samo dotarcie do Państwa radnych chyba nie ma problemu jeżeli chodzi o dokumenty z Urzędu Miasta. Ale oczywiście, tu Pan Sekretarz być może mnie wesprze. Przeanalizujemy i odpowiemy.

Maciej Borkowski – To na piśmie proszę.

Andrzej Skiepmo – Dobrze, na piśmie również.

Jakub Ostapczuk – To wszystko może machnij na piśmie.

Andrzej Skiepmo – Pomieszczenie socjalne dla pracowników. Panie radny Macieju, tu już jest problem. Po prostu mamy kłopoty w ogóle z pomieszczeniami. Trzeba pamiętać, że w tym budynku mieści się 3 urzędy. To jest po prostu niespotykane w skali nawet kraju, gdzie Starostwo, Urząd Gminy, Urząd Miasta są w 1 budynku. Chcę powiedzieć, że podczas różnych kontroli musimy jakby pacyfikować swoich pracowników do innych pokoi, a więc dublować nawet inne wydziały po to, żeby opróżnić pokój i dać możliwość kontrolującym. Może wejdzie kiedyś w rachubę dobudowa piętra, ewentualnie przeniesienie do innego budynku któregoś z urzędów. Naprawdę, pracowników nie jest za dużo, ale jest ciasno.

Maciej Borkowski – A wykorzystać ten przedsiomek?

Jakub Ostapczuk – To nie będą pracować, tylko będą...

Andrzej Skiepmo – To będziemy pracować nad tym zapytaniem.

Janusz Puch – Tam winda ma być.

Andrzej Skiepmo – Na samym dole winda. Też musimy zrobić to ukłón w kierunku osób niepełnosprawnych. Sygnalizacja świetlna na 3 Maja. Chcę powiedzieć, że dokumentacja już jest gotowa. Ze względu, że nie mamy zapisanych 50 % środków na tą inwestycję, bo to będzie inwestycja wspólna z Zarządem Dróg Wojewódzkich, będzie robiona w przyszłym roku, z tym że po ustaleniach ostatnich z Dyrektorem Sulimą jest takie, że wszystkie materiały zostaną zakupione i na początku roku będzie to inwestycja realizowana. Żabia Górka, ławeczka, jest taka potrzeba. Plus na ulicy Dowgirda w kierunku właśnie ściany lasu również tam gdzieś tam pośrodku jest potrzebna ławka, ja dzisiaj też specjalnie objeżdżałem, aby, tych ławeczek sporo postawiliśmy, ale ciągle braki jakieś będą. Ogrodzenie placu zabaw. Muszę powiedzieć, Panie radny Macieju, że Pan jakby wyprzedził, bo to swoje pytanie, bo już ja rozmawiałem z Panem Dyrektorem, aby właśnie te place zabaw dla dzieci były ogrodzone. Nie tylko, że jest jakiś tam płótek i trochę dziur, gdzie i pieski chodzą, i załatwiają się, także na pewno to ten wniosek jest zasadny i będziemy to realizować. Orkiestra Dęta. Szanowni Państwo, ja czasami odbieram, tak jak bym był przeciwnikiem orkiestry. Ja jestem chyba jednym z największych sympatyków tej orkiestry, bo byłem przy założeniu w ogóle i przy zakładaniu tej orkiestry dętej, która działa teraz przy Ochotniczej Straży Pożarnej. Ja pamiętam, ile było pieniędzy ze Starostwa, ile było z początku z Urzędu Miasta i chcę powiedzieć, że podwoiliśmy, jako Urząd Miasta 100 %, bo to było na porządku 15 000, później 20 000, w tej chwili jest 30 000. Ja wiem, że to jeszcze jest za mało. Natomiast no trzeba próbować poszukiwać jeszcze wspólnie tutaj z Panią Jolą a także no z tymi, którzy po prostu zarządzają tam przy orkiestrze, dodatkowych zewnętrznych środków na ta orkiestrę, bo ta orkiestra jest nam bardzo potrzebna, jest chluba naszego miasta. I tu nie będę się rozwodził, po prostu potrzeba jest taka. A odnosząc się do dofinansowania do wyjazdu, Panie Macieju, byłem przekonany, że to chodzi o, że jeden wyjazd jest tylko do Niemiec, dlatego byłem już taki, tak mocno przekonany, że dofinansowanie jest, do Niemiec jest. Pochylimy się jeszcze raz z Panią Skarbnik nad dofinansowaniem do Czech, dobrze? I na koniec również chcę pogratulować Panu Bogdanowi Łabędzkiemu oznaczenia.

Jakub Ostapczuk – A już zamknięte, zamknięte.

Andrzej Skiepmo – Nie, nie, broszurka, dobrze dobrze.

Jakub Ostapczuk – A przepraszam.

Andrzej Skiepmo – Każda forma dotarcia do mieszkańca z informacjami, które są bardzo ważne dla miasta, które są uchwalane przez Radę, później Burmistrz realizuje, jak najbardziej zasadne. I droga elektroniczna, ale również poprzez taką broszurkę również można dotrzeć do wielu mieszkańców. Jeżeli uznamy, że to jest zasadne, również nad tym tematem się pochylimy. No trzeba pamiętać, że niby niedużo kosztuje, ale zawsze jakieś parę złotych. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedzi. Zanim zamknę obrady, chcę taką może niezbyt przyjemną wiadomość powiedzieć, że jest planowana jeszcze w lipcu sesja 27.

Karol Marek Nieciecki – Bardzo przyjemna.

Jakub Ostapczuk – Jak przyjemna, to się cieszę bardzo. Ze względu, że tam trzeba uchwalić plan zagospodarowania miasta i terminy są, nagle. To, jak mówię, wstępnie tak na 90 % 27 lipca. Ostatnia środa miesiąca.

Do punktu porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Zamykam obrady XVI sesji Rady Miasta. Dziękuję Państwu za przybycie.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XVI/16:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Prezentacja pt. Stan lasów Puszczy Białowieskiej w związku z gradacją kornika drukarza w latach 2012-2016.
3. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 30 kwietnia 2016 roku do 3 czerwca 2016 roku.
4. Informacja dotycząca aktualizacji Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka – w celu realizacji zapisów Priorytetu I Działania 1 pkt A-E oraz Priorytetu IV pkt A – przyjętego „Programu opieki nad zabytkami miasta Hajnówka na lata 2016-2019” (Uchwała Nr X/77/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 listopada 2015 r.).
5. Możliwości budowy mieszkań socjalnych z uwzględnieniem informacji na temat ewentualnej lokalizacji, sposobu finansowania oraz kosztów różnych projektów.
6. Analiza oddziaływania uchwały w sprawie warunków udzielenia zwolnień z podatku od nieruchomości stanowiących regionalną pomoc inwestycyjną na rozwój przedsiębiorczości w mieście.
7. Uchwała Nr XVI/120/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia sieci publicznych przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Hajnówka.
8. Uchwała Nr XVI/121/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursy ofert na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.
9. Uchwała Nr XVI/122/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie Wieloletniego Programu Rozwoju Miasta Hajnówka na lata 2016-2025.
10. Uchwała Nr XVI/123/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2016 rok.
11. Uchwała Nr XVI/124/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2016 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2016 rok.
12. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania z XVI sesji Rady Miasta Hajnówka:
 - radny Karol Marek Nieciecki – wniosek na piśmie dot. powołania Hajnowskiej Rady Seniorów
 - radny Karol Marek Nieciecki – wniosek na piśmie dot. jakości dróg oddawanych do użytku
 - radny Maciej Borkowski – dot. przejrzystego budżetu, przykładowa broszura „Dowiedz się, ile kosztuje nasze miasto. Budżet Słupska 2016”