

Protokół Nr XV/16
z obrad XV sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 6 czerwca 2016 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 15:50

stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 19

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Chaniło Alicja
3. Charytoniuk Jerzy
4. Czurak Adam
5. Giermanowicz Jan
6. Golonko Sławomir
7. Kiendyś Ireneusz Roman
8. Kośko Krystyna
9. Kuklik Helena
10. Kulik Sławomir
11. Laszkiewicz Barbara
12. Łabędzki Bogusław Szczepan
13. Markiewicz Piotr
14. Mironczuk Piotr
15. Nieciecki Karol Marek
16. Ostapczuk Jakub
17. Puch Janusz
18. Szlifarska Maria
19. Tomaszuk Grzegorz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Borkowski Maciej
2. Rygorowicz Ewa

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady XV sesji Rady Miasta Hajnówka zwołanej, dzisiejsza sesja jest zwołana na wniosek Burmistrza Miasta. Otrzymali Państwo porządek obrad. Jeśli nie ma... Są uwagi do porządku. Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja wnoszę o zdjęcie z porządku obrad punktu 3 razem z podpunktami. Motywuję to tym, że nie mieliśmy ani czasu, ani możliwości, żeby zapoznać się z projektami tych uchwał. Nie zostały nam przekazane najważniejsze informacje. Tryb zwołania sesji bardzo szybki, co zresztą widać dzisiaj po frekwencji, tak? Ja uważam, że spokojnie możemy poczekać na podjęcie tych uchwał czy na dyskusję nad tymi uchwałami do normalnego trybu

sesyjnego. Podtrzymuję swój wniosek.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Pana Burmistrza – wnioskodawcę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak Pan Przewodniczący wspomniał, sesja jest nadzwyczajna. Bo i sytuacja jest nadzwyczajna. I nie podzielałam tu głosu i poglądu Pana radnego, że jest czas na dyskusję. Tak się składa, że nie ma czasu na dyskusję, Panie radny. Dlatego też będę wnosił, Panie Przewodniczący, o przegłosowanie tego porządku obrad a w stosownym czasie będzie uzasadnienie do tego projektu uchwały. Moje krótkie zostało przedstawione. Jak Państwo widzicie, mamy tutaj gości na dzisiejszej sali. Są to zaproszeni przeze mnie potencjalni inwestorzy, którzy w czasie tego posiedzenia Rady przedstawia swoje propozycje zagospodarowania tej nieruchomości, o której będziemy dzisiaj tutaj rozmawiać. Możecie Państwo nie podzielać mojego poglądu, ale bierzecie wtedy Państwo na swoją odpowiedzialność to, że inwestycja, która może powstać na tej nieruchomości, nigdy nie powstanie. Nie muszę mówić, jak wielkie znaczenie ta inwestycja ma dla przyszłości miasta i całego naszego regionu. Przez ileś lat pracowaliśmy, przygotowaliśmy te tereny inwestycyjne nie po to, żeby dzisiaj stracić historyczną szansę, która przed nami stoi. Chociaż też ani my, ani inwestorzy nie mają pewności, że to przedsięwzięcie się powiedzie. Ale mamy jedną pewność, że jeżeli dzisiaj tej decyzji nie podejmiemy, to na pewno się nie powiedzie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze chcę dodać. Podobna sesja była kilka ładnych lat temu. Dotyczyła działki dla PRONAR-u 7-hektarowej. Też były wątpliwości, ale jesteśmy teraz obecnie wszyscy z tego zadowoleni, że taka inwestycja powstała i lada dzień będzie otwarcie tego obiektu. Jest wniosek radnego Łabędzkiego o wykreślenie punktu 3 z porządku obrad z podpunktami. Kto jest za wnioskiem radnego Łabędzkiego? 1, 2, 3. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Nikt się nie wstrzymał. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, 16 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał. Chcę poinformować jeszcze, że w sesji uczestniczy 19 radnych, z czego wszystkie podjęte dzisiaj uchwały są prawomocne. I przechodzę do porządku obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miejskiej Hajnówka,
 - b) zmiana uchwały Nr XI/55/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy miejskiej Hajnówka.
4. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za powyższym porządkiem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za porządkiem obrad głosowało 17 radnych, przeciwnych było 2, nikt się nie wstrzymał.

Do punktu 3 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał

w sprawach wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miejskiej Hajnówka. Jak Pan Burmistrz powiedział, dzisiaj na sesji są przedstawiciele inwestora, których serdecznie witam i będziemy, proszę Burmistrza o przedstawienie.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, moje krótkie uzasadnienie jest w załączeniu do wniosku o zwołanie nadzwyczajnej sesji naszej Rady. Ale myślę, że najważniejsza informacja jest inwestora, informacja pewnego konsorcjum inwestycyjnego, które dzisiaj tutaj jest reprezentowane przez Państwa Czarneckich i proszę zatem bardzo o przedstawienie tej propozycji Państwa planu.

Dominika Weronika Czarnecka – Dzień dobry Państwu, nazywam się Weronika Dominika Czarnecka i tak, jak wspominał Pan Burmistrz, występuję tutaj w imieniu inwestorów. Ze względu na termin składania wniosków w ramach działania 1.3 Ponadregionalne powiązania kooperacyjne, 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP to jest do 28 czerwca bieżącego roku, wystąpiliśmy z wnioskiem do Pana Burmistrza Miasta Hajnówki o zwołanie sesji nadzwyczajnej. Dziękujemy Paniom i Panom radnym za przybycie i prosimy o pochylenie się nad projektami uchwał. Pozwólcie Państwo, że przybliżę założenia projektu. Naszym celem jest stworzenie nowoczesnego kompleksu rehabilitacyjno-geriatrycznego i centrum naukowo-badawczego. Zadanie zostało podzielone na dwie realizowane etapowo części. Założeniem projektu jest stworzenie nowej filozofii opieki nad pacjentem senioralnym, zależnym od stopnia jego ułomności oraz indywidualnych potrzeb. Naszym celem jest stworzenie ośrodka nowatorskiego, będącego wizytówką miasta Hajnówka, ale również i całego regionu. Zgodnie z założeniami projektu podstawę oferty mają stanowić moduły mieszkalne o powierzchni około 40 metrów kwadratowych, w których będą znajdowały się aneksy kuchenne, łazienki i garderoby oraz część mieszkalna pozwalająca pensjonariuszom na krótkotrwałe odwiedziny przez ich najbliższych, przez ich rodziny, ale również wyposażenie tych modułów mieszkalnych o swoje ulubione meble czy wszystkie przedmioty, których potencjalnie mogliby potrzebować. Dla osób mniej aktywnych chcielibyśmy zaproponować pokoje 1- lub 2-osobowe o powierzchni około 25 metrów kwadratowych, wyposażone w odpowiednie węzły sanitarne, gdzie pensjonariusze będą mieli całonocną opiekę pielęgnarską, pielęgnacyjną oraz gdzie będą mieli dostęp do konsultacji lekarskich. Celem zapewnienia możliwie komfortowych warunków życia dla naszych pensjonariuszy, chcemy, ażeby ośrodek mógł świadczyć możliwie szeroki zakres usług. Mogę je teraz podzielić na 3 zasadnicze części. Będą to usługi diagnostyczne, rehabilitacyjne oraz usługi dodatkowe. Naszym zdaniem tak szeroki zakres usług będzie niezbędny ze względu na skalę przedsięwzięcia, które chcemy realizować. Mianowicie chcemy, ażeby po zakończeniu całej inwestycji w naszym ośrodku mogło mieszkać nawet do 300 pensjonariuszy. Wspominając, wracając do kwestii usług, pozwolę je sobie bliżej nakreślić. W przypadku usług diagnostycznych chcemy, ażeby, oprócz ogólnodostępnej aparatury diagnostycznej, ośrodek był wyposażony w rozwiązania nowatorskie na tyle innowacyjne, że będą mogły tak naprawdę spokojnie mieć status rozwiązań innowacyjnych i to nie tylko w skali regionalnej, ale też nawet światowej. Co do usług rehabilitacyjnych chcemy tutaj wykorzystać możliwie szeroki wachlarz form terapeutycznych, w tym krioterapię, magnetoterapię, kinezyterapię, hydroterapię a przy realizacji tej części przedsięwzięcia chcemy współpracować nie tylko ze specjalistami z regionu, ale również specjalistami z innych państw. W zakresie usług uzupełniających planujemy stworzenie usług

kosmetycznych, fryzjerskich, usług spa, gastronomicznych, pralniczych, inne. Ośrodek pozwoli na stworzenie około 80 miejsc pracy. Ponadto chciałabym dodać, że nie będzie on ubiegał się o środki z NFZ. Usługi przez nas świadczone będą usługami komercyjnymi a tym samym zakres świadczonych przez nas usług nie będzie w żadnym stopniu konkurował z lokalnym szpitalem w Hajnówce a jedynie będzie stanowił uzupełnienie świadczonych przez niego usług. Dziękuję za uwagę. Jeżeli chodzi o założenia, pewne wizualizacje czy projekty architektoniczne, informacje na ten temat może Państwu przedstawić architekt, który zajmuje się tą inwestycją, Pan Antoni Makarewicz.

Jaku Ostapczuk – Dziękuję. Pan architekt.

Antoni Makarewicz – Dzień dobry, nazywam się Antoni Makarewicz. Jestem architektem z Białegostoku. W tym temacie współpracuję z kolegą Jankiem ? studio ? Czas jest bardzo krótki. Ja tylko w kilku słowach powiem, co do tej pory udało się nam zaprojektować. Cały teren objęto opracowaniem. To jest około 7 hektarów. Propozycja architektoniczna zakłada, aby teren był obsługiwany przez wjazdy istniejące i projektowane. Zjazdy istniejące to są te zjazdy i ten, natomiast projektowany jest ten zjazd. Lokalizacja szpitala jest w tym miejscu. Utrzymujemy na razie tereny zielone, które były w planie założone. Projekt zakłada podział inwestycji na dwa etapy. Etap pierwszy, etap drugi. To jest część naukowa a to jest część geriatryczno-rehabilitacyjna. Ta część, oprócz budynku głównego z programem towarzyszącym, zakłada również budowę samodzielnych obiektów małowieloletnich. Mamy na myśli nawiązanie do architektury tutaj Hajnówki, te zabudowy czworak lub bliźniak o charakterystycznej architekturze. Obsługa komunikacyjna poprzez parkingi w tej części, budynki zlokalizowane głębiej, tak jak wspomniałem, ta część tutaj mieszkalna w tej, tutaj w tym zakresie. Jeśli chodzi o założenia architektoniczne, ponieważ teren jest bardzo trudny, teren posiada złe warunki gruntowo-wodne, proponujemy budynki bez podpiwniczeń z piwnicami jedynie może w tej części, budynki wysokości dwóch kondygnacji naziemnych plus poddasze. Taka jest pierwsza propozycja. Może troszeczkę będzie gradacja tutaj wysokości, żeby tą architekturę nieco rozdrobnić. Materiały zastosowane tradycyjne, czyli w zakresie konstrukcji to jest beton, stal, natomiast wykończeniowe szkło, drewno. Pokrycie no pięta elewacja, chyba jednak dachówka. To są takie ogólne założenia. To jest jedna z przymiarek tutaj, którą prezentujemy, to rozwiązań mamy troszeczkę więcej i na pewno to się będzie zmieniać. Niemniej jednak, to są pierwsze takie, takie uzyskane założenia zrealizowane tutaj w formie takiej wizualizacji. Dziękuję Państwu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę radnych o zadawanie pytań, ponieważ ta sesja jest bez komisji i jak do radnych części dzwoniłem, część radnych do mnie dzwoniło, obiecałem, że na tej sesji będzie inwestor, będą fachowcy, którzy nas dokładnie poinformują. To jakby komisja jednocześnie i sesje...

Bogusław Szczepan Łabędzki – A dokumenty...

Jakub Ostapczuk – Jakie dokumenty?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Istotne dla sprawy.

Jakub Ostapczuk – Proszę radny Karol Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Państwo radni, Państwo inwestorzy. Ja może do pierwszej części do Pani Czarneckiej mam pytanie. Tak, jak zrozumiałem, opieracie Państwo swoją inwestycję na dotacji, na projekcie unijnym, tak? A co będzie, jak my dzisiaj przegłosujemy to i przepraszam, czy pewni jesteście tego, że otrzymacie dotację? Bo może być, my możemy, prawda, Państwu, że tak powiem, pójść na rękę, ale jeśli w tym rozdaniu, powiedzmy, a nie wiem, kiedy następne by było rozdanie, Państwo tej dotacji, odpukać, bo dobrze Państwu życzę, prawda, o ile to wszystko jest tak, jak jest, nie dostaniecie, co wtedy jest z naszą umową i naszą działką?

Jakub Ostapczuk – Może... Ale dobra, pytanie i odpowiedź, dobrze, proszę, jakby Pani mogła.

Dominika Weronika Czarnecka – Dziękuję za pytanie. Podchodzimy do sprawy nad wyraz poważnie. Inaczej nie byłoby nas tutaj. I jeżeli niestety nie uda nam się uzyskać tego dofinansowania, jak to Pan wspomniał, będziemy robić wszystko, ażeby korzystać z innych perspektyw dofinansowań, ponieważ też rozważaliśmy różne opcje jeżeli chodzi o możliwość pozyskania środków. Skorzystaliśmy z tej, którą też nam zależy na tym, żeby te środki były możliwie pewne. Nie chcielibyśmy dzielić tego projektu na mniejsze dotacje. Stąd też taka nagła decyzja, ale na pewno będziemy jeszcze próbować.

Karol Marek Nieciecki – Przepraszam, to ja w takim razie będę dalej. Te inne perspektywy proszę chociaż ze 3 wymienić.

Dominika Weronika Czarnecka – Działanie 1.3.2...

Karol Marek Nieciecki – To było.

Dominika Weronika Czarnecka – ...na które się powoływałam, również jest przewidziane w przyszłym roku. To jest jedna z możliwości. Też rozważaliśmy środki na Badanie + Rozwój, z których też moglibyśmy finansować znaczną część inwestycji, ponieważ tak naprawdę najbardziej kosztowne jest całe wyposażenie medyczne, paramedyczne bądź terapeutyczne a z racji faktu, że tutaj mamy zamiar opierać się o też rozwiązania innowacyjne, stąd też środki tam, o te środki moglibyśmy się ubiegać.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Łabędzki.

Karol Marek Nieciecki – Mogę jeszcze?

Jakub Ostapczuk – Nie, dziękuję, Panie Karolu.

Karol Marek Nieciecki – Ja chcę uzyskać do końca swoją odpowiedź, dobrze, ja przepraszam.

Jakub Ostapczuk – Proszę zadać pytanie i następny.

Karol Marek Nieciecki – Ale ja, Panie Przewodniczący, ja mogę zadać pytanie wtedy, jak mam jakąś wiedzę.

Jakub Ostapczuk – Dobra, proszę no.

Karol Marek Nieciecki – Usłyszeliśmy tutaj od Pani, proszę mnie źle nie traktować, ja po prostu chcę wiedzieć i od tego tu jestem. Powiedziano, że Państwo tworzycie klastr. Proszę wymienić uczestników tego klastra, no bo to jest też dla nas bardzo ważne. Niektórzy z nas poruszają się i w biznesie, i w samorządności, prawda, i w środkach unijnych, i może znają, prawda, te firmy czy te ośrodki badawcze, naukowe, no bo B + R to wiadomo nauka plus przemysł. Więc bardzo proszę, jeśli można, jeszcze właśnie uczestników tego klastra, no bo to nie jest chyba żadna tajemnica, jakie firmy są w tym klastrze.

Jakub Ostapczuk – Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Jeżeli można. Panie radny, firmy tworzące konsorcjum mają prawo do swojej pewnej tajemnicy handlowej. Jeżeli wiodącym partnerem jest firma Państwa Czarneckich, która ma niewątpliwie osiągnięcia jeżeli chodzi o prace inwestycyjne, to powinno być dobrym prognostykiem i pewną też wiarą w to, że ten klastr, tak jak Pan to nazywa, ja to nazywam konsorcjum, poważnie podchodzi do tej inwestycji.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Karol Marek Nieciecki – Panie Burmistrzu, ja przepraszam, ale będę nalegał, będę przy swoim, dlatego że tak jak mówię, być może te firmy gdzieś już spotkaliśmy, być może, przepraszam, że tak mówię, gdzieś te firmy są komuś winne pieniądze, może, nie wiem, może jest ktoś, kto nie powinien być, prawda, w tym konsorcjum. Ja przepraszam, ja bym nalegał, bo z wielu względów. Później może na końcu wyjaśnię.

Jakub Ostapczuk – Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja może do Państwa inwestorów na początku skieruję takie słowo wyjaśnienia. My po prostu, proszę Państwa, jesteśmy zaskoczeni tą decyzją. I proszę zrozumieć, że nie było normalnego trybu pracy Rady Miasta nad waszą inwestycją. Nie wiem, skąd się bierze, bo jeżeli Pan architekt przedstawia zarys jakiegoś projektu, znaczy, że jakiś czas Pan pracował nad tym, prawda? Od jakiego czasu Pan pracował nad projektem?

Antoni Makarewicz – Miesiąc.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Miesiąc. Czyli na ostatniej sesji, Panie Burmistrzu, mogliśmy ten temat zacząć. Nie zaczęliśmy. Pan dzisiaj mówi, że Pan dał uzasadnienie. Nie ma tutaj żadnego uzasadnienia, Panie Burmistrzu. Nie ma po prostu. Nie znamy nazwy inwestora. Nie znamy. Poznajemy je dzisiaj dopiero. Ja chciałbym na przykład teraz wrócić do domu i swoimi kanałami sprawdzić opinie o Państwu. Mam do tego prawo. Nie mamy, Panie Przewodniczący, dokumentu w postaci operatu szacunkowego ostatniego aktualizowanego dla tej nieruchomości. Nie mamy. Wnioskuje w tej chwili o udostępnienie nam przed głosowaniem operatu szacunkowego dla tej działki. Nie mamy protokołu, protokołu z rokowań, który powinniśmy otrzymać, jeżeli były takie prowadzone. Jeżeli były

prorowadzone rokowania na temat wydzierżawienia bezprzetargowego tej działki, powinniśmy taki dokument otrzymać, proszę Państwa. Czy Państwo go mają? Ja nie. A, Panie Burmistrzu, w tą działkę trochę zainwestowaliśmy. To są 4 000 000 z projektu, w tym 2 000 000 nasze z naszej kasy, z budżetu miasta. Do tego jeszcze podnieśliśmy, zakupując za 500 000 hektar ziemi na tej działce, podnieśliśmy jak gdyby wartość tej działki. I zależy nam na tym, żeby miasto, sprzedając ją, czy dzierżawiąc ją inwestorowi, nie straciło na tym, co tam do tej pory włożyło. To jest też istotne pytanie. Czy my przypadkiem tutaj niczego nie stracimy? My tych informacji nie mamy. Co do uzasadnienia to myślę, że jeszcze będzie dyskusja na ten temat, ale podtrzymuję swój wniosek o udostępnienie nam operatu szacunkowego przed głosowaniem oraz protokołu z rokowań, jeżeli takie były prowadzone. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna. Jeszcze czekaj, moment. Pani radna. A Burmistrz.

Jerzy Sirak – Jeżeli chodzi o wartość nieruchomości, Pani Kierownik zaraz powie. Aktualizacja została zrobiona. Ja przypomnę...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale ja chcę operat szacunkowy a nie informację...

Jerzy Sirak – Oczywiście, operat szacunkowy były przecież ogłoszone, że tak powiem, przetargi. Panowie kilka razy też wypominaliście mi, że to jest za tanio. Jeżeli to jest tak tanio, taka okazja, to proszę stanąć było do przetargu, wykupić. Po co to wszystko robimy? Po co ryzykujemy, wydając pieniądze? Po to właśnie, żeby zyskać inwestora. Dzisiaj takiego inwestora potencjalnego mamy. Rokowań żadnych jeszcze nie było. Te rokowania są możliwe w przyszłości. Rokowania, które będą dotyczyły bezpośrednio sprzedaży, bo celem i naszym celem, jako miasta i celem inwestora jest klarowny stan prawny, tak, i wiadomo, że dla inwestora będzie on pełny wtedy, kiedy inwestor będzie właścicielem, a nie tylko dzierżawcą nieruchomości. Biorąc pod uwagę ograniczenia wynikające z czasu, o których tutaj Pani Dominika mówiła, ten tryb postępowania jest szczególny i proszę to zrozumieć. Proszę również wziąć pod uwagę to, że dzisiaj, podejmując decyzję nieprzychylną dla tego przedstawionego przeze mnie projektu, bierzecie Państwo i Panowie na siebie odpowiedzialność za niepowodzenie tej inwestycji w przyszłości.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani radna.

Helena Kuklik – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, szanowni inwestorzy. Ja w zasadzie jestem przychylna takiej inwestycji, jaką Państwo zaplanowali w Hajnówce, ponieważ od dawna oczekiwałam na taką inwestycję. Ten nasz teren, bardzo interesujący moim zdaniem, chciałabym wiedzieć, dlaczego akurat Państwo wyłapali teraz a nie wcześniej, jak były ogłaszane przetargi? Pierwszy był chyba we wrześniu, drugi w grudniu i trzeci w lutym. W pierwszym przetargu cena wywoławcza była prawie 3 600 000, w drugim 3 500 000 i w trzecim 1 700 000 z kawałkiem. I interesuje mnie, czy 1 700 000 coś tam też było dla was za mało, czy nie chcecie być właścicielem terenu, czy chcecie być koniecznie dzierżawcą, czy użytkownikiem wieczystym? Bo jeszcze tego jakby nie wiem, jaką formę własności chcielibyście Państwo posiadać, jeżeli chodzi o tą działkę? I dlaczego Hajnówka? Moim zdaniem najlepszy wybór to Hajnówka, ale dlaczego waszym zdaniem? A w ogóle jeżeli już będzie możliwe podjęcie takiej decyzji tutaj przez naszą Radę, to będę miała jeszcze kilka wniosków do przy podpisywaniu umowy, o warunki preferencyjne dla

mieszkańców naszego miasta.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy ktoś odpowie na to? Tu nie było konkretnych pytań, tylko tak ogólnie. Proszę...

Helena Kuklik – Nie, nie ogólnie.

Jakub Ostapczuk – Chwileczkę, chwileczkę, jeszcze proszę tam...

Helena Kuklik – Dlaczego...

Jakub Ostapczuk – Dlaczego Hajnówka?

Helena Kuklik – ...potencjalni inwestorzy nie przystępowali do przetargów, trzech przetargów, które się odbyły?

Dominika Weronika Czarnecka – Początkowo planowaliśmy realizację całej inwestycji w gminie Dobrzyniewo. Trwały tam rokowania z lokalną radą parafialną, ale ostatecznie nie doszliśmy do porozumienia. Kupiliśmy nieruchomość również w gminie Dobrzyniewo w miejscowości Chraboły. Natomiast tak naprawdę w międzyczasie dopiero dowiedzieliśmy się i to stosunkowo niedawno, około dwóch miesięcy, niespełna dwóch miesięcy temu dowiedzieliśmy się przez przypadek o faktycznie o tym terenie, o tym, że jest on uzbrojony, o dodatkowych wszelkich walorach, które tak naprawdę przemawiają na korzyść powodzenia całej inwestycji, bo uważamy, że jest to fantastyczne miejsce, teren jest bardzo duży, można go naprawdę bardzo, bardzo dobrze zagospodarować a też promocyjnie i marketingowo, co jest dla nas szalenie ważne jako dla inwestorów prywatnych – Zielone Płuca Polski, teren Puszczy Białowieskiej są naprawdę bardzo dużym walorem in plus, który w naszej ocenie pomoże nam przy realizacji całego przedsięwzięcia. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, czy Pan by rozszerzył podstawą prawną a szczególnie odniósł się Pan do Dziennika Urzędowego z 2016 roku poz. 446 art. 37 ust. 4? I czy mógłby Pan zapoznać mieszkańców Hajnówki i nas jako Radę z tymi zapisami? Bo z brzmieniem tych artykułów i przepisów, bo mu tutaj rozumiemy inaczej. Dyskutujemy o sprzedaży, dyskutujemy o dzierżawie. Czy mógłby Pan odnieść się konkretnie do tego artykułu 37 pkt 4? Dziękuję.

Jerzy Sirak – Ja proszę tutaj Panią Prawnik o odpowiedź.

Marzanna Sołtys – Dzień dobry. Otóż Pan radny Mironczuk zapytał się o zapis art. 37 ust. 4 ustawy o gospodarce nieruchomościami, który mówi, że zawarcie umów, między innymi dzierżawy, na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony następuje w drodze przetargu. I odpowiednio tutaj Rada może wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia tych umów. To oznacza, że zawarcie umów co do zasady dzierżawy najmu użytkownika następuje w drodze procedury przetargowej, natomiast jeżeli Burmistrz zechce zawrzeć umowę dzierżawy, wówczas musi Rada wyrazić

zgodę na odstąpienie od tego obowiązku przetargowego. I tak też została skonstruowana uchwała, która wyrażająca zgodę na to odstąpienie od obowiązku. Natomiast już same zasady, umowa dzierżawy będzie zawarta między stronami i gminę będzie tu reprezentował organ wykonawczy. I tutaj już w tej umowie znajdują się dokładne warunki i zasady tam określone. Bo jakby sama delegacja dla Rady z tego artykułu określa jedynie zgodę na odstąpienie od obowiązku zbycia przetargowego. Natomiast dalsze kompetencje należą do organu wykonawczego. I teraz może tak ktoś jeszcze coś zechce zapytać.

Jakub Ostapczuk – Dobra, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Pani Prawnik, a punkt 4 a?

Marzanna Sołtys – A tu jest umowa użytkowania najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy lub 3 lata zawiera się w drodze bezprzetargowej, jeżeli użytkownikiem, najemcą lub dzierżawcą jest organizacja pożytku publicznego bądź lub użytkownikiem nieruchomości jest stowarzyszenie ogrodowe. No to tu Państwo nie są organizacją pożytku publicznego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No właśnie. No właśnie o to chodzi. A punkt 4 a został w 2014 roku wprowadzony przez Sejm w wyniku rozbieżności przy ocenach, osądach w sądach administracyjnych, które z tego powodu miały kłopot z wypracowaniem jednolitego stanowiska. I na przykład rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko-mazurskiego z 3 marca 2015 roku już traktuje te dwa punkty jako jeden i ten 4 a jest uzupełnieniem do punktu 4. Wyszczególnia po prostu, które podmioty, jakie podmioty mogą korzystać z formy bezprzetargowej. Jeżeli nasz inwestor nie spełnia żadnego z tych kryteriów, to właściwie nie mamy o czym mówić.

Marzanna Sołtys – Tutaj trzeba by było bardziej zanalizować jakby to, co Pan mówi i zapoznać się z tym orzeczeniem, natomiast ja widzę, że sama konstrukcja, jako prawnik, oddzielnych ustępów, sugeruje że chodzi tu jakby o oddzielne podmioty. Tutaj ten 4 a dotyczy jedynie organizacji pożytku publicznego bądź stowarzyszeń ogrodowych.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale on też odnosi się do punktu wcześniejszego, 4.

Marzanna Sołtys – Nie, ale on tutaj, ja nie widzę, żeby odsyłał do tego artykułu ust. 4.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ale twierdząc nawet. na początku używając tej samej, tego samego wstępu tak jak gdyby to...

Marzanna Sołtys – Tak, chodzi Panu o nazewnictwo, umowa użytkowania najmu lub dzierżawy na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Natomiast jeżeli faktycznie dzisiaj jeszcze mamy problem z tym, czy potraktować to łącznie, tak jak potraktował to Wojewoda Warmińsko-mazurski, no to może wstrzymajmy się w takim razie.

Marzanna Sołtys – Z tego, co ja zdążyłam przy takim krótkim czasie zorientować się, to jakby tutaj takie uchwały w Polsce były podejmowane z 4 i które właśnie zwalniały tutaj

organ wykonawczy, wyrażał zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego i tu w tym zakresie właśnie podstawą było art. 37 ust. 4. Natomiast rozstrzygnięcie Wojewody to jak, o którym Pan mówił, czasami właśnie te rozstrzygnięcia są różne w Polsce i różne są interpretacje..

Bogusław Szczepan Łabędzki – No tak samo jak, jak...

Marzanna Sołtys – Trudno jest stwierdzać...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...jak sądy administracyjne, prawda, ale...

Marzanna Sołtys – Dokładnie. Dokładnie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale tak jak się wydaje, intencją ustawodawcy było właśnie wyjaśnienie tego, tak, punktu 4, żeby więcej już nie dochodziło do rozbieżności. Jeżeli by się tak zdarzyło, że przyjęlibyśmy tą uchwałę, to, proszę Państwa, możemy się spotkać z tym, że Wojewoda właśnie ją uchylił w trybie nadzoru. Pani Prawnik przed chwilą też stwierdziła, że miała mało czasu, tak jak my, na przygotowanie się do przyjęcia tej uchwały. Podejrzewam, że gdybyśmy w pełni wykorzystali termin 7 dni na zwołanie sesji, na zwyczajne...

Jakub Ostapczuk – 7.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak.

Jakub Ostapczuk – Ale to może być 1 dzień.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To być może udałoby się nam więcej dokumentów, materiałów zebrać i bez problemu taką uchwałę albo przyjąć, albo odrzucić.

Jakub Ostapczuk – Panie radny...

Marzanna Sołtys – Znaczy jeżeli tutaj ja mogę się wtrącić...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pytanie do Pana Burmistrza, jaka cena jest rozważana przy zbyciu tej nieruchomości.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Pani Prawnik za wyjaśnienie.

Marzanna Sołtys – Znaczy ja tu chciałam powiedzieć, że te organy nadzoru mają czasami bardzo różne koncepcje w zakresie interpretowania przepisów i tutaj trudno też jakby z góry przesądzać, ponieważ no oczywiście Wojewoda jako organ nadzoru będzie miał prawo do badania każdej uchwały podjętej przez Radę, ale w nadzorze podlaskim nie spotkałam się właśnie z takimi uchwałami, gdzie byłyby kwestionowane tego rodzaju zapisy i trudno też z góry przesądzać o ten los. No nie możemy tutaj...

Jakub Ostapczuk – Pan radny sugeruje, że no za wcześnie sesja zwołana. Ale Panie radny, ja też obserwuję życie. Jak w Sejmie jest potrzeba, to i o 4:00 rano obraduje. Tak samo

i my będziemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, oczywiście, Pan Przewodniczący...

Jakub Ostapczuk – Po prostu musimy...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...ale tam posłowie mają komplet dokumentów. Jak Pan widzi, my dzisiaj nie mamy przynajmniej jednego z nich.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest pytanie do Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie radny, ja proponuję, żebyśmy Sejm zostawili w spokoju i raczej wzorów nie bierzemy stamtąd. Sytuacja obecna jest nadzwyczajna. No jeżeli chodzi o samą cenę, ustawa o gospodarce nieruchomościami o tym mówi. Wycena jest zaktualizowana. Jeżeli będą podjęte rokowania, wierzę w to... Proszę?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jaka cena?

Jerzy Sirak – Tutaj Pani Agnieszka powie, jaka jest cena.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A czy otrzymamy te opracowanie, operat szacunkowy, Pani Agnieszko?

Agnieszka Masalska – Tutaj się nic nie zmieniło.

Jerzy Sirak – My nie mówimy o sprzedaży, tylko o dzierżawie teraz.

Agnieszka Masalska – W tej chwili mówimy o dzierżawie, także cena z operatu szacunkowego w ogóle nie ma znaczenia. Operat szacunkowy był już podawany Panom radnym. Tak, i to jest ten sam operat...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bez aktualizacji?

Agnieszka Masalska – Zaktualizowany, czyli... A to tak, to aktualizację jestem w stanie przygotować w ciągu kilku minut.

Jerzy Sirak – Ale Panie Przewodniczący, myślę, że nie ma takiej potrzeby. Będziemy rozmawiać o cenie wtedy, kiedy będzie sprawa rokowań i sprawa sprzedaży. Teraz mówimy o dzierżawie. Nie bez powodu mówię, że każdy dzień jest ważny. Nie będę mówił, że każda godzina. Panie radny, Pan nie chce, Pan nie głosuje za uchwałą no. Żyjemy w wolnym kraju.

Agnieszka Masalska – Dzierżawa nie ma nic wspólnego z operatem. To są dwie odrębne sprawy i absolutnie nie mają ze sobą związku.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, składam wniosek formalny o 20 minut przerwy w celu przygotowania operatu szacunkowego z aktualizacją.

Jerzy Sirak – Głosuj wniosek.

Jakub Ostapczuk – Przegłosujemy. Jest wniosek. Proszę Państwa, ale no jest wniosek o 20 minut przerwy. Kto jest za? 1, 2, 3 radnych. Kto jest przeciwny? Dziękuję. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4 radnych się wstrzymało. Za wnioskiem głosowało 3 radnych, przeciwnych było 12 radnych, 4 radnych się wstrzymało. Nie, nie ma przerwy. Po prostu będzie podane, prawnicy podali no zasady sprzedaży i będziemy dalej kontynuowali. Pan radny Nieciecki jeszcze chce.

Karol Marek Nieciecki – Tak jest. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, proszę mnie bynajmniej źle nie zrozumieć. Ja, tak jak Pani Wiceprzewodnicząca, jestem za taką inwestycją, tylko ja, moi koledzy reprezentujemy mieszkańców. Nie dość, że my o czymś takim nie wiedzieliśmy, ja dowiedziałem się w piątek o 14:30, że jest takie spotkanie, nie mogąc już wtedy nawet no nigdzie zajrzeć, za przeproszeniem, przygotować i kogokolwiek zapytać, kto to będzie, prawda, jaka firma i tak dalej. Dlaczego Pan Burmistrz jest taki zdziwiony, że ja chcę wiedzieć, kto za tym stoi. No stoicie bardzo fajni Państwo, prawda. Ja być może niektóre twarze gdzieś widziałem, prawda, i się cieszę. Ale proszę Państwa, tworzycie jakieś konsorcjum, wchodzi w to jakiś ośrodek badawczy, Poinformujcie nas o tym, bo to chyba nie jest dla was żadną tajemnicą, my nie będziemy na pewno, że tak powiem, działać przeciwko temu, żeby to nie powstało. Natomiast dla Pana, Panie Burmistrzu, jak Pan nie rozumie mojego pytania, to z góry przepraszam to, co powiem Panu, ale w przenośni Panu powiem. Chcę wiedzieć, czy tam nie ma Pańskiego szwagra? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy jeszcze są pytania do uchwały? Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Na jaki okres ma być zawarta umowa dzierżawy? Bo rozumiem, że później będzie umowa kupna. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – To chyba będzie negocjacja. Burmistrzu, jak?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, umowa dzierżawy zostanie zawarta na taki okres, jaki jest wymagany przy warunkach złożenia wniosku konsorcjum, natomiast to, co wspomniałem wcześniej, inwestorzy są zainteresowani, żeby niezależnie od umowy dzierżawy prowadzić rokowania na temat kupna. Więc w związku z tym, po zakończeniu rokowań, wierzę, że tak będzie, umowa dzierżawy zostanie rozwiązana, natomiast zostanie podpisany akt notarialny kupna sprzedaży między Gminą Miejską Hajnówka a inwestorem. Natomiast, Panie radny Nieciecki, zapewniam Pana, że żadnego szwagra mojego nie ma.

Karol Marek Nieciecki – Ja chcę sprawdzić. Żyjemy w wolnym kraju. Ja chcę sprawdzić.

Jerzy Sirak – Proszę bardzo. Żeby nie było wątpliwości, żadne z moich dzieci nie pracuje w Hajnówce, żadne z moich dzieci nie korzysta z żadnej protekcji ani politycznej, ani rodzinnej. Radzą sobie dobrze.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po dyskusji, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Ale Panie radny, Pan mówi, że Pan reprezentuje mieszkańców miasta. A ja

kogo reprezentuję?

Karol Marek Nieciecki – Właśnie nie wiem.

Jakub Ostapczuk – Panie...

Jerzy Sirak – To proszę sięgnąć do wyników ostatnich wyborów.

Karol Marek Nieciecki – Panie Burmistrzu, Pan ma jakieś tajemnice przed mieszkańcami, przed radnymi, prawda, tym bardziej, wybranych przed mieszkańców, no to ja nie wiem właśnie, kogo Pan reprezentuje Niech Pan sobie sam odpowie na to pytanie.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Kończymy dyskusję. Przystąpimy do przegłosowania.

Karol Marek Nieciecki – Ja czekam na odpowiedź.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem uchwały wyrażenia zgodny na odstąpienie od...

Karol Marek Nieciecki – Panie Przewodniczący, ja zadałem pytanie i czekam na odpowiedź. Mam takie prawo, żeby mi udzielono odpowiedzi.

Jakub Ostapczuk – Jakie pytanie?

Karol Marek Nieciecki – No ja nie wiem, Pan jest Przewodniczącym?

Jakub Ostapczuk – Ale Pan tyle gadał.

Karol Marek Nieciecki – Ja do Pani Dominiki zadałem pytanie, kto, co to jest za ośrodek badawczy, skoro w to wchodzi B+R i kto wchodzi w Państwa konsorcjum, nie wiem, czy klaster, bo usłyszałem i to, i to wyrażenie. Mam prawo to usłyszeć. Usłyszałem tylko jedno słowo, gdzie już może będzie za późno, ale po sesji, znajomość, prawda Urzędu Gminy Dobrzyniewo, pracowników mógłbym sprawdzić, ale nie chcę, po co? Chcę słyszeć to od Pani.

Dominika Weronika Czarnecka – Nawiązując do treści mojej wypowiedzi, tak jak wspomniałam, cały projekt chcemy, żeby był etapowany. I teraz chcemy budować tak naprawdę tylko pierwszą część, czyli tą część rehabilitacyjno-diagnostyczną, która ma być skierowana na pacjenta geriatrycznego. Myślimy o tym, ażeby w dalszej części inwestycji, co przedstawił Pan Antoni Makarewicz, jest zaplanowana część naukowa, gdzie faktycznie możemy wdrożyć różnego rodzaju rozwiązania B + R, natomiast są to dalsze projekty. Co do osób występujących w konsorcjum, przedstawiając Państwu, wyjaśniając Państwu w ogóle tą formułę konsorcyjną, w ramach działania, które przytoczyłam na początku, wnioskodawcami nie są indywidualne podmioty a konsorcja, czyli tak naprawdę zbiory, jakby grupy przedsiębiorców, którzy wspólnie chcą realizować pewne cele. Celem, który nas łączy, jest tak naprawdę turystyka medyczna. To jest trzon świadczonych przez nas usług i takie faktycznie będziemy świadczyć, bo tak jak wspomniałam, usługi przez nas świadczone będą usługami komercyjnymi. Natomiast my w tym momencie występowałibyśmy jako lider konsorcjum, to znaczy że ciągniemy ze sobą, nie ukrywam,

mniejsze podmioty, ponieważ inwestycje, które chcą realizować pozostali przedsiębiorcy, są mniejsze, zarówno jeżeli chodzi o rozmach przedsięwzięcia, jak i też środki, o które te podmioty wnioskuje. Przepraszam, nie chcę przekreślić ani imion i nazwisk, bądź nazwy podmiotów, dlatego pozwolę sobie przeczytać z treści e-maila imiona, nazwiska oraz podmioty reprezentowane przez wspomniane osobę. A są to: G., Pan B. W., F. I., J. C., K. K., K., Z. M., M. D., M. D., M. B., B. R.-Sz., M., A., Pan P. L. K., S. na P., S., A. Z., S. D. B., S. K., E. Sz.. Zakładam, muszę Państwa poinformować o tym, że część osób, które będą tutaj wnioskowały o środki w ramach konsorcjum, to są zarówno podmioty, które chcą rozszerzyć zakres prowadzonej przez siebie działalności gospodarczej, natomiast inne podmioty będą tak naprawdę rozpoczynają działalność wraz z wnioskowaniem o te środki, dlatego też posługiwałam się zarówno nazwami podmiotów, jak i nazwiskami osób, które w tym, projekcie biorą udział. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedź. Już teraz przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, to tak gwoli jakiejś podstaw w ogóle przyzwoitości jakiejś. Skoro nie możemy tego operatu szacunkowego otrzymać, co uważam, że jest skandalem, to chociaż poznamy tą cenę określoną w tym operacie szacunkowym. Gdzie Pan tak goni? Panie Przewodniczący? Nie miał Pan czasu, żeby normalny tryb jakiś nadać tej sesji? A dzisiaj też no żadnych informacji, tak? Co wy robicie?

Jakub Ostapczuk – Pani Kierownik, czy może Pani przedstawić? I później po sesji dać, udostępnić radnemu?

Agnieszka Masalska – Po pierwsze, do umowy dzierżawy nie jest wykorzystywana żadna wartość żadnego operatu... do umowy dzierżawy nie. Natomiast jeżeli chodzi o wartość z operatu szacunkowego, jest to wartość określona w operacie 27 kwietnia 2015 roku, którą Panom radnym dawałam do wiadomości, kserowałam. Jest to kwota...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy Pani zwróciła uwagę na to, że minął rok? Operat szacunkowy jest ważny rok, później należy go aktualizować.

Agnieszka Masalska – Da mi Pan skończyć? Przepraszam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy Pani nie może podać nam po prostu tej kwoty?

Jakub Ostapczuk – Pani nie skończyła.

Agnieszka Masalska – Kwota z operatu szacunkowego to jest 3 589 663 złote. Zgodnie z przepisami operat może być wykorzystywany przez 12 miesięcy. Po 12 miesiącach albo sporządza się nowy operat, albo aktualizuje się ten stary, że tak powiem, operat. I w dniu 30 maja 2016 roku rzeczoznawca majątkowy który sporządził tamten operat, zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami potwierdził aktualność tamtego przepisu, czyli od 30...

Jerzy Sirak – Tamtej wyceny.

Agnieszka Masalska – Tamtego operatu. Od 30 maja 2016 roku znowu mam, jeżeli się nic nie zmieni oczywiście w przepisach prawa, w warunkach, no w otoczeniu, w cenach, 12 miesięcy ważności tego operatu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za podanie ceny. I też przystąpimy już do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały wyrażenie zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność gminy miejskiej Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję.

Lew Sielewoniuk – Ja bardzo przepraszam...

Jakub Ostapczuk – Panie, proszę nie przeszkadzać. Panie... W czasie głosowania nie ma dyskusji. Kto jest przeciwny?

Lew Sielewoniuk – Przestańcie okradać mieszkańców Hajnówki.

Jakub Ostapczuk – 2. Kto się wstrzymał?

Lew Sielewoniuk – Dostyc nakradliście.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie, Panie Sielewoniuk, proszę...

Lew Sielewoniuk – ...nową Radę, nowego Przewodniczącego i nowego Burmistrza. Nie okradajcie dalej Hajnówki.

Jakub Ostapczuk – Proszę opuścić lokal. Bo zaraz będzie wezwana służba odpowiednia.

Lew Sielewoniuk – I po ciebie CBA przyjedzie.

Jakub Ostapczuk – Ja wiem, już mam informację.

b) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3 podpunkt b) zmiana uchwały Nr XI/55/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października 2007 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy miejskiej Hajnówka. Taka uchwała została Państwu dostarczona. Nie było komisji, więc proszę o zadawanie pytań obecnie do uchwały. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym zapytać, jaki jest związek między projektem tej uchwały a uchwałą poprzedniej i dlaczego Pan Burmistrz chce pozbawić mieszkańców dochodu w postaci w tej chwili 25 % wartości nieruchomości, skoro ciągle mówi Pan o tym, że brakuje pieniędzy na to, na tamto, na owo? Jeżeli brakuje nam pieniędzy, no to nie pozbawiajmy się źródeł finansowania. Ustawa mówi o tym, że ten próg opłat jest między 15 a 25 %. Gdyby ustawodawcy chodziło o to, żeby likwidować tą opłatę, to po prostu określiliby od 0 do 25. Tam jest natomiast mowa od 15 do 25 % i tego się trzymajmy. Jeżeli faktycznie chodzi Panu, Panie Burmistrzu, o jakiś ukłon w stronę inwestorów, zrobmy te minimalne 15 %, ale nie rezygnujemy w ogóle z tej opłaty.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w pełni podzielam pogląd Pana radnego – nie rezygnujemy z tej opłaty. My nie rezygnujemy z opłaty. Po prostu korzystamy z regulacji ustawowej. Określenie pułapu 15, 20 czy 25 % jest możliwe. Natomiast możemy tego nie określać i wiadomo, że wtedy mamy obowiązek stosowania zapisów ustawowych. I wtedy z mocy prawa z automatu ten próg 15 % jest obowiązujący. Ta propozycja zmiana wynika po prostu z tego, że ja nie potrafię powiedzieć, czy to będzie potrzebne, kiedy to będzie potrzebne, nie wiążę dzisiaj tego bezpośrednio może z tą sytuacją, chociaż wykluczyć tego nie można. Chodzi tylko i wyłącznie o elastyczność. Prawda jest taka, że od wielu, wielu lat z instytucji sprzedaży wieczyste użytkowanie jako miasto nie korzystaliśmy, to wcale nie znaczy, że nie powinniśmy być do tego przygotowani. I w związku z tym ten wniosek i prośba o przyjęcie tej nowelizacji uchwały z 2007 roku.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania jeszcze? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana uchwały Nr XI/55/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października 2007 w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność gminy miejskiej Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych? Kto się wstrzymał? 2 radnych się...

Z sali – 2.

Jakub Ostapczuk – 2. Za uchwałą głosowało 2 osoby. Proszę nie, ja widzę tutaj wszystko. Za uchwałą głosowało 15 radnych, przeciwnych było 2 radnych i 2 radnych się wstrzymało.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 4. Zamykam obrady XV sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję Państwu za przybycie.

Jerzy Sirak – Ja dziękuję bardzo również.

prot. Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XV/16:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Uchwała Nr XV/118/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 6 czerwca 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka.
3. Uchwała Nr XV/119/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 6 czerwca 2016 r. w sprawie zmiany uchwały Nr XI/55/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Hajnówka.