

Protokół Nr XIV/16
z obrad XIV sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 25 maja 2016 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00-18:55

Stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 20
nieobecnych usprawiedliwionych – 1

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendys Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Laszkiewicz Barbara
13. Łabędzki Bogusław Szczepan
14. Markiewicz Piotr
15. Mironczuk Piotr
16. Nieciecki Karol Marek
17. Ostapczuk Jakub
18. Puch Janusz
19. Rygorowicz Ewa
20. Tomaszuk Grzegorz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Szlifarska Maria

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Otwieram obrady XIV sesji Rady Miasta w Hajnówce. Witam serdecznie osoby obecne, radnych i mieszkańców, którzy nas oglądają obecnie przez telewizję. Zanim przedstawię porządek obrad, w dniu 18 maja wpłynął do Biura Rady wniosek Burmistrza Miasta Hajnówka o zmianę porządku obrad i wprowadzeniu w punkcie 15 podpunkt j) wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Hajnówka a Gminą Miejską Hajnówka. Ta uchwała była na Komisji już Spraw Społecznych, na pozostałych dwóch Komisjach jeszcze nie była. Uważam, że powinniśmy przyjąć ten punkt i dokładnie będziemy analizować przy, w

kolejności, w porządku obrad. Czy ktoś ma, jest przeciw wprowadzeniu tego punktu? Jeśli nie ma, stwierdzam obecnych na sesji obecnych 20 radnych, 1 radny jest nieobecny. Wszystkie uchwały dzisiaj podjęte mają swoją moc. I przystąpimy do przegłosowania. Kto jest na przyjęciem punktu, w punkcie 15 punktu j) wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Hajnówka a Gminą Miejską Hajnówka? Kto jest za tym wnioskiem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Jest, wniosek został przyjęty. Czy są uwagi jeszcze do porządku obrad? Pan Radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Wysoka Rado, na podstawie Regulaminu Rady Miasta § 10, pkt 2 składam wniosek o zmianę porządku, a w szczególności wykreślenia z porządku obrad w punkcie 15 litera h) dotyczącej określenia zasad wnoszenia, cofnięcia i zbywania udziałów przez Burmistrza Miasta Hajnówka. Powaga i ważność poruszonego tematu wymaga przeprowadzenia dokładnej dyskusji w Komisjach, zasięgnięcia informacji od prawników, która by pozwoliła radnym na podjęcie rozsądnego rozwiązania. Natomiast z powyższą uchwałą powrócić po wakacjach, po przeprowadzonych konsultacjach. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Wnioskodawcą jest Pan Burmistrz tej uchwały. Czy Panie Burmistrzu?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wniosek dotyczący tej uchwały wypływa z tego, że są to zalecenia i sugestie nadzoru prawnego Wojewody. To nie jest tak, że ja się domagam takich uprawnień. Jak Państwo pamiętacie, w każdej sytuacji, czy przekazania jakichkolwiek udziałów, nieważne finansowych, czy rzeczowych dla którejkolwiek z naszych spółek, to było przedmiotem uchwał Wysokiej Rady i przedmiotem każdej odrębnej uchwały. I pamiętacie, taka ostatnia uchwała była, dotyczyła ona przekazania nieruchomości dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. W związku z tym, że mówię, nadzór wyraża tu, zajmuje tu wyrażne stanowisko, nadzór Pana Wojewody, że musi mieć ogólna uchwała, która upoważnia Burmistrza do podejmowania takich czynności prawnych. To nie to tak, że ja bardzo chcę tej samodzielności, się tego domagam. To wynika z aktualnego stanu prawnego i tak powinno być. Natomiast tak, jak mówiłem na Komisji, na Konwencie, tak powiem i teraz ja nigdy nie będę podejmował takiej decyzji samodzielnie, bez zgody i wiedzy, czy przynajmniej poinformowania wcześniejszego Wysokiej Rady. Niezależnie od tego, czego by to dotyczyło. Dlatego też proszę o pozostawienie tego w porządku obrad i dalsze procedowanie projektu uchwały.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Jest wniosek. Przystąpimy do głosowania. Kto jest z radnych za wykreśleniem w punkcie 15 podpunktu a) określenie zasad wnoszenia, cofania, h) wnoszenia, cofania i zbywania udziałów przez Burmistrza Miasta Hajnówka? Kto jest za wykreśleniem tego punktu? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. 11. Kto jest się wstrzymał? Nie widzę. Za wnioskiem głosowało 8 radnych. Przeciwnych było 11. Nikt się nie wstrzymał. 1 osoba nie głosowała. Wniosek nie został przyjęty. Czy są jeszcze uwagi do porządku obrad? Jeśli nie ma, to przedstawię porządek obrad z poprawkami. Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta Hajnówka.

4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 09.03.2016 r. do 29.04.2016 r.
6. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2015 r.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Gminy Miejskiej Hajnówka.
8. Sprawozdanie z realizacji "Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok".
9. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2015 rok.
10. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2015 roku.
11. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2015 rok.
12. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2015 rok.
13. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2015 rok.
14. Sprawozdanie finansowe za 2015 rok.
15. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r.,
 - b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Starostwu Powiatu Hajnowskiego,
 - d) zmian w budżecie miasta na 2016 r.,
 - e) przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok,
 - f) uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce,
 - g) przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka”,
 - h) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów przez Burmistrza Miasta Hajnówka,
 - i) wyrażenia zgody na zawieranie rocznych porozumień z Miastem Białystok w sprawie przyjmowania przez Izbę Wytrzeźwień w Białymstoku osób nietrzeźwych dowożonych z terenu Miasta Hajnówka.
16. Wolne wnioski zapytania.
17. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
18. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Dziękuję. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za wnioskiem, za porządkiem głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy ktoś ma uwagi do protokołu z XIII sesji Rady Miasta? Jeśli nie, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu

z XIII sesji Rady Miasta Hajnówka? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Czy ktoś się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę radnych o składanie interpelacji. Proszę, Pan radny Kulik.

Sławomir Kulik – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, w imieniu mieszkańców ulicy Urodzajnej, Żytniej i bez nazwy – to jest przedłużenie ulicy Elektrycznej, uprzejmie proszę o sporządzenie dokumentacji technicznej i rozpoczęcie budowy wyżej wymienionych ulic. Mieszkańcy na zebraniu w dniu 12.03.2015 zadeklarowali pomoc w wykonaniu inwestycji. Załączniki: Protokół zebrania mieszkańców ulicy Żytniej i Urodzajnej w dniu 18.12.2013 i 2. Protokół zebrania mieszkańców ulicy Urodzajnej i Żytniej z dnia 12.03.2015. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Sławomir Kulik – Chciałem jeszcze dodać, że najstarsi mieszkańcy tu mieszkają już 4-5 lat. No wiadomo, w okresie wiosennym i jesiennym dosyć trudno tam jest się poruszać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje? Jeśli nie ma, na pewno będzie więcej pytań.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 9.03.2016 do 29.04.2016 roku. Taka informacja została radnym dostarczona. Czy są jeszcze pytania do informacji? Proszę, radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Przepraszam, może na siedząco. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam do Pana Burmistrza pytanie odnośnie spotkania dotyczącego, przebytego 23 marca 16 roku dotyczącego przystąpienia do opracowania planów rewitalizacji dla wybranych w toku dalszych prac obszarów. W związku z tym mam pytanie do Pana Burmistrza: Czy Gmina Miejska Hajnówka składa, ma zamiar złożyć wnioski o unijne dotacje dofinansowania programu rewitalizacji terenu miasta? I tutaj nadmienię, że kwota jest nieduża, około można dostać 150 tysięcy i czas wniosku składania do końca, do 20, chyba do końca czerwca. Następne pytanie. Panie Burmistrzu, informacja jest, że nabyto w formie darowizny do zasobów Miasta Hajnówka udział 2/6 w lokalu mieszkalnym od osób fizycznych. Co to jest za lokal? Na jakich zasadach został nabyty? I na czym to polega? Następnie, czy prawdą jest, że lokale mieszkalne na osiedlu Milenium przeznaczamy na lokal usługowo-handlowy? No nie wiem, czy mógłby Pan to do tego się odnieść? No na razie tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, czy są jeszcze pytania do Burmistrza? Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja może za chwileczkę wrócę do tego tematu, który poruszył przed chwilą mój kolega. Panie Burmistrzu, ale proszę o przekazanie nam radnym wyników ankiety skłonności

zawodowych, która była realizowana tutaj na terenie miasta. Jeżeli tam są przedstawione czynniki, które powinny mieć wpływ na przyszły wybór zawodu, to chcielibyśmy jako radni, odpowiedzialni także za oświatę w mieście, te informacje posiadać w takiej formie szczegółowej. Natomiast co to rewitalizacji obszarów i dziedzin, ja chciałbym po prostu znać, jakie to obszary, jakie to dziedziny zostaną objęte rewitalizacją. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Panie Burmistrzu, w dniach 14-15 kwietnia 16 roku w rejonie Prużańskim na Białorusi odbyło się posiedzenie Euroregionu Puszcza Białowieska. Podczas tego posiedzenia omawiano zasady przyszłej współpracy i możliwych do realizacji projektów transgranicznych w ramach programu Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020. Bardzo bym prosił o przybliżenie mieszkańcom naszego miasta, o jakich to projektach transgranicznych była mowa i które by dotyczyły miasta Hajnówki. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu. Jeśli więcej nie ma pytań, proszę Burmistrza o odpowiedzi.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tu interpelacja Pana radnego Kulika jest w zasadzie wnioskiem do budżetu.

Jakub Ostapczuk – A nie, a to później będzie w odpowiedziach.

Jerzy Sirak – A, przepraszam, mówimy o odpowiedzi na informację. Program rewitalizacji, oczywiście, Panie radny, my nie czekamy, my po prostu przygotowujemy się do złożenia wniosku, mam nadzieję, że skutecznie, po to, żeby dostać środki finansowe na opracowanie programu rewitalizacji naszego miasta. Naszej części, części miasta, dlatego, że każdy program rewitalizacji, niezależnie od tego jakiego obszaru dotyczy, nigdy nie dotyczy całości. Dotyczy on pewnych wybranych, problemowych obszarów. I oczywiście w stosownym czasie ten wniosek złożymy. I pozwolę się tu od razu ustosunkować się do pytania Pana Radnego Łabędzkiego, jeżeli chodzi o obszary. To właśnie wtedy, kiedy my uzyskamy dofinansowanie i będziemy już wspólnie pracowali nad programem rewitalizacji naszego miasta, szczegółowo zostaną określone i poszczególne części naszego miasta, i zagadnienia, tematy, jakimi chcemy się zająć. I z tego programu będzie wynikało też to, co zamierzamy zrobić, a więc jakie zadania chcemy zrealizować, jakie inwestycje chcemy zrealizować, żeby ten program rewitalizacji zrealizować. A ten program zrobimy, wydaje mi się, że potrafimy go zrobić najlepiej, jak to jest możliwe, ponieważ posiadanie takiego programu otwiera nam szansę skorzystania z pewnych środków unijnych, zakładając, że one będą, środków, które będą przeznaczone, będą skierowane do tych miast, do tych gmin, które będą programy rewitalizacyjne miały. Ten program rewitalizacyjny związany jest również z takimi środkami, które są już niejako skierowane do Hajnówki i do gmin z naszego regionu. Mówię tu o programie, który będzie realizowany w ramach Lokalnej Grupy Działania Puszcza Białowieska. Także dzisiaj jeszcze jest za szybko o tym, żeby mówić o szczegółach, ale na pewno w tym programie znajdzie się ta centralna część miasta, zapewne znajdzie się część dotycząca dzielnicy przy ulicy Chemicznej i tamtych rejonów, i być może okolice Judzianki. Wspólnie zastanowimy się i przyjdzie czas, będziemy też procedowali ten program rewitalizacji miasta wspólnie oceniali i akceptowali, bądź też nie.

Drugie pytanie: lokal mieszkalny. Trudno mi powiedzieć, o czym Pan myśli, ale taka darowizna była przyjęta. Dotyczyło to takiego mieszkania, które w części było już własnością miasta Hajnówki, natomiast część pozostawała własnością członków rodziny, którzy zrezygnowali. Zrezygnowali z tego mieszkania z prostej przyczyny, że mieszkanie jest zadłużone. W sytuacji, kiedy przejmie jakikolwiek lokal, czy jakikolwiek majątek gmina, niezależnie od tego, czy to będzie gmina Hajnówka, czy jakakolwiek inna gmina, to gmina odpowiada za zobowiązania tylko i wyłącznie do wysokości wartości przejętej nieruchomości. Oczywiście, przygotowujemy się do tego. Te mieszkanie sprzedamy i ze środków na tyle, na ile one starczą, one będą zdeponowane w banku i będą czekały na wierzycieli, którzy w każdej chwili mogą się zwrócić. Do końca my nie wiemy, jak będzie, czas pokaże. Ale mówię, żeby mieszkanie nie było puste, to będzie sprzedane. Trudno mi powiedzieć, o jakim lokalu Pan mówi, jeżeli chodzi o lokal usługowy. Nic mi nie jest wiadomo, żebyśmy my jako miasto własny lokal mieszkalny zmieniali na lokal usługowy. Jeżeli gdzieś prywatny właściciel taki lokal mieszkalny zmienia na usługowy, to na pewno to robi w sposób zgodny z prawem i zgodnie z procedurami. A więc zapewne zrobił właściwą dokumentację techniczną, która pozwoli na zmianę przeznaczenia lokalu z mieszkalnego na usługowy. Na temat analizy dotyczących zawodów nie odpowiem Panu w tej chwili, bo nie wiem. My to sprawdzimy... Także tutaj Pani Halina zapisze i sprawdzimy to, i takiej odpowiedzi udzielimy. Pan radny Puch pyta o posiedzenie Euroregionu. Rzeczywiście, w tej informacji macie Państwo część informacji, bo cały czas od chwili tej informacji przygotowania i złożenia tutaj Paniom i Panom radnym zawsze coś się dzieje. Takie posiedzenie Euroregionu Puszcza Białowieskiej odbyło się po stronie Białoruskiej i ja jako Przewodniczący Euroregionu Puszcza Białowieska, funkcję tą pełnię oczywiście społecznie, takie posiedzenie tam zorganizowaliśmy. Taka była też propozycja i sugestia ze strony białoruskich partnerów Euroregionu Puszcza Białowieska, tzn. rejonu Kamienieckiego, Świsłockiego i Prużańskiego. Takie posiedzenie odbyło się w Prużanach i zgodnie z zaplanowanym porządkiem obrad z udziałem przedstawicieli polskiej i białoruskiej części Euroregionu Puszcza Białowieska wspólnie zastanawialiśmy się nad tym, do jakich projektów możemy się przygotować z tej nowej perspektywy budżetowej 2014-2020. Oczywiście, mówię tu o programie współpracy transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina. I mówimy tutaj o dwóch aspektach. Część projektów zamierzamy realizować w ramach Euroregionu Puszcza Białowieska i będą to projekty, na realizację których aplikację będzie składał Euroregion Puszcza Białowieska. I mamy tutaj na myśli 3 projekty takie wspólne, które będą realizowane, mogą być realizowane, jeżeli będzie uzyskane dofinansowanie po jednej i po drugiej stronie granicy. To już z naszymi partnerami białoruskimi uzgodniliśmy. Jeden z projektów dotyczy organizacji wypożyczalni rowerów. Państwo jesteście często w Białymstoku i widzicie, że takie wypożyczalnie są i naszym tutaj zamierzeniem jest, żeby taki program zrealizować, a więc w naszej części w powiecie hajnowskim plus do tego gmina Orla i gmina wiejska Bielsk Podlaski planujemy zorganizowanie takich wypożyczalni rowerów. Oczywiście, no w Hajnówce tych wypożyczalni będzie trochę więcej ze względów oczywistych, bo potrzeby w mieście są większe. I docelowo zakładamy, że w każdej gminie takie wypożyczalnie będą. Jeżeli któraś z gmin uzna, że chce tych wypożyczalni więcej, no to to wszystko jest do uzgodnienia, na etapie przygotowywania projektu będziemy o tych szczegółach rozmawiać. Natomiast strona białoruska taki sam program będzie realizować w każdym z tych rejonów, a więc i w Kamienieckim, i w Prużańskim, i w Świsłockim. Także ten projekt, jeżeli uzyska akceptację, a wierzę w to, że uzyska akceptację, ponieważ projekt, który kilka lat temu realizowany był przez powiat hajnowski, dotyczący wyznaczania ścieżek rowerowych

w Puszczy Białowieskiej po jednej i po drugiej stronie granicy, był bardzo wysoko oceniony i wyróżniony jako jeden z czołowych projektów tego typu. Wydaje mi się więc, że jest rzeczą naturalną i naturalną konsekwencją realizacja, kontynuacja tego projektu poprzez organizację takich wypożyczalni. Drugi projekt, chcemy ten projekt zakupów inwestycyjnych połączyć z projektami takimi miękkimi o charakterze i kulturalnym, i sportowym. Polegałby na tym, że wspólnie też po jednej i po drugiej stronie, oprócz tego, że będą organizowane wspólne spotkania i wymiana kulturalna, i sportowa transgraniczna, zamierzamy zakupić takie mobilne, rozkładane sceny, zarówno tutaj do miasta, jak i do każdej gminy w Euroregionie Puszcza Białowieska po naszej stronie, i analogicznie, tak samo w każdym z rejonów po stronie białoruskiej. I trzeci kolejny projekt, który będzie realizowany już w porozumieniu ze służbami Straży Granicznej, nie Granicznej, ale Straży Pożarnej, to kontynuacja też wcześniejszego projektu wzmocnienia bezpieczeństwa przeciwpożarowego Puszczy Białowieskiej po jednej i po drugiej stronie granicy. Jeżeli chodzi o te 2 pierwsze projekty, to już w imieniu Euroregionu Puszcza Białowieska podpisałem porozumienia ze wszystkimi rejonami – i Kamienieckim, i Świsłockim, i Prużańskim. Natomiast jeśli chodzi o ten projekt strażacki, myślę że do końca czerwca takie porozumienia, wstępne listy intencyjne będą również z komendantami Straży Pożarnej, to się tam trochę inaczej nazywa, w Grodnie i Brześciu podpisane. Tu współpraca jest konieczna z tymi dwoma obwodami, ponieważ rejon Świsłocki jest to obwód Grodzieński, natomiast rejon Kamieniecki i Prużański jest to obwód Brzeski. Komendant Wojewódzki Straży Pożarnej w Białymstoku też jakby ten projekt wspiera i go akceptuje. Natomiast niezależnie od tego i Gmina Miejska Hajnówka, i gminy z Euroregionu Puszcza Białowieska prowadzą bezpośrednie rozmowy już bilateralne z organami administracji po stronie białoruskiej. I z tego, co wiem, już część podpisała listy intencyjne, inni się umawiają na podpisanie. My jako miasto właściwie listy intencyjne odnośnie naszych projektów, tylko i wyłącznie miejskich, zarówno z Kamieńcem i z Prużanami, jak Świsłoczą już podpisaliśmy. Także tak to wygląda. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. No to proszę, Panie radny, ale wcześniej były zadawane pytania.

Maciej Borkowski – Dobrze, dobrze, ale to dopytanie.

Jakub Ostapczuk – A, dobrze.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, tak. Panie Burmistrzu. to było pytanie odnośnie opracowania planu rewitalizacji dla wybranych w toku dalszych prac obszarów naszego miasta. Pan nie odpowiedział, co to są za obszary. Mówił Pan, że nie powie, ale celem spotkania było wstępne określenie możliwych do rewitalizacji obszarów. Celem, czyli cel tego spotkania, jak rozumiem, nie został osiągnięty, czy? Bo my pytamy o ten obszar, który jest tu zaznaczony. Chcielibyśmy się zorientować.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, staram się mówić zrozumiale. Proszę rozumieć, że te spotkanie, które było, to pewne spotkanie początkowe, które rozpoczyna proces pracy nad przygotowaniem programu rewitalizacyjnego. Jeżeli ja mówię o Chemicznej, o centralnej części miasta czy o Judziance, są to potencjalne obszary, nad którymi będziemy pracować. Natomiast ostateczna praca rozpocznie się wtedy, kiedy uzyskamy dofinansowanie z RPO na opracowanie takiego końcowego już programu

rewitalizacji. Programu, który tu wspólnie ocenimy i wspólnie razem przyjmimy bądź nie przyjmimy, albo przyjmimy go ze zmianami. Czas pokaże. Ja wierzę w to, że skutecznie złożymy ten wniosek i środki finansowe na opracowanie programu rewitalizacji jako miasto otrzymamy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienia i tradycyjnie w tym punkcie, jak radni pozwolą, dam głos radnemu Sejmiku Wojewódzkiego, Panu Janowskiemu.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, szanowni Państwo, dziękuję za zaproszenie. Chcę powiedzieć, że w poniedziałek nastąpił taki przyjazny dzień dla naszego miasta, powiatu. Otóż Zarząd Województwa negocjował z Komisją w Brukseli temat planu transportowego województwa podlaskiego. I w wyniku tej negocjacji jakby ostatni, ostateczny dokument, potwierdzenie na piśmie będzie zatwierdzone 6 czerwca, ale już są informacje, że Komisja, że Bruksela wyraziła zgodę na i zatwierdziła plan transportowy, w którym znajdują się także nasze drogi wojewódzkie a także nasza część kolei. I otóż, szanowni Państwo, tak w Regionalnym Programie Operacyjnym jest 1 000 000 000 złotych na drogi wojewódzkie. Tych pieniędzy starczy na pierwsze 10 dróg, które Bruksela zatwierdziła. I nasze drogi Nowosady-Zabłudów są na 3. miejscu, jest na 3. miejscu a droga Zwodzieckie-Juszkowy Gród jest na 8. miejscu. Natomiast, Szanowni Państwo, jedna z dróg Kleosin, a także, jeżeli będzie dofinansowanie ze środków Polski Wschodniej, to nasza droga Nowosady-Zabłudów przesunie się na 2. pozycję i jeżeli pozostałe 2, które są przed Narewką, Zwodzieckie-Juszkowy Gród dostaną dofinansowanie z Polski Wschodniej, to droga Zwodzieckie-Juszkowy Gród przesunie się na pozycję 5. Czyli nie ma zagrożeń w tematyce dofinansowań. Natomiast dzisiaj ja dziękuję, Panie Burmistrzu, byliśmy w Białymstoku – Pan Burmistrz, ja i Pan Wójt z Narewki – żeśmy rozmawiali w tematyce jednej z dróg wojewódzkich, bo są, myślę, niewielkie problemy, ale mam nadzieję, że te problemy zostaną rozwiązane i nie będzie problemu z decyzją, z decyzjami, aby wybudować te drogi. Także pieniądze są, pozycja tych dróg jest bardzo wysoko. Finansowo niezagrożone. Może być ze względu na decyzję środowiskową, czy z RID może być jakieś trudności. Plan, zakłada się wstępny plan realizacji tych zadań Nowosady-Zabłudów – przetarg w tym roku, ukończenie budowy tej drogi w 18 roku. Natomiast Zwodzieckie-Juszkowy Gród – przetarg na budowę w roku 17, zakończenie budowy tej drogi w roku 18. Natomiast, Szanowni Państwo, jest także taka mała nadzieja, że może jeszcze z jedna droga się załapie w dofinansowaniu, tak mówiąc nieładnie, droga Kleszczele-Siemiatycze, która jest na 15. pozycji. Jeżeli te 3 drogi, które są przed drogą Kleszczele-Siemiatycze, dostaną dofinansowanie ze środków Polski Wschodniej, to ta droga przesunie się na pozycję 12. I jest taka cicha nadzieja, że po przetargach uwolnią się środki i może być, myślę, że 1%, tak optymistycznie zakładając, ale jest szansa, żeby Kleszczele-Siemiatycze załapały się na budowę drogi. Termin tej budowy drogi nie wcześniej niż w 20 roku. Także, Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o kolej, do planu transportowego zostały ujęte trasa Białystok-Bielsk Podlaski, Hajnówka-Czeremcha, granica województwa, a także trasa kolejowa Chryzanów, szerokie tory z Chryzanowa aż do Świsłoczy, nie do Świsłoczy, granica państwa do Białorusi. Koszt budowy tej kolei jest około 400 000 000, natomiast koszt budowy tych 3, 2 dróg to jest około 200 000 000 plus 100 000 000 to jest około te 300 000 000 ileś złotych. Także jest to dobra informacja. Dziękuję tutaj dla Pana Burmistrza, dla was, dla radnych, że wspólnie robimy dobrą robotę i się staramy o te strategiczne cele. Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, jeżeli Pan pozwoli, troszkę nadużyję gościnności.

Jakub Ostapczuk – Ale tylko troszeczkę.

Mikołaj Janowski – Otóż chciałem ze względu na to, że jest około 1 200 rolników składających wnioski na dopłaty z miasta Hajnówki, to chciałem zaprosić jako Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Hajnówce do skorzystania z porad prawnych, typowo rolniczych, wokółrolniczych, rolników, a także przedsiębiorców, którzy są, pracują wokół rolnictwa do Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Hajnówce na Żabiej Górze, dawniej szpital zakaźny. Serdecznie zapraszam. Jeżeli są pytania – bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu za dobre wiadomości. Ale króciutko, Panie Janusz, to nie jest jak by nasz ten.

Janusz Puch – Znaczy ja, jeżeli można, Panie Przewodniczący. Panie radny, akurat dobrze się złożyło, że Pan poruszył sprawę dróg wojewódzkich, bo mam taką do Pana prośbę w imieniu mieszkańców miasta Hajnówki i nie tylko, a nawet Dubin. Czy po prostu, żeby Pan spowodował o usytuowanie przystanku autobusowego w okolicach cmentarza? Dlaczego? To tłumaczę. Po prostu mieszkańcy mówią, że ten przystanek, tu teraz jest na Dubinach, został cofnięty od, bo był przy cerkwi, teraz cofnięto go aż kilometr do tyłu. I osoby, które dojeżdżają, mają po prostu, starsze osoby, dość długi odcinek do przejścia na ten cmentarz. Jeżeliby można byłoby ten przystanek usytuować na wysokości czy w okolicach cmentarza, byłiby mieszkańcy naprawdę wdzięczni. Ja tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. To, Panie radny, Pan zorientuje się jak coś się da. I przystąpimy już do porządku obrad dalej. Informacja o działalności Burmistrza wymaga przegłosowania. Kto jest za przyjęciem informacji Burmistrza? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja Burmistrza została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Informacje sprawozdawcze z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2015 rok. Taka informacja dotarła do Państwa, była analizowana na Komisji. Czy są jeszcze dodatkowo pytania do, jest Pani dzisiaj Pani Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej. Jeśli nie ma... I Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Pani Dyrektor, wiele pytań na Komisji padło, ale jedno muszę zadać na sesji. Jak MOPS, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej zamierza kontrolować Program 500+? Czy pieniądze są wykorzystywane zgodnie z przeznaczeniem? Jakie środki będzie stosował Ośrodek wobec stwierdzenia nieprawidłowości?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu. I Pan radny Nieciecki.

Karol Nieciecki – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze, ja mam takie pytanie kontrolne, bo doszły mnie słuchy, że są problemy, łącznie z pieniżkami, że są problemy z zabezpieczeniem właśnie pieniżków na te wypłaty. Proszę mi powiedzieć, czy to prawda, czy nie, bo przyznam szczerze, źródło tej informacji nie jest

zbyt pewne, dlatego proszę o taką, sprostowanie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, proszę Panią Dyrektor. Jeszcze radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, mam taką dygresję, prośbę, bo w związku z raportem, który nam Pani Dyrektor przedstawiła, jednym z jakby problemowych dziedzin jest ta opieka nad osobami starszymi, która obciąża jakby bezpośrednio nasz budżet miasta. I mam taką prośbę, być może do Urzędu, być może do Ośrodka Pomocy Społecznej, aby stworzyć taki zespół interdyscyplinarny, który by pomagał w znalezieniu opieki, znaczy tak, no może mówię to za szeroko, ale wiem, że Lokalna Grupa Działania ma w swoich działaniach, jakby w swoich celach, zadaniach między innymi opiekę nad osobami starszymi w formie instytucjonalnej, to jest ukłon właśnie jeżeli chodzi o Ośrodek Aktywizacji Zawodowej, który ma być tam, który ma być w pobliżu Ośrodka Pomocy Społecznej zlokalizowany, który by wspomógł instytucjonalnie jakby opiekę nad osobami starszymi, która na dzień dzisiejszy już jest problemowa. A po drugie, Lokalna Grupa Działania też ma jakby w swoich celach opiekę nieinstytucjonalną, to znaczy taką, którą wykonywałyby osoby, powiedzmy, fizyczne, które by się opiekowały w systemie dziennym lub całodobowym. Po prostu wiem, że ten problem narasta i być może warto się zorientować w jakby programach, jakby w możliwościach finansowych, które są przed nami i jakby sygnalizować osobom, które będą zainteresowane, będą w stanie taką opiekę wykonywać, że jest taka możliwość. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, proszę Panią Dyrektor.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Więc tak może po kolei. Odpowiedź na pierwszą kwestię postawioną przez Pana radnego Borkowskiego. Oczywiście, monitorowanie wydatkowania środków z tytułu świadczenia wychowawczego 500+ leży w kompetencji pracowników socjalnych i jest to realizowane, czy to w przypadku świadczenia 500+, czy też innych świadczeń pobieranych przez klientów naszego Ośrodka, właśnie w ramach pracy socjalnej. Tu jest oczywiście w tej kwestii sprawa bardzo indywidualna i każdy przypadek, śmiem twierdzić, jest indywidualnie analizowany przez pracownika socjalnego. I w zależności od tego, jakie są możliwości, jaka jest to sytuacja, co jest możliwe do zagospodarowania tych środków w taki sposób, żeby nie były one zmarnotrawione, takie działania są podejmowane. I tu już niejednokrotnie bardzo często podkreślałam, w ramach tych, tego zabezpieczenia, żeby te środki nie były zmarnotrawione, my przekazujemy środki z pomocy społecznej na cele zarówno płacenia czynszu, opłaty za energię elektryczną, inne zobowiązania, jakie pracownik w czasie wywiadu, zostaną podniesione przez rodzinę, czy też ustalone, to w tym zakresie te wszystkie świadczenia są bezpośrednio, w miarę możliwości, realizowane na koncie. Świeży taki przypadek, już na bieżąco właśnie, bezpośrednio dotyczący realizacji świadczenia 500+, jedna z rodzin została zobligowana do rozliczenia się przed pracownikiem socjalnym i działem świadczeń rodzinnych do wykazania listy po prostu takich wydatków comiesięcznych, na co bezpośrednio te pieniądze zostały, zostaną wydatkowane, czy też wykorzystane. Natomiast, gdyby były takie sygnały, tak, ze środowiska, że no jednak ten monitoring, czy też inne rodziny niewłaściwie wykorzystują te środki finansowe, to też proszę o sygnały i żaden przypadek przez nas nie będzie zignorowany, tylko indywidualna praca socjalna w tym zakresie zostanie podniesiona. Czy tyle wystarczy, Panie radny?

Maciej Borkowski – Tak, tyle wystarczy.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Natomiast w kwestii zabezpieczenia środków finansowych na 500+, na dzień dzisiejszy my, jako realizatorzy tego zadania, nie spotkaliśmy się z tym, że mamy problemy z wypłatą bieżących świadczeń. Dlatego, że Urząd Wojewódzki dotacje na realizację tego zadania w tej chwili nawet umożliwił takie rozwiązanie, jeżeli nawet w ciągu miesiąca, tak, tych środków jest za mało zapotrzebowanych, to również można występować o dodatkowe zapotrzebowanie na te środki i w tej chwili żadnych takich problemów nie ma, więc ja się dziwię takim sygnałom. Nie wiem, że coś takiego występuje.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję i jeszcze Pan Adam.

Barbara Zdzisława Wasiluk – I tutaj w kwestii trzeciej, dotyczącej problematyki, opieki nad, właściwie mówiąc, nazywając to po imieniu, usług opiekuńczych nad osobami starszymi, to powiem tak, na dzień dzisiejszy my, jako Ośrodek, dysponujemy usługami opiekuńczymi sprawowanymi w środowisku i to jest, że tak powiem, no takie priorytetowe nasze działanie, dlatego że i ustawa o pomocy społecznej na dzień dzisiejszy wskazuje jednoznacznie zapisy tejże ustawy, że umieszczenie osoby w domu pomocy społecznej jest decyzją ostateczną, po wyczerpaniu wszelkich możliwych działań w środowisku. Ja tutaj w tym momencie chciałabym odnieść się, że na dzień dzisiejszy taka każda jedna decyzja jest indywidualnym przypadkiem rozpatrywanym indywidualnie. I tak, jak podkreślam, ona jest ostateczna. Wykorzystujemy również lokalne na dzień dzisiejszy istniejące formy całodobowej opieki, tutaj ukłon w stronę zakładu opiekuńczo-pielęgniacyjnego i zakładu leczniczego gdyż jest to też jest nasz element, że właśnie te osoby, wymagające całodobowej opieki, najpierw właśnie w tych placówkach przebywają. Po wyczerpaniu się tego czasookresu, na jaki tam mogą być umieszczane, dopiero wówczas podejmujemy tą decyzję o umieszczeniu. Natomiast w kwestii monitorowania tych programów, czy to z Lokalną Grupą Działania, to oczywiście w tym zakresie też aktywnie uczestniczymy, monitorujemy tą sytuację tak, żeby co jest tylko możliwe, no zaadaptować tutaj na nasze potrzeby lokalne, gdyż, no niestety, mamy świadomość tego, że starzenie się społeczeństwa jest bardzo problematyczne, obciążające i w tym zakresie, wydaje mi się, że to, co wielokrotnie podkreślałam, że ten Zakład Aktywizacji Zawodowej jest dla nas takim wskaźnikiem docelowym, że ten problem lokalnie tu w naszym środowisku będziemy w stanie zaopiekować.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za odpowiedź. Jeśli więcej nie ma pytań, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem informacji sprawozdawczej z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2015? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 7. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Gminy Miejskiej Hajnówka. Też ten punkt był analizowany na Komisjach. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, przystąpimy do przegłosowania tego podpunktu. Kto jest za przyjęciem punktu ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Gminy Miejskiej Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 8. Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015. Sprawozdanie było przedstawione na Komisjach. Czy są jeszcze pytania do sprawozdania? Jeśli nie ma... Jest, radny Borkowski proszę.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Ja mam 2 pytania, które mnie tak niepokoją, już kiedyś o tym mówiłem. Polski Związek Niewidomych Okręg Podlaski prosił o dotację 1 243 złote, dostał 1 000. Czy te 243 złote już nie mogło się znaleźć dla tych osób i tak już pokrzywdzonych? Polski Związek Niewidomych Okręg Podlaski Aktywizacja i Integracja Osób, prosił o 4 000, dostał 2 500 . Ja bym prosił, z jakiego powodu Pan obcina i tak już doświadczonym osobom?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, kto odpowie, Panie Burmistrzu? Burmistrz odpowie na pytania.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tych środków finansowych jest tyle, ile jest. Jeżeli chodzi akurat o współpracę z Polskim Związkiem Niewidomych, tym oddziałem podlaskim, ale tak też kołem w Hajnówce, wydaje mi się że ta współpraca od lat, bo to jest od roku, od dwóch, ale od wielu, wielu lat układa się bardzo dobrze i to w dużej mierze za sprawą tego, że w przeszłości przez wiele lat dla tego Związku Niewidomych i Słabowidzących w Hajnówce przewodniczył Pan radny Janusz Puch. I myślę, że ta dotacja, która została przeznaczona na finansowanie zaplanowanych działań przez Związek Niewidomych, chociaż była mniejsza od wnioskowanej, to spełniała oczekiwania tego Związku i zadania, które były planowane do realizacji przez ten Związek, były zrealizowane właściwie i w sposób satysfakcjonujący również członków tego stowarzyszenia i całe stowarzyszenie jako takie. Ja mam okazję spotykać się z władzami tego stowarzyszenia przy każdej możliwej okazji, a szczególnie wtedy, kiedy organizowane są różne przedsięwzięcia na terenie naszego miasta i mogę tu z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że ta współpraca przez władze stowarzyszenia z miastem oceniana jest dobrze. I my z kolei bardzo dobrze oceniamy jakość i aktywność organizacji osób słabowidzących i niewidzących. Oczywiście, ja bym się cieszył, gdyby wszystkim organizacjom można było tych pieniędzy dać więcej. Ale dajemy tyle, ile dać możemy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, czy są jeszcze jakieś pytania dodatkowo? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący. Razi mnie, powiem szczerze, to, co Pan mówi, bo mówi Pan przy osobach niewidomych pieniążków tyle jest, ile jest. Ja Panu przypomnę, chociaż miałem tego nie mówić, nie wypominać, ale gdy były podwyższane Panu, tak, pobory, to nikt wtedy nie twierdził, że pieniążków jest tyle, ile jest i budżet nie pękł. Niech Pan nie wstaje, Panie Przewodniczący, jeszcze nie skończyłem.

Jakub Ostapczuk – Szybciej będzie.

Maciej Brkowski – Nie będzie szybciej. Hajnowski Klub Sportowy „Żubr” wnioskuje o 4 000, dostaje 4 000. I to mogę tam przytoczyć lata do tyłu. Hajnowski Klub Sportowy „Żubr” – 1 700, dostaje 1 700. Inne fundacje również – ile wnioskuje, tyle dostają. Razi mnie to że oszczędza Pan osobach niewidomych. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, proszę być konsekwentnym, Panie radny, jak Pan patrzy, to niech Pan patrzy na wszystko. Pan widzi, na co klub czy inny klub dostał, ale Pan nie widzi, nie mówi o tym, na co klub nie dostał. Także proszę o obiektywizm. A to, że Pan ze szczególną satysfakcją lubi liczyć moje pieniądze, to ja się do tego przyzwyczaiłem. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2015 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny przeciwny. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3 radnych się wstrzymało. Za sprawozdaniem głosowało 16 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radny się wstrzymało. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 9. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2015 rok. Sprawozdanie radnym zostało przedstawione, analizowane na Komisjach. Czy są do sprawozdania pytania? Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Taka moja dzisiaj intensywność będzie z tego powodu, że długo nie było sesji. Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, jesteśmy w tym punkcie. Będę się posiłkował pismem, bo jest tego dzisiaj naprawdę wiele i nie sposób zapamiętać. Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, przy tym punkcie chciałbym się na chwilę zatrzymać, otóż jakiś czas temu nie bez przyczyny pisałem interpelację w sprawie podinspektora Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, którą zresztą każdy z radnych dostał odpowiedź zapewne. Dlaczego pisałem tą interpelację? Otóż często przychodzę do tego punktu, tak, Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w imieniu również mieszkańców, i często ten punkt zastaję nieczynny. Tak? Nikogo tam nie ma. Drzwi pokoju są zamknięte. Doświadczam tego ja, doświadczają tego również inne osoby, które w tym momencie potrzebują pomocy i porady. Byłem z tym problemem u Pana Sekretarza jakiś czas temu, niewiele to dało, nic się nie zmieniło. Z odpisu na interpelację, którą Państwo dostaliście, wynika, że wiele z tych zadań obliuguje tego urzędnika do wyjścia poza Urząd a mieszkańcy, którzy w danym momencie potrzebują pomocy, całują klamkę i odchodzą. Bardzo często się tak zdarza, że urzędnika tam nie ma. Nie oceniam go. Chyba nie muszę nikogo przekonywać do tego, że są to sprawy ważne, które nie powinny czekać i jeśli dana osoba w danym momencie, kiedy przyjdzie, zgłosi się po pomoc, tej pomocy nie uzyska, ona może 2 raz nie wrócić. Wydaje mi się po odpowiedzi na interpelację i zakresu obowiązków podinspektora, że do Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, to jest moja

propozycja, powinna być zatrudniona jeszcze jedna osoba na stałe. Ale Panie Burmistrzu, Panie Sekretarzu, nie stażystka, tylko dojrzała osoba, tak? Nie jestem za tym, żeby również zwiększać rzeszę urzędników, ale może, Panie Burmistrzu, ktoś, kto nie jest zbyt obciążony, dałoby się tam kogoś oddelegować? Żeby naprawdę ta Komisja działała jak należy, ten punkt, żeby mieszkańcy mogli z niego korzystać. Nie tylko mieszkańcy, również i radni, i żeby był z tego jakiś pożytek. Bo ja nie będę wchodził głębiej w temat, co się dzieje z takim człowiekiem, kiedy coś tam, później idzie do MOPS-u i temat się zamyka, tak? Przy okazji chciałbym zapytać. Dlaczego odpowiedź na interpelację dostałem po ustawowym terminie 14 dni? I dlaczego pracownik, o którego zakres obowiązków prosiłem, odpisywał sam na interpelację? Czyżby przełożeni, Panie Sekretarzu, nie znali zakresu obowiązków swoich podwładnych? Kolejne pytanie, Panie Sekretarzu, do Pana, ponieważ zastanawiam się, co ma wspólnego zakup w roku 2015 przez Przewodniczącego Rady Miasta kimona za kwotę 2 300 zł z funduszu przeznaczonego na rozwiązywanie problemów alkoholowych? W myśl tego, bo troszkę czytam w tym temacie, co twierdzą psycholodzy, wbrew powszechnym przekonaniom aktywność fizyczna sama w sobie, powtórzę, sama w sobie, nie jest alternatywą dla substancji psychoaktywnych. Panie Sekretarzu, jakie oprócz tego, że tak powiem, suchego sportu, działania przeprowadza Pan Przewodniczący Rady Miasta na rzecz przeciwdziałania alkoholizmowi, że dostaje te pieniążki? Proszę o uzasadnienie. Jak rozumiem, Panie Przewodniczący, za kimona dzieciaki nie płacą? Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, jeszcze pytania? Pan Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, ja bym miał taką małą dygresję, może to nie w formie pytania, a raczej podpowiedzi. Panie Burmistrzu, w związku z tym, że wydajemy te zezwolenia odnośnie sprzedaży, uruchamiania punktów alkoholowych, to także je kontrolujemy te punkty. Skoro w ciągu ostatniego roku nie było takich kontroli, to mi się wydaje, że trochę to się mija z celem i w ogóle z istnieniem takiej Komisji. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Ja tylko korzystając z okazji, mieliśmy okazję na Komisjach spotkać się z Panią Joasią Wróbel, która jest tutaj koordynatorem, osobą taką odpowiedzialną za prowadzenie tego programu. Jeżeli ktoś ma problem z innym typem uzależnień, bo tutaj mamy w tytule, że profilaktyka rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programu przeciwdziałania narkomanii, to w związku z tym, co Pani Joasia nam udzieliła informacji, inne uzależnienia, w szczególności hazard, to jest taki teraz, powiedzmy, temat często poruszany, taka osoba nie zostanie zostawiona i bez względu na to, że to tak się, że ten program tak się nazywa, proszę o takie osoby tu, żeby się zgłaszały. A w nawiązaniu do tego, co mówił Pan radny Nieciecki, jeżeli chodzi kontrole, to postuluję tutaj takie kontrole też przeprowadzać wraz ze Służbą Celną. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, jeśli nie ma więcej pytań proszę o odpowiedź. Kto?

Jerzy Sirak – Pan Sekretarz.

Jakub Ostapczuk – Pan Sekretarz, proszę.

Jarosław Grygoruk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni. Zatrudnienie jeszcze jednej osoby, powiem wprost, przydałoby się na pewno. Spraw jest bardzo dużo z tego zakresu. Natomiast to pozostawiam już jakby kwestię do rozpatrzenia w późniejszym terminie, to niestety, są związane z pieniędzmi, więc kwestia wydatkowania pieniędzy, czy na kolejne stanowisko pracy, czyli etat, czy na profilaktykę? No ale to, mówię, to pozostawiam sprawę do rozstrzygnięcia tutaj. Też jestem za tym. Dlaczego pracownik odpowiadał sam na interpelację, zapytania Pana radnego? Taką podjął decyzję, że chce odpowiedzieć sam. Pani Joanna akurat, jak Pan radny był u mnie z tym problemem, czyli problemem zatrudnienia jeszcze jednej osoby, nie było Pani Joanny w pracy. Ja nie chciałem odpowiadać na to zapytanie bez Pani Joanny. Bo tutaj kwestia zakresu, to i owszem, natomiast to pytanie było dużo szersze. Czyli dlaczego jest w związku z tym poza w godzinach pracy nie jest na miejscu pracy, czyli przysłowiowe całowanie klamki, to się wiąże z jej charakterem pracy. To nie chciałem odpowiadać sam na to, na tą interpelację, zapytanie, nie wysłuchawszy też opinii pracownika. Akurat podpisała, czyli jakby to odpowiedź wyszła, bo z kolei mnie nie było tego dnia, którego już Pani Joanna wysłała. Także przepraszam, następnym razem będę podpisywał sam. Może dlatego też i ten 14-dniowy termin został przekroczony w związku z tą nieobecnością Pani Joanny, później też moją. Dlaczego zakupiono kimona? Znacząco ogólnie, jeżeli chodzi o zakup jakiegokolwiek sprzętu sportowego, to się nie zgodzę. Sprzęt sportowy, bo to też tak trzeba nazywać, to służy uprawianiu tej dyscypliny akurat konkretnej sportu, tak? Czy to będą piłki, czy to będą jakieś stroje, one służą jednak tej profilaktyce. Tu nie nazywamy tylko, że profilaktyka to jest zapobieganie, czyli leczenie już tej młodzieży, czy tych osób, które są dotknięte nałogiem. To jest też zapobieganie, czyli znalezienie dla nich alternatywnych zajęć. Czyli żeby ta młodzież, te osoby nie miały, tak brzydko to nazywam, ale nie miały czasu na to, żeby zajmować się głupotami, to też na tym to polega. Pan zauważył tylko zakup jakby tych części czy tych narzędzi do uprawiania sportu, natomiast tam też pisaliśmy o innych. Pan Karol Nieciecki, oczywiście, te kontrole są potrzebne. Teraz jesteśmy na etapie rozmów z nowym Komendantem Policji i te kontrole na pewno będą prowadzone. One muszą być prowadzone w obecności służb mundurowych, bo tylko takie kontrole jakby, ja mówię tu o kontrolach niezapowiedzianych, tak, bo takie kontrole zapowiedziane one mało przynoszą, czyli tutaj każdy przedsiębiorca wtedy czy sprzedawca jest przygotowany i przeważnie wtedy jest wszystko okay. Natomiast tu rozmawiamy z Policją o tych kontrolach takich niezapowiedzianych, gdzie wtedy funkcjonariusz Policji może od razu jakby interweniować, w zależności oczywiście do zastanej sytuacji. Dziękuję też za celną uwagę Pana Adama Czuraka w związku z tym, żeby wykorzystać Służby Celne do kontroli. Pewnie się zwrócimy o pomoc i zostanie to, myślę, w odpowiednim czasie dogadane ze Służbami Celnymi. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan radny, proszę, Borkowski, dopytanie. Jeszcze jeden mikrofon może tam żeby się znalazł?

Maciej Borkowski – Panie Sekretarzu, to nie to, że ja się czepiam, że te kimona zostały zakupione, tylko mnie kwota zastanawiała, tak, 2 300, ona tam była najwyższa, bo jeżeli dobrze pamiętam, klub sportowy tam boks to tam za 200 chyba złotych czy coś tam. Nie neguję tego, tak, że zostały zakupione te kimona, aby dzieciaki tam sobie niech tam służą, służy tym dzieciakom, tylko moje konkretne pytanie było, że czy Pan Przewodniczący, znacząco Pan trener, może tak, jakieś jeszcze działania oprócz, tak jak powiedziałem, tego

samego suchego sportu, prowadzi tak? Czy jakieś ma uprawnienia profilaktyczne? O tej dziedzinie? Bo ja kiedyś tam pisałem pewną interpelację, dostałem odpis, nie do końca się tam z tym zgadzałem, dlatego stąd moje pytanie, dociekania dalsze. Dziękuję uprzejmie.

Jarosław Grygoruk – Znaczy ja chcę powiedzieć, że dziękuję za jakby jeszcze dopytanie. Te jakby działania, ja też nie chcę wnikać tutaj, jakby się tłumaczyć za Klub, czy za poszczególnych trenerów, pracowników i tak dalej. Natomiast Klub "Żubr" czy te osoby związane z Klubem "Żubr", bo to nie jest tylko jeden trener, tam jest więcej osób związanych z tym Klubem, są aktywnie działające na rzecz całego sportu. To nie można nazywać, że tylko jednej dziedziny, tak, czy jednej konkretnej osoby, czy grupy osób. Ten Klub jest aktywny podczas składania ofert z programu profilaktyki też w innych dziedzinach, czyli wypoczynek letni, czy zimowy młodzieży, czyli też spędzania alternatywnej formy czasu przez młodzież jakby przez cały rok nawet. Niejednokrotnie korzysta też z pomocy Pani Joanny Wróbel, czyli tej jakby osoby, która ma tą wiedzę fachową, którą też tej młodzieży czy osobom związanym z uprawianiem tej dziedziny sportu, czy jakkolwiek innej, służy pomocą w zakresie profilaktyki i myślę że też nie tylko z pomocy tej osoby ten Klub korzysta. Mówię, nie wiem tego w tej chwili, ale nie chcę też za kogoś odpowiadać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii w Gminie Miejskiej Hajnówka za rok 2015? Kto jest za przyjęciem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 10. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielanych, udzielonych w 2015 roku. Informacja takowa została przedstawiona, była przeanalizowana na Komisjach. Czy są uwagi do tej informacji? Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, tutaj czytamy o dokonanych umorzeniach. ZGM, 9 000, umowa najmu. To jest umorzeniach, tak? Uzasadnienia. Umorzono 2 wierzytelności po zmarłych najemcach lokali, którzy w chwili śmierci byli jedynymi osobami zamieszkującymi w tych lokalach. Po ich śmierci nikt nie rościł praw do lokali i nie było osób bliskich, do jakich można było, od jakich można było dochodzić należności. Mnie ciekawi, na podstawie czego, jak to Pan Dyrektor zweryfikował, tak, te osoby? Czy było postępowanie spadkowe właśnie przeprowadzone, czy to było umorzone od tak sobie? I dziwię się, że tak, na Komisjach Pana Dyrektora nie ma, nie mamy jak zadać pytań. Myślałem, że będzie Pan Dyrektor dzisiaj obecny na sesji, też nie widzę, aczkolwiek w wolnych wnioskach będę zabierał głos w sprawie ZGM-u, bez adresata tutaj tak nie, niezręcznie troszkę, no ale będę musiał. Dziękuję uprzejmie, proszę o odpowiedź.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze pytania do tego sprawozdania? Jeśli nie ma, poproszę o odpowiedź. Kto tam?

Jerzy Sirak – Pani Skarbnik.

Jakub Ostapczuk – Pani Skarbnik.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja akurat w tym punkcie po prostu nie uczestniczyłam i w Komisjach, i to są dane źródłowe z Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, i tutaj akurat no tej, co do zadanego pytania w tej chwili Panu nie udzielę informacji. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, to ja mam w związku z tym pytanie, jak ja mam głosować, skoro ja nie znam odpowiedzi na zadane pytania?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wydaje mi się, że uzasadnienie, o którym również tutaj Pan radny mówił, jest wyraźne. Najemca główny lokalu zmarł, nie ma osób z rodziny, które mają prawo ubiegania się o przyjęcie tego tego lokalu, tak? Nie, to przecież... Ale są to sytuacje, w jakich te należności są umarzane, że po prostu egzekwowanie staje się bezprzedmiotowe, ponieważ osoba zobowiązana do świadczenia, po prostu umarła, prawda? Bo gdyby była taka sytuacja, że osoba zmarła, ktoś po osobie z mocy prawa wchodzi w stosunek najmu, to jest rzeczą normalną, że próbujemy egzekwować dalej te należności poprzednie, tak? Tutaj takich sytuacji nie ma. Skoro te umorzenia miały miejsce, to znaczy, że osoby te zmarły, były samotne, nikt nie nabył prawa do tego lokalu komunalnego i dlatego też to umorzenie było w pełni uzasadnione.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jak odpowiem tak, to o czym Pan mówi, ustala się w ramach postępowania spadkowego. My po prostu nie wiemy, czy ono było przeprowadzone. Jest to informacja zbyt ogólna, tak? Natomiast ja chciałbym wszystkim Państwu radnym zadedykować tu cyfrę, która tutaj się pojawia – 9 019 złotych 97 groszy. My czasami mamy skargi mieszkańców, którzy w sporze o zadłużenie z Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej skarżą się na to, że Zakład nie jest elastyczny, nie chce, nie dąży do ugody. Pamiętajmy tą sumę, bo to jest precedens do tego, żebyśmy w przyszłości wymagali od Dyrektora Zakładu bardziej elastycznych działań w stosunku do dłużników. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Panie radny, proszę zrozumieć, ja nie mogę spokojnie tego słuchać. Te zarzuty, które Pan stawia wobec administracji gospodarki mieszkaniowej, są niepoważne. Jak można mówić, że gospodarka komunalna jest nieelastyczna? Ja z całą pewnością twierdzę, że jest bardzo elastyczna. Jeżeli chodzi natomiast o egzekwowanie czy postępowanie egzekucyjne, jest to naprawdę ostateczność. I proszę tutaj nie wprowadzać w błąd ani radnych, ani słuchaczy przed telewizorami.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Prawdopodobnie niektórzy słuchacze właśnie taką, takiej sytuacji...

Jerzy Sirak – Panie radny, ja nie będę przypominał przypadku z poprzedniej kadencji, gdzie byliśmy bardzo elastyczni, kiedy mnie też uprzedzano, że proszę nie robić takiego rozwiązania, bo będą problemy. I to uprzedzanie było słuszne.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ja też nie będę przytaczał przypadków skarg, które rozpatrywaliśmy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli nie ma więcej uwag, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem zbiorczej informacji o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielanych w 2015 roku? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za informacją głosowało 16 radnych, 2 było przeciwnych, 2 się wstrzymało. Informacja została przyjęta.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 11. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za rok 2015. Sprawozdanie zostało przedstawione radnym. Było przedstawione na Komisjach. Czy są jeszcze pytania do sprawozdania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za rok 2015? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie został przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 12. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2015. Takie sprawozdanie też było przedstawione, analizowane na Komisjach. Czy są pytania? Jeśli nie ma, to przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2015? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 13 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 13. Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2015. Sprawozdanie takowe zostało przedstawione radnym. I tutaj jest pewna procedura. I do tego sprawozdania została przedstawiona opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. I proszę Panią Skarbnik o przedstawienie.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, Szanowni radni, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 6 kwietnia w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2015 rok. Skład orzekający w osobach opiniuje pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdanie z wykonania budżetu miasta, przekazując jednocześnie następującą uwagę. Na dzień 31 grudnia 2015 roku miasto posiadało należności wymagalne w wysokości 7 429 723 złote. Opinia została wydana po przeprowadzeniu analiz sprawozdań finansowych Rb-27 o dochodach, Rb-28 o wydatkach, o nadwyżce, o stanie należności, o sprawozdaniu Rb-un o stanie należności, o stanie zobowiązań, o stanie środków na rachunkach bankowych, również sprawozdań Rb-30 z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych oraz

sprawozdania Rb-34 z wykonania dochodów wydatków wyodrębnionych rachunków oraz sprawozdania opisowego z wykonania budżetu przedłożonego przez Pana Burmistrza łącznie z informacją o stanie mienia komunalnego. Skład orzekający zauważa, iż w dalszym ciągu w jednostce występują należności wymagalne na poziomie, tak jak wcześniej tutaj odczytałam, stanowi to 11% wykonanych dochodów budżetu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tutaj po kolei poproszę o opinie i wnioski w sprawie absolutorium Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni radni. Opinia numer 1 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2015 rok. Komisja Rewizyjna w składzie: Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący Komisji, Alicja Chaniło, Adam Czurak, Krystyna Koško, Barbara Laszkiewicz, Bogusław Szczepan Łabędzki – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 13/16 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 8 marca 2016 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2015 rok, opiniuje go pozytywnie. Komisja Rewizyjna liczy 6 osób. Na posiedzeniu obecnych było 6 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu udział wzięło 6 radnych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Przewodniczącemu. I tutaj następny punkt. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej. Takich chyba wniosków nie było. Czy jest opinia? Pani Skarbnik?

Jerzy Charytoniuk – Jest.

Jakub Ostapczuk – A proszę, Panie Przewodniczący.

Jerzy Charytoniuk – Dodatkowo jest opinia RIO. Orzeka pozytywnie wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I następny punkt – dyskusja. Czy są pytania co do sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015? Głosowanie nad tym punktem będzie już w uchwałach w pozycji 15.

Do punktu 14 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma uwag, przechodzimy do punktu 14. Sprawozdanie finansowe za rok 2015. I też proszę o Panią Skarbnik. Sprawozdanie Państwo otrzymali. I teraz opinia zbadania sprawozdania Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie ma takiego?

Halina Nowik – Do sprawozdania finansowego Regionalna Izba Obrachunkowa nie wydaje opinii.

Jakub Ostapczuk – Aha, dobra. A Komisja Rewizyjna? Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o opinię.

Jerzy Charytoniuk – Opinia nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 kwietnia 2016 roku. Komisja

Rewizyjna w składzie: Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący, Członkowie Komisji: Alicja Chaniło, Adam Czurak, Krystyna Koško, Barbara Laszkiewicz, Bogusław Szczepan Łabędzki, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 32/16 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 7 kwietnia 2016 roku w sprawie sprawozdania finansowego za 2015 rok, opiniuje go pozytywnie. Komisja Rewizyjna liczy 6 radnych. Na posiedzeniu było obecnych 6 radnych. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest też opinia do tej pozytywna Regionalnej Izby Obrachunkowej. I podpunkt następny, dyskusja. Czy są uwagi do sprawozdania finansowego za rok 2015?

Do punktu 15 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma, przechodzimy do punktu 15 rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2015 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015. To właśnie te sprawozdania z punktu 13 i 14. Tutaj musimy podjąć uchwałę o zatwierdzeniu. Czy są jakieś uwagi do tych, do tej uchwały? Jeśli nie ma, kto jest za przyjęciem sprawozdania finansowego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2015? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za sprawozdaniem głosowało 17 radnych. Przeciwnych nie było. 3 radnych się wstrzymało.

b) Jakub Ostapczuk – I ostatni punkt przed przerwą. Punkt 15 b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Proszę Pana Burmistrza o zabranie głosu.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałbym powiedzieć kilka słów przed głosowaniem. Państwo na Komisjach dyskutowaliście nad sprawozdaniem finansowym za miniony 2015 rok. Ja tylko przypomnę, że generalnie zgodnie z projektem ten budżet został wykonany. Jeżeli chodzi o planowane dochody, to został on wykonany na poziomie 97 %, natomiast jeżeli chodzi o wydatki, na poziomie 96 %. Generalnie wszystkie najważniejsze zadania inwestycyjne, które były planowane do realizacji w 2015 roku, zostały zrealizowane. Tylko niektóre zadania dotyczące dokumentacji technicznych zostały przesunięte na bieżący rok. Wynikało to z tego, że wykonawcy, którzy wygrali przetargi na opracowanie dokumentacji, nie wywiązali się należycie z umowy, zrezygnowali z ich realizacji, w związku z tym wykonanie tego w terminie do końca ubiegłego roku było niemożliwe. Przesunęliśmy te prace na rok bieżący, ale w tym roku wszystko przebiega zgodnie z planem, myślę, niespodzianek nie będzie. Natomiast jeżeli chodzi o takie ważne, myślę, że dla nas wszystkich, ważne cyfry i informacje, chciałbym tutaj tylko przypomnieć, że jeżeli chodzi o nasze zadłużenie, bo niezależnie od tego, czy mówimy o budżetach gminnych, czy mówimy o budżetach własnych, prywatnych, to zawsze musimy myśleć o zobowiązaniach i w tym wypadku naszych kredytach. Otóż, na koniec 2014 roku łączne zadłużenie naszego miasta stanowiło prawie 25 000 000 złotych, 24 765 928 złotych dokładnie. I stanowiło to ponad 40 % wykonanych dochodów. Natomiast na koniec 2015 roku to nasze zadłużenie stanowi 19 500 000 złotych i stanowi to 30 % w stosunku do dochodów wykonanych. Także widzimy tutaj, że stan finansów naszego miasta może nie jest rewelacyjny, ale wszyscy z całą odpowiedzialnością możemy powiedzieć, że ten stan jest bezpieczny. I to, że tak jest, jest możliwe również dzięki temu, że Państwo jako Wysoka

Rada akceptowaliście za każdym razem przekazane przeze mnie propozycje dotyczące co samego budżetu, czy również w ciągu minionego roku zmian w budżecie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie uchwały.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka, również z dnia 27 kwietnia 2016 roku, w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2015 rok. Komisja Rewizyjna w składzie Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący, Alicja Chaniło, Adam Czurak, Krystyna Koško, Barbara Laszkiewicz, Bogusław Szczepan Łabędzki – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2015 rok. Komisja Rewizyjna liczy 6 osób. Na posiedzeniu obecnych było 6 radnych. Za wnioskiem głosowało 5 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I przystąpimy do przegłosowania uchwały. Kto jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Za przyjęciem, za udzieleniem absolutorium głosowało 17 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 1 radny się wstrzymał. Ogłaszam 10-minutową przerwę. Dziękuję. Gratuluję Burmistrzowi.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, bardzo, bardzo dziękuję za udzielenie tego absolutorium i tutaj wobec Pana Przewodniczącego, Wysokiej Rady, wspólnie z Panią Skarbnik i Zastępcą, i Sekretarzem deklarujemy, że zrobimy wszystko, aby i w tym roku, i w kolejnych dbać o tą dyscyplinę budżetową, żeby te finanse naszego miasta były bezpieczne. Mogę poinformować, bo to, że się robi ulicę Armii Krajowej i ulicę Zajęcą, to widzimy, niemniej oficjalnie umowę z Panem Wojewodą, z Panią Skarbnik podpisaliśmy w dniu dzisiejszym. Ale też dobra wiadomość, bo we wtorek jedziemy i w Urzędzie Marszałkowskim podpiszemy umowę na termomodernizację 2 budynków komunalnych przy ulicy Białowieskiej. Jak wszystko będzie dobrze, to powinniśmy w tym roku to zrealizować. Także jeszcze raz dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi i ogłaszam 10-minutową przerwę. Chwileczkę, proszę o głos, Pan Sadowski. Przepraszam. Przed przerwą.

Sadowski – Szanowni Państwo, w imieniu Zarządu Klubu SKS Hajnówka chciałbym przekazać dla Państwa i widzów oglądających Telewizję Kablową wspaniałą informację. W dniach 5-8 maja w Sanoku odbył się turniej o awans do I ligi siatkarki. Nasza drużyna wygrała ten turniej i awansowała do I ligi. /brawa/ Chciałbym bardzo serdecznie podziękować Panu Burmistrzowi, Paniom radnym, Panom radnym za pomoc i wsparcie, i prosić o więcej. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować naszym kibicom, mieszkańcom, sympatykom w Polsce i zagranicą, wszystkim, którzy wspierali nasz Klub w awansie do I ligi. Chciałbym bardzo serdecznie podziękować naszym sponsorom, wspaniałym osobom, patriotom, mieszkańcom Hajnówki, w szczególności Panu Ryszardowi Sokołowskiemu. Rysiek – wielkie dzięki! Chciałbym na koniec zaprosić wszystkich na jesień na salę w ogólniaku do oglądania naszych meczów. Na sam koniec powiem tyle – trudno się

rozstawać z takim fajnym pucharem, bo jego nie wolno kupić ani go podrobić. Chciałbym go przekazać na ręce Pana Burmistrza, żeby się chwalił i szczycił w swoim gabinecie, w całej Polsce w tym roku, ponieważ takie puchary są tylko 2 o awans do I ligi. 1 jest u nas w Hajnówce, a 2 jest w Sanoku. To znaczy że jeden ma puchar Pan Burmistrz nasz, a drugi ma Pan Burmistrz Sanoka. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. No jeszcze raz. /brawa/

Sadowski – Oryginał na ręce przekazuję. I dziękuję bardzo. Proszę o więcej.

Jerzy Sirak – To ja dziękuję bardzo, to jest puchar dla nas wszystkich. Jest to dowód na to, że nawet takie małe miasto, jak nasze, może mieć drużynę I-ligową. Wszystko jest możliwe. Dziękujemy bardzo. Myślę, Panie Sadowski, że my to mówimy tu, ale tak naprawdę to mieszkańcy całego miasta nam za to dziękują i gratulują. Dziękujemy bardzo. /brawa/

Jakub Ostapczuk – Po raz 3 ogłaszam 10-minutową przerwę.

Po przerwie

c) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 15 podpunkt c) udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu. Uchwała została przedstawiona na Komisjach, analizowana. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są jeszcze do uchwały uwagi? Jeśli... Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja przy tym punkcie udzielanie pomocy finansowej Starostwu Powiatowemu w Hajnówce wnioskuję o to, aby, abyśmy się zapoznali, jak to jest, że ile miasto przekazuje Starostwu pieniędzy? Ile przekazało w 2015 roku i odwrotnie? Chcielibyśmy się z tym zapoznać.

Jakub Ostapczuk – Proszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, temat o którym tutaj mówimy, jest dla większości z nas znany. Dotyczy on w tej chwili drugiego etapu modernizacji ulicy Prostej i ulicy Targowej. Od wielu już lat w realizacji inwestycji powiatowych funkcjonuje taka zasada, że powiat realizuje te inwestycje, do których samorządy z powiatu hajnowskiego dokładają 50 %. Jeżeli akurat chodzi o tą inwestycję, jest to inwestycja, która jest realizowana przez powiat ze środków dodatkowo ze wsparciem z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, tak zwanych schetynówek. Ja tylko przypomnę, że w przeszłości z innego programu, z kolei to miasto opracowało dokumentację techniczną i przekazało łącznie z pozwoleniem na budowę dokumentację techniczną dla powiatu do realizacji. W tamtym roku, jak pamiętamy, został zrealizowany pierwszy etap budowy tej drogi a w tym roku jest drugi, a więc końcówka ulicy Prostej i ulica Targowa. Oczywiście, jeżeli spojrzycie tam na te liczby, to te relacje będą wyglądały trochę inaczej. Z czego to wynika? Bo tam w tej dotacji, oprócz 50 %, a 50 % to tak naprawdę jest 25 % całości inwestycji, bo 50 % są to środki Skarbu Państwa przekazywane przez Wojewodę, tak, jak mówiłem w ramach tego Programu Narodowego Przebudowy Dróg Lokalnych, natomiast pozostałe 50 %, są to środki samorządowe. A więc więc 25 % środki miasta Hajnówka i 25 % środki powiatu hajnowskiego. Ale generalnie jest tam tych naszych środków więcej, dlaczego? Dlatego, że decydujemy się na większe dofinansowanie, bo tą różnicę ponad

25 % to z kolei powiat dopłaca nam do naszej schetynówki. W tym roku jest to ulica Armii Krajowej i ulica Zajęcza. Po co się to robi? Robi się po to, żeby uzyskać dodatkowe punkty przy rozpatrywaniu wniosku. Stąd też taka sytuacja. Natomiast no ta uchwała jest konieczna, ponieważ nie można przekazać środków, jeżeli nie ma wzajemnej uchwały i porozumienia między samorządami. My musimy podjąć uchwałę o przekazaniu środków dla powiatu, natomiast powiat musi podjąć analogiczną uchwałę o przekazaniu środków dla miasta Hajnówki. Z tym, że oczywiście powiat przekazuje tych środków mniej o te 25 %, które my przekazujemy jako udział miasta w realizacji tej inwestycji.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Jeszcze dodatkowo Pan radny Borkowski.

Maciek Borkowski – Panie Burmistrzu, ja rozumiem Pana wytłumaczenie i na temat współpracy ja nic nie mam, tak, że Starostwo z miastem, tylko ja poproszę o takie zestawienie z roku 2015, dobrze? Kwoty. To proszę.

Jerzy Sirak – To Pani Skarbnik proszę.

Halina Nowik – Jest to kwota 667 452 złote i 21 groszy. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma uwag, przystąpimy do przegłosowania uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały udzielenie pomocy finansowej powiatowi hajnowskiemu? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za głosowało 18 radnych...

Z sali – 17. 18 jest.

Jakub Ostapczuk – A, 18 jest, 17 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta.

d) Jakub Ostapczuk – Zmiana w budżecie, podpunkt d) zmiana w budżecie miasta na 2016 rok. Uchwała została przedstawiona na Komisjach. Czy są uwagi? Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są dodatkowo pytania do zmiany w budżecie? Proszę radny.

Sławomir Golonko – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam pytanie jeżeli chodzi o rozdział 63 095 aktualizacja dokumentacji projektowej zbiornik wodny. Co dalej z tym zbiornikiem? Czy, no co dalej po prostu w tym temacie się dzieje? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Proszę Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wiemy, ileś tam lat temu pewna dokumentacja była przygotowana. Ale paradoks polegał na tym, że my jako miasto nie moglibyśmy być beneficjentem środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, natomiast Wojewódzkie Zarządy Melioracji Wodnych nie miały prawa inwestowania na obszarach miejskich. W związku z tym, że jest szansa rozpoczęcia tej inwestycji z wykorzystaniem środków Lokalnej Grupy Działania Puszcza Białowieska, zachodzi potrzeba aktualizacji, ale generalnie przeprojektowania tego w taki sposób, żeby to był zbiornik po prostu dużo, dużo mniejszy, bo ja nie mam wątpliwości, że to, co było projektowane, to jest mało realne, bo jaka ta rzeka jest, to wszyscy widzimy, a z kolei nie

jest chcemy realizować z tego, bo nawet mniejszy zbiornik o powierzchni 1,5 czy 2 hektarów to też jest swego rodzaju, może być ciekawe miejsce przy założeniu, że go tam w koło ładnie zagospodarujemy. I stąd jest tutaj ta propozycja w budżecie, chociaż no trudno mi powiedzieć, ile to ostatecznie będzie kosztowało. Natomiast na samą realizację, wstępnie, można powiedzieć, to są zarezerwowane środki w Lokalnej Grupie Działania Puszcza Białowieska.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Radny Łabędzki jeszcze pytanie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam pytanie do rozdziału 90 005 naprawa oraz przeglądy gwarancyjne instalacji solarnych na budynkach mieszkalnych oraz użyteczności publicznej. Mieszkańcom naprawa gwarancyjna kojarzy się z usługą darmową, natomiast my z 200 000 planowanych podwyższamy teraz to o 90 000 zł i wychodzi nam 290 000 na naprawy gwarancyjne. Panie Burmistrzu, myśmy, zdaje się, przy uchwalaniu budżetu już na ten temat rozmawiali, ale widzę że ta kwota wzrasta. Płacimy za wykonawcę, tak?

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, my o tej sprawie już mówiliśmy. To, że wykonawca, który realizował te instalacje w Hajnówce, ale nie tylko w Hajnówce, ja już o tym mówiłem, on miał 40 % polskiego rynku, oczywiście głównie w samorządach, zbankrutował i to nie jest tajemnica. A z kolei, uważam, my nie możemy naszych mieszkańców zostawić bez pomocy. Te środki gwarancyjne, które były możliwe do wykorzystania z funduszu gwarancyjnego, dawno zostały wykonane. Natomiast ponownie ogłosiliśmy przetarg. Wybraliśmy rzetelnego wykonawcę, hajnowianina, który tym serwisem się zajmuje. I powiem tak, że w tej chwili na przykład ja nie mam żadnych skarg ze strony mieszkańców Hajnówki jeżeli chodzi o użytkowanie i korzystanie z tych instalacji solarnych, które są. A to, że musimy za to zapłacić, to oczywiste, ale nie możemy naszych mieszkańców zostawić tutaj bez pomocy. Nie ma tu ani mojej winy, ani winy urzędników, rzeczywistość jest taka, jaka jest. Mamy do czynienia czasami z nierzetelnymi wykonawcami i to się zdarza. W wypadku instalacji oświetlenia ulicznego, też za najniższe pieniądze, okazał się bardzo rzetelny, bardzo dobry wykonawca. W wypadku modernizacji oczyszczalni też. W wypadku solarów, prawda jest taka, że ten wykonawca był nieuczciwy i nierzetelny. Ja polskiego prawa nie zmienię, bo tacy ludzie powinni być wpisani na czarną listę i każdy, kto zamierza inwestować, jakby wpisał „Jan Kowalski, taki i taki” powinien w całej Polsce wiedzieć, że to jest nieuczciwy człowiek. No ale jak wiemy, nie ma takiej sytuacji. Stąd jest obecna sytuacja i te pieniądze dodatkowe na to przeznaczamy, po to, żeby te wszystkie instalacje w mieście funkcjonowały normalnie. Nie po to wydaliśmy kilka milionów złotych, żeby nasi mieszkańcy z tego nie korzystali.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tyle tylko, że mieszkańcy oszukani przez innych wykonawców też pytają, czy oni też będą mogli liczyć na takie wsparcie finansowe. Czyli jeżeli ktoś...

Jerzy Sirak – Jeżeli będzie to program realizowany przez Gminę Miejską Hajnówka, to tak. Ale my nie będziemy odpowiadać za indywidualne decyzje mieszkańców.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy, jak długi okres jeszcze czeka nas finansowania tych usług, napraw gwarancyjnych? Jak długi okres? Ile lat jeszcze będziemy finansować te naprawy gwarancyjne?

Jerzy Sirak – No na okres trwałości projektu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ile?

Jakub Ostapczuk – Okres trwałości projektu.

Jerzy Sirak – Okres trwałości projektu.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dziękuję. Teraz przystąpimy do... Radny Borkowski jeszcze.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, mnie interesuje rozdział 92 601 dotacja celowa z przeznaczeniem na przebudowę i modernizację sauny parowej 41 000. Czego ma dotyczyć tak dokładnie modernizacja tej sauny parowej? Chciałbym się dowiedzieć, te koszty 41 000, według mojej wiedzy, są dość wysokie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Proszę o pomoc Panią Skarbnik.

Jakub Ostapczuk – Pani Skarbnik, proszę.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, dotacja dotyczy Parku Wodnego w Hajnówce. Otóż, za 2015 rok Park Wodny nie wykorzystał, to znaczy dotacja, zwrócił dotację przedmiotową w kwocie ponad 40 000 do budżetu miasta w związku z tym, iż koszty działalności nie mogą przekroczyć 50 % dotacji. I ta dotacja została zwrócona koniec stycznia 2016 roku na rachunek budżetu. I w związku z tym zastał złożony wniosek o dofinansowanie właśnie w formie dotacji celowej z tej dotacji zwróconej na przebudowę, modernizację sauny parowej. Chodzi tutaj, może ja odczytam ten wnioseczek, jeżeli... Od początku istnienia Parku Wodnego sauna parowa cieszy się bardzo dużą popularnością wśród naszych klientów. Obecnie ponad 6 lat funkcjonowania nie spełnia ona standardów technicznych ani wizualno-estetycznych. Wymianie podlegają urządzenia ze skoordynowanym częściami metalowymi oraz energochłonny generator pary. Kabina z tworzywa sztucznego jest mocno wyeksploatowana, na co uwagę zwraca Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna. Oczekiwań klientów nie spełnia również nieduża powierzchnia sauny, która przy metrażu około 3 metrów kwadratowych może pomieścić jedynie 4 osoby. Niejednokrotnie na skorzystanie z sauny klienci muszą oczekiwać w kolejce. Małe gabaryty powodują dyskomfort korzystających z niej osób, ponieważ strumień pary przy nieobudowanej dyszy wyrzucany jest on od nich w zbyt bliskiej odległości. W związku z powyższym w ramach, w planach inwestycyjnych zakładamy przebudowę strefy saun, polegającą na powiększeniu sauny parowej poprzez wyburzenie sąsiadujących z nią łazienek, zwiększenie powierzchni do około dziesięciu metrów, co pozwoli na korzystanie około 15 osób. Modernizacja również będzie polegała na zastosowaniu nowoczesnych urządzeń spełniających obecne standardy technologiczne, jednocześnie przy bezpiecznym i oszczędnym działaniu. Planowana jest również inwestycja

generatora pary z elektrodami ze stali nierdzewnej, co przyczyni się także do funkcjonalności oraz zmniejszenia kosztów eksploatacji. Proponowane także rozwiązanie, które uatrakcyjni i zwiększą komfort pobytu w saunie, między innymi poprzez oświetlenie gwiaździste niebo, instalacja pompy aroma, czy też nagłośnienie oraz wyposażenie w wygodne ławki profilowane.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Czy są pytania jeszcze do zmian? Bardzo proszę, radny Borkowski. Przekażcie tamten drugi mikrofon. I tak wy nie zadajecie pytań.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, trafne stwierdzenie. Ja mam pytanie, więc dlaczego nie dostaliśmy takiego konkretnego opisu, tak, do tego rozdziału? Nie padałyby takie pytania na dzisiaj. Pana Dyrektora również nie było na Komisjach, nie można było zadać tego pytania. Sauna parowa pomieszcza 6 osób, nie 4, tam jest błąd. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Burmistrz jeszcze chce zabrać głos.

Jerzy Sirak – Jeszcze do projektu budżetu wprowadzamy dodatkowo 50 000 złotych. Jest to, można powiedzieć, dywidenda z zysku Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Na następnej sesji? O, przepraszam. Trochę się pospieszyłem, nie, ale skończę. Pieniądze te zamierzamy przeznaczyć do budżetu Szkoły Podstawowej Nr 1, żeby za te środki finansowe zakupić materiały budowlane i pracownicy interwencyjni rozpoczną tam modernizację tego placu apelowego.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Wszyscy? Radny Kulik. Proszę.

Sławomir Kulik – Chcecie pytanie, to macie. Ja mam pytanie na temat mojej ulicy Nowowarszawskiej. Na jakim etapie jest opracowanie dokumentacji?

Jerzy Sirak – Opracowanie, Panie Przewodniczący, mogę?

Jakub Ostapczuk – Tak.

Jerzy Sirak – Opracowanie dokumentacji nie jest na dobrym etapie. Zgodnie z założeniami dokumentacja powinna być skończona do 20 czerwca tego roku. Chcemy wszystko przygotować do wniosku na schetynówkę na przyszły 2017 rok. Wnioski, konkurs, czy przyjmowanie wniosków rozpocznie się od 15, od 1 do 1 września i do tego czasu chcemy się przygotować, i ten wniosek złożyć. Myślę, że szkoła jest, ulica jest przy szkole podstawowej, z drugiej strony jest pogotowie, łączy drogę wojewódzką i drogę powiatową, przy tej drodze planowana też jest ścieżka rowerowa, także powinno być dużo punktów i szansa na finansowanie w przyszłym 2017 roku jest duża.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Ja mam pytanie do Pani Skarbnik jeżeli chodzi o rozdział 80 149 zwiększenie prawie o 100% dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Czy to ma związek z tym, że więcej dzieci zostaje w przedszkolach i jakby mamy więcej sześciolatków też do sfinansowania? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Pani Skarbnik.

Halina Nowik – Dotacja do przedszkoli niepublicznych nie ulega zwiększeniu, jedynie tutaj jest zmniejszenie w rozdziale 801 04 § 254 i 801 05 § 254 w związku z otrzymaniem ostatecznej kwoty subwencji oraz metryczką na tak zwane organizacje zadań wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci w przedszkolach, to znaczy oddziały integracyjne bądź dzieci posiadające orzeczenia o niepełnosprawności. I tutaj jak gdyby zmniejszamy z tych, tak jak wcześniej powiedziałam, dotacje na rozdział ten 801 49.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienia... Pan radny Puch. Ale to dotyczy budżetu, zmiany w budżecie?

Janusz Puch – Nie, nie, tutaj właśnie zmiany w budżecie. Mi chodzi o takie pytanie, jeżeli można. Czy ta dokumentacja, która będzie opracowana na budowę windy, przewiduje windę zewnętrzną czy wewnętrzną?

Jerzy Sirak – Wewnętrzną.

Janusz Puch – Tak? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, jeśli więcej nie ma pytań, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2016 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) punktu 15 przeprowadzenie na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego na 2016 rok. I tutaj proszę autora tej uchwały o przedstawienie autopoprawki, bo jest tutaj zawarta autopoprawka.

Jerzy Sirak – Bardzo proszę Panią Prawnik.

Jakub Ostapczuk – Pani Prawnik, proszę.

Eugenia Ostapczuk – Co prawda, nie ma osoby, która zajmowała się tą uchwałą, ale spróbuję tutaj Państwu przedstawić tą autopoprawkę. Po uwagach na Komisjach tutaj postanowiliśmy jakby zmienić projekt uchwały i w postaci załącznika nr 1. Załącznik nr 1 dotyczy karty głosowania nad projektami budżetu obywatelskiego. I tutaj macie Państwo proponowany § 10. Tak, jak w autopoprawce. Ponadto jeszcze w samym załączniku numer 1, jeżeli chodzi o regulamin, postanowiono w § 5 ust. 1 wykreślić zdanie „który do chwili składania projektu zadania ma ukończone 16 lat”. To znaczy, proszę Państwa, przed sesją jeszcze raz przejrzałam sobie rozstrzygnięcia nadzorcze wojewodów na tle podejmowanych tego typu uchwał i nie można wprowadzić do tego typu uchwały ograniczenia obywatelowi wzięcia udziału w tego typu konsultacjach. Delegacja ustawowa, która upoważnia Radę Miasta do podjęcia tego typu uchwały, nie zawiera upoważnienia do ograniczenia wiekowego obywatela do wzięcia udziału w tego typu konsultacjach. W ustawie o samorządzie gminnym jest powiedziane, że każdy mieszkaniec miasta, mieszkający na

terenie miasta z zamiarem stałego prawa pobytu, ma prawo do wzięcia w tego typu konsultacjach. Czyli ograniczenia wiekowe, bo tak zdarzało się, poprzednia uchwała zawierała taki zapis i w roku bieżącym była ona uznana za zapis prawidłowy, jednakże już w tym roku są rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody, które tego typu zapisy eliminują. I w związku z tym tutaj jest propozycja, żeby przy tego typu zapis wyeliminować, aby po prostu nie narazić się rozstrzygnięcia nadzorcze Wojewody.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienia. Jeszcze czy są pytania do uchwały? Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. I kto jest za przyjęciem uchwały przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówki konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego na rok 2017 z autopoprawkami? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radna się wstrzymała. Za głosowało 18 radnych, przeciwnych nie było, 1 radna się wstrzymała.

f) Jakub Ostapczuk – Następny punkt porządku obrad, punkt 15 podpunkt f) uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Statut był przedstawiany na Komisjach, analizowany. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są jeszcze uwagi do Statutu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Statut został przyjęty jednogłośnie.

g) Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do punktu 15 g) przyjęcia Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka. Plan został przedstawiony na Komisjach. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do planu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za planem głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

h) Jakub Ostapczuk – Podpunkt h) określenie zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów przez Burmistrza Miasta Hajnówka. Pan Burmistrz prosi na wstępie o zabranie głosu.

Jerzy Sirak – Dyskusję na temat tej uchwały już rozpoczęliśmy na początku sesji. Wprawdzie do tego przedłożonego wcześniej projektu jeszcze jest moja prośba i autopoprawki. Z czego to wynika, to Pani Radca wyjaśni. Jak materia prawna jest trudna, to te wątpliwości się pojawiają, a nie chcemy uchylania uchwały, także w oparciu o tę wiedzę, o to orzeczenia sądowe, które już są, na dzień dzisiejszy ta uchwała powinna wyglądać tak, jak przedstawiony Wysokiej Radzie projekt. Tak, jak ja mówiłem, nie wynika to z tego, że ja mam takie wielkie aspiracje decydowania samodzielnie o wszystkim, bo to nie o to chodzi. Ale właśnie po ostatniej uchwale, o której już wspomniałem, stanowisko nadzoru prawnego Wojewody jest tutaj jednoznaczne. Taka uchwała powinna być przez Radę przyjęta, dlatego też projekt uchwały przygotowaliśmy i Wysokiej Radzie ten projekt przedkładam. Także Panią Prawnika proszę o uzupełnienie do autopoprawki.

Eugenia Ostapczuk – Szanowni Państwo, przyznaję że materia, która jest uregulowana w tej uchwale, nie jest prosta. Świadczy o tym jakby opinie Państwa wyrażane również na Komisji. Przygotowując projekt tej uchwały, jakby zastanawiając się nad zapisami tej

uchwały, korzystałam z doświadczeń z samorządów z województwa podlaskiego, które są podobnymi aglomeracjami do Hajnówki, to znaczy wielkościowo podobnymi i mającymi podobne spółki, a u nas funkcjonują aktualnie spółki z ograniczoną odpowiedzialnością. Nie ma spółek akcyjnych. Jednakże, jako że delegacja ustawowa dotyczy ustalenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez organ wykonawczy, więc tutaj należałoby jakby uregulować ten temat całościowo, pomimo że na dzień dzisiejszy nie mamy spółek akcyjnych. Może te zapisy będą tej uchwały częściowo martwe, ale ustawodawca zobowiązuje nas do uregulowania całości tutaj tego zagadnienia. Starłam się tutaj również rozważyć Państwa uwagi, które były wnoszone w trakcie prac poszczególnych Komisji. Te uwagi zostały przekazane i Pan Burmistrz je w formie autopoprawki wniósł do projektu tejże uchwały. Nie wiem, jeżeli Państwo jeszcze jakieś mają dodatkowe pytania, to postaram się odpowiedzieć, jeżeli nie, to poproszę o przyjęcie tej uchwały, ponieważ po ostatnich dwóch uchwałach... jedną chwileczkę, Panie radny, przepraszam. Po ostatnich dwóch uchwałach nadzór zwrócił nam uwagę, że należałoby opracować te zasady, ponieważ w obrocie one już funkcjonują i jakby całościowo temat ten powinien być uregulowany.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, Pan Radny Giermanowicz prosi o głos. Proszę mikrofon.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, a tak poza tematem: czy można Pana prosić o zdjęcie nakrycia głowy? Proszę Państwa, ja rozumiem, że jeśli chodzi o nadzór, Pani Prawnik, to zarzuty głównie były tego rodzaju, że my jako Rada Miasta podejmowaliśmy uchwały stricte bez podstawy prawnej, albowiem art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h zobowiązuje nas do opracowania tych zasad. Skoro my tych zasad do tej pory nie mieliśmy, to uchwały w tej materii podejmowane były jakby zastrzegane przez nadzór, bo nie były na podstawie prawnej, opracowanych zasad nie było co do tego, żeby takie uchwały podejmować. Dobrze rozumiem tą sytuację?

Eugenia Ostapczuk – Nie, proszę Państwa, do 2014 roku, bo poprzednia uchwała przez Radę była podejmowana w 2014 roku i jakby 2014 i 2015 rok nie było zastrzeżeń do tego typu uchwał, jeżeli chodzi o Województwo Podlaskie. Oczywiście, w praktyce w Polsce praktyka nadzorcza wojewodów jest różna i tego typu uchwały były w Polsce uchylane. Nadzór podlaski tego typu uchwał nie uchylał. Również te 2 uchwały, które zostały podjęte w tym, na początku tego roku, one nie zostały uchylone. Jednakże nadzór zwrócił uwagę, że proszę opracować zasady, ponieważ kolejne uchwały będą uchylone. Należy się opierać, podejmując tego typu uchwały, o zasady.

Jan Giermanowicz – Rozumiem. I...

Eugenia Ostapczuk – Albo się upoważnia, to znaczy te uchwały są bardzo różne, bo niektóre zawierają ograniczenia w postaci uzyskania opinii Komisji, Rady, niektóre ograniczają wysokość, niektóre są tego typu, tak jak tutaj proponowana uchwała.

Jan Giermanowicz – Proszę Państwa, więc wbrew pozorom, nie jest to prosty akt prawny, bo tak należy traktować nasz projekt uchwały, który będzie stanowił akt prawny prawa miejscowego i on będzie skutkował w przyszłości. Ja się dziwię, że Pan Burmistrz odnosi to ad personam do siebie. Bo to, to nie jest uchwała podejmowana dla Pana Jerzego Siraka, tylko dla stanowiska Burmistrza. I w latach następnych, czy to będzie Pan Kowalski, czy

Pan Nowak, z całym szacunkiem dla tych Polaków, którzy noszą te nazwiska, ta uchwała będzie miała moc prawną. I mnie się wydaje, że my jako Rada Miasta powinniśmy też przyjąć odpowiedzialność za to, jak będzie gospodarowane nasze mienie komunalne. Ja rozumiem, że nasz Pan Burmistrz, zresztą dzisiaj to potwierdził, zadeklarował, że wszystkie akty, które, wszystkie działania, które będzie podejmował, będzie konsultował z Radą Miasta, ale może się znaleźć po następnych wyborach "szeryf", który w ogóle nie będzie chciał z Radą Miasta rozmawiać. I wtedy co? Następna Rada będzie miała, jak to się mówi "po ptokach", bo podejmie jakąś decyzję i nie będzie mogła nic zrobić. Także ja proponuję, bardzo się cieszę, że deklaracja ze strony Burmistrza padła taka, ja myślę, że mój proponowany, który za chwilę przedstawię wniosek zmian w tym projekcie uchwały, będzie jakby no zbieżny z tym, co Pan Burmistrz proponuje, deklaruje, jak również my jako radni też weźmiemy na siebie odpowiedzialność. Bo ja myślę, że powinniśmy tutaj decydować, jeśli o mienie komunalne, czy ono będzie, udział w nim zbywane, czy też niezbywane, w sposób, podejmowane w sposób, że tak powiem, troszkę szerszy niż jednoosobowy. Stąd moja propozycja.

Eugenia Ostapczuk – Przepraszam bardzo, czy ja mogę jeszcze zabrać głos?

Jan Giermanowicz – Tak, bardzo proszę.

Eugenia Ostapczuk – Ponieważ tu stwierdziłam, że część uchwały może być martwa, tylko te zapisy znalazły się w związku z uwzględnieniem delegacji ustawowej. Proszę Państwa, na dzień dzisiejszy ograniczała się Rada do wnoszenia wkładów w pieniądzu lub też...

Jan Giermanowicz – Zwiększaniu aktywów, tak, dla spółek?

Eugenia Ostapczuk – Zwiększaniu aktywów dla spółek, tak, poprzez zwiększenie kapitału zakładowego. Natomiast część uchwały dotycząca zbywania akcji i udziałów, proszę Państwa, to w tej materii mają zastosowanie przepisy ustawy o gospodarce komunalnej, przepisy ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji przedsiębiorstw państwowych, przepisy kodeksu cywilnego, przepisy kodeksu spółek handlowych. I te czynności zbywania udziałów one mają określony tryb, do którego mają wprost mają zastosowanie przepisy dotyczące spółek Skarbu Państwa. Proszę Państwa, tu nie ma dowolności. Tu są przy określonych tych trybach zbywania udziałów, czy też akcji, są przypisane, enumeracyjnie wymienione czynności, które organ wykonawczy musi spełnić, żeby puścić do obrotu udziału czy akcji. Te zapisy dotyczą już prywatyzacji spółek. Na dzień dzisiejszy my nie mamy tego typu spółek, więc uważam, że tutaj nie ma obaw, że cokolwiek umknie Radzie, czy też umknie z majątku miasta, z mienia. Natomiast, proszę Państwa, w zaproponowanej poprawce Burmistrza jest tutaj zapis, że informacja o zamiarze wniesienia wkładu, cofnięcia udziału lub akcji celem ich umorzenia, zbycia udziału lub akcji Burmistrz Miasta przekazuje Radzie Miasta przed podjęciem tych czynności. Czyli Rada ma informację, musi mieć, to jest zobowiązanie do przekazania Burmistrza. Czy to będzie Pan Sirak, czy to będzie Pan Kowalski, to zobowiązanie w uchwale jest. Również jest zobowiązanie już po dokonaniu tych czynności bardzo szczegółowe ze wskazaniem wszystkich elementów przeprowadzonych czynności przez Burmistrza, który jest zgromadzeniem wspólników de facto w spółkach jednostek samorządu terytorialnego.

Jan Giermanowicz – Czyli rozumiem, że Pani Prawnik w tej chwili po prostu potwierdza

fakt, że niezgodnego z prawem dysponowaniem mieniem komunalnym, przy tym aktualnie projekcie uchwały, nie będzie miało miejsca.

Eugenia Ostapczuk – Proszę Pana, te zapisy, według mnie, gwarantują prawidłowość czynności organu wykonawczego. Poza tym Państwo macie jeszcze inne instrumenty do kontrolowania pracy Burmistrza, również w tym zakresie.

Jan Giermanowicz – Dobrze, w związku z powyższym odstępuję od składania wniosku.

Jakub Ostapczuk – Proszę, radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja miałem okazję zapoznać się z orzecznictwem Sądów Administracyjnych dotyczącym tego projektu uchwały, który mamy dzisiaj przed sobą. I Pani Prawnik też chyba potwierdzi to, że to orzecznictwo reguluje zasadę, tak, nie jednostkowego głosowania nad przekazywaniem majątku i tak dalej, tylko wprowadza jedną uchwałę, która będzie regulowała na cały czas tego typu działania. Natomiast orzecznictwo nie zabrania wprowadzenia zapisu do tej uchwały, który będzie obligował Burmistrza do każdorazowego przedstawienia analizy finansowej przed tego działania. Ja dzisiaj będę chciał zaproponować wniosek, który taki zapis wprowadził, aby za każdym razem Burmistrz przedstawiał nam taką analizę. Drugi punkt, który chcę Państwu zaproponować w tym wniosku, dotyczy każdorazowego wydania opinii Rady na temat planowanego przez Burmistrza działania i taka możliwość także istnieje.

Eugenia Ostapczuk – W ustawie jest powiedziane, że ta opinia nie jest wiążąca.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Oczywiście, to wynika z ustawy, tak, tak, ja rozumiem, ale, ale ja chciałbym, żebyśmy jednak za każdym razem taką opinię pozytywną Panu Burmistrzowi przedstawili. W związku z tym, tylko Pani Prawnik, nie wiem, czy mają poprawkę proponować do autopoprawki, czy do poprzedniego brzmienia projektu?

Eugenia Ostapczuk – To znaczy ja musiałabym wizualnie zobaczyć, w którym miejscu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Oj, to Pani lepiej nie patrzy, bo ja mam charakter pisma tak okropny, jak swój charakter, więc ja może przeczytam, dobrze?

Eugenia Ostapczuk – Tak, proszę, w którym miejscu?

Bogusław Szczepan Łabędzki – § 7 pkt 1.

Eugenia Ostapczuk – W autopoprawce?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze, to trzymajmy się autopoprawki.

Eugenia Ostapczuk – Dobrze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze. Trzymajmy się autopoprawki.

Eugenia Ostapczuk – Dobrze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – § 7 pkt 1 Każdy wykup akcji lub wniesienie wkładu bądź sprzedaż akcji lub cofnięcie udziałów poprzedza sporządzona przez Burmistrza analiza finansowa, która obejmuje skutki tej decyzji.

Eugenia Ostapczuk – A moglibyśmy zapisać tutaj na dalszy ciąg? Przepraszam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dalszy ciąg? Bo ja w punkcie 2 z kolei, że każdy wykup...

Eugenia Ostapczuk – Informacje o zamiarze wniesienia, przekazuje przed podjęciem tych czynności z jednoczesnym przedstawieniem analizy finansowej podjętych czynności. To by było najprościej.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze, dobrze. Natomiast, jako punkt 2 chcę zaproponować...

Eugenia Ostapczuk – To może, proszę zapisać.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Wyrażenie opinii prawnej, opinii Rady Miasta. Każdy wykup akcji...

Eugenia Ostapczuk – To trzeba by było jeszcze...

Bogusław Szczepan Łabędzki – I ten punkt byśmy przesunęli na 3 a ten na 4.

Eugenia Ostapczuk – Może o czynnościach wskazanych w § 7 ust. 1 przed podjęciem czynności określonych tu Burmistrz miasta ma obowiązek zasięgnąć opinii Rady...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, wnoszę o 5 minut przerwy.

Eugenia Ostapczuk – Dokładnie. Może byśmy...

Jakub Ostapczuk – W takim razie gdy ogłaszam 5-minutową przerwę.

Po przerwie

Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. Proszę radnego Bogdana Łabędzkiego o przedstawienie.

Jerzy Sirak – Nie, nie, nie, nie, jeżeli można, no to ja, to tu konsultowali się, Pani Prawnik przygotowała, bo ja proponuję, żeby to normalnie w ramach tej mojej autopoprawki, żeby były uwzględnione wnioski Pana radnego. A Panią Prawnik proszę o odczytanie.

Eugenia Ostapczuk – Tutaj poprawka Pana radnego Łabędzkiego dotyczy § 7 i ten § będzie brzmiał następująco: § 7 ust. 1. Informację o zamiarze wyniesienia wkładu, cofnięcia udziału lub akcji celem umorzenia, zbycia udziału lub akcji Burmistrz Miasta Hajnówka przekazuje Radzie Miasta Hajnówka przed podjęciem tych czynności z jednoczesną analizą skutków finansowych planowanych czynności. § 7 ust. 2. Przed podjęciem zamierzanych

czynności określonych § 7 pkt 1 Burmistrz Miasta zasięga opinii, ma obowiązek zasięgnięcia opinii Rady Miasta Hajnówka. § 7 ust. 3. O wniesieniu wkładu, cofnięciu udziału lub akcji celem ich umorzenia, zbyciu udziału lub akcji Burmistrz Miasta Hajnówka informuje Radę Miasta Hajnówka na najbliższej sesji Rady Miasta następującej po wykupie, wniesieniu wkładu, cofnięciu udziału lub akcji celem ich umorzenia, zbycia udziału lub akcji. § 4 Informacje, o których mowa w ust. 1 i 3 będzie, w § 7 ust. 4 Informacje o których mowa w ust. 1 i myślę 3, zawierają między innymi: nazwę spółki, ilość i wartość objętych, cofniętych lub zbywanych akcji lub udziałów. Punkt 2, cenę akcji lub udziału według wyceny. Punkt 3, tryb zbywania akcji lub cofnięcia udziałów. Punkt 4, dane dotyczące zaangażowania miasta Hajnówka w kapitale zakładowym spółki po objęciu, cofnięciu a także zbyciu akcji lub udziałów.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, Panie radny Łabędzki, wszystko, czy Pan? Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przegłosujemy tą uchwałę z autopoprawkami. Kto jest za przyjęciem uchwały z autopoprawkami określenia zasad wnoszenia, cofania, zbywania udziałów przez Burmistrza Miasta Hajnówka? Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

i) Jakub Ostapczuk – Podpunkt i) wyrażenie zgody na zawieranie rocznych porozumień z miastem Białystok w sprawie przyjmowania przez Izbę Wyrzeźwien w Białymstoku osób nietrzeźwych dowożonych z terenu miasta Hajnówka. Ta uchwała była przedstawiona na Komisjach. Została przyjęta przez wszystkie Komisje. Czy są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

j) Jakub Ostapczuk – I uchwała, którą dzisiaj wprowadziliśmy, podpunkt j) wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Hajnówka a Gminą Miejską Hajnówka. Tutaj jeszcze poproszę wnioskodawcę o krótkie przedstawienie, ponieważ tylko jedna Komisja tą uchwałą się zajmowała.

Z sali – 2.

Jakub Ostapczuk – 2 Komisje.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja przepraszam, że to idzie w takim trybie, ale Gmina Wiejska Hajnówka no stosunkowo późno wystąpiła z takim wnioskiem. A sprawa tak naprawdę dotyczy współpracy z naszym Komunalnym Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Gmina jest zainteresowana tym, żeby nasze Przedsiębiorstwo zajęło się obsługą i eksploatacją wodociągów na terenie Gminy Hajnówka. Nasze Przedsiębiorstwo też jest tym oczywiście zainteresowane, no ale warunkiem jest podpisanie takiego porozumienia między gminami i delegacja właśnie Rady Miasta Hajnówki i stosownie też Rady Gminy Hajnówki do zawarcia takiego porozumienia między samorządami. Także bardzo proszę Wysoką Radę o akceptację i przyjęcie tego projektu uchwały.

Jakub Ostapczuk – Czy są pytania do Burmistrza? Proszę, Pani radna.

Helena Kuklik – Szanowna Rado, mam pytanie do Pana Burmistrza. Jest tu zapisane, że Gmina Miejska Hajnówka oczekuje częściowej realizacji zadania własnego. Czy można jakoś to bardziej przybliżyć, co by wchodziło w skład tego, realizacji zadania, części, w tej części? Czy budowę kanalizacji? Czy inne rodzaje?

Jerzy Sirak – Tak, generalnie chodzi o to, że Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji będzie zajmowało się bieżącą eksploatacją. Natomiast to, o co pyta Pani Przewodnicząca, dotyczy działań inwestycyjnych i te będą przed przekazaniem zrealizowane przez Gminę Hajnówka. Gminę Wiejską oczywiście Hajnówka

Jakub Ostapczuk – Tak. Dziękuję. Jeśli nie ma więcej pytań, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały wyrażenie zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Hajnówka i Gminą Miejską Hajnówka? Kto jest za przyjęciem uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 16 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 16. Wolne wnioski i zapytania. Proszę radnych o zadawanie pytań. Proszę, radny Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, pytanie mam następujące. W budżecie na 2016 rok została zapisana inwestycja dotycząca położenia chodników przy ulicy Nowej. Proszę o informację, kiedy planowana jest realizacja tej inwestycji?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Proszę, radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, mam takie pytanie. Ostatnio zostaliśmy poinformowani przez Pana o rozmowach prowadzonych z firmą Forte dotyczące wykupu budynku biurowego mieszczącego się przy ul. 3 Maja. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie dla Rady, na jakim etapie są zaawansowane te rozmowy? Do jakiego celu ma być wykupiony ten budynek? Z jakiego funduszu będą przeznaczone pieniądze i ile ma to kosztować? I następnie, czy została sporządzona symulacja finansowa dotycząca remontu? Jeśli tak, to jaka kwota zamknie ten zakup?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Piotr Mironczuk – Nie, nie, nie, nie.

Jakub Ostapczuk – Przepraszam no.

Piotr Mironczuk – Następne pytanie to jest, w ramach realizacji programu projektów transgranicznych Polska-Białoruś-Ukraina 2014-2020 proszę o przedstawienie Wysokiej Radzie. I po pierwsze, rozliczenia środków przeznaczanych na tę współpracę, to jest rozbudowa transgranicznego systemu oczyszczania ścieków w zlewni rzeki Bug Zachodni. I jakie kwoty były przeznaczone na poszczególne kraje? Jakie cele, zadania lub inwestycje były zrealizowane w przeciągu tych lat od chwili powołania tego programu do chwili obecnej? I jakie kwoty wydawano na każde zrealizowane zadanie lub inwestycję? To jest

Zarządzenie Pana Burmistrza Nr 15/13 z dnia 6 lutego 2013 roku. Następne pytanie jest tego samego typu, dotyczy środków, rozliczenia środków europejskiego instrumentu sąsiedztwa i partnerstwa w ramach programu współpracy transgranicznej Polska-Białoruś-Ukraina. Proszę o przedstawienie rozliczenia środków przeznaczonych na realizację projektu zatytułowanego Zintegrowany projekt wsparcia sektora turystycznego pogranicza polsko-białoruskiego. Jakie kwoty były przeznaczone na te kraje? Jakie cele, zadania lub inwestycje były zrealizowane w przeciągu tych lat od chwili powołania tego programu do chwili obecnej? Jakiej kwoty wydano na poszczególne zrealizowane zadania lub inwestycje? Zarządzenie Burmistrza Miasta Hajnówka Nr 41/13 z dnia 3 czerwca 2013 roku. Często słyszymy od Pana właśnie, że będą realizowane z tych funduszy, natomiast my nie mamy żadnych wiadomości, jakie to są to fundusze, ile z tego zostało już zrealizowane, ile nam pozostało i co jeszcze będziemy z tego robić? Jakby Pan Burmistrz się odniósł do tego, względnie nam odpowiedź przesłał nam na e-maila. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Radna Laszkiewicz prosiła o głos.

Barbara Laszkiewicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja zwracam się z prośbą w imieniu mieszkańców ulicy Celnej na naprawienie nawierzchni asfaltowej ze względu na duże ubytki w asfalcie oraz podsypanie i wyrównanie pobocza przy tej ulicy. Chciałam podkreślić, że ulica Celna jest ulicą dość wąską i niebezpieczną. Piesi nie mają chodnika ani wyznaczonego pasa jezdni, po której mogliby się bezpiecznie poruszać. Rowerzyści nie mają możliwości zjechania na pobocze, które jest wybite i zniszczone, i niższe od poziomu jezdni a kierowcy mają trudności z mijaniem samochodów ze względu na wysoką, no po prostu na wąską jezdnię. Poruszanie się tą drogą jest niebezpieczne, zwłaszcza dzieciom, które muszą ten odcinek drogi pokonać, idąc do szkoły, pieszo bądź jadąc rowerem. Po ulicy jeździ duża ilość pojazdów, korzystają z niej rowerzyści, biegacze, osoby uprawiające nordic walking. W związku z powyższym wymaga ona zarówno naprawy nawierzchni, jak i pobocza. Chciałam nadmienić, że w najgorszym stanie jest ta pierwsza część ulicy Celnej. Druga do tej pory była pod opieką Nadleśnictwa i z tego, co mi jest wiadomo, ona została przekazana już w całości jest przekazana Starostwu bądź miastu, tego dokładnie nie wiem. Mam jeszcze drugą prośbę od mieszkańców, umiejscowienia znaku nazwy ulicy Celnej na końcu tej ulicy. O co mi chodzi? Koniec ulicy Celnej dochodzi do szlaku rowerowego i turyści jadący z Krynocki, Bud, Teremisek, zjeżdżający, dojeżdżający do tej ulicy Celnej, nie wiedzą, gdzie się znajdują, gdyż nie ma tam ani nazwy miejscowości, ani nazwy ulicy. Dochodzą do pierwszego napotkanego domu, jakim jest Nadleśnictwo Hajnówka Leśniczówka Krynocka i pytają, w jakiej miejscowości się znajdują, gdzie oni dojechali. Więc uważam, że to byłoby zasadne umiejscowienie i nazwy ulicy, i nazwy miejscowości. Kolejna moja prośba dotyczy wymiany chodnika. To jest nieduży kawałek około 50 metrów, to jest zakręt od Liceum Marii Curie Skłodowskiej w stronę KRUS-u. Tam jest niewielki odcinek, ale jest po prostu ten chodnik w bardzo opłakanym stanie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja się bardzo cieszę, że Pani Radna zaczęła temat Celnej, o którym będę kontynuował, bo rzeczywiście jest bardzo źle. Również byłem proszony telefonicznie, przez wiele, miałem wiele telefonów odnośnie tych dziur. Panie Burmistrzu, i ja bym prosił na piśmie przyszykować

odpowieź, ile od dnia 2010 roku kosztowało miasto łatanie dziur na tej ulicy z podziałem na roboczogodziny, materiały, i to kwartalnie, tak do 2016 roku? Bardzo słusznie Pani Radna zauważyła, zresztą Pan Wiceburmistrz również rok temu zauważył, że ta droga jest wąska, że jest niebezpieczna, że mieszkańcy nie mają jak chodzić, tak, bo nie mają chodnika i tak dalej. Wszyscy byliśmy zgodni do tego a ja Państwu powiem tak, dnia 10 maja prosiłem pracownika Referatu Ochrony Środowiska po telefonicznych prośbach mieszkańców, aby przejechał się ze mną na ulicę Celną. Pokazałem dziury, które zagrażają życiu i zdrowiu mieszkańców. Przejechaliśmy się, pokazałem to, co przedstawiają zdjęcia które zaraz pokażę. I czekałem do dzisiaj, nikt tematu nie ruszył. Przypomnę tylko, że mieszkańcy tego osiedla nie mają chodnika, było to już mówione, dziury są straszne. Proszę, Panie Burmistrzu o przyszykowanie odpowiedzi, co stało na przeszkodzie zabezpieczyć, w szczególności te dziury, które zagrażają życiu i zdrowiu? Drodzy Państwo, właśnie tak wygląda ta droga, tak? Tu już nie ma co poprawiać, tu trzeba, Panie Burmistrzu, pochylić się nad projektem tej drogi całościowej, łącznie chodnikiem. Proszę zobaczyć, tak wyglądają te zdjęcia. Mnie zastanawia, dlaczego pracownik referatu, o którym do niedawna miałem dobre zdanie, nie zareagował? To są takie dziury, tak, wyrwy. Panie Burmistrzu, przedstawiam to, bo pewnie Pan rzadko tam uczęszcza, może Pan nie wie? I to są dziury, które zagrażają. Dzieci chodzą, tak, jak Pani radna tu zauważyła, poboczem, tak? To jest takie zdjęcie, tak, tu jest kołek na poboczu, mieszkańcy po prośbach, już nie radząc sobie, żeby nikt tam nogi nie złamał, przypomnę również, osoby niewidome znajdują się na Celnej. I to jest tak zbliżenie, na które w ogóle nie zareagował urzędnik, nie? Nie wiem, dlaczego, Panie Burmistrzu, proszę spojrzeć. Ja oczekuję rzeczowej odpowiedzi, dlaczego nie zostało to zrobione? Bo moim zdaniem, noga dziecka wchodzi tutaj. I to się powiększa ta dziura. Panie Burmistrzu, ja miałem dużo, dużo więcej, ale ja się wstrzymam na chwilę, bo to się rozmyje, i zabiorę głos w dalszej części. Może Pan Burmistrz na część pytań odpowie, bo będę miał tego dużo więcej.

Jakub Ostapczuk – Nie, bo to jest wolny wniosek...

Maciej Borkowski – Mam kontynuować, tak?

Jakub Ostapczuk – Tak, bo później jest następny punkt odpowiedzi.

Maciej Borkowski – Żeby to się nie rozmyło. Żeby nie musiał prosić o kolejne, tak, żeby Pan Burmistrz mi odpowiadał. Na prośbę mieszkańców osiedla Paszek proszę o rozważenie możliwości zamontowania przed skrzyżowaniem ulicy Prostej z Odległą spowalniacza, może lustra. Z powodu wyremontowania ulicy Prostej dochodzi do przekraczania prędkości i mieszkańcy z ulicy Odległej mają problem z włączeniem się do ruchu z ulicą Prosta.

Helena Kuklik – Nie ma tam Odległej.

Maciej Borkowski – Czy Długa? Może Długa, tak? Ale wie Pani o co chodzi, więc... To jest jeden wniosek.

Jerzy Sirak – Ale tam jest znak „uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu”, tego trzeba pilnować.

Maciej Borkowski – Ale proszę, Panie Burmistrzu, o zajęcie stanowiska. Proszę również w

imieniu mieszkańców o zamontowanie ławeczki na przystanku przy ulicy 3 Maja. Również do Referatu Ochrony Środowiska zgłaszałem, ale jakoś to tam nie dociera. Przy ulicy 3 Maja, na wylocie do Białowieży, przy kościele, po stronie kościoła, naprzeciwko Biedronki stoi taki przystanek. Osoby starsze prosiły mnie, abym interweniował w tej sprawie. Kolejna rzecz, Panie Burmistrzu, proszę również o poprawę chodnika wzdłuż ulicy Rakowieckiego. Od ulicy Kolejki Leśne do pierwszego mostku jest strasznie. Te płytki po prostu sobie tańczą, krawężniki leżą. Referat Ochrony Środowiska wozi pracowników interwencyjnych, nie zauważa. Jeszcze się w sumie nic nie stało, prawda? Ja wiem, że zaraz Pan będzie tłumaczył, że teren jest pobagienny i ma do tego prawo, żeby się rozjeżdżał, ale tak być nie powinno. Jak jestem już przy ulicy Rakowieckiego, przy okazji chcę wspomnieć o kładącej się barierce ochronnej na rogu Rakowieckiego i Żabia Górka. Są tam żółte barierki zabezpieczające, które się kładą, tak? Tak, jak kładą się krawężniki. Był wypadek na Rakowieckiego, samochód tam zjechał, krawężniki ściał. 2 miesiące temu i tych krawężników dalej nie ma, nikt nie interweniuje. Kolejna rzecz, Panie Burmistrzu, telefony mieszkańców, 2 maja, Święta Wielkanocne wyznawców prawosławia i zniesmaczeni mieszkańcy, od których miałem telefony. Dlaczego pracownicy interwencyjni pracują, zamiatają ulice, jeżdżą ciągnikami? Osobiście też jestem zniesmaczony, bo ludzie idą do cerkwi, jest święto, Urząd Miasta nie pracuje. I tak proszono mnie o to, abym zapytał, czym było to spowodowane, że Pan wysłał ludzi na ulice w tak uroczysty dzień? Skoro miałem kontynuować, to będę, Panie Przewodniczący. Miałem to poruszyć na Komisjach, ale nie miałem okazji, tak, nie było ani Pana Dyrektora ZGM-u, ani Pana Dyrektora Parku Wodnego, więc poruszę to na sesji. Chciałem taką rzecz poruszyć, Panie Burmistrzu, prosząc Pana o interwencję, bo Pan Dyrektor Parku Wodnego sobie, jak widzę, nie radzi. Otóż w marcu doszło do pewnego incydentu na basenie, mianowicie Pani na kasie wpuściła kompletnie pijanych osobników do obiektu. Zamieszanie się zrobiło wśród osób korzystających, bo wiadomo, osoby pijane nie zachowują się normalnie. Ludzie byli zniesmaczeni. Na całe szczęście i tu pochwała w stronę ratowników, zareagowali jak trzeba i delikwentów usunięto. Tylko dlaczego oni tam weszli? Ja słyszałem tłumaczenia, że pili w szatni, tak? Nieprawda, bo ja ich widziałem na parkingu. Na drugi dzień, Panie Burmistrzu, poszedłem do Pana Dyrektora zwrócić na to uwagę. Pan Dyrektor powiedział, że zajmie się tematem. Mija miesiąc, mija miesiąc, wchodzę na basen, nie wierzę! Stoi grupka ludzi pijanych i to o dziwo wchodzą. Wchodzą na basen, ta sama Pani wpuszcza tych ludzi. Podchodzę do kasy i się pytam: dlaczego? Dlaczego ci panowie weszli? Oni byli nawaleni. Mało tego, bardzo brzydko pachniali. Panie z personelu biegały z odświeżaczami powietrza. Nie wiem, dlaczego dochodzi do takich... Przecież mamy turystów, tak? Ja osobiście wyszedłem w tym dniu, nie dałem rady, tak? Wyszedłem, byłem z dzieckiem, smród był niemiłosierny. Proszę, Panie Burmistrzu, o interwencję w tej sprawie, bo źle się dzieje w tym obiekcie. Kolejny temat z basenem. Oszczędności. Dostali Państwo odpis na wniosek, który pisałem jakiś czas temu, jakie działania zostały podjęte przez Pana Dyrektora na przełomie 4 lat, aby obniżyć koszty utrzymania obiektów. Głupio mi mówić, bo adresata nie ma, zresztą tak samo, jak nie ma Pana Dyrektora ZGM, ale jestem zmuszony po prostu, bo tu nie ma jak tego skontrolować ani żeby ktoś się w tym temacie wypowiedział. Może Pan Burmistrz zajmie stanowisko. Dlaczego napisałem ten wniosek? Otóż pod koniec ubiegłego roku podzwoniłem po różnych parkach wodnych w Hajnówce, aby dowiedzieć się, jakie działania podejmują inni Dyrektorzy, aby obniżyć kosztów obiektów. W Polsce, tak, w Polsce. Jeden z dyrektorów był bardzo rzeczowy. Mało tego, był pływakiem, więc jeździł na zawody, podpatrywał w różnych miejscach i podzielił się takimi fajnymi rzeczami, tak, ze mną. Przekazałem ten numer Panu Dyrektorowi naszego

basenu w grudniu po którejś tutaj sesji. Przekazałem ten numer z nadzieją, że z czegoś skorzysta. Wiecie Państwo co? W marcu zapytałem, czy skorzystał z czegoś? Nawet nie zadzwonił. Nie był zainteresowany. Stąd mój wniosek odnośnie tego, tak? Panie Burmistrzu, będę się zatrzymywał jeszcze przy oszczędnościach, tak? Przeczytam, chwilę mi to zajmie, bo dużo tego jest. Albo jak Pan Przewodniczący pozwoli, to będę kontynuował... Nie, mam wszystko, dobrze. Przeczytam swój wniosek, tak, który napisałem, właśnie jakie działania zostały podjęte od początku 2012 do 2016, aby zmniejszyć koszt utrzymania miejskiej pływalni wraz z wynikami finansowymi, jakie osiągnięto po przeprowadzeniu owych działań? Jakie plany na najbliższe lata ma Park Wodny, aby zmniejszyć koszty utrzymania obiektu? Jakie wymierne korzyści w skali roku przyniosła zmiana taryfy za energię elektryczną z C21 na C22B? To był mój wniosek, odpowiedziano mi następująco, będę tak szybko mówił, bo jest tego jeszcze dużo, w okresie od stycznia 2012 do marca 2016, w celu optymalizacji kosztów obiektu podjęto następujące działania – to odpisuje mi Pan Dyrektor, zresztą Państwo to dostali – Punkt 1. uszczelnienie okapów dachu wokół dachu spadzistego, co wpłynęło znacząco na obniżenie kosztów ogrzewania. Ja tego punktu, powiem szczerze, nie rozumiem. Niedawno skończyła się gwarancja a my uszczelniamy dach. I do tego punktu brakuje mi wyliczeń, jakie osiągnięto oszczędności, tak, z tego tytułu? Punkt 3. Zlikwidowanie przecieków dachu płaskiego. Czy to są oszczędności? Czy to są działania jakieś podjęte przez Pana Dyrektora, żeby obniżyć koszt utrzymania obiektu? Czy to są usterki? Zastosowanie w silnikach pomp obiegowych oraz atrakcji wodnych przemienników częstotliwości, co dało możliwość sterowania mocą tych pomp, a tym samym znacznie ograniczyło zużycie energii. Drodzy Państwo ja może tak szerzej do tego punktu. Co to są atrakcje wodne i te przemienniki? Przemienniki to są takie falowniki, które raz działa urządzenie mocno, raz słabiutko. Do atrakcji wodnych należy: ławeczka do masażu wodnego, kula wodna, sztuczna rzeka, gejzer podwodny, jacuzzi. Pan Dyrektor oszczędza na przyjemnościach, tak, na atrakcjach, na relaksie, na komforcie osób, które wykupują bilety. No bo jeżeli te jacuzzi, czy ta ławeczka z masażem – ona nie pracuje, jak należy, tylko to się „bździ”, że tak powiem kolokwialnie – no to Pan Dyrektor oszczędza na mieszkańcach. To ja z tego tytułu proponuję, aby Pan Dyrektor zmniejszył koszt, bo mieszkańcy nie korzystają z tych sprzętów tak jak należy, tak? Obawiam się jeszcze przy tym punkcie, że wpadnie do głowy Panu Dyrektorowi, że woda jest za ciepła, skoro oszczędza w ten sposób i obniży w ten sposób koszt. Będzie mniej, niższa temperatura, tak? Zmiana energii elektrycznej dała 7 500 złotych w tym roku. Zastanawia mnie, dlaczego dopiero teraz? Ja z tych chodziłem w marcu do Pana Dyrektora, wcześniej monitorowałem to na stronach. Dlaczego dopiero teraz zostało to zmienione? Pieniądze przez palce przeciekają. Nie wiem, Pan Dyrektor czuje się chyba zbyt swobodnie, skoro prosi o 41 000 dotacji, nie pokazując się ani na Komisjach, ani tym bardziej na sesji, żeby nam tutaj cokolwiek naświetlić. Kolejny temat. Miałem kontynuować, to kontynuuję. Szanowna Rado, wróć do ZGM-u i do skargi, którą napisałem jako mieszkaniec w 2013 roku. Zajmę dłuższą chwilę przed tym punkcie. Szkoda że Pana Dyrektora nie ma. Jak Pan Dyrektor słucha mieszkańców? Jak się dostosowuje do wniosków z Komisji Rewizyjnej, które w 2014 roku zostały przedstawione? Bo temat dotyczy budynku i remontu, tak, termomodernizacji przy ul. Armii Krajowej 42. Skarga była w 2014 roku. Proszę tylko Radę Miasta, jak i mieszkańców, o zwrócenie uwagi na daty. Bo to jest znaczące. Daty usterek. Nadmienię, że skarga, którą złożyłem, była bezzasadna. Chodziło też o opieszałość. Wykaz usterek, dnia 20 listopad 2014, przeczytam: przebarwienia elewacji na ścianie budynku od strony Armii Krajowej; umocowanie progu drzwi wejściowych; zacieki wody opadowej. Panie

Burmistrzu, nie będę wszystkiego czytał. Powiem tak, 2013 rok w grudniu – te same usterki się powielają; 2014 3 styczeń – powielają się, potem 18 maja, do tego zaraz wróć, 2015 – te same usterki. Panu Dyrektorowi na wczoraj została domalowana ściana, przebarwienia elewacji na ścianie budynku od strony Armii Krajowej 46. Przypomnę, 20 listopad 2013 rok. Domalowana wczoraj – 3 miesiące, 30 miesięcy, przepraszam bardzo. To jest około 900 dni. Na domalowanie 1 ściany. Chodzenie, proszenie. Skarga bezzasadna. W dniu 18 maj – załatwiłbym to na komisji, ale nie miałem okazji – w dniu 18 maja 2015 roku napisałem pismo, w jakim terminie zostaną usunięte usterki po remoncie budynku przy ulicy Armii Krajowej 42? Nadmieniałem również, że przekazywałem swoje uwagi wraz ze zdjęciami na zebraniu wspólnot dnia 25 marca 2015 roku. Odpowiedź Pana Dyrektora była następująca: że ZGM wraz z inspektorem sprawdzał komisyjnie dach przy ul. Armii Krajowej 42 – i tutaj warte uwagi – kilkakrotnie w odstępach czasowych i różnych stanach pogodowych, w okresie słonecznym, w czasie deszczu, po dużych deszczach i nie było nawet śladu skraplania. Drodzy Państwo, poprosiłem o protokół z tego rzekomo sprawdzania. Data protokołu: 26 maj 2015, 28 maj 2015. Kilkakrotnie w odstępach czasowych i różnych stanach pogodowych. W ciągu 2 dni. Nie wiem, jak to nazwać. Czy Pan Dyrektor myśli że ktoś jest taki..., nie będę kończył. Dnia 11 stycznia 2016 roku piszę kolejny wniosek do Pana Dyrektora – dach cieknie – do Pana Dyrektora w sprawie usterek, które rzekomo nie występują a ja się czepiam po termomodernizacji. Pan Dyrektor raczy zorganizować przegląd budynku w okresie gwarancyjnym. Spotkanie odbywa się dnia 18 stycznia i już tego dnia wszystkie usterki wychodzą. Wychodzą przebarwienia, wychodzą skropliny, wychodzą drzwi, które do dzisiaj nie działają. 2013 rok 20 listopad. Dzisiaj mamy 2016, 25 maj. Nie wiem, jak to nazwać. W skardze, którą pisałem, pisałem również o opieszałości. Oprócz tego nie liczę wielokrotnego słownego upominania się na zebraniach wspólnot i zwykłych wizyt, że jest źle, że usterki trzeba było likwidować, bo dach cieknie. Dnia 4 maja dostałem odpowiedź od Pana Dyrektora, że drzwi wejściowe zostały naprawione, ściana pomalowana. 4 maja. Wczoraj rusztowania stały i wczoraj została usterka usunięta z pomalowanym. Pismo dostaję 4 maja, że jest wszystko w porządku, a wczoraj stoi rusztowanie. Drzwi dalej nie działają. Nie będę wchodził w szczegóły, bo, jak te drzwi były naprawiane, bo to pewnie nikogo to nie interesuje. Po prostu jest źle. Nikt nie informuje mieszkańców, kiedy, jakie usterki będą usuwane, naprawiane, a przypomnę Państwu, że mieszkańcy zaciągnęli kredyt, który spłacają za źle wykonaną robotę. I nikt się tym nie zajmuje. Pan Burmistrz kilka punktów wstecz bardzo chwalił Pana Dyrektora. Nie wiem, za co. Nie rozumiem. Być może nie ogarniam czegoś. Kolejny temat, Pan Dyrektor dostał wytyczne od projektanta, pismo mam, przy sobie mam wszystkie pisma, których nie będę pokazał do kamery, bo to za długo zejdzie, od projektanta: co zrobić, aby zlikwidować zacieki, skropliny na dachu, że trzeba zamontować 6 kominów wentylacyjnych na dachu. Co robi Pan Dyrektor? W kominie dziury wierci i to jest wentylacja. Pan Dyrektor jest mądrzejszy od projektanta. Czy to coś da? Podejrzewam, że nie. I wróć do tej skargi, przypomnę Państwu, że składałem skargę do Rady Miasta w 2013 roku na działalność Pana Dyrektora w sprawie źle przeprowadzonego remontu. Skarga dotyczyła między innymi opieszałości, którą to Rada Miasta uznała za bezzasadną większością głosów Rady radnych Ziemi Hajnowskiej. Więc ja się dzisiaj pytam, po tych 2 latach, czy to nie była opieszałość? Jak to nazwiemy? Jak to Państwo nazwą, którzy wówczas podnieśli rękę, że skarga jest bezzasadna? Niedługo kończy się okres gwarancyjny i mieszkańcy będą musieli pokrywać koszty naprawy. Czy Pan Dyrektor w tym momencie nie działa na szkodę mieszkańców? Ja bardzo chętnie na dzisiaj zapoznałbym się z opinią byłego Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Ireneusza

Kiendysia, który przypieczętował, że skarga była niezasadna, co myśli na ten temat po przedstawionych dowodach? Pan Dyrektor swoją postawą nie zastosował się do żadnych wniosków wydanych przy rozpatrywaniu skargi z Komisji Rewizyjnej, chociażby do głównego, nie będę wszystkich czytał, żeby nie zabierać więcej czasu, myślę, że wystarczająco naświetliłem temat, do głównego, czyli główny wniosek, który wtedy Komisja Rewizyjna wysnuła w stosunku do Pana Dyrektora, to taki – skutecznego i sprawnego egzekwowania usuwania usterek w okresie gwarancyjnym. Ja na tym skończę. Panie Burmistrzu, nie wiem, kto głos zabierze. Czy Pan będzie umiał odpowiedzieć na to, czy nie? Ale może przy okazji jeszcze, chciałbym zgłosić wniosek do Komisji Rewizyjnej, aby jeszcze raz przyjrzała się sprawie. Ja ze swojej strony udostępnię wszystkie dokumenty, które posiadam, aby sytuację wyjaśnić i zrobić wszystko, aby nie narażać mieszkańców na dodatkowe koszty w momencie, gdy już wygaśnie gwarancja. Bo to my będziemy jako mieszkańcy ponosić koszt. Nie będę mówił, ile pieniędzy mieszkańcy spłacają za coś, co cieknie, co nie działa, jak należy. Bo może któryś mieszkaniec sobie nie życzy, ale nie jest to mała kwota. Więc to jest mój wniosek i ja liczę na to, że Pan Ireneusz Kiendys zabierze zdanie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania? Jeśli więcej pytań nie ma... Pani radna, proszę.

Helena Kuklik – Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, przede wszystkim chciałam podziękować Panu radnemu Kulikowi, że przyłączył się do wniosku mieszkańców z Osiedla Paszki. Sądzę, że posłuchają nas wszyscy radni pozostali i też się przyłączą. Warto. Bardzo się cieszę, że Pan również Borkowski jeździ po Osiedlu Paszki i też dostrzega różne problemy. Ja, co prawda, nie dostrzegałam problemu skrzyżowania ulicy Prostej i Długiej, ale jeżeli ktoś mówił, to warto to przeanalizować. No w takim razie, przed wakacjami w sumie, dobrze, że ten wniosek pada o dokumentację na przebudowę ulicy Żytniej, Urodzajnej i Słonecznikowej. Myślę, że Pan Burmistrz przemyśli i we wrześniu, tworząc projekt budżetu na rok 2017, nie będzie miał już wątpliwości, co zrobić. Z tym, że chciałam zwrócić tylko uwagę, że jest tam poważny problem na ulicy Słonecznikowej. Ulica Słonecznikowa w tej chwili jest czterometrowa. I ja będę gorąco protestować przeciwko temu, żeby robić projekty na ulice czterometrowe, ponieważ to może skutkować no dużymi nieporozumieniami w przyszłości. Bo nie budujemy przecież ulicy na rok, czy na 2, czy na 10, a mamy tego typu osiedla na terenie miasta Hajnówki typu ulica Łosia, czy tam jeszcze inne chyba na terenie wyborczym Pana Giermanowicza, tak? Takich ulic nie powinno być. Teraz mieszkańcy tam cierpią w tamtej okolicy, wyprowadzają się z tych domów przy tych wąskich uliczkach a posiadłości swoich nie mogą nikomu sprzedać, ponieważ nikt nie chce kupować mieszkań, czy posesji przy takich wąskich ulicach. Czyli ja sądzę, że nawet w tamtej okolicy trzeba by było w przyszłości zreorganizować tamten teren tak, żeby ten teren mógł być zrewitalizowany i otrzymać jakąś nową wizję w przyszłości. Myślę, że trzeba rozmawiać z mieszkańcami, może ktoś by sprzedał na rzecz właśnie budowy drogi albo ktoś inny by odkupił tą posiadłość. Także jeszcze raz, Panie Burmistrzu, Słonecznikowa wymaga wielkiej uwagi. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Ja z kolei mam jedno. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, mam jedno pytanie, mam 2 informacje i 1 komunikat, jeśli

Pan Przewodniczący pozwoli. Jeżeli chodzi o pytanie, chodzi mi o ulice Kochanowskiego, Tuwima, Mickiewicza. To Pani Przewodnicząca powiedziała dobrze, powtarzam, takich ulic nie powinno być. Ja dodam, że w XXI wieku rzeczywiście takich ulic rzeczywiście nie powinno być, ale są, funkcjonują. Wiem, że są plany związane ze zrobieniem dokumentacji na tą ulicę i jeżeli w tym roku dokumentacja będzie techniczna, mam nadzieję, że i powinno tak być, że w roku no 17 rozpocznie tam się inwestycja, o co serdecznie proszę. Jeżeli chodzi o informację, chcę Państwa poinformować, bo tutaj omawialiśmy pomoc społeczną w naszym mieście. Pani Dyrektor wspomniała, że wspomagają tutaj nasze 2 oddziały. Mam tutaj zakład pielęgnacyjno-opiekuńczy, który ma 46 łóżek i zakład opiekuńczo-leczniczy 13 łóżek. To są oddziały opieki długoterminowej. Według mojej wiedzy to jest najwyższa, największa ilość takich łóżek, jeżeli chodzi o powiaty województwa podlaskiego, ale mimo tego potrzeby są dużo, dużo większe. Jest po prostu kolejka. Pacjenci oczekują na miejsca. W związku z tym chcę poinformować, że pod koniec roku uruchamiamy dzienny oddział opieki medycznej. Otóż w roku ubiegłym Minister Zdrowia ogłosił program pilotażowy na zorganizowanie 40 takich oddziałów w Polsce i wygraliśmy ten konkurs. Jesteśmy, prawda, jedynym podmiotem, który zorganizuje taki oddział w województwie podlaskim. Jesteśmy po przetargu już i w tym miejscu chcę poinformować Pana Burmistrza, Wysoką Radę, że wystąpię o wsparcie finansowe. I zaraz powiem, dlaczego. Dlatego, że Minister Zdrowia w ramach tego pilotażu przeznacza 1 000 000 złotych na utrzymanie, na funkcjonowanie tego oddziału przez 16 miesięcy. Co dalej będzie, nie wiadomo. Możliwe, że finansowanie przejmie Narodowy Fundusz Zdrowia. Czyli mamy 1 000 000 złotych, 16 miesięcy. Zapewnimy tam opiekę lekarską, psychologa, terapeutę zajęciowego, fizjoterapeutę. Będzie oddział dzienny, z samej nazwy wynika, że pacjenci trafią o godzinie 8:00 i o godzinie 15:00 rodzinny zabiorą tych pacjentów do domu. Czyli Ministerstwo przeznacza 1 000 000 złoty na bieżące funkcjonowanie, natomiast musimy znaleźć środki finansowe na inwestycję. Koszt takiej inwestycji, bo chcemy to zlokalizować w byłej naszej pralni, w części byłej pralni, mamy dokumentację już stosowną, i koszt takiej inwestycji to około 500 000 złotych, bo jesteśmy po przetargu. To jest jedna informacja, 2 informacja to jest dziś został rozstrzygnięty konkurs na oddział rehabilitacji kardiologicznej. Chcę poinformować, że no wygraliśmy ten konkurs i od 1 lipca już zafunkcjonuje on, kolejny oddział z zakresu rehabilitacji, bo przypomnę, że mamy rehabilitację ogólnoustrojową, rehabilitację neurologiczną i teraz rehabilitację kardiologiczną, czyli pacjenci po incydentach sercowych, którzy do tej do tej pory trafiali do podmiotu leczniczego w Augustowie, bo to był jedyny podmiot leczniczy w Augustowie, teraz mogą, że tak powiem, skorzystać z naszych usług. Narodowy Fundusz Zdrowia ogłosił, prawda, 2 konkursy. Czyli zaplanowane są 3 takie oddziały w województwie. Trzy oddziały zlokalizowane w byłych województwach, byłych województwach, czyli jeżeli chodzi o Augustów, to w był województwie suwalskim, w łomżyńskim w Łomży będzie zlokalizowany, natomiast jeśli chodzi o województwo białostockie, stare województwo białostockie, powstanie ten oddział po prostu właśnie w Hajnówce. Oddział będzie miał 20 łóżek. Będą pracowali kardiolog, będą pracowali specjaliści, lekarze, rehabilitanci. To tyle, jeśli chodzi o informacje. I mam komunikat, komunikat, mianowicie w związku z tym, że nasze spotkanie transmituje Telewizja Kablowa, zwracam się do naszych byłych już pracowników, emerytów, że 16 czerwca o godzinie 13:00 organizujemy spotkanie, tak zwane, nazywamy to integracyjne. To spotkanie się odbędzie w Sali Kolumnowej Hajnowskiego Domu Kultury i wszystkich emerytowanych pracowników serdecznie w imieniu swoim, jak i pracowników, w imieniu związków zawodowych zapraszam na to spotkanie. Także dziękuję bardzo, Panie

Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Dyrektorowi za dobre informacje. Proszę, Pan radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, w imieniu mieszkańców Hajnówki, emerytów, rencistów zwracam się z prośbą o wstawienie ławek na ulicy Dowgirda. Osoby właśnie te starsze one spacerują i mówią, że ulica jest zrobiona, a nie ma gdzie odpocząć, więc przydałby się tam wstawić parę ławek. Jednocześnie wnioskuję o przedłużenie ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Piłsudskiego. To znaczy od ulicy Armii Krajowej w stronę ulicy Aleksego Zina. Po lewej stronie, jadąc od Kleszczel, chodnik jest szeroki. Być może udałoby się to przedłużyć, wtedy mielibyśmy odcinek od ulicy Handlowej, czyli od tego zakrętu na Piłsudskiego aż do Zina ścieżkę rowerową. I można byłoby wtedy przekierunkować ruch rowerzystów na tą ścieżkę z uwagi na to, że kierowcy właśnie mówią, że jest wykonana ścieżka a rowerzyści jeżdżą po jezdni i stwórzą niebezpieczną sytuację. Dobrze, że u nas się znalazło u nas na 2016 rok opracowanie projektu tras rowerowych na terenie miasta Hajnówki. W związku z tym proszę, Panie Burmistrzu, o przyspieszyć prace nad koncepcją tych tras. W związku z tym, że wykonanie tego projektu, a potem również tych tras, umożliwią mieszkańcom swobodne poruszanie się po mieście, tym bardziej że teraz coraz więcej jest tych stłuczek, kolizji rowerzystów z autami. To ja tyle. Jednocześnie korzystając, chcę podziękować tutaj dla Pana Burmistrza i Rady w imieniu mieszkańców miasta Hajnówki, jak również osób uprawiających turystykę rowerową, za wykonanie remontu trasy rowerowej na odcinku od ulicy Doktora Rakowickiego w kierunku ulicy Celnej. Została trasa, że tak powiem, wyrównana, nawazona żwiru, utwardzona i powycinano zwisające konary, które teraz umożliwiają swobodny i bezpieczny przejazd dla rowerów. Tutaj jeszcze chcę do Pana radnego Maćka Borkowskiego powiedzieć, że no tutaj dużo słów padło ostrych w stronę Dyrektora ZGM-u, ale chcę powiedzieć tak odnośnie umorzenia długów, Panie Maćku, że Zakład jest elastyczny, bo 35 osób, które mają zadłużenie, nie mają z czego płacić, umożliwiono im, rozkładając to na raty. I to jest na kwotę 119 574 złotych. Natomiast tych 2 dłużników, którzy zmarli, też umorzono, bo jak wiadomo, nie ma właścicieli, nie ma, to lokale zostały przejęte przez Zakład. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Chwileczkę, czy radni jeszcze mają? Zawsze jest taka kolejność, że radni, a później tak. No jeszcze proszę, Pan radny Borkowski, dopyta chyba.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, Panie radny Puch, ja nic nie mówiłem o elastyczności, ja pytałem o 2 umorzenia. Dziwi mnie Pana postawa, jako adwokata Pana Dyrektora ZGM-u. I wątpię w Pana obiektywizm przy podnoszeniu ręki przy jakimkolwiek głosowaniu przy ZGM-ie. Bo jest Pan pracownikiem ZGM-u i Pana postawa świadczy o stronniczości. To pierwsza rzecz.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję.

Maciej Borkowski – Nie, nie dobra, Panie, jeszcze nie skończyłem, Panie Przewodniczący. Trzeba częściej może sesje zwoływać, to nie będzie tyle tematów. Byłem u Pana, Panie Przewodniczący, w któryś tam wtorek, prosząc, że brakuje mi odpisu na interpelację w sprawie pustostanów. Złożyłem tą interpelację 30 marca. Pan Burmistrz myślał, że na sesji

tam w 2 zdaniach mi odpowie. Powiedziałem, że nie całkowicie mi odpowiedział. Punktów było 4. Brak odpisu nadal, Panie Przewodniczący, dlaczego?

Jakub Ostapczuk – No puściłem dalej, ale nie wiem, ja nie odpowiadam na te interpelacje.

Maciej Borkowski – No jeżeli Pan nie puścił dalej...

Jakub Ostapczuk – Puściłem dalej.

Maciej Borkowski – Ja chciałem grzecznie przypomnieć, tak? Pan nie puszcza dalej, nie rozumiem tego.

Jakub Ostapczuk – Czy Pan nie słyszy?

Maciej Borkowski – A, puścił Pan dalej? A, przepraszam uprzejmie. To, Panie Burmistrzu, ja oczekuję odpowiedzi od Pana. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny Kulik.

Sławomir Kulik – Prosiłbym o interwencję w sprawie wiszących konarów nad trasą Hajnówka – Kleszczele. Tam zaraz za Hajnówką jest, no są drzewa, które są pochylone w stronę jezdni i całe konary zwisają w stronę jezdni. To jest, ja zauważyłem 3 takie drzewa, ale tam w środku jest na pewno więcej, dokładnie się przyjrzeć, także myślę, że to odpowiada za to nadleśnictwo i oczywiście zarządca dróg wojewódzkich. Myślę że te 2 instytucje powinny o tym wiedzieć, bo tragedie się zdarzają, jak wiemy, niedawno koło Bielska, i w razie wichury, jeżeli ciąg samochodów jest duży, także może dojść do tragedii. Po lewej stronie od strony ścieżki rowerowej takie prace zostały już, zauważyłem, zostały poczynione, czyli część drzew z suszu zostało usunięta, po prostu ścięta, no natomiast ta strona wschodnia jest zaniedbana. Także proszę tutaj Burmistrza o interwencję do odpowiednich służb. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki prosił o głos.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w związku z tym, że zaczął się dzisiaj taki mini koncert życzeń dotyczący ulic, przypominę, że są takie ulice, Panie radny, w mieście, które mają po 60 lat. Dokumentacja jest zrobiona, wymiana gruntu także i ulica od paru lat nie wyasfaltowana, pomimo tego, że wszystkie te czynniki zostały zrobione. Mam tutaj na myśli ulicę Żeromskiego. Taka ciekawostka, kiedyś tam przy tej ulicy było, miało być lokalizowane lotnisko hajnowskie. Tak było przed wojną. Przed wojną, to tam jeszcze niewiele. Panie Burmistrzu, proszę o informację na temat spotkania w Spółdzielni Mieszkaniowej w sprawie lokali socjalnych. My mamy w tej chwili na utrzymaniu przynajmniej 2 rodziny w Spółdzielni Mieszkaniowej. To są rodziny miejskie. Powinny przebywać w lokalu socjalnym. Jest to lokal na położony przy Armii Krajowej naprzeciwko Komendy Policji. Ale tam w tej chwili, oprócz tych mieszkańców, o których wiem, także często przebywają osoby zupełnie z tym miejscem niezwiązane w żaden sposób – ani umową, ani meldunkiem. I myślę, że trzeba by było szybko jednak znaleźć dla tych 2 rodzin legalnie tam przebywających mieszkanie socjalne, wtedy Spółdzielnia będzie mogła w tym lokalu prowadzić chociażby

działalność gospodarczą. Panie Burmistrzu, mieszkanie na Osiedlu Millenium w bloku numer 6, ja wiem, że sama decyzja właściciela o tym, żeby zamienić lokal mieszkalny w lokal komercyjny, gospodarczy, czy usługowy, wymaga jednak zgody administratora tego bloku, wymaga także zgody lokatorów, którzy są właścicielami tego, mieszkań w tym bloku. Myślę, że na tym etapie zgłaszania chęci zmiany tego lokalu na komercyjny można było interweniować tak, żeby jednak w momencie, kiedy brakuje nam mieszkań komunalnych, nie zamieniać jednego z nich na lokal niemieszkalny. Z takich i innych spraw, Panie Burmistrzu, ławeczka na ulicy Piłsudskiego pomiędzy przychodnią a skrzyżowaniem z ulicą Armii Krajowej. Ja wiem, że to jest teren Zarządu Dróg Wojewódzkich, ale tam przy naszym przystanku można by było jeszcze jakąś mniejszą ławeczkę usytuować, bo to jest akurat to miejsce, gdzie osoby starsze z mojego osiedla, idące do lekarza, czy wracające, potrzebują chwili wytchnienia. Na przystanku często są osoby, które oczekują na przejeżdżające autobusy, stąd też takie dodatkowe miejsce odpoczynku, myślę że byłoby bardzo na miejscu... Przy alejce, tak? Wczoraj to nie widziałem. Wczoraj akurat byłem w Warszawie. Kolejna sprawa, Panie Burmistrzu, w czasie prac Komisji Rewizyjnej przyszło mi do głowy, że chyba trochę brakuje w Hajnówce fundacji oświatowej, czy edukacyjnej, która wspierałaby możliwości pozyskiwania środków na utrzymanie przedszkoli, szkół. Fundacja ma troszeczkę inne warunki działania, inne możliwości pozyskiwania tych funduszy. My niekiedy jako miasto nie potrafimy sięgnąć do tych źródeł. Może warto by było o takiej fundacji pomyśleć? Oczywiście no ona nie może być złożona z radnych i z Burmistrza, tak, ale myślę, że możemy taki temat wymoderować. Panie Burmistrzu, kolejna sprawa, to sprawa mieszkańców bloku numer 56 przy ulicy 3 Maja. Oni, w związku z tym, że kiedyś jako miasto odsprzedaliśmy fragment tego parkingu osiedlowego prywatnej osobie, tam w tej chwili już wznosi się ogrodzenie, mieszkańcy tego bloku nie mogą korzystać z parkingu, z którego do tej pory korzystać mogli. I istnieje naprawdę taka bardzo wielka potrzeba tego, żeby zorganizować tam im miejsca parkingowe i swobodny przejazd wokół osiedla, który jest niezbędny i dla służb patrolowych Policji, i Straży Pożarnej, i Pogotowia. Spółdzielnia ma już przygotowany projekt, ale z tego, co wiem, tam fragment potrzebnego miejsca jest własnością miasta, fragment jest własnością Zarządu Dróg Wojewódzkich i tam trzeba by było jak gdyby te działania zintensyfikować tak, żeby szybko tym potrzebom mieszkańców gmin mieszkańców zapobiec. Dlatego że faktycznie tam oni od wczoraj czy przedwczoraj mają już uniemożliwiony wjazd na parking, z którego do tej pory korzystali. Panie Burmistrzu, rzecz, która zbulwersowała kilku mieszkańców Hajnówki, dotyczy zwolnienia lekarskiego Pani Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej. Pani Dyrektor na sesji Rady Powiatu przedostatniej powiedziała, że była na zwolnieniu od 14 stycznia, natomiast w tym czasie brała udział i w jednej sesji Rady Powiatu, i w 4 komisjach Rady Powiatu, i w uroczystości wręczenia nagród w Czeremsze. No i mieszkańcy pytają, to jakie jest prawo? Jedni na zwolnieniu nie mogą brać udziału w żadnych innych czynnościach, tak, a tutaj ktoś informuje, że w czasie zwolnienia lekarskiego brał udział, tak? Także ja proszę, żeby tą sytuację zbadać, sprawdzić, jak ona wygląda. I to chyba będzie na tyle. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, mam kilka spraw. Pierwsza to zgłaszane przez mieszkańców, być może proste, szkoda, że nie ma Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej, mieszkańcy zgłaszają potrzebę informacji na rozkładzie jazdy, który autobus jest niskopodłogowy, bo w naszym taborze, jak wiemy, są różne autobusy a ludzie mają różne

też problemy – czy niepełnosprawność, czy ograniczenia ruchowe, czy wózek z dzieckiem i tak dalej, to takie rozwiązania z powodzeniem funkcjonują w innych miastach, także myślę, że w jakiś tam sposób wyróżnienie na rozkładzie jazdy, że kółkiem czy tam kwadracikiem, będzie bezproblemowe. Zabiorę głos jeszcze w sprawie Osiedla Centrum, dziękuję, teraz widzę, że są odnawiane przystanki na Osiedlu Centrum, wymiana pleksy, malowane są te przystanki, tylko ja mam taką dygresję, że właściwie w Hajnówce nie ma już dworca PKS, nie funkcjonuje on. Takim punktem, węzłem komunikacyjnym jest centrum, właśnie to są 2 przystanki – koło księgarni i, powiedzmy, tam naprzeciwno, z pewnym przesunięciem. To nie jest temat jakby na teraz, ale na przyszłość inwestycyjny, że być może warto zainwestować w większe przystanki, bardziej reprezentatywne właśnie w tym miejscu, w tych 2 lokalizacjach, bo podróżują tam, nasi mieszkańcy, widzę że często nie mieszczą się na tych przystankach, podróżują turyści. Można w przystanku byłoby zaprojektować na przykład punkt sprzedaży biletów, który jest po jednej stronie 3 Maja, jakby wkomponować czy ewentualnie jakieś bandy reklamowe na temat naszego miasta, no bo to jest takie miejsce reprezentatywne. Druga sprawa, a propo 3 Maja, to aż się proszą o wymianę krawężniki. Wiem, że to jest temat wojewódzki, że to jest temat drogi wojewódzkiej, ale niektóre krawężniki, o ile chodniki są w dobrym stanie, to tyle krawężniki trzeba monitorować i jakby pisać w tej sprawie, że wymagają wymiany, bo mamy tu jednak do czynienia jednak z centrum miasta. A czwarta sprawa, mieszkańcy bloku numer 39 przy ulicy 3 Maja dopytują się, czy jakby teren wokół bloku będzie zmieniony, zrewitalizowany w tym roku wzorem sąsiedniego bloku 37? Jeszcze jeden temat, jeden z mieszkańców ulicy Parkowej poruszał, znaczy wnioskował o to, żeby próg zwalniający na ulicy Parkowej przy, powiedzmy, przed przejściem dla pieszych w okolicy placu zabaw był z dwóch stron, że jest, teraz jest jakby w tą bliżej Urzędu Miasta, ale żeby był też ze strony skateparku. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli radni już nie mają pytań, to proszę, Pani prosiła o głos, a nie, no to jeszcze proszę, Panie radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja wiedziałem, że to tak się rozmyje. Ja składałem wniosek do Komisji Rewizyjnej. O przegłosowanie, aby Komisja Rewizyjna zajęła się tym, o czym tu mówiłem, tak?

Jakub Ostapczuk – Nie było wniosku formalnego, to wniosek taki był, I Komisja Rewizyjna ma swój plan pracy, i...

Maciej Borkowski – No to teraz składam, Panie Przewodniczący, wniosek formalny o to, aby Komisja Rewizyjna przyjrzała się całej sprawie, którą tutaj przedstawiłem.

Jakub Ostapczuk – Zaraz pochylimy się nad tym tematem. Dziękuję. Pani jeszcze proszę

Halina Chodakowska – Wiem że, bo oglądam posiedzenia Rady, wiem że Pan nie pozwala na prywatę, ale ja sobie pozwolę, bo tak wiele słów padło na temat lekarzy, szpitali. Ja nazywam się Chodakowska Halina, urodziłam się i szkołę kończyłam w Hajnówce. Swoje lata zawodowe byłam poza Hajnówką. Niestety, teraz dowiedziałam się, Niestety, na Mazurach aż i z Teleexpressu o szpitalu w Hajnówce. Wróciliśmy tu, już przyjechaliśmy na pół roku a jesteśmy 11 lat, Niestety, tylko ze względu na opiekę lekarską. I na ręce Pana Dyrektora i Pana Burmistrza naprawdę składam serdeczne podziękowania. Przez to nie

jestem wdową. Dziękuję za opiekę Paniom lekarkom pierwszego kontaktu, całemu zespołowi z ulicy 11 Listopada i szpital, nie będę, bo i ja leżałam kilkakrotnie, mąż miał operację ratującą życie i dzięki temu nie jestem wdową, mam męża i cieszymy się tą Hajnówką. I chciałam naprawdę bardzo, bardzo serdecznie podziękować, bo słyszałam tu bardzo wiele takich obraźliwych lekarzy słów. A dlaczego przyszłam i mówię? Bo chciałam podziękować lekarzowi a lekarz odpowiedział mi pytaniem: Dlaczego Pani mi dziękuję za moją pracę? No to teraz odpowiadam, Panie Doktorze, może Pan mnie będzie słyszał, za to że Pan uratował życie mego męża. Dziękuję bardzo serdecznie całemu personelowi i Państwu, że pozwoliliście się mi wypowiedzieć.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję serdecznie.

Halina Chodakowska – I jeszcze jedną mam prośbę do Pana Burmistrza. Jeśli chodzi o może nie dofinansowanie, tylko wspomóżenie szpitala, bo słyszałam, że Pan też przeznaczył. Tam była taka kwota i niektórzy byli przeciwni dofinansowaniu, to znaczy no finansowaniu szpitala, że to korzystają nie tylko Hajnowianie, korzystają Hajnowianie i wszyscy inni, jak mówię, na Mazurach dowiedziałam się o takim dobrym szpitalu a ja jestem Hajnowianką. Całe moje i moi rodzice byli stąd, tylko całe moje życie zawodowe byłam poza, wróciłam na jedną tylko zimę i jesteśmy już to tyle lat. A do Pana Łabędzkiego przepraszam też...

Jakub Ostapczuk – Ale słucha Pani, to nie możemy tutaj takie indywidualnych...

Halina Chodakowska – Już, już, już

Jakub Ostapczuk – To jest indywidualna sprawa i naprawdę...

Halina Chodakowska – Że finansowanie szpitala bardzo dobrze, a tam ocieplanie tego kościoła. to każdy może na godzinę się ubrać. Ja biegałam na godzinę 7:00 i widzi Pan, nie zmarłam.

Jakub Ostapczuk – Ale nie słucha Pani, dziękuję bardzo,

Halina Chodakowska – Już dziękuję, dziękuję. Tak.

Jakub Ostapczuk – Już nie mogę pozwolić dalej.

Halina Chodakowska – Dobrze, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę, zabieram głos Pani i nie pozwalam dalej. Jeszcze Pani tam, proszę.

Joanna Łapińska – Dzień dobry, Szanowna Rado...

Jakub Ostapczuk – Ale też króciutko, bo....

Joanna Łapińska – Tak, tak, tak, tak, tak. Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja chciałabym w imieniu nieformalnej grupy „Lokalsi przeciwko wycince

Puszczy Białowieskiej” zwrócić się do Państwa z prośbą o dyskusję na temat Puszczy Białowieskiej, oczywiście nie dzisiaj, w kontekście rozwoju naszego miasta i regionu, nie w kontekście kornika, ale właśnie w kontekście nas mieszkańców. Przygotowywana strategia rozwoju miasta skupia się na turystyce i na tworzeniu pozytywnego wizerunku miasta. W związku z tym niezależnie od tego, czy ta strategia byłaby realizowana, czy nie, nie wiem, jak to formalnie wygląda, w związku z konfliktem, który ponownie rozgorzał wokół Puszczy Białowieskiej, uważamy że niezbędne jest powołanie być może jakiegoś zespołu na poziomie miejskim czy powiatowym, którego zadaniem mogłaby być praca nad rozwiązaniem takich konfliktów tutaj u nas oddolnie. Niezależnie od poglądów na te kwestie konflikt nam na pewno nie służy. Nie będzie służył ani rozwojowi miasta, ani naszemu wizerunkowi. Nie będzie też zachętą na przykład, żeby się tu osiedlić, rozpocząć płacić podatki. Uważamy też, że ostatnich kilkanaście lat zostało trochę zaprzepaszczone pod tym kątem. Miasto rozwija się, tu temu nie można zaprzeczyć, natomiast uważamy, że znajdujemy się teraz w momencie przełomowym i albo postawimy tak, jak to jest w tym projekcie strategii na zieloną Hajnówkę, albo już nigdy nie wykonamy żadnego kroku w przód, jeżeli chodzi o rozwój cywilizacyjny. Najciekawszym punktem konferencji, która odbyła się w Brukseli w poniedziałek, w której miałam przyjemność uczestniczyć, była prezentacja, w jaki sposób ekologia przekłada się na zyski. Tutaj przygotowałam Państwu artykuł, ja go potem rozdaję, bo to jest ciekawy artykuł z Gazety Prawnej z dzisiaj. Jesteśmy grupą, której nadrzędnym celem jest oczywiście zapobieżenie nadmiernej eksploatacji Puszczy, ale jest to cel realizowany przez inne instytucje, organizacje, naukowców, teraz Bruksela się tym interesuje, dlatego naszym jakby tym, czym my się chcemy zająć, to sprawy mieszkańców Hajnówki i regionu.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję Pani.

Joanna Łapińska – Puszcza oznacza dzikość, dlatego nie możemy oczekiwać, że będzie ładnym, spacerowym laskiem, dlatego musi też być pozostawiana sama sobie. Tego oczekują przyjezdni i szeroka opinia społeczna. Nie jest to ani sprawa polityczna, nie jest to kwestia prawica, lewica, na odwrót jakieś boje, tak, jest to dobro narodowe, nasze lokalne dziedzictwo i perła na skalę światową. Dlatego prosimy o jakieś, o podjęcie jakiś prób rozwiązywania tych naszych wewnętrznych, oddolnych konfliktów w tej kwestii, żeby to się nie przekładało na nasz wizerunek na zewnątrz. A dwa, jest to też w pewien sposób ograniczenie wolności obywatelskich, ponieważ wśród nas przeciwników wycinki jest wielu pracowników związanych z instytucjami czy to miejskimi w jakiś sposób, samorządowymi, czy w jakikolwiek inny sposób państwowymi i te osoby często boją się wyrazić swoje poglądy, boją się pokazać twarz, zabrać głos przez to, że boją się, że zostaną obsypani obelgami, co często się do tej pory zdarzało. Też to milczenie jest wywoływane zakrzykiwaniem i ja tu powołałam się, no niestety, do głosu dochodzą osoby, którym zdarza się kłamać, tak jak na przykład Pan Filipczuk, który mówi, że został wyrzucony z Puszczy.

Jakub Ostapczuk – Ale słucha Pani, nie można indywidualnie...

Joanna Łapińska – Białowieski Park Narodowy...

Jakub Ostapczuk – Nie ma tego Pana, nie można...

Joanna Łapińska – Nie, nie, nie. Ja... Dobrze...

Jakub Ostapczuk – Ale dziękuję Pani bardzo.

Joanna Łapińska – Park Narodowy powiedział, że w tej chwili w Puszczy są 4 pasieki. Podobnie Stowarzyszenie Santa jest finansowane z Lasów Państwowych, w związku z tym czy ono działa na naszą korzyść, czy na korzyść Lasów Państwowych, tak? Dlatego chcielibyśmy podkreślić, że to bezcenne dziedzictwo zależy od nas i prosimy o być może właśnie powołanie jakiejś Rady, która by mogła tworzyć jakiś pozytywny wizerunek, żebyśmy ten skok cywilizacyjny jakiś jednak próbowali wykonać, bo to teraz albo nigdy.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję bardzo. Pochylimy się nad tym tematem, jak to popularnie się mówi. I Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Droga Pani, na początku myślałem, że to zignoruję Pani komentarz, ale myślę odeszłaby stąd Pani może jakoś rozczarowana moją osobą, tak? Powiem Pani, że w całej dyskusji o naszym wspieraniu hajnowskiego szpitala chodzi o to, jak partycypować w tych inwestycjach szpitala będą mieszkańcy Hajnówki, którzy bezpośrednio wydają na to swoje podatki. I proszę nie przeinaczać tego...

Jakub Ostapczuk – Ale proszę nie dyskutować. Nie, nie, dziękuję, dziękuję, naprawdę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Natomiast drugiej Pani zatroskanej o Puszcę Białowieską chcę odpowiedzieć, że właśnie los Puszczy Białowieskiej w Hajnówce chyba najlepiej jednoczy ludzi od prawa do lewa. Los Puszczy Białowieskiej najlepiej jednoczy i to widać od kilku lat przynajmniej, że od lewa do prawa i tak, jak to tam Pani tam określała, faktycznie jesteśmy o los Puszczy zatroskani. Natomiast jeżeli ma Pani podejrzenia co do łamania praw człowieka przez instytucje samorządowe, to należałoby zawiadomić prokuraturę, jeżeli...

Jakub Ostapczuk – A nie, dziękuję. Nie dyskutujemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jeżeli ma Pani takie przesłanki, żeby tak przypuszczać, tak myśleć, to powinna Pani już zawiadomić prokuraturę. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję bardzo. Teraz przechodzimy, zanim przejdziemy do punktu 17, jeszcze wniosek Pana Borkowskiego. Czy mógłby Pan przypomnieć ten wniosek dokładnie? O zbadanie jakiej...

Maciej Borkowski – Składam wniosek formalny do Komisji Rewizyjnej o ponowne rozpatrzenie skargi złożonej w 2013 roku.

Jakub Ostapczuk – Dotyczącej?

Maciej Borkowski – Remontu, przeprowadzenia termomodernizacji budynku przy ulicy Armii Krajowej 42.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Maciej Borkowski – Skarga dotyczyła między innymi opieszałości, o której tu mówiłem.

Jakub Ostapczuk – Jasne, już zapisane. Kto jest za wnioskiem? Pan radny Kiendyś jeszcze.

Ireneusz Roman Kiendyś – Jeszcze odpowiadając na tu na zapytanie Pana Maćka Borkowskiego odnośnie ZGM-u, kiedy byłem Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej, kiedy była ta skarga, no uznaliśmy, że ona jest wtedy niezasadna i no daliśmy pewne zalecenia dla Dyrektora, żeby to nie miało miejsca. Ja pamiętam, co wtedy mówiłem, że ZGM i mieszkańcy no to jest jako jeden organizm. ZGM działa na zlecenie właśnie mieszkańców wspólnoty i powinien ich reprezentować. I nie mam w ogóle pojęcia, dlaczego to ma miejsce i ten, i tu popieram ten wniosek też, no żeby jeszcze raz zbadać, dlaczego dochodzi do takich sytuacji.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze uwagi do wniosku? Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja obecnie pełnię funkcję Przewodniczącego Rady Rewizyjnej, Komisji Rewizyjnej, przepraszam. Uważam, że wniosek możemy rozpatrzyć jak najbardziej, ale wysłuchajmy strony drugiej, czyli Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Nie wiem, na ile to jest prawda, podejrzewam, że jest prawda, ale niech odniesie się do tych zarzutów również Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Dziękuję. Ja będę głosował przeciw.

Jakub Ostapczuk – Proszę, radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, jeśli ten wniosek przejdzie, przecież ja nie zmyślam, wszystkie dokumenty mam przed sobą, leżą na stole, więc myślę, że to będzie okazja, aby to zweryfikować, tak, jeżeli Komisja Rewizyjna sprawdzi to, jeżeli ten wniosek przejdzie, będzie to najlepsza okazja sprawdzenia, nie z ust do ust, tylko po prostu wyłożymy wszystkie dokumenty i dziękuję uprzejmie, i proszę o przychylenie się do mojego wniosku.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze radny Markiewicz

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, ja chciałbym tutaj jakby odnieść się do tego wniosku w sposób formalny, może nie merytoryczny, a formalny z tego względu, że wniosek ten w jakiś sposób skutkuje tak na dobrą sprawę przyjęciem nowelizacji albo projektu uchwały, dlatego że pracę Komisji Rewizyjnej w zasadzie, jak sobie przypominam, regulowaliśmy przyjęciem odpowiedniej uchwały, w związku z tym w tym wypadku, jeżeli ten wniosek jest wnioskiem, który powinniśmy rozpatrywać, to należałoby ten wniosek, w mojej ocenie, formułować w ten sposób, że nowelizujemy projekt uchwały dotyczącej pracy Komisji Rewizyjnej, dlatego że to jest regulowane przez uchwałę Rady Miasta. W związku z tym ja nie wiem, czy w tym wypadku głosowanie wniosku jest zasadne w takiej formie, jak to zgłosił radny Borkowski. Nie ustosunkowuję się do tego merytorycznie, formalnie, po prostu jeżeli mi w tym momencie, jeżeli mi w tym momencie ktoś w sposób, nazwijmy, kompetentny odpowie na to pytanie, czy rzeczywiście to głosowanie będzie formalne, formalnie zasadne do prowadzenia, wtedy będę się ustosunkowywał do tego merytorycznie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – A ja chcę, dziękuję, zaproponować takie rozwiązanie. Zaprosimy na następną sesję, a będzie już szybko, Pana Dyrektora, i on ustosunkowuje się, bo my mamy jedną stronę tylko, można jedna strona, można skrytykować, tego. Niech Dyrektor przedstawi nam. Jeżeli później będą Dyrektora wyjaśnienia niejasne, niepełne, wtedy możemy pochylić się nad tematem z Komisją Rewizyjną. To jest niedużo czasu i niech Dyrektor, wszystko dokładnie przedstawimy mu teraz, niech przygotuje wszystkie swoje raporty, informacje, wszystko, co tylko ma i na następnej sesji przedstawi. Czy Pan radny wyraża zgodę na to?

Maciej Borkowski – Nie.

Jakub Ostapczuk – Nie. To dalej jest wniosek radnego o przegłosowanie.

Maciej Borkowski – Ja w związku z tym proszę o odpowiedź Panią Radcę Prawną. Bo również nie jestem jak gdyby kompetentny w tym.

Eugenia Ostapczuk – Ja nie mam statutu przy sobie, ale, proszę Państwa, Pan radny Markiewicz mówi o rocznym planie pracy Komisji Rewizyjnej i on jest w formie uchwały przyjmowany na dany rok, ale jednakże Rada ma prawo również zlecać doraźne czynności sprawdzające Komisji Rewizyjnej i jakby formalnie można zlecić taką doraźną czynność, z tym że trzeba byłoby określić konkretnie, co Komisja Rewizyjna ma sprawdzić. Wniosek powinien być sprecyzowany.

Z sali – Ale w formie uchwały.

Eugenia Ostapczuk – Słucham?

Z sali – W formie uchwały ma być.

Eugenia Ostapczuk – W formie uchwały. Trzeba podjąć uchwałę. W sprawie zlecenia...

Jakub Ostapczuk – Dzisiaj nie możemy.

Eugenia Ostapczuk – ...doraźnych czynności kontrolnych.

Piotr Markiewicz – No to jeszcze raz.

Jakub Ostapczuk – Proszę, radny Markiewicz.

Eugenia Ostapczuk – To jest odrębna uchwała od uchwały dotyczącej planu pracy Komisji na dany rok.

Piotr Markiewicz – Pani Mecenase, ja się zgadzam z tym, co Pani powiedziała, a i owszem, tylko tyle, że jeżeli mamy to zrobić w formie jednak uchwały, bo przed chwilą Pani jednak potwierdziła to, że w formie uchwały, w związku z tym, a jeżeli mamy to zrobić w formie uchwały, to rozumiem, że powinno się zmienić porządek obrad i wnieść pod porządek obrad właśnie ten projekt uchwały rozszerzający, powiedzmy, tą uchwałę. W mojej ocenie

taka powinna być, takie powinno być procedurowanie tegoż tematu. Być może nie jestem ekspertem w tym temacie, niemniej to jest moja ocena, w związku z tym na zasadzie pewnej w tym momencie jakby trochę polemiki, jakby trochę wymiany opinii...

Eugenia Ostapczuk – Nie ma polemiki. Dopóki się nie skończyły obrady sesji...

Piotr Markiewicz – Także dziękuję

Eugenia Ostapczuk – ...w każdej chwili można zmienić porządek obrad. Jednakże tutaj jakby wnioskodawca nie projektu uchwały, więc...

Jakub Ostapczuk – W związku z wyjaśnieniem, przykro mi, Panie radny.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Wcale Panu nie jest przykro, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Proszę radny Borkowski jeszcze. Radny Borkowski, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie musi Panu być przykro. Naprawdę, dbamy o Pana samopoczucie.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, w takim razie ja taki wniosek uchwały przyszykuję na następną sesję Rady Miasta.

Jakub Ostapczuk – O dokładnie, o to mi chodziło.

Maciej Borkowski – Jako Klub Radnych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję bardzo.

Maciej Borkowski – Dziękuję uprzejmie.

Do punktu 16 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania. Proszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Dobrze. Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tak zacznę od może od końca. Korzystając z okazji, pragnę podziękować Pani Chodakowskiej, że zechciała Pani poświęcić czas i przyjść tutaj wyrazić swoją opinię, swój pogląd w stosunku do naszej służby zdrowia. Także ja się mogę tylko cieszyć. Pani mówi też ileś lat temu Pani przyjechała z Mazur, ja też przyjechałem z Mazur, tylko trochę wcześniej, bo w 80 roku i jak Pani widzi, też skutecznie na wiele, wiele lat. Także dziękuję za to zainteresowanie naszą służbą zdrowia. Jednocześnie chciałem też zadeklarować i przypomnieć, że Rada Miasta Hajnówki tradycyjnie od lat, na tyle, na ile bezpiecznie budżet miasta pozwala, dofinansowuje i wspiera działalność naszej służby zdrowia. Wprawdzie w porównaniu do całego budżetu SP ZOZ-u w Hajnówce są to niewielkie środki finansowe, ale jak to się mówi, grosz do grosza i kokosza. Także jeszcze raz bardzo, bardzo dziękuję. Ulica Parkowa, próg z drugiej strony. Tutaj Pani Stepaniuk to zapisała, zobaczmy. Nie wiem, czy to jest potrzebne, ale trzeba się nad tym zastanowić. Jeżeli to zwiększy bezpieczeństwo

rchu, możemy ten próg bez problemu zamontować, tylko ja się obawiam że my go zamontujemy i zaraz będą protesty, że on jest niepotrzebny, skoro już jest jeden, ale sprawa jest do rozważenia. Blok 3 Maja 39. Tak, w tym roku będzie zmodernizowane otoczenie tego bloku, tak jak to było w przypadku bloku numer 37. Ulica 3 Maja, krawężniki. W pełni podzielałam pogląd Pana radnego, że krawężniki na ulicy 3 Maja trzeba wymienić. W tym roku zapewne to będzie niemożliwe, ale w przyszłym roku tak. Informacja odnośnie autobusów, który niskopodwoziowy. Przekażemy taką sugestię dla Pana Dyrektora zarządu komunikacji miejskiej i też podzielałam pogląd, że te przystanki w centrum powinny być bardziej, no ładniejsze, bardziej reprezentacyjne. To, że będzie jakiś dworzec PKS-u w Hajnówce, tego nie było, nie ma i nie będzie. Pamiętacie że był taki okres, że dworzec PKP i dworzec PKS pełniły tę funkcję razem, ale to się nie sprawdziło, natomiast ładne, reprezentacyjne przystanki w centrum po jednej i po drugiej stronie ulicy można będzie zrobić i myślę w porozumieniu z zarządcą drogi, jest to droga wojewódzka, więc Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Zwolnienie lekarskie Pani Gryc, zwolnienie lekarskie Pani Dyrektor nie pozbawia Pani Dyrektor ani jej umiejętności, ani kwalifikacji, ani tym bardziej mandatu radnego. Jeżeli ktokolwiek ma prawo oceniać stan zdrowia Pani Dyrektor, to lekarze, oni decydują, natomiast sprawa innych kontroli, to jest domena ZUS-u, a na pewno nie Burmistrza. 3 Maja, parking Leśniczanka. Ja nie pamiętam, żebyśmy my jako miasto sprzedawali jakikolwiek parking w tamtym miejscu...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Między Leśniczanką...

Jerzy Sirak – Ale jeżeli ktoś sprzedawał, to zapewne właściciel a właścicielem była spółdzielnia PSS Spółem. Natomiast jeżeli chodzi o inne tereny, które są własnością miasta, w jakiś sposób mogą się przyczynić do poprawy komunikacji na terenach Spółdzielni Mieszkaniowej, jeżeli nie będzie jakichkolwiek przeszkód, ja nie widzę problemów, żeby dać czy w użyczenie, czy po prostu dla Spółdzielni Mieszkaniowej sprzedać, aby tylko takie zainteresowanie, taka wola ze strony Spółdzielni Mieszkaniowej była. Oczywiście, jeżeli taka sytuacja będzie, Wysoka Rada o tym się też zajmie i zaopiniuje, co trzeba. Ławki na ulicy Piłsudskiego. Takie ławeczki nie tylko na ulicy Piłsudskiego są potrzebne. My już te ławeczki zamówiliśmy, także moja prośba do wszystkich z Państwa, ale nie tylko, do widzów, jeżeli widzicie gdzieś sens i potrzebę ustawienia takich dodatkowych ławeczek, to proszę o informację. Blok numer 6, no nie znam tematu, muszę sprawdzić. Lokale socjalne, wiem że tych lokali jest za mało. W tej chwili Zakład Gospodarki Mieszkaniowej będzie przygotowywał dokumentacje techniczne na kilka kolejnych lokali socjalnych, typowych socjalnych lokali, które będą właśnie przeznaczone głównie na te zadania, o których Pan radny tutaj mówi i ta dokumentacja dzisiaj już jest...

Bogusław Szczepan Łabędzki – A te dwa na dzisiaj?

Jerzy Sirak – Proszę?

Bogusław Szczepan Łabędzki – A te dwa na dzisiaj?

Jerzy Sirak – Nie, te dwa, jak tylko możliwości będą, to na pewno. Te mieszkania są w tej chwili w trakcie projektowania przy Bohaterów Westerplatte bodajże, tam mamy jeden taki budynek socjalny, chcemy go rozbudować i kilka dodatkowych mieszkań zbudować. Pan Kulik. Konary nad ścieżką i drogą. Skierujemy tutaj wniosek i do Lasów Państwowych, i

do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pan radny Puch podnosi temat ścieżki rowerowej przy Armii Krajowej, również wspominał o koncepcji utworzenia tych ścieżek rowerowych w skali całego miasta. No taką koncepcję chcemy zrobić, ale w pełni podzielam tutaj pogląd Pana radnego, że właśnie na tym odcinku zapewne można będzie zrobić ścieżkę rowerową, bo chodnik jest dosyć szeroki, wprowadzie żeby spełniał standardy i chodnika, i ścieżki, będzie go trzeba jeszcze troszkę poszerzyć, ale technicznie i fizycznie jest to możliwe w tamtym miejscu. Także porozmawiamy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i myślę, że całkiem realny jest termin realizacji tego w przyszłym roku. O ławkach mówiłem. Pan Tomaszuk, temat Kochanowskiego i Tuwima. Dokumentacja jest w trakcie opracowania. Już wszystkie uzgodnienia związane z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich zostały zakończone, bo chodziło tam o włączenie, tam znacie tamtą część miasta, to skrzyżowanie jest bardzo nietypowe. Propozycja ze strony Zarządu Dróg Wojewódzkich były różne. Także szczegóły uzgodniliśmy i w tym roku ta dokumentacja będzie gotowa, myślę że pozwolenie na budowę uzyskamy, no z tym, że tak naprawdę zabieganie o środki finansowe, Panie radny, będzie możliwe dopiero ze schetynówki w przyszłym 2017 roku jeżeli chodzi o składanie wniosku, także realizacja w 2018. Patrzę, żeby o czymś nie zapomnieć. Aha, Pan radny Łabędzki, bo jak jestem przy drogach, mówię o drodze ulicy Żeromskiego. Tak jak już wcześniej wspominałem, przewiduję, że do projektu budżetu na 2017 rok realizacja nawierzchni bitumicznej na ulicy Żeromskiego będzie tutaj Wysokiej Radzie przedstawiona do realizacji.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A fundacja, Panie Burmistrzu?

Jerzy Sirak – Fundacja, o tutaj też, Panie radny, proszę nie sugerować, że urzędnicy nie starają się o środki zewnętrzne.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie, nie, ale są takie środki...

Jerzy Sirak – My przygotowujemy informację, nie tylko dla Pana radnego, ale dla wszystkich radnych do wiadomości z ostatnich kilku lat na temat, ile takich dodatkowych środków na różne działania miękkie w szkołach i przedszkolach w naszym mieście z różnych źródeł pozyskaliśmy, ale niezależnie od tego, jeżeli byłaby taka inicjatywa społeczna, to jest bardzo dobra, to każda taka inicjatywa może liczyć na wsparcie z naszej strony. Pani Kuklik, wniosek budżetowy...

Helena Kuklik – Ulica Urodzajna, Żytnia i Słonecznikowa.

Jerzy Sirak – No to jest wniosek do budżetu, natomiast na temat Słonecznikowej nic Pani w tej chwili nie powiem, bo jeżeli to jest tak jedna z tych starych ulic, takie jakie są, no to będzie trudno zmienić, ale jeżeli jest to nowa ulica, nie wiem, dlaczego jest tylko 4 metry, ja to sprawdzę i zobaczymy.

Jakub Ostapczuk – To 4-metrowe trzeba zamknąć.

Jerzy Sirak – Nie no, na nowych ulicach nie projektujemy mniej jak 5 metrów. Węższe ulice są tylko te stare no, gdzie w zasadzie od płotu do płotu jest 3,8 – 4 metry. Pan radny Borkowski podnosi temat Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Trudno mi się do wszystkiego tutaj ustosunkować, nie ma Pana Dyrektora Łapińskiego, ponieważ ostatnio

ma pogrzeb w rodzinie i myślę, że ta propozycja Pana Przewodniczącego, żeby do tematu wrócić w przyszłości, jest jak najbardziej zasadna. Będzie obecny Pan Dyrektor, ustosunkuje się do tego, ale jeszcze wcześniej ja też go poproszę o wyjaśnienia w tej sprawie. Oszczędności w Parku Wodnym. Myślę, że Pan Dyrektor Chilimoniuk przedstawił Panu te informacje, które mógł przedstawić. I czy oszczędności są większe możliwe? Zawsze możliwości są, bo i możliwości techniczne się zmieniają, wymaga to pewnie różnych nakładów. Nie zgodzę się z Panem, że z kolei jakaś regulacja natężenia elektrycznego wpływa negatywnie na oferowane usługi. Nie. Bo jeżeli Państwo spojrzycie na oświetlenie LED-owe w mieście, czy ono gorzej świeci? Nie. A ja Pana zapewniam że zużycie energii elektrycznej w tym oświetleniu jest o wiele mniejsze. Nie jest też taka prosta sprawa przewidzenia kosztów energii. My w tej chwili jako Związek Gmin Puszczy Białowieskiej przygotowujemy się do nowego przetargu na zakup energii elektrycznej na kolejne lata od stycznia przyszłego roku i zdecydowana większość samorządów zadeklarowała już udział w tej dużej grupie zakupowej, będzie tam chyba ze 26 samorządów i to wcale nie jest taka prosta sprawa, bo nikt z nas nie potrafi dzisiaj przewidzieć, w jakim momencie zakupimy energię, dlatego że cena energii się zmienia. Może być tak, że podejmiemy decyzję o przetargu dzisiaj i ta cena będzie bardzo korzystna, ale równie dobrze za 2 czy 3 miesiące ta cena może być mniej korzystna. Dlatego szukamy takiej formuły i takiego rozwiązania, żeby te ryzyko było jak najmniejsze, bo nigdy nie trafimy na dół, nigdy nie trafimy na górę. Gdybym ja miał takie talenty przewidywania, to ja Pana zapewniam, że ja bym tutaj nie stał, tak, bo wszyscy wiemy, co to znaczy, jakaś intuicja albo talent do tego, kiedy coś kupować, nie, czy akcje, czy waluty i tak dalej. Niemniej tutaj my jako związek gmin do takiego przetargu przystępujemy i bardzo możliwe, że na przyszłość i Park Wodny, i inne nasze jednostki no będą razem, że tak powiem, na takich samych warunkach zakupywały energię elektryczną. Ja nie potrafię Panu powiedzieć dzisiaj, jak to będzie, bo tak naprawdę po przetargu, po jakiejś analizie, po roku czasu będziemy mogli dopiero to ocenić. Natomiast jeżeli chodzi o pijanych w Parku Wodnym, w pełni podzielam Pana pogląd, to absolutnie nie powinno mieć miejsca ani razu, nigdy. Ja porozmawiam z Panem Dyrektorem i zwrócę na to uwagę, no bo przecież wszystkim zależy nam na to, żeby osoby się dobrze czuły w Parku i przede wszystkim czuły się bezpiecznie, wiadomo, nieważne gdzie w parku czy na ulicy, jeżeli są osoby w stanie po użyciu alkoholu, nikt nie może czuć się wtedy bezpiecznie. Ja zapewniam Pana, że 2 maja nie było jakiegoś świadomego, celowego wysyłania ludzi do pracy. Wprost przeciwnie, wprost przeciwnie, to było założmy kilka osób, które zgodziły się na to tylko i wyłącznie po to, żeby no te widoczne śmieci, które zawsze się pojawiają, zebrać, żeby no na 3 maja z kolei ich nie było. Proszę tutaj jakiegoś drugiego podtekstu nie szukać. Rakowieckiego, te barierki były poprawiane, ale znamy wszyscy to miejsce, także barierki poprawimy i ubytki czy poprawienie obrzeży na chodnikach również zrobimy. Ławeczka na 3 Maja, to już myślę, mówiłem, to dotyczy wszystkich wniosków dotyczących ławeczki. Jeżeli chodzi o ulicę Prosta, no myślę, że tam znak uprzedzający o tym „uwaga na drogę z pierwszeństwem przejazdu” na pewno jest. Ja się zgodzę z Panem, że teraz, jak jest ulica Prosta taka, jaka jest, no to wszyscy jeżdżą szybciej, no. Zobaczmy. Jeżeli będzie... Proszę? Ale Długa idzie do Prostej, z Długiej się wjeżdża na Prosta i teraz jak ludzie szybciej jeżdżą, to może być problem. No zobaczymy, jeżeli będzie taka potrzeba, to ten próg można zwalniający postawić, tylko ja mówię, no jedni mówią stawiać, drudzy mówią nie stawiać, nie?

Maciej Borkowski – Ja się nie upieram, tylko przekazuję.

Jerzy Sirak – My to przeanalizujemy. Jeżeli chodzi o ulicę Celną, Panie Borkowski, ja Panu nie powiem, ile my wydaliśmy pieniędzy w poprzednich latach z prostej przyczyny. Gmina miejska Hajnówka nie była właścicielem tej ulicy. Właścicielem tej ulicy dopiero została w tamtym roku i to dopiero po bardzo, bardzo wielu latach. Tak? Ja mówię o tym odcinku tam już koło samego osiedla, ale zgadam się z Panem, że ubytki trzeba ponaprawiać, tam, gdzie częściowo pobocza zostało poprawione. My będziemy starali się przygotować dokumentację kompleksową. Dlaczego? Dlatego że no jest jakaś szansa na dofinansowanie na realizacji, modernizacji tej ulicy z Funduszu Leśnego. I powiem szczerze, my już w tym roku pewien wniosek do Dyrektora Generalnego Lasów składaliśmy, ale z naszego punktu widzenia najważniejsze jest to, że jest deklaracja dyrektora generalnego, że w projekcie z Funduszu Leśnego na ten rok zostały zabezpieczone środki finansowe na opracowanie dokumentacji technicznej na pole kempingowe tam w tej okolicy i na dokumentację techniczną na ten tak zwany Leśny Kopernik, o którym już wcześniej wspominałem. Także no to przy projekcie budżetu na przyszły rok będziemy się zastanawiać nad dokumentacją na ulicę Celną. Tudzież też był wniosek dotyczący oznakowania jak najbardziej zasadny i z oznakowaniem to nie będziemy czekać, Pani Halino, proszę zapisać i postaramy się to zrobić jak najszybciej. Chodnik od Skłodowskiej do KRUS-u będzie zrobiony w tym roku. Tutaj będziemy mieli pewne oszczędności. Jeżeli chodzi o ulicę Armii Krajowej, tam są bardzo dobre płytki wcześniej były położone to będzie nowa zrobiona ulica a te płytki nadają się na ten kawałek, także zrobimy go. Pustostany, Panie radny, ja odpowiadałem, wydawało mi się, że to starczy, ale jeżeli nie starczy, to przepraszam, damy Panu odpowiedź na piśmie. Wiem że chodzi Panu o ten budynek tutaj przy Armii Krajowej przy Hamechu. Jeszcze nie powiem dzisiaj, jakie będzie tego przeznaczenie, ale już pomyśl na stosowne przeznaczenie mamy. Tutaj to Pan radny Mironczuk, że tak powiem, mnie zaskoczył, bo nie wiem, co powiedzieć, bo tak, Pan radny w poprzedniej kadencji radnym nie był, jak dobrze pamiętam, tak, projekt realizacja jednego projektu i drugiego ma już swoją długą historię. Ja tylko przypomnę że jeżeli chodzi o projekt ten inwestycyjny dotyczący modernizacji oczyszczalni ścieków, łączna wartość tego projektu to jest ponad 4 000 000 euro, bo taka była maksymalna wartość projektu, jakie mogliśmy aplikować. Jeżeli chodzi o wartość realizacji po każdej, po jednej i po drugiej strony granicy, to w wypadku tego projektu wartość inwestycji po stronie białoruskiej była wyższa niż po stronie polskiej. Nie była to duża różnica, ale pewna różnica była. Ja jestem zwolennikiem przygotowywania i opracowywania takich projektów, które mniej więcej zakładają jednakową wartość wydatków inwestycji po jednej i po drugiej strony granicy i myślę, że jest to uczciwe. My z tych swoich oszczędności, które mieliśmy na modernizację oczyszczalni ścieków naszej, przypomnę tylko, że jeszcze zrobiliśmy burzówki na bardzo wielu ulicach w naszym mieście, dzięki temu wykonanie nawierzchni i na wszystkich ulicach na Fabryka Chemiczna i dzisiaj ta realizowana ulica Zajęcza właśnie jest możliwa dzięki realizacji tego programu, ponieważ burzówka jest kosztem niekwalifikowanym, jeżeli chodzi o Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych. Drugi projekt związany tutaj z naszym parkiem miejskim, zadaniem amfiteatru i opracowaniem koncepcji zagospodarowania naszego parku w przyszłości, mam nadzieję, że kiedyś tą koncepcję zrealizujemy, natomiast po drugiej stronie pewne działania zachowawcze, zabezpieczające i ścieżki w Parku Potockich w Wysokim Litewskim też został zakończony i rozliczony, tam dokładnych kwot nie pamiętam, ale w wypadku tym akurat wartość inwestycji, wartość projektu po naszej stronie była trochę wyższa niż wartość prac po stronie białoruskiej. Tyle, co ja mogę Panu

powiedzieć, bo jeżeli chodzi o inne, to proszę mi wierzyć, naprawdę tam dokumentacji, kontroli jest bardzo dużo. Ten projekt, tak jak każdy projekt transgraniczny, podlega no specjalnym formom nadzoru i realizacji i po jednej, i po drugiej stronie. No nasze problemy, no problemy, nie powiem, że problemy, tylko obowiązki związane z realizacją projektów transgranicznych, są szczególne, dlatego że jako partner wiodący odpowiadamy za realizację projektu po jednej i po drugiej stronie granicy. I zdajecie sobie Państwo sprawę z tego, że na to, co się dzieje u nas, co robimy sami, to my mamy wpływ i decydujemy o tym, natomiast na to, co się dzieje po drugiej stronie granicy, możemy tylko jechać, patrzeć się, monitorować i pytać. I, Panie radny, w tej chwili też jest kontrola, końcowa taka kontrola władzy wdrażającej w Warszawie, dotycząca tych dwóch projektów. I ja Pana zapewniam, że jest to bardzo solidna i bardzo drobiazgowa kontrola, i każda złotówka, każde euro w tym wypadku, jest tam dobrze sprawdzone. Jeżeli mogę jakkolwiek odpowiedzieć Panu, założmy, udzielić pisemną, to ogólną odpowiedź dotyczącą szczegółowych wartości projektu zrealizowanej po jednej i po drugiej stronie granicy. Oprócz tego, że z naszej strony to gmina miejska Hajnówka była inwestorem ze strony białoruskiej Rejonowy Komitet Wykonawczy w Kamieńcu i ich tak zwane ŻKH Przedsiębiorstwo Komunalne, partnerami tego projektu był Instytut Poleski w Brześciu i Politechnika Białostocka z naszej strony, dlatego że tutaj warunkiem przyznania też tych środków finansowych są pewne wnioski i wyniki wynikające z tego a skutek miał być taki, że rzeka Leśna Prawa będzie czystsza u nas, rzeka Leśna Prawa będzie czystsza po stronie białoruskiej i w związku z tym czystsza woda z Białorusi wpłynie do Bugu i proszę mi wierzyć, to jest monitorowane i kontrolowane. A wszelkie pieniądze były wydawane zgodnie z zasadami księgowości i tak dalej. Forte budynek. Mówimy o tym budynku najstarszym, tak? Bo jest stolówka, jest ten środkowy budynek, ten najstarszy. Forte wystąpiło do nas z wnioskiem o skreślenie tego budynku z rejestru zabytków, bo oni ten budynek chcą rozebrać. Widzicie, rozebrali tą starą dyżurkę, stróżówkę, jakbyśmy to nazwali, no i fajnie, jest porządek i najchętniej by rozebrali to, bo to jest najprostsze. Oczywiście, dla nas i dla mnie, i dla urzędników, dla nas wszystkich, to najprościej byłoby gdybyśmy się zgodzili, wystąpili z wnioskiem o wykreślenie, tu postawili uchwałę, że ten budynek wykreślamy, tylko musimy sobie wszyscy zdawać sprawę z tego, że ten budynek, obok budynku starej łaźni, to są historyczne budynki naszego miasta. Jest to tak zwana stara architektura modernistyczna okresu międzywojennego. I ja uważam, że wszyscy, nie tylko ja, ale wszyscy razem, mamy obowiązek zrobić wszystko, co możliwe, żeby ten budynek, tą historyczną architekturę w centrum miasta dla przyszłych pokoleń zachować. Stąd też mój wniosek skierowany do Prezesa i właściciela firmy Forte Pana Formanowicza o przekazanie tego, najlepiej nieodpłatnie, a jeżeli, założmy, sprzedaż, to na korzystnych warunkach. I właśnie pytaliście Panowie o te obszary do rewitalizacji. Właśnie uważamy, że to centrum miasta jest właściwym obszarem do tej rewitalizacji. Chcemy to w programie rewitalizacji ująć i potem, w oparciu o ten program rewitalizacji, szukać środków finansowych na remont tego budynku, zachowanie, zabezpieczenie, bo na pewno i stolarkę trzeba, dużo będzie na pewno będzie tam pracy a docelowo byłoby, że to powiem, marzeniem, żebyśmy w tym miejscu zrobili jakieś takie małe centrum dla różnych organizacji pozarządowych z całego miasta, bo miejsce jest dobre, na to nie trzeba za dużo miejsca, natomiast pozostałą część budynku dobrze byłoby przeznaczyć na potrzeby, bo ja wierzę, że to jest możliwe, że to powstanie w przyszłości, międzywydziałowy kierunek studiów wyższych Politechniki Białostockiej w zakresie meblarstwa. Wyjątkowy kierunek w skali całego kraju, takich kierunków prawie nie ma. Jest takie zainteresowanie, jest wola ze strony władz Politechniki Białostockiej, żeby robić ten wydział zamiejscowy, ale

właśnie razem i w porozumieniu z firmą Forte, bo takich fachowców trzeba kształcić dla branży meblarskiej w Polsce a ja tylko do wiadomości wszystkim podam, że jeżeli chodzi o meble, jest to największy, najważniejszy produkt eksportowy Polski, jest na pierwszym miejscu. Także tyle, co mogę powiedzieć na ten temat

Piotr Mironczuk – Ale mi chodzi, Panie Burmistrzu, o koszt. Jeżeli zgodzimy się, czy...

Jerzy Sirak – Ale przepraszam, Panie radny, bo szkoda czasu, a skąd ja Panu powiem dzisiaj, jakie będą koszty? Będziemy wiedzieli, co mamy robić, zrobimy dokumentację, wtedy będą kosztorysy, rozmawiamy wtedy o kosztach.

Jakub Ostapczuk – Nie dyskutujmy. Ale tu już był czas na pytania. To jest czas na odpowiedzi.

Piotr Mironczuk – Jeżeli ktoś coś chce kupić, to najpierw uzyskuje informację.

Jerzy Sirak – Ale Pan słuchał, co ja mówiłem?

Piotr Mironczuk – Ja słuchałem.

Jerzy Sirak – Ja prosiłem Dyrektora o rozważenie o możliwości nieodpłatnego przekazania a jeżeli już, to za symboliczne pieniądze. Będzie temat, wrócimy do sprawy. Ja na pewno i Pana radnego Mironczuka, i całą Radę poinformuję o tym. Mam nadzieję, że w czerwcu będzie możliwość na spotkanie z Panem Dyrektorem i porozmawiania o tym.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi.

Piotr Mironczuk – Nie, nie, jeszcze ja mam pytanie, Panie Burmistrzu.

Jakub Ostapczuk – Ale nie ma już, już teraz przykro mi.

Piotr Mironczuk – No jak nie ma? No co no nie ma?

Jakub Ostapczuk – Ale nie mogę. Pan zobaczy, w jakim punkcie jesteśmy. Ja chcę, ale nie mogę.

Jerzy Sirak – Pan radny Charytoniuk, chodnik przy ulicy Nowej. My byliśmy przygotowani do realizacji tego chodnika i to jest możliwe w każdej chwili, bo tam różne są opinie mieszkańców. Także jeżeli tylko będzie, że robimy, ja nie mówię, że z 2 stron, tą jedną stronę zrobimy. Co jeszcze? To wszystko?

Jakub Ostapczuk – To wszystko... Nie, nie, już nie, dziękuję.

Jerzy Sirak – To tak, Panie Mironczuk, rozmawiamy. Czy Pan koniecznie chce przy kamerach no? Bo jeszcze tutaj Pani, ja tylko nawiązując do tego, co mówiła Pani Joanna. Pani mówi o rozmawianiu. Ja przypomnę tylko, że takie próby rozmawiania to już mają długą historię. Kilka lat temu powstała z inicjatywy Powiatu Hajnowskiego Platforma Współpracy i jak się zachowały organizacje ekologiczne? Jak się zachowały organizacje

ekologiczne? Tak naprawdę najpierw przystąpiły do tego a potem bardzo szybko zrezygnowały i odmówiły współpracy i pracy nad wspólnym dokumentem końcowym.

Do punktu 18 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję, W związku z tym, że przechodzimy do punktu 18, zamykam obrady XIV Rady Miasta w Hajnówce. Dziękuję Państwu za przybycie.

prot.

Starszy Specjalista

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XIV/16:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka.
2. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 9 marca 2016 roku do 29 kwietnia 2016 roku.
3. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2015 r.
4. Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2015 dla Gminy Miejskiej Hajnówka.
5. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2015 rok”.
6. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2015 rok.
7. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2015 roku.
8. Zarządzenie Nr 10/16 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 4 marca 2016 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2015 rok.
9. Zarządzenie Nr 11/16 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 4 marca 2016 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2015 rok.
10. Zarządzenie Nr 13/16 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 8 marca 2016 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2015 rok.
11. Uchwała Nr II-00321-27/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2015 r.
12. Opinia Nr 1/16 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2015 r.
13. Uchwała Nr II-00322-12/16 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2015 rok.
14. Zarządzenie Nr 32/16 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 7 kwietnia 2016 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2015 rok.
15. Opinia Nr 2/16 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2015 rok.
16. Uchwała Nr XIV/108/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2015 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2015 r.
17. Wniosek Nr 1/16 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2015 rok.
18. Uchwała Nr XIV/109/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka.
19. Uchwała Nr XIV/110/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu.
20. Uchwała Nr XIV/111/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie

zmian w budżecie miasta na 2016 rok.

21. Uchwała Nr XIV/112/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2017 rok
22. Uchwała Nr XIV/113/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce.
23. Uchwała Nr XIV/114/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Gminy Miejskiej Hajnówka”.
24. Uchwała Nr XIV/115/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Burmistrza Miasta Hajnówka.
25. Uchwała Nr XIV/116/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie rocznych porozumień z Miastem Białystok w sprawie przyjmowania przez Izbę Wytrzeźwień w Białymstoku osób nietrzeźwych dowożonych z terenu Miasta Hajnówka.
26. Uchwała Nr XIV/117/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 maja 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Gminą Hajnówka i Gminą Miejską Hajnówka.
27. Artykuł z Gazety Prawnej, nr 100, 25-26 maja 2016 r., „Ekologia się opłaca. Nie trzeba wybierać między nią a PKB”.
28. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania z XIV sesji Rady Miasta Hajnówka:
 - radny Sławomir Kulik – interpelacja na piśmie dot. sporządzenia dokumentacji technicznej i rozpoczęcie budowy ul. Żytniej, Urodzajnej i bez nazwy (przedłużenie ul. Elektrycznej)