

**UCHWAŁA NR VI/38/15**  
**RADY MIASTA HAJNÓWKA**

**z dnia 29 kwietnia 2015 r.**

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w Uchwale Nr XL/304/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 października 2014 roku w sprawie skargi mieszkańca.**

Na podstawie art. 229 pkt. 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz.183, z 2015 r. poz.211 ) Rada Miasta Hajnówka uchwala, co następuje:

**§ 1.**W związku ze skargą złożoną przez Panią (...) w dniu 25.03.2015 r. na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce, podtrzymuje się stanowisko zawarte w Uchwale Nr XL/304/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 października 2014 roku zgodnie z załącznikiem do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Hajnówka

**§ 3.**Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia .

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

**Jakub Ostapczuk**

## **Załącznik do uchwały Nr VI/38/15**

**Rady Miasta Hajnówka z dnia 29.04.2015 r.**

### **Uzasadnienie**

**Zgodnie z przepisem art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do rozpatrzenia skargi może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach, bez konieczności ponownego rozpatrywania ponowionej skargi.**

**W niniejszej sprawie Pani (...) pismem z 25 marca 2015 r. wniosła ponownie skargę na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce w takim samym zakresie jak w treści jej skargi z dnia 10 września 2014 r. przekazanej Radzie Miasta do rozpatrzenia przez Najwyższą Izbę Kontroli Delegatura w Białymstoku . Rada Miasta Uchwałą Nr XL/304/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 października 2014 roku w sprawie skargi mieszkańca uznała skargę za bezzasadną**

**Analiza treści skargi wskazuje na to, że nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do poprzednio wniesionej skargi i do stanu faktycznego, który był przedmiotem analizy Rady Miasta przy podejmowaniu uchwały z dnia 29 października 2014 roku.**

**W tym stanie rzeczy należy uznać, że w niniejszej sprawie zachodzą przesłanki określone w przywołanym art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn zm.) pozwalające na podtrzymanie stanowiska zawartego w uchwale, której przedmiotem było rozpoznanie skargi.**