

Protokół Nr IV/15
z obrad IV sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 25 lutego 2015 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 19:25

Stan Rady Miasta – 21
Obecnych na sesji – 21
Nieobecnych usprawiedliwionych – 0
Nieobecnych nieusprawiedliwionych – 0

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendyś Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Laszkiewicz Barbara
13. Łabędzki Bogusław Szczepan
14. Markiewicz Piotr
15. Mironczuk Piotr
16. Nieciecki Karol Marek
17. Ostapczuk Jakub
18. Puch Janusz
19. Rygorowicz Ewa
20. Szlifarska Maria
21. Tomaszuk Grzegorz

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę o zajmowanie miejsc. Otwieram obrady IV sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie na dzisiejszej sesji radnych Sejmiku Wojewódzkiego – Pana Henryka Łukaszewicza i Pana Janowskiego Mikołaja. Witam serdecznie Burmistrza, Przewodniczących Rad Osiedla, pracowników Urzędu Miasta i podległych jednostek. Witam radnych oraz mieszkańców miasta Hajnówki, którzy są tutaj i przed telewizorami. Otrzymali Państwo porządek obrad na dzisiejszą sesję. Zanim przedstawię cały porządek, czy są uwagi do porządku obrad? Proszę, Pan Zastępca Przewodniczącego. Proszę mikrofon.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, szanowni Państwo. Wnoszę o zmianę porządku obrad i zdjęcie z tego porządku projektu uchwały wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty, albowiem uważam, że na dzień dzisiejszy nasz samorząd na bazie przepisów art. 145 ust. 1 ustawy Prawo o zamówieniach publicznych z 29 stycznia 2004 roku z późniejszymi zmianami, może odstąpić od

zawartej umowy, która została zaproponowana na podstawie przetargu dnia 4 grudnia, albowiem realizacja tej umowy nie leży w interesie publicznym ze względu na podwyższenie ceny wykonywanych usług. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy do tych wniosków Burmistrz ustosunkuje się?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja bym tutaj prosił o opinię prawnika w tej sprawie, żebym no mógł podjąć decyzję.

Marzanna Soltys – Witam, szanowna Rado. Czy opinia prawnika ma dotyczyć analizy przetargu, czy też tej inicjatywy uchwałodawczej?

Jerzy Sirak – Generalnie z wypowiedzi Pana Przewodniczącego wynika, że zostały, można wyciągać taki wniosek, że zostały popełnione jakieś błędy czy nieprawidłowości przy przetargach. Jeżeli rzeczywiście są jakiekolwiek wątpliwości, no to, to wtedy nie ma sensu, żebyśmy dzisiaj procedowali tą uchwałę.

Marzanna Soltys – To może jeszcze Pan radny.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze proszę.

Jan Giermanowicz – To tak gwoli uzupełnienia. Art. 145 Prawa zamówień publicznych ust. 1 mówi o tym, że zamawiający nie mógł przewidzieć, zawierając umowę, okoliczności, które nastąpią i w okresie od 30 dni od podjęcia informacji o zaistnieniu takiej sytuacji, mając na względzie dobry interes społeczny, może odstąpić od realizacji tej, zamówienia. Tylko tyle ten artykuł ustawy mówi.

Marzanna Soltys – To może ja się skupię w takim razie na art. 145 ust. 1 ustawy Prawo o zamówieniach publicznych, która mówi, że: W razie zaistnienia istotnych zmian okoliczności powodujące, że wykonanie zamówienia publicznego nie leży w interesie publicznym, wówczas zamawiający ma prawo odstąpienia od umowy, oczywiście w określonym okresie. I teraz powstaje pytanie, co, jakie to nieprawidłowości w takim układzie były w tym postępowaniu wyłaniające, wyłaniające wykonawcę PUK w zakresie zbiórki odpadami. Podejrzewam, że trzeba by było wnikliwie przeanalizować całą procedurę, żeby odpowiedzieć na tutaj radnego pytanie. I na dzień dzisiejszy chciałabym zwrócić uwagę, że ustawa o utrzymaniu czystości przy uchwalaniu przez Radę stawki opłaty, nakazuje zwrócić uwagę przede wszystkim przy kalkulacji ceny na liczbę mieszkańców zamieszkujących daną gminę, ilość wytwarzanych na terenie odpadów oraz koszty funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi. I w takiej sytuacji trzeba by było, mówiąc krótko, przy podejmowaniu uchwały wziąć przede wszystkim pod uwagę analizę kosztów. Ile i czy ta opłata, która została tutaj przez Burmistrza Miasta zaproponowana, odpowiada, prawda, tutaj art. 6 k ust. 2 pkt 1, 2, 3, 4. W zasadzie nawet do trzech możemy się tutaj na trzech skupić, bo czwarty mówi wtedy, jeżeli dotyczy właścicieli, którzy wytwarzają odpady nieregularnie. Wobec czego ja nie odpowiem, czy procedura przetargowa została przeprowadzona w sposób prawidłowy, czy nie, ponieważ jak jeszcze na samym początku wspomniałam, należałoby dokładnie przeanalizować procedurę w zakresie wyłonienia wykonawcy co do zbiórki odpadów.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Czy jeszcze są uwagi do porządku do tego wniosku? Jeszcze Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Ja jednak, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, będę wnioskował o pozostawienie projektu uchwały. Może szerzej się ustosunkuję do tego w uzasadnieniu do projektu. Dzisiaj tylko może podam liczby, które w ramach przetargu zostały przedstawione przez różnych oferentów. Bo to nie jest żadna tajemnica. Przetarg wygrała spółka komunalna Przedsiębiorstwo Usług

Komunalnych w Hajnówce. Zaoferowała za całą usługę, a chodzi to o świadczenie usługi w okresie od 1 stycznia bieżącego roku do 30 czerwca 2018 roku. Spółka komunalna PUK przedłożyła w ofercie wartość tego zamówienia na kwotę 4 752 947 złotych. Następna oferta była innej firmy. MPO – 5 194 800. Kolejna oferta ASTWA – 7 197 679. I kolejna oferta Konsorcjum Czyścioch Ostrołęka – 8 938 944. Także nie wydaje mi się, żeby ta oferta była dla naszego miasta niekorzystna. Osobiście uważam, że ten przetarg został przeprowadzony zgodnie z zasadami, zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, ponieważ bardzo wiele, zdecydowana większość samorządów w Polsce w swoich specyfikacjach o tego typu przetargach jako podstawę do tej specyfikacji przetargowej przyjmowała liczbę mieszkańców zameldowanych w mieście. My nie robiliśmy nic innego i w tym przetargu, i w poprzednim przetargu była stosowana taka sama zasada. Dlatego też nie proponuję, żeby ten punkt porządku obrad został.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jest wniosek o wykreślenie z porządku obrad w punkcie 9 podpunktu h/ wybór metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami. Kto jest za wnioskiem? 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Wniosek nie został przyjęty. Jeśli nie ma więcej uwag do porządku, przystąpimy do, przedstawię porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 17 grudnia 2014 do 6 lutego 2015 roku.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
7. Raport z realizacji programu ochrony środowiska dla miasta Hajnówka w latach 2012-2013.
8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ udzielenie pomocy finansowej,
 - b/ zmiana w budżecie miasta na 2015 rok,
 - c/ określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez miasto Hajnówka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,
 - d/ przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży,
 - e/ przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka,
 - f/ przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówki – dla terenów położonych w rejonie ul. Szosa Kleszczelowska,
 - g/ wyrażenie zgody na przejęcie przez Gminę nieruchomości,
 - h/ wyboru metod ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłat,
 - i/ plan pracy Rady Miasta Hajnówka oraz Komisji na rok 2015,
 - j/ plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2015 r.
10. Wolne wnioski, zapytania.
11. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Kto jest za? Dziękuję. Kto

jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z III sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Mogli Państwo zapoznać się. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z III sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 4. Interpelacje. Proszę radnych o składanie interpelacji. Jeśli... A, pierwszy był Puch. Proszę.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo. Na wniosek mieszkańców miasta Hajnówki składam interpelację dotyczącą utworzenia punktu paszportowego przy Urzędzie Miasta w Hajnówce. Punktu, w którym mieszkańcy chcący wyrobić paszport, mogliby złożyć wniosek i związane z tym procedury a także odebrać nowy paszport. Uzasadniając swoją interpelację, informuję że obecnie Biuro Paszportowe znajduje się w Białymstoku. Czynne jest w godzinach od 7:00 do 15:00, to jest w godzinach pracy. Mieszkańcy chcący wyrobić paszport, muszą przeznaczyć na to 2 dni. W większości dotyczy to urlopu wypoczynkowego. Jeden dzień to złożenie wniosku paszportowego a drugi dzień odbiór nowego paszportu. Osobom drugim paszportu się nie wydaje. Takie są procedury. Dodatkowo ponoszą koszty związane z dojazdem z Hajnówki do Białegostoku i z powrotem. Natomiast punkt paszportowy w Hajnówce skróciłby czas załatwiania powyższych formalności a także zmniejszyłby koszty finansowe poniesione na dojazdy przez mieszkańców miasta Hajnówki, jak również powiatu hajnowskiego. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, interpelacja dotyczy indywidualnych kont śmieciowych, opłat bankowych za prowadzenie tych rachunków i treści zawartej umowy z Bankiem PKO BP, a w szczególności. I pierwsze, jaki jest koszt miesięczny oraz roczny jednego i wszystkich rachunków indywidualnych kont bankowych śmieciowych obsługiwanych przez PKO BP w Hajnówce w budynkach wielorodzinnych? Ile jest indywidualnych rachunków kont śmieciowych prowadzonych dla zabudowy wielorodzinnej? Dlaczego lokator zasobów ZGM-u w Hajnówce musi opłacać śmieci na innym koncie a opłatę za media na innym koncie? Proszę o przedstawienie umowy zawartej pomiędzy Zarządcą ZGM-u lub Urzędem Miasta Hajnówka a PKO BP dotyczącej opłat za prowadzenie rachunków za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Każdy mieszkaniec bloku otrzymał imienny, inny numer konta do opłacenia opłaty śmieciowej w kwocie 6,27 zł od osoby. PKO BP nie pobiera opłaty za usługę od mieszkańca, ale czy taką opłatę odprowadza do banku Zarządca lub Urząd Miasta? Interpelacja druga.

Jakub Ostapczuk – To są zapytania, Panie Mironczuk. To są zapytania a interpelacja to jest troszkę coś innego. Ale proszę kontynuować.

Piotr Mironczuk – Pan tak uważa. Ja uważam, że to jest, wypada złożyć w tym punkcie. Interpelacja dotyczy płatności podatku od nieruchomości, a w szczególności podatku od budynków pod działalność gospodarczą i drugi podatek od gruntów pod działalność gospodarczą. Szanowny Panie Burmistrzu. Czy prawdą jest, że część przedsiębiorców posiadających grunta pod działalność gospodarczą lub prowadzących działalność gospodarczą na terenie naszej gminy jest zwolniona z opłat od nieruchomości wymienionych w punkcie 1 i 2? W związku z powyższym proszę o

wyczerpującą informację, który podmiot jest zwolniony z opłat, na jaką kwotę i na jakich zasadach przyznano te usługi, te ulgi? Czy takowe ulgi były przyznawane pozostałym podatnikom naszego miasta i w jakiej wysokości, o ile były udzielone?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje? Pan Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Szanowny Panie Burmistrzu, o ile mi wiadomo, to o ostatecznej cenie ciepła informuje nas taryfa opracowana przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Hajnówce i zatwierdzona przez Urząd Regulacji Energetyki w Lublinie. Na ten koszt składają się różne czynniki, które PEC w Hajnówce wrzuca do kalkulacji ciepła, dzieląc je na grupy taryf. Pierwsza grupa taryf to odbiorców pobierających ciepło wytworzone we własnym źródle ciepła, zlokalizowane na ul. Małej 20 w Hajnówce i odbiorców pobierających ciepło w obcym źródle ciepła Rindipol SA. Z tabel wysokości cen i stawek opłat jasno wynika, że cena ciepła wytworzona w obu ciepłowniach zasadniczo się różni, zasadniczo się nie różni. Można by rzec: W czym problem? Różnica jednak istnieje, gdyż do cennika, jaki PEC podaje w grupie drugiej, dodajemy koszt wytworzenia ciepła przez spółkę Rindipol, co prawie podwaja taryfę. Wnioskować by można, że w części pierwszej PEC za przesył bierze prawie tyle samo, co za produkcję i przesył ciepła na ul. Małej 20. Chciałbym uzyskać w związku z tym informację od firmy PEC w Hajnówce na temat podziału kosztów pozostałych, oprócz produkcji ciepła, zarówno do jednej jak i drugiej grupy taryfy. Dlaczego mieszkańcy zarówno bloków jak i budynków indywidualnych w jednej części miasta płacą więcej za wytworzone ciepło a w drugiej mniej? Kończąc moją interpelację, proszę o podanie całkowitych kosztów ujętych przez spółkę PEC w poszczególnych taryfach, wyszczególniając wszystkie składniki wchodzące w skład poszczególnych taryf. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Maciek Borkowski. Proszę.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja jedną krótką interpelację. W związku z tym, że zbliża się wiosna, wnoszę o udzielenie informacji na temat planów inwestycyjnych związanych z modernizacją zieleni miejskiej w Hajnówce. Co będzie zrobione, od jakiego okresu i jaki będzie tego koszt? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jak... Ale to radni składają, Panie... Będzie w sprawach różnych, Panie radny. Dobra. Odpowiedzi na interpelacje będzie w następnych punktach.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Teraz przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta w okresie od dnia 17 grudnia 2014 do 6 lutego 2015 roku. Otrzymali Państwo informację na piśmie od Burmistrza. Czy są uwagi, pytania dodatkowe do tych informacji? Proszę radnych o zadawanie pytań. O jest, proszę, Pani Przewodnicząca.

Helena Kuklik – Mam pytanie do Pana Burmistrza, ponieważ z Zarządzenia Nr 1/15 dowiedzieliśmy się wszyscy ze stron internetowych, Biuletynu Informacji Publicznej, później dopiero z informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka. Zarządzenie, ani w informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka nie ma nic o obowiązkach, które zostały przydzielone Panu Zastępcy Burmistrza. Myślę, że wszyscy jesteśmy tego ciekawi. Oprócz tego, że ciekawi, to chyba obowiązek jest taki przydzielenia obowiązków. Jak przeanalizowałam istniejącą dokumentację, to jedynie w Regulaminie organizacyjnym Urzędu Miasta Hajnówka są wyszczególnione obowiązki Zastępcy Burmistrza. Regulamin organizacyjny obowiązuje od 2009 roku, w zasadzie tylko z jedną mało istotną poprawką. Również w tym Regulaminie organizacyjnym obowiązki Pana Burmistrza i Zastępcy Burmistrza po prostu się nakładają na siebie. Także uważam, że powinno to być albo najlepiej przydzielone obowiązki osobno, albo

skorygowany Regulamin organizacyjny Urzędu Miasta Hajnówka, ponieważ w § 5, czyli dotyczącym zadań Burmistrza Miasta Hajnówka jest taki punkt 10 – Sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad komórkami organizacyjnymi Urzędu i w zadaniach Zastępcy Burmistrza w ust. 3 3) – sprawowanie bezpośredniego nadzoru nad komórkami organizacyjnymi Urzędu. Czyli te, te punkty się po prostu nakrywają na siebie i myślę, że łatwiej by było pracować wszystkim urzędnikom w mieście i również nam radnym, gdybyśmy wiedzieli, co należy do kompetencji Burmistrza, co do kompetencji Zastępcy. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do informacji Burmistrza? Jeśli nie ma, proszę Pana Burmistrza o odpowiedź... Jeszcze jest, Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, ja mam jeszcze takie pytanie odnośnie właśnie Zastępcy, którego Pan powołał 5 stycznia. Chodzi mi o to, jakimi kryteriami się Pan kierował, powołując swojego Zastępcę, co Pan brał pod uwagę i ile osób Pan brał pod uwagę, powołując swojego Zastępcę? Czy zdobył go tak z automatu? Druga rzecz, tutaj Pan pisze: 20 stycznia uczestniczył Pan w spotkaniu poświęconym projektowi programu rozwoju inteligentnych specjalizacji i przedsiębiorczości w województwie podlaskim 2015-2020. Ja bym prosił o rozwinięcie tego punktu, bo czego to dotyczyło? Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pan Stankowski. Do informacji pytanie.

Zdzisław Stankowski – Tak. Dostałem taką odpowiedź od Pana Burmistrza. Ja na sesji złożyłem wniosek, że

Jakub Ostapczuk – Ale to nie ten punkt.

Zdzisław Stanowski – ...koło galerii był znak stop i skręt tylko w prawo. Kto z radnych to widział? To niech mi jeszcze rękę podniesie. Bo na pewno na otwarciu galerii był. A mi dali taką odpowiedź: Odpowiedź na wniosek. Przy wyjeździe w Galerii w Hajnówce brak skrętu w lewo. Podczas oględzin podanego przez Pana wyjazdu nie stwierdzono żadnego zakazu w lewo. Dlaczego dostałem kłamstwo w odpowiedzi?

Jakub Ostapczuk – Panie radny, to później w sprawach różnych to będzie. To teraz jest temat...

Zdzisław Stankowski – To Burmistrz może odpowiedzieć.

Jakub Ostapczuk – Ale nie, to będzie odpowiadał w sprawach różnych. Jeśli nie ma więcej pytań, proszę Burmistrza o odpowiedzi na te pytania.

Zdzisław Stankowski – Był.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca Kuklik może i słusznie zwraca uwagę na to, że pewne korekty w regulaminie trzeba zrobić. Ja, decydując się na powierzenie konkretnych obowiązków mojemu Zastępcy Panu Skiepcu, brałem pod uwagę przede wszystkim swoje doświadczenie wieloletnie w organizacji, w pracy w administracji samorządowej, jak również dotychczasowe doświadczenie Zastępcy Pana Skiepcu. I wierze w to, że ten podział się sprawdzi. Będzie on korzystny i dla funkcjonowania samej administracji samorządowej, jak również dla zarządzania sprawami miasta. Pan Borkowski pyta, czy brałem pod uwagę inne kandydatury i dlaczego taka była moja decyzja. Proszę zrozumieć, że to ja wybieram Zastępcę, z którym ja będę pracował przez kolejną kadencję i oceniając dotychczasowe doświadczenie zawodowe Pana Skiepcu, jego umiejętności, uznałem że będzie to najlepszy Zastępca. Pan też pyta o inteligentne specjalizacje. No nie da się na to odpowiedzieć w kilku słowach. To spotkanie tak naprawdę związane też jest z przyjętą strategią

rozwoju województwa podlaskiego. Mogę tylko poinformować Państwa, że Regionalny Program Operacyjny został już zatwierdzony przez Komisję Europejską. Prawdopodobnie, jak dobrze pamiętam, 20 stycznia stosowne dokumenty w tej sprawie już zostały podpisane. Natomiast jeżeli chodzi o inteligentne specjalizacje, ja staram się uczestniczyć we wszystkich spotkaniach dotyczących tego zagadnienia, a jeżeli nie mogę, staram się delegować pracowników, ponieważ w tym programie są takie specjalizacje, które dają szanse dla naszego miasta i będziemy próbowali te szanse wynikające z tego Programu Operacyjnego na 2014-20 wykorzystać. Jak już jestem przy głosie, chciałbym jeszcze dodatkowo poinformować wysoką Radę, że został ogłoszony przetarg już na wykonanie instalacji burzowej w ulicy Armii Krajowej i w ulicy Sokolej. Będzie ten, ta inwestycja będzie zrealizowana z oszczędności finansowych, które zostały przy realizacji projektu transgranicznego Polska-Białoruś-Ukraina, związane, programu związanego z rozbudową oczyszczalni w Hajnówce, budową oczyszczalni w Kamieńcu, a tak naprawdę oczyszczenie wód rzeki Leśnej Prawej. I zgodnie z założeniami cały projekt powinien być zakończony po jednej i po drugiej stronie granicy do 30 lipca bieżącego roku i wierzę, że tak będzie. Wprawdzie u naszego partnera po stronie białoruskiej występują pewne opóźnienia, ale w tym czasie do końca lipca wszystkie prace inwestycyjne powinny być zakończone. Również został ogłoszony przetarg na realizację inwestycji, którą realizujemy ze środków własnych. Chodzi to o modernizację ulicy Granicznej, Metalowej, Stara Judzianka. Jest to odcinek od drogi wojewódzkiej do wykonanej kilka lat wcześniej nawierzchni ulicy Stara Judzianka. Ta kilkuletnia przerwa była związana z utrudnieniami związanymi z uzyskaniem pozwolenia na budowę na tym odcinku drogi wojewódzkiej do Starej Judzianki, ponieważ jest tam obszar Natura 2000. Również w tej samej specyfikacji, w tym samym przetargu jest przetarg na wykonanie modernizacji nawierzchni ulicy Orzeszkowej i ulicy Wilgi.

Z sali – Orzechowej.

Jerzy Sirak – Orzechowej, przepraszam. Orzechowej. W trakcie przygotowania jest specyfikacja przetargowa na wszystkie te schetynówki, a więc wszystkie te uliczki na ulicy Fabryka Chemiczna również też przygotowujemy specyfikację przetargową na instalację bodajże 41 instalacji tak zwanych prosumenckich fotowoltaicznych i niezwłocznie po podpisaniu umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska taki przetarg ogłosimy. Z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska zakończone już zostały negocjacje i protokoły negocjacyjne zostały podpisane. Biorąc pod uwagę ostatnie decyzje naszego Parlamentu, można powiedzieć, że ten projekt, te instalacje no powinny być korzystne dla wszystkich, którzy w projekcie uczestniczą. Tyle co tam do uzupełnienia tej informacji, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za informację. Ta informacja Burmistrza powinna być przegłosowana. Kto jest za przyjęciem informacji Burmistrza Miasta? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 osoba się wstrzymała. Za głosowało 20 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Te sprawozdanie było analizowane na komisji. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tego punktu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 7. Raport z realizacji programu ochrony środowiska dla miasta Hajnówka na lata 2012-2013. Tutaj na komisjach były dużo wątpliwości, dużo uwag,

dużo takich jakby błędów. I poproszę osobę, która za to sprawozdanie i która pilotuje, o odpowiedź, czy te wszystkie uwagi zostały poprawione? Proszę, Pani Marta Trochimczyk. Tak. Mikrofon proszę.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, wszystkie uwagi, które były zgłaszane w trakcie obrad poszczególnych komisji, zostały przekazane firmie opracowującej nasze sprawozdanie. Są na sali obecni Pan Jacek i Joanna Sawiccy, firma Hydros i ja przekażę Pani Joannie Sawickiej mikrofon z prośbą o wyjaśnienie wszystkich wątpliwości.

Joanna Sawicka – Witam serdecznie. Joanna Sawicka. Proszę Państwa, było parę takich niejasności może. Wszystkie oczywiście uwzględnione zostały przeze mnie w raporcie. Generalnie mam tutaj kopię raportu już poprawioną zgodnie z Państwa uwagami, także, chyba że macie Państwo jeszcze jakieś pytania do mnie, to bardzo proszę, to po prostu je uwzględnię później w tym opracowaniu. Chyba że to są wszystkie, które przyszły Państwu do, do głowy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Karol Nieciecki prosi o głos.

Karol Nieciecki – Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Pani, nie wiem, które i jakie uwagi zostały poprawione. Ja tylko chcę zaznaczyć jedną rzecz. Raport dotyczy lat 2012-2013. Biorę tabelę na stronie 9, gdzie mamy do czynienia wodociągami i kanalizacją w mieście Hajnówka i mamy lata 2011, 2013. Mam pytanie, czy z lat 2012 nie było danych?

Joanna Sawicka – Są dane. Przeoczenie. Bardzo przepraszam. Oczywiście, niektóre z tych sytuacji zostały już poprawione.

Karol Nieciecki – To chcę powiedzieć Pani, że takich przeoczeń, bo są brane lata 2009, 2010, czy te dane 2009, 2010 są wymagane przez Ministra w tym raporcie, który wyraźnie nosi tytuł, prawda, raport na lata 2012-2013? To jest dla mnie bubel, proszę Państwa, i będę głosował za odrzuceniem. Zwróciłem się do Przedsiębiorstwa Wodociągów o podanie danych właśnie z tych lat. Chciałem sprawdzić, czy są prawdziwe. Ja chciałem, że tak powiem, to załatwić szybko i mieć te dane tu na Radzie. Niestety radni opozycyjni są radnymi drugiej kategorii i spółki, prawda, które podlegają Radzie Miasta, znaczy nie, dla miasta i dla Burmistrza, nam nie udzielają tej informacji w tempie takim, jak byśmy chcieli, 3-4 dni na przykład, żeby się przygotować do Rady. Będę musiał czekać w ustawowym terminie za 2 tygodnie i wrócę do tego, prawda, za 2 tygodnie, czy te dane rzeczywiście są prawdziwe? Bo ja mam duże wątpliwości.

Joanna Sawicka – Źródło dane, podane jest w sprawozdaniu, w związku z czym należy zerknąć w to źródło i zobaczyć, czy dane są prawdziwe.

Karol Nieciecki – Dla mnie źródłem, dla mnie źródłem, proszę Państwa, przede wszystkim jest firma Wodociągi i Kanalizacji. Jeżeli tu będą różnice...

Joanna Sawicka – Firma...

Karol Nieciecki – ...to, no niestety.

Joanna Sawicka – Firma składa również informacje do...

Karol Nieciecki – No to zobaczymy. Zobaczymy, jak to wygląda.

Joanna Sawicka – Dane powinny się pokrywać.

Karol Nieciecki – Tam na pewno będą te dane z 2012 roku, gdzie Pani, prawda, nie mogła firmy zapytać czy pisemnie, czy ustnie, żeby mieć tutaj te dane. Także ja mam tyle. Uważam to jest jeden wielki bubel i ja będę wnioskował za tym, by tego raportu nie przyjąć po prostu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Prosi o głos radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado. Panie Burmistrzu, to jest tak, że ktoś złożył zamówienie na opracowanie tego raportu. No oczywiście pytania do osoby przygotowującej czy odpowiedzialnej za przygotowanie będziemy kierować. Natomiast faktycznie jeżeli w trakcie komisji zostały zgłoszone pewne uwagi, zapytania i na ich podstawie naniesiono tutaj poprawki, to przynajmniej ja na dzień dzisiejszy nie mam tego poprawionego raportu i jeżeli mamy dzisiaj głosować nad nim, to ja nie wiem tak naprawdę, nad czym będę głosował. Bo być może one zostały naniesione, a być może nie te, o których mówimy. Chyba że teraz ci radni, którzy zgłaszali na komisjach swoje zapytania, będą je ponawiać i będziemy rozstrzygać po kolei. Taka metoda też oczywiście jest do przyjęcia. Ja natomiast mam konkretne pytanie dotyczące wód podziemnych, Mamy klasę wód trzecią, zgodnie z tym opracowaniem, mamy podwyższoną ilość żelaza w wodach, tak? Chciałbym, żeby Pani rozwinęła tą informację, z czym to się wiąże. Mamy także informację o tym, że stan chemiczny wód podziemnych w piezometrach przy czynnych i zamkniętych składowiskach odpadów komunalnych mamy, no właśnie, dobry i słaby, czy słaby, bo chciałem o to dopytać na komisji i nie miałem okazji. Ja ograniczę się tylko do tych pytań. Bardzo proszę o odpowiedź.

Joanna Sawicka – No generalnie jakby przedstawione dane są danymi z monitoringu środowiska wykonywanymi przez WIOŚ w Białymstoku, w związku z czym dane, które zostały zawarte w raporcie, są tylko danymi po prostu stwierdzającymi fakt, tak, z jakiej przyczyny się to dzieje. Szczerze powiedziawszy, ... raport po prostu dotyczący stanu środowiska na terenie powiatu hajnowskiego, między innymi w mieście Hajnówka. To samo dotyczy składowiska odpadów.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma pytań, dziękuję Pani za odpowiedzi. Przystąpimy do, nie było żadnych wniosków, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem raportu z realizacji programu ochrony środowiska dla miasta Hajnówka w latach 2012-2013. Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4. 4 przeciwnych. Kto się wstrzymał? 4, 5 radnych się wstrzymało. Raport został przyjęty. Za raportem głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4, 5 radnych się wstrzymało.

(Uwaga radnego Macieja Borkowskiego: Przewodniczący podał, że przeciwnych było 4 radnych, natomiast przeciwnych było 5 radnych.)

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Też te sprawozdanie było analizowane na komisjach dokładnie. Dokładnie wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi jeszcze do sprawozdania? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższego sprawozdania? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 9 porządku obrad

a/ *Jakub Ostapczuk* – Przechodzimy do punktu 9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Udzielenie pomocy finansowej. Ten punkt był analizowany na komisjach i jeszcze poproszę Pana Burmistrza o dodatkową informację.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja tylko przypomnę, pamiętamy wszyscy, szczególnie radni ubiegłej kadencji, że w ubiegłym roku w takim trybie trochę ekspresowym trybie procedowaliśmy uchwałę w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Podlaskiego Urzędu

Marszałkowskiego dla Sejmiku Województwa Podlaskiego na dofinansowanie opracowania dokumentacji technicznej na odcinek drogowy Zwodzieckie – Juszkowy Gród. W tamtym roku, niestety, nie udało się sfinalizować opracowania tej dokumentacji i wykonać tamtej uchwały. Przetarg został rozstrzygnięty. Dokumentacja jest opracowywana łączna wartość tego projektu, tej pracy nad projektem to jest grubo ponad 1 000 000 złotych. Ja tylko przypomnę, że oprócz pieniędzy samorządu miasta Hajnówka tutaj zaangażowanie finansowe do realizacji tego opracowania projektowego wykazały też gmina Narewka i powiat hajnowski. I niejako pieniądze niewydane w tamtym roku pozostały do realizacji w tym roku, dlatego też przedstawiam taki projekt uchwały i proszę o jego przyjęcie i po akceptacji ponownie, tak jak to było w roku ubiegłym, podpiszemy umowę z Urzędem Marszałkowskim i te 20 000 prześlemy już fizycznie na opracowanie, dofinansowanie opracowania tej dokumentacji. Dlatego też przedkładam ten projekt i proszę o jego akceptację.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Bo komisje wszystkie zaopiniowały pozytywnie. Proszę, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja chciałbym, korzystając, że są tutaj radni Sejmiku, zapytać, czy ta uchwała faktycznie ma sens, bo w roku ubiegłym myśmy dostali też odpowiedź z Urzędu Marszałkowskiego, która jasno mówiła, że właśnie to nie jest zgodne z ich oczekiwaniami. No takie były tam, takie były tam określenia. Jeżeli faktycznie ta nasza pomoc finansowa w wysokości 20 000 jest potrzebna, to wtedy się zgadzam, tak? Tylko czy to ma sens? Czy mogę przekazać?

Jakub Ostapczuk – Tak. Proszę, Pan radny Sejmiku, Mikołaj Janowski.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo. Te środki były obiecane i środki są potrzebne. Koszt projektu po przetargu wynosi około 1 400 000 złotych. Jest już robiony projekt. Są ustalane trasy tej drogi, trasy przebiegu. Są różne koncepcje. Zakończenie projektu jest, projekt ma być zrobiony do końca września tego roku. Przy okazji chcę poinformować, że także trwają prace nad projektem na drogę Zwodzieckie, przepraszam, Nowosady – Zabłudów z koncepcją obwodnic Narwi i Trześcianki. Projekt ma być zrobiony do końca czerwca. Miejmy nadzieję, że pozwolenia wszystkie inne budowlane zostaną zakończone w okolicach września. Także tutaj uczulałbym, jeżeli wszystko dobrze pójdzie, byłaby, ten projekt przygotowany już pod budowę. I tak jak poprzednio już mówiłem, w RPO jakby są zapisane środki na drogę Nowosady – Zabłudów. To projekt jest finansowany z pomocy technicznej, jeżeliby droga ta nie byłaby zrealizowana, to Urząd Marszałkowski musiałby zwrócić kwotę około 1 186 000 ponownie do, zwrócić unijne środki. Natomiast jeżeli chodzi o drogę Zwodzieckie – Juszkowy Gród, to miejmy nadzieję, że uda się pozyskać te środki ze środków ministerialnych i środków centralnych. Bo jakby te drogi są bardzo potrzebne. Jedna droga to jest dojazd do województwa, potrzebna droga do Białegostoku do Zabłudowa ze względów społecznych bardzo ważna. Natomiast droga Zwodzieckie – Juszkowy Gród ze względów gospodarczych. I myślę, że tutaj czynnik gospodarczy wspomógł nas wszystkich, aby uznane środki ministerialne. A już przy okazji chciałbym poinformować, że jutro Rada Powiatu podejmuje uchwałę i w której przeznaczają środki na projekt na budowę ronda na skrzyżowaniu Dubicze Osoczne, Berezowo, Hajnówka, Bielsk Podlaski. I tutaj Zarząd Województwa obiecał, że wyegzekwuje, projekt będzie zrobiony szybko, że w okolicach sierpnia, września byłoby zrobione rondo. Także bardzo proszę, dziękując za poprzednią uchwałę Rady. Bardzo ekspresową, bo wtedy uchwaliliście Państwo radni uchwałę i w tym samym dniu ta uchwała została dostarczona do Urzędu Marszałkowskiego, co się przyczyniło do tego, że rozpoczął się proces przetargowy na projekt na budowę tej drogi.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za informację. Czy są jeszcze uwagi do powyższej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały udzielenie pomocy

finansowej? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

b/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt b/ punktu 9 zmiana w budżecie miasta na rok 2015. Zmiany w budżecie były analizowane na komisjach. Też to jest związane z tym punktem poprzednią uchwałą. Czy są jeszcze dodatkowe pytania do tej uchwały? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2015 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. 20 radnych głosowało za, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

c/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu c/ punktu 9 – określenie kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez miasto Hajnówka, które będą brane pod uwagę w drugim etapie postępowania rekrutacyjnego, określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia. Też były te wszystkie, ta uchwała była analizowana na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są pytania do tej uchwały, czy uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

d/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu d/ punktu 9 – przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Też wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tej uchwały? Nie widzę. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

e/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt e/ przystąpienia do zmian studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka. Też wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są dodatkowe pytania, uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

f/ Jakub Ostapczuk – I następny podpunkt f/ przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Szosa Kleszczelowska. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie tą uchwałą. Czy są pytania do tej uchwały dodatkowe? Proszę radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja chciałbym, żeby Pan Burmistrz przedstawił nam koncepcję dotyczącą tego terenu, plany. No chcemy czegoś więcej się dowiedzieć na ten temat od takiej praktycznej strony tego, wykorzystania tego terenu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja wszyscy wiemy, jako miasto staramy się o utworzenie Podstrefy Suwalskiej Strefy Ekonomicznej w Hajnówce. Wniosek stosowny przez Suwalską Strefę został złożony już do Ministerstwa Gospodarki. Czekamy na jego pozytywną weryfikację. Mam nadzieję, że w ciągu najbliższego półrocza to nastąpi. Uważam, że musimy przygotowywać kolejne tereny inwestycyjne, tereny przemysłowe pod takim kątem i z takim założeniem, że niezwłocznie po podjęciu decyzji dla nas pozytywnej i po przyjęciu tych zmian w planie zagospodarowania przestrzennego, przygotujemy kolejny wniosek o rozszerzenie tej strefy. Myślę, że tego szerzej uzasadniać nie trzeba.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi za wyjaśnienie. Przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

g/ *Jakub Ostapczuk* – Podpunkt g/ wyrażenie zgody na przejęcie przez Gminę nieruchomości. Wszystkie komisje zapoznały się z tym, z tą uchwałą, zaopiniowały pozytywnie. Czy są pytania jeszcze dodatkowe do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 19 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało.

h/ *Jakub Ostapczuk* – I przechodzimy do podpunktu h/ punktu 9 – wybór metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalania stawek opłat. I tak te wszystkie, ta uchwała była analizowana przez, na komisjach. I poproszę najpierw o opinię komisji a później będziemy dyskutowali. Proszę, Przewodniczący Komisji Infrastruktury Komunalnej, Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka rozpatrzyła projekt uchwały. I w głosowaniu projekt uchwały został przyjęty. 4 radnych głosowało za, przeciw 3, wstrzymał się 1 radny. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Przewodniczącego Markiewicza.

Piotr Mironczuk – Radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej projekt zaopiniowali pozytywnie 4 głosami za, przy 1 głosie przeciw i przy 2 głosach wstrzymujących się. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I Przewodnicząca.

Krystyna Koško – Radni Komisji Spraw Społecznych nie zaopiniowali projektu z uwagi na fakt, że za przedstawionym projektem głosował 1 radny, 1 radny był przeciw i 4 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Przystąpimy do dyskusji. Prosi Pan Przewodniczący o głos, Pan Przewodniczący Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, szanowni Państwo, otóż dlaczego wnioskowałem o zdjęcie z porządku obrad? Albowiem potwierdzam raz jeszcze, została spełniona przesłanka art. 145 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, albowiem ani zamawiający, ani wykonawca nie mógł przewidzieć, chociaż ustawa była opracowywana prawdopodobnie w listopadzie, czyli jeszcze przed, ale nie wiedzieliśmy my jako zamawiający, jaki to skutek finansowy będzie i jest to w dalszym ciągu jeszcze istnieje podstawa do tego, żeby odejść od realizacji umowy, mając na względzie dobry interes, dobry interes społeczny. Drodzy Państwo, dlaczego uważam, że postępowanie przetargowe należy powtórzyć? Otóż art. 32 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązuje zamawiającego do rzetelnego oszacowania wartości zamówienia. Niemniej jednak intencją ustawodawcy było, żeby zamawiający w wyniku tego oszacowania nie dopuścił się obejścia przepisów ustawy, a zatem nie miał na względzie dobra samego zamawiającego. Zamawiający, błędnie szacując wartość szacunkową zamówienia, naraża siebie jakby na to, że oferta złożona i zbliżona do tej wartości, bo w naszym przypadku wartość szacunkowa była wartością zamówienia, będzie oferta zbliżona do tej wartości. Gdyby to była różnica 500 osób, bo tu jeśli chodzi o wartość oszacowania, to powiem Państwu wszystkim, że ilość mieszkańców będąca na ewidencji 2 500 została uwzględniona przy szacowaniu tego zamówienia. Razem określoną stawkę daje jego wartość. I taki przetarg został ogłoszony w ten właśnie sposób. Oferta była zbliżona mniej więcej na tym poziomie, który był szacowany i z punktu widzenia art.

146 z całą stanowczością podkreślam, że nie doszło do zasad naruszenia ustawy Prawo zamówień publicznych i na podstawie tego artykułu nie ma podstaw prawnych do jego unieważnienia. Czyli inaczej mówiąc, postępowanie jest jakby dobre. I nie może na podstawie przepisów tej ustawy być jakby unieważniony. Natomiast korzystając z tej z art. 145 możemy do tego, po prostu możemy to zrobić. Dlaczego? Dlatego że wartość, ilość osób zadeklarowanych, którzy faktycznie nam płacą, jest określona na liczbę 17 700. Czyli, drodzy Państwo, tu się kłania matematyka. Pan Burmistrz kiedyś powiedział, że: Matematyki się nie da oszukać. Czyli tak, myśmy szacowali wartość zamówienia na 21 500 i tak oferent mniej więcej w tych granicach złożył, no bo oni tam mają wyczucie i tak dalej, wiedzą pewne swoje rzeczy. Zresztą, drodzy Państwo, jawny jest budżet miasta i zaplanowane środki na gospodarkę nieczystościami jest w określonym rozdziale i paragrafie określone. Także dla zamawiających nie ma żadnego problemu. Oczywiście, można to skalkulować. I teraz, drodzy Państwo, to nie chodzi o to, że my w jakiś sposób szkodzimy dla mieszkańców czy też dla PUK-u. My szkodzimy dla siebie jako dla budżetu miasta, dlatego że zaplanowaliśmy, przetarg przeprowadziliśmy na 21 500 a pieniędzy nam wpłynie na 17 700, tak? Czyli teraz tak, bo to jest w rozbiciu na 3,5 roku. Drodzy Państwo, oczywiście, tu jest materia złożona, że dlatego że część opłat wynika z wielkości wyprodukowanych śmieci. Jest tam kwota bazowa za tonę śmieci 209 złotych. Ale to, co ponadto mieszkańcy muszą zapłacić, to przychodzi tylko od 17 700. I teraz staniemy przed takim dylematem, że w rozliczeniu rocznym, kiedy będą te faktury, no to tak, postępowanie przeprowadziliśmy na taką kwotę a płacimy mniej. Czyli co, te pieniądze, które nie dopłyną, to trzeba z innych paragrafów, z innych źródeł pokryć, żeby uregulować z wykonawcą, prawda, zobowiązania. Także ja uważam, że należy wziąć pod uwagę liczbę faktycznie zadeklarowanych osób, pomnożyć to przez określoną stawkę, no chociażby uwzględniając już te 7 złotych, które w tej chwili proponujemy i to jest wartość zamówienia, pod które powinien wykonawca nam i zgodnie z art. 93 jeśli nie będzie tej kwoty, którą przeznaczył zamawiający, nie pokrywa się z tą, która jest w ofercie najkorzystniejsza, powtarzamy aż do skutku. Ewentualnie jeśli to będzie nieduża różnica w okolicach 10-15 %, to oczywiście zamawiający może takie środki wygospodarować, czyli inaczej mówiąc, rozbije to na 17 700. Ale nie będzie takiej sytuacji, że wykonawca nas obciąża za 21 000 mieszkańców a pieniądze nam płaci 17 700. No to ja pytam, to jest różnica 3 800 osób. Jeśli jesteście Państwo przekonani do tego, że ta uchwała ma być podjęta i ma być uchwalona tak jak jest, to my w tym momencie zamykamy drogę art. 145 ust. 1. I już nie ma odwrotu. Przez 3,5 roku obowiązuje umowa, do której będziemy dokładać pieniądze, no czyje, no podatników no. A ja jeszcze podam taki przykład no. Panie Burmistrzu, jeśli Pan miał zadeklarowanych 80 osób na fotowoltaikę, to dlaczego Pan zamawia 50 instalacji, a nie 80?

Jerzy Sirak – Zaraz odpowiem.

Jan Giermanowicz – No, właśnie, dlatego że tyle zadeklarowało właśnie, że wpłaci udział. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, deklaracja Pana Burmistrza, że matematyka nie da się oszukać, ciągle wraca. No ja zdaję sobie z tego sprawę, że jest prawdziwą informacją. Ja może to, co Janek przed chwilą próbował powiedzieć, przekuję na takie bardziej czytelne informacje. Hajnówka gmina wiejska – 6 złotych i 12, Białowieża – 5 i 10 złotych, Czeremcha, no tutaj tak – 13 i 18 złotych, Czyże – 5 złotych i 10, było 7,20 i 15, obniżono w Czyżach. Kleszczele – 6,50 i 13 złotych, Narew – 6 złotych i 12, Narewka – 5 i 12, Nurzec Stacja – 8 i 16, Mielnik – 6 i 12, Białystok sektor 5 rozlicza się od metra kwadratowego od powierzchni użytkowej i tam są stawki 9 i 29, od 9 do 29 złotych za segregowane odpady i 23 do 54 złotych za niesegregowane. Tam są 3 kategorie powierzchni użytkowych i według tego są obliczane opłaty. No niestety, Hajnówka miejska – 6,27 lub 12,54. Obecnie obowiązujące stawki dzisiaj proponowane do podniesienia. Ja Państwu przypominam, że nasza

spółka miejska była, inwestycje w niej dotyczące budowy Zakładu Zagospodarowania Odpadów były realizowane przy udziale podatnika miejskiego. Ja wiem, że ciągle pojawia się argument, że gdybyśmy nie zbudowali tego Zakładu, musielibyśmy wywozić do Mławy śmieci. To jest ciągle, od 8 lat my to słyszymy. Ale może byłoby, proszę Pana, taniej wozić do Mławy? Może byłoby taniej wozić do Mławy? Ja wiem, że tak fajnie decydować za mieszkańców, czy oni wydadzą 6 złotych czy 5 złotych, czy 7 złotych, ale może warto by było pomyśleć, tak, o mieszkańcach? Bo to oni ponoszą koszty, a nie my. Na komisji prosiłem o informację, która by podała nam, ile osób, ile osób płaci w tej chwili za śmieci zbierane posegregowane i za odpady komunalne zmieszane. Dlaczego prosiłem o to? Bo to, proszę Państwa, jest tak naprawdę klucz do naszych obliczeń. Mamy podane ilości tych osób. Wiemy, kto płaci 6,27 a kto płaci 12,54 i na zasadzie matematycznej obliczamy. I nam wychodzi suma, ile jesteśmy przez 48 miesięcy, na ile jest podpisana umowa z PUK-iem, uzbierać. Od tej sumy powinniśmy wyjść tak naprawdę w tej dyskusji. A tych danych do momentu, kiedy spotkaliśmy się na komisji, nie mieliśmy i dzisiaj ja też jeszcze ich nie mam, chociaż myślę, że zaraz Pani Kierownik nas o te informacje, naszą wiedzę poszerzy. Z kalkulacji, która nam została podana w uzasadnieniu, czyli że stawka miesięczna kosztów ponoszonych przez PUK wyniesie 126 179 złotych 77 groszy, wynika że my te koszty przez 48 miesięcy wyniosą nam ponad 6 000 000, 6 056 000. Trzymając się tej stawki. Czyli może te podmioty, które nam proponowały inne oferty finansowe, to może one obliczyły dobrze? No bo, no bo to tak nawet z tego wynika, że ta suma 126 179 razy 48 no w żaden sposób nie daje nam kwoty 4 752 000.

Jerzy Sirak – Jakąś dziwną matematykę Pan radny stosuje.

Piotr Markiewicz – 3,5 roku.

Bogusław Szczepan Łabędzki – 3,5 roku, tak? 48, nie...

Piotr Markiewicza – No to 42.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No informacja, która wcześniej dotyczyła tego, tej umowy...

Jan Giermanowicz – 3,5.

Jakub Ostapczuk – 3,5.

Bogusław Szczepan Łabędzki – 3,5, tak?

Jerzy Sirak – 42 miesiące no.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze, no to, no ale mimo wszystko, tak, tutaj mamy jeszcze, Panie Burmistrzu, kalkulację taką sporządzoną na wniosek radnych, która nam mówi, że te dodatkowe kursy rocznie wyniosą 144 603 złote 83 grosze. To też już właśnie tak, tak mówię, no my w tej chwili, my w tej chwili tak naprawdę chyba po prostu nie operujemy istotnymi danymi. Mamy, mamy, mamy przez rok czasu zmniejszoną ilość mieszkańców też, którzy złożyli deklarację. Jeszcze rok temu, kiedy się pytałem o te deklaracje, było to 18 180 osób. Przez rok 17 734 w uzasadnieniu. Tyle jest deklaracji. Kiedy na sesji grudniowej zadawałem Panu pytanie, bo tak z takiego szybkiego liczenia wynikało, że przy tamtej starej liczbie mieszkańców, te dane z poprzedniego, była lekka nadwyżka, to Pan powiedział, że nie będziemy nic tutaj zmieniać, że to właściwie tam o złotówki to się nie będziemy tam, nie będziemy się do złotówek równać i tak dalej. Że tutaj właściwie to nie ma o czym gadać. Teraz jak nam brakuje, to szybko nam się proponuje jednak podwyżkę. Czyli jeżeli coś wskazywało na to, że powinna być obniżka, to nie, ale w momencie, kiedy szykuje się podwyżka, no to tak. I to jest, uważam, takie niepoważne traktowanie mieszkańców. Ja myślę, że teraz tak, ja bardzo chciałbym otrzymać tę informację, ile mamy

deklaracji na odpady segregowane, ile na niesegregowane. W międzyczasie obliczymy, jaki jest tego dochód, chyba że już Pani Kierownik ma obliczone i wtedy przejdziemy do dalszej części dyskusji.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja mam pytanie odnośnie umowy zawartej z Zakładem Gospodarki Komunalnej, tej...

Jerzy Sirak – Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych.

Piotr Mironczuk – Przedsiębiorstwem Usług a miastem. Dlaczego, dlaczego mi jest brak ze strony Urzędu Miasta jakichś rozmów, temat renegotjacji lub aneksu do przeprowadzonej umowy? Bo w punkcie w paragrafie 12 tejże umowy o zmianie umowy w punkcie a/ czytamy: wystąpienia zmian powszechnie obowiązujących przepisów prawa w zakresie mającym wpływ na realizację przedmiotu umowy, możemy umowę takową zmienić, prawda? I dlaczego, dlaczego jako Urząd nie wystąpił do firmy z prośbą, nie z prośbą, tylko z rozmową, z negocjacją o zachowanie aktualnej stawki z możliwością no wykonania usługi w tej samej stawce? Powiedzmy, jest taka sytuacja. W obecnej chwili mamy w umowie zawarte z bloków wielorodzinnych zabieramy 2 razy w miesiącu. Z tych z mieszkań jednorodzinnych 1 w miesiącu. Teraz sytuacja się odwraca. I z autopsji wynika, że nie wszędzie firma usługowa wybiera 2 razy w tygodniu z mieszkań wielorodzinnych. Dlaczego, dlaczego mamy jako mieszkańcy ponosić koszty związane ze zwiększoną no ilością obsługi tych nieczystości? Czy Urząd występował, czy rozmawiał z firmą, żeby w ramach tej samej kwoty wykonywał zwiększoną obsługę? I tak, przedstawione w umowie liczby mieszkańców z GUS-u, gdzie podana jest ludność na 29 559 osób a w poprawkowej uchwale już Urząd Miasta schodzi na 17 734 osób, co zawiąza, moim zdaniem, zawiąza koszty obsługi. Przedstawione w umowie liczby mieszkańców według GUS-u zniekształcają i podwyższają koszty wytwarzanych odpadów komunalnych a zarazem przeszacowuje wartość tej usługi. Prawda. Analizując wyniki głosowań na komisjach, za podwyżką opłat, jak na dzisiejszej sesji, gratuluję Państwu radnym dobrego samopoczucia, ci co głosowali za podjęciem tej uchwały, a zarazem zazdroszczę bogatych mieszkańców z ich okręgów wyborczych, którzy tak chętnie poniosą wyższe koszty za gospodarowanie tymi odpadkami komunalnymi. Natomiast ja od razu mówię z mieszkańcami mojego okręgu wyborczego brak jest akceptacji do wprowadzenia tej podwyżki bez podejmowania innych działań w tym kierunku. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Panie Burmistrzu, szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, chciałem podziękować moim kolegom, którzy zabrali przed chwilą głos, bo materia ta wymagała naprawdę przygotowania się i studiowania pewnych danych. Natomiast chciałem powiedzieć tak do Państwa radnych tak dosadnie troszeczkę. Szanowni Państwo radni, my nie jesteśmy tu po to, żeby pracować na premię Pana Prezesa PUK oraz Zarządu, tylko po to, żeby służyć mieszkańcom Hajnówki. Nie zapominajcie o tym. Dziękuję.

Zdzisław Stankowski – Mogę zabrać głos?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze ten Pan Kiendys.

Ireneusz Roman Kiendys – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja uważam że powinniśmy w pierwszej kolejności poprosić tutaj o dane, ile kosztowały śmieci za 2014 rok. Podejrzewam, że to było brane pod uwagę i ta kalkulacja tej ceny no wiąże się z tą stawką właśnie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz jeszcze Pan Przewodniczący Rady Osiedla, Pan Stankowski.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, Panie radny, jak byliśmy wtedy na zebraniu Rady Osiedla, nie Rady Osiedla, tylko Rady Miasta w szkole nr 2 i Pan Burmistrz nam przy koledze moim radnym obiecał: Jeżeli PUK wygra tutaj u nas w Hajnówce, to na pewno zostanie obniżone za wysypisko śmieci. I co? PUK wygrał i za wysypisko śmieci nie obniżyliście. To dlaczego tak wy traktujecie tych hajnowian? Hajnowianie to koledzy nie spotykają czy panie: My jesteśmy 70 % emerytów. I mamy emerytury po 700, renty po 530, po 1 000, a podwyżka jest tylko 10-16 złotych. Dlaczego wy Państwo radni, głosujcie według sumienia. Bo wy macie pieniędzy może 4 000, a nie bierzecie pod uwagę, że ludzie ci mają po 1 000 złotych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz proszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Zanim przejdziemy do meritum sprawy, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Przewodniczący Stankowski, ja nie jestem premierem ani dyrektorem ZUS-u i proszę mnie nie obciążać tutaj odpowiedzialnością za takie rzeczy. Natomiast jeżeli mówimy o pieniądzach, o porównaniach, to prosiłbym o porównania do, żeby to było porównywalne, do porównywalnych miast. Ja może przypomnę, jak to wygląda. Siemiatycze – 8, 16, Bielsk Podlaski – 8, 22, Wysokie Mazowieckie – 8, 13, Kolno – 12, 18, Łomża – 16, 30. Takie są stawki. Dlaczego w ogóle dzisiaj o tym rozmawiamy? Dlaczego procedujemy tą uchwałę? Otóż 27 stycznia bieżącego roku weszła w życie nowelizacja ustawy o gospodarce odpadami. Nikt nie pytał samorządów i samorządowców tak naprawdę, co powinno się w tej uchwale zmienić. To bez naszej wiedzy, bez naszej zgody została wprowadzona nowelizacja, która nakłada na samorządy obowiązek 2-krotnego odbioru nieczystości stałych ze wszystkich nieruchomości. Owszem, jak patrzymy na liczbę, o czym mówił Pan Przewodniczący, można odnieść wrażenie, że to mogło mieć istotny wpływ na ostateczny wynik. Ale tak naprawdę to Przedsiębiorstwo te czy inne, które wygrywa przetarg, musi ponieść generalnie ten sam wysiłek i analizuje swoje koszty. I najprawdopodobniej PUK, swoją ofertę przygotowując, kierował się wynikami za ubiegły rok, a więc tym tak naprawdę, ile przejechał kilometrów, ile to tych odpadów zebrał, ile to go kosztowało. A jak to wyglądało w liczbach za ubiegły rok? Ja pamiętam naszą dyskusję w Szkole Podstawowej Nr 2, bo tam wtedy była sesja, tam o tym rozmawialiśmy i też była tak samo burzliwa, jak dzisiaj. Bo wszędzie, kiedy mówimy o pieniądzach i pewnych kosztach, to nigdy nie będzie wolne od emocji. Także pozwólcie, że ja te liczby przytoczę. W ubiegłym roku pełny koszt obsługi tego systemu w mieście to była kwota 1 442 000 złotych. Jeżeli weźmiemy pod uwagę fakt, że faktycznie według deklaracji na stan końca roku i początku tego roku, bo ten ruch jest cały czas, te deklaracje są zmieniane, uzupełniane, to nigdy nie jest stała liczba, to jest liczba zarejestrowanych, zadeklarowanych mieszkańców tych, którzy te odpady stale produkują – 17 723. Z prostego dzielenia przez liczbę mieszkańców korzystających z systemu i przez 12 miesięcy wychodzi nam kwota 6 złotych 78 groszy. Taki jest rzeczywisty koszt realizacji tego zadania w minionym roku – 6 złotych 78 groszy. U nas było 6,27 a więc widzimy, że ta nasza stawka nie pokrywała kosztów. Do tego trzeba jeszcze dodać ten fakt, że nie wszyscy mieszkańcy te opłaty wnoszą, bo zwykle tak samo, jak z podatkami, kilka % mieszkańców na bieżąco tej opłaty nie wnosi. I tak jak mówiłem, nowelizacja wprowadza dodatkowy obowiązek. My wystąpiliśmy w związku z tym zapytaniem do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, które świadczy dla nas te usługi, ile to będzie kosztowało. Z ich propozycji wyszło, że będzie to kosztowało dodatkowo 11,5 %. Z naszych analiz przyjmując te koszty, wyniki z przetargów, wynika jednoznacznie, że nawet, nawet jeżeli nie weźmiemy pod uwagę tego wzrostu o 11,5 % na ten dodatkowy kurs odbioru nieczystości stałych, to ten faktyczny koszt będzie wynosił 6 złotych 40 groszy na każdego zarejestrowanego, zadeklarowanego mieszkańca. Jeżeli uwzględnimy obowiązek 2-krotnego odbioru, a to jest nasz ustawowy obowiązek i nikt nas z tego obowiązku nie zwolni i zwiększymy tą kwotę o 11,5 %, także tutaj jest to kwota 17 złotych i 12 groszy. Proponujemy kwotę 7 złotych dlaczego? Dlatego że czy Pani Skarbnik uczestniczyła w

różnych szkoleniach, czy inni urzędnicy, są wyraźne wskazania, żeby dążyć do tego, żeby te kwoty były określone w równych złotych. I chyba jest to z różnych względów logiczne i zasadne. Dlatego też proponujemy 7 złotych, żeby była to równa kwota i tak naprawdę niższa od tej, która by wychodziła z takiego matematycznego wyliczenia. Ja tutaj dodaję, że przy tej kwocie wzięliśmy pod uwagę tylko i wyłącznie koszty ponoszone bezpośrednio na realizację tej umowy z PUK-iem. A przecież będą jeszcze dodatkowe wydatki związane z obsługą systemu, bo to już nie jest po stronie tego, tych wydatków PUK-u. Dodatkowe wydatki związane jeszcze z odbiorem nieczystości stałych w mieście, które nie są produkowane przez mieszkańców miasta, ale normalnie kosze, nie kosze, różnych rzeczy, w skali roku też trochę tego jest. Dlatego też no, proszę mi wierzyć, ta proponowana stawka 7 złotych no jest w pełni stawką uzasadnioną. Nie jest wygórowaną. Bo tak naprawdę w stosunku do poprzedniego kosztu 7 złotych 27 groszy, jest to 73 grosze. 6 złotych 27 groszy – 73 złote. Ale mówię... Grosze. Ale musimy uwzględnić też obowiązek 2-krotnego w miesiącu odbioru nieczystości stałych no. Dlatego też no proszę wysoką Radę o akceptację tego projektu uchwały. Ja już nie będę przypominał tych cyfr wynikających z przetargu, bo o tym już mówiłem. Szereg samorządów podejmowało te uchwały w trybie nadzwyczajnym, ponieważ nowelizacja ustawy przewidywała, że te nowe stawki muszą wejść od 1 lutego bieżącego roku. Dlatego też pierwsze interpelacje pracowników Ministerstwa, interpretacje nowelizacji zmierzały do tego, że samorządy muszą w trybie pilnym takie uchwały przyjąć. Natomiast my nie robiliśmy tego, ponieważ ukazała się inna interpretacja, która stała na stanowisku, że takie uchwały Rady powinny przyjąć na pierwszej kolejnej sesji po wejściu w życie nowelizacji. Stąd też ten projekt uchwały na tej sesji.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi za wyjaśnienie. Proszę, Przewodniczący jeszcze Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, szanowni Państwo. Jestem zdumiony, Panie Burmistrzu, że my się tu posługujemy do kwoty PUK-u, która to została ustalona w wyniku doświadczeń i realizacji umowy. My jako zamawiający musimy się opierać na tej kwocie, którą jesteśmy w stanie zapłacić za daną usługę. Ta kwota wynika ze złożonych deklaracji pomnożoną chociażby przez tą stawkę 7 złotych, którą my proponujemy. Ja nie mówię, że ona jest duża, czy bardzo duża. Myślę, że ludzie, którzy są przyzwyczajeni do płacenia już wszystkich opłat lokalnych i podatków, to te kilkadziesiąt groszy jakoś wysupłają z budżetu domowego. Ale myśmy popełnili jeden podstawowy, kardynalny błąd. Otóż zawyżyliśmy wartość zamówienia, która nie ma nijak do tego, co wpływa do budżetu. Jeśli będziemy realizować tą umowę, to okaże nam się, że wpływy do budżetu będą mniejsze, niż zobowiązania wynikające z umowy no. Przecież to jest logiczne. Tylko w tym momencie, kiedy pomnożymy ilość zadeklarowaną przez stawkę, to jest wartość zamówienia. I do tej stawki zamówienia oferenci składają nam swoje oferty i z tego się rozliczamy. Z tego się rozliczamy. Bo będzie tak, że znowu zamkniemy rok budżetowy i do tego działu gospodarki nieczystościami odpadami komunalnymi będziemy z budżetu dokładać z innych środków. A ta pokryje całość zamówienia mieszkańcy, którzy zadeklarowali. Tylko o to mi chodzi. Mi nie chodzi o to, że ta kwota jest za duża. Tutaj PUK nie jest stroną, bo każdy inny potencjalny oferent, który wygra przetarg, będzie tak samo uczestniczył w naszym procesie. Chodzi o to, żebyśmy my jako miasto, jako budżet nie dokładali z innych środków, tylko i wyłącznie z tych przeznaczonych na ten cel. Bo do tego zmierzam.

Z sali – A płaci kto?

Z sali – Mieszkaniec.

Z sali – Mieszkaniec.

Jan Giermanowicz – Drodzy Państwo, wartość zamówienia jest oszacowana na...

Z sali – Odmawiają nam...

Jakub Ostapczuk – Proszę cicho, proszę chwileczkę. Proszę usiąść.

Jan Giermanowicz – Także ja proszę o odrzucenie tego projektu uchwały i w ogóle przeprowadzenie postępowania.

Z sali – Za kilka lat to nawet nie będziecie mieli tyle.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję bardzo. Dziękuję. Proszę, Karol Nieciecki prosi.

Z sali – To nie będzie mieli tych stawek.

Karol Nieciecki – Szanowni Państwo, wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Wysoka Rado, zanim podejmiecie decyzję, warto zapoznać się z takim dokumentem. On się nazywa Koszty odbioru odpadów komunalnych w mieście Hajnówka odbiór dodatkowy. To tak szczególnie to zaznaczę. Bo na przykład czy to jest 1 odbiór w miesiącu, proszę Państwa, i na przykład koszty amortyzacji samochodu – 39 000 za 1 odbiór w miesiącu, słuchajcie, no razy 12. Proszę Państwa, to dla mnie to jest paranoja. Koszt, już nie mówię o kosztach wewnętrznych, jak zarządu czy magazynu, prawda, to zarząd i magazyn, bo patrzcie to 137 717.

Jan Giermanowicz – To w skali roku.

Karol Nieciecki – Ale...

Jakub Ostapczuk – Panie Karolu,

Karol Nieciecki – ...w skali roku, dobrze...

Jakub Ostapczuk – Proszę nie wprowadzać w błąd.

Karol Nieciecki – ...ale 1 odbioru, ja tu zaznaczyłem.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, tutaj w skali roku. Amortyzacja w skali roku. Proszę nie wprowadzać w błąd mieszkańców i radnych.

Karol Nieciecki – Ale u góry...

Jakub Ostapczuk – Ale jest napisane wyraźnie – za 12 miesięcy.

Karol Nieciecki – Dobrze, za 12 miesięcy, z tym, że też chodzi o ten 1 odbiór dodatkowy, tak?

Jakub Ostapczuk – Nie ale to 7.

Karol Nieciecki – Słucham?

Jakub Ostapczuk – 7.

Karol Nieciecki – Znaczy dzielimy to, co mówię, na 12.

Jakub Ostapczuk – Tak.

Karol Nieciecki – Czyli dla mnie to jest i tak, i tak, proszę Państwa, bardzo duża kwota. Myślę, że jeśli radni nie mają takiego dokumentu przed sobą, a na pewno nie mają, to nie powinni przyjąć dzisiaj tu i teraz tego, tej uchwały. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Pan radny Łabędzki. I poproszę Pana Prezesa o zabranie głosu jeszcze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja ustosunkuję się jeszcze tak na chwilkę do Pana, do wypowiedzi Pana Burmistrza. Otóż ja przytoczyłem przykłady tych gmin, bo to są gminy, gdzie swoje usługi świadczy nasz PUK. Ja ciągle podkreślam, PUK, który przy dużym zaangażowaniu miejscowego, miejskiego podatnika, otrzymał ten zakład, którym teraz rozporządza. Gminy, które on obsługuje, w tych gminach, w których on obsługuje, większość z nich ma opłaty niższe niż my, jako właściciele tego zakładu. To jest dla mnie istotny dysonans. Natomiast porównywanie nas do Bielska, gdzie średnia płaca jest o 500 złotych wyższa a robotnika budowlanego prawie o 1 500 złotych wyższa niż w Hajnówce, proszę wybaczyć, no. Tam są inne standardy życia.

Z sali – Inne władze...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Teraz przechodząc, ja koryguję swoje obliczenia dla 48 miesięcy, przechodzę do 42 miesięcy, przy założeniu, że kwota bazowa od której wychodzimy, czyli ta kwota przetargu to są 4 752 547...

Jan Giermanowicz – Ona jest zawyżona.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...plus licząc, że dodatkowo, że ten koszt miesięcznej obsługi jest 126 179 złotych, to wychodzi nam i tak z tego suma 5 299 518 złotych przez 42 to jest 298, przez, znaczy przez ilość mieszkańców, to jest 298 złotych i przez 42 – 7,11. Przy założeniu, że wszyscy płacą tylko za zbiórkę selektywną a wiemy o tym, że 2/3 płacą za zbiórkę selektywną a 1/3 za zbiórkę zmieszanych odpadów, czyli ta kwota jeszcze się zmienia, tak? I mi chodzi o to, żebyśmy od tego wyszli, Panie Burmistrzu. Tak na spokojnie wzięli te wpływy i od tego jak gdyby zaczęli analizę, ile my tych kosztów tak naprawdę mamy. Przy liczeniu tym drugim, tak, że do tej kwoty startowej od przetargu 4 752 000 dodamy przez 3,5 roku, liczę, tą kwotę 144 603 złote podaną w tej informacji dodatkowej, to też wychodzi suma mniej więcej 5 259 000. I dalej ją licząc, tam dojdziemy do kwoty 7,06. I 6 groszy. 7 złotych 6 groszy. Także jak mówię, no jeszcze nie uwzględniamy przy tym tych osób, które płacą za zbiórkę odpadów niesegregowanych, dlatego jeszcze raz upominam się o informację, ile osób płaci nam za jeden rodzaj odpadów, ile za drugi i od tego zaczniemy obliczenia. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz poproszę, żeby to było troszkę jaśniej, Panią Martę i Pana Prezesa, który nam powie parę słów, dlaczego w gminach tych jest stawka tańsza.

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, może ja tak najpierw, tak jak zawsze przy przedstawianiu wszystkich uchwał, przytoczę przepis, który był przyczyną do przedstawienia projektu uchwały. Artykuł zmienionej ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach art. 6 r ust. 3 b, który nam nakazuje zmienić częstotliwość wywozu odpadów z posesji jednorodzinnych i ta częstotliwość nie może być rzadsza niż raz na 2 tygodnie w zabudowie jednorodzinnej. To jest podstawa naszego działania. Nie miałam okazji wcześniej odpowiedzieć o procentowym udziale Panu radnemu. W domach jednorodzinnych segreguje 98,12 % według złożonych deklaracji. 1,88 % złożonych deklaracji z budynków jednorodzinnych nie segreguje. W wielolokalowej zabudowie niesegregujących jest 0,5 %, segregujących jest 99,5. Myślę, że możemy uogólnić na 98,5 % i 1,5 % w skali całego miasta. Chciałam również zaznaczyć, że nasza liczba

według deklaracji, jest liczba zmienną. Tutaj też miałam taką prośbę, polecenie na komisjach przygotować, jak ta liczba składanych deklaracji zmienia się w ciągu roku. W ciągu 14 roku złożonych deklaracji zmieniających się danych było 762 deklaracje. Zmniejszona liczba osób 600, 369, zwiększonych 382. Dlatego też no trudno jest odnieść się, na który dzień, na jaki moment można byłoby posługiwać się tą liczbą według składanych deklaracji. Oczywiście, można byłoby założyć na 31 grudnia każdego roku ze zmianą kwartalną bądź półroczną, jest to dowolne, ale nie jest to stała liczba pewna. Dlatego też do szacunku, o którym Pan mówił, Panie Przewodniczący, ja uwzględniłam dane według GUS-u, tak jak zrobiła no znaczna część innych jednostek samorządowych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze poproszę Pana Prezesa.

Jarosław Kot – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, jest mi trochę przykro, że Pan radny wprowadza opinię publiczną w błąd, bo po drugich przetargach na terenie miejscowości wiejskich na terenie powiatu hajnowskiego wszystkie stawki wzrosły. Pan szanowny radny Łabędzki podał stawki z pierwszych przetargów. Przykładowo w gminie Czyże było 5, 10, w tej chwili jest 6,50, 11,50. Gmina Narewka – 5, 10 było, jest 6, 12. Gmina Białowieża było 5, 10, jest 6,50, 10. Chodzi o segregowane, niesegregowane. Chcę podkreślić, że na terenach wiejskich jest śmieci o wiele mniej jak na terenie miasta Hajnówki. Niektóre gminy obsługujemy... Ja Panu nie przeszkadzałem.

Jakub Ostapczuk – Proszę nie przeszkadzać.

Jarosław Kot – Z niektórych miejscowości wywozimy 2 samochodami w przeciągu 8 godzin wszystkie odpady, na przykład z terenu gminy Dubicze Cerkiewne, czy z terenu Białowieży. W większości miejscowości pojemniki, podkreślam, są własnością właścicieli. W Hajnówce my ustawiamy pojemniki jako nasze Przedsiębiorstwo, wyposażamy mieszkańców. W niektórych miejscowościach jest mniejsza częstotliwość wydawania worków. Przykładowo w Narewce nie ma zbiórki wielkogabarytów. Jest wiele czynników i każda gmina jakby dostosowuje specyfikację wywozową śmieci do swoich potrzeb. Także te stawki są różne a na terenie miasta Hajnówki, żeby wywieźć śmieci, w przeciągu 1 miesiąca trzeba przejechać ponad 500 kilometrów. Do tego trzeba nie 2 samochodów, tylko minimum 3, 4 samochody. Także te stawki dlatego tak się różnią. Z każdej gminy zostaje jakiś grosz dla Przedsiębiorstwa. To może powodować większe zatrudnienie i rozwój Przedsiębiorstwa. Szkoda, że Pan radny chciałby wozić śmieci do Mławy, a nie wywozić śmieci do cementowni. Bo w tej chwili wywozimy ponad 10 000 ton śmieci do cementowni do Chełma. Nikt o to się nie pyta. Ani Pan radny, ani szanowni Państwo.

Jan Giermanowicz – Wiem o tym.

Jarosław Kot – Tyle się wywozi z Hajnówki. Także dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienia. Jeszcze ad vocem Pan radny Łabędzki.

Z sali – Wożą ludzie samochodami, w ogóle bagażniki się nie zamykają i wysypane, i wysypane jest właśnie na terenie bloków do kontenerów... Skąd to idzie?

Jakub Ostapczuk – Dobrze. Proszę, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Prezesie, więc proszę zwrócić uwagę, że ja operuję, operowałem, podając te stawki, właśnie stanem dotychczasowym, mówiąc o tym, że 6,20.... Nie, nie, nie, przepraszam, podawałem stawkę hajnowską – 6,27 i 12,54, czyli tą, która jeszcze do dzisiaj obowiązuje i podawałem stawki w

innych gminach obowiązujące w poprzednim układzie. No więc no niczego, nikogo tutaj nie wprowadzam w błąd. Potwierdza Pan natomiast, że faktycznie stawki, nawet po zmianie w tych gminach przez Państwa obsługiwanych, będą, czy są już niższe od tej, którą nam dzisiaj proponuje Pan Burmistrz. Wy tłumaczył Pan dlaczego, oczywiście, ale składając ofertę przetargową, Hajnówka miała taki sam obszar, jaki ma dzisiaj. Ja nie słyszałem, żeby się rozciągnęła i Panu się kilometrówki pomnożyły przez ten czas.

Jakub Ostapczuk – Ale 2 razy wywozy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Po przetargu? No tak, ale mi chodzi, my rozmawiamy też o tym, jak to się ma przełożyć na portfele naszych mieszkańców, Panie. I Pan Burmistrz nam dzisiaj proponuje podwyżkę po prostu. To jest podwyżka za wywóz nieczystości.

Jarosław Kot – Ale trzeba zrobić tą dodatkową usługę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ale, ale, ale z drugiej strony jeszcze. Panie Prezesie, prace nad nowelą tej ustawy trwały od lipca ubiegłego roku. Ona faktycznie czekała trochę na podpisanie przez Prezydenta Komorowskiego. To już mniejsza o to, z jakich powodów, tak, ale można było to przewidzieć, że ona jednak w takim kształcie, w takim kształcie będzie. Dlatego ja mówię, może te inne firmy które składały swoją ofertę przetargową, może to już uwzględniały, dlatego wyszły tak inaczej. Na komisji natomiast Pani Kierownik Referatu no jednak podała mi wstępną informację, że to są relacje 2/3 segregowanych, 1/3 niesegregowanych. Dlatego ja się, przepraszam, no tego się trzymałem, tak, bo jakichże innych informacji miałem się trzymać? Ja byłbym jednak za tym, żeby, żebyśmy sobie, żebyśmy sobie jednak te stawki przeliczyli, Panie Burmistrzu, czy faktycznie my musimy, czy my musimy to robić. Do Państwa radnych, bo rozumiem, że czas głosowania się zbliża, apeluję, żebyśmy nie zmieniali na razie stawek tych opłat.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Panu radnemu. Jeszcze Pan Burmistrz prosi o głos.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, wszyscy, że tak powiem, znamy demagogiczne skłonności Pana radnego Łabędzkiego. Mnie już to nie dziwi.

Głosy z sali.

Jakub Ostapczuk – Proszę. Cisza. Proszę o, proszę o spokój.

Jerzy Sirak – Ja jeszcze przy okazji chciałbym pogratulować Panu Prezesowi i całej załodze Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Hajnówce takiej właśnie, takiej właśnie wzorowej pracy. Przypomnę, jest to dobry zakład. Pracuje tam 108 osób. Pracują mieszkańcy z Hajnówki, płacą podatki do naszej miejskiej kasy. I powiem tak, to że PUK wygrywa ten przetarg, to jest powód naszej wspólnej radości i satysfakcji. Tak jak Pani Kierownik wspomniała, prawie 99 % mieszkańców deklaruje selekcyjonowanie. Wszyscy wiemy, że z tą deklaracją a z faktycznym wykonywaniem selekcyjonowania wychodzi różnie. Wszyscy wiemy, że zgodnie z prawem każdy odbiorca w każdej chwili może zakwestionować jakość segregacji i żądać zmiany warunków. Ja myślę, że jeżeli nawet w naszym wypadku w Hajnówce takie sytuacje się zdarzają w związku z tym, że jest to nasze komunalne Przedsiębiorstwo a już mamy pewne doświadczenia, bo świadczy te usługi przez dłuższy czas, z tego powodu nigdy żadnych problemów nie było. Oczywiście, ja też wolałbym wystąpić tutaj z wnioskiem do wysokiej Rady, żebyśmy te koszty za usługę tą obniżyli i wszystkie inne usługi. Ale nie wolno lekceważyć rzeczywistości, szczególnie rzeczywistości finansowych. Dlatego też bardzo proszę i wysoką Radę i wnoszę o przyjęcie proponowanego projektu uchwały. Ja te liczby i statystykę Państwu przedstawiłem. I ona naprawdę ma pełne, ekonomiczne uzasadnienie. Bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Jeszcze ad vocem Pan radny Łabędzki i Pan Kiendyś.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Właściwie, Panie Burmistrzu, to nawet nie będzie ad vocem. Za każdym razem, kiedy próbuję nawiązać z Panem merytoryczną dyskusję, opartą o merytoryczne argumenty, zaczyna Pan swoje wypowiedzi od obrażania mnie.

Z sali – Tak jest.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To jest Pana standard od 4 lat. W tamtym roku zdarzało się już Panu opinię publiczną przepraszać. Ja takich przeprosin od Pana nie żądam, bo uważam że nie jest Pan w stanie mnie obrazić, Panie Burmistrzu. Ale czas zacząć normalną, merytoryczną dyskusję w tym mieście. Czas zacząć patrzeć w oczy takim realiom, jak na przykład zmniejszająca się drastycznie liczba mieszkańców tego miasta. Dokładnie Pan wie, że jestem osobą, która na ten temat próbowała z Panem dyskutować już kilkakrotnie. Pan się zawsze miga od tego tematu. No tak, Panie Burmistrzu. Tak, tak, tak, tak jest. Bardzo proszę, jeżeli ma Pan jakieś kompleksy, bardzo proszę je leczyć gdzie indziej, ale nie na sesji Rady Miasta. Tutaj jest miejsce tylko i wyłącznie na merytoryczną dyskusję dotyczącą tego miasta, jego standardów życia, jego przyszłości. I o to proszę. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan radny Kiendyś.

Ireneusz Roman Kiendyś – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja uważam osobiście, że ta stawka 7 złotych zaproponowana jest to koszt rzeczywisty na dzień dzisiejszy obsługi tego systemu zagospodarowania odpadów. Chciałbym się mylić, ale gdybyśmy przyjęli stawkę nawet dzisiaj mniejszą – 5 złotych, to w przyszłym roku będziemy musieli zrobić tą stawkę uchwalić na poziomie nawet 10 złotych. Uważam, że rok, rok ...

Głosy z sali

Jakub Ostapczuk – Proszę o spokój.

Ireneusz Roman Kiendyś – Przepraszam, z roku na rok...

Zdzisław Stankowski – Wy chcecie, żeby umierali!

Ireneusz Roman Kiendyś – Z roku na rok...

Jakub Ostapczuk – Panie Stankowski!

Zdzisław Stankowski – No!

Ireneusz Roman Kiendyś – Z roku na rok eksperci się wypowiadają, że śmieci będą drożały w całej Polsce.

Jakub Ostapczuk – Proszę o spokój.

Zdzisław Stankowski – Chcecie, żeby Hajnówka wymarła!

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Zdzisław Stankowski – No! ...

Jakub Ostapczuk – Czy są? Jeśli nie ma uwag, przystąpimy do głosowania. Wniosków żadnych nie było.

Głosy z sali

Jakub Ostapczuk – Proszę o spokój. Panie, to nie, ja wiem, że środa, ale to nie rynek. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Za uchwałą głosowało 13 radnych, przeciwnych było 7, 1 radny się wstrzymał. Ogłaszam 5-minutową przerwę z tego względu, że jest bardzo gorąco i mało tlenu jest na sali.

Przerwa

i/ Jakub Ostapczuk – Wznawiam obrady po przerwie. Proszę o zajmowanie miejsc. Panie, proszę o zajmowanie miejsc. Przechodzimy do podpunktu i/ plan pracy Rady Miasta Hajnówka oraz komisji na rok 2015. Plan Rady Miasta powstał z propozycji radnych, którzy składali nam propozycje. Wszystkie zostały uwzględnione. I jeszcze komisja zaproponowała zmiany – Komisja Spraw Społecznych. Proszę, Pani Przewodnicząca.

Krystyna Koško – Także w planie pracy Rady Miasta Hajnówka na naszej Komisji Spraw Społecznych radny Bogusław Szczepan Łabędzki zgłosił wniosek tu w załączniku nr 2 do projektu przedmiotowej uchwały – Plan pracy Komisji Spraw Społecznych w 2015 roku w miesiącu marcu dopisać temat: Informacja o możliwości przedszkoli gminy miejskiej Hajnówka do przyjęcia dzieci w trakcie roku szkolnego. Radna Pani Maria Szlifarska zgłosiła wniosek, by w załączniku nr 1 do projektu przedmiotowej uchwały – Plan pracy Rady Miasta Hajnówka na 2015 rok w miesiącu marcu dopisać temat: Projekt zagospodarowania terenów zielonych w mieście dotyczący propozycji ukwiecenia, ukrzewienia skwerów i rond. Radni pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały planu ze zgłoszonymi przez członków komisji wnioskami. Za głosowało 6 osób, 0 było głosów wstrzymujących i przeciwnych. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jestem tak jakby twórcą tego planu pracy i proponuję, żeby przyjąć te 2 wnioski – Pana Bogdana Łabędzkiego i Pani Marii Szlifarskiej jako autopoprawkę. Bez głosowania. Czy jeszcze są uwagi do planu pracy. Jest bardzo obszerny. Dużo będziemy mieli pracy. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz Komisji na rok 2015? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. O lubię takie głosowania.

j/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2015 rok. I tutaj też Komisja Spraw Społecznych zaproponowała. Proszę, Pani Przewodnicząca.

Krystyna Koško – W planie pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2015 rok radny Bogusław Szczepan Łabędzki zgłosił wniosek, by w projekcie uchwały w podpunkcie 2 w II półroczu 2015 roku zaproponował zamiast Kontroli działalności statutowej i finansowej Przedszkola Samorządowego Nr 1 w Hajnówce zastąpić zadaniem: Kontrola działalności statutowej i finansowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Hajnówce. W głosowaniu został projekt zaopiniowany pozytywnie. 6 osób głosowało za, głosów wstrzymujących się nie było, w głosowaniu udział wzięło 6 radnych.

Jakub Ostapczuk – I tu teraz, tutaj też tak jak poprzednio z konsultacji z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej proponuję, że to przyjmujemy jako autopoprawkę tą zmianę. Bez głosowania. I przystąpimy do głosowania planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2015. Kto

jest za przyjęciem plany pracy? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 10. Wolne wnioski, zapytania. Jeśli nie ma... Proszę po kolei, Pan Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, szanowni Państwo. Mam tylko 4 sprawy. Może zacznę od odpowiedzi na interpelację, którą dostałem od Wiceburmistrza Pana Skiepmo. Dziękuję za nią i pozwoli Pan, że będę chciał z Panem zamienić kilka słów w ramach konserwacji, bo wiem, że Pan się ochroną środowiska zajmuje i umówimy się na lekkie spotkanie, żeby, przekażę Panu najnowsze informacje dosłownie z dzisiaj, bo dużo się wydarzyło w kwestii planu odnośnie konserwacji tej rzeki. Także będziemy w tej kwestii współpracować. Otóż drodzy Państwo, tak się składa, że zacytuję klasyka. „Ludzie mi mówią”, że w okresie zimowym, tu nawiązując do ochrony środowiska i tego raportu, który dzisiaj zatwierdziliśmy, no dzisiaj autentycznie miałem taką rozmowę, bo byłem w pewnej kolejce, że w okresie zimowym, szczególnie na osiedlu Millenium, w okresie zimowym niektóre kotłownie spalają opakowania typu PET. I to jest nagminne. Dochodzi do tego, że normalnie w biały dzień kontenery nasze z Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych są opróżniane i są spalane w kotłowni. Także nie wiem, w jaki sposób my możemy, jakie instrumenty prawne mamy, żeby oddziaływać na takich, że tak powiem, palaczy. Niemniej jednak problem istnieje i to zwłaszcza w okresie zimowym. Drodzy Państwo, była też skarga na nasze Przedsiębiorstwo Komunikacji Miejskiej, że autobusy w naszym mieście jeżdżą jak chcą. Otóż kiedy się spóźniają, to jeszcze człowiek się doczeka. Najgorzej jak 6-7 minut wcześniej autobus odjeżdża. To dotyczy głównie ulicy Górnej, tych rejonów, gdzie ludzie dojeżdżają do pracy. Niektórzy twierdzą, że to wynika z tego, że rozkład jazdy jest tak zredagowany, że dopasowany do najbardziej obleganych godzin, żeby póki ludzie wsiądą i wysiądą, natomiast kiedy ludzi na przystankach nie ma, to po prostu ten czas autobus nadrabia i ci, którzy chcą się dostać do pracy zgodnie z rozkładem jazdy, po prostu się spóźniają. Było też pytanie na temat przejścia dla pieszych na wjeździe bramy do zakładu Forte. Otóż o ile się orientuję, ta droga już jest drogą publiczną i tamta wzdłuż drogi wojewódzkiej w stronę Białowieży, jest chodnik przy Forte. Natomiast na tym wjeździe do bramy głównej mieszkańcy mówią, że nie ma tam zebrzy dla pieszych, także prawdopodobnie tam pierwszeństwo mają samochody, które wjeżdżają na teren Forte. No tu jest taka prośba, żeby ewentualnie tę zebrę tam namalować. Chociaż z mojego punktu widzenia, jeśli chodzi o ruch w Hajnówce, szczególnie w godzinach, kiedy ludzie wracają z pracy, to nie wiem, czy tam w tym miejscu nie byłoby dobre rondo, bo ostatnio w modzie. Ale to taki luźny. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Chaniło. Po kolei, po kolei będę. Kto się spóźni, to już nie będzie.

Alicja Chaniło – Dziękuję bardzo. Ja mam, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja mam pytanie do Pani Wiceprzewodniczącej w sprawie ankiety, którą otrzymali radni. Czy tylko urzędnicy? Dlaczego tylko dotyczy ona urzędników Rady Miasta? A przecież tych urzędników i pracowników podległych pod Urząd Miasta jest o wiele więcej. Także ja uważam, że ta ankieta powinna być skierowana. Dlaczego tylko do radnych Rady Miasta? I czy nie powinna być rozszerzona, jeżeli to ma być ankieta oceniająca pracę urzędników? Więc urzędników podległych również jednostek pod Urząd Miasta. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pan radny Golonko.

Sławomir Golonko – Szanowni Przewodniczący, szanowni radni, Panie Burmistrzu, ja tylko mam taką krótką sprawę. Jeżeli chodzi o nawierzchnie gruntowe na Placówce, na dzielnicy Placówka.

Chodzi żeby poprawić te nawierzchnie, bo jest stan tragiczny, bardzo tragiczny stan po prostu. I trudno, po prostu trudno dla tych mieszkańców poruszać się w ogóle po tych ulicach, nawet jeździć trudno. Dlatego zwracam się do Pana Burmistrza, żeby coś w tej sprawie zrobiono. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Następny Karol Nieciecki. Proszę.

Karol Nieciecki – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, szanowna Rado, szanowni Państwo, ja mam tych wniosków 3 i 2 zapytania. Może te wnioski troszkę dłuższe będą, to bardzo proszę o cierpliwość, ale, proszę mi wierzyć, tak musi być, tak po prostu są przemyślane. Panie Burmistrzu, zgłaszam wniosek o przeprowadzenie szkolenia radnych Rady Miasta. Jako radny pierwszej kadencji odczuwam pewien dyskomfort braku wiedzy dotyczącej dziedziny samorządu lokalnego. Należymy do ludzi, którzy do tej pory niewiele mieli kontaktu ze sprawami samorządu. Niestety, daje się to zauważyć podczas obrad komisji czy sesji Rady Miasta. Nabrałem przekonania po obserwacji moich koleżanek i kolegów, że taki stan rzeczy, jaki jest obecnie, tzn. słaby radny łatwy do prowadzenia, odpowiada co niektórym. Nasze wypowiedzi upewniły mnie o potrzebie szkolenia. Daje się zauważyć, że nawet część radnych, którzy już po raz kolejny są radnymi, słabo orientują się w samorządowych realiach. Np. już drugą kadencję nie zabierają głosu lub odzywają się sporadycznie. To nie wynika z nieśmiałości, ale raczej z wąskiej wiedzy w tym zakresie. Postępują zgodnie z zasadą „lepiej nic nie mówić, aby się nie ośmieszyć”. Prawda? W uproszczeniu więc można przyjąć tezę, że nasza aktywność świadczy o naszej wiedzy. Nasz udział w interpelacjach i merytoryczne dyskusje świadczą o tym, że nie jesteśmy przygotowani. Radni a szczególnie ci, którzy są po raz pierwszy nimi, powinni przejść szkolenie na początku kadencji. Nie traciliby wtedy czasu na naukę podczas obrad. Nasza działalność musi przynieść korzyści. Musimy znać i rozumieć podstawowe kategorie ekonomiczne, pojęcia i zasady funkcjonowania w samorządzie, a szczególnie prawo w tym zakresie. Oczywiście takie szkolenie nie może zostać przeprowadzone przez naszych urzędników, co najwyżej w porozumieniu z nimi, gdyż uczyliby nas tego, co by sami chcieli, ponadto są pewne obawy. Szkolenie winno być przeprowadzone przez zewnętrzną firmę. Koszty szybko by się zwróciły. Szkolą się również urzędnicy naszego Urzędu, nawet ci na wysokich stanowiskach to dlaczego nie mogą się szkolić radni, którzy przez cztery lata będą decydować o ważnych sprawach funkcjonowania miasta? Jako radni powinniśmy całkowicie i kompetentnie służyć społeczeństwu. To jest mój pierwszy wniosek. Wniosek Nr 2. Zgłaszam wniosek o powołanie Młodzieżowej Rady Miasta. Młodzież ma wiele pomysłów, trzeba tylko dać jej szanse na realizację tych projektów. Myślę, że Młodzieżowa Rada Miasta byłaby takim organem pomocniczym opiniującym, niektóre nasze działania w sprawach dotyczących młodzieży. Takie Młodzieżowe Rady Miasta funkcjonują już w niektórych miastach i doskonale spełniają swoją funkcję: edukacyjną i pomocniczą. Celem działania Rady byłoby w szczególności: upowszechnienie idei samorządowej wśród młodzieży oraz zwiększenie aktywności młodych ludzi w danym środowisku, 2. kształtowanie poczucia odpowiedzialności w zakresie spraw dotyczących samorządu lokalnego, 3. zapewnienie uczestnictwa młodzieży w procesie podejmowania decyzji bezpośrednio wpływających na sposób i jakość ich życia, 4. kształtowanie i utrwalanie postaw demokratycznych oraz wyrabianie umiejętności podejmowania decyzji w określonych obszarach zagadnień, 5. prowadzenie wśród młodzieży kampanii informacyjnej na temat swojej roli w samorządzie oraz zakresu funkcjonowania samorządu lokalnego, 6. reprezentowanie interesów młodzieży wobec instytucji samorządowych i pozarządowych, 7. współpraca z samorządami uczniowskimi, 8. działanie na rzecz ochrony praw i godności ucznia. Powołanie Rady Miasta powierzyłbym zespołowi, w skład którego, moim zdaniem, wchodziłoby: radni Rady Miasta Hajnówka, dyrektorzy lub zastępcy szkół bezpośrednio tym zainteresowanych, urzędnik Urzędu Hajnówka oraz niektórzy nauczyciele WOS, dawniej nazywaliśmy to propedeutyka. Powołanie takiej Rady Miasta, Panie Burmistrzu, powierzyłbym osobiście, że tak powiem, takie zagadnienie i inicjację tego Panu Burmistrzowi. Trzeci wniosek. Zgłaszam wniosek o udzielenie informacji w następujących kwestiach dotyczących spraw mieszkaniowych. Czy i jakie jest zadłużenie

mieszkańców zasobów mieszkaniowych gminy miejskiej Hajnówka wobec miasta? Czy i jakie działania gmina miejska Hajnówka podejmuje wobec zadłużonych mieszkańców mieszkań komunalnych? Czy gmina Hajnówka podejmuje działania mające na celu pomoc zadłużonym mieszkańcom mieszkań komunalnych, wyjścia z zadłużenia wobec miasta? Żeby nie było potem, że mieszkańcy nasi lądują na bruku i są w sytuacji takiej nieciekawej. I ostatni punkt. Czy gmina Hajnówka podejmuje działania mające na celu poprawę warunków mieszkaniowych będących własnością gminy miejskiej Hajnówka, w oddanych na cele mieszkalnictwa socjalnego? Jeżeli tak, to jakie są to działania? Ja wiem, że na poprzedniej sesji trochę mówiliśmy na ten temat, ale ja bym chciał pełnej informacji takiej właśnie na piśmie no i oczywiście tutaj poinformować Państwa. To są wnioski, które jakby są szerszym takim zakresem. Wymagały omówienia takiego szerszego, natomiast jeszcze pytania mam. Panie Burmistrzu, prosiłbym o ustosunkowanie się, ja może tak zadam to pytanie od tyłu, tak? O, na temat programu LEADER. Co Pan Burmistrz wie na ten temat i czy, bo wiem, że Rada Miasta będzie musiała ten temat przegłosować, prawda, ten program, przyjęcie tego programu. Natomiast ja wiem, że taki program istnieje. Wiem, że Pan Burmistrz, czy Pan Burmistrz, czy pracownik Pana rekrutuje w tej chwili ludzi do udziału w tym programie. Jest to program, może radni pierwszy raz słyszą, z Lokalnych Grup Działania. Bardzo mi się on podoba i tak po prostu jako radny usłyszałem o tym niedawno i szkoda właśnie, że to od nikogo z Urzędu Miasta, Burmistrza, czy Zastępcy Pana Burmistrza. Bo przyznam szczerze, że jestem głęboko zainteresowany działaniem tego programu. I drugie pytanie dotyczy do Pana Wiceburmistrza. Panie Wiceburmistrzu, zgłosiła się do mnie Pani L.K. i powiedziała, że rozmawiała z Panem już, prawda, i chciałaby, żeby Pan wyjaśnił, bo tu na sesji, bo ona po prostu nie jest zorientowana, nie dostała pełnej odpowiedzi na temat autobusów Perlejewo II, prawda? Proszę wyjaśnić...

Z sali – Poryjewo.

Karol Nieciecki – Poryjewo. Ja ślepy jestem, przepraszam. Poryjewo, tak, Poryjewo II, dobrze, że napisałem. Perlejewo to Siemiatycze, prawda? Panie Burmistrzu, to do Pana. No i w zasadzie tyle. Przepraszam, że może długo zabrałem głos, ale pewnie jeszcze zabiorę.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, chcę złożyć skargę. Skarga dotyczy braku należytego bezpieczeństwa dla lokatorów zasobów komunalnych. W związku z pochodzącymi od mieszkańców zasobów komunalnych informacjami o braku dostatecznej dbałości przez Zarządcę Gospodarki Mieszkaniowej i zabezpieczenia podstawowych obowiązków wynikających z tytułu nadzoru, gdzie w znacznej części dotyczy braku dbałości o klatki schodowe jak sprzątania przyległego terenu do tych bloków. Zgłaszany problem zatrudnienia sprzątaczek do sprzątania klatek schodowych pozostaje bez zainteresowania ZGM-u. Ostatnio tematem Nr 1 okazał się problem oblodzonych chodników i dojść do klatek schodowych, gdzie ten problem jakoby nie dotyczył Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Dowodem tego może być dzień 9 lutego 2015 roku, gdzie na telefony od mieszkańców bloków o braku posypywania piaskiem oblodzonych chodników odniósł się Pan Dyrektor Łapiński, informując że na te usługi brak funduszy i pracowników, i dlatego nie są posypywane. W odpowiedzi Pana Dyrektora ZGM-u, wedle osób dzwoniących, można było wywnioskować brak zainteresowania się tym tematem. W związku z powyższym proszę Pana Burmistrza o przypomnienie i pouczenie Pana Dyrektora o obowiązku, jaki ponosi z tytułu zarządzania i nadzoru. Tu przytoczę Dziennik Ustaw z 2012 r. poz. 391. Jednocześnie nasuwa się pytanie. Czy zabezpieczenie piasku do posypywania chodników nie powinno odbywać się na jesieni roku ubiegłego przed okresem zimowym? Następne pytanie, Panie Burmistrzu, dotyczy Zarządzenia Nr 19/15 z dnia 28.01.2015 r. Wyrażenie zgody na nabycie nieruchomości obręb 2 przy ulicy Elektrycznej Nr geodezyjny 216/6 o powierzchni 0,0052 ha. I może Pan Burmistrz wyjaśni kwotę, jaka została przeznaczona na zakup tej działki. I o ile dobrze przypominam, to chyba działka ta została niedawno sprzedana przez Urząd Miasta dla właściciela a teraz odkupujemy. Czy to jest

prawda? Jeżeli tak, to proszę o sprostowanie. Następna sprawa, Panie Burmistrzu, dotyczy porad prawnych w ramach porad prawnych dla mieszkańców Hajnówki, których nie stać na skorzystanie z usług adwokata. Czy w ramach zatrudnionych radców prawnych nie mógłby Pan zorganizować dla najbiedniejszych czy no niemogących skorzystać z płatnych usług prawnych, porady prawne dla tych ludności? Przykładowo 1-2 godziny tygodniowo, aby ludzie przy najpilniejszych sprawach mogli zwrócić się o pomoc. Następna sprawa. Dostałem wykaz spraw z zakresu kadencji poprzedniej kadencji Rady Miasta. No ładnie opracowane, ktoś się napracował, ale mało co z tego wynika. Choćby taka sprawa. Wniosek złożony do tego, przekazany, odpowiedź udzielona. Przypomnę sprawę OSiR-u. Vis-a-vis naprzeciw Cerkwi, gdzie jedna z radnych występowała z wnioskiem, potem ja osobiście składałem wniosek o uporządkowanie terenu. Bogu dzięki, zaraz się zbliży rok, i w tym temacie nic nie zrobiono. Byliśmy u Pani Kierownik Referatu przed świętem, które odbyło się w tej świątyni. I byliśmy zapewnieni że zaraz po skończonych tych wszystkich modłach przystąpi do pracy. Mija następny też no rok przychodzi i dalej nie widać poprawy tego w tym temacie. Poprosiłbym Pana Burmistrza, żeby Pan Burmistrz wpłynął na zmobilizowanie swoich pracowników i wykonać tą poprawę tego stanu rzeczy. Oczywiście Pan Burmistrz też obiecywał, że: Tak, tak, załatwimy to. Być może w nawale obowiązków Pan Burmistrz zapomniał o tym, ale od tego się ma pracowników. Następna sprawa dotyczy OSiR-u. I dostałem odpowiedź od Pana Dyrektora na moje zapytanie, gdzie chciałbym mu podziękować, co niniejszym czynię. Tylko z tej odpowiedzi mało wynika, bo jeżeli przy odpowiedzi dostałem jeszcze taki duży wykres czy załącznik zdjęć i opisów, gdzie między innymi jest opis, jak się odbywało spotkanie, wyjazd przykładowo do Krynicy. I otóż mnie interesuje, celem, przytoczę taki cytat: „Celem naszego wyjazdu była promocja imprez biegowych organizowanych przez OSiR oraz atrakcje Parku Wodnego. Spotkanie z tak liczną grupą biegaczy oraz osobami odwiedzającymi targi stanowiło dla nas doskonałą okazję do zaprezentowania przygotowanej oferty. Stoisko cieszyło się dużym zainteresowaniem. Brak informacji, co za stoisko, co było prezentowane, kto reprezentował. Nie ma ani słowa. Natomiast jest takie stwierdzenie, że bardzo, bardzo takie potrzebne, te wyjazdy są potrzebne, gdyż zostały zrobione zdjęcia z Panem Korzeniowskim, z Panią Justyną Kowalczyk, z Robertem Korzeniowskim i z Pawłem Zygmuntem. I jeżeli to taka informacja się przewija przez cały załączony materiał, jeżeli już ktoś przesyła informację, to poproszę więcej ścisłości, żeby to było wiadomo, kto pojechał, z jakiej inicjatywy, jaka była rekrutacja. Bo jeżeli chodzi o dobór, to niektórzy działacze, zasłużeni działacze nie mogli się na to zabrać a po prostu no są domysły, dlaczego pojechali ci, a nie tamci. Gdyby to było wszystko jasne, to by było o wiele, o wiele bardziej przejrzyste i nie byłoby nieudomówień. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Po kolei. Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Panie Przewodniczący, na początek chciałem złożyć jeden wniosek, który mi się fajnie założył z Przewodniczącym Giermanowiczem. Jeżeli ZKM się, tak powiem, za szybko przyjeżdża, to ja mam na to antidotum, tak? Mam taki taki mój wniosek mieszkańców ulicy Celnej. I tu zwracam się z prośbą o doprowadzenie autobusów na tą ulicę. To zajmie, tam jest odległość 1,4 km. Ja już jestem po wstępnych rozmowach z Panem Dyrektorem. Koszt około 1000 złotych, Panie Burmistrzu, więc niewiele. Przypomnę tylko, że tak, na te osiedle nie ma ani drogi, jakichś chodników, nie ma nic. Jeżeli puścimy tam linię autobusową, poprawi to znacząco bezpieczeństwo, jak i komfort życia mieszkańców, tak, tam mieszkających. I nie będą autobusy przyjeżdżały wcześniej na pozostałe linie. I tutaj jest, znaczy to nie będę już przytaczał. Może przytoczę regulamin organizacji Zakładu ZKM, rozdział 2 paragraf 5 „Przedmiotem działalności Zakładu jest w szczególności zaspokajanie potrzeb społecznych w zakresie przewozów pasażerskich w granicach administracyjnych miasta.” Więc myślę, Panie Burmistrzu, że tu nie będzie żadnego specjalnie problemu ze strony technicznej. Pan Dyrektor też nic nie zgłaszał po wstępnych rozmowach, więc, zresztą jeszcze mogę tutaj się podpisać pod Pana program wyborczy, w którym to jeden z punktów była poprawa dostępności komunikacyjnej. Więc myślę tu wszystko już w tym temacie się zamyka. To jest jeden mój wniosek. Chciałem wrócić

jeszcze do wniosków, Panie Burmistrzu, które składałem 30 grudnia. W imieniu mieszkańców zwracałem się z prośbą o zainstalowanie latarni oświetleniowych na ulicy Armii Krajowej 46 i 56. W odpowiedzi dostałem taką notatkę służbową sporządzoną 30.10.2014 i tu mam wszystkie nieoświetlone miejsca w Hajnówce. Taką dostałem odpowiedź, więc co ja mam tym mieszkańcom powiedzieć? Że słuchajcie, nie macie gorzej, niż inni?

Z sali – No właśnie. No właśnie.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, ja proszę się zająć tym tematem. To jest to. Żebym czegoś nie przeoczył. Panie Burmistrzu, tutaj mam tą Celną. To to. Ja chciałem jeszcze nawiązać tutaj do, do pytania, które zadałem Panu przy Pana sprawozdaniu. Pan delikatnie mi tak dał do zrozumienia, dla mnie, dla mieszkańców, że to nie nasza sprawa, tak, że Pan sobie powołał, czy powołał Pan Wiceburmistrza. Delikatnie Pan to tak ujął. Otóż nie, Panie Burmistrzu, to są nasze sprawy. To są sprawy mieszkańców, bo to mieszkańcy za to płacą, to są ich podatki, Panie Burmistrzu. Ja bardzo się cieszę z tego, że Pan bardzo walczy z bezrobociem. Mnie to cieszy. Cieszy mnie to ogromnie. Pokazał Pan to 5 stycznia. Super sprawa. Tylko że ja Panu coś przypominę. Ja nie będąc jeszcze radnym, tylko będąc zwykłym mieszkańcem, przychodząc, zawsze siedząc w rogu takie zdanie kiedyś Panu powiedziałem. Teraz to przytoczę, że w pracy nie ma kolegów. Nie wziął Pan tego do siebie. Pomnożył Pan, Panie Burmistrzu, przez to niezadowolenie społeczne, bo ja nie wiem, czy Pan rozmawia z mieszkańcami, czy nie. Ja bardzo dużo rozmawiam. Pomnożył Pan niezadowolenie społeczne. Powtórzę to. I tak wracając do tego bezrobocia, z którym Pan tak bardzo walczy, to w Pana programie wyborczym ja czytam, nie Pana podwórko, ale jest: „Modernizacja warsztatów Zespołu Szkół Zawodowych”. To jest Pana program wyborczy. I chciałem się zapytać, co w związku z tym Pan zrobił? Odkąd wygrał Pan wybory. Czy jakoś się Pan nad tym tematem pochylił? Wspólnie ze Starostą wypadałoby bardzo, Panie Burmistrzu, wypadałoby bardzo, bo mamy deficyt w branży metalowej na fachowców. Wypadałoby kupić przynajmniej ze dwie obrabiarki numeryczne używane. Już nie mówimy o nowych, bo to jest koszt zbyt duży, ale używane wystarczą, żeby szkolić wykwalifikowaną załogę. Bo sam Pan widzi, jest tu kilka zakładów, które potrzebują, aż proszą się o wykwalifikowanych pracowników. Branża metalowa leży. Panie Burmistrzu, czy Pan mnie słucha, bo ja tak odnoszę wrażenie, że nie bardzo.

Z sali – Wszyscy słuchamy.

Maciej Borkowski – Bardzo dobrze. Cieszy mnie to. I tak jeszcze wrócę do tego pytania, czy co Pan zrobił właśnie pod kątem modernizacji warsztatów? I może jeszcze jak będę miał coś do powiedzenia, to wrócę do tematu. Na tą chwilę dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę jeszcze powiedzieć, bo musimy zapisać. 1000 złotych odnośnie tej komunikacji to w skali...

Maciej Borkowski – Około 1000 złotych miesięcznie.

Jakub Ostapczuk – Miesięcznie.

Maciej Borkowski – Około.

Jakub Ostapczuk – Około. Bo mi się... Tak, tak. Dziękuję. Po kolei. Kto jeszcze tutaj? Pani radna Pani Ewa.

Ewa Rygorowicz – Ja mam jedno krótkie pytanie. Panie Burmistrzu, wiemy że została wykonana dokumentacja na przebudowę ulicy Nowowarszawskiej. W imieniu mieszkańców zapytuję, czy może Pan podać przybliżany oczywiście termin realizacji tej inwestycji? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Przewodnicząca Kuklik, proszę.

Helena Kuklik – Ja mogę prosić o mikrofon?

Jakub Ostapczuk – Mikrofon.

Helena Kuklik – Ja może najpierw w nawiązaniu do wypowiedzi Pani Alicji Chaniło. Przypomnę, że...

Jakub Ostapczuk – Mikrofon. Coś nie chodzi.

Karol Nieciecki – Ale słyszymy dobrze.

Jakub Ostapczuk – Ale telewizja nie słyszy.

Helena Kuklik – W nawiązaniu do wypowiedzi Pani Alicji Chaniło. Przypomnę, że na poprzedniej sesji złożyłam wniosek o zbadanie, o ogłoszenie konkursu na najbardziej przyjaznego urzędnika roku. W odpowiedzi na mój wniosek Urząd Miasta przygotował ankietę do badania satysfakcji mieszkańców z pracy naszych urzędników w Urzędzie Miasta. Tak jak sprawdziłam, ankietę jest bardzo obszerna i dotyczy oczywiście tylko referatów. Ja bym się przychyliła również do tej propozycji Pani Alicji, że można by tą ankietę rozszerzyć na inne zakłady, na inne zakłady. Tak, tak. Ankietę oczywiście wypełniają tylko i wyłącznie mieszkańcy. Tylko i wyłącznie. To nie rozszerzamy na mieszkańców.

Z sali – Gdzie są te ankiety?

Helena Kuklik – Proszę?

Z sali – Gdzie są dostępne?

Jan Giermanowicz – Na stronie internetowej.

Helena Kuklik – Jeszcze nie zostały ogłoszone. Na razie jest projekt. Projekt opracowanej ankiety...

Karol Nieciecki – Mogę zadać pytanie?

Jakub Ostapczuk – A jeszcze nie. Chwileczkę.

Helena Kuklik – Jeszcze nie skończyłam. Na razie jest opracowany projekt tej ankiety. Myślę, że powinien być przedstawiony nam do akceptacji ten projekt ankiety. Został przesłany na poczty mailowe. Nie wiem tylko, czy wszyscy się z nim, z tą ankietą zapoznali. Więc uważam, że można rzeczywiście rozszerzyć tą ankietę oprócz referatów na inne zakłady podlegające pod Burmistrza a jednocześnie troszeczkę ograniczając i rodzaj zapytania dotyczące różnych takich spraw. Wydaje mi się trochę zagmatwana jest ta ankietę. Można ją trochę uszczuplić a jednocześnie rozszerzyć o inne zakłady.

Alicja Chaniło – Ja przepraszam jeszcze.

Karol Nieciecki – Ja w jednej sprawie, dobrze? Tak szybko.

Jakub Ostapczuk – No ale jedno zdanie. Króciutko Karol.

Karol Nieciecki – Pani Przewodnicząca, ja mam trochę doświadczenie w tej sprawie. Pracuję 11 lat właśnie... Powiem tak, pierwsza rzecz, to powinna to robić, opracowywać i przeprowadzać to badanie firma zewnętrzna. Jeżeli my to będziemy prowadzili, czy tam nasi znajomi, czy urzędnicy, wiadomo jakie będą wyniki. Proszę Państwa, to są jakieś koszty, ale jeśli chcemy mieć naprawdę dobre wyniki, to bierzmy tę firmę zewnętrzną. W Białymstoku takie firmy działają i trzeba im, niestety, dać zarobić. No takie rozsyłanie, prawda, ankiety i potem znoszenie, tak ja przyjdę do Urzędu Miasta, to przy okazji włożę do pudełka czy wrzucę tą ankietę. Nie. Proszę Państwa, uwierzcie mi, powinien to opracować socjolog. Ta ankieta jest, przepraszam, nie wiem, kto to opracowywał, ale to jest źle zrobione. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze jedno zdanie do tego.

Alicja Chanilo – Ja jeszcze na moment wracając do tej ankiety, to tutaj niektóre zagadnienia się powtarzają. Bo jest tak: B. Wiedza i kompetencje pracownika Urzędu Miasta, bardzo ważne i tak dalej. Następnie uprzejmość, kultura obsługi klienta, znowu i wiedza i kompetencja pracownika znowu to samo. Także tutaj za dużo tych zagadnień się powtarza i należałoby uprościć i poszerzyć o pracowników, którzy podlegają pod Urząd Miasta. Także nie tylko urzędników, bo dlatego że nie wszyscy chodzą, bo tyle, przepraszam, tyle jest wymienionych tutaj referatów a niektórzy w ogóle nawet ani razu przez cały rok nie przychodzą do tego referatu. Także trudno tutaj będzie po prostu określić. Trzeba po prostu inaczej to wykonać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Jeszcze Pani Przewodnicząca.

Helena Kuklik – Chciałam jeszcze złożyć, szanowna Rado, wniosek do Pana Burmistrza o przygotowanie projektu uchwały w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie miasta Hajnówka w ramach pomocy de minimis w rozumieniu Rozporządzenia Komisji Unii Europejskiej Nr 1407 z grudnia 2013 roku w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis. Zwolnienia z podatku będą stanowiły pomoc przedsiębiorcom działającym na terenie naszego miasta. A nadrzędnym celem moim i Platformy Obywatelskiej, którą reprezentuję, jest tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy i rozwoju przedsiębiorczości. Myślę, że z dobrze przygotowanej uchwały powinni być zadowoleni zarówno przedsiębiorcy, jak i pracownicy. A docelowo uchwała ma przynieść najpoważniejsze korzyści dla nas dla mieszkańców miasta Hajnówka. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Janusz Puch jeszcze.

Janusz Puch – Ja chciałbym tutaj, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja w imieniu mieszkańców ulicy Warszawskiej, Nowowarszawskiej złożyć wniosek o dokonanie naprawy chodnika przy ulicy Nowowarszawskiej, to jest w okolicy przejazdu kolejowego PKP na byłej trasie Hajnówka – Bielsk Podlaski. Obecny stan tego chodnika, który tam się znajduje, to po obu stronach ulicy jest dość w stanie opłakanym. Płytki są rozmyte przez wodę i są duże, że tak powiem, doły. Mieszkańcy, którzy tam uczęszczają tą trasą, obawiają się o swoje zdrowie, bo w chwili upadku mogą uszkodzić nawet ciało. Dlatego też proszę o podjęcie działań w celu usunięcia powstałych tych przełomów. Jednocześnie chcę jeszcze tu poinformować, że w związku ze złożonym wcześniej wnioskiem dotyczącym uporządkowania i przycinania korony drzew na ulicach 3 Maja i Batorego, Urząd Dróg Wojewódzkich przychylił się do tego wniosku i dzisiaj widzimy, prowadzona jest akcja. Natomiast Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce, że tak powiem, negatywnie potraktował ten wniosek, stwierdzając, tu powołam się na przepisy o ochronie przyrody, że nie może tych konarów, że tak powiem, zabiegów pielęgnacyjnych dokonać. Ja myślę, że skoro, że tak powiem, 3 Maja jest to wykonywane, to byłoby dobrze na Batorego. A powiem dlaczego. Bo już dzisiaj mieszkańcy przyszli do mnie z ulicy Batorego, mówią: Dlaczego się robi

na 3 Maja, natomiast na Batorego nie, gdzie tam takie same jest zagrożenie po prostu nieczystości spadających na ten chodnik? I to dotyczy tutaj od sklepu Pana Wiluka aż do ulicy 11 Listopada z jednej i z drugiej strony. Tym bardziej że po stronie Osiedla Millenium to konary drzew wchodzą w przewody elektryczne. Dlatego prosiłbym, że tak powiem, o ponowne to zasugerowanie dla Zarządu Dróg Powiatowych, żeby się jednak przychylił do tego wniosku. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze dodatkowe pytanie Pan Maciek Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, wysoka Rado, jeszcze zapomniałem jedno pytanie od mieszkańców odnośnie oszczędności ćwierć miliona złotych, które Pan tak skrupulatnie wyliczał przy podwyżce. To jest pytanie od mieszkańców, bo pamiętam podwyżkę Pana Burmistrza, którą tutaj żeśmy głosowali. Argumentem koronnym było to, że Pan Burmistrz działa sam. Pan jako wnioskodawca mówił o oszczędnościach ćwierć miliona złotych. Tych oszczędności nie mamy. Wręcz będziemy musieli dokładać. I to są pieniądze obywateli. I chciałem właśnie zapytać, Panie Przewodniczący, czy tam nie ma Pan przyszykowanego gdzieś w rękawie jakiejś uchwały może na następną sesję o obniżce dla Pana Burmistrza, skoro taka sytuacja miała miejsce? I tak chciałem Państwu tu przypomnieć, że to o czym mówię, bo tutaj Pan Burmistrz delikatnie dawał mi do zrozumienia, już do tego wracałem, że tą, że może powoływać swojego Zastępcę i tak dalej i że to jest jak gdyby jego sprawa. Otóż nie, Panie Burmistrzu. Ja takie przypomnienie krótkie, że prawo do miasta to prawo do współdecydowania przez mieszkańców o wszystkich najważniejszych sprawach miasta, Panie Burmistrzu. Prawo do miasta to prawo ogółu mieszkańców a nie tylko wybranych do korzystania z zasobów i wartości, jakimi miasto dysponuje. To tak jak będzie Pan brał, będzie Pan odpowiadał na moje pytanie, to niech Pan weźmie to sobie pod uwagę, bo z moich obserwacji, jakie z ludźmi się spotykam na ulicach, mają wrażenie, że to jest prywatne miasto Pana Burmistrza. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny proszę.

Tomasz Androsiuk – Państwo Przewodniczący, szanowni radni, Panie Burmistrzu, ja w zeszłym roku, gdzieś tak jesienią składałem wniosek o utworzenie przystanku autobusowego przy ulicy Warszawskiej, mniej więcej tutaj koło skrzyżowania z ulicą Leśną i zakładu tam czynu i Aresztu Śledczego. Od tamtej pory nie dostałem żadnej informacji, co się w tym temacie robi. Czy ten, czy będzie możliwość tam usytuowania tego przystanku, czy nie, czy jakieś postępy w rozmowach, pracach są prowadzone? To ja tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I Pan jeszcze radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, faktycznie te pytania koniecznej skorygowania uchwały dotyczącej wynagrodzenia, Panie Przewodniczący, no bardzo często się powtarzają. Wiem, że powoływano się na moją opinię w tej sprawie na jednej z komisji. Jedna z radnych odwoływała się do moich wcześniejszych wystąpień. Faktycznie, szanowni Państwo radni, w myśl lokalnego prawa nasze miasto jest tak skonstruowane, że musi być i Burmistrz, i Wiceburmistrz. I tutaj, dopóki tego prawa nie zmienimy, to i ta sytuacja nie powinna się zmienić. To poprzedniej kadencji, uważam, Pan Burmistrz występował przeciwko temu prawu, nie powołując swojego zastępcy i skutki tego były takie, jakie opisywałem parokrotnie. Natomiast trzymając się argumentacji Pana Przewodniczącego, to teraz właśnie oczekujemy korekty wysokości tej sumy. Bo w całej narracji, wtedy kiedy opracowywaliśmy tą uchwałę o wynagrodzeniu, argument jednoosobowego wypełniania obowiązków dwóch stanowisk był koronnym argumentem i tutaj korekta powinna dotyczyć wysokości wynagrodzenia. Panie Przewodniczący, w związku że myśmy dzisiaj jako Rada przyjęli Raport o ochronie środowiska w kształcie, który jest mi nieznany, bo tak naprawdę ja nie wiem, co dzisiaj przyjęliśmy jako radni. Państwo może mają lepsze informacje. Ja niestety nie. Chciałbym zapytać, czy otrzymamy tą

przyjętą wersję tego Raportu, żeby się z nią chociaż po głosowaniu zapoznać? Wróć do pytania z poprzedniego roku, z wiosny poprzedniego roku, kiedy pytałem o ewentualne oszczędności z zimowego utrzymania dróg w mieście. Wtedy otrzymałem odpowiedź, że należy się uzbroić w cierpliwość, ponieważ zima będzie jeszcze w roku 2014 w grudniu i nie wiadomo, jaka będzie, nie wiadomo, ile wydamy. Ten już czas mamy za sobą. Możemy tego podsumowania dokonać. Panie Burmistrzu, pytam więc, jakie oszczędności wynikły w ubiegłym roku budżetowym z tego, z tej sprzyjającej aury, z łagodnej zimy? I jeżeli takie oszczędności mamy, to jakie pomysły na wykorzystanie tych zasobów pieniężnych? Drugie pytanie. Oświetlenie na ulicy Łowczej, Panie Burmistrzu. Prośba pracowników, którzy mają tam swoje stanowiska pracy. Proszę o przygotowanie informacji na temat możliwości doświetlenia tej ulicy na wysokości, tam aż się prosi tak na wysokości piekarni PSS-u, aby była latarnia. Idealnie byłyby dwie latarnie między skrzyżowaniem z ulicą Białowieską a bramą wjazdową do PUK-u. Tam przy bramie wjazdowej do PUK-u mamy latarnię, ale pozostała część ulicy jest ciemna. Pracownicy, którzy czasami w nocy, w okresie zimowym wiadomo, że mamy długie te okresy zmroku, chodzą do pracy, narzekają na to, że i dziki tam wychodzą na tą drogę. I czasami użytkownicy parkingu naprzeciwko PUK-u też budzą no lęk, tak, szczególnie u pań. Następne pytanie, Panie Burmistrzu, ulica Małomiejska to jest mała ulica i małomiejska. Na razie i małomiejsko wygląda, i jest mała. Proszę o przygotowanie informacji na temat możliwości przebudowy nawierzchni tej drogi. Ale z drugiej strony powiem szczerze, że przychodzi mi do głowy może pomysł na uwłaszczenie tej ulicy. Państwo no tak trzeba by było w naturze zobaczyć, jak ta uliczka wygląda. Może faktycznie uwłaszczenie pomiędzy tych mieszkańców, którzy mają tam swoje działki, byłoby pomysłem na zagospodarowanie tego terenu. Ale to jak mówię, to tylko taki luźny pomysł. Prośba ulicy, prośba, przepraszam, mieszkańców z ulicy Handlowej o zamontowanie progów zwalniających. Na tym odcinku ulicy Handlowej równoległym do ulicy Partyzanckiej. Nie tam przy osiedlu domków szeregowych, ale na tym odcinku wiodącym do lasu. Tam niektórzy kierowcy zapominają, że nie ma w tej chwili fizycznie drogi Żeromskiego. Bo jej fizycznie nie ma. Jest tam dół po drodze, która kiedyś istniała gruntowa i, ale też to jest takie miejsce, gdzie jest troszeczkę dzieci, więc tak przez szacunek dla tych najmłodszych mieszkańców. Następna sprawa, przejście dla pieszych przy szkole na ulicy Wróblewskiego. Tam jest, tam są takie dwa mijające się po obu stronach drogi chodniki i tutaj naprawdę trzeba jakiś pomysł taki wypracować, żeby przejście dla pieszych z jednej strony na drugą zrobić. Bo jak mówię, tam jest i parking kawałek i mówię, takie miejsce, gdzie się mijają chodniki. No na skos nie możemy chyba przejścia dla pieszych namalować, więc... Jest także prośba z terenu tejże szkoły drogi dojścia do tej szkoły. Tam od ulicy Wieniawskiego i Chopina jest prośba o zrównanie w zasadach ruchu drogowego pieszych i samochodów, ograniczenia prędkości na tych uliczkach, bo to są uliczki, którymi dzieciaki dochodzą do szkoły i czasami jest to faktycznie niebezpieczne. Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, ja ten wniosek będę stawiał jeszcze na Komisji Spraw Społecznych, ale w miarę szybko, a dzisiejszy, znaczy nie wiem, czy z dzisiaj, ale ostatnie wypowiedzi Pana Wiceburmistrza dotyczące zaniedbań w kształceniu zawodowym w Hajnówce. Ja się bardzo w ogóle cieszę, że Pan Wiceburmistrz dostrzegł to, że Hajnówka jest terenem wyludniającym się, że dostrzegł jedną z przyczyn tego wyludniania się. No szkoda tylko, że Pan jako i radny powiatowy, i potem Wicestarosta sam mówi, że 8 lat temu trzeba było podjąć działania i że te działania wtedy nie zostały podjęte jeżeli chodzi o szkolnictwo zawodowe. Natomiast o co ja się zwracam? Z jakim wnioskiem się zwracam? Więc o zorganizowanie wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta i Rady Powiatu w sprawie realizacji zadań oświatowych oraz założeń i planowanej strategii przy udziale dyrekcji szkół wszystkich szczebli z terenu miasta oraz przedstawicieli związków zawodowych. Powinniśmy usiąść i przemyśleć sobie, jaką mamy strategię oświatową dla miasta, jak kształcenie ma wyglądać, jakie mamy cele przed sobą. Chociażby uwzględniając potrzeby lokalnych przedsiębiorców. I tą wypowiedź ostatnią Pana Wiceburmistrza traktuje jako zielone światło dla tego tematu. Przygotowanie miasta do ewentualnego przyjęcia repatriantów z Donbasu, Panie Burmistrzu. Te rodziny są początkowo po samej repatriacji umieszczane w ośrodkach dla uchodźców. No trzeba, trzeba szukać jako dla naszych rodaków pochodzących z terenów objętych

obecnie wojną, a będących dawnymi ziemiami Rzeczypospolitej. Może, Panie Burmistrzu, taką symulację zrobimy. 2-3 rodziny polskie z koncepcją mieszkanie i praca dla tych rodzin. W oparciu oczywiście o porozumienie z lokalnymi przedsiębiorcami. Jest też taki apel Związku Dużych Rodzin 3+, którzy apelują. To są, proszę Państwa, między innymi, to jest między innymi ten Związek, który kiedyś propagował Kartę Dużej Rodziny. Myśmy ją przyjęli, proszę sobie przypomnieć, jako samorząd, kiedy jeszcze władze centralne nie miały takiego projektu. Ale to tak jest, że czasami samorządy występują z jakąś inicjatywą i później goni ich za tym władza centralna i coś takiego organizuje. Obecnie Związek Dużych Rodzin 3+ proponuje bon opiekuńczo-wychowawczy, który byłby świadczeniem nowego rodzaju, co prawda, i który rodzice wykorzystywaliby, chociażby do opłacenia usług opiekuńczych w przedszkolach czy u niani, czy w klubie przedszkolaka, czy w różnych miejscach. No oczywiście, dostosowane to do różnych możliwości budżetowych różnych miast. Ale chciałbym, żebyśmy się przyjrzel, ilu mamy takich maluchów na przykład do 36 roku, przepraszam, miesiąca życia, do 36 miesiąca życia, tak, i żebyśmy my pomyśleli o wsparciu takim comiesięcznym dla rodziców. Jest to taki projekt, z którym Państwo mogą się zapoznać na stronie Związku Dużych Rodzin 3+, także zachęcam, żeby to sprawdzić. Panie Burmistrzu, wróć do takiego tematu, który poruszyłem w roku ubiegłym. W tym roku chcę sprawdzić po prostu na zasadach ewaluacji stan należności wymagalnych na koniec roku 2014. W tamtym roku pytałem o stan z 2013, teraz 2014. I wzorem roku ubiegłego proszę mi udzielić informacji, jeżeli oczywiście takie należności wymagalne są, nazwy podmiotów, których zobowiązania składają się na tę sumę, wartości zobowiązania, rodzaj zobowiązania, data powstania tego zobowiązania, podejmowane działania na rzecz wyegzekwowania oraz przyczyny, dla których nie udało się tych zobowiązań wyegzekwować. Hajnowscy przedsiębiorcy, Panie Burmistrzu, proszą, to tak troszeczkę i na bazie tego, co było ostatnio, Panie Burmistrzu. W roku ubiegłym mieliśmy taką skargę mieszkańców, która opinię publiczną w całym kraju też obiegła, o takim nierównym traktowaniu czy poczuciu nierównego traktowania mieszkańców. Teraz, Panie Burmistrzu, raut. Ja jestem nieprzyzwyczajony, że rauty mają miejsce w karnawale, natomiast raut zorganizowany w pierwszy piątek wielkiego postu niektórych mieszkańców i przedsiębiorców zbulwersował, bo dla kogo on był organizowany, skoro na początku wielkiego postu? Zapusty w Domu Kultury na początku wielkiego postu – też mieszkańcy zapytują, dlaczego tak mamy? Na tej bazie też przedsiębiorcy zwracają się z prośbą, aby zorganizować spotkania robocze, żeby to były spotkania robocze z przedsiębiorcami organizowane cyklicznie. No niektórzy mówią, że co 2 miesiące, niektórzy mówią, że raz na kwartał, ale żeby był taki stały termin, w czasie, w którym Pan jako Burmistrz ze swoim Zastępcą, z Przewodniczącym Rady Miasta będzie na dyżurze takim w godzinach popołudniowych, w granicach godziny 17:00, kiedy przedsiębiorcy mogą już wygospodarować sobie czas i mogą przyjść tutaj do Urzędu Miasta. Może na tej sali właśnie, żeby można było grupą jakąś porozmawiać. Ja bym proponował, Panie Burmistrzu, żeby, znaczy ja oczekuję, składam wniosek, żeby to Pan zaproponował pierwszy termin takiego pierwszego spotkania, bo nie chcę Panu niczego narzucać. Ale z takim terminem, z takim wyprzedzeniem przynajmniej 2-tygodniowym, bo to są ludzie pracujący, mający swoje własne różne zobowiązania. Żeby tak przynajmniej 2 tygodnie wcześniej uprzedzić ich, że takie spotkanie będzie miało miejsce. Chciałbym, żeby na takim spotkaniu, pierwszym przynajmniej, było wygenerowane, była wygenerowana taka informacja dotycząca planów inwestycyjnych miasta, wizji rozwoju w oparciu o miejscowy kapitał, to jest bardzo ważne dla przedsiębiorców, listę propozycji konkretnych wspólnych działań. Znaczących takich działań, które widzimy, że powinny być wspólnie realizowane. Część mieszkańców, Panie Burmistrzu, też jak gdyby oczekuje, że w niedługim czasie poznają plany przebudowy Ośrodka Sportu i Rekreacji. Chodzi o kompleks sportowy. To także też oczekiwanie, że no może na stronie internetowej będzie jakiś projekt czy wymienione elementy, które ulegną modernizacji, w taki sposób. Panie Burmistrzu, następny punkt. Jak ocenia Pan decyzje finansowe PEC-u w zakresie kalkulacji kosztów budowy przyłączy do budynków jednorodzinnych? Ja prosiłem o taki wykaz z poprzedniego roku i tam faktycznie można, ja nie mówię, że ja odniosłem takie wrażenie, ale można odnieść wrażenie, że są jakieś osoby uprzywilejowane, które płacą tyle samo za znacznie dłuższy odcinek przyłącza niż osoby, których

przyłacza wynoszą 5, 7, 10 metrów. I mieszkańcy zadają pytanie no: Jak się to kalkuluje? Dlaczego tak jest? Wróć do swojego takiego starego pomysłu – zagospodarowanie hałd po wysypisku na Poryjewie. Tam teraz mamy doprowadzoną ścieżkę rowerową. Nie wiem, może jakieś trasy crossowe w okresie letnim? Koncepcja zagospodarowania tego w okresie zimowym. Tam mamy sporą działkę, więc może w taką stronę tam pójść? Naturalne góry nam takie wyrosły, więc wykorzystajmy to. Panie Burmistrzu, mieszkańcy, którzy są użytkownikami parku miejskiego, dopytują się o organizację ruchu w tej chwili tutaj przy przychodni. Wyjazd z parkingu takiego wewnętrznego na alejkę parkową. Tuż przy tablicy, która mówi o tym, że po parku mogą jeździć tylko pojazdy, którym właściciel udzielił takiej zgody. Ja rozumiem, że są, że jest to próba skomunikowania tego parkingu wewnętrznego z miastem, ale to się w tej chwili odbywa kosztem pieszych na tej alejce.

Z sali – Dzieci, dzieci.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No możemy mówić o dzieciach, możemy mówić o, to, to, to... To mówię, jest jak gdyby temat jakby, który należy rozwiązać. No nie może to tak być, że, że jakiś tam obszar naszego parku miejskiego w ten sposób eliminujemy z użytkowania. Albo, znaczy nie wiem, bo w tej chwili nie ma jakiegoś oznakowania drogowego, także ja na przykład nie wiem, czy mogę wjechać tam od strony Piłsudskiego, czy mogę tylko wjechać od parkingu tam? Czy pieszy ma mi ustąpić? Czy ja mam ustąpić pieszemu? Czy ja mam zjechać na trawnik samochodem, czy pieszy ma uciec na trawnik? To są takie konkretne dylematy. Mieszkania komunalne w zasobach. No właśnie, Panie Burmistrzu, mówimy o budowie zasobów komunalnych, mieszkania, plany, odraczone ciągle, przywoływane w okresach kampanii wyborczej. Panie Burmistrzu, co Pan na to, żebyśmy my, dla części przynajmniej lokatorów zasobów komunalnych, pomyśleli o mieszkaniach w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej? Pustostany, które w tych zasobach Spółdzielnia posiada, żebyśmy po prostu pomyśleli, czy by nie można było wykorzystać ich jako miasto właśnie dla mieszkalnictwa komunalnego? Tak żeby nie mówić gołosłownie, proszę Państwa, generalnie wynika nam, że opłaty ponoszone przez mieszkańców w Spółdzielni Mieszkaniowej są czasami niższe niż w zasobach komunalnej, więc to warto wziąć pod uwagę i taki motyw, tak? Dalej jeszcze, Panie Burmistrzu, adaptacja strychów. Co z adaptacją strychów na Osiedlu Millenium? To są konkretne pytania. I jak wygląda sprawa porozumienia w sprawie lokali socjalnych ze Spółdzielnią Mieszkaniową? Bo tam, co prawda, już ta ilość mieszkańców, których spółdzielcy mają w swoich zasobach, a powinno mieć ich w swoich zasobach miasto, się zmniejsza, ale to nie wiemy, tak, czy przy kolejnych eksmisjach gdzieś tam taka sytuacja znowu nie zaistnieje. Nie możemy też jako miasto przerzucać swoich obowiązków na Spółdzielnię Mieszkaniową, która jest niezależnym podmiotem, także rozmowy na ten temat musimy prowadzić. Natomiast mówię, może te inne jeszcze walory tych przy tej okazji wziąć po uwagę. Panie Burmistrzu, też chciałbym zapytać, bo już przez parę miesięcy użytkujemy nowe lampy LED-owe. Mamy wynikające z tego oszczędności. Chciałbym otrzymać informację, jakie to oszczędności są na chwilę obecną, jak je odczuwamy? Natomiast jeszcze dodatkowo chciałbym otrzymać informację, czy w tym czasie użytkowania wymienialiśmy lampy LED-owe już? Czy jaką one mają awaryjność, czy może źle pytam, może jaką mają nieawaryjność te lampy, tak? Żeby brzmiało optymistycznie. Ale chciałbym, chciałbym się przyjrzeć też od tej strony temu, temu zadaniu, które realizujemy. Czyli generalnie jaka jest nieawaryjność nowych lamp LED-owych? Co do tej uchwały śmieciowej jeszcze takie luźne różne wnioski mieszkańców. Co na przykład z ulgą dla mieszkańców powyżej 75. roku życia przy opłatach za śmieci, za wywóz śmieci? Z resztą nowa ustawa daje nam troszeczkę więcej możliwości stosowania ulg. Może warto się temu przyjrzeć? Jak jest obecnie? Jak jest obecnie? Jak są podejmowane decyzje w sprawie podejmowania decyzji w sprawie opróżniania kontenerów na śmieci w zabudowie wielolokalowej? Czy to tylko według ustalonego harmonogramu czy też według bieżących potrzeb? Bo dostałem serię zdjęć z 11 Listopada, ze śmietników w ulicy Reja. Zresztą koleżance radnej z ulicy Reja będę chciał je dostarczyć też, żeby, bo to jej okręg, żeby zorientowała się też, jak to wyglądało. 11 Listopada i mieszkańcy mówią, żeby w tych okresach

świętecznych faktycznie porządkować te miejsca. Panie Przewodniczący, na koniec mam taki wniosek w związku z tym, że dosyć mało wagi przywiązujemy do 2 ważnych wydarzeń historycznych tutaj dla naszej ziemi, które niestety boleśnie nas łączą wszystkich mieszkańców. Mało uwagi poświęcamy, więc składam wniosek o to, żebyśmy na zakończenie dzisiejszych obrad, już po punkcie odpowiedzi na wolne wnioski i zapytania, przed zakończeniem obrad uczcili minutą ciszy wszystkie ofiary deportacji syberyjskich z naszego terenu oraz zbliżający się Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych 1 marca. Jako miasto faktycznie nie mamy tego dnia żadnych uroczystości, które by ten wynikający z uchwały Sejmu dzień uczcili. Bardzo więc proszę o minutę ciszy w tej intencji na zakończenie obrad, Panie Przewodniczący. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Radni już, jeszcze Pan radny Czurak. Proszę mikrofon.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, na początek już nieaktualny temat, ale na prośbę mieszkańców proszę o rozmowę z Komendantem Powiatowym Policji w sprawie odpalania fajerwerków w okresie świątecznym. To znaczy wiemy, że mamy 2 dni, w których możemy odpalać, tak? A są ludzie, którzy mają małe dzieci, mają psy, którzy się specjalnie przygotowują do tych dni, kiedy wiedzą, że to nastąpi a u nas to ze względu na przedłużające się święta trwa to dłużej. Po drugie chciałbym się zwrócić z apelem, to znaczy tak, leży mi na sercu kwestia zadrzewienia i zieleni miejskiej. Obserwuję zimowe u nas porządki, które w wielu przypadkach należy ocenić pozytywnie. Między innymi wycięcie żywopłotu na ulicy 3 Maja, który zasłaniał wjazd do bloków 39, 37, dzisiejszą pielęgnację koron drzew. Ale mam wrażenie, że jest w Hajnówce wycinanych więcej drzew, niż jest nasadzanych. Otóż rozmawiałem z turystą z Portugalii, który był autentycznie zachwycony Hajnówką ze względu na zieleni miejską. No architekturą jakby, architektura nie jest naszym, naszym no asem, ale zieleni miejska tak. Tym bardziej, że jesteśmy bramą do Puszczy i to w pewien sposób jakby wprowadza nas właśnie do lasu, nie? I tym bardziej, że ludzie, turyści to sygnalizują, czyli powinniśmy dbać o ten nasz atut i mieć przemyślaną politykę w tym względzie. To znaczy każda decyzja o wycięciu drzew, apeluje tutaj do Przewodniczących Rady Osiedla, no bo wiadomo: lipy produkują spadź, są drzewa krzywe, są drzewa zasłaniające. Jeżeli rzeczywiście przeszkadzają, jak najbardziej. Ale jeżeli jest to na zasadzie takiej, że śmieją, że właśnie ta lipowa spadź, musimy sobie uświadomić, że mamy wiekowe dęby w Hajnówce. Coś na, coś unikalnego. Na ulicy Piłsudskiego, tu przy Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej, przy OSiR-ze. Mamy lipowe aleje, które były już nawet w okresie przedwojennym nasadzone. Także musimy o to dbać. Trzecia sprawa, to mam pytanie, czy w związku z tym, że mamy tereny inwestycyjne dosyć drogie i poszukujemy konkretnego inwestora, czy nasze oferty są przygotowywane w języku angielskim? Czy są rozsyłane też do takich instytucji, które jakby pozyskują takich inwestorów? I jeszcze tutaj może wyjaśnię dla radnego Pana Bogdana Łabędzkiego à propos zapustów. Zapusty były organizowane w związku z zakończeniem, rozpoczęciem, przed rozpoczęciem postu prawosławnych i u prawosławnych jest rzadziej praktykowany zwyczaj karnawału a bardziej zapustów. Akurat to wypadło w takim okresie, że tak, że w środę zaczyna się post katolicki. Ale to nie była impreza miejska i opłacana na zasadzie faktury dla HDK. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I po kolei Pan Przewodniczący Rady Osiedla Pan Jakub.

Jakub Koško – Jakub Koško, Przewodniczący Rady Osiedla Majdan-Czworaki. Proszę Państwa, ja chciałbym zwrócić parę no projektów czy pytań. Ludzie z ulicy Żeromskiego zwracali się do mnie w tej chwili jest no strasznie tam przejeżdżać. Strasznie i pytali się, kiedy wreszcie zacznie się właściwa budowa tego tej ulicy. To tyle. A jeszcze wracając do Pana Łabędzkiego, z przychodni ten wyjazd na park, to bardzo prosto. Tam ja oglądałem to i można postawić dwa tylko słupki, metalowe słupki, żeby nie wyjeżdżał na teren parku żaden samochód a rowerem czy tam pieszo można wejść i to sprawę załatwi wszystko. Bo faktycznie, tam chodzą tą główną aleją parku dzieci, młodzież na WF nieraz i także to tak. I to byłoby najszybciej i najprościej zrobić. Teraz jeszcze chciałbym, nawiązując do tych zebr na ulicach. Ulica Jagiełły, tam jest przedszkole i zwracali się ci

mieszkańcy, żeby tam po prostu zebrał, na przejście do przedszkola zrobić zebrał, ale nie tylko, bo trzeba postawić tam progi. Cztery tak, tak jak w innych miastach to robią, gdzie są przedszkola i szkoły, że stawiają progi, tak samo tam. Bo już zauważyłem sam, że autobusy nawet nie chcą jechać na skrzyżowanie ze światłami. Wjeżdżają od ulicy w tę stronę i skracają, i tam wjeżdżają. To jest niebezpieczne po prostu. I żeby to zrobić. No i tak. I ale ja bardzo proszę o przyspieszenie tam. I jeszcze Urząd Pracy. Niemiała sprawa, ale mieszkańcy osiedla tartaczno, tak zwanego, mają zaplecze tego Urzędu Pracy z okien widoczne. Nie wiem, czy w tych Urzędach są ubikacje, czy jakieś toalety, to w każdym bądź razie pod płotami, no przeważnie mężczyźni, załatwiają swoje potrzeby fizjologiczne. Nie wiem, jak to rozwiązać, ale mieszkańcy prosili, żeby to uwagę zwrócić i zwracam, więc to wszystko, dziękuję.

Karol Nieciecki – Panie Przewodniczący, wysoka Rado...

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Nie, nie, chwileczkę, po kolei już.

Karol Nieciecki – Ad vocem w jest sprawie.

Jakub Ostapczuk – Jedno zdanie no.

Karol Nieciecki – Wspólnie z Piotrem Mironczukiem interweniowaliśmy w tej sprawie, bo też mieliśmy ten problem ubikacji. No i teraz Pani Dyrektor obiecała, że się poprawi. I tam było tak, że po prostu były zamknięte te toalety. I ludzie dzwonią: No Panie radny, niech Pan pójdzie, zróbcie coś – mówi – bo my nie mamy jak się załatwić. Chodzimy za garaż. A co kobieta ma zrobić z dzieckiem czy coś takiego? Obiecała nam Pani Dyrektor, że sprawa zostanie wyjaśniona, także...

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Proszę Pan tutaj w koszuli w kratkę.

Mieszaniec miasta – Jestem radnym Rady Osiedla Reja Majdan-Czworaki.

Z sali – Potwierdzam.

Mieszaniec miasta – Właśnie chcę uzupełnić wypowiedź Pana Jakuba na temat tego wyjazdu, prawda, zza przychodni, z parkingu zza przychodni. To miejsce stało się tak niebezpieczne i nieprzyjazne dla mieszkańców i korzystających z parku miejskiego. Samochody wjeżdżają od ulicy Piłsudskiego już na parking przed bankiem Spółdzielczym, nie wjazdem przed bankiem, tylko po prostu tu tym zjazdem, prawda, na aleję główną. Jadą chodnikiem, ludzie muszą oczywiście na trawniki uciekać, bo te 20 metrów samochód jedzie, prawda, pod Bank Spółdzielczy. Z kolei wyjeżdżający zza przychodni jadą aleją w kierunku na Piłsudskiego a samochód wjeżdżający jedzie na trawnik za drzewem. Trawniki już są porozjeżdżane. Tutaj Pan piękny wniosek składa o zagospodarowanie odpadów zielonych w Hajnówce, to właśnie tak są zagospodarowywane, prawda? Małe dzieci, wiadomo, zaraz zacznie się ciepły okres. Małe dzieci jeżdżą na wrotkach, na deskorolkach, na rowerach, prawda, aleją. No przecież dziecko wpadnie na samochód lub pod samochód, kto za to będzie odpowiadał? Złamię rękę, nogę lub głowę sobie rozbije, prawda? No, oczywiście młodzież szkolna też chodzi na lekcje WF-u do parku. Tam biegi są organizowane i tak dalej. Ja to obserwuję, bo mieszkam blisko. Także nie wyobrażam sobie takiego miejsca, że ruch kołowy jest puszczony po parku a dla ludzi, dla których jest przeznaczony park, czyli na odpoczynek, na rekreację, nie ma miejsca. Latem robi się, prawda, rozgrzany będzie asfalt. Aleja będzie rozjeżdżona. Oczywiście na remonty nie będzie pieniędzy, bo brak funduszy będzie w budżecie. A poza tym to, no cóż? Wiadomo. Starsi ludzie idą sobie na ławeczkę do parku czy idą pod fontannę. Inwalidzi, prawda, na wózku inwalidzkim jadą aleją, prawda, to gdzie to towarzystwo ma uciec? Po trawnikach, bo ktoś wprowadził ruch kołowy w parku? To są absurdy. Na 3,5 metra wisi regulamin korzystania z parku miejskiego zatwierdzony przez Burmistrza Miasta Hajnówki.

Wiadomo, że to było przed laty, ale słusznie, że jest taki regulamin. A tu odwrotnie coś się dzieje. Także to natychmiast trzeba do stanu pierwotnego przywrócić, tak jak Pan Jakub mówił. 2 słupeczki między przychodnią a tamtym ogrodzeniem i nie ma wyjazdu.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję.

Mieszkaniec miasta – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Mirosław Szamborski – Szamborski Mirosław. Chciałbym tutaj poruszyć jedną sprawę. Ja tutaj w ubiegłym roku nadmieniałem tą sprawę, a mianowicie chodzi o sprawę amfiteatru. Tutaj mam, mam nasze społeczeństwo i przyległej dzielnicy. Mianowicie Pan Giermanowicz, tak Pan obiecywał, że tam będzie cicho po zadaszeniu. Nie wiem, czy ta budowla już jest skończona, nie, bo my zadajemy pytanie. Bo wygląda nie na nieskończoną. A po już tym zadaszeniu mieliśmy już namiastkę pewnej takiej na Sylwestra próby. No ja dziękuję, my dziękujemy, Panie Giermanowicz, ale my takiego, nie jesteśmy do takiego, niestety, ale to jest nie do przyjęcia. Ten hałas, który miał ustąpić, niestety on jest potęgowany jeszcze więcej. Bo to wszystko odbija się od dachu i ona wylatuje tymi w stronę naszych dzielnic, dzielnic. Tak nie ma prawa być, Panie Giermanowicz. Chyba jeżeli, chyba że tam będzie jakaś namiastka poprawy, czy coś, bo naprawdę my będziemy się starać. My będziemy się starać... Bo jeżeli to nie, to będziemy pisać, albo sprawy sądowe będziemy zakładać. Bo nie dość, że ten usytuowanie tego amfiteatru jest złe, bo one powinno być o 180 stopni odwrócone. Ten budynek, co tam jest, co tam scena jest, ona powinna być odwrócona, tego by nie było. Nie byłoby tego problemu. A to nie jest taki, to jest duży problem. Bo tam nie idzie wytrzymać. I zbliża się wiosna, lato i my cierpim. Tam nie idzie wytrzymać. Tam niektórzy ludzie wyjeżdżają, żeby odpocząć. Pomimo mają swoje działki i domy, w których chcemy odpoczywać, a nie wyjeżdżać gdzieś odpocząć sobie. Drugą sprawą, to chciałbym tutaj, Panie Burmistrzu, o poruszenie sprawy i w ogóle. Wiem, że Hajnówka nasza jest troszeczkę niekomfortowym sytuacji odnośnie komunikacji. A chodzi szczególnie o komunikację między Hajnówką a Bielskiem. Wiem, że tu objęli całe to prywatne firmy. Ale, proszę Państwa, i przede wszystkim społeczeństwo to nie są sardynki. Przede wszystkim rzucili się wszystkie ci, którzy, jak to się mówi: Kto ma czym jeździć, tym wozi ludzi. Byłem świadkiem takiego jadu małym samochodem, gdzie napakowali się ludzi i był nadmiar. Jechał, niestety, ale z nadmierną szybkością, a tym bardziej, że ludzi pchał jak, jak to się mówi, sardynki. O, i przede wszystkim trzeba, a ludzie płacą. Ludzie płacą takie same pieniądze, jak na trasie Białystok PKS i w tym. A chcą jeździć w lepszych warunkach, w bardziej komfortowych. I dojechać szczęśliwie do miejsca, gdzie się ma przyjechać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Panu. I tak po kolei Pan sąsiad. Proszę.

Janusz Antipow – Trafiło mi się. Janusz Antipow. Ja tak przysłuchuję się tym rozmowom i tak, no nie wiem, mam takie mieszane uczucia. Z jednej strony się cieszę, że mamy tyle pieniędzy. Ukłon w stronę do tych, którzy potrafią obsługiwać kalkulator. Z drugiej strony widzimy jakaś taka przepaść, która no nie wiem, czy łączy, czy dzieli, tylko że tymi pieniędzmi rozdzielają, którzy nie, ale temat mojego wystąpienia będzie nieco inny. Po ostatniej rozmowie i wypowiedzi Pana Burmistrza, no może nie tyle ja, ale ci, którzy grają w orkiestrze, no mają takie mieszane uczucia. W sumie taki wrzód, jaki jest na no w sumie na finansach miasta, jakim jest orkiestra, to wydaje mi się, no bardzo miły wrzód, no ale ponoć, ponoć bardzo dużo kosztuje. Był okres, kiedy w Hajnówce były orkiestry – w Tartaku, na Kolejках. Mieszkańcy Hajnówki to pamiętają. Później powstała orkiestra w Zespole Szkół Zawodowych dzięki temu, że Pan K. się za to wziął. No był taki moment, kiedy Pan K. zostawił tą orkiestrę ze względów tam zdrowotnych. Nieistotne. W ciągu miesiąca jego zastępca musiał się zorganizować z nauczyciela muzyki do dyrygenta. To nie sprawiało trudności. Największym problemem było znalezienie tych nutek, no ale orkiestra ruszyła. Wtedy

zostało chyba 12 osób w orkiestrze. Po 5-6 latach sama sekcja trąbek ostatnio w HDK wyszła w takiej potędze, jak orkiestra sprzed 5-6 laty. No problem zaczyna się akurat w tym miejscu, kiedy ta orkiestra się rozrosła. Każdy chce, każdy lubi. No ale fundusze, które idą na tą orkiestrę, te no niestety zatrzymały się tam na 2009 chyba roku. Czyli część miasto, część starostwo. I wszystko było dobrze, kiedy było tak 15, niecałe 20 osób. Sukcesywnie orkiestra się powiększa. Czy dobrze, czy źle, trudno powiedzieć, no ale ostatnio przed pomnikiem, gdzie kiedyś czołg stał, mieszkańcy po prostu brawami pokazali, że coś takiego, jak orkiestra jest potrzebne dla miasta, jest potrzebne po prostu dla mieszkańców. No i ten problem tak narasta. No chodzi jeden dyrygent od Burmistrza do Starosty. Każdy obiecał, obiecał. Pan Starosta już na 100 %, oczywiście poprzedniej kadencji, że już instrument muzyczny na pewno kupimy. No najmniej saksofon i tak dalej, no to w sumie tam te 5 000 czy 6 000 złotych. No ekipa się zmieniła. No saksofon prawie jeszcze chyba, nie wiem, w próżni jest, no ale być może będzie. No i taka, taka, taka wypowiedź, która padła właśnie z ust Pana Burmistrza. Pan powiedział, Panie Burmistrzu, że orkiestra mało się aktywuje. Nie wiem, czy to przez pomyłkę, czy to ta, no ale po prostu te słowa poszły w eter. No część orkiestr, znaczy uczestników tej orkiestry, część muzyków, ci którzy pamiętają czasy Pana K., ci którzy pamiętają jeszcze, jeszcze te wcześniejsze no i oczywiście te dzieciaczki, o tak powiem, o taka wysokość tych dzieci, które zaczynają grać. No trudno mi powiedzieć i komukolwiek tak do serca, że one się mało aktywują. Ale jeszcze wracając jeszcze do tych pieniędzy. Pan wspomniał, że Pan załatwił czy dał, no nie wiem, pieniądze na instrumenty. Ja wspomniałem, przez 4 lata Pan K.R. chodził, załatwiał te instrumenty. No niestety, nie udało się. No w końcu znalazła się ta dobra dusza, napisała projekt. No i też, no projekt jest, no ale do każdego projektu trzeba mieć wkład własny. No te pieniądze, które są od miasta i od starostwa, no to są tak wyliczone, że ten, bo w sumie jest za każdym razem jest pisany projekt, ten projekt jest pisany pod te pieniądze. Orkiestra się rozrasta, no ale jest przykaz, że: No słuchajcie, macie 25 000, macie je zagospodarować. No ale musimy napisać projekt. Znaczący musimy, no został napisany projekt do Ministra Kultury. Oczywiście tam na 60 000 nie przeszło, ale skąd własny wkład? No załatwimy. Zgoda. Projekt nie przeszedł. No nie wiem, czy radość, czy smutek, niemniej jednak został odwołany ten projekt. Znaczący no osoba pisząca odwołała się no i traf chciał, że te pieniądze po prostu przyznano w kwocie 20 000 no i oczywiście wkład własny. No wkład własny np. w ramach tych 25 000. Czyli orkiestra, która liczyła 12 czy 15, czy 20 osób, miała te 25 000 no i po tych 5-6 latach orkiestra liczy około 50 osób orkiestry, czyli ci, którzy już grają i tworzą, jak to się mówi, tą jedną nutkę, nie mówiąc już o tych, którzy sobie tam cichaczem w domu próbują w te w ustniki dmuchać, którzy się przygotowują do tego. No i te same pieniądze są na dzień dzisiejszy. No prosta sprawa. No takie ustniki, takie w sumie patyczki, które potrzebne są do niektórych instrumentów plus jakaś tam oliwa, żeby posmarować te blachy, no to ponad 1 500 złotych to kosztuje. No taką śmieszną sprawą, no nie wiem, może nie śmieszną, ale te 25 000 z miasta od Pana Burmistrza i obiecane 20 000 od Starosty, czy to było 18 000, ostatnio będzie chyba 15 000, ma wystarczyć na to wszystko. Orkiestra jest oczywiście przeniesiona do Straży do budynku tych takich pomieszczeń takich magazynowych. No i tutaj też wychodzi takie, takie, no nie wiem, takie czy to żądło, czy źródło. Orkiestra z tych 25 000 i tej dotacji od Starostwa ma zapłacić około 2 000 złotych za energię elektryczną, za energię, znaczy za ogrzewanie plus chyba 600 złotych za dzierżawę budynku. Gdyby tam orkiestry nie było, nie wiem, kto by te pieniądze płacił do miasta. No ale już pomijając to wszystkie, wiadomo, podatki trzeba płacić, No ale na przykład, no nie wiem, urząd jeden czy drugi w ramach zwrotu tych podatków mógłby przeznaczyć jakiś tam przynajmniej instrument, żeby tą orkiestrę zasilić. No ale niestety, tego, tego nie widać. Wszystko jest fajnie i pięknie, dopóki są jakieś sukcesy, bo wtedy tych ojców jest o wiele, wiele, wiele więcej. Przeliczaliśmy tą godzinę pracy biednego K.R. – dyrygenta. On ma etat, część etatu tego zawodowego w szóstce, w szkole nr 6, w szkole nr 1. Prowadzi jakieś tam zajęcia troszeczkę pozalekcyjne w ramach wykonywania swoich obowiązków tych szkolnych a resztę czasu poświęca na orkiestrę. I tak jak rano wychodzi z domu po godzinie 9:00, przychodzi o godzinie 19:00 i przez te godziny. Przeliczyliśmy te pieniądze po opłaceniu tego wszystkiego, co gdzie trzeba wydać, no to zostaje gdzieś tak około 12 złotych brutto godzina pracy dyrygenta, którego orkiestra naprawdę nie musi już żadnych orkiestr w województwie gonić. Po prostu inne

orkiestry muszą do tej naszej hajnowskiej orkiestry po prostu na palce stawać, żeby po prostu dorównać. No ale jeszcze żeby było tak ciekawiej, to ten fundusz tych 25 000 od miasta jest jeszcze, są jeszcze, no nie powiem wsadzone, ale tam ujęte są mażoretki. No fajnie no. Jest Hajnowski Dom Kultury. Pani, która tam prowadzi te mażoretki, zatrudniona w Hajnowskim Domu Kultury. No a żeby było weselej, to ubiera, stroje oczywiście trzeba, no bo dziewczyny muszą ładnie wyglądać, ubiera Pan K.R. z tych właśnie pieniążków 25 000. I na to ostatnio też chyba poszło około 3 000 złotych. No w sumie to nie są wielkie pieniądze. Porównać te pieniądze do ilości zawodników w naszej tej piłce siatkowej. 170 tam parę tysięcy, to nie wiem. No na przykład tam siatkarze czy inny klub sportowy mógłby ewentualnie ubrać tą młodzież i te właśnie dziewczynki. No ale niestety, ktoś kiedyś zapisał no i oczywiście to pokutuje. No cieszymy się w ogóle, że orkiestra jest, że te pieniądze są przeznaczane, ale troszeczkę, troszeczkę to jest taki, no nie wiem, taka, taka, taka wilcza przysługa, że: Róbcie, co chcecie, pretensji nie możecie mieć, bo i tak wam dajemy tyle, ile chcecie. Ale chcemy tyle, ile my możemy wziąć. Czyli jeżeli te 25 000 od kilku lat nie pęcznieje, nie rozrasta się. A tutaj jak słuchamy, dzisiaj na przykład te pieniążki tak bardzo łatwo oddajemy innym firmom albo tym firmom, które gdzieś tam pod kogoś podlegają, czyli w takim, takim, takim zamkniętym są obiegu. No to nie wiem, w jaki sposób reagować i co mamy zrobić. Na przykład no mamy tu też koleżanki, które grają. Może niech one powiedzą, jak ta sprawa wygląda z przyjazdem w ogóle, z pracą w orkiestrze. No bo wiadomo, orkiestra jest taka, że no dyrygent co ma w sobie? No głos, zaparcie i siłę taką, że może przekonać. Nie może płacić młodzieży, no bo niestety, to jest orkiestra przy OSP, gdzie tam refunduje miasto i Starostwo. Nie ma żadnego takiego przysłowiowego bata. Ale proszę przyjść na próbę i zobaczyć. Bez żadnego bata, bez niczego, bez zachęty przychodzi młodzież. Salka jest, no nie wiem no, połowę taka, gdzie 50 osób siedzi i dmucha w te rurki, gdzie nie ma czym oddychać. Druga sprawa no, nie wiem, nie wiem, w jaki sposób to rozwiązać, no ale ta młodzież przychodzi. Przychodzi i po prostu sama nalega, że chce grać. I co z tą młodzieżą zrobić? Jak się patrzy na taki, taki, taki wydruk, gdzie pieniążki idą, jakie instytucje biorą. No Pan, Panie Przewodniczący tam ostatnio się tam chwalił, że przez te 20 lat Pan tu w tej Radzie urzęduje, no ale przez 20 lat przyklepywania różnych wydatków to można się zorientować, że na przykład judo kosztuje tyle i tyle. To nie chodzi akurat o to judo, czy jakieś tam inne, inne, inne takie takie zabawy sportowo-turystyczne. Każdy sobie przychodzi ćwiczy czy tam siłowni, ale orkiestra to nie jest jakieś tam nie wiem czy ognisko muzyczne, czy, no nie wiem, jakieś kółko muzyczne. Orkiestra jest wtedy, kiedy wszyscy grają to, co dyrygent im każe. I jeszcze taka podstawowa sprawa. Jest tyle młodzieży i żadne dziecko, i żaden dorosły, który tam gra w tej orkiestrze, on nie płaci dodatkowych pieniędzy. To wszystko idzie z tej tych pieniążków, które właśnie przekazuje Burmistrz, przekazuje Starosta. Nie ma jakichś takich dodatkowych pieniędzy, że Pan K.R. dyrygent idzie z kapeluszem: Słuchajcie, dajcie mi to, to, to, to, bo mi brakuje, ja jakieś tam pieniążków do czegoś. Tutaj problem jest utrzymania tej orkiestry załatwienie instrumentów. No ale cóż. No jest jak jest. Że tylko chciałem to powiedzieć, że są rezerwy, które wypadałoby troszeczkę po tylu latach zmodernizować. Nie może tam 12 osób czy 20 przejadać, czy tam przegrywać w piłeczkę te 170 000, gdzie praktycznie żaden Hajnowianin tam nie jest. Dajmy zarobić dla Pana Dyrygenta. Dajmy. Albo zamieńmy się. 90 000 dla w tym roku 2015 czy 16 na orkiestrę a 25 000 na judo albo na siatkówkę. Zobaczmy, jak to będzie. Gdyby dyrygent miał taki fundusz te 170 000, ewentualnie 90 000. No najprostszym przykładem był wyjazd do Malente do Niemiec. Orkiestra, gdziekolwiek jedzie, to jedzie po prostu, żeby pracować, żeby grać, żeby reprezentować miasto, Polskę, naszą Hajnowkę, gdzie Burmistrz Zambrowa przeznaczył 30 000 orkiestrze na wyjazd do Grecji na odpoczynek za to, że ją reprezentuje. I powracając do Malente, oczywiście, tam byli Niemcy, bo wiadomo to w Niemczech było, ale były orkiestry niemieckie, czeskie i tam wiele, wiele innych. Oczywiście Czesi grali, to wszyscy tam uważnie patrzeli. Wyszli Polacy, no to wiadomo, tam Hajnowka niewiele coś ma tam Polska, tam Puszcza Białowieska, no to coś tam więcej. I oczywiście tam się szykowała orkiestra. Ta orkiestra po prostu dzieciaczki takie i trochę, trochę większe. No i wszystko było fajnie. Każdy sobie tam lekceważy. Siedzą sobie Niemcy, popijają napoje. No i pierwsze akordy w pewnym momencie taki widok był z góry, że każdy odkłada sobie ten kubeczek od ust, buzię otwiera i słucha, co oni grają.

Po zagranii podchodzą i pytają, ilu muzyków zawodowych jest w naszej orkiestrze, więc ci, którzy mieli coś do powiedzenia, powiedzieli, że nie, bo to jest taka orkiestra taka, jaka jest. No to byli zdziwieni i zaskoczeni. Dalej oddam młodzieży tym mikrofonie.

Członkini Orkiestry Dętej – Chcemy też właśnie dodać, że też orkiestra praktycznie nie ma w ogóle osób po szkole muzycznej czy akademii muzycznej. Jesteśmy wszyscy tak naprawdę amatorami, tak? Zaczynaliśmy również w szkołach podstawowych, kiedy ta orkiestra jeszcze była w Zespole Szkół Zawodowych. Później, co prawda, się wszystko rozsypało. No ale jednak dla Pana K.R. postanowiliśmy pomóc i wesprzeć, żeby ta orkiestra jednak się znowu rozrosła no i w ciągu 5 lat, tak jak już Pan Antipow wspomniał, poziom wzrósł bardzo wysoko. Zostaliśmy docenieni zarówno i w kraju, jak i poza naszym krajem. Chciałabym tu jeszcze właśnie wspomnieć. Jeszcze ostatnio na uroczystości Zasłużony dla Powiatu podeszła do nas kobieta, która wręczała certyfikat ISO 9001, która była zachwycona naszym występem i zaproponowała nam występ w kujawsko-pomorskim w sierpniu zamiast występu ich orkiestry. Jak to określiła, że jesteśmy o wiele lepsi. Pragnie nam zagwarantować zarówno noclegi, wyżywienie a dodatkowo zapłacić tylko właśnie za to, żebyśmy mogli wystąpić. Także myślę, że warto zainwestować właśnie w młodych, tak? Tych młodych jest coraz więcej, są to naprawdę dzieci szkół podstawowych, które chcą zacząć a mają z tym problem, bo nie ma instrumentów, brakuje. Dziękuję.

Jan Giermanowicz – Nie, nie, jednak brawa dla naszej młodzieży.

Jakub Ostapczuk – Proszę Pani jeszcze tak. Proszę.

Mieszkanca miasta – Ja chciałam zapytać. Chciałam poprosić taką rzecz. Przy ulicy Poryjewo, żeby ktoś tam zakaz szybkości wkopał. Bo jak tylko wjeżdżają, jadąc do Orzeszkowa, to nie w sposób w ogóle wyjść na ulicę. Tylko z jezdni z szosy zjadą, to tak jak wjeżdżają, jak maszyna ... I teraz jeszcze jedną rzecz. W jakim celu, w jakim celu tak szeroko, tak głęboko są wykopane rowy przy ścieżce rowerowej z Hajnówki do Kleszczel? Tam po prostu są tak strome, strome te rzeczy i głęboko, że zwierzęta, ja już 2 razy normalnie dzwoniłam na komendę, żeby zabierali, bo bardzo giną zwierzęta, sarny przeważnie i tam przy tej tablicy, gdzie one przechodzą, leżą po połowie już podjadane przez wilków czy co, kilka dni i kilka razy dzwoniłam, żeby już to zabierane było, bo to bardzo na poboczu leży zwierzę kilka dni, ludzie jeżdżą i nikt w ogóle się tym nie interesuje wcale. I co jeszcze? W jakim celu takie głębokie? To po prostu są wykopy a nie rowy. Żeby chciał człowiek przejść na drugą stronę do lasu, to się nie da, bo stromo, głęboko. Ta sarna biedna nawet nie może przeskoczyć przez ten rów. Ona jak wejdzie na jezdnię, nie ma się gdzie podziać. Nie wiem, dlaczego tak, o co tam chodzi. I w każdym bądź razie, żeby jakoś troszkę, nie wiem, dlaczego takie głębokie te rowy zrobili? Przecież ta, w jednym miejscu, co prawda tam jest zagrodzone, ale tam jest ostoja. Ostoja dla zwierząt i oni, oni, one jak wyjdzie, wyjdzie na jezdnię, nie ma się gdzie podziać, bo po prostu nie daje rady przeskoczyć, bo jest szeroki i stromy, i głęboko. I one, nie wiem, czy zawracają, no bo zwierzyzna ginie. No nie wiem, czy to komuś obchodzi to, czy nie obchodzi. Ale w każdym bądź razie to trochę nieprzyjemnie, jak to kilka dni leży ten zwierzak już w połowie zjedzony i muchy roją, i nikt, i każdy jedzie, i nikt nie tego. Ja dwa razy co prawda zadzwoniłam na Policję, to oni, na drugi dzień już tego zwierzaka nie było. Ale ale to jakoś nie wiem, coś trzeba zrobić, żeby one nie były takie głębokie, nie wiem, w jakim celu to, nie wiem, w jakim celu, bo tam dalej, gdzie rzeczywiście jest ogrodzenie, to przecież to jest raczej studnia, studnia głębinowa, a nie rów. Po co takie szerokie i głębokie, i strome jeszcze do tego? To tylko tyle. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – I teraz nie. Po kolei już będziemy.

Zdzisław Stankowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Tutaj Pan Przewodniczący poruszył próg zwalniający na Jagiełły. Ja tam już składałem 3 lata temu. I wy tam nic nie robicie.

Ani przejścia dla dzieci do przedszkola, ani progów zwalniających. I tam dobrze, że jeszcze nie ma takich wypadków. Bo też Pani Jasia mówiła już też, żeby tam zrobić przejście. I teraz też. Szłem tą ulicą Jagiełły, patrzę, że już znak informacyjny, że ulica jednokierunkowa, stoi pod takim kątem. Dlaczego nikt na to nie reaguje? A druga sprawa. Też mieszkańcy do mnie powiedzieli: My po Hajnówce chodzimy i dobrze, że bardzo ładnie już teraz wygląda były internat a ta szkoła. Bo tam stało 6 czy 7 drzew i wszystkie zostały wycięte. I to teraz tak bardzo ładnie wygląda. A dlaczego od 2012 roku nie wycinacie 3 drzew przy właśnie rondzie i Wierobieja? To, co wam tyle razy poruszałem. A tam piorun wała. Dlaczego wy o to nie dbacie? A jeszcze następna sprawa. Też Pan Burmistrz mówił, że ulica Majdan jest zrobiona. I mi starsze Panie powiedziały: My idziemy na cmentarz żołnierzy polskich 1920 roku i dlaczego my nie możemy iść chodnikiem? Idziemy, zrobione zostały wjazdy na nieruchomości i wejście do jednej działki. A tam raptem chyba z 40 metrów. Przecież tam można było te 1,5 metra szerokości chodnik ułożyć, żeby te starsze Panie z laskami idą i składają znicze tam. Dlaczego tego nie można zrobić? A jeszcze też dlaczego w amfiteatrze na tablicy jest napisane tylko, że projekt kosztuje prawie 900 000. A dlaczego nie jest napisane, ile to faktycznie kosztowało? Bo remont Zespołu Szkół Zawodowych jest napisane, ile kosztowało. Remont tej szkoły jest napisane, ile kosztowało. I też ulica przy szpitalu też jest napisane. To mieszkańcy mówią: Widocznie chyba się boją, że tam jak będzie to kilka milionów kosztowało, ten remont tego dachu. I też mówią starsze panie dla mnie: Ja jadę z wnuczką – bo też pilnujemy wnuczki – i jadę z nią: To gdzie ja tam jadę, żeby deszcz na mnie nie padał? Mówi: Na tej pierwszej czy drugiej jak się usiądzie, to jak deszcz będzie padał, to będziemy mokrzy. To kto tak zatwierdza remont amfiteatru zadaszenia? No tak się tego nie powinno robić. Bo tak w Hajnówce dużo starszych Pań pilnuje wnuki. I z nimi nawet jak ja idę też po parku chodzą i chodzą tam. I mówią: Dlaczego tak to jest zrobione? To chyba ci, co zatwierdzali, to nie wiedzą, że śnieg, nie śnieg, tylko deszcz pada pod kątem, a nie pionowo. I usiądą, i wszyscy będą mokrzy tam. To kto tyle pieniędzy wywala na taką chałturę? No. I też jeszcze tyle czasu wam mówiłem, dlaczego tam jest dziura, jedna, druga i też szłem, bo tak mi neurolog mówił, że bym spacerował, i pani idzie z dwoma laskami, i dwie kobiety obok niej idą, i tak pilnują ja, żeby ona tam nie upadła. To dlaczego wy tak traktujecie tych ludzi w tej Hajnówce? Żeby te chodniki tak były? A jeszcze przy Bibliotece i w rozbudowanym HDK-u też jest taka dziura.

Jakub Ostapczuk – SDH-u.

Zdzisław Stankowski – Zrobili remont tego chodnika i też mówią: My na wózku jedziemy. Starsi bez nóg czy nawet taka Pani automatycznym wózkiem jechała. No mówi: Jak ja mam w tą dziurę wpaść? Kto to tak odbiera w tej Hajnówce? Dbajcie o naszych tych starszych ludzi. A jeszcze też zgłaszaliśmy, Pan radny wie, przy bloku nr 5 jest tak dach zrobiony, że ściana jest już parę lat taka zielona. I to szkoda, że mój kolega tam mieszkał, i odszedł z tego świata. I nie wiem, czy to nie wpływało na jego chorobę. W tamtym roku odszedł. Bo też jeszcze dużo mieszkańców mówi: Że tak dużo karaluchów po naszych tym Millenium po blokach chodzi. To trzeba dbać o ludzi, żeby to ludzie byli zdrowi, a nie chorowali. Dobrze.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I po kolei tam. Nie, nie, już po kolei zaraz. Tam Pan Koszelewski. I Pan Lew Sielewoniuk.

Andrzej Koszelewski – To wracając, Koszelewski. Wracając do sprawy wywożenia odpadów, nieczystości, moi drodzy radni, pochylcie się nad tymi starszymi osobami, które rzeczywiście są po tym 75. roku życia. Nie ma ich tak dużo. Ja bym uważał, że te ankiety, jakiś tam chodnik jest to ważne. Ale ci ludzie są ważniejsi. I warto by było pochylić się nad tym i pomyśleć, czy może w jakiś sposób im pomóc, żeby właśnie oni nie krzyczeli, że nie mają tych pieniędzy. To są ludzie, którzy mają, można powiedzieć, jedne z najniższych uposażeń u nas. I podejrzewam, że my jako ludzie pracujący byśmy nawet, gdyby była taka sytuacja, byśmy byli w stanie jakąś tam część tych kosztów na siebie przerzucić. Bo pamiętajmy o tym, że my też kiedyś będziemy w wieku takim, w

którym będziemy potrzebowali pomocy. Ja nie wiem, czy wy to wynieśliście z domu, czy nie, ale mnie zawsze nauczono w ten sposób, że trzeba dbać o te starsze osoby, bo to one nam dały życie, one nas ukierunkowywały. Ale ja patrzę, że tutaj są rzeczy ważniejsze, niż to, co nas boli dookoła. To jedna rzecz. A wracając jeszcze do sprawy orkiestry, otóż też jestem tym bardzo zainteresowany. I na przyszłość, bo teraz to już jest za późno, na przyszłość się można rzeczywiście bardzo nad tym pochylić, bo w tej chwili nie wiem, tutaj akurat Pan Janusz Antipow nie powiedział, jest 45 osób obecnie grających w orkiestrze i ponad 20 osób czeka dzieci, bo nie ma na czym grać. To są dzieci, które w każdej chwili po kilku próbach są w stanie zastąpić te osoby, które dzisiaj grają. I musimy wziąć jeszcze jedną rzecz pod uwagę. Otóż warto jest inwestować w nasze małe dzieci. Narzekamy, że siedzą przy komputerach. A tutaj właśnie uczą się czego? Uczą się życia, uczą się działania w grupie. Szanowania, poszanowania. Starsze osoby, które prowadzą te orkiestry, czy starsi muzycy, uczą ich na wyjazdach tego, że trzeba dbać o siebie. Przekazują im to, co oni mają później przekazać tym młodszym, którzy się zjawiają tam. I warto jest dbać o takie rzeczy. Przede wszystkim to, że przecież oni reprezentują nasze miasto. Ja rozumiem, że miasto w pewien sposób pochyla się. Ja nie umniejszam tego, co robi do tej pory. Z tym, że naprawdę, wiercie mi, są potencjał ogromny pieniędzy, które można wziąć, naprawdę można. Bo niektóre pieniądze, które my wyrzucamy na pewne rzeczy, można ograniczyć. Jeżeli ktoś reprezentuje nasze miasto w ogromnym stopniu, my przecież inwestujemy w naszą młodzież. Pamiętajmy o tym. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Lew Sielewoniuk prosił o głos. Mieszkaniec ulicy Podlasie. Proszę. Proszę o głos.

Lew Sielewoniuk – Szanowni radni.

Z sali – Mikrofon.

Jakub Ostapczuk – Mikrofon.

Jan Giermanowicz – Bliżej, bliżej.

Jakub Ostapczuk – Bliżej.

Jan Giermanowicz – Panie Lew, bliżej.

Karol Nieciecki – Do góry trzeba podnieść.

Jakub Ostapczuk – Do buzi.

Karol Nieciecki – Do ust.

Jakub Ostapczuk – Do ust.

Lew Sielewoniuk – Jeżeli można, to do waszego Przewodniczącego a naszego radnego, choć ja na niego nie głosował i głosował nie będę...

Jakub Ostapczuk – Bo w innym okręgu jestem.

Z sali – Ale do mikrofonu trzeba mówić.

Lew Sielewoniuk – I ja się zwracam w takiej sprawie, że do Jakuba Ostapczuka, jako po szkole, jak sam się chwalił, prestiżowej, i on tu, ja mam decyzję taką. No każdemu nie mogę tej decyzji pokazać, ale niech telewizja dla Hajnówki pokaże. 20 lat temu wydana została decyzja na ulicę

Podlasie w celu odwodnienia. Nie ma takiej drugiej ulicy nigdzie w Hajnówce, jak nasza. Popękane są domy. I Pan radny po prestiżowej szkole pilotuje tę sprawę 20 lat. Decyzja była wydana przez Panią świętej pamięci jeszcze Patejukową, że będzie zrobione. W 94 roku. I macie Przewodniczącego, który to prestiżowej szkole pilotuje tą sprawę. Więc chciałem się zapytać, jak długo jeszcze będzie to...

Jakub Ostapczuk – Już odpowiadam. Panie Lew Sielewoniuk. To nie jest moja kompetencja. Kompetencją Burmistrza kompetencją jest robienie. A jeżeli ja podjąłem, podpisałem uchwałę, to jest dla wykonania Zarządu Miasta i dla Burmistrza. Proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Jeżeli Pan tutaj takie rzeczy mówi. Ja też mogę parę rzeczy powiedzieć coś na ten temat.

Lew Sielewoniuk – Druga, refleksja tylko tego. Ja się nie dziwię Burmistrzowi, że nie ma pieniędzy. Na myjnię daj, na orkiestrę daj a nas gnębiecie. Po przeszło 5 złotych, prawie 6 złotych za chlewek, za to, że ktoś parę kurek hoduje, czy opał złoży. Lekarz dzisiaj płaci mniej za gabinet lekarski jak my za chlewki płacimy. Zastanówcie się nad tym. Zwróciłem się do Przewodniczącego w tej sprawie, żeby przedstawił sprawę na Radzie. Są pisma, mogę pokazać nawet. Oddał to dla Burmistrza. Burmistrz odpowiednio odpisał.

Jakub Ostapczuk – Jest taka procedura.

Lew Sielewoniuk – Taka jest Rada, która rozdaje pieniądze nie wiadomo, na co. Orkiestrze brak pieniędzy? Niech na weselach grają. W myjni brak pieniędzy? To ... oddać to. Jeszcze na co? Na judo mało? Ludzie, opamiętajcie się, co wy uchwalacie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze prosi o głos Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, no może na początek mała refleksja a propos seniorów. Proszę Państwa, kłania się uchwalenie Karty Seniora tak jak w innych miastach i wtedy będziemy mieli problem z seniorami, no troszeczkę, prawda, w iluś tam procentach rozwiązany. Natomiast a propos orkiestry, prawda, po wypowiedzi, nie wiem, Pana Antipowa, tak, nie pomyliłem nazwiska? Dobrze? I dzieci, ja jestem w 100 % za. Trzeba Państwu pomóc. Proszę Państwa, tak jesteśmy zaganiani, że rzeczywiście zapominamy o pewnych świętach. Ja od dawna myślałem, żeby Panu Burmistrzowi i Państwu zaproponować pewną rzecz, a teraz z okazji właśnie tego ważnego święta 1 marca teraz jest bardzo mało czasu, ale rzucę pewną propozycję. Proszę Państwa, byłaby to duża promocja dla miasta, gdyż gwarantuję, że oprócz naszych wspaniałych mediów, byłyby media też ogólnopolskie. Puśćmy po Hajnówce autobus patriotyczny, gdzie byłaby, ta grałaby orkiestra pieśni patriotyczne. Autobus by się zatrzymywał w różnych miejscach. Można by wsiąść, pośpiewać sobie, prawda? Niech on 2-3 godziny pojeździ z orkiestrą. Oczywiście, Panie Burmistrzu, orkiestrze zapłaćmy za to. Orkiestrze trzeba za pracę by było zapłacić. Mieszkańcy, pewna grupa bynajmniej tego miasta, no odczułaby naprawdę satysfakcję z tego, że uczcilibyśmy jakoś to święto a na koniec, prawda, autobus by podjechał pod pomnik i złożylibyśmy jakieś kwiaty czy wieniec. Gwarantuję naprawdę, Panie Burmistrzu i Panie Przewodniczący, że chociaż mało jest czasu, ale ja i myślę moi koledzy pomogą, zapewnimy dobrą promocję takiej imprezy. Niechby coś takiego było. A orkiestra naprawdę gra świetnie i na takiej imprezie byśmy, naprawdę, ja tam bym od początku do końca z wami jeździł. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I teraz przechodzimy jeszcze. Tak. Przechodzimy do odpowiedzi, do następnego punktu – odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania. Proszę Burmistrza.

Jan Giermanowicz – Mogę jedno?

Jakub Ostapczuk – Pan Giermanowicz najpierw, bo tutaj do...

Jan Giermanowicz – Panie Szymborski no, wyciągnął mnie Pan do odpowiedzi, albowiem faktycznie rozmawialiśmy na ten temat. I muszę Panu powiedzieć, że te same odczucia miałem, albowiem uczestniczyłem bezpośrednio w tym wieczorze sylwestrowym naszym w amfiteatrze. I nasi pracownicy, którzy odpowiedzialni byli za nagłośnienie z Hajnowskiego Domu Kultury, oczywiście poziom nagłośnienia ustawili na poziomie jakby bez zadaszenia. Wszyscy, którzy przebywali wówczas na widowni, tu właściwie pod dachem, bo na siedzeniach nie byli, mieli te same spostrzeżenie, co Pan. Było po prostu strasznie głośno. Muszą to zweryfikować. Ja porozmawiam z akustykami w tym temacie, ale gwarantuję Panu, że teraz jeśli będzie na normalnym takim poziomie nagłośnienia natężenie dźwięku, jak będzie odpowiadało dla tych, którzy będą uczestnikami tej imprezy konkretnie w amfiteatrze siedzący pod zadaszeniem, żeby nie byli zagłuszani, żeby nie było dyskomfortu akustycznego. Na pewno w okolicach ulicy Orzeszkowej odczucia również się poprawią. Drodzy Państwo, ja tylko jeszcze na sekundę do sprawy orkiestry. Bardzo się cieszę, że Państwo poruszacie te tematy już dzisiaj na tym etapie, albowiem za chwilę w miesiącu maju, kiedy skończą się rozgrywki piłki siatkowej, zostaną znowu podpisane umowy z zawodnikami, znaczy co się przedłoży na pozyskiwanie środków finansowych na następny sezon piłki siatkowej i my w tym momencie musimy jako Rada Miasta do tego maja podjąć decyzję, czy będziemy finansować siatkówkę tą naszą zawodową w Hajnówce, a jeśli tak, to na jakim poziomie? Bo, drodzy Państwo, nie ma tak, że komuś dajemy, to musimy niestety komuś zabrać, bo pieniądze w tym momencie uchwałą z października 2014 roku były uchwalone w wysokości 713 000. To było więcej niż w roku 13. 165 000, nie wiem, dlaczego, ale pierwszy konkurs nie wyszedł, prawdopodobnie był drugi konkurs odnośnie 165 000 poszło na piłkę siatkową. Słusznie zauważono, że żaden z dzieciaków, żaden z zawodników nie uczestniczy w rozgrywkach tego klubu. Za UKS-em jestem jak najbardziej. To jest Uczniowski Klub Siatkowy, Siatkarski czy Sportowy. Oni biorą udział w rozgrywkach. Mają z tej puli na rozwój piłki siatkowej 10 000 i uważam, że to powinno pozostać. Natomiast jeśli chodzi o orkiestrę, to widać z tego, że ewidentnie jest niedofinansowana, bo finansowanie zostało na tym samym poziomie a liczba uczestniczącej młodzieży zwiększyła się. Drodzy Państwo, to jest najlepsza forma rozwijania intelektualnego młodzieży, bo gdzie gra muzyka, tam dobrzy ludzie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz proszę Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, tych spraw jest bardzo dużo, ale ja podziękuję Panu Giermanowiczowi, że no wyręczył mnie w odpowiedzi, jeżeli chodzi o zadaszenie, ale od razu odnoszę się do sprawy orkiestry. No jest mi, mi osobiście przykro się tego słucha, bo ja od wielu lat bardzo mocno angażowałem się w sprawy orkiestry i to, że dzisiaj ta orkiestra jest taka, jaka jest, to jakaś mała cegiełka moja też w tym jest, jeżeli chodzi o współpracę zagraniczną orkiestry i pewne funkcjonowanie. Jak zresztą sam Pan Antipow wspomniał, dofinansowanie ze strony powiatu zostało zmniejszone. W przeszłości cały czas było to dofinansowanie po 25 000 z każdej strony. Dzisiaj problem wynika w dużej mierze z tego, że to dofinansowanie ze strony powiatu znacząco zostało obniżone, no pewnie brakuje pieniędzy, tak jak wszędzie. Ja tylko dodam, że 25 000 złotych to nie są wszystkie pieniądze, jakie miasto angażuje w funkcjonowanie tej orkiestry, bo sam Pan o tym wspomniał, że jest praca z mażoretkami,. To jest z kolei finansowane przez Hajnowski Dom Kultury.

Janusz Antipow – Nieprawda.

Jerzy Sirak – Słusznie... No Pan mówi o części, ja mówię o podstawowych kosztach utrzymania instruktora. Tam wspomniał Pan też o tych projektach, dodatkowych pieniądzach, to proszę też

uczciwie powiedzieć, że tak naprawdę te projekty były pisane z inspiracji i przez urzędników miejskich, a zapewnienie finansowania na udział własny też było w dużej mierze udziałem samorządu miejskiego. Chociaż zgodzę się tu z Państwem, z poglądem poglądem, że jest to bardzo dobra działalność i ta działalność powinna być mocniej wspierana, i jeżeli chodzi o budżet przyszłego roku, pomyślimy, jak tutaj to finansowanie ze strony miasta zwiększyć, ale tak jak słusznie Pan Przewodniczący Giermanowicz zauważył, no w tej chwili jest to nie bardzo możliwe. Ale jak wiecie, i bardzo dobrze, że była taka inicjatywa, żeby przystąpić do konkursu projektów obywatelskich. Projekt też przeszedł i to też będą pieniądze z budżetu miejskiego, które zostaną na ten cel wydane. Orkiestra ma zaproszenie na wyjazd do Litwy. Też zwróciła się z wnioskiem o dofinansowanie tego wyjazdu przez miasto Hajnówka i my ten wyjazd również dofinansujemy. Jeżeli ja mówiłem o może nie największej aktywności, to nie w sensie jakimś negatywnym, jeżeli chodzi o samych członków orkiestry, ale tak jak wszyscy wiemy, ta orkiestra jest orkiestrą, która funkcjonuje w ramach Ochotniczej Straży Pożarnej. I Straż Pożarna, tak jak może, wspiera działanie tej organizacji. Ja mówiąc o tym, miałem na myśli większą aktywność, jeżeli chodzi o współpracę z innymi samorządami w naszym rejonie. I w rejonie powiatu hajnowskiego, ale nie tylko. Z propozycją wystąpienia z koncertem w gminach przy różnych okazjach, bo przecież takich okazji nie brakuje, a czasami jak ta oferta kulturalna w gminach jest skromna, to nawet specjalnie bezpośrednio samym koncertem i oczywiście za jakąś odpłatnością. Jedynie to miałem na myśli i wierzę, że jest to pewna forma aktywności, która nie jest właściwie wykorzystana a może być wykorzystana i wierzę, że można to zrobić przy zaangażowaniu i Komendanta Straży Pożarnej i, że tak powiem, no wójtów w naszych samorządach. Ja ze swojej strony oczywiście też bardzo chętnie udzielę pomocy Panu K. w rozmowach z wójtami w tej sprawie i myślę, że to też może być dodatkowe źródło dofinansowania. Oczywiście, nie będzie to rozwiązanie wszystkich problemów, ale w tej sytuacji każda złotówka się liczy. A najważniejsze jest to, że dzięki pracy tutaj Pana K. i innych ludzi, którzy się angażują społecznie do tej pracy, ta orkiestra dzisiaj jest taka, jaka jest a jestem przekonany, że w przyszłości będzie lepiej i tak jak mówiłem, pomyślimy o tym, żeby w budżecie na 2016 rok zaproponować trochę wyższe środki. My nie zdawaliśmy sobie z tego sprawy, nie wiedzieliśmy, że powiat hajnowski tak radykalnie zmniejszył finansowanie dla tej orkiestry. Ale w ciągu roku, mówię, zastanowimy się nad tym, jak te działania orkiestry jeszcze wesprzeć. W interpelacjach Pan Janusz Puch zwraca uwagę na sprawę paszportów. Temat nie jest nowy. Wystąpimy z wnioskiem do Wojewody Podlaskiego w sprawie rozważenia możliwości utworzenia punktu w Hajnówce. Chociaż biorąc pod uwagę uwarunkowania ministerialne, chyba nie będzie to możliwe, ale spróbujemy. Tutaj Pan radny Mironczuk prosi o informacje dotyczące kosztów funkcjonowania kont. Wystąpimy z wnioskiem do ZGM-u o informację w sprawie i poinformowanie Pana radnego. Pan Nieciecki pyta o, że tak powiem, koszty. Również wystąpimy z wnioskiem do PEC-u i ta informacja będzie Panu radnemu przekazana. Plany inwestycyjne jeżeli chodzi o tereny, tutaj ja nawiążę do wniosku Pani radnej Marii Szlifarskiej – programu zagospodarowania terenów miejskich i tym tematem w stosownym czasie zajmie się Rada. I myślę, że nawiążemy tutaj współpracę z Wydziałem Architektury Politechniki Białostockiej. Też chcemy zaangażować do tego architektów przestrzeni i w przyszłości opracować taki program, projekt zagospodarowania terenów zielonych w mieście. Również ostatnim czasie pojawiła się bardzo, bardzo cenna inicjatywa artysty plastyka ostatnio właśnie wyróżnionego przy okazji tego spotkania Pan Wiktora Kabaca. Od razu wyjaśnię wszystkim Państwu, że raut nie był celem spotkania. Celem spotkania było przed wszystkim podziękowanie i dowartościowanie tych wszystkich, tych przedsiębiorców, którzy mają bardzo, bardzo duży wpływ na rynek pracy w naszym mieście. Byli to Pan Maciej Formanowicz i Pan Sergiusz Martyniuk. Natomiast Pan Wiktor Kabac został wyróżniony za swoje wieloletnie zaangażowanie w pracach artystycznych. Termin po prostu wypadł taki, jaki wypadł z różnych przyczyn organizacyjnych. Ale zależało nam na tym, żeby te ozdoby przede wszystkim miały czas, mogły tutaj być razem, ale również różne inne względy organizacyjne. Żadnych innych tutaj zamierzeń nie było. Pani Kuklik pytała o coś.

Helena Kuklik – Tak, ja złożyłam wniosek o przygotowanie uchwały.

Jerzy Sirak – Aha, rzeczywiście. Tutaj tak naprawdę uchwałę tego typu my mieliśmy, ale uchwała ta straciła swoją moc obowiązującą w związku ze zmianą prawa ogólnie obowiązującego. W styczniu tego roku weszła w życie nowa regulacja prawna, która nam na to pozwala. Pracujemy nad projektem stosownej uchwały. Przypomnę, że celem tej uchwały, tych ulg jest stosowanie pewnych preferencji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości dla nowo tworzonych miejsc pracy, dla nowo budowanych powierzchni, głównie produkcyjnych. Ulgi podatkowe nie obejmują działalności o charakterze handlowym i bankowym. No Pan Stankowski poruszył ponownie temat tego znaku. No ja powtórzę to, co już mówiłem wcześniej. Panie Stankowski, ja po tym, po tej Pana informacji osobiście chodziłem w to miejsce i ja nie widziałem nic nieprawidłowego w oznakowaniu w tym miejscu. Kiedy wyjeżdżamy z placów parkingowych, spod galerii jest znak nakazujący obowiązkowy kierunek jazdy w prawo. Kiedy z tej ulicy od parkingu wjeżdżamy na ulicę Batorego, nie ma żadnego znaku, który by nam nakazywał skręt w prawo, bądź skręt w lewo.

Zdzisław Stankowski – Był.

Jerzy Sirak – No ale nie ma no. W każdym bądź razie wtedy...

Zdzisław Stankowski – Był taki znak.

Jerzy Sirak – No to był. Ja mówię, byłem tak i nic takiego nieprawidłowego nie zauważyłem, to po co mamy tracić czas na to, żeby mówić o tym? O terenach zielonych mówiłem. Pan radny Pan Przewodniczący Giermanowicz, no wszyscy czujemy, że w wielu kotłowniach w małych piecach prywatnych te plastiki są spalane. Oczywiście, jest to nieprawidłowe, nie powinno to mieć miejsca, ale jak na razie no nie znaleźliśmy żadnego skutecznego sposobu, żeby mieszkańcy tego nie robili. Ja myślę, że po prostu trzeba pewnego czasu, świadomości mieszkańców, że nie warto palić, bo nawet i piece się szybciej i kominy z tego powodu niszczą, a już niezależnie od tego te spaliny, które z takich kominów wychodzą, są normalnie szkodliwe dla naszego zdrowia. Szkoda tylko, że mieszkańcy, którzy to robią, no nie biorą tego pod uwagę. Informacje do Dyrekcji MPK prześlemy jeśli chodzi o terminowość poszczególnych kursów. Przejście dla pieszych przy Forte. To tutaj Pan Zastępca Skiepmo zapisał. On się ustosunkuje do tych wszystkich tematów dotyczących spraw drogowych. Pani radna Chaniło porusza temat ankiety. Ja przypomnę tylko, zresztą Pani Przewodnicząca mówiła o tym, jest to realizacja wniosków Pani Przewodniczącej. W tej chwili robimy ankietę w odniesieniu do samego Urzędu, w przyszłości się zastanowimy. Ankieta ta jest tutaj robiona w jakiejś, nie wiem współpracy doświadczonej agencji samorządowej, jaką jest Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej. Czy Pani radna Chaniło coś jeszcze miała? Nie chyba. Tylko to.

Alicja Chaniło – Tylko tyle.

Jerzy Sirak – Ale jak już o tym mówię, to też powiem, że planujemy, żeby w przyszłym roku w budżecie zarezerwować środki. Nie są to duże środki, żeby przeprowadzić audyt wyspecjalizowanej firmy zewnętrznej w zakresie uzyskania certyfikatu ISO. Pan Golonko podnosi temat dróg gruntowych, to również Pan Zastępca się do tego ustosunkuje. Szkolenie radnych. Bardzo dobry pomysł, Panie radny, ale do Zakopanego na szkolenie radnych nie wysłamy. To szkolenie zorganizujemy tutaj na miejscu przy pomocy i współpracy właśnie z Fundacją Rozwoju Demokracji Lokalnej. Również temat Młodzieżowej Rady Miasta nie jest tematem nowym. W przyszłości taka Rada u nas była. No nie wyglądało to najlepiej, ale wrócimy do tematu. Być może teraz będzie lepiej.

Karol Nieciecki – Ja w przeszłości w Bielsku taką Radę prowadziłem...

Jerzy Sirak – Teraz będzie lepiej. Sprawy mieszkaniowe i sprawy, że tak powiem, zadłużenia. Poprosimy mieszkaniówkę, żeby przygotowała informację. Leader LGD. W przeszłości Lokalne Grupy Działania, na naszym terenie jest taka Lokalna Grupa Działania Puszcza Białowieska. Program LGD-u był skierowany głównie do obszarów wiejskich. W nowej perspektywie budżetowej jest pewna zmiana i miasta mogą być członkami tych Lokalnych Grup Działania, dlatego też przyjęliśmy już uchwałę w tej sprawie. W tej chwili tworzy się zespół który będzie pracował nad taką lokalną strategią rozwoju. Oczywiście my jako miasto nie będziemy mieli prawa korzystania ze środków skierowanych z PROW-u do obszarów wiejskich, ale Lokalne Grupy Działania będą dysponowały pewnymi środkami z Funduszu Społecznego i te z kolei mogą być wykorzystane w miastach. Dlatego też przedstawiciele tutaj gminy będą uczestniczyli pracach nad opracowaniem takiej lokalnej strategii rozwoju i zadbamy o to, żeby te pomysły, które są możliwe do realizacji w mieście, do sfinansowania właśnie z Funduszy Społecznych, się tam znalazły.

Karol Nieciecki – Właśnie kto będzie tym przedstawicielem gminy? Może na jakiej zasadzie to jest dobierane, bo my radni nie wiemy a Pan mówił, że podjęliśmy taką uchwałę. Może mnie nie było na tej sesji, ja nie pamiętam.

Jerzy Sirak – Nie, podjęliśmy uchwałę co do przystąpienia do Lokalnej Grupy Działania, jak dobrze pamiętam. Podjęliśmy. Nie ma problemu, jeżeli Pan radny zechce aktywnie uczestniczyć w pracy tego zespołu, to zapraszamy serdecznie. Pan Mironczuk – skarga na ZGM. Zapoznamy się ze skargą. Działka ulicy Elektryczna. Ja przypomnę tylko. Nie wiem, skąd i takimi dziwnymi danymi Pan radny dysponuje, że my rzekomo pierwotnie wykupiliśmy jakąś działkę a teraz odsprzedajemy, odkupujemy działkę. Tak nie. Miasto nigdy nie było właścicielem tej nieruchomości. Nieruchomość, a chodzi o drogę dojazdową do ogródków działkowych od ulicy Elektrycznej, była własnością osób prywatnych, ale sprawy spadkowe były nieuregulowane i nie było możliwości odkupienia tego przez miasto. Kiedy właściciel prywatny uregulował to, odsprzedał to sąsiadnemu właścicielowi – Panu... No nie będę mówił tutaj nazwiska, ochrona danych osobowych. Porozumieliśmy się z tym właścicielem, żeby odkupić od niego wąski kawałek – 1,20 m, żeby no użytkownicy ogródków działkowych mieli możliwość dojścia chodnikiem od ulicy Elektrycznej. Tak wygląda prawda.

Piotr Mironczuk – Panie Burmistrzu, wszystko pasuje, tylko mi chodzi o tą właśnie kwotę. No żeby do tego się odnieść.

Jerzy Sirak – No wie Pan, proszę Pana, jeżeli jest się kupującym w sytuacji trochę przymusowej, no to niestety, jest się w sytuacji negocjacyjnej niekorzystnej. To jest chyba oczywiste. Obsługa prawna. No prawnicy, o proszę bardzo, Pan Marzena.

Marzanna Sołtys – Ja mogę się ustosunkować, ponieważ jest dość zaawansowany projekt rządowy. Witam. Chciałabym się do tego trochę bliżej ustosunkować, bo w tej chwili jest przygotowany przez stronę rządową zaawansowany już w swojej legislacji, nazwijmy to, projekt rządowy o świadczeniu pomocy prawnej osobom niezamożnym, tylko że w tym projekcie, z którym się zapoznałam, będzie to świadczona pomoc nie na szczeblu samorządu gminnego, tylko samorządu powiatowego, mówiąc krótko. I tam w tej chwili prawdopodobnie będzie to szło przez PCPR-y. Jest to konsultowane ze środowiskami samorządów, radców prawnych i adwokatów. Eksperti uważają, że powinni też uczestniczyć inni prawnicy z uwagi na to, że będzie to niższy koszt, nazwijmy, tego rozwiązania systemowego. I na dzień dzisiejszy uważam, że w tej sytuacji roku wyborczego ten projekt będzie miał duże szanse uchwalenia przez Sejm i najprawdopodobniej już będą mogły korzystać grupy osób z tej pomocy. Także chcę stwierdzić, że na tym etapie brak jest jakichś takich unormowań prawnych, które by nakładały na samorząd gminny świadczenie takiej pomocy osobom niezamożnym. Tym bardziej, że to strona rządowa jakby dostrzegała przez wiele lat i to były różne próby, ale w tej chwili już mówię, jest ten program tej pomocy, ten projekt w taki stadium dość

pewnym, mówiąc krótko, do uchwalenia.

Jerzy Sirak – Pan radny pyta również o informację OSiR-u. Informacja jest obszerna. Jeżeli OSiR jeździł do Krynicy, to dlatego że tam w Krynicy były też organizowane biegi, biegi przełajowe i jak wiemy, my w Hajnówce mamy dużo różnych imprez sportowych. Zależy nam też na tym, żeby wszędzie, gdzie jest to możliwe, promować nasz region i to, co tutaj robimy. I głównie i taki był cel tego wyjazdu, a na stoisku było promowane oczywiście całe miasto, cała oferta miasta, a nie tylko Ośrodek Sportu i Rekreacji. Pan radny podnosi temat zagospodarowania parku. Nie wiem, co Pan radny ma tutaj na myśli, bo takie bieżące, utrzymanie porządku jest realizowane. Najstarsze niebezpieczne drzewa dla ludzi i pojazdów zostały tam wycięte. Pan radny Borkowski...

Piotr Mironczuk – Panie Burmistrzu, można na chwilę?

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, nie można. Proszę odpowiedzieć.

Jerzy Sirak – To już po sesji czy jutro zapraszam, Panie radny. Pan radny Borkowski podnosi temat komunikacji MPK do ulicy Celnej. Ja w te chwile nie odpowiem. Muszę poprosić o kalkulację kosztorysową Dyrektora. Jeżeli się na to jako miasto, Rada zdecydujemy, musimy zdawać sobie z tego sprawę, że musimy na to wygospodarować i w budżecie zapewnić dodatkowe środki. Jak pamiętacie, wszyscy pamiętamy, w tym roku w budżecie są środki na zakup nowego autobusu i być może zakup tego nowego autobusu umożliwi utworzenie tej linii, ale to zobaczymy po dokładnym przeanalizowaniu. Latarnie przy ulicy Armii Krajowej. Nie odpowiem Panu radnemu w tej chwili. Muszę to sprawdzić, jak to wygląda na dzisiaj. Modernizacja warsztatów Szkoły Zawodowej. No porusza Pan tu bardzo ważny temat nie tylko w naszym mieście, ale w skali całego kraju. Szeroko rozumiany temat jako reforma systemu edukacji, która tak naprawdę doprowadziła do zniszczenia szkolnictwa zawodowego w całej Polsce. Ja tak jak radny ubolewam nad tym, że tak się stało. Dziwię się, że sporo młodych ludzi rezygnuje z praktycznej nauki zawodu, zawodów praktycznych, które tak naprawdę dają im duże szanse na rynku pracy, zarówno tutaj na miejscu, jak Pan sam zresztą mówił, o zawodach tych mechanicznych, ale nie tylko. Wszyscy wiemy, że dzisiaj tak naprawdę brakuje pracowników do Pronaru, brakuje pracowników do chociażby Forte. No tak, ale to co mówię, problem polega na tym, że różnych programach, które od dawna są dostępne na rynku, są łatwo stosunkowo dostępne programy, na przykład o charakterze nauk informatyk i zakupu sprzętu informatycznego, ale trudno jest znaleźć takie programy, które by dawały szanse na modernizację zakładów praktycznej nauki zawodu, chociaż zaczyna się w tym temacie dziać sporo dobrego, mówić więcej i wierzę w to, że będzie szansa na to, szkolnictwo zawodowe wróciło do łask. Jeżeli będzie taka sytuacja, jeżeli tylko powiat hajnowski będzie miał jakąś propozycję, my jako miasto również chętnie się zaangażujemy i wesprzemy realizację tego projektu. Pani radna Rygorowicz pyta o ulicę Nowowarszawską. Tak, dokumentacja jest opracowywana. Uzyskamy pozwolenie na budowę i zmierzamy do końca września bieżącego roku wystąpić z wnioskiem do Wojewody Podlaskiego o sfinansowanie budowy tej drogi ze środków Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, a więc tak zwanych schetynówek. Droga jest zlokalizowana przy szkole, droga jest zlokalizowana przy skrzyżowaniu, przy którym jest pogotowie ratunkowe, także myślę, że ta lokalizacja i punkty tej lokalizacji dają duże szanse, że projekt uzyska pozytywne opinie i będzie zakwalifikowany do realizacji w 2016 roku. Pani Przewodnicząca Kuklik mówi o ankietach, to już tego nie będę mówił. Zwolnienia z podatków. A też chyba już mówiłem. Pan Nieciecki. Pan radny Puch, ja rozumiem, że chodzi o chodniki przy ulicy Bielskiej, tak?

Janusz Puch – Nie, nie, nie, na Nowowarszawskiej. Tu przy tym przejeździe kolejowym.

Jerzy Sirak – Zastępca słucha, się do tego ustosunkuje. Tak samo jeżeli chodzi drogi, drzewa przy ulicy Batorego. Pan Androsiuk podnosi temat przystanku przy ulicy Warszawskiej. To nie jest tylko temat podnoszony przez Pana radnego Androsiuka. Chodzi o przystanek dla wysiadających,

rozumiem, bo z drugiej strony to tam nie ma szans. Prowadzimy rozmowy.

Alicja Chanilo – Tam jest...

Jerzy Sirak – Ale trochę dalej. Tu chodzi o ten odcinek między ulicą Leśną a rondem Strażników Puszczy Białowieskiej. Prowadzimy rozmowy w tym zakresie z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Jeżeli tylko przekonamy ich, a staramy się ich przekonać do tego, że taki przystanek nie będzie stanowił zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, taki przystanek tam będzie robiony i wierzę, że to się uda jeszcze w tym półroczu. Ale mówię, ostatecznie będę mógł odpowiedzieć po uzyskaniu odpowiedzi Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pan radny Łabędzki. No ja wiem, już chyba temat wynagrodzenia Burmistrza, to będzie etatowym tematem do dyskusji na każdej sesji zapewne. Nie będę się do tego ustosunkowywał.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jeżeli od razu wyjaśnimy, to nie będzie, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Nie, nie, ja, Pan wybaczy, Panie radny, ja skorzystam z takiej bardzo mądrej maksymy Pisma Świętego: „Mowa jest srebrem, milczenie jest złotem”. Jeżeli chodzi o oszczędności z zimowego utrzymania dróg, jak wszyscy wiemy, zawsze jest sprawozdanie z wykonania budżetu i stosowna informacja w tej sprawie w tym sprawozdaniu się znajdzie. Ulica Łowcza oświetlenie, to Pan Burmistrz Skiepmo. Też tak samo tam droga Wróblewskiego. Rodziny z Donbasu. Jeżeli będzie jakiś program ogólnokrajowy, to oczywiście, powinniśmy się nad tym zastanowić. No ale ja mówię, takim programie z pieniędzmi, nie tylko takim programie mówionym, bo takich to my mamy dużo mówionych. Nie widzę żadnego problemu, żeby takie spotkania robocze z przedsiębiorcami organizować. To tylko zależy od tego, żeby ci przedsiębiorcy chcieli, ci przedsiębiorcy, z którymi ja mam kontakty, którzy mnie znają, wiedzą że tutaj nie ma żadnych barier, nie ma żadnych problemów, z tym że jeżeli zaczniemy takie spotkania robić, to być może trzeba to połączyć z jakimś praktycznym spotkaniem czy z kimś z Urzędu Skarbowego, czy Zakładu Usług Społecznych. I takie spotkania już robiliśmy, także Panie Sekretarzu, proszę zapisać i z taką propozycją do przedsiębiorców wyjdziemy. Koszty przyłączy do sieci to pytanie do Prezesa PEC-u. Także to pytanie, gdy dostaniemy odpowiedź, Panu radnemu prześlemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale ja już otrzymałem...

Jerzy Sirak – No to, to, to wie Pan, ja nic innego w tej sprawie nie powiem. Jest to specjalistyczna wiedza i przepisy prawne dotyczące gospodarki cieplnej. Zagospodarowanie wysypiska. Ja przypomnę, że rekultywacja wysypiska została zrealizowana z wykorzystaniem środków unijnych, jest trwałość projektu i to nas obowiązuje. Także na razie nie możemy myśleć o jakichkolwiek innych pomysłach. Park miejski. Aha, to Pan Burmistrz Skiepmo odpowie. Mieszkania komunalne w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej. Takie mieszkanie komunalne 1 mamy. Jeżeli będą sytuacje takie, chociaż ja już mówiłem, że nie będę wysokiej Radzie proponował takich rozwiązań, bo nie mamy zbyt dobrych doświadczeń, ale jeżeli będzie można komuś pomóc w ten sposób, to na pewno nie będziemy tutaj się upierali i w każdej sytuacji ja ze stosownym projektem uchwały do wysokiej Rady wystąpię. Pan Czurak podnosi temat zadrzewienia zieleni miejskiej, bardzo fajny. Pan właśnie Wiktor Kabac wniósł taką propozycję, żebyśmy posadzili w naszym mieście tysiące dębów. Bardzo fajna propozycja. Zaczniemy to już w tym roku realizować, także mam propozycję tutaj do i wysokiej Rady, i do telewizorów, jeżeli macie Państwo jakieś propozycje, gdzie takie dęby powinniśmy sadzić, to bardzo proszę o składanie takich propozycji a zrobimy wszystko, żeby w tym roku już w kwietniu, w maju takie nasadzenia dębów realizować. Pan Przewodniczący Kościoła porusza tematy dróg. Jeżeli chodzi o Urząd Pracy, no wystąpimy z zapytaniem do Pani Dyrektora i sugestią, żeby te toalety były udostępniane. Tutaj w sprawie amfiteatru to Pan Przewodniczący Giermanowicz odpowiedział.

Z sali – Ale co odnośnie tego ruchu samochodowego w parku?

Jerzy Sirak – Nie, nie, to ja mówię, Zastępca odpowie. To jest w trakcie realizacji. Pani D. porusza temat tych dużych dołów przy drodze wojewódzkiej. No jest to droga wojewódzka. Opracowywali dokumentację specjaliści. My tylko możemy apelować i wystąpimy do Dyrekcji Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o jakąś no szybką reakcję w sytuacji, kiedy takie zdarzenia ze zwierzętami się no dzieją. No dzieją się. Czasami, nawet jak jeździmy do Białegostoku, sam byłem świadkiem, o kiedy z Panem radnym Tomaszukiem jechaliśmy z trudnych negocjacji, czy to była Kasa Chorych, czy już Narodowy Fundusz, już nie pamiętam, ale był taki moment, że no chcieli nas pozbawić pieniędzy na szpital. To też właśnie gdzieś za Łosinką sarenka wyskoczyła i też było przykre zdarzenie. No niestety, na drogach się to zdarza. Także to, co mówię, możemy prosić, to wystąpimy do zarządcy drogi, żeby ta reakcja była jak najszybsza, jeżeli takie zdarzenia przykre mają miejsce. Chyba wszystko. Dziękuję bardzo. Proszę o dalsze odpowiedzi Zastępcę Pana Skiepkę.

Andrzej Skiepkę – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, przede wszystkim chcę powiedzieć, że moja praca w Urzędzie Miasta to jest mój czwarty pracodawca w prawie 30-letniej mojej karierze zawodowej, dlatego też swoje obowiązki dotychczasowe u każdego pracodawcy wykonywałem na 100 %. Poświęcałem swój czas tak, aby zadowolenie przede wszystkim było społeczne z mojego wykonywania, z moich zadań. Chcę również powiedzieć, że ostatnie lata pracy mojej były związane z Hajnówką. Dlatego na pewno nie zostałem przywieziony w teczce, ale bardzo sumiennie wykonywałem przede wszystkim pracę w Hajnowskim Domu Kultury. Zresztą jak ktoś by chciał zobaczyć zdjęcia sprzed 12 lat, kiedy obejmowałem stanowisko Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury i zakres imprez, które zostały zorganizowane, które zostały wypromowane, a w ten sposób również ogromna promocja miasta Hajnówka. Cztery lata pracy jako Wicestarosta to również związane z miastem Hajnówka. Nie odżegnałem się od wspaniałej współpracy przede wszystkim z Hajnowskim Domem Kultury, gdyż byłem bardzo mocno emocjonalnie związany z tą instytucją. I nie ukrywam, że również mam swoją cegiełkę, że pomimo pracy w Starostwie Powiatowym jako Wicestarosta, również tą cegiełkę dołożyłem do tych dotacji, które otrzymaliśmy z Ministerstwa Kultury i ten nasz wspaniały w tej chwili Dom Kultury wygląda tak, a nie inaczej. Także chcę Państwa zapewnić, zagwarantować, że również tutaj moja praca będzie na 100 %, natomiast wolne chwile, które lubię poświęcać na prace społeczne, przede wszystkim organizację życia sportowego i kulturalnego, przede wszystkim dla dzieci. A dzisiaj było bardzo dużo mówione o dzieciach i młodzieży. Zawsze stawiam to na pierwszym miejscu, gdyż starsi, seniorzy zawsze mogą sobie poradzić, natomiast dzieci i młodzież, w tym też niepełnosprawna, nie zawsze. Dlatego to jest też takie moje oczko w głowie. I obiecuję Państwu, że każdą swoją wolną chwilę poświęcę tutaj na rozwój właśnie w tym zakresie. Pan Karol Nieciecki zapytał mnie o nieszczęsny przystanek Poryjewo II. Szanowni Państwo, Pani L.K., która mieszka w tych okolicach, interweniowała i prosiła o pomoc w sprawie takiej, że autobusy, które jadą z Hajnówki w kierunku Kleszczel, na przystanku, który jest w zatoczce wybudowany przy drodze wojewódzkiej, po prostu się nie zatrzymują. To był dla mnie też ogromny paradoks. Nie mogłem w to wszystko uwierzyć, dlatego też 14 stycznia interweniowałem w Urzędzie Marszałkowskim, pytając o taki stan rzeczy. Okazało się, że ci przewoźnicy, którzy wykonują tam przewozy, organizację przystanków ustalali w miesiącu czerwcu z Urzędem Marszałkowskim. Natomiast droga wojewódzka była oddana jesienią i ta po prostu zatoczka nie była jeszcze jakby zweryfikowana. Dlatego po mojej interwencji u przewoźnika Voyagera samego właściciela Pana Andrzeja Kiejko uzyskałem informację, że w przeciągu 2 miesięcy ten przystanek po prostu będzie aktywny i autobusy będą się zatrzymywać. Mija 1,5 miesiąca i mam nadzieję, że również Pan Dyrektor dotrzyma słowa, natomiast chcę dopowiedzieć, że Urząd Marszałkowski właśnie opiniuje ustawienie czy też zatrzymywanie się w miejscach tych przystankowych. I oczywiście Państwa poinformuję o załatwieniu tej sprawy. Pan Bogdan Łabędzki powiedział, że z moich wypowiedzi wyglądało tak, że 8 lat, 8 lat za późno, jeżeli chodzi o modernizację Zespołu Szkół Zawodowych w Hajnówce. Ja myślę, że 10 lat, ale nie mówiłem o powiecie hajnowskim, o starostwie czy Urzędzie

Miasta, tylko o Ministerstwie, które odpowiada za szkolnictwo zawodowe, gdyż to ono jest winne stanowi szkolnictwa zawodowego w Polsce. Szanowni Państwo, ja wystąpiłem jako Wicestarosta z inicjatywą jakby powołania takiego konsorcjum małego z poszczególnych powiatów, gdzie są szkoły zawodowe, aby razem wystąpić i wstąpić, aby pozyskiwać środki właśnie na szkoły zawodowe. Niestety, szanowni Państwo, bo była też moja też, uważam, porażka, gdyż takich programów nie było i dotychczas nie ma. Jest w końcu zielone światło. O tym właśnie mówiłem w jednym z wywiadów, że w końcu ci zarządzający na górze przemyśleli, że szkoły zawodowe są nam bardzo, bardzo potrzebne. Być może to była też taka myśl, że tak dużo młodzieży właśnie nie mogło się uczyć i wyjeżdżało za granicę. Natomiast jeżeli chodzi o popyt ich tutaj na rynku pracy, w różnych zakładach pracy jest naprawdę duży i potrzebują tych fachowców. Gdy spotkałem się z Panem Sergiuszem Martyniukiem w Pronarze właśnie odnośnie współpracy, bardzo prosto powiedział: W waszej zawodowce możecie tylko klepać szufelki. I powiedział to prawdę. Natomiast nas jako Starostwo Powiatu Hajnowskiego bez wsparcia środków pomocowych nie było stać na zakup maszyn oczywiście za wielkie miliony. Organizacja ruchu za przychodnią SP ZOZ w Hajnówce. Również gdy byłem Wicestarostą Powiatu Hajnowskiego, radni wystąpili z wnioskiem o poszerzenie oferty parkingowej właśnie za przychodnią i w obrębie Urzędu Pracy. Wspólnie z Urzędem Miasta wykonaliśmy kilkanaście stoisk parkingowych i również była taka propozycja wynikająca oczywiście z inicjatywy radnych, aby ten ruch był jednokierunkowy, wychodził na alejkę za przychodnią ze skrętem oczywiście w lewo i później w prawo na ulicę Piłsudskiego. Jesteśmy na etapie uzgodnienia organizacji ruchu. Szczerze mówiąc, ja się zobowiązałem jako Wicestarosta, ale...

Z sali – To dla pieszych. Zaczną się wypadki, dzieci będą wpadały pod samochody...

Jakub Ostapczuk – Proszę nie przeszkadzać. Niech Pan Burmistrz odpowiada.

Andrzej Skiepmo – Ja myślę, że to jest inicjatywa też mieszkańców, też mieszkańców, dlatego to próbowaliśmy załatwiać. Natomiast ja myślę, że spokojnie jeszcze...

Jakub Ostapczuk – Proszę nie przeszkadzać.

Andrzej Skiepmo – ...jeszcze raz wrócimy do tematu i być może z powrotem zagroźmy przy przychodni i tego ruchu nie będzie. Natomiast żeby usprawnić i poprawić bezpieczeństwo właśnie w tym miejscu, taką propozycję składaliśmy. Kolejna sprawa. Ja myślę wszystkich wniosków związanych z drogami, z przejściami dla pieszych, nieświecących lamp, nad każdym problemem oczywiście się pochylam. Chcę Państwu powiedzieć, że wspólnie Panem Lechem Michałakiem, który jest odpowiedzialny u nas w Urzędzie Miasta za drogi, chodniki, przejechaliśmy część miasta. Ja osobiście uczestniczyłem w kilku spotkaniach z mieszkańcami i te wszystkie postulaty zostaną zrealizowane, oczywiście za zgodą jakby prawną, prawda? Bo też byle gdzie nie można tej zebry namalować. Ale, szanowni Państwo, w okresie tym wczesnojesiennym, wczesnowiosennym jak tylko pogoda pozwoli, te zebry będą namalowane. Również ubytki w chodnikach, których niestety, szanowni Państwo, może czasami nie zauważałem, ale jeżeli teraz odpowiadam, wiem że brak płytek, że są zagłębienia, które trzeba natychmiast załatwić. Również mamy już masę bitumiczną i staramy się od kilku dni te może największe jakby ubytki w drogach naprawiać. Odnośnie oświetlenia również to, co było, mówiono wcześniej, już z niektórymi sprawami się ześmy się zapoznaliśmy, będziemy realizować, natomiast te nowe prześlemy właściwym osobom i na pewno doprowadzimy do porządku. Nie wiem, czy coś przeoczyłem, jeżeli tak, bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze zostało do mnie pytanie. Pan Maciek Borkowski powiedział, że głównym moim argumentem przy ustalaniu wynagrodzenia Burmistrza była oszczędność. Nie, głównym moim argumentem przy ustaleniu wynagrodzenia była praca. Zawsze to podkreślałem i podkreślam, że za pracę trzeba płacić a argument, akurat wtedy nie było Zastępcy Burmistrza i

nawet nie przewidywałem, że może być, był na marginesie. Odnośnie obniżenia wynagrodzenia któryś z radnych powiedział, po prostu trzeba i będziemy i nie jest to w mojej kompetencji, kompetencji Rady, będziemy obserwowali pracę Burmistrzów. Będziemy teraz nie jednego a dwóch, jakie będą efekty. I będziemy wtedy zastanawiali się, czy utrzymać, czy podwyższyć, czy obniżyć. Odnośnie raportu zgłoszonego przed radnego Łabędzkiego, ja nie wyobrażam sobie, żeby taki raport nie został przekazany już po poprawieniu. I odnośnie minuty ciszy, Panie radny, takie wnioski się składa na początku porządku obrad. To jest zbyt poważna sprawa, żeby w jakichś na końcu sprawach różnych na końcu sesji, gdzie wszyscy śpią prawie, podejmować. Tyle. Proszę na następnej sesji w porządku obrad wnioskować i to zrobimy z powagą w punkcie numer 1.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Zamykam obrady IV sesji Rady Miasta. Dziękuję.

Prot.

Przewodniczący Rady

Elżbieta Filipowicz

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr IV/15:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli
- Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 17 grudnia 2014 roku do 6 lutego 2015 roku.
3. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
4. Raport z realizacji programu ochrony środowiska dla miasta Hajnówka w latach 2012-2013.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego
6. Uchwała Nr IV/19/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej
7. Uchwała Nr IV/20/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok
8. Uchwała Nr IV/21/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do przedszkoli prowadzonych przez miasto Hajnówka, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego , określenia liczby punktów za każde z tych kryteriów i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia
9. Uchwała Nr IV/22/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży
10. Uchwała Nr IV/23/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka
11. Uchwała Nr IV/24/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części miasta Hajnówka – dla terenów położonych w rejonie ul. Szosa Kleszczelowska
12. Uchwała Nr IV/25/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie wyrażenia zgody na przejęcie przez Gminę nieruchomości
13. Uchwała Nr IV/26/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki opłaty
14. Uchwała Nr IV/27/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji Rady Miasta Hajnówka na 2015r.
15. Uchwała Nr IV/28/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2015 r.
16. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania z IV sesji Rady Miasta Hajnówka
 - Interpelacja 1/2/15 dot. indywidualnych kont śmieciowych, opłat bankowych za prowadzenie tych rachunków i treści zawartej umowy z Bankiem PKO BP /radny Piotr Mironczuk/
 - Interpelacja 2/2/15 dot. płatności podatku od nieruchomości /radny Piotr Mironczuk/
 - Interpelacja nr 1/02/2015/KN dot. taryfy dla ciepła opracowanej przez Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej /radny Karol Nieciecki/
 - Interpelacja dot. udzielenia informacji na temat planów inwestycyjnych związanych z modernizacją zieleni miejskiej w mieście Hajnówka /radny Maciej Borkowski/
 - Wniosek nr 1/02/2015 dot. przeprowadzenia szkolenia Radnych rady Miasta /radny Karol Nieciecki/
 - Wniosek Nr 2/02/2015 dot. powołania Młodzieżowej Rady Miasta /radny Karol Nieciecki/
 - Wniosek Nr 3/02/2015 dot. udzielenia informacji na temat spraw mieszkaniowych /radny Karol Nieciecki/
 - skarga dot. braku należytego bezpieczeństwa dla lokatorów zasobów komunalnych /radny Piotr Mironczuk/
 - Wniosek dot. doprowadzenia linii autobusowej Zakładu Komunikacji Miejskiej na ulicę Celną /radny Maciej Borkowski/