

Protokół Nr II/14
z obrad II sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 15 grudnia 2014 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 13:00-15:20

Stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 21

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Chaniło Alicja
4. Charytoniuk Jerzy
5. Czurak Adam
6. Giermanowicz Jan
7. Golonko Sławomir
8. Kiendyś Ireneusz Roman
9. Kośko Krystyna
10. Kuklik Helena
11. Kulik Sławomir
12. Laszkiewicz Barbara
13. Łabędzki Bogusław Szczepan
14. Markiewicz Piotr
15. Mironczuk Piotr
16. Nieciecki Karol Marek
17. Ostapczuk Jakub
18. Puch Janusz
19. Rygorowicz Ewa
20. Szlifarska Maria
21. Tomaszuk Grzegorz

/lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady II sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie mieszkańców Hajnówki. Witam Przewodniczących Rad Osiedla, zaproszonych gości. Serdecznie witam pierwszy raz w tej kadencji radnych Sejmiku Wojewódzkiego w osobach Mikołaj Janowski i Henryk Łukaszewicz. Witam serdecznie radnych miasta Hajnówki. Państwo otrzymali porządek obrad. Jeszcze chcę powiedzieć na dzisiejszej sesji nie ma Burmistrza Miasta, ponieważ w piątek dostał pilną informację, że dzisiaj o godzinie 12:00 ma spotkanie z Dyrektorem Generalnym Lasów Państwowych w sprawie Puszczy Białowieskiej. I to jest bardzo ważne spotkanie, na którym będą się decydowały sprawy Puszczy. Też Burmistrz się dowie jak co dalej z Puszczą czy z parkiem. I właśnie w piątek spotkaliśmy się i stwierdziliśmy, że jednak to jest wyższa racja stanu. Lepiej niech tam reprezentuje miasto a tutaj będziemy, sesję przeprowadzimy bez Burmistrza. Burmistrz prosił, żeby interpelacje i zapytania składać na piśmie. Odpowie też na piśmie. A też będzie przyjmował w poniedziałek, bezpośrednio pytania do Burmistrza na dyżurach. Można też zadawać pytania, przychodzić do Burmistrza bezpośrednio sprawy załatwiać. Państwo otrzymali porządek obrad. Czy są do porządku, zanim przedstawię porządek obrad, uwagi? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka, ponieważ no nie możemy zadać mu pytań uzupełniających. To jest

jasne. I również wnoszę o zdjęcie z porządku obrad w punkcie 6 podpunkt d/ wynagrodzenie Burmistrza Miasta Hajnówka z tego powodu, że Pan Burmistrz powinien być obecny jednak w czasie dyskusji nad tym, nad tym punktem. Powinien brać udział, powinien przedstawić swoje stanowisko, jeżeli chodzi o wynagrodzenie. Co prawda, ustawa o samorządzie decyduje o tym, że jest to wyjątkowe wynagrodzenie ze względu na składniki i ich wysokości, ale obowiązuje nas normalny kodeks pracy, w którym strona musi być obecna w trakcie dyskusji. Ja sobie nie wyobrażam, że będziemy tutaj wbrew kodeksowi postępowali. Dodatkowo jeszcze powiem Państwu, przypomnę tylko, że wszelkie zmiany później w czasie kadencji przy wynagrodzeniu wymagają zgody Pana Burmistrza, no więc także i dzisiaj ten punkt, uważam że powinniśmy przesunąć na następną sesję. Tutaj z problemem wypłaty Panu Burmistrzowi nie będzie problemu, bo kolejna sesja będzie jeszcze w grudniu, więc w styczniu będziemy mogli spokojnie te wynagrodzenie zapłacić. To są moje, to mój wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu 5 i 6 d/. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeśli chodzi o informację o działalności Burmistrza Miasta, na ostatniej sesji, sesja była pierwszego, materiały na tą sesję wysyłaliśmy trzeciego. I już nie było możliwości wysłania tej informacji. Po protu już nie było co podawać, po prostu były 2 dni. Ale z kolei Sekretarz jest przygotowany. Jak coś, może poinformować, co w tym krótkim terminie, czasie zaszło, ma przygotowane na piśmie i może krótko streścić. Uważam, że niech ten punkt zostanie. A odnośnie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówki poproszę Panią radcę, czy Burmistrz musi być obecny?

Eugenia Ostapczuk – Proszę Państwa, to Rada ustala wynagrodzenie dla Burmistrza Miasta. Jest organem decyzyjnym i ona ma prawo ustalić również w dniu dzisiejszym. Natomiast tutaj jakby Burmistrz czy wyrazi zgodę, czy nie wyrazi zgody na taką czy inną wysokość wynagrodzenia, to tutaj nie ma wpływu na to, co Państwo ustalicie. Moim zdaniem tu nie ma przymusu, żeby Burmistrz był na tej sesji, to jego wola.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale nie znamy jego opinii, tak? Nie znamy jego oczekiwań chociażby.

Eugenia Ostapczuk – To znaczy, proszę Państwa...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja chciałbym jednak przed podjęciem tak ważnej decyzji poznać jego stanowisko.

Eugenia Ostapczuk – Czy tu nie ma jakby zastrzeżonego obowiązku. To Państwo decydujecie, czy zmieniacie porządek obrad, czy nie. Jeśli uznacie, że Burmistrz powinien być, to wtedy Państwo zdecydujecie, że zmieniacie porządek obrad. Jeżeli nie, no to ustalicie zgodnie z prawem.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No wniosek padł. Chciałby, żeby został przegłosowany.

Eugenia Ostapczuk – To proszę przegłosować.

Jakub Ostapczuk – Jest 2 wnioski. Tak po kolei przegłosujemy wnioski Pana radnego Łabędzkiego. Kto jest z radnych za zdjęciem z porządku obrad punktu 5 informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówki? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Kto jest przeciw? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Kto się wstrzymał? 1 radna się wstrzymała. Wniosek, za wnioskiem głosowało 8 radnych, 12 było przeciwnych, 1 radny się wstrzymał, wniosek nie został przyjęty. Przechodzimy do wniosku następnego o zdjęcie z obrad podpunktu d/ z punktu 6. Chodzi o wynagrodzenie Burmistrza Miasta Hajnówki. Kto jest za zdjęciem tego punktu? Kto jest za? 1, 2, 4, 5, 6. Jeszcze raz. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Kto jest przeciw? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Kto się wstrzymał? 1 osoba się wstrzymała.

Również ten wniosek nie został przyjęty. W punkcie 6 punkt d/ pozostanie. Jeśli więcej nie ma uwag, przedstawię cały porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka,
 - b) powołania komisji rewizyjnej,
 - c) wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
 - d) wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka.
7. Wolne wnioski, zapytania.
8. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
9. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 4 przeciwnych. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za porządkiem głosowało 17 radnych, 4 było przeciwnych, nikt się nie wstrzymał. Porządek obrad został przyjęty.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu z I sesji Rady Miasta? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z I sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 4. Interpelacje. Proszę, Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, szanowni Państwo, ja interpelację tą składałem już na koniec kadencji poprzedniej Rady. Uznałem za stosowne, żeby tą interpelację ponowić. Mam też interpelację przygotowaną na piśmie do Pana Burmistrza z odpowiednimi załącznikami. Przypominam, że wcześniej składałem taki wniosek, interpelację odnośnie nowo powstałej ulicy, a mianowicie chodzi mi o ulicę łączącą ulicę Lipową. To jest ulica w pobliżu szpitala. Ulicę Lipową z terenami inwestycyjnymi. To jest odcinek Lipowa – Rakowieckiego, Rakowieckiego dalej w kierunku ulicy Celnej. Ja to proponowałem i proponuję, aby ta ulica nosiła nazwę Docenta Adama Dowgirda. Ja na poprzedniej sesji uzasadniałem i tylko teraz powiem kilka zdań na ten temat, że Docent Adam Dowgird był jednym z twórców i organizatorów hajnowskiej służby zdrowia w okresie powojennym. To w głównej mierze dzięki jego zaangażowaniu i determinacji udało się pozyskać środki finansowe na budowę poprzedniej siedziby hajnowskiego szpitala, która zlokalizowana została w okolicy cmentarza rzymskokatolickiego przy drodze wylotowej do Białowieży. Ponadto do końca 52 roku, zaraz od wojny był dyrektorem szpitala i jednocześnie kierował 2 oddziałami – chirurgią i oddziałem położniczym. Także serdecznie proszę, żeby ewentualnie no Pan Burmistrz, o czym piszę, przygotował stosowny projekt uchwały na kolejną sesję. Chcę też powiedzieć, że mam tutaj też zgodę. Zgodę Pana Macieja Dowgirda. To jest najstarszy syn doktora, który pisze: „Szanowny Panie Przewodniczący, w imieniu rodziny Docenta Adama Dowgirda, jako jego najstarszy syn, wyrażam wielką satysfakcję i oczywiście zgodę na nazwanie jednej z ulic w Hajnówce imieniem Docenta Adama Dowgirda. Mój ojciec zapisał się we wdzięcznej pamięci wielu mieszkańców Hajnówki, pracując tam jako chirurg i dyrektor szpitala w

latach 46-52 oraz także później jako dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Białymstoku. Sam też zawsze wykazywał serdeczny stosunek do wszelkich spraw i problemów związanych z Hajnówką. Dlatego też w wielkim zadowoleniu przyjmujemy powyższą inicjatywę. Z wyrazami szacunku i poważaniem Maciej Dowgird”. Chcę powiedzieć, że Pan Docent Maciej (Adam – przyp. red.) Dowgird kierował Szpitalem Wojewódzkim do roku 81 i z tego stanowiska odszedł na zasłużoną emeryturę. Dla ułatwienia też chcę załączyć mapkę poglądową odcinka drogi będącej przedmiotem interpelacji. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Jan Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, szanowna Rado, szanowni Państwo, temat jest bardzo ważny, aczkolwiek również i złożony, dlatego że dotyczy praktycznie całego naszego miasta, mieszkańców. I chcę powiedzieć, że przyglądam się temu tematowi dwadzieścia parę lat a nieco uważniej od początku kadencji zeszłej. Mianowicie, mam na myśli tutaj rzekę Leśną Prawą. Jako że docierały do mnie ostatnio sygnały, które, z których wynikało, że Państwo się bardzo interesują losem naszej rzeki a pytanie zadane dzisiaj co do jej stanu i do sytuacji aktualne jest zasadne, dlatego że 1 stycznia 2015 roku wchodzi w życie Dyrektywa Europejska, która została uchwalona przez Parlament Europejski 23 października 2000 roku. Ja o tym wspominałem wcześniej w kontekście rozbudowy naszej oczyszczalni. Otóż od tego, od tej daty, od 1 stycznia 2015 roku rzeki w Polsce będą tylko albo brudne, albo czyste. 2 kategorie. Żadnych innych pośrednich. Oczywiście jeśli chodzi o stwierdzenie do zapisania poszczególnych kategorii, to są tam brane parametry chemiczne i biologiczne, które też z kolei dzielą się na 5 kategorii. Niemniej jednak nie będziemy wchodzić tak mocno w szczegóły, aczkolwiek pytanie jest zasadne w kontekście tej Dyrektywy. Zatem mając na uwadze właśnie tą Dyrektywę Europejską 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października ustanawiające ramowy wspólny program działania w dziedzinie polityki wodnej i narzędzi wykonawczych na terenie Polski to jest ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 prawo ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 18 lipca 2001 prawo wodne, jak również na podstawie paragrafu 34 Regulaminu Rady Miasta proszę o udzielenie informacji jako odpowiedzi na następujące pytania. Jakie są przewidywane terminy zakończenia inwestycji rozbudowy, uruchomienia i osiągnięcia pełnej mocy technologicznej miejskiej oczyszczalni ścieków? Pytam o to, dlatego że na podstawie decyzji wodnoprawnej wydanej przez Starostę Hajnowskiego, obecnie jeszcze obowiązującą, nasza oczyszczalnia w ramach, że tak powiem, przesilenia czy też niemocy technologicznej miała prawo zrzucać ścieki surowe do rzeki Leśnej Prawej. I tutaj muszę mieszkańców z przyjemnością oczywiście uspokoić, że ostatnie 2 lata, 2013-2014, praktyki takiej prawie zaniechano. Mówię prawie, dlatego że były incydenty, ale to krótkotrwałe, które w zasadniczy sposób nie pogarszały istniejącego stanu. Drugie pytanie. Czy przewiduje się wystąpienie przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji o nową decyzję w zakresie udzielenia pozwolenia wodnoprawnego? To pytam, że tak powiem, arbitrażowo, dlatego że to będzie wynikało z mocy prawa, dlatego że po modernizacji, rozbudowie oczyszczalni, Przedsiębiorstwo będzie musiała taką decyzję wystąpić. Będę tutaj apelował do Starosty Hajnowskiego, żeby uwzględnił takie, że tak powiem, czynniki, składniki jak azot i fosfor, które są priorytetowe według tej Dyrektywy i znaczący sposób dyskwalifikują w przypadku wystąpienia wody zaliczanej do kategorii brudnych. Bardzo ważny temat. Czy planowane są na terenie miasta prace konserwacyjne polegające na mechanicznym oczyszczeniu koryta rzeki Leśnej Prawej z zalegających tam osadów? Dlaczego ten temat poruszam? Otóż uzyskałem informację od osób zainteresowanych i monitorujących ten temat, że same rozbudowanie i uruchomienie oczyszczalni nie spowoduje jakby polepszenia jakości wód rzeki samej. Oczywiście ścieki ulegną drastycznie poprawie i być może uda się wyeliminować te najgroźniejsze NDS-y, substancje, które degradują rzekę. Niemniej jednak z ekspertyzy, która została dokonana na linii całego naszego miasta, w obrębie naszego miasta, jest następująca. Otóż drodzy Państwo, sama rzeka z tymi rzeczami, które zalegają na jej dnie, oszacowano to na około 30 centymetrów, same w sobie powodują tak duże zanieczyszczenie, zwłaszcza chemiczne, że nie ma możliwości, żeby nasza rzeka, pomimo że my

jako Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, jako miasto zrobimy wszystko, żeby nie zanieczyszczać rzeki, ona sama w sobie jest brudna i nie ma szans na to, żeby jakkolwiek sposób biologiczny czy jakiś naturalny oczyściła. My musimy po prostu temu pomóc i stąd takie moje pytanie. Czy widzi się możliwość podjęcia współpracy z Lasami Państwowymi przy konserwacji rzeki zakresie na odcinku od granic miasta na mostku na Sacharewie? Otóż nasz odcinek miasta, w którym to, z tego co wiem, jeszcze tu jedno pytanie będzie, jest na odległości 5 280 metrów. I my jako miasto, oczywiście będę tu, zaraz ja o tym przeczytam, partycypować będą inne podmioty niż tylko miasto, między innymi też Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Ale jest odcinek około półtora do kilometr osiemset metrów bodajże od granic miasta do mostku w Sacharewie, gdzie wskazane by było i pożądane, żeby ten odcinek również oczyścić. Zatem jeśli powyższe działania są planowane, to jaki jest koszt takich prac i jakie są udziały partycypacji kosztu innych podmiotów, o czym wspomniałem? Dlatego postaram się na następną sesję, może przy okazji uchwalania budżetu, dowiedzieć się, jaki to będzie koszt, o jakich w ogóle pieniądzech rozmawiamy. I z całą pewnością trzeba powiedzieć, że jest to wskazane i wręcz pożądane. Musimy tego dokonać, bo tu również pójdzie i tu właśnie chciałem przestrzec wszystkich mieszkańców, być może nie ma tematu. Ale z tego co wiem, że Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sygnalizował ten temat, mianowicie że są niektóre sytuacje takie, szczególnie w tych posesjach, które graniczą bezpośrednio z ciekami wodnymi, że są podłączenia, że tak powiem, domowych osadników, żeby nie powiedzieć bezpośrednio, nieczystości z właśnie tymi ciekami. Otóż na mocy obowiązujących przepisów, drodzy Państwo, jeśli takie sytuacje zostaną zlokalizowane, udowodnione, to może kara sięgać nawet do 10 000. Także tych wszystkich mieszkańców, którzy ewentualnie, może nawet nieświadomie, mają coś takiego, że gdzieś tam komuś coś podcieka, to ja po prostu apeluję o to, żeby jak najszybciej takie miejsca zlikwidować, dlatego że kontrole będą nasilone, bo właśnie między innymi ustalenie tego stanu faktycznego stanu rzeki były w sposób że w tak pośredni, bezpośredni monitorowany, to znaczy ludzie chodzili i oglądali wszystkie nabrzeża cieków wodnych na terenie naszego miasta. Ja myślę, że jeśli się gdzieś komuś trafi coś takiego, to mogą być nieprzyjemności. Dlatego jeśli będę miał już te odpowiedzi na te pytania i będę znał po prostu koszt tej całej operacji, to spróbuję Państwa poinformować będę prosić wysoką Radę w ramach, jeśli się nie da w ramach utworzenia budżetu na 2015 rok, to będę prosił o to, żeby zrobić nowelizację planu w trakcie roku budżetowego i znaleźć środki finansowe na ten cel. Bo to jest bardzo ważne z punktu widzenia jeszcze jednego, już naprawdę skończę. Otóż, drodzy Państwo, istnieje problem na osiedlu Podlasie. Nie ma Pana Lwa Sielewoniuka, ale to on głównie o tym mówi i nachodzi Burmistrza, zresztą pisze do niego pisma w tym temacie, że nie schodzi tam woda z osiedla w sposób taki, który nie powoduje podtopień posesji. Otóż w momencie, kiedy my dokonamy czyszczenia koryta rzeki, nawet w tej założonej 30-centymetrowej głębokości, to rzeka osiągnie nowe właściwości przepływu wody. Będzie szybsza, będzie żwawsza, przez co te wszystkie ciek wodne, które się znajdują między innymi w okolicach właśnie Studziennej, ulicy Odległej, będą natychmiast opróżniane, że tak powiem. I to jest z punktu widzenia interesu społecznego również bardzo ważna rzecz. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Maciek Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, moje interpelacje będą zdecydowanie krótsze. Proszę o odpowiedź w sprawie przygotowania miasta Hajnówki do utrzymania dróg w okresie zimowym. Tak pierwsze – ilość pługów, posypywarek jest przygotowywana do zabezpieczenia miasta? Jakie firmy będą realizowały te zadania na terenie miasta? Trzecie – Kto będzie odśnieżał drogi wojewódzkie, powiatowe a kto miejskie? I czwarte – Czy będą podane do wiadomości mieszkańców numery telefonów, pod którymi będzie można sygnalizować uwagi? Druga interpelacja dotyczy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Wnoszę o udzielenie informacji na temat działań podjętych przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w sprawie rodziny Państwa ... /wymienione nazwisko/. Proszę, by informacja ta zawierała odpowiedzi na następujące pytania. Pierwsze – Jakie działania zostały podjęte od dnia 20.08.2014 do dnia

10.12.2014? Jakie instytucje, jednostki oraz osoby trzecie były zaangażowane w tą sprawę? Jeżeli takowe były, proszę o podanie daty tychże działań. To tak króciutko. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pan Piotr Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, sprawa dotyczy rewitalizacji terenu na Osiedlu Millennium, szczególnie w obrębie bloków Nr 3-4-6-7-8-9 i 10. W związku z powyższym czy została stworzona koncepcja zagospodarowania przedmiotowego terenu jako terenu ogólnodostępnego dla mieszkańców tych bloków? Szczególną uwagę bym prosił zwrócić tu na położenie oświetlenia, ustawienie ławek wypoczynkowych, jak również doprowadzenia istniejących alejek do używalności. Wiadomo teraz, że przy nowo powstałym sklepie czy nowo dobudowanym porządkowane są tereny. Naprzeciw mamy pobudowany też pawilon i pozostawienie tego terenu tak jak do tej chwili to po prostu no by pogarszało sytuację wizualną tego nawet osiedla. Nie terenu, a osiedla. Następna sprawa, żeby przyspieszyć i nie gmatwać sprawy Rady, poprosiłbym zakład, referat gospodarki kwaterunkowej oraz ochrony środowiska o przygotowanie na następną sesję wszystkich zgłoszeń, czy to zgłoszeń interpelacji, czy to przez radnych, czy Przewodniczących Rad Osiedla, o sprawy, które zostały zgłaszane w ubiegłej kadencji, które zostały naprawione, a które nie i dlaczego. Myślę, że w ten sposób unikniemy powtarzania się, żeby te wszystkie sprawy, które zgłaszaliśmy w ubiegłej kadencji, były powtarzane na nowo, bo część spraw będzie się powtarzać, bo jak widzimy, te zgłaszane wnioski, czy to przez Przewodniczących Rad Osiedla, czy przez samych radnych, nie zostały wykonane. I wtenczas istnieje, istnieje no prawdopodobieństwo, że unikniemy tego powtórzenia się tych samych spraw. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje? Jeszcze Karol Nieciecki, proszę.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Pierwszą rzecz, na którą chciałem zwrócić uwagę, to ulica imieniem doktora Rakowieckiego. Jest to dość młoda ulica a trzeba zauważyć, że idąc w kierunku szpitala po prawej stronie chodnik zaczyna się sypać, skarpa zaczyna się sypać. Zgłosiłem tą sprawę do Urzędu Miasta. Dowiedziałem się od pracownika Urzędu Miasta, że sprawa jest w budżecie na przyszły rok. Proszę Państwa, otóż uważam, że nie możemy do czegoś takiego dopuścić. Ulica, nie wiem, czy ma zaledwie 6-7, w tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć, lat i już musimy tą ulicę remontować. W takim razie chciałbym się dowiedzieć, kto jest odpowiedzialny w ogóle za budowę tej ulicy? Czy były jakiegokolwiek badania robione, że bo była to ulica na bagnach robiona, prawda? Czy ktokolwiek, jaka firma to robiła? Jeśli oczywiście nie możemy skorzystać z tego, by firma ta poprawiła to, no to podać do publicznej wiadomości po prostu nazwę takiej firmy. Wymusić w ten sposób może na przyszłość lepsze działania, lepszą pracę. Druga rzecz, proszę Państwa też, dotyczy mojej współpracy z pracownikiem Urzędu Miasta. Otóż przy Biedronce 3 Maja 60 na odcinku metr na metr jest taka dość poważna wyrwa. Jest to wyrwa w tym miejscu, gdzie przejeżdżają niepełnosprawni, matki z wózkiem, prawda, dla dzieci i rowerzyści. I zdarza się, że dochodzi do wywrotek. Szczególnie teraz w okresie zimowym. Jak się dowiedziałem, jest to teren, od pracownika Urzędu Miasta, jest to teren firmy Jupiter. Więc pracownik zresztą mi, tak jak mi pracownik doradził, tak ja postępuję. Trzeba to zgłosić na sesji. Jeśli Burmistrz nam każe, to my to zrobimy. Z tym, że mówię, jest to teren metr na metr, a więc, prawda, 2 fachowców robiłoby to góra godzinę z 2 przerwami po 15 minut na papierosa. A jednak dużo by to dało, gdyby to zostało, prawda, naprawione. Ewentualnie jeżeli Urząd Miasta się tego nie podejmie, no to na pewno jest w stanie wskazać to firmie, prawda, która wynajmuje – Biedronce – ten teren i oby firma zadbała o to, żeby nasi mieszkańcy się tam nie potykali. I trzecią rzecz, którą chciałem, proszę Państwa, zauważyć, zgłosić. Otóż budynki przy ul. Piłsudskiego 50, w sobotę 3 tygodnie temu zauważyłem straż pożarną. Akurat byłem w tym kierunku. Zatrzymałem się tam, prawda. Jak się dowiedziałem, nastąpiło tam już po raz kolejny zadymienie. Strażacy powiedzieli, że nie będą już więcej interweniować, gdyż to się dzieje w tym

samym miejscu, prawda, i nasze władze na to nie reagują. W związku z tym chciałbym po prostu postawić takie zapytanie. Chciałbym wiedzieć, jaki jest plan remontu w ogóle tych 2 bloków w przyszłym roku? Czy w ogóle są one wzięte pod uwagę do remontu? 2 to znaczy Piłsudskiego 50 i Białowieskiej 31. I jeśli już ten remont ma nastąpić, tak jak mówią mieszkańcy, prawdopodobnie ma mieć tylko centralne, ale bez ciepłej wody. To dlaczego właśnie jest taka sytuacja, a nie inna? Dziękuję bardzo. Resztę w wolnych wnioskach.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. To więcej nie ma interpelacji. To większość co prawda było do wolnych wniosków, ale odpowiedzi będą Państwu na piśmie przekazane od Burmistrza.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka. I poproszę Sekretarza o przedstawienie tego krótkiego okresu działalności.

Jarosław Grygoruk – Panie Przewodniczący, ja jeżeli mogę trochę zmodyfikować, bo mam 3 strony. Może nie będę czytał tego całościowo, natomiast takie główne tylko tematy. Natomiast te pozostałe kwestie, które też tutaj mam, przedstawimy do którą będziemy wysyłać w tym tygodniu myślę, jeżeli zostanie to ustalone, dla Państwa radnych na piśmie, żeby też mogli się zapoznać z tą informacją z tego okresu od 1 grudnia, bo tak ta informacja została napisana. Z ważniejszych 5 grudnia odbyło się seminarium „Jak rozpocząć działalność gospodarczą w powiecie hajnowskim?” organizowane przez Centrum Wdrażania Projektów przy Białowieskim Parku Narodowym. Podczas spotkania omawiano różne uwarunkowania przedsiębiorczości, prowadzenia działalności gospodarczej, rachunkowości. W tym spotkaniu oczywiście wzięli też udział pracownicy, którzy przekazali materiały informacyjne dla przedsiębiorców związane z prowadzeniem działalności gospodarczej. 7 grudnia 2014 roku osobiście wzięłem udział w zastępstwie Pana Burmistrza w Wieczorze Poezji Prawosławnej Poezja Źródeł organizowanym przez doradcę metodycznego do spraw nauczania religii prawosławnej, Parafię pw. Świętej Trójcy w Hajnówce oraz Bractwo Młodzieży Prawosławnej przy Parafii pw. Świętej Trójcy w Hajnówce. 7 grudnia odbyło się otwarcie wystawy XXI Przegląd Sztuki Nieprofesjonalnej Ziemi Hajnowskiej w Galerii Muzeum Kultury Białoruskiej w Hajnówce. Podczas wystawy swe najnowsze prace prezentowali twórcy amatorzy z regionu i przyznano tam nagrody w 3 kategoriach malarstwa, rysunek, rzeźba. 10 grudnia 2014 roku pracownicy Urzędu Miasta uczestniczyli w X Otwartym Spotkaniu Platformy Dialogu i Współpracy organizowanym przez Starostwo Powiatowe w Hajnówce. Na spotkaniu omawiano głównie temat sieci infrastruktury komunikacyjnej. To było otwarte spotkanie, więc każdy z mieszkańców mógł wziąć w nim udział. Infrastruktura ochrony środowiska, gospodarkę wodnościekową, gospodarkę odpadami, infrastrukturę energetyczną z możliwością wykorzystania odnawialnych źródeł energii. Po tym spotkaniu oczywiście odbyła się dyskusja na ten temat. 5-6 grudnia 2014 roku odbyła się konferencja w tym budynku, w tej sali – „Wczesna interwencja w zakresie wspomagania rodziny i dziecka” pod honorowym patronatem Podlaskiego Kuratora Oświaty. I wzięli w niej udział dyrektorzy, przedstawiciele placówek oświatowych, opiekuńczych i wychowawczych oraz przedstawiciele organizacji pozarządowych działających na rzecz osób niepełnosprawnych, współpracujący ze specjalnym ośrodkiem szkolno-wychowawczym w Hajnówce. Rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Gospodarka odpadami komunalnymi”. W postępowaniu złożono 4 oferty. Przetarg wygrała firma hajnowska Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce za kwotę 4 752 947 złotych 34 grosze. Umowę podpisano 5 grudnia. Umowa ta, okres tej umowy to jest 1 stycznia 2015 roku do 30 czerwca 2018 roku. Z ważniejszych jeszcze spraw chcę powiedzieć że zostały ogłoszone, otwarte konkursy ofert na realizację zadań publicznych należących do gminy miejskiej Hajnówka. Już nie będę ich wymieniał. One są dostępne, wymienione na stronie internetowej. I pozostałe te informacje, tak jak mówiłem, prześlemy Państwu radnym przy okazji przekazania materiałów na następną sesję. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jakieś? Czy są uwagi do informacji? Jeśli nie ma, musimy tą informację przegłosować. Kto jest za przyjęciem informacji? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 6 porządku obrad

a/ *Jakub Ostapczuk* – Przechodzimy do punktu 6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka. Państwo zadeklarowali do pracy w poszczególnych komisjach. Uchwała ta została Państwu przesłana. Są podane nazwiska w poszczególnych komisjach. Czy są jeszcze uwagi, zanim przedstawię uchwałę całą do komisji? Jeśli nie ma, to przedstawiam. Komisja Polityki Gospodarczej w porządku alfabetycznym: 1. Adam Czurak, 2. Pan Jan Giermanowicz, 3. Sławomir Golonko, 4. Piotr Markiewicz, 5. Piotr Mironczuk, Jakub Ostapczuk, 7. Grzegorz Tomaszuk. Komisja Spraw Społecznych: Pani Alicja Chaniło, Pani Krystyna Koško, Sławomir Kulik, Pani Barbara Laszkiewicz, Pan Bogusław Szczepan Łabędzki, Pani Maria Szlifarska. I Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu to jest Pan Tomasz Androsiuk, Pan Maciej Borkowski, Pan Jerzy Charytoniuk, Pan Ireneusz Roman Kiendyś, Pani Helena Kuklik, Pan Karol Marek Nieciecki, Pan Janusz Puch i Pani Ewa Rygorowicz. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Jeszcze Państwu dodam, jeszcze te komisje nie mają przewodniczących. Ja osobiście zwołam posiedzenie komisji. Oczywiście po ustaleniu z moimi zastępcami terminów. I na tych komisjach ja będą na otwarciu do momentu wyboru przewodniczącego komisji. Później przekażemy, przekażę obowiązki prowadzenia komisji dla przewodniczącego. I tak wstępnie mówię, że z tego względu, że są święta, okres, terminy napięte, pierwsze dwie komisje, my już tutaj rozmawialiśmy z zastępcami, będą 22 grudnia – Komisja Spraw Społecznych i Komisja Infrastruktury. A z kolei taka jest procedura, że ostatnia przed budżetem będzie Komisja Polityki Gospodarczej, to będzie 23. Ale to tak wstępnie. Jeszcze będziemy rozmawiali.

b/ *Jakub Ostapczuk* – I przechodzimy do punktu 6 b/ powołanie komisji rewizyjnej. Komisja rewizyjna, zgodnie z ustawą każdy Klub może zgłosić 1 osobę do komisji rewizyjnej. Informuję, że zostały zgłoszone do Biura Rady 3 Kluby. Klub Prawa i Sprawiedliwości – pierwszy, Klub PSL i Klub Ziemia Hajnowska. Proszę z tych Klubów zgłaszać po 1 kandydacie. Już tych, nad tymi kandydatami nie będziemy głosować. To są z automatu jakby będą wchodziły. Kto jest? I tak po kolei – z Ziemi Hajnowskiej, Piotr Markiewicz zgłasza. Proszę mikrofon.

Piotr Markiewicz – Jako przedstawiciela Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Ziemia Hajnowska zgłaszam radnego Jerzego Charytoniuka.

Jakub Ostapczuk – Czy Pan Jerzy Charytoniuk wyraża zgodę?

Jerzy Charytoniuk – Tak.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Zgłaszam kandydaturę Pana Bogdana Łabędzkiego.

Jakub Ostapczuk – Czy Pan Bogdan wyraża zgodę?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, wyrażam zgodę.

Jakub Ostapczuk – Moment, ja będę notował. I przedstawiciel PSL-u, Pan Tomasz Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – W imieniu Klubu Radnych Polskiego Stronnictwa Ludowego zgłaszam

kandydaturę Jana Giermanowicza.

Jakub Ostapczuk – Tutaj jest pewna kolizja. Zastępca Przewodniczącego i Przewodniczący nie może być w komisji rewizyjnej. Proszę innego kandydata.

Tomasz Androsiuk – W związku z tym czy możemy poprosić o 5 minut przerwy?

Jakub Ostapczuk – To tutaj, to może, to przecież moment. Wniosek formalny. Dobra. Bo wniosek, tak.

Tomasz Androsiuk – W takim razie składam wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za wnioskiem o 5-minutową przerwę? Dziękuję. Jednogłośnie. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Wniosek został. Dobra.

Przerwa

Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. I proszę jeszcze raz przedstawiciela PSL-u Pana Androsiuka.

Tomasz Androsiuk – Panie Przewodniczący, szanowni radni, po krótkiej naradzie zdecydowaliśmy się, że w ramach, że zgłosimy z naszego Klubu do komisji rewizyjnej Panią Barbarę Laszkiewicz.

Jakub Ostapczuk – Czy Pani Barbara wyraża zgodę?

Barbara Laszkiewicz – Wyrażam zgodę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Komisja rewizyjna, momencik, składa się z 6 osób. I jeszcze już 3 osoby jest, teraz jeszcze proszę o zgłaszanie następnych kandydatów. Proszę, Pani Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – W imieniu Koalicji Ziemia Hajnowska zgłaszam również do tej komisji Adama Czuraka.

Jakub Ostapczuk – Czy Adam wyraża zgodę?

Adam Czurak – Wyrażam zgodę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Adam. Moment. Proszę, Pani Kuklik.

Helena Kuklik – Do komisji rewizyjnej zgłaszam Alicję Chanilo.

Jakub Ostapczuk – Czy Pani Alicja wyraża zgodę?

Alicja Chanilo – Tak.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. No jeszcze 1 osoby brakuje. Pan Kulik.

Sławomir Kulik – Do Komisji zgłaszam Krystynę Koško.

Jakub Ostapczuk – Czy Pani Krystyna wyraża zgodę?

Krystyna Koško – Tak.

Jakub Ostapczuk – Koško. I już jest 6 osób. Pan Bogdan Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Rzutem na taśmę rekomenduję Pana Piotra Mironczuka. Już rękę trzymałem już o wiele dłużej.

Jakub Ostapczuk – Czy Pan Piotr Mironczuk wyraża zgodę?

Piotr Mironczuk – Tak.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze chętni do komisji rewizyjnej? Jeśli nie ma... Pan Janusz, Jan.

Jan Giermanowicz – Tak się składa, że jest niezrzeszony jeszcze jeden radny. Może dajmy mu szansę. Pan Karol Nieciecki.

Jakub Ostapczuk – Czy...?

Karol Marek Nieciecki – Tak, wyrażam zgodę.

Jakub Ostapczuk – Tak. Czy jeszcze są kandydaci? Jeśli nie ma, to zamykam listę. I jest, proszę Państwa, 8 osób. I musimy przegłosować. 3 osoby pierwsze zgłoszone przez Kluby są jakby z automatu w komisji rewizyjnej a będziemy głosowali w kolejności zgłoszenia. I 3 osoby zostanie w komisji rewizyjnej, 2 musi odpaść. I będziemy głosowali. Sprawdziłem, to jest głosowanie jawne. I po kolei będziemy w kolejności zgłoszenia. I będę pytał, kto jest za, kto jest przeciw, kto się wstrzymuje. Każdy radny może głosować tylko na 3 radnych. I pierwszą osobę. Jest Adam Czurak. Kto jest za tym, żeby w komisji rewizyjnej pracował Adam Czurak? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 4, 5 osób się wstrzymało. To głosowało za 16. Otrzymał 16 głosów. Następny. Pan Sekretarz dokładnie notuje. Następny radny Pani Alicja Chaniło. Kto jest za tym, żeby w komisji była Pani Alicja Chaniło? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14. 14 za. Kto jest przeciwny? 1 jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5. 5 się wstrzymało. Pan, no. Następnie Pani Krystyna Koško. Kto za tym, żeby pracowała w komisji rewizyjnej Pani Krystyna Koško? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4 radnych się wstrzymało. I następny jest Piotr Mironczuk. Kto jest za tym, żeby w komisji rewizyjnej pracował Piotr Mironczuk? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5. 5, liczyłem. Kto jest przeciwny? 1, 2. Kto się wstrzymał? Pozostali się wstrzymali. 5 osób było za. I ostatni zgłoszony Pan Karol Nieciecki. Kto jest za tym, żeby w komisji pracował Karol Nieciecki? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Pozostali się wstrzymali. I informuję, że Pan Adam Czurak 16 osób głosowało, głosów, Pani Alicja Chaniło 14 głosów, Pani Krystyna Koško 15 głosów, Pan Piotr Mironczuk 5 głosów i Pan Karol Nieciecki 7 głosów. Z tego wynika, że w komisji rewizyjnej będą pracowali Pani Barbara Laszkiewicz, Pan Bogusław Łabędzki, Pan Jerzy Charytoniuk, Pan Adam Czurak, Pani Alicja Chaniło i Pani Krystyna Koško. Teraz przystąpimy do przegłosowania całej uchwały. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę.

c/ *Jakub Ostapczuk* – Przechodzimy do punktu c/ wskazanie przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Do tej pory była Pani Ostaszewska. Reprezentowała Radę Miasta w tej Komisji. Teraz Pani radna Ostaszewska już nie jest radną i w to miejsce musimy brakujące powołać nową radną, nową do osobę do Komisji Społecznej, do Komisji Mieszkaniowej. Proszę o zgłaszanie kandydatów. Proszę Pani Kuklik.

Helena Kuklik – Do Komisji Mieszkaniowej zgłaszam Panią Alicję Chaniło.

Jakub Ostapczuk – Czy Pani Alicja wyraża zgodę?

Alicja Chaniło – Tak.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze kandydaci? Pan Bogdan Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja w imieniu naszego Klubu zgłaszam Pana Piotra Mironczuka.

Jakub Ostapczuk – Czy Pan Piotr wyraża zgodę?

Piotr Mironczuk – Tak.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze chętni? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Tutaj w Komisji ma pracować 1 osoba, z tego wniosek jest taki, że musimy przegłosować. I też będziemy tą samą metodą, co poprzednio. Kto jest za tym, żeby w Komisji Mieszkaniowej pracowała Pani Alicja Chaniło? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Kto jest przeciwny? 1, 2. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto jest za tym? Zaznaczam, że raz można głosować za. Kto jest za tym, żeby w Komisji Mieszkaniowej pracował Pan Mironczuk Piotr? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Dziękuję. Ile tam było? 7. 7. 14. Na podstawie obliczeń Pani Chaniło uzyskała 12 głosów, Pan Mironczuk 7. Z tego wniosek, że przedstawicielem Rady w Społecznej Komisji Mieszkaniowej będzie pracowała Pani Chaniło. I przegłosujemy całą uchwałę. Kto jest za przyjęciem uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

d/ *Jakub Ostapczuk* – I przechodzimy do punktu d/ Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach wynagrodzenie Burmistrza Miasta Hajnówka. Jak Państwo pamiętają, na ostatniej sesji była już ta uchwała analizowana i tutaj były pewne wątpliwości, które zaraz po sesji zostały wyjaśnione. Były takie jakby 2 wątpliwości. Z mojej strony było to, czy jednak termin uchwały nie powinien być przedłożony wcześniej i żeby nie było wypunktowanych punktów, a wpisane dokładnie cyfry. Druga wątpliwość odnośnie wysokości wynagrodzenia i tutaj poproszę Panią prawnik o zabranie głosu.

Eugenia Ostapczuk – Mam obowiązek sprostowania tej informacji, którą udzieliłam na ostatniej sesji odnośnie wysokości wynagrodzenia Burmistrza. W poprzedniej informacji oparłam się na tak zwanej ustawie kominowej, która w zasadzie w niej nie ma mowy o pracownikach jednostek samorządu terytorialnego, a jedynie o pracownikach budżetowych jednostek państwowych. I na Rozporządzeniu Rady Ministrów dotyczących zasad wynagradzania pracowników samorządowych, które ustala te stawki, które Państwo poprzednio ustalili, w maksymalnych wysokościach. Jednakże w ustawie o pracownikach samorządowych jest zapis, który mówi, że wynagrodzenie między innymi Burmistrza nie może przekraczać 7-krotności tej kwoty bazowej wymienionej w ustawie kominowej. Ta kwota bazowa nie zmieniła się od 2008 roku i ona jest ustalana w ustawie o budżecie Państwa. I aktualnie ona wynosi od 2008 roku w kwocie miesięcznej 1 766 złotych i 46 groszy razy 7-krotność, bo takie może być maksymalne wynagrodzenie Burmistrza, wynosi 12 365 złotych 22 grosze. I tyle miesięcznie może zarobić Burmistrz. Natomiast to, co ustaliliśmy, ustaliliście Państwo na ostatniej sesji, bodajże chyba 12 500 złotych może, to przekracza tą dozwoloną kwotę ustawową. Czyli niestety jeszcze raz trzeba pochylić się nad tą ustawą i dostosować ją do obowiązującego prawa.

Jakub Ostapczuk – Proszę, już przechodzimy do dyskusji. Pan radny Giermanowicz. Mikrofon

proszę.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, ja uważam, że Pan Przewodniczący powinien zacząć od słów: Przepraszamy Państwa najmocniej za ten bubel prawny. To jest po pierwsze. Dlatego że ja zasygnalizowałem. No jest mała satysfakcja, słaba satysfakcja, że uchwalamy uchwałę, która nie jest zgodna z prawem. Ja pomijam już te aspekty, które przez niektórych radnych były podnoszone, czyli normy moralne czy obyczajowe. One nie są spisane w żadnych kodeksach. Po prostu obowiązują w społeczeństwie głównie. Niemniej jednak, drodzy Państwo, pobory Burmistrza argumentowali uchwałodawcy, że muszą być natychmiast uchwalone, bo to akurat jest złożone ślubowanie i Burmistrz musi mieć pobory. Okazuje się, że minęło 14 dni i jakoś Burmistrz przeżył. Mnie się wydaje, żebyśmy jako Rada, ja wiem, że ten się nie myli, kto nic nie robi, no to błędy się zdarzają. Ale taka szybko wprowadzana uchwała właśnie zaskutkowała tym, żeśmy popełnili błąd no. Nikt nie pyta na mieście, czy to ci państwo byli za czy przeciw, tylko mówią: Rada uchwaliła pobory dla Burmistrza. I tu nie wnikają, czy to ten Klub, czy tamten Klub, tylko po prostu cała Rada. No jest niezmiernie z tego powodu przykro, że niestety popełniamy takie gafy. Ale mówię, no można mieć o różne sprawy pretensje. Natomiast jeśli chodzi o takie ważne rzeczy, no to trzeba po prostu konsekwentnie sprawdzać przepisy prawa. Mnie się wydaje, że tutaj, nie formułuje tu jakiegoś wniosku czy coś, ale mnie się wydaje, że powinny pobory zostać na tym poziomie dotychczasowym. 11 600 to nie jest mała kwota. Bo tu widzę, że poniżej tej maksymalnej kwoty 12 366 to jest dosłownie 8 złotych, bo będzie kwota proponowana teraz 12 358. Drodzy Państwo, pytanie zasadnicze. Jeśli nasz Pan Burmistrz dokona jakiegoś cudu gospodarczego, stworzy warunki, gdzie powstanie 300 miejsc pracy, to jak my jego pracę wynagrodzimy później? Jak go zmotywujemy do dalszej pracy efektywnej i tak dalej? On nie będzie musiał mocno się starać, bo i tak ma na maksa, więcej nie możemy mu dać. A tak zawsze niech będzie coś, co by motywowało i mogło stworzyć warunki do tego, że Burmistrz podejmuje bardziej ryzykowne czy bardziej takie działania, które rozwinąć się dla miasta i jego mieszkańców. Niemniej jednak, drodzy Państwo, pragnę przypomnieć, że w ustawie z 8 marca o samorządzie gminnym jest 2 artykuły – 18 i 18a. I tam w pierwszym 18 artykule ust. 2 pkt 2 jest powiedziane, że Rada ukierunkowuje Burmistrza w jego działaniach przy właśnie okazji uchwalania poborów. A druga 18a drugi zapis mówi, że sprawujemy kontrolę działalności Burmistrza przy pomocy komisji rewizyjnej. Drodzy Państwo, to nie jest tak, że Burmistrz jest nad nami, tylko my nad Burmistrzem. Trzeba po prostu zdać sobie z tego sprawę. I ja wiem, że można w ramach mandatu zaufania na początek dać. Ale ten sam scenariusz był dokładnie 4 lata temu, też w ramach zaufania daliśmy prawie że maksymalne pobory. Państwa rozważa, zresztą prawo moralne i, że tak powiem, obyczaje będą teraz poddane próbie. Zobaczmy, jak zagłosujemy. Mnie się wydaje, że ta kwota 11 600 to jest przyzwoita. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ja chciałem jeszcze skończyć. Jeżeli to Państwo usatysfakcjonuje, mówię przepraszam za tą poprzednią uchwałę. Może to nie jest bezpośrednio czy moja wina, ale i tak jak Pan radny Giermanowicz Pan radny powiedział, że kto nic nie robi, nie popełnia błędów. Uważam, że gorszym błędem było, żeby ta uchwała poszła dalej i ktoś zaskarżył. I wtedy dopiero byłoby no niewłaściwe. Dobrze, uważam że lepiej te swoje błędy zauważyć wcześniej niż za późno. I Pani radna jeszcze chce.

Helena Kuklik – Ja przychyliam się tutaj do wypowiedzi mojego przedmówcy, czyli Wiceprzewodniczącego Pana Jana Giermanowicza. Również uważam, że uchwały podejmowane przez Radę Miasta Hajnówka powinny mieć bardzo solidną podstawę, bardzo solidną podstawę prawną, żeby więcej takich incydentów nie było i żeby więcej nasz Przewodniczący nie musiał się tłumaczyć. Tutaj dziękujemy przy okazji Pani radcy prawnemu, że skorygowała i również przyznała się do winy. Bo myślę, że my 2 tygodnie temu bazowaliśmy głównie na opinii Pani radcy prawnej. Jak wiadomo, ja na pewno nigdy wcześniej nie podejmowałam takiej decyzji, a chciałam, miałam taki zamiar głosować za podwyżką dla Pana Burmistrza. I również dzisiaj też mam taki zamiar. I

chciałabym od razu uzasadnić mój zamiar, czyli głos za. Burmistrz w moim okręgu wyborczym uzyskał ponad 80 % poparcia. Ja myślę, że takie poparcie udzielone Panu Burmistrzowi przez mieszkańców osiedla Paszki po prostu odbierają mi głos w tym miejscu, ponieważ nie zostawiają jakby wolnej przestrzeni na to, żebym ja decydowała o tym, ile Burmistrz, czy Burmistrz zasługuje, czy Burmistrz nie zasługuje. Moim zdaniem mieszkańcy zdecydowali, że Burmistrz zasługuje na to, żeby być Burmistrem. A Burmistrz nie otrzymywał podwyżki przez ostatnie 4 lata. Jeżeli nie otrzyma również przez...

Jakub Ostapczuk – Proszę...

Helena Kuklik – Jeżeli nie otrzyma...

Jakub Ostapczuk – Proszę o spokój. Panowie radni, w województwie jest ciszej.

Helena Kuklik – Przez 4 lata, czyli przez 8 lat żaden pracownik, sądzę że nie pracuje bez podwyżki. No motywacja po prostu musi być jakaś do tego, żeby wykonywać swoje obowiązki solidnie. I druga sprawa. Mój wynik głosowania, tak jak powiedziałam, jest mizernym wynikiem w stosunku do wyniku osiągniętego przez Burmistrza i tutaj głównie z tego względu będę głosować za. A przy okazji, by zadość się stało może różnym opiniom nieprzychylnym, ja rezygnuję ze swojej diety w części w różnicy między dietą radnego a dietą Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. I tutaj chciałam spytać Pani Skarbnik, czy od razu ta różnica może być przelewana na konto Domu Pomocy Samarytanin? Myślę, że oni również uchwalają w grudniu budżet na przyszły rok i taka kwota bardzo im się przyda. I tutaj również mój głos do radnych, do radnych miasta Hajnówka również mogą się przychylić do mojej decyzji bądź w inny sposób wesprzeć organizacje charytatywne na terenie miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Mironczuk prosi o głos.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, jak zwykle pośpiech jest złym doradcą. I w tym wypadku szczególnie. Natomiast przy podejmowaniu uchwał i zarządzeń jest wskazany rozsądek i postępowanie zgodnie z przepisami. I ja się odniosę do wnioskodawcy który zasugerował czy poddał o podwyżkę dla Pana Burmistrza, tłumacząc tym, że dlatego należy się podwyżka, bo go mieszkańcy wybrali. Panie radny, my chodzimy po innej Hajnówce. Ja jak chodzę, to mieszkańcy mówią: Dlaczego? Po co? Jak niektórzy mają tyle na miesiąc a jemu od razu aż tyle dajecie? I powtórzę tu słowa radnego Giermanowicza. No jakich zasług trzeba dokonać, żeby dostać taką podwyżkę, bo jak do tej pory działanie Pana Burmistrza to oceniałbym jak no normalne, a nie bardzo dobre. I tutaj jeszcze mnie zadziwia taka wędrówka ze strony Pana do innych radnych na temat sposobu głosowania. Panie radny, ja tak nieśmiało przypominam, że my jesteśmy na sesji Rada Miasta i tutaj każdy radny głosuje ze swoim sumieniem i przekonaniem. I posługując się czy uważając, żeby dla dobra mieszkańców to wychodziło. I jeśli chodzi o całą galimatias z tą ustawą, to, uchwałą, przepraszam, to nas Pani radczyni wprowadziła w błąd i to dzięki jej takiej interpelacji prawa mieliśmy z tego tytułu te zawirowania. Bo cóż się mogło stać w ustawie za 2 dni? Pierwszego żeśmy uchwalali, trzeciego dostajemy już następne materiały na sesję i jest uchwała Rady odwołana. Czyli tutaj bym proponował, żeby bardziej się skupić na czytaniu prawa a nie jakiejś tam ogólnej swojej, powiedzmy, sytuacji. Także tutaj ja bym sugerował, że pozostawiając wynagrodzenie Burmistrza na dotychczasowym poziomie nie jest żadną ujmą dla Pana Burmistrza. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, szanowna Rado, wracamy, wracamy do uchwały, no o której mówiłem na poprzedniej sesji, że nie powinniśmy jej wtedy podejmować. Ja

byłem pewien na przykład tego zapisu z ustawy, który mówi o 7-krotności dochodów, bo on jest jak gdyby oczywisty. 4 lata temu przerabialiśmy to samo. Tamte doświadczenie troszeczkę mnie nauczyło. Nie byłem, nie znałem tej kwoty, dlatego że po prostu jako radny nie byłem przygotowany do podejmowania decyzji w tej sprawie. Ślubowaliśmy na poprzedniej sesji Rady Miasta, że będziemy rzetelnie wypełniali swój mandat. Tej rzetelności nam po prostu zabrakło i tutaj bić się w piersi tylko i tyle. Ale żeby na tym biciu w piersi nie poprzestać, to może spróbujemy naprawić dzisiaj swój błąd. Pojawił się wątek, że głosowanie na Burmistrza jest najlepszym dowodem, że ta wysokość wynagrodzenia powinna być taka. Absolutnie nie. Mieszkańcy nie głosowali nad wysokością wynagrodzenia Burmistrza. Chyba że u Pani w okręgu wyglądało to inaczej, może mieliście inne karty do głosowania. Ja tego nie wiem. Ale nie dotyczyło ono wynagrodzenia Burmistrza. Dotyczyło ono dokładnie tego, kogo Rada Miasta upoważni do wykonywania obowiązków nałożonych właśnie przez Radę Miasta. Radni są pracodawcami Pana Burmistrza, który ma wypełniać te uchwały, zalecenia, które my mu przygotowujemy. Ja myślę, że czas by było w Hajnówce zmienić pokutujące przeświadczenie, że to Pan Burmistrz rządzi a radni przyklepują. Pan Burmistrz kilkakrotnie, ja mówię, dla mnie jest bardzo, bardzo, bardzo kłopotliwą sytuacją, że rozmawiamy o kimś, kogo dzisiaj nie ma, tak? Łatwiej by było, gdyby Pan Burmistrz był i mógł się odnieść do moich wątpliwości. A powinien być. Moim zdaniem. Proszę Państwa, to nie jest podwyżka. Każda kadencja, pomimo tego, że jest kontynuacją w tym przypadku poprzedniej, zaczyna się od nowa i my od nowa ustalamy reguły gry. To nie jest absolutnie, my nie powinniśmy patrzeć, ile do tej pory zarabiał. Tylko powinniśmy zwracać uwagę na inne rzeczy – jakie doświadczenie z pracy Pana Burmistrza mamy z poprzedniej kadencji? Jak realizował nasze uchwały Pan Burmistrz? Ile było skarg w poprzedniej kadencji? Możemy na to zwracać uwagę. To jest nasza ocena. Natomiast wynagrodzenie absolutnie nie można przenosić jednego z poprzedniej kadencji na ta kadencję, odnosić się wzajemnie. Zupełnie pod tym względem nowa kadencja Pana Burmistrza. Zważywszy też na to, jak wynagrodzenie Burmistrzów okolicznych miejscowości wygląda. Mam nadzieję, że Państwo przyglądali się czy czytali na temat sesji, na której ustalono wynagrodzenie Burmistrza Bielska Podlaskiego. Proszę Państwa, proszę teraz każde jedno dziecko zawieźć Hajnówki do Bielska wieczorem i pokazać, jak wygląda Bielsk Podlaski wieczorem przed Świętami Bożego Narodzenia i każde jedno dziecko Państwu powie, że tamten Burmistrz to powinien zarabiać więcej od naszego. A to jest tylko jeden z elementów. Kiedy się zrównamy w Hajnówce z taką liczbą mieszkańców, jaką ma Bielsk Podlaski, kiedy się zrównamy z takimi dochodami pracownika fizycznego w Hajnówce, jaką ma pracownik fizyczny w Bielsku Podlaskim, wtedy będziemy rozmawiali o wynagrodzeniu podobnym, jakie ma Burmistrz w Bielsku Podlaskim. Proszę Państwa, różnica w tej chwili pomiędzy wynagrodzeniem pracownika fizycznego w Hajnówce a w Bielsku jest wyższa na korzyść Bielska, niż my chcemy dać tego dodatkowego wynagrodzenia dla Pana Jerzego Siraka. No to z czym my mamy tutaj dyskutować? Proszę Państwa, następna sprawa. Kryteria przydzielania poszczególnych składników. Więc przede wszystkim, proszę Państwa, dodatek funkcyjny nie musi wynosić 2 100. Też nie musi wynosić 2...

Jakub Ostapczuk – 1 900...

Bogusław Szczepan Łabędzki – 1 970. Nie musi. On nie musi tyle wynosić. Dodatek funkcyjny nie musi tyle wynosić. Dodatek specjalny jest przyznawany normalnie w administracji, za specjalne przedsięwzięcia, za specjalne działanie jest przyznawane okresowo z wyznaczeniem konkretnych zasad, kiedy obowiązuje, łącznie z tym, czy ulega zmniejszeniu za okres na przykład urlopowym pracownika. Czy Państwo to biorą pod uwagę? Na przykład taką? Także taki sposób obliczania, tak, czy na urlopie będziemy taki sam dodatek specjalny wypłacali Panu Burmistrzowi, czy mniejszy, czy większy? Może zwiększymy, tak? No bo na wakacjach może mieć specjalne jakieś potrzeby? Proszę Państwa, mamy też taką sytuację, że w tej chwili w powiecie hajnowskim zarządzający 40 000 mieszkańców otrzymał wynagrodzenie 9 400 a my mamy temu, który realnie zarządza 18 000, bo tyle wynika że jest nas z ustawy śmieciowej, chcemy dać więcej. No mierzmy też jakoś taką miarą trochę no. Jak to będzie wyglądało, że człowiek, który musi ogarnąć jako Starosta 10 gmin,

tak, musi urządzić współpracę między nimi, obszar ma większy, mieszkańców ma więcej, dostaje 9 400. Podobno, ja nie wiem, bo nie korzystam z telewizji, ale podobno też się pojawiają takie medialne zarzuty, tak, że Starosta dostał za dużo. No to jak Państwo w najbliższy weekend zmierzają się z komentarzami w telewizji, że Burmistrz ma o wiele więcej. Przechodząc do wniosków, ja składam wniosek, który zmienia stawki w poszczególnych proponowanych nam rubrykach. Konkretnie w punkcie 1. wynagrodzenie zasadnicze. Wnoszę o to, żeby ta kwota wynosiła 5 000, nie 6 000. Dodatek funkcyjny proponuję, żeby był w wysokości 1 000. Dodatek specjalny na razie, na start proponuję w wysokości 20 %, czyli od tej kwoty będzie to 1 200 złotych. I oczywiście możemy sobie ustalić, tak, że jeżeli Pan Burmistrz przystąpi do pertraktacji dotyczących stworzenia nowych miejsc pracy, to wtedy na ten okres tych pertraktacji podniesiemy mu to do 30 % na przykład, tak? A jeżeli mu się 2 jakieś, 2 takie zdarzenia nałożą, no to damy mu wtedy 40 %. Ale na razie proponuję 20 %. I z tego wynika, że dodatek za wysługę lat, on musi być w wysokości 20 %, będzie wynosił 1 000 złotych. Razem Pan Burmistrz będzie otrzymywał wynagrodzenie w kwocie 8 200 złotych. Myślę, że jest to to, na co nas w tej chwili stać. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze ja zabiorę głos, ponieważ jestem tutaj wnioskodawcą tych cyfr. I uzasadnienie dosyć obszerne przedstawiłem na poprzedniej sesji, i dalej to podtrzymuję. Co były zarzuty, że Burmistrz sam pracuje, zastępcy nie ma, ale w ten sposób miasto, tak licząc krótko, z ZUS-ami, z wszystkim oszczędza ćwierć miliona złotych. Dlatego że Burmistrz sam pracuje i organizuje pracę. Potrafi tak zorganizować pracę Urzędu, że wszystko jest załatwione pozytywnie. Były głosy, że nie odpowiada na czas na wnioski. Czy chcemy, żeby odpowiadał na nasze wnioski za ćwierć miliona złotych? Praca Burmistrza jest szczególna. Nauczyciel pracuje, jak wiemy, 18 godzin. Burmistrz czasami 18 godzin pracuje 1 doby, 1 dobę. Burmistrz pracuje soboty, niedziele. Wczoraj był na zebraniach. Nie mogłem od rana się dodzwonić, bo nie mógł odebrać. Dzisiaj od rana jest w Białymstoku. Będzie tam do 18:00, zanim wróci, będzie 20:00. Proszę Państwa, to jest bardzo ciężka praca. Ja chcę dodać, że wnioskowana kwota – 12 358 to jest brutto. Kwota netto, bo ludzie najczęściej tego nie jakby nie zauważają, bo to brzmi 12. Burmistrz na rękę otrzyma, i to mówię wyraźnie, 8 774 złote. Poprzednio zarabiał 8 148 złotych. Jest wzrost o 626 złotych netto. Fakt, że cyfra 8 na 12 000, jeszcze 300 to jest dużo, ale trzeba zobaczyć, to są wszystkie, wszystkie podatki, to jest jeszcze raz powtórzę 8 774 złote. Naprawdę musimy dzielić dochód jaki uzyskujemy według pracy. Mieliliśmy poprzednio system, dawało się równościowe. Inżynier mniej zarabiał od robotnika. W Chinach był system, który też został zmieniony na równościowy. Wszyscy dostawali taką samą porcję ryżu, taką samą koszulę. Wszyscy byli równi. Po prostu jest inny układ. Musimy, żeby człowiek mógł pracować, trzeba za pracę zapłacić. Nie ma innej możliwości. A takie hasła, że tu za dużo czy za tego. Po prostu ja uważam, że jego poświęcenie i to nie jest tak, że mówimy, że o nowe, od nowa. Tak, jest to ustalanie nowych poborów. Ale nie jest to abstrakcyjne. Powiat ustalał nowy, nie wiadomo, co będzie. Inni Burmistrzowi w Łapach założymy, nowy Burmistrz, mam kontakt cały czas, od nowa. Mamy pokazane, co Burmistrz zrobił do tej pory i co ma zamiar robić. Po prostu. Jego dzisiejsza obecność, on wolałby tutaj przetłumaczyć, ale on nie, powiedział: Nie, musi być sprawa Puszczy załatwiona. Od Puszczy zależy nasza cała przyszłość naszego miasta. Wszystko czyni z tą wolną strefą. Ja w parę spotkaniach uczestniczyłem. Burmistrz jest znany w województwie, znają go dyrektorzy departamentów, znają i w Ministerstwie, wszyscy znają. Mieliliśmy spotkanie w ostatni piątek z panią europoseł Kudrycką, Panią profesor Kudrycka i z Panem posłem Sosna. I Pan Burmistrz jest znany, szanowany, bardzo z dobrej strony go widza. I to trzeba docenić. Ale jest wniosek formalny radnego Łabędzkiego o przegłosowanie. Musimy to przegłosować. Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja jeszcze ad vocem.

Jakub Ostapczuk – No proszę radny. Tylko proszę krótko, bo już tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bardzo krótko, Panie Przewodniczący. Ja chciałbym zwrócić Panu uwagę, że nauczyciel jest tak naprawdę zatrudniony w wymiarze 40 godzin tygodniowo. To, że ma pensum edukacyjne wynoszące 18 godzin, to jest zupełnie co innego. Mam nadzieję, że związku

zawodowe nauczycielskie opowiedzą się po mojej stronie a Pan na następnej sesji nauczycieli wszystkich przeprosi. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Ja już przepraszam, jeżeli zostali urażeni. Po prostu akurat spojrzałem na radnego i tak mi akurat te. Ale słuchajcie, nie, nie. Jest wniosek formalny. Musimy, jest w ustawie, niezwłocznie przegłosować. Później będziemy dalej kontynuowali. Panie Karolu, musimy przegłosować. Kto jest...?

Karol Marek Nieciecki – Ja do tej kwestii jeszcze.

Jakub Ostapczuk – No to jedno zdanie no.

Karol Marek Nieciecki – Bo cały czas, cały czas, Panie Przewodniczący, już od kilku lat stawiamy ten problem, że Burmistrz tak mocno pracuje, Burmistrz nie ma zastępcy. To może niech Burmistrz będzie miał tego zastępcę. Będzie miał może jakiegoś inżyniera, który zna się na drogownictwie, będziemy mieli dobre chodniki, proszę Państwa. Będzie miał kogoś, kto się zna na budownictwie może mieszkaniowym, nie będą się paliły nasze bloki. Panie Przewodniczący, nie będzie kolejek. Bo ja ostatnio na przykład chciałem się z Burmistrem spotkać i 4 czy 5 osób czekało tam w kolejce i ja musiałem zrezygnować tym razem, prawda? Więc to nie jest dla mnie wytłumaczenie, prawda, te parę groszy, które wydalibyśmy na zastępcę, fachowca, który, prawda, zająłby się. Burmistrz, prawda, niech nas reprezentuje na zewnątrz. Jak najbardziej, prawda. Ale zastępca jak najbardziej jest nam potrzebny. I tu nad tą kwestią trzeba się zastanowić. Druga rzecz. Mówimy o podwyżkach, tak? Mówimy o dużych pieniądzach. A może byśmy porozmawiali o stanie finansów? Czy poziom finansów naszej gminy pozwala nam na to, by tak właśnie szastać pieniędzmi, dawać podwyżki? Za rok może jeszcze będziemy chcieli dać podwyżkę, bo nie wiem, uruchomimy strefę wolnościową, będziemy chcieli, prawda, docenić w jakiś tam sposób Burmistrza. Prawda? Proszę Państwa, uważam że tak: W przyszłym roku zaczną się spłaty naszych długów, naszego zadłużenia i trzeba troszeczkę o tym pomyśleć. Może 4 lata temu jak Burmistrz przyjmował, prawda, zaczynał poprzednią kadencję, jakie było zadłużenie a jakie jest teraz zadłużenie? Może byśmy tutaj poinformowali opinię publiczną i wtedy pomyśleli, prawda, o podwyżce. wszyscy dajemy, bo to nie nasze. Rozdajmy, nie ma problemu. Rozdajmy, to nie nasze. Dziękuję. Więcej w wolnych wnioskach.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze, no i jeszcze ostatnie. Pan Jakub.

Jakub Koško – Ja chciałbym się dowiedzieć, bo nie rozumiem tego, że wybieraliśmy Burmistrza, mieszkańcy wybierali a tu od Pana Łabędzkiego dowiedziałem się, że Rada Miasta zatrudni go. Czy Rada Miasta zatrudnia go, czy tylko wyznacza mu no jego...

Jakub Ostapczuk – Wynagrodzenie.

Jakub Koško – Pensję, jego wynagrodzenie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie tylko.

Jakub Koško – Nie, ale bo jeśli z tego wychodzi, to co? Nasz głos jest nieważny jako mieszkańców? Tylko a wy jeśli się nie zgodzicie, weźmy taką teorię, nie zgodzicie się, to co? My drugi raz będziemy kogoś wybierać? Jeśli Rada nie zgodzi się?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Absolutorium na przykład możemy nie przyjąć.

Jakub Koško – A, no to to, to co innego. Ale my, chodzi teraz o ustalenie stawki miesięcznej.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ... głosował, że ma otrzymywać takie wynagrodzenie...

Jakub Koško – Nie, nie, ja głosowałem na niego, ale ja chcę się dowiedzieć, czy głosowałem na niego, prawie 80 % mieszkańców zagłosowało. Ja nie mówię o poborach. Ale Pan powiedział, że: My, my zatrudniamy go. O to chodzi. My zatrudniamy go. Czy wy zatrudniacie, czy tylko ustalacie stawkę? Bo my wybraliśmy, to on już zostaje. Mnie się tak wydaje. No nie wiem ja, jaka jest interpelacja, poproszę.

Jakub Ostapczuk – Tak jest. On, wybraliśmy, będzie i zostanie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Mogę odpowiedzieć, Panie Przewodniczący?

Jakub Ostapczuk – Nie, nie ma. Proszę, jest, ja mówię, za długo dyskutujemy i przystąpimy...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Koško, ja radziłbym spojrzeć na ustawę o samorządzie gminnym i ona wszystko tłumaczy bardzo jasno. Pan jest Przewodniczącym Rady Osiedla. Warto by było ten dokument znać, znać relacje także zatrudnienia w gminie.

Jakub Koško – Ale ja chciałem się dowiedzieć, jak to wygląda.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No to tutaj właśnie ustawa, którą powinien Pan znać, wszystko tłumaczy.

Jakub Ostapczuk – Przystąpimy do głosowania.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja również dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Bogusław Szczepan Łabędzki – I zdrowia życzę.

Jakub Ostapczuk – I jest przed głosowaniem całej uchwały jest wniosek radnego Łabędzkiego, żeby wynagrodzenie Burmistrza wynosiło w sumie, tak szybko policzyłem, 8 200. Tak jest. Kto za tym, jest, żeby wynagrodzenie wynosiło 8 200 brutto? Brutto, mówię, brutto. Brutto. Tak. Tak. Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Kto się wstrzymał? 1, 2. Dziękuję. I teraz przystąpimy do głosowania całej uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały wynagrodzenie Burmistrza Miasta Hajnówka...

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, ja miałem zabrać głos pomiędzy jednym głosowaniem a drugim. Obiecał Pan.

Jakub Ostapczuk – A, no to proszę szybciej.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, szanowna Rado. Pan tutaj mówi taką subiektywną swoją ocenę wyraził, reklamował Pana Burmistrza. Ja powiem tak: Spotykam się z opiniami, również z takimi samymi, jak Pan Mironczuk, ludzi mieszkającymi w Hajnówce, którzy nie chcą tej podwyżki dla Pana Burmistrza. Pan Tomaszuk bardzo tak na poprzedniej sesji ponaglał z tą podwyżką. My nawet nie mamy sposobności dowiedzenia się, czy Pan Burmistrz chce tej podwyżki, czy nie? Być może stawiamy dzisiaj Pana Burmistrza w bardzo niezręcznej sytuacji. Pan Burmistrz być może zna realia Hajnowskie, zubożenie naszego społeczeństwa i tej podwyżki nie chce. Będzie się czuł niezręcznie. To po pierwsze. A po drugie, tak jak chodzę i słucham opinii, to

jeśli przegłosujemy to dzisiaj, to ja to nazwę tak po imieniu. Będziemy uprawiać moralną prostytucję na mieszkańcach naszego miasta. Tak, tak, może za mocno. Ale tak jest, niestety. Bo to, co się chodzi i słucha, ludzie głosują, tak jak tu Pan powiedział, że głosowali, tak na Pana Burmistrza, ale nie na podwyżkę, nie na tak wysoką podwyżkę. Więc proszę jeszcze radnych o przemyślenie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I przystąpimy do głosowania. To jest nie podwyżka. To ustalenie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówki. Kto jest za przyjęciem przedstawionej przeze mnie uchwały? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Za uchwałą głosowało 13 radnych, przeciwnych było 8. Uchwała została przyjęta.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do następnego punktu – wolne wnioski, zapytania. Proszę, w wolnych wnioskach poprosił radny Sejmiku Wojewódzkiego Pan Mikołaj Janowski.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, Panie Sekretarzu, szanowni Państwo, gratuluję wyboru dla radnych. To jest wielka odpowiedzialność i życzę na Święta i na Nowy Rok, aby wasze decyzje były słuszne, aby wasze wnioski przyczyniły się do rozbudowy miasta Hajnówki i by wasi wyborcy byli z was zadowoleni. Drodzy mieszkańcy Hajnówki, a także Bielska Podlaskiego, ja chciałem podziękować za oddane głosy na moją osobę, bo w powiecie hajnowskim prawie 48 % głosowało do Sejmiku na listę PSL, w tym na moją osobę. Czyli prawie co 2 osoba w powiecie oddała głos na mnie. Jest to bardzo dużo i przyjmuję to z wielką satysfakcją, a także z odpowiedzialnością, która przede mną stoi. Bo moja kandydatura do Sejmiku Wojewódzkiego w naszym powiecie, ale także w powiecie bielskim, dała nadzieję dla mieszkańców. I wiadomo, że jeżeli się daje nadzieję, to trzeba tą nadzieję spełnić. I szanowni Państwo, deklaram i się zobowiązuję, że tą nadzieję, którą dałem, będę starał się spełnić. To, co zapisałem w swojej ulotce dotyczącej powiatu hajnowskiego, a także innych powiatów, będę chciał realizować i pewne poczynania już są realizowane, ale myślę, że to na następnej sesji. Także bardzo, bardzo serdecznie dziękuję za zaufanie dla mnie, także dla listy PSL-u, także za zaufanie dla listy PSL-u w powiecie hajnowskim, a także w mieście Hajnówka. Myślę, że wspólnie radni, którzy nie należą do Polskiego Stronnictwa Ludowego, będą pracować na rzecz naszej Małej Ojczyzny. Ma to, mówię także to do mieszkańców Hajnówki, ale także do Bielska Podlaskiego, w którym mieście otrzymałem dużo, dużo mniej głosów i może to jest trochę mojej winy, bo byliśmy w innym okręgu wyborczym, wybieranym w poprzedniej kadencji. Teraz Bielsk Podlaski, Siemiatycze, Wysokie Mazowieckie jest w nowym okręgu. I także składam zobowiązanie do mieszkańców Bielska Podlaskiego, że problemy nie tylko Hajnówki, powiatu hajnowskiego, ale także powiatu bielskiego są moimi problemami. Szanowni Państwo, na Święta, na Nowy Rok życzę pomyślności, zdrowia, życzę, aby przy wigilijnym stole nikogo nie zabrakło, aby nasze dzieci, nasi wnukowie powrócili do rodzinnej strony, do naszych domów i aby nasi mieszkańcy cieszyli się, że przy stole wigilijnym nie tylko są dzieci, ale są ich wnukowie. Wszystkiego dobrego na Święta i na Nowy Rok. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ja jeszcze chciałem oficjalnie złożyć bardzo serdeczne gratulacje dla radnych Sejmiku Wojewódzkiego, dla Pana Mikołaja Janowskiego, Pana Henryka Łukaszewicza i dla Starosty Pietroczyka. Jeszcze w historii myślę naszego powiatu, myślę a nawet i w przyszłości takiego wyniku nie będzie, że z naszego powiatu jest 3 radnych w Sejmiku Wojewódzkim. To jest wspaniale i mam nadzieję, mieszkańcy wszyscy mają, że tego, to radni wykorzystają nie na jakieś tam wzajemne no delikatne przepychanie się, ale wszyscy, jak to mówią, wszystkie ręce na pokład, wszyscy będą czynili, żeby ta droga do Zabłudowa była jak najszybciej zrobiona, żeby poprawiona droga do Kleszczel, żeby nawet pomogli w innych sprawach, z tą Strefą Ekonomiczną i tak dalej. No, jeszcze raz gratuluję. Czy są jeszcze? A jeszcze Pan Henryk Łukaszewicz. Proszę, Panie Henryku.

Henryk Łukaszewicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak samo z tego miejsca chciałem wam pogratulować tego wyboru, niektórym podobnego, dla niektórych radnych, co pierwszy raz zostali tutaj radnymi. Mam nadzieję tak samo będą służyć dobrze dla Hajnówki jak radni poprzedniej kadencji. Z tego miejsca tak samo chciałbym podziękować wszystkim mieszkańcom powiatu bielskiego, hajnowskiego, którzy na mnie głosowali, oddali na mnie głos. Na pewno ich będę dążył w Sejmiku, żeby reprezentować ich wolę. Będę dążyć do tego, żeby na naszym terenie rozwijały się przede wszystkim środki unijne, żeby służyły większym strumieniem, żeby one nie zostawały tylko w dużych miastach, jak Białystok, ale żeby nasze tereny też mogły z nich skorzystać. I tutaj ważna sprawa jest. 1 radny nic nie robi. Musi być większość radnych w danej Radzie, żeby coś zrobili. Ani Pan Mikołaj sam nic nie robi, ani ja, ani Pan radny Pietroczyk. Tylko wspólnie możemy coś zrobić. Musimy przekonywać radnych, żeby zdobyć tą większość w Radzie. I tak trzeba pamiętać, 1 osoba nigdy nic nie robi. Tutaj, jeżeli mówimy o podwyżkach dla Burmistrza, była podwyżka. Może się odnosić nie do podwyżki Burmistrza, ale chciałbym dla radnych zwrócić uwagę, że od nowego roku idzie do góry najniższa krajowa. Zwróćcie Państwo radni, że obsługa, najniższy personel ten w szkołach nie osiąga najniższej krajowej. Chciałbym, żeby radni przychyłili się do tego problemu i te w budżecie zapisali większe pieniądze skierowane właśnie do tego najniższego personelu szkolnego, czyli panie sprzątaczkę, konserwatorzy. Oni na rękę mają 1 230. Oni nie mają 12 000. oni mają tylko 1 230 złotych na rękę. I dla nich 1 000 złotych to już jest bardzo dużo. Nie 600 złotych. 50 złotych dla nich to już jest dużo. I chciałbym, żeby tutaj radni do tego problemu przychyłili się i ten problem rozważyli. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Co prawda Burmistrza nie ma i odpowiedzi nie będzie, ale... Proszę, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Szanowni Państwo Przewodniczący, szanowna Rado, ja mam nadzieję, że zapytania, kiedy skieruję do protokołu, to...

Jakub Ostapczuk – Tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To potem doczekam się.

Jakub Ostapczuk – Będą nagrania.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Właśnie, będą nagrania, właśnie. Więc pierwsze moje pytanie dotyczy geotermii. Czy są planowane w najbliższej przyszłości przedsięwzięcia oparte właśnie o tą technologię? Czy zakłady budżetowe, szkoły będą mogły korzystać z projektów właśnie opartych o geotermię? Drugie moje pytanie – jaki? Chciałbym znać plan współpracy z Politechniką też na najbliższy okres. Jaka jest koncepcja tej współpracy? Jakie mamy możliwości wykorzystania kadr Politechniki na rzecz miasta? Czy są planowane wspólne przedsięwzięcia, projekty, które będą wspólnie realizowane na terenie miasta? Trzecie pytanie dotyczy możliwości zagospodarowania odpadów pozyskiwanych przez nasz Zakład Zagospodarowania? Chodzi mi tutaj o pozyskanie odpadów jako materiału do uruchomienia produkcji. Czy to będą elementy z PCV czy biomasa? Czy jest strategia opracowana na najbliższy czas, żeby to wykorzystać? Ja tutaj no wszystkich jak gdyby możliwości nie będę wymieniał. Liczę na to, że otrzymam odpowiedź, od której rozpoczniemy dyskusję. Dzisiaj dosłownie przed sesją dowiedziałem się, że zmienia się forma dofinansowania dożywiania dzieci w przedszkolach miejskich przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Od stycznia 2015 roku mają być nowe warunki, ponoć nie całodzienny posiłek będzie dofinansowywany, tylko jeden składnik tego posiłku. Chciałbym znać, jakie to będą nowe warunki? Czym są podyktowane te nowe warunki? Jak należy w związku z tą zmianą spełniać kryteria, aby o takie dofinansowanie się ubiegać? Mój przedmówca mówił w ramach interpelacji o bloku na rogu Piłsudskiego i Białowieskiej. Ja chcę tylko przypomnieć, że temat tego bloku i problemów z

ciągami kominowymi w tym bloku był podejmowany przeze mnie już w poprzedniej kadencji. Była prowadzona bogata korespondencja na ten temat i przychodzi następna zima, i znowu jest problem. Problem, proszę Państwa, z instalacją wentylacyjną czy z instalacją kominową w zasobach ZGM-u jest dosyć duży. Narzekają na to i mieszkańcy Millenium też. Czy jest możliwość, bo tam już w tej chwili praktycznie omal nie doszło do tragedii ludzkiej. Zresztą tutaj mówię, przedmówca tutaj już opowiadał, więc ja nie będę powtarzał, ale jeżeli nas się traktuje, jeżeli Pan Burmistrz traktuje poważnie radnych, jeżeli się deklaruje, że sytuacja została opanowana i poprawiona, to dlaczego parę miesięcy później znowu dochodzi do takiej sytuacji? Proszę Państwa, w związku z tymi ciągami kominowymi, ja tutaj poproszę swoich kolegów z Klubu o pomoc, bo chcemy jako Klub Radnych zaproponować Państwu, żeby dzisiejsza sesja nie była taka bezproduktywna. Chciałbym zaproponować Państwu, składam wniosek taki na podstawie Regulaminu paragraf 19 punkt 1: „Istnieje możliwość, że Rada Miasta przyjmuje stanowiska w sprawie...”. I chciałbym takie 2 stanowiska w sprawie dzisiaj Państwu poddać pod głosowanie, pod osąd w trakcie głosowania. Stanowisko pierwsze w sprawie realizacji wniosków Pani Małgorzaty Waśko dotyczących przydzielenia jej rodzinie mieszkania w zasobach komunalnych miasta Hajnówka. Pana Macieja poproszę, żeby rozdał kopie tego, tego stanowiska, a ja w międzyczasie je odczytam. „W związku z toczącym się już od dłuższego czasu postępowaniem administracyjnym dotyczącym wniosków Pani Małgorzaty Waśko ubiegającej się o mieszkanie w zasobach komunalnych oraz mając na uwadze zły stan techniczny lokalu obecnie zajmowanego przez rodzinę składającą się między innymi z trójki małych dzieci, prosimy Burmistrza Miasta Hajnówka o podjęcie niezwłocznych działań, które zapewnią godne warunki bytowe rodzinie spełniającej kryteria dużej rodziny. Jednocześnie wyrażamy swoje zaniepokojenie sytuacją, w której pozostawia się trójkę małych dzieci na okres zimowy w lokalu bez sprawnego ogrzewania, o czym świadczy opinia straży pożarnej, z wadliwą stolarką okienną oraz łazienką, w której temperatura jest niewiele wyższa od tej na podwórku. Zważywszy na to, że dzieci te także ze względów zdrowotnych potwierdzonych opinią lekarzy powinny przebywać w warunkach o standardzie zapewniającym im prawidłowe leczenie, słusznym wydaje się wniosek Pani Waśko o zmianę lokalu socjalnego na komunalny. Występujący w narracji urzędniczej argument dotyczący pozostawiania wnioskodawczyni w nieformalnym związku – konkubincie z osobą, która jakoby miała bliżej nieokreślone prawa spadkowe do ułamkowej części budynku mieszkalnego, budzą nieodparte wrażenie, że pracownicy reprezentujący Urząd Miasta koncentrują się na dochodzeniu sytuacji obyczajowej, nie rodzącej bezpośrednio skutków prawnych, a nie poszukują sposobu wsparcia rodziny znajdującej się w trudnych warunkach bytowych. W ten sposób powstaje wrażenie działania na wzór policji obyczajowej, a nie opartego na zapisach konstytucyjnych służebnego wypełniania funkcji przypisanej samorządowi.” Mam nadzieję, że za chwileczkę Pan Przewodniczący podda pod głosowanie. Zresztą jest to wniosek, więc przegłosujemy i mam nadzieję, że ta interwencja Rady Miasta przyniesie pożądany skutek. Natomiast drugie stanowisko, przepraszam że Pana Macieja dzisiaj tak wykorzystuję, wychodzi naprzeciwko dzisiejszej deklaracji Pani Wiceprzewodniczącej. „Stanowisko w sprawie obniżenia wysokości diety radnych i dostosowania ich do faktycznych obciążeń finansowych wynikających z pełnienia mandatu. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców, którzy krytycznie oceniają wartość należnych radnym miejskim diet, prosimy Przewodniczącego Rady Miasta o ustalenie niższych stawek, które będą pokrywały faktyczne obciążenia finansowe wynikające z pełnienia mandatu oraz o przygotowanie odpowiedniego projektu uchwały. Wydaje się celowe opracowanie tych stawek w ramach obrad poszczególnych komisji branżowych. Jednocześnie należy podkreślić, że wysokość diet jest jednym z elementów budzenia zaufania do funkcji radnego i nie powinno wpływać na ogólny obraz lokalnego samorządu. Wyrażamy przekonanie, że rzetelna analiza obecnie obowiązujących stawek umożliwi jednocześnie wprowadzenie do przyszłorocznego budżetu miasta istotnych oszczędności.” Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Odnośnie tych stanowisk ja poproszę Panią prawnik. Moment, jeszcze, jeszcze. Ale, dobrze, to już po kolei. Później w odpowiedziach. Pan Karol Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Wysoka Rado, mam tu przed sobą takie coś, jak Regulamin Rady Miasta i pozwólcie, że przeczytam jeden z punktów, gdyż uważam, że ten Regulamin do niczego nie jest nam potrzebny, jeśli nie jest realizowany, prawda? Paragraf 54 punkt 1: „Przewodniczący Rady Miasta lub Wiceprzewodniczący Rady przyjmuje obywateli w sprawach skarg i wniosków w każdy wtorek, a jeżeli wtorek jest dniem wolnym od pracy, w następnym dniu roboczym w godzinach między 10:00 a 13:00.” Panie Przewodniczący, wiem że w tamtej kadencji nie było to realizowane, w tej kadencji mieliśmy między sesjami już 2 wtorki. Pana tam nie było. Powiem tak: Jak wybieraliśmy Przewodniczącego, powiedział Pan, że nie tylko studiował z Moniką Olejnik, ale także jest Pan dyspozycyjny, do naszej dyspozycji, więc wie Pan, proszę zastanowić się czy ma Pan czas, czy będzie Pan wypełniać swoje obowiązki. A jak nie, to może jest jakieś inne rozwiązanie, inne wyjście. To skoro już jestem, to może inne wnioski, które mam, dobrze? Mogę?

Jakub Ostapczuk – Oczywiście.

Karol Marek Nieciecki – Wolne wnioski. Moje wolne wnioski dotyczą także niektórych radnych. Pozwoli Pan Dyrektor Szpitala Pan radny Grzegorz Tomaszuk, że przekażę w imieniu pracowników, z którymi się spotkałem, taką jedną uwagę. Panie powiedziały mi w ten sposób: Skoro nasz Pan Dyrektor jest tak wyrywny do podwyżek, to kiedy nam pielęgniarkom i salowym zafunduje jakąś podwyżkę? To jedna rzecz. Druga rzecz, Panie Dyrektorze, to od przedsiębiorców. Mamy w Hajnówce 4 piekarnie. Mamy w Hajnówce 4 piekarnie a szpital kupuje chleb ponoć aż spod Warszawy. I powiem szczerze, przestudiowałem tą ustawę o zamówieniach publicznych. Można to tak zrobić, żeby ten chleb był, bo ponieważ mamy bardzo smaczny w Hajnówce chleb. I to właśnie są nasi, to są ludzie, którzy płacą podatki, oni się tego domagają, by skoro płacimy te podatki, to chcemy, prawda, żeby te pieniądze zostawały w tym mieście. I mamy tak, smaczny chleb, mamy firmy, które zatrudniają naszych znajomych, kolegów, nasze rodziny, natomiast o zakupy robimy gdzieś tam, nie wiem, pod Warszawą. Ja bym miał na dzisiaj tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, szanowni radni, szanowni Państwo, ciągle mi wraca ten program współdziałania z organizacjami pozarządowymi i tym razem również chcę poświęcić chwilę temu tematowi, albowiem właśnie w najbliższych dniach upływają terminy składania wniosków na zadania określone w tym programie. O ile pierwsza sprawa jest no może bardziej typu kwestia moralna. Czy słusznie oddaliśmy organizowanie Festiwalu Muzyki Rockowej dla innego stowarzyszenia niż Towarzystwo Przyjaciół Hajnówki, które rozpoczęło i było inicjatorem tego Festiwalu? A w zeszłym roku, to znaczy w tym, w 14 już organizowało Stowarzyszenie Kulturalne Tyber. Nie wiem, skąd ono się wzięło i no i rozumiem, dla nas z punktu widzenia tych, którzy przyznają środki, to jest jakby, czy też dla tych, co odbierają muzykę, to nie ma znaczenia, kto organizuje, ale mnie się wydaje, że jakby no Towarzystwo Przyjaciół Hajnówki zostało tutaj odstawione na tor boczny. Drugie pytanie dotyczące tego programu. Ja myślę, że tu akurat są osoby zainteresowane, bo tak się składa, że Pan Sekretarz jest w komisji tej, która przyznaje środki na poszczególne zadania i jest chyba Pan Janusz Puch, który w Związku Niewidomych również działa w strukturach, tak? Czy dobrze pamiętam, Panie Januszu? To znaczy ja mam tutaj tylko taką sugestię, prośbę, albowiem już 2 lata pod rząd, bo takie informacje mam, środki które były przyznane na zadanie, gdzie dotyczyło trybu aktywnego życia seniorów, czyli inaczej czytając dokładnie to Uniwersytetu Trzeciego Wieku, tam były odbierane czy przydzielane pieniądze dla Związku Niewidomych na organizowanie chyba wycieczki. W pierwszym przypadku w 13 roku to było 600 złotych a w 14 roku było 1000 złotych. Mnie się wydaje, że Związek Niewidomych to jest, ma pod opieką ludzi zrzesza, którzy są w pewnym stopniu niepełnosprawności. Mnie się wydaje, że te zadanie powinno być realizowane tam, gdzie są przeznaczone środki bodajże w wysokości 4 500 na integrację osób niepełnosprawnych, bo rozumiem, że do Związku Niewidomych należą również ludzie młodzi. To nie dyskryminuje ich do tego, żeby korzystać z

tych środków, a tam jest wyraźnie powiedziane, że dla seniorów. Także taka moja prośba, nie zabierajmy tych pieniędzy dla Uniwersytetu Trzeciego Wieku, którzy operują tą, dysponują tą kwotą przez cały okrągły rok na całą swoją. A rozumiem, że taka wycieczka może być co najwyżej 3- czy 4-dniowa. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Pan Janusz Puch. Mikrofon proszę.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Sekretarzu, Wysoka Rado, szanowni Państwo, chciałbym zgłosić tutaj dwa wnioski. Wnioski, które dotyczą, że tak powiem, spraw przyziemnych. W związku z podtapianiem ulicy Grunwaldzkiej mieszkańcy tutaj zwrócili się do mnie z taką prośbą, żeby i z wnioskiem o wykonanie instalacji burzowej odprowadzającej nadmiar wody opadowej z ulicy Grunwaldzkiej. Pismo mieszkańców zostało złożone do Burmistrza Miasta. Dlatego bardzo proszę, żeby tą sprawą Pan Burmistrz się zajął. Następny wniosek dotyczy o wykonanie oświetlenia ulicy bez nazwy. To jest obecny dojazd do OPAL-u, położonej przy ulicy Górnej. Tą ulicą mieszkańcy dowożą swoje dzieci do Fikolandu Chochlika i jest taki problem, że ten kawałek ulicy od ulicy Górnej właśnie dojazd do tego Chochlika tam nie ma oświetlenia i wieczorową porą tam panują egipskie ciemności. I osoby dowożące, czyli rodzice, mają problem. Po prostu jest niebezpiecznie czy doprowadzać te dzieci, czy dowozić. W związku z tym tutaj zwracam się z prośbą właśnie o zamontowanie lamp oświetleniowych. Tam wystarczy dwie lampy. Zresztą słupy oświetleniowe są zamontowane, kwestia podłączenia. To ja tyle, dziękuję. Jeszcze chciałbym tutaj ad vocem powiedzieć dla Pana Janka, że dobrze, że Pan się interesuje sprawami osób niepełnosprawnych. Jednak chcę zwrócić uwagę, że wśród osób niewidomych są też seniorzy a w większości to jest 90 % osób. Dziękuję.

Jan Giermanowicz – Ale są też młodzi, nie?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan Mironczuk, proszę.

Piotr Mironczuk – Pan Janusz poruszył ulicę, sprawy ulic. Zostałem zobligowany do zadania pytania na temat statusu ulicy Bocznej. Ludzie pytają się ci, którzy wcześniej bardzo wstają i chodzą: Jaki ma status ta ulica i kto mieszka przy niej, że czy to zima, czy lato, sprzątanie Hajnówki rozpoczyna się od ulicy Bocznej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz pytania są, ktoś jeszcze? Nie ma z radnych. Proszę, Pan Stankowski Przewodniczący Rady Osiedla.

Zdzisław Stankowski – Panie Przewodniczący, panowie radni, tu mieszkańcy Osiedla Millenium, Piłsudskiego też byliśmy na wyborach w Przedszkolu Nr 1. I to dla mieszkańców było tak bardzo zaskoczony, że piszą Millenium 1-30. To Millenium ma 30 bloków? To co wy tak podpisujecie, że na Millenium jest 30 bloków? To mieszkańcy są tak zdenerwowani, dlaczego ulica Jagiełły, na której mieszka jedna osoba i musi iść na Nowowarszawską? Piaski są 30 metrów od przedszkola. Mieszkają kobiety, które mają po 80 lat – na Nowowarszawską? To mają, mieszkańcy mówią: Dlaczego oni tak fałszują okręgi wyborcze? I mają rację. I jeszcze, blok, 3 mieszkania, które bloki, nie bloki, tylko domki drewniane na Piaskach stoją, to są z 1916 roku. To są budynki, mieszkania zabytkowe. I przez 15 lat Urząd Miasta ani komunalna nic nie robi. Ani nie wolno okien wymienić, dachu nie pokrywają i mówią: My na poddaszu stawiamy miski czy wiadra, żeby tam woda nam nie kapiała. I Pani mówi: My tutaj sami sobie zrobiliśmy 3 stopnie wejść do tego domu. Dlaczego ta komunalna – tyle razy ich prosimy – nie robi tych progów, tych stopni wejść do domu? I tam Pani z laską chodzi. Jak wy tak traktujecie tutaj ta Hajnówka tak starszych mieszkańców? I to już jest zabytek, bo mówią oni już to chcieli sprzedać komuś. Jak można zabytkowe domy w Hajnówce sprzedawać? Tego się nie powinno robić. Tej Hajnówki się nie powinno niszczyć. I też mieszkańcy prosili, abym zapytał. Dlaczego oświetlenie ulic w Hajnówce, tak jak kolega powiedział, są tak

brzydkie? I mówią: Na ulicy 3 Maja wszystko całkowicie nie świeci? To dlaczego tak Hajnówka wygląda? Przyjeżdżają ludzie, mówią: Co ta Hajnówka? Ona się niszczy a nie ona ładnie wygląda. I też, dlaczego jak się robi remont kapitalny bloków, to też mówią i też koledzy moi budowlani: Powinno się robić wszystko naraz i jeszcze zgłaszać do nadzoru budowlanego. Nie zgłaszają. I teraz blok nr 3 – poprawiony dach, ocieplenie a mieszkańcy mówią: Kto to odbierał, że woda spływająca z dachu leci nam na chodnik? A tam jest burzówka. Dlaczego nie podłączyli? Prowadzimy dzieci, idziemy – panie starsze mówią – czy to do rybnego, czy do mlecznego, z laseczką idziemy, lód jest. Dlaczego tak się w tej Hajnówce traktuje ludzi? I mówią: A blok nr 11 po remoncie, wszystko zostało podłączone do burzówki. To jak tak można traktować mieszkańców? I jeszcze też dlaczego od wiosny nie mam odpowiedzi na wniosek złożony? Dlaczego nie są wycięte drzewa na ulicy Wierobieja i świętej pamięci rondzie Jana Pawła. I wtedy tam szłem, i mieszkańcy mówią: Zdzisiek, dziękujemy ci, że wywalczyłeś z nimi rozwalenie tego kiosku Ruchu. Teraz bardzo ładnie tam mamy. Jest ładniej tam wygląda. Tylko niech jeszcze te drzewa nam zetną, bo mówi: Tam piorun wałał. I pokazywał, jak u góry one już się robią suche. To tam stoją nieduże sklepiki, to jak polecą, ja mam to nawet ułożone na piśmie i wtedy jak coś się stanie, to ja wam mówię, ja wam pomogę. Sprawa będzie w sądzie i dostaniecie odszkodowanie za to wszystko. Dlaczego oni już od wiosny nie dają mi odpowiedzi? Już tu dla Pani radcy prawnej mówiłem. Dlaczego oni łamią prawo administracyjne w tym Urzędzie Miasta? I jeszcze też. Składałem wniosek też o ścięcie drzewa brzozy na ulicy Jagiełły. I też kolega mówi: Poszłem do Burmistrza przed wyborami i też mu zgłosiłem, że Przewodniczący Rady Osiedla Centrum składał. Dlaczego jeszcze nie ma też odpowiedzi? A Burmistrz powiedział: Niech Pan tylko ustnie to składa. Nie trzeba na piśmie. Państwo, wszystko składać trzeba na piśmie. Wtedy będziecie mieli potwierdzenie i jak coś się stanie, to wtedy sprawę możecie wszędzie wygrać. W sądzie na pewno też. I też dlaczego na ulicy Białowieskiej i Armii Krajowej już tyle czasu zawsze składałem, że tam są dziury w chodniku? Szłem do Pani doktor i szła pani. I zatrzymała się, i mówi: Wie Pan co? Tutaj szła Pani i złamała nogę. Ja mówię: Tak? To trzeba było od razu na policję zadzwonić i karetkę pogotowia. I na pewno byście Państwo tutaj dostali duże odszkodowanie. Dlaczego tamten chodnik cały czas ma dziury? Już ja wam to poruszałem od Półmaratonu Hajnowskiego i nic się nie robi. Tak jak tutaj mówił kolega: Robią chałtury z chodnikami. I to jest prawda. A jeszcze też koledzy starsi powiedzieli: Zadaj dla – tylko nie ma Burmistrza – i zadaj dla radnych, dla tych nowo wybranych nie, ale dla tych, co już są drugi raz, czy nawet x tam lat. Gdzie był w Hajnówce pierwszy CPN? Czy oni wiedzą? A i jeszcze też. Dlaczego, proszę Państwa, nie mamy zrobionych zabudowy wysypiska śmieci? W 2011 roku składałem wnioski, żeby wszystkie wysypiska śmieci były zabudowane. I było obiecanie, że będą zabudowane i nie. I też mnie koledzy spotkali z innych miast, bo byłem w Białymstoku i mówią tak: U nas są zabudowane i ci – czy to panie, czy panowie chodzą, zbierają tam w tych wysypiskach śmieci różne te. I mówią: Mają kluczyk, otwierają, powybierają, wychodzą i zamykają. Czemu u nas tak nie może być? Dlaczego taki, za przeproszeniem, jest syf przy bloku nr 45 i SDH-u? Jak tam ludzie idą, to mówi: To dla nas jest tragedia. Nawet na chodniku, który prowadzi nawet prosto do przedszkola i do bloku nr 8, stoją kontenery małe. To po czym my możemy chodzić? Dlaczego tak? A jeszcze mieszkańcy bloku 40 mówią, proszą, że chyba złożymy wniosek, żeby wjazd na nasze parkingi to był postawiony szlaban. Ja mówię: Się z wami zgadzam. Bo tam jest tak dużo samochodów, że ludzie przyjeżdżają wieczorem po 22:00 z pracy i nie mają gdzie zaparkować, którzy mieszkają w tych blokach. I kiedyś tak, kiedyś kolega poprosił, żebym świętej pamięci jego syna zawiózł do Białegostoku do, no bo on zachorował, i na ulicę Ogrodową. I tam też jest takie osiedle. I myślę wjadę tam, bo mówi: 4 godziny na pewno poczekaasz. I wjeżdżam – stoi szlaban. I mówi: Teraz tam tylko sami mieszkańcy wjeżdżają z samego osiedla. I tak powinno być u nas. I wtedy zajechałem do magazynu policjantów...

Jakub Ostapczuk – Jeszcze coś Panie, na temat, Panie radny, Panie Przewodniczący. To na następnej sesji resztę.

Zdzisław Stankowski – I teraz jeszcze też. Mieliśmy obiecanie przez Prezesa Wspólnoty

Mieszkańcovej, Dyrektora komunalnej i że, chodzili wtedy na spotkanie do niego, że na ulicy Parkowej i ulicy 3 Maja przy tych blokach będzie tak ładnie zrobione – i chodniki, i parking, i wszystko. I mija już ponad 5 lat, my byliśmy tam 2 lata i tylko nam obiecują i nic nie robią. To mieszkańcy są tak zaskoczeni: Dlaczego my tak jesteśmy traktowani, tylko cały czas mamy podwyżki od tych nieruchomości i czynszów w tej Hajnówce? A nas – tu koledzy mówią – jest 70 % emerytów i niektórzy mieszkają sami. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Zdzisław Stankowski – A jeszcze tak.

Jakub Ostapczuk – Już.

Zdzisław Stankowski – Dla wszystkich mieszkańców i wam radnych składam z Świętem Bożego Narodzenia, Nowego Roku przede wszystkim zdrowia, szczęścia, spełnienia marzeń i to wszystko.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Jeszcze Pani. Pani Waśko. Ale jakbym prosił tak, żeby krótko. Burmistrza nie ma, to...

Małgorzata Waśko – Panie Ostapczuk, to jest nie na miejscu, żeby Pan mi zwracał od razu, zanim ja zabiorę głos, zwraca mi Pan uwagę, że proszę króciutko, bo jak Pan zachwala Burmistrza za zasługi czy za jakieś głosowania, to nikt Panu głosu nie odbiera, bo nie ma takiego prawa. A jeśli ja będę chciała mówić pół godziny, to ja będę mówić, bo ja mam swoje racje też, prawda? I to jest nie na miejscu, że ja nie zaczęłam nawet a Pan mi już głos chce odebrać albo mówi, że proszę króciutko.

Jakub Ostapczuk – Nie, ja nie odbieram, tylko proszę.

Małgorzata Waśko – Bo tutaj pochwał Burmistrzowi to nie ma końca i nikt głosu nikomu nie zabiera. Ja chciałam się odnieść do wniosku, który przedstawił Pan Łabędzki na temat mojego mieszkania i chciałam się odnieść do radnych miasta Hajnówka, między innymi do Pani Krysi Kośko, która bardzo dobrze zna warunki mojego mieszkania, dlatego że jest Pani w Komisji Mieszkańcovej i Pani była u mnie, i Pani wie, jak ja mieszkam, właśnie. Do Pana Grzegorza Tomaszuka, który też powinien wiedzieć, jaki to jest dom, który to jest dom, dlatego że ma rodzinę naprzeciwko i bardzo często rodzinę odwiedza, i powinien wiedzieć, jaki to jest, jakie są warunki w tym domu, jaka tam jest patologia. Też chciałam się odnieść do Pani, zaapelować do Pani Szlifarskiej Marii, która pracuje w przychodni jako pielęgniarka i powinna wiedzieć, wie na pewno, jakie są, jaka jest sytuacja zdrowotna moich dzieci, ile one razy chorują, jak one poważnie chorują. I to wszystko jest, to wszystko jest takim punktem, żeby odnieść się właśnie, żeby radni miasta Hajnówka odnieśli się do mojego mieszkania, do sprawy mojej, ile ja wniosków przedkładałam, w jakich ja warunkach naprawdę mieszkam, dlatego że właśnie, tak jak wcześniej tutaj radny powiedział, to wy decydujecie, to radni decydują o różnych sprawach, a często tak jest, że Burmistrz tylko podpisuje papierek. Więc jeśli z Burmistrzem nie można się porozumieć, no to ja apeluje do Państwa. Jeszcze jest taka rzecz. Tutaj Pan Nieciecki wspominał o zadymieniu w bloku na Piłsudskiego 50. U mnie też to zadymienie było, też była straż pożarna i naprawdę musi dojść do jakiejś tragedii, żeby ktoś się tym zainteresował domem? W ogóle całym domem i tym mieszkaniem. Naprawdę musi dojść do jakiejś tragedii, że, nie wiem, no nawet nie wiem, jak to ująć w słowa, żeby ktoś się zainteresował tym? Przecież ja o tym wspominałam na sesji, 2 sesje wstecz. Przecież te moje wnioski są w ogóle od dłuższego czasu, to ja nie wiem, dlaczego nikt do tej pory z radnych nie zainteresował się moim domem, gdzie non stop słyszy się w ogóle, że tam są dziury w chodniku, tam galeria powstała, tam jeszcze w bloku 50 na Piłsudskiego non stop jest temat, że tam jest zadymienie, czy tam jakieś burdy są czy jakieś, nie wiem, jeszcze inne rzeczy. A moim domem do tej pory nikt się jeszcze nie zainteresował z radnych z poprzedniej kadencji na

przykład. Nikt. Jest takich 2 radnych. Tylko. Jeszcze tutaj Pan Wiceprzewodniczący Rady Miasta apelował, wiele razy mówił o normach moralnych i obyczajowych. Ja właśnie w ten sposób do Państwa norm moralnych i obyczajowych apeluję. Że nie da się tylko spojrzeć na przepisy, nie da się, tylko trzeba ludzko podejść do niektórych spraw. I jeszcze na koniec, ach co do pracy Przewodniczącego Rady Miasta, że nie przyjmuje, tak samo jest z Panem Burmistrzem. Po poprzedniej sesji, gdzie ja mówiłam do Burmistrza, zadawałam kilka pytań, Burmistrz mnie nie przyjął, proszę Państwa, w ogóle, w ogóle mnie nie przyjął. Powiedział, że rozmawiać ze mną nie będzie. Jak tak się dzieje właśnie, że Burmistrz głowa miasta nie przyjmuje interesantów? To ja nie wiem, to ja, to, Panie Przewodniczący, to do Pana mam przyjść ze swoimi wnioskami, tak? Czy do zastępcy, którego nie ma od wielu właśnie lat? Kończę już, bo widzę, że Pan niezadowolony jest.

Jakub Ostapczuk – Nie.

Małgorzata Waśko – No. I jeszcze tutaj jest takie stwierdzenie chyba, nie wiem. To padło z ust radczynie prawnej, że znowu to samo i to jest śmiech. Pani Ostapczuk, że ja będę mówić o swoim mieszkaniu, o swoich dzieciach, to nie jest śmiech wcale, tylko śmiechem jest to, bo ja jestem zwykłym człowiekiem, ja walczę o swoje dzieci, tak jak każdy z rodziców walczyłby o swoje dzieci. I to nie jest śmiech, że ja przyszłam tutaj znowu i ja przyszłam z apelem. Śmiech jest, wie Pani, kiedy jest śmiech? Śmiech jest wtedy, kiedy radczynie prawna nie zna dobrze przepisów i kiedy są jakieś apelacje i niedociągnięcia, że Pani o tym, nie wie, jakie są przepisy, jakie są ustawy. I Pani, i musi minąć jakiś czas do następnej sesji, kiedy Pani te przepisy przeczyta. To jest wtedy śmiech. A nie wtedy, a nie wtedy, posłucha Pan, mnie dyscyplinować nie trzeba, bo ja mogę dyscyplinować, w jaki sposób też Pan się zachowuje, to ja dziękuję bardzo za zdyscyplinowanie. I proszę nie mówić do mnie chociażby, że ja jestem za mała dla Pana, bo ten mały, który tutaj siedział, jest teraz w Radzie Miasta. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze wolne wnioski? Jeśli nie ma, przechodzimy do... Ale nie, to. Ale Pani Krystyno, chwileczkę, w odpowiedziach.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu odpowiedzi na interpelacje i wolne wnioski. I może zacznę. Tutaj Pana Burmistrza nie ma, większość jest pytań do Burmistrza. Zacznę, wiem, wiem. Zacznę od siebie odnośnie dyżurów. Na kontroli, które Pan robił, Pan Nieciecki u mnie, akurat w tych dniach byłem na dyżurze, tylko na dyżurach jest tak, od pół roku jestem Przewodniczącym. Nikt nie był. Staram się w tych sprawach, akurat tym jeden wtorek byłem w gospodarce komunalnej odnośnie śmieci, bo miałem takie uwagi ludzi, jak tam śmieci. W tych momentach jestem tam. Drugi wtorek byłem w Urzędzie Skarbowym. Telefon mam zawsze włączony. Nie ma, po prostu pracownicy Urzędu czy Biura Rady wiedzą o tym i w każdej chwili mogę być i to nie jestem 3 godziny w tygodniu, jestem codziennie od rana do wieczora. A najczęściej do mnie ludzie przychodzą do klubu. Bo wiedzą, że tam samochód stoi i mogą spokojnie, bo w urzędach to jest inna atmosfera, spokojnie porozmawiać. Odnośnie,

Karol Parek Nieciecki – Panie Przewodniczący...

Jakub Ostapczuk – Ale Panie Karolu, nic po prostu. Ja odpowiedziałem i Pan sobie to przyjmie. Albo uwierzy albo nie uwierzy. Pan kontrolował mnie 2 razy, wiem o tym. I po prostu byłem, mówię, byłem gdzie byłem. Jak czy jest sens w ogóle siedzieć na krześle 3 godziny i nikt nie zajrzy? Wcześniej przychodził jak byłem w poprzedniej kadencji, to przychodził jeden mieszkaniec ulicy Podlasie i wyjaśnialiśmy kilka spraw. A tak ludzie, po prostu kompetencja Rady są inne od Burmistrza. Burmistrz, do Burmistrza są kolejki, bo kto zajdzie do Burmistrza, wiadomo, ktoś przyjdzie do mnie, ja z tym tematem muszę znowu iść do Burmistrza. Tak, teraz zostały złożone 2 wnioski Pana Łabędzkiego odnośnie stanowiska, odnośnie stanowiska w sprawie wysokości diet. Ja

tego wniosku nie będę głosował. Po prostu Klub Radnych, Klub Radnych może wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą i proszę wnieść uchwałę do Rady, będziemy dyskutowali na temat wysokości diet. Odnośnie drugiej sprawy – stanowiska w sprawie wniosku Pani Małgorzaty Waśko – proszę radcę prawnego, czy też ten wniosek mamy prawo w ogóle jakby głosować.

Eugenia Ostapczuk – Proszę Państwa, ten wniosek wkracza w sferę indywidualnego prawa administracyjnego. Czyli organ uchwałodawczy wkracza w sferę uprawnień organu wykonawczego. Ponieważ lokale socjalne przyznawane są w drodze decyzji administracyjnej i tutaj Rada nie ma prawa ingerować w sferę decyzyjną Burmistrza Miasta. To Burmistrz w oparciu o cały stan faktyczny wydaje decyzję administracyjną, od której decyzji przysługuje decyzja odwoławcza, włącznie ze skargą do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Czyli tutaj podjęcie takiego apelu, rezolucji czy w formie uchwały nie ma podstawy prawnej.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pani Kośko, momencik.

Krystyna Kośko – Pani Małgosiu, chcę Panią poinformować, że mam nadzieję, ja jestem członkiem Społecznej Komisji Mieszkaniowej działającej przy Burmistrzu Miasta Hajnówka. Jestem też radną miejską. Pani sprawa na pewno będzie rozpatrywana, będą tworzone 18 grudnia listy ostateczne przydziału i najmu lokali socjalnych i komunalnych. Także proszę czekać do rozstrzygnięcia.

Małgorzata Waśko – Są listy każdego roku takie.

Krystyna Kośko – Ale właśnie w tym roku będzie kolejna tworzona lista na rok 2014 do realizacji w 2015. Proszę zaczekać tych kilka dni.

Małgorzata Waśko – Pani Krysiu, ja już nikomu nie wierzę. Tyle, ile Urząd Miasta mi obiecywał...

Krystyna Kośko – Proszę zaczekać. Podejmiemy decyzję na pewno.

Jakub Ostapczuk – Dziękujemy. Jeszcze Pan odnośnie tych, bo to jest odpowiedzi na interpelacje. To nie jest dodatkowe pytanie. Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – W związku z tym, że odmawia Pan głosowania wniosku złożonego przeze mnie jednego i drugiego, ja bardzo proszę o umotywowanie z podaniem podstawy prawnej, dlaczego Pan odmówił przyjęcia do głosowania obu tych wniosków. Dobrze? Bo ja chcę wtedy wszcząć tryb odwoławczy, więc muszę mieć Pana uzasadnienie na piśmie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Już myślę na jeden wniosek odpowiedziała Pani radca prawny.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bardzo proszę, chcę na piśmie uzasadnienie całe.

Jakub Ostapczuk – Dobra. I Pan Grzegorz Tomaszuk jeszcze.

Grzegorz Tomaszuk – Ja się odniosę do tego, do wypowiedzi radnego na temat szpitala, chociaż chcę powiedzieć, że Rada Miasta powinna się zajmować sprawami miasta. Natomiast to wcale nie znaczy, że nie chcę udzielić takiej odpowiedzi. Ja chętnie rozmawiam. Nie tylko na sesji, ale też zapraszam radnych, mieszkańców nawet, jeżeli mają jakieś spostrzeżenia, uwagi do funkcjonowania szpitala, to chętnie, chętnie na ten temat rozmawiam. No a tutaj gratuluję radnemu, że uderzył w czuły punkt, prawda, podwyżki dla pracowników, pielęgniarek. W każdym zakładzie takie podwyżki się, prawda, by się przydały. Ja też się spotykam, prawda, z pracownikami, którzy oczekują podwyżek, myślę tak jak w każdym zakładzie pracy. Natomiast decyzje w tej sprawie to nie będzie podejmowała ani Burmistrz, ani Rada, tylko sam zakład, dlatego zakład jest coś

podobnie jak przedsiębiorstwo, że sam opracowuje dochody, sam ponosi koszty i wewnątrz zakładu sam zakład decyduje, czy robić podwyżki, czy też nie. Natomiast odnośnie pieczywa to są informacje nieprawdziwe. Oczywiście mogłoby tak być, że pieczywo w wyniku przetargu mogłoby być kupowane, prawda, w podmiotach gospodarczych spoza Hajnówki. Natomiast akurat wiem, że teraz sprzedaje firma z Hajnówki. To nie wiem, dlaczego taki problem? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ja mam, jednak poddam to stanowisko w sprawie obniżenia wysokości diet radnych, bo nie chcę później mieć problemów.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale skoro wszystko jest zgodne z prawem, to nie miałby Pan problemów.

Jakub Ostapczuk – Nie, ale, ale Pan radny to zawsze ma taki punkt zaczepienia i później ma Pan wodę ma młyn przez rok czy więcej. I jest to stanowisko w sprawie obniżenia wysokości diet radnych. Kto jest za tym stanowiskiem? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto jest przeciw? 1, 2, 3, 4. Stanowisko zostało przyjęte i zobaczymy, jak to będzie przygotowane. Kto się wstrzymał? Przepraszam. Dobra, przystąpimy do głosowania drugiego. Kto się wstrzymał? W pierwszym stanowisku. 1, 2, 3, 4, 5 osób się wstrzymało. 2 osoby nie głosowało. Teraz drugie stanowisko w sprawie realizacji wniosku Pani Małgorzaty Waško. Kto jest za tym stanowiskiem? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5. Wniosek został przyjęty. I w takim razie skończyliśmy odpowiedzi, jak mówiłem, do Burmistrza, odpowie Burmistrz na pismo. A jeszcze Pan Sekretarz.

Jarosław Grygoruk – Ja, Panie Przewodniczący, ja tylko odpowiem na 2 pytania skierowane przez Pana Przewodniczącego Giermanowicza, bo one dotyczą bezpośrednio komisji, mnie, także na nie mogę odpowiedzieć. Komisja czy w ogóle to ciało opiniodawcze, które jest powołał Burmistrz, nie odpowiada za to, kto składa wniosek. Odnośnie Rockowiska mówię. My dostajemy wniosek. Nie nam jest sądzić, dlaczego tak się zadziało, że inna organizacja ta, a nie inna złożyła wniosek. Złożyła ta, żadna inna nie złożyła, my podjęliśmy taką decyzję. Przedstawiliśmy ją Burmistrzowi. Natomiast co do drugiego pytania, to powiem, że ja ciągle powtarzam, żeby mówić o zadaniach, nie o organizacjach. Bo to wtedy wychodzi, że są tu rozgrywane interesy grup określonych osób, a tutaj chcielibyśmy wspierać zadania, nie określone grupy interesów czyjeś osób. Tyko tyle. Po raz kolejny to zresztą powtarzam. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I przechodzimy do 9 punktu. Zamknięcie obrad. Chciałbym w imieniu własnym i w imieniu Burmistrza złożyć wszystkim radnym życzenia Wesołych Świąt. Przed Nowym Rokiem jeszcze się spotkamy. Tym radnym, którzy świętują te pierwsze Świąta, ale w zasadzie wszyscy świętują jedno i drugie, życzę Wesołych Świąt i, i oczywiście składam też radnym, mieszkańcom, składam życzenia mieszkańcom Wesołych Świąt i wszystkiego dobrego. Do przyszłej sesji. Zamykam obrady II sesji Rady Miasta Hajnówka.

prot. Sekretarz Gminy

Jarosław Grygoruk

Przewodniczący Rady

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr II/14

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1.
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – Załącznik Nr 2.
3. Uchwała Nr II/4/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 3.
4. Uchwała Nr II/5/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie powołania komisji rewizyjnej – Załącznik Nr 4.
5. Uchwała Nr II/6/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie wskazania przedstawiciela rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej – Załącznik Nr 5.
6. Uchwała Nr II/7/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 15 grudnia 2014 r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka – Załącznik nr 6.
7. Interpelacje, wolne wnioski, zapytania – Załącznik Nr 7:
 - interpelacja dot. nadania odcinkowi drogi dojazdowej do budynku głównej siedziby hajnowskiego szpitala nazwy ul. Docenta Adama Dowgirda /radny Grzegorz Tomaszuk/
 - interpelacja radnego dot. terminu zakończenia inwestycji rozbudowy, uruchomienia i osiągnięcia pełnej mocy technologicznej miejskiej oczyszczalni ścieków oraz konserwacji polegającej na mechanicznym oczyszczeniu koryta rzeki Leśnej Prawej /radny Jan Giermanowicz/
 - interpelacja dot. przygotowania miasta Hajnówki do utrzymania dróg w okresie zimowym /radny Maciej Borkowski/
 - interpelacja dot. udzielenia informacji nt. Działań podjętych przez Miejski Ośrodek pomocy Społecznej w sprawie rodziny Państwa ... /wymienione nazwisko/ /radny Maciej Borkowski/
 - interpelacja 1/12/14 dot. rewitalizacji terenu na Os. Millenium /radny Piotr Mironczuk/
 - stanowisko w sprawie realizacji wniosków Pani Małgorzaty Waško dotyczących przydzielenia jej rodzinie mieszkania w zasobach komunalnych miasta Hajnówka /radny Bogusław Szczepan Łabędzki/
 - stanowisko w sprawie obniżenia wysokości diety radnych o dostosowania ich do faktycznych obciążeń finansowych wynikających z pełnienia mandatu /radny Bogusław Szczepan Łabędzki/