

Protokół XXXVII/14

z obrad XXXVII sesji Rady Miasta Hajnówka,

która odbyła się 25 czerwca 2014 r.

w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta

w Hajnówce

w godz. 13.00 – 18.00

stan Rady Miasta – 21

obecnych na sesji – 21

nieobecnych uspr. – 0

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gorbacz Walentyna
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kulwanowski Leonard
9. Łabędzki Bogusław Szczepan
10. Łojewska Halina
11. Markiewicz Piotr
12. Olejnicki Tomasz
13. Ostapczuk Jakub
14. Ostaszewska Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rakowicz Wiesław
17. Rygorowicz Ewa
18. Tomaszuk Grzegorz
19. Wiatrowski Zdzisław
20. Szarejko Mikołaj Jan
21. Charytoniuk Jerzy

/lista obecności stanowi załącznik Nr 1

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady XXXVII sesji Rady Miasta. Następnie chcę serdecznie powitać Przewodniczących Rad Osiedla, kierowników jednostek podległych Burmistrzowi i pracowników Urzędu oraz wszystkich radnych miasta Hajnówki a przy okazji witam serdecznie mieszkańców Hajnówki. Następnie chciałem przedstawić porządek obrad. Jest mała zmiana. W punkcie rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach zostanie, proponuję wprowadzić punkt. Był on omawiany na Komisjach. Po podpunkcie b/ podpunkt c/ udzielenie pomocy finansowej. A zmiana budżetu miasta na 2014 zostanie przeniesiona na podpunkt e/. To jest związane z tym, że ten punkt udzielenie pomocy finansowej musi być przed zmianą w budżecie miasta a z kolei podpunkt d/ musi być w tym miejscu, gdyż zmiana miejscowego planu zagospodarowania już tam został podany numer uchwały, dlatego musi być w tym miejscu bez, tego nie przenoszony. Czy są uwagi do tej zmiany? Jeśli nie ma, przegłosujemy. Kto za tą zmianą? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie w sprawach...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Do porządku.

Jakub Ostapczuk – Do porządku. Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Punkt 15 i/ otrzymałby brzmienie: ustalenie wysokości diet za udział w pracach Rady Miasta Hajnówka. Nawiązuję do wcześniejszej deklaracji Przewodniczącego Klubu Ziemi Hajnowskiej Pana Grzegorza, że powinniśmy utrzymać niskie koszty utrzymania Rady Miasta. Tak była uzasadniana decyzja, nie wiem, czy zgodna z prawem, czy niezgodna z prawem, o utrzymaniu jednego Wiceprzewodniczącego. Pan Przewodniczący miał mi odpisać. Nie odpisał po dzień dzisiejszy. Taki wniosek składałem o uzasadnienie. Termin minął. Ale to jeszcze do tego tematu dzisiaj wrócimy terminowości. Ja myślę, że była to dobra propozycja. Te uzasadnienie było według mnie szczere i powinniśmy to podtrzymać. Prawdę mówiąc czekałem cały czas, że ten projekt będzie przygotowany na tą sesję. Tego projektu oczywiście dzisiaj nie mamy. Pan Przewodniczący już myśli, jak z tej sytuacji wybrnąć. Podpowiadam, możemy ogłosić odpowiednią przerwę. Przerwa w obradach Rady Miasta nie musi być parominutowa. Ona może być o wiele dłuższa. Uzasadnienie możemy z protokołu z poprzedniej sesji zaczerpnąć od Pana Grzegorza Tomaszuka, który tłumaczył nam sytuację. Natomiast ta uchwała miałaby na celu obniżenie o 30 % diety Przewodniczącego Rady Miasta, o 30 % obniżenie diet Wiceprzewodniczących. W ten sposób mniej więcej uzyskalibyśmy te warunki ekonomiczne finansowe, o których wspominał na poprzedniej sesji Rady Miasta Pan Przewodniczący Klubu Ziemi Hajnowskiej.

Jakub Ostapczuk – I o 30 % radnym, jeżeli...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jeżeli będzie taka wola, oczywiście, ja wnioskowałem już o to wcześniej, więc oczywiście.

Jakub Ostapczuk – To jest inicjatywa uchwałodawcza i tak ad hoc nie możemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To znaczy...

Jakub Ostapczuk – Ja skończę zaraz. Swego czasu były kilka uchwał, nawet terminy przygotowane wcześniej. Parę dni zabrakło nam do terminu i Pan podał do sądu, i musieliśmy te uchwały ponownie. I też te nie możemy tak na hura to robić. Ale jest Pana wniosek formalny. Zaraz przegłosujemy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze. Dziękuję Panu bardzo.

Jakub Ostapczuk – Czy są jeszcze uwagi do porządku? Jeśli nie ma, przystąpimy. Kto jest za tym, żeby w punkcie 15 była wprowadzona uchwała podpunkt i/ zmiana diet radnych. Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3. A kto nie głosował? 18 osób, jest 19. Ja głosowałem. Musimy, słuchajcie, ale nie może...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Taka możliwość istnieje, że ktoś nie bierze udziału.

Jakub Ostapczuk – Ale to musi być wstrzymany.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, musimy przegłosować. Musimy wszyscy, teraz ja... Teraz ja dopilnuję tego. Kto jest za wprowadzeniem tego podpunktu? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. O, już jest. Kto jest przeciw? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. I wniosek został przyjęty. Jeśli nie ma do porządku obrad uwag, przystąpimy do, przedstawię cały porządek obrad.

1. Otwarcie sesji
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta i podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka:
 - a/ wybór i powołanie Komisji Skrutacyjnej,
 - b/ przyjęcie zasad wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka,
 - c/ zgłoszenie kandydatów na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka,
 - d/ głosowanie tajne,
 - e/ ogłoszenie wyników wyborów,
 - f/ podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka.
6. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 24 maja do 9 czerwca 2014 r.
7. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Hajnówce i Burmistrza Miasta Hajnówki oraz podjęcie uchwały w sprawie skargi mieszkanki miasta.
8. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz udzielanych ulgach w 2013 roku.
9. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok.
10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2013.
11. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok”.
12. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2013.
13. Przedstawienie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2013 oraz sprawozdania finansowego za 2013 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej i opiniami Komisji Rewizyjnej.
14. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówki wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.
15. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu

- za 2013,
b/ udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka,
c/ udzielenia pomocy finansowej,
d/ zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka Obszar I „Hajnówka – Północ”,
e/ zmiana w budżecie miasta na 2014 rok,
f/ zgody na rozszerzenie granic Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o tereny Gminy Miejskiej Hajnówka,
g/ przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2015 rok,
h/ zmiana nazwy ulicy.
i/ zmiana diet radnych.
16. Wolne wnioski, zapytania.
17. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
18. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za takim porządkiem obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Chcę też poinformować, że na sesji jest 20 radnych. Wszystkie dzisiaj podjęte uchwały są prawomocne.

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy ktoś ma uwagi do protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja nie tyle uwagi do tego protokołu, ale wnoszę, aby wzorem chociażby Rady Powiatu, radni otrzymywali projekt protokołu z poprzedniej sesji przed zbliżającą się sesją na swoje skrzynki mailowe. Tak, żeby każdy miał go pod ręką, każdy mógł się z nim zapoznać z projektem i ewentualnie jeszcze przed sesją zgłosić poprawki.

Jakub Ostapczuk – Nie będzie problemu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXVI sesji Rady Miasta? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 4. Interpelacje. Proszę o składanie interpelacji do Burmistrza. Pan Grzegorz Tomaszuk. Mikrofon proszę.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, otóż w dzisiejszym porządku obrad jest punkt projekt uchwały zmiana nazwy ulicy. Ja chcę też zaproponować. Moim zdaniem jest w Hajnówce ulica, która, bo zmiana zawsze budzi kontrowersje. Moim zdaniem jest w Hajnówce ulica, która nie ma nazwy do tej pory. Mam tu na myśli ulicę bliskiej w pobliżu szpitala. To jest odcinek ulicy łączącej ulica doktora Rakowieckiego i Lipowa, jadąc w lewą stronę. Natomiast od doktora Rakowieckiego w prawo jest ulica, która jest aktualnie budowana. A więc ten odcinek łączący ulicę Lipową z terenami inwestycyjnymi, bo tam przekazywane jest pod inwestycje przyszłe. Mam nadzieję, że to będą inwestycje z zakresu ochrony zdrowia. I proponuję, żeby ta ulica miała nazwę Docenta Adama Dowgirda. To nie jest propozycja,

żebyśmy dzisiaj podjęli decyzję w tej sprawie. To jest wniosek do Pana Burmistrza, żeby podjął stosowną procedurę w tej sprawie. I mam nadzieję, że do końca kadencji taką decyzję wysoka Rada podejmie w tej sprawie. Ja myślę, że przy projekcie uchwały będzie szczegółowa biografia Pana Docenta, natomiast ja kilka słów dosłownie powiem. Otóż jest świetna też okazja ku temu, dlatego że 13 listopada ubiegłego roku była 100. rocznica urodzin Docenta Dowgirda. Ja miałem przyjemność być na uroczystości, którą organizowała Okręgowa Izba Lekarska. Byliśmy razem zresztą wspólnie z Panią Przewodniczącą Allą Gryc. Przyjechali wychowankowie, współpracownicy Docenta Dowgirda. Bardzo przyjemne były wspomnienia również na temat Hajnówki. Podkreślano, że Doktor Dowgird, Docent Dowgird przyczynił się znacząco do rozwoju, prawda, naszego szpitala. Przypomnę, że zaraz po wojnie w roku 46, pracując w szpitalu polowym w Kleszczelach, dojeżdżał jako chirurg do po to, żeby u nas operować. A w latach 47-52 był dyrektorem szpitala i w tym okresie bardzo jakby przyczynił się do rozwoju naszej chirurgii. Ale w związku z tym, że był bardzo znaczącym chirurgiem, zauważyły to władze wojewódzkie i został przeniesiony od 1 stycznia 53 roku do pracy w województwie. Był ordynatorem oddziału chirurgii wojewódzkiego szpitala i dyrektorem tego szpitala aż do przejścia na emeryturę. Aż do przejścia na emeryturę. Słyszał z tego, że był też budowniczym. Budowniczym i sportowcem. Budowniczym dlatego, że jego pasją było budowanie, nie tylko obiektu szpitala, bo te obiekty, które są przy 3 Maja, to też jego zasługa, ale również budował obiekty sportowe. Na tej uroczystości w Turośni Kościelnej byli jego wychowankowie, byli współpracownicy i w bardzo miłych słowach wspominali sylwetkę właśnie Docenta. I myślę, że wysoka Rada w stosownym momencie jakby poprze moją propozycję w tym zakresie. Dziękuję bardzo za uwagę.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Więcej nie widzę. A jeszcze Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Chciałem zwrócić się do Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do złożonej przeze mnie interpelacji na początku tego miesiąca. Ta interpelacja była efektem przemyśleń, jakie są związane z naszym miastem, a mianowicie dokładnie ze stwierdzeniem, które krąży na terenie miasta. Po prostu nasze miasto określane jest miastem, które jest Bramą do Puszczy. Ja uważam, że w jakimś stopniu dość dużym jest to slogan. I dlatego też złożyłem interpelację w której zawarłem sugestię, aby Pan Burmistrz, dokładnie przeczytam: /Zwracam się z uprzejmą prośbą o rozważnie potrzeby zwrócenia się do mieszkańców Hajnówki o przedłożenie swoich uwag, sugestii, propozycji, projektów roboczych i opisów teoretycznych, które dotyczyć będą wzbogacenia i doskonalenia wizerunku naszego miasta, turystycznego charakteru ulic, skwerów i osiedli./ Idziemy w stronę, aby nasze miasto było po prostu ukierunkowane na rozwój turystyki, bo innego wyjścia chyba w tej chwili nie ma. Więc liczne są wypowiedzi mieszkańców wykazujących, do dzisiaj wykazujących się zawodową aktywnością i bardzo pozytywną, konstruktywną wyobraźnią na rzecz doskonalenia naszego życia, którzy chcą widzieć nasze miasto jako atrakcyjne miejsce do wypoczynku i do pracy. Ja osobiście uważam, że też to ująłem tutaj w tej interpelacji, że sporządzony rejestr zadań i propozycji będzie podstawą do dokonywania systematycznych zmian i realizacji zadań doskonalących życie mieszkańców a jednocześnie zwiększających atrakcyjność turystyczną miasta i najbliższych okolic. Jestem przekonany, że nie chodzi tu o to, żebyśmy zrealizowali pewne określone zadania w jednym roku, na przykład w tym. No w tym już na pewno nie, bo budżet jest wiadomo, że już jest dawno rozdysponowany, ale na przykład w przyszłym roku, w następnym, w następnym. Będą to zadania, które są, znajdą się w pewnym wykazie i będą po prostu służyły nam do planowania pewnych, realizacji pewnych zadań. Dziękuję bardzo.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Odpowiedzi interpelacje będą później. Przechodzimy do punktu 5. Wybór Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówki i podjęcie uchwał w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. To jest z związane z tym właśnie, na ostatniej sesji też dyskutowaliśmy. Jest, nawet dlatego dla Pana Łabędzkiego nie odpowiadałem, bo

nie myślałem, że to jest takie ustne no, ustna rozmowa i to wymaga odpowiedzi. To jest...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale ja prosiłem tam. Proszę w protokole sprawdzić. Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Było coś tam?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, tak, było. Żeby uzasadnił Pan.

Jakub Ostapczuk – No i to jest wręcz, jest nasz obowiązek powołania Wiceprzewodniczącego, gdyż jest w statucie zapisane, że jest dwóch Wiceprzewodniczących. Żeby było napisane do dwóch Wiceprzewodniczących, to może być jeden, może być dwóch. A to jest dwóch i dlatego musimy dzisiaj uzupełnić skład. Też po długich rozmowach stwierdziliśmy, że od tego nie uciekniemy.

a/ Jakub Ostapczuk – I przy tym punkcie przechodzimy do podpunktu a/ wybór i powołanie Komisji Skrutacyjnej. Proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej. Janusz Puch. Wyraża zgodę?

Janusz Puch – Wyrażam.

Jakub Ostapczuk – Wyraża. Kto jeszcze, proszę? No proszę zgłaszać.

Eugeniusz Bołtromiuk – Mikołaj Szarejko.

Mikołaj Szarejko – Przepraszam, ale, zdrowotne...

Jakub Ostapczuk – On źle się czuje. Następny proszę. Jeszcze dwóch kandydatów. To doktor zgłosił, zaraz podleczy. Proszę.

Tomasz Androsiuk – Chciałbym zgłosić Panią Halinę Łojewską.

Jakub Ostapczuk – Halina Łojewska wyraża zgodę. I jeszcze jedną osobę.

Ewa Rygorowicz – Walę Gorbacz.

Jakub Ostapczuk – Walę Gorbacz. Czy Pani Wala Gorbacz wyraża zgodę? Wyraża. Są kandydaci do Komisji Skrutacyjnej i w osobach: Janusz Puch, Halina Łojewska i radna Pani Wala Gorbacz. Kto jest za tym składem? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? I radna się wstrzymała. Komisja Skrutacyjna została powołana.

b/, c/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu b/ przyjęcie zasad wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. To Komisja Skrutacyjna przedstawi. A teraz proszę o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Hajnówka. Proszę o zgłaszanie kandydatów. Radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Zanim zgłoszę kandydaturę, odniosę się do słów wypowiedzianych przez radnego Łabędzkiego. Ja rzeczywiście na poprzedniej sesji proponowałem, żebyśmy obradowali przy pomocy jednego Zastępcy Przewodniczącego. I wówczas, jak dobrze rozumiem, otrzymał akceptację od jednego klubu. Tutaj radny Giermanowicz do tego się pozytywnie odniósł, pomimo tego, że nie zabierał głosu. Ale jak mi machnął głową, że znaczy akceptuje wypowiedź, to ja zrozumiałem, że akceptuje to. Natomiast z innych klubów były wypowiedzi, że: A dlaczego? Przecież no ja to zrozumiałem, że kluby dążą do tego, żeby było dwóch Wiceprzewodniczących i w

związku z tym myślę, że tutaj Pan Przewodniczący, po uzyskaniu opinii radcy prawnego, uwzględnił tę propozycję właśnie tych innych klubów, tych innych klubów. Bo ja dalej uważam, że można wszystko byłoby zrobić, nawet zmieniając statut, żeby właśnie już przez kilka miesięcy, przez kilka miesięcy dotrzeć do końca kadencji z jednym Wiceprzewodniczącym. Ale w związku z tym, że ja na koniec swojej wypowiedzi też powiedziałem: Jeżeli kluby chcą, no to też my zgłosimy swego kandydata na stanowisko Wiceprzewodniczącego. Kluby chciały, w związku z tym ja niniejszym to czynię, czyli zgłaszam oficjalnie w imieniu Klubu Radnych Ziemia Hajnowska Panią Walentynę Ostaszewską na stanowisko Wiceprzewodniczącego. Pani Ostaszewska jest radną drugą kadencję. Skutecznie działa w Komisji Mieszkaniowej. Zawodowo zajmuje się działalnością gospodarczą. Także bardzo proszę o poparcie tej kandydatury.

Jakub Ostapczuk – Czy radny wyraża zgodę?

Walentyna Ostaszewska – Tak.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja ad vocem tego, co przed chwileczką usłyszeliśmy od Pana Grzegorza Tomaszuka. Ja Panu odpowiem tak: To nie jest wyraz takiej mojej chęci, niechęci, że ma być dwóch tych Wiceprzewodniczących, tylko znajomość prawa, na którego straży mamy stać tutaj jako radni, jest naszym obowiązkiem i znajomość statutu wtedy podpowiadała mi wtedy, że tych Wiceprzewodniczących musi być dwóch. Nie wiem czy Pan wie, ale tak naprawdę zwołanie sesji wymaga zwołania posiedzenia, w którym dwóch Wiceprzewodniczących spotka się z Przewodniczącym. Jest to cała procedura, tak? Ja tak naprawdę podejrzewam, że dzisiejsze obrady dzisiejszej sesji też będą obciążone błędem prawnym, bo nie było tego drugiego Wiceprzewodniczącego do zwołania sesji potrzebnego nam. I tutaj jak mówię, Pan wtedy podał argument taki, że obniżymy koszty. Dlatego ja dzisiaj jak gdyby idę za tą propozycją i zgłaszam propozycję właśnie tego obniżenia. Natomiast nie możemy sobie obradować przy jednym Wiceprzewodniczącym ze względu na podstawę prawną. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy jeszcze są kandydaci na Wiceprzewodniczącego? Jak nie ma, zamykam listę kandydatów i jest Pani Walentyna Ostaszewska jedyną kandydatką na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta. Przed głosowaniem, głosowanie będzie tajne, poproszę komisję.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jeszcze nie wiemy, Panie Przewodniczący. Komisja jeszcze się nie udała, nie ustaliła. Nie znamy zasad.

Jakub Ostapczuk – Ale to jest ustawowo. Musi być, tak. I ogłaszam 10-minutową przerwę na ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej oraz przygotowanie zasad głosowania. Ogłaszam przerwę.

Po przerwie

Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. Proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie Zasad Wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka.

Janusz Puch – Dziękuję. Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się w następujący sposób: Pani Walentyna Gorbacz – Członek, Pani Halina Łojewska – Członek, Puch Janusz – Przewodniczący. W związku z tym przedstawię w tej chwili /Zasady Wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka 1. Zgodnie z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Rady wybiera się ze swego grona Wiceprzewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym. Ponadto zgodnie z

§ 11 ust. 3 załącznika do Uchwały Nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka Rada Miasta określa liczbę dwóch Wiceprzewodniczących. 2. Zgodnie z § 29 załącznika nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka, uchwała jak wyżej, Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka tajne głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna, co też czynimy, wybrana na sesji spośród radnych. Komisja Skrutacyjna wybiera Przewodniczącego, który został wybrany. 3. W głosowaniu tajnym radni głosują kartami do głosowania opatrzonymi pieczęcią Rady Miasta zgodnie z procedurą podaną przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przyjętą przez Radę. 4. Zgodnie z § 30 ust. 2 załącznika nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka Uchwała Nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka bezwzględna większość głosów ma miejsce wówczas, gdy za rozstrzygnięciem przez osoby biorące udział w głosowaniu oddana została liczba głosów co najmniej o 1 głos większa od sumy pozostałych ważnych oddanych głosów przeciw i wstrzymujących się. 5. Karta do głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka drukowana jest na papierze koloru białego, jednakowym rodzajem i wielkością czcionki dla wszystkich kandydatów. 6. Karta do głosowania jest zadrukowana jednostronnie i ma format A4. 7. Karta do głosowania w górnej części z lewej strony jest opatrzona oznaczeniem: Wybory Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka a w środku w górnej części karty jest umieszczony napis: Karta do głosowania w wyborach Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka w dniu 25 czerwca 2014 rok. A poniżej kandydaci na Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. 8. Nazwiska i imiona kandydatów umieszczone są na karcie do głosowania w kolejności alfabetycznej. Przed nazwiskiem i imionami każdego kandydata umieszczona jest w kolejności liczba porządkowa a poniżej karta przeznaczona na oddanie głosu – jestem za, jestem przeciw, wstrzymuję się. 9. Na karcie do głosowania w jednej dolnej części umieszczona jest informacja o sposobie głosowania i warunkach ważności głosu oraz po prawej stronie pieczęć Rady Miasta Hajnówka. 10. Komisja Skrutacyjna rozdaje każdemu radnemu obecnemu na sesji kartę do głosowania. 11. Komisja Skrutacyjna sprawuje pieczęć nad urną, do której każdy radny wrzuca kartę do głosowania. 12. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan umożliwiający radnym tajne dokonanie wyboru kandydata na karcie do głosowania. 13. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja ustala wyniki głosowania i sporządza protokół. Wyniki wyboru ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przez odczytanie na sesji. 14. i ostatni. Głosuje się poprzez postawienie znaku X w odpowiedniej kratce, zgodnie z informacją zawartą na karcie do głosowania, których wzory stanowią załączniki do niniejszych zasad. I tu jest karta. Tak jak już wspominałem wcześniej, wstawiamy – jestem za, jestem przeciw, wstrzymuję się. Informacja w sprawie głosowania wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Głos ważny – postawienie znaku X w kratce przy wybranej opcji. Głosy nieważne. Głos nieważny – postawienie znaku X przy więcej niż jednej opcji lub pozostawienie niezakreślonych kartek. Dziękuję. Teraz poprosimy o rozdanie kart do głosowania.

d/ Jakub Ostapczuk – Ja bardzo przepraszam, na głosowaniu zostają tylko radni. Trochę się wydaje, że nie tego, ale są takie przepisy.

Po głosowaniu

e/ Janusz Puch – Przedstawię Państwu odczytam protokół Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Komisja Skrutacyjna: Janusz Puch – Przewodniczący Komisji, Walentyna Gorbacz – Członek Komisji, Halina Łojewska – Członek Komisji. Na ogólny stan osobowy Rady Miasta 21 osób, w sesji udział wzięło 21 radnych. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych, głosów ważnych oddano 20, nieważnych 1. Kandydatka otrzymała 13 głosów za, przeciw 3, wstrzymało się 4. Zastępcą Przewodniczącego Rady Miasta została Pani Walentyna Ostaszewska. Na tym protokół zakończono i podpisano. Karty z przeprowadzonego głosowania stanowią załącznik do niniejszego protokołu, co pokazuję. Gratulujemy, w imieniu Komisji gratuluję dla Pani Walentyny wyboru na Wiceprzewodniczącą i życzę owocnej współpracy.

Walentyna Ostaszewska – Dziękuję bardzo.

f/ Jakub Ostapczuk – Dziękuję Przewodniczącemu Komisji Skrutacyjnej. I teraz przechodzimy do podpunktu f/ podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Kto jest za przyjęciem uchwały stwierdzającej wybór Pani Walentyny Ostaszewskiej na Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. O tym razem jednogłośnie Pani Ostaszewska została, przepraszam, jednogłośnie uchwała została przyjęta. Proszę Panią Wiceprzewodniczącą o zajęcie miejsca.

Walentyna Ostaszewska – Jeszcze powiem.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Walentyna Ostaszewska – Halo? Chciałabym podziękować bardzo za wybór i postaram się tą funkcję pełnić najlepiej jak potrafię. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I jeszcze jedno zdanie. Niektórzy mówią, że: A niepotrzebnych dwóch Wiceprzewodniczących. Może faktycznie jest niepotrzebnych, ale to zależy, jak jest zorganizowana praca Rady. Ja uważam przy dwóch Wiceprzewodniczących, tylko że naprawdę już troszkę czasu mało. Ja bym jednemu zlecił, nawet jeszcze w tej chwili upoważnię Panią Walentynę być takim Wiceprzewodniczącym od Rad Osiedla. Jej by zadanie było uczestniczenie we wszystkich posiedzeniach Rad Osiedla, pomaganie przy formułowaniu różnych uchwał i przedstawienia tych uchwał z Przewodniczącym Rady Osiedla. W przypadku, gdy Przewodniczący Rady nie będzie mógł, będzie sama przedstawiała te wnioski i uchwały Rady Osiedla Burmistrzowi. I myślę, że to będzie miała bardzo dużo pracy.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 6. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 24 maja do 9 czerwca 2014 roku. Państwo informację otrzymali Burmistrza, była analizowana na Komisjach. Czy są pytania do Burmistrza? Pan radny Giermanowicz. Mikrofon proszę.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, w sprawozdaniu niniejszym Pan Burmistrz zawarł taką informację, iż na spotkaniu 26 maja 2014 roku, które odbyło się z Ministrem Środowiska Maciejem Grabowskim, zostało przedstawione stanowisko Rady Miasta Hajnówka polegające na tym, że uważamy, że pozyskanie drewna powinno być na poziomie, surowca z drewna na poziomie 105 000 metrów sześciennych rocznie. Moje pytanie brzmi: Panie Burmistrzu, kiedy Rada Miasta takie stanowisko podjęła? Albowiem w mojej pamięci brakuje takiej uchwały Rady Miasta. I skąd ta liczba akurat 105 000? Bo o ile wiem, to Pan Burmistrz mówił zawsze o takiej fajnej cyfrze 300 000 metrów sześciennych bez szkody dla puszczy. Czy coś zostało w tym kierunku, coś się zmieniło w tej sprawie? To tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado. Ja nawiążę za chwileczkę na pewno też do tego zapytania kolegi dotyczącego tego punktu, ale zacznę od początku informacji, Panie Burmistrzu. I raczej będę oczekiwał na swoje zapytania odpowiedzi pisemnej niż ustnej. Mamy na początku informację o zgromadzeniach współników spółek komunalnych. Wszystkie spółki uzyskały wynik dodatni. No z tego oczywiście trzeba się cieszyć, gratulować. Ale ta informacja właśnie prowokuje kilka pytań. Jeden z mieszkańców przy okazji

pojawienia się tej informacji prosi, bym skierował do Pana zapytanie. Czy płace w tych spółkach miejskich, chodzi tutaj oczywiście o kierownictwo tych spółek, czy płace w spółkach miejskich, takich jak PEC, PUK, PWiK, mogą być podane do publicznej wiadomości? Mieszkaniec chce, żeby to Pan odpowiedział na to pytanie, więc ja tutaj nie będę Pana wyręczał. Natomiast ten dodatni wynik sugeruje, że mieszkańcy teraz będą mogli korzystać z tego dodatniego wyniku, będą mogli odnosić jakieś konkretne korzyści, więc chciałbym, Panie Burmistrzu, uzyskać taką odpowiedź. Co mieszkańcom przyjdzie z tego, że mamy takie dobrze działające spółki komunalne? Ten zysk w dużej mierze pochodzi z usług świadczonych na rzecz mieszkańców naszej gminy, więc jest to pytanie uzasadnione. W przypadku PEC-u pojawia się w ostatnich tygodniach problem zadłużenia oraz odsetek naliczonych Spółdzielni Mieszkaniowej. Spółdzielnia w związku z zaistniałą sytuacją podjęła decyzję o zaciągnięciu kredytu. I ja już tutaj abstrahuję od tego jak Spółdzielnia z tą uchwałą sobie poradziła, bo to nie jest zakres naszej pracy, ale kwota tego kredytu to 500 000. Proszę więc o odpowiedź, jakiej wysokości są te zaległości Spółdzielni Mieszkaniowej wobec PEC-u, Panie Burmistrzu? Jakie są do tych zaległości naliczone odsetki? Od kiedy te odsetki są naliczane? Czy to jest rok, dwa, cztery? Jakie zobowiązania ma wobec PEC-u miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Panie Burmistrzu? Jakie zaległości mają wobec PEC-u inne podmioty miejskie? Jeżeli mają oczywiście. Czy od tych należności też są naliczane odsetki? Jakie należności ma obecnie PEC wobec RINDIPOL-u? Czy RINDIPOL także nalicza PEC-owi odsetki za zwłokę? Pytania te, no wiadomo, że one się pojawiają w kontekście tej całej sytuacji spowodowanej gospodarką ciepłą w mieście. Mieszkańcy mówią: No jednym się umarza zobowiązania, innym się nalicza odsetki od tych zobowiązań. W odpowiedzi Urzędu Miasta sprzed miesiąca czytamy, że przedmiotem oceny organów podatkowych musi być stan faktyczny, w tym głównie sytuacja finansowa, rodzinna i życiowa podatnika istniejąca w dacie rozstrzygnięcia sprawy. Przez ważny interes podatnika należy rozumieć nadzwyczajne względy, które mogłyby zachwiać podstawami egzystencji podatnika. Udzielenie ulg podatkowych uzasadnione będzie jedynie w takich wypadkach, które spowodowane zostały działaniem czynników, na które podatnik nie mógł mieć wpływu i które są niezależne od sposobu jego postępowania. No i gdyby trzymać się tej logiki, Panie Burmistrzu, to takie trzy tezy się pojawiają. Opłaty ponoszone przez Hajnowian ze względu na wartość ciepła stają się często przyczyną zachwiania podstawami egzystencji mieszkańców. I tutaj przykładów nie trzeba specjalnie szukać. Znamy sytuację, kiedy mieszkańcy musieli dokonywać po roku eksploatacji dopłat za ciepło, za energię ciepłą. Te opłaty zachwiały niektórymi podstawami egzystencji do tego stopnia, że musieli pozbywać się swoich mieszkań czy też poddawać się eksmisji. Druga teza – czynnikiem zwłoki przy zapłacie za ciepło przez Spółdzielnię Mieszkaniową są pewnie w dużej mierze opóźnienia w poborze zobowiązań od mieszkańców zasobów Spółdzielni Mieszkaniowej. Bez względu na to, kto spóźnia się z tymi zobowiązaniami, koszt w postaci naliczonych odsetek ponoszą wszyscy. I trzecia, wynikająca stąd – są to dla wielu mieszkańców Spółdzielni Mieszkaniowej koszty niezależne od sposobu ich postępowania. Zresztą sprawa PEC-u jeszcze za moment wróci. Ja wczoraj dostałem taki pakiet dokumentów. No niestety, od wczorajszego dnia nie mogłem przygotować ich na dzisiejszą sesję. Prawdopodobnie gdzieś tam w okresie dwóch tygodni skieruję do Pana jeszcze takie zapytania dotyczące bieżącej działalności tego Przedsiębiorstwa. Następną informacją, którą otrzymaliśmy: /W dniu 12 maja 2014 Burmistrz Miasta Hajnówka uczestniczył w spotkaniu poświęconym wykonaniu dokumentacji technicznej na przebudowę drogi wojewódzkiej Nr 687./ I ta informacja kończy się stwierdzeniem: /Partycypacja jest warunkiem koniecznym do przystąpienia do ogłoszenia przetargu w tej sprawie./ Jednocześnie otrzymaliśmy odpowiedź od Wicemarszałka Sejmiku Województwa Podlaskiego Walentego Koryckiego, który mówi, że: /Wydaje się zatem, że złożona deklaracja dofinansowania opracowania w kwocie 20 000 złotych w odniesieniu do bieżącego roku, jakkolwiek zasługująca na uwagę, nie ma racji bytu, gdyż nie ma możliwości jej rozliczenia jako dotacji celowej w ramach obecnego roku budżetowego. Zadeklarowane środki lub większe winny być przedmiotem przyszłorocznej dotacji celowej, kiedy należy spodziewać się uregulowania płatności za uregulowanie dokumentacji. Szacowany koszt zamówienia to kwota na poziomie 1 000 000 złotych./ No to teraz się zastanawiam, co z podjętą

przez nas uchwałą w sprawie tych 20 000 dotacji? Była potrzebna czy nie była? Bo z jednej strony partycypacja jest warunkiem koniecznym a Pan Wicemarszałek zdaje się mówić co innego. No i wracam do pytania dotyczącego tego stanowiska. Jedna z mieszkanek pyta tak: Chciałam sprawdzić to, jakie to stanowisko, niestety nie ma go na BIP-ie. Czyli w Biuletynie Informacji Publicznej. Panie Burmistrzu, ja z kolei jako no przez chwilę uczestnik tego spotkania, zapytam Pana, jak Pan zamierza udowodnić, że faktycznie Pan przedstawiał tam jakiegokolwiek to stanowisko, skoro nie było to spotkanie ani protokołowane, ani nagrywane. Nie mamy z niego żadnego zapisu, żadnego dokumentu. Każdy właściwie w tej chwili uczestnik tego spotkania może powiedzieć to, co jest mu wygodne i żaden adwersarz nie zdoła obalić tej tezy jakiegokolwiek swoją tezą, no bo te spotkanie miało taki luźny charakter po prostu.

Jakub Ostapczuk – Były nagrywane.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ma Pan to nagranie?

Jakub Ostapczuk – Ktoś ma.

Bogusław Szczepan Łabędzki – W odpowiednim czasie. Ja powiem tak, to co Pan tam zaprezentował, to że tak powiem, krótkie takie stanowisko gotowego na kompromis kandydata na fotel Burmistrza, to tak bym scharakteryzował po prostu. Ja natomiast uważam, że w sprawie Puszczy Białowieskiej my nie możemy sobie pozwolić na żaden kompromis. Jest to nasze dobro, które przetrwało dzięki pracy naszych przodków. My generalnie powinniśmy korzystać z tych zasobów jako spadkobiercy tamtej ciężkiej pracy stuleciu ubiegłych. I tutaj to, co też się pojawia w komentarzach mieszkańców. To co, jak nam dadzą pieniądze na budowę kawałka drogi, to mamy zdecydować się na taki udział w zasobach puszczy a jak nam dadzą jeszcze na budowę jakiegoś tam budynku, to mamy jeszcze kawałek, tak? To to jest kompromis? Przecież my tak naprawdę, gdyby nam od przynajmniej 15 lat, może trochę dłużej, nie wchodziło w drogę z puszcza, my byśmy dzięki temu, jaki jest to skarb gospodarczy, ekonomiczny, my byśmy tutaj po prostu kwitli. To, że nam zabrania się swobodnego decydowania o tych zasobach, jest wynikiem tego, że okresowo niektórzy samorządowcy po prostu mówią o jakimś kompromisie. Jeden z mieszkańców komentuje to w taki sposób, odnosząc się jeszcze do stanowiska jedyne tak naprawdę, które myślimy podejmowali w sprawie zmiany w ustawie o ochronie stanowiska. I tam była mowa między innymi o tym, że te plany mogą, że te plany nie biorą pod uwagę społecznych skutków takiej decyzji, czyli chodziło tutaj o rolę samorządu, tak, w decydowaniu o zasobach i właśnie mieszkańiec jeden mówi: To jak rozumiem, za pieniądze na drogi można już poszerzać, nie zważając na społeczne skutki tej decyzji. Panie Burmistrzu, ja myślę, że powinniśmy po prostu wszelkich starań dołożyć nad tym, żeby przywrócić normalną gospodarkę leśną na tym obszarze. A potem to już tylko patrzeć na to, czy potrafimy wykorzystać to, co Puszcza niesie nam jako skarb. Jest także informacja o XIV Półmaratonie Hajnowskim. Jeden z mieszkańców na początku zapytuje mnie, czy wiem, dlaczego niektórzy mieszkańcy nie biorą w nim udziału. No że tak powiem, ja już tego nie będę komentował, chociaż no może gdzieś w przyszłości się pojawi ten temat. Ale dalej pisze tak: Ale czy był Pan w parku i obserwował jego organizację? Przyjechali turyści i można było uruchomić fontannę, lepiej zorganizować oznaczenia i przy okazji jakąś imprezę towarzyszącą przygotowaną przez HDK, aby dopingować przy okazji uczestników, a jednocześnie promować nasze walory, nie tylko te przyrodnicze. I tutaj no tak poddaję to w związku z tym, że hajnowski OSiR jest współorganizatorem tego Półmaratonu, to może warto właśnie skoncentrować się na tych walorach promocyjnych tej imprezy. Natomiast no może warto by było też pomyśleć o tym, żeby gdzie indziej zorganizować tą biesiadę na zakończenie, może właśnie w Hajnówce i to też przy okazji w promocyjny taki sposób wykorzystać. Dziękuję Panu bardzo.

Krystyna Koško – Na jakim etapie jest budowa budynku socjalnego?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli nie ma więcej, proszę Pana Burmistrza o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, także odpowiem na te pytania Pana Giermanowicza i Pani Koško, natomiast zgodnie z życzeniem Pana radnego tej odpowiedzi udzielię na piśmie. Także pamiętamy, że niejednokrotnie na forum Rady tutaj dyskutujemy, dyskutowaliśmy o sprawach gospodarowania bogactwem Puszczy Białowieskiej i takie stanowisko było przyjmowane. Ja zaraz tutaj wyjaśnię, skąd jest pozycja 105 000 metrów sześciennych. Otóż kilka lat temu Lasy Państwowe, i zresztą słusznie, pracowały nad projektem urządzania lasu, który musi być przyjęty w każdym Nadleśnictwie, również w tych 3 Nadleśnictwach Hajnówka, Białowieża i Browsk. Na zlecenie Lasów Państwowych została przygotowana bardzo rzetelna inwentaryzacja. To co do tego, że rzetelna, to nie ma wątpliwości, bo wszyscy wiemy, jak i wykonawcy, i media reagują na hasło Puszcza Białowieska. Inwentaryzacja, która kosztowała kilka milionów złotych. Ja nie będę tego komentował, czy taki biedny kraj jak Polskę stać na takie wydawanie, ale to była konieczność. Z tejże inwentaryzacji wynika wyraźnie, że zasoby Puszczy Białowieskiej w tych 3 Nadleśnictwach, ja nie mówię o Białowskim Parku Narodowym, zostały oszacowane na poziomie 17 000 000 metrów sześciennych. Jest to poważny, bardzo potężny i bardzo wartościowy majątek. Z tejże inwentaryzacji wynika, że roczne przyrosty masy drzewnej w tych 3 Nadleśnictwach kształtują się na poziomie 350 000 metrów sześciennych rocznie. Gdyby prowadzona była normalna gospodarka leśna taka, jaką się prowadzi w Lasach Państwowych w Polsce, można byłoby pozyskiwać bezpiecznie z tego obszaru prawie 297 000 metrów sześciennych rocznie. Gdyby pozyskiwać rocznie w granicach, stosując pewne formy ochrony, bezpiecznie można pozyskać na poziomie 220 000 metrów sześciennych rocznie. Gdyby pozyskiwać ten surowiec, stosując wszelkie formy ochronne, można bezpiecznie pozyskać 105 000 metrów rocznie. I autorzy tego opracowania, a więc autorzy inwentaryzacji, rekomendowali Ministrowi Środowiska roczne pozyskanie na poziomie 150 000 metrów sześciennych. My jako Rada przyjmowaliśmy stanowiska różne, ale przyjmowaliśmy stanowisko wspierające pozyskanie na poziomie tym średnim 220 000 metrów, ale ja rozumiem z takim złożeniem, że to tak naprawdę było nierealne, to jest 105 000 rekomendowane nie przez nas, nie przeze mnie, nie przez tutaj Radę, ale przez specjalistów, którzy znają się na gospodarce leśnej w Polsce, na poziomie 150 000 metrów sześciennych rocznie, ale z takim założeniem, że ten surowiec w całości zostaje na terenie Hajnówki i naszego regionu było też przedmiotem apelu z mojej strony do Ministra Środowiska. Ja się nie zgodzę tu z Panem radnym Łabędzkim, że wojna i konflikt jest najlepszym i najmądrzejszym rozwiązaniem. Nie, Panie radny, nie. Jeżeli jesteśmy myślącymi ludźmi, to zawsze dążymy do kompromisu i do szukania rozwiązania, które może być przyjęte przez obie strony. I ja wiem jedno, że jedynie kompromis jest szansą na racjonalne gospodarowanie zasobami Puszczy Białowieskiej, bo jak już widzimy, od kilku lat brak tego kompromisu tak naprawdę skutkuje negatywnie dla całego naszego regionu, ponieważ poprzedni minister nie wziął w ogóle pod uwagę w ogóle rekomendacji specjalistów i ustalił pozyskanie na poziomie 48 500 metrów sześciennych rocznie. Nie wynika to z żadnego dokumentu, żadnego racjonalnego opracowania, tylko z indywidualnej decyzji Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, tak, czy Ministra Środowiska. Dlatego też trzeba rozmawiać, trzeba szukać kompromisu, trzeba szukać sposobu na porozumienie, dlatego też w wyniku tego spotkania z Ministrem Środowiska wspólnie dzisiaj pracujemy nad takim Programem Zrównoważonego Rozwoju Regionu Puszczy Białowieskiej. Programem, w opracowaniu którego współpracuje z nami również Urząd Marszałkowski i współpracują przedstawiciele Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. A co jest najważniejsze w tym wszystkim? Że ten Minister jest pierwszym Ministrem, który po objęciu urzędu Ministra, zaproponował spotkanie i powiedział, że chce rozmawiać o tych naszych sprawach, i tak, jak zadeklarował, że w pierwszym półroczu tego roku do takiego spotkania dojdzie, i do takiego spotkania doszło, i taki był sens i cel tego spotkania. Dzisiaj trudno powiedzieć, jakie będą efekty tych rozmów. Ja z natury zawsze jestem optymistą i wierzę w to, że jeżeli jest dobra wola z jednej i z drugiej strony, to jest szansa na kompromis i porozumienie, i jest szansa na zrównoważony rozwój. Musimy razem poszukiwać takiego rozwiązania, że racjonalne gospodarowanie zasobami Puszczy Białowieskiej pozwoli na to,

żebyśmy jako miasto i region mogli się normalnie rozwijać, korzystać też w sposób racjonalny i rozsądny z zasobów Puszczy Białowieskiej. Wierzę w to, że to jest możliwe. Pani radna Kośko pyta o ten budynek. Dokumentacja jest w przygotowaniu. My będziemy składać wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego, ja już o tym mówiłem, na pozyskanie 30 % wsparcia, dotacji na budowę takiego budynku, ale w związku z tym, że przedłuża nam się procedura zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, chociaż dzisiaj w planie mamy zmianę planu, ale nie dotyczy ona tej części miasta, myślę, że to będzie na kolejnej sierpniowej, czy też wrześniowej sesji. I po przyjęciu tej zmiany w planie będziemy już mogli tą dokumentację, która praktycznie jest już ukończona, przedłożyć do powiatu o uzyskanie pozwolenia na budowę i złożyć wniosek do Banku Gospodarstwa Krajowego na uzyskanie tego finansowania, ponieważ warunkiem tam jest posiadanie pozwolenia na budowę. Myślę, że w tym jesiennym terminie określonym przez Bank Gospodarstwa Krajowego, zdążymy i stosowny wniosek złożymy. My go wprawdzie składaliśmy wcześniej w terminie tym wiosennym, no ale niestety, uzupełnienie z tego powodu, o którym mówiłem – zmiana zagospodarowania, nie było możliwe i zrobimy to w okresie jesiennym.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli nie ma więcej pytań do informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w tym okresie, kto jest za przyjęciem tej informacji? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny. Kto się wstrzymał? Nie widzę. 19 radnych głosowało za. Informacja została przyjęta.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 7. Rozpatrzenie skargi na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 w Hajnówce i Burmistrza Miasta Hajnówki oraz podjęcie uchwały w sprawie skargi mieszkanki miasta. I tutaj już poproszę Przewodniczących Komisji. Ta sprawa była dokładnie, wnikliwie analizowana na Komisjach w obecności Pani Dyrektora Zespołu Szkół. Była też zaproszona skarżąca, ale widocznie coś jej nie pasowało. Nie była. Proszę Przewodniczącego o opinię Komisji.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej, radni uważają, że skarga jest skargą niezasadną. Za głosowało 5 radnych, 1 radny się wstrzymał od głosu.

Jakub Ostapczuk – Przewodniczący Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu również, po zapoznaniu się z materiałami i po dyskusji, uznała że skarga jest niezasadna i postanowiła skargę oddalić. Za oddaleniem było 7 radnych, udział w głosowaniu wzięło 7 radnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I kto jest w zastępstwie Przewodniczącego? Tak, Leonard.

Leonard Kulwanowski – Nie spodziewałem się tego, że będę w imieniu mojego kolegi informował koleżanki i kolegów, jaka była sytuacja w naszej Komisji. Więc na pytanie, czy skarga jest zasadna Komisja głosowała w następujący sposób: Za była 1 osoba, przeciw 3 i wstrzymały się 3 osoby. W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Komisja uznała skargę za niezasadną. Ja osobiście, bo tu jest taki zapis, że radny Leonard Kulwanowski zwrócił uwagę, iż należy poczekać na zakończenie wszystkich dochodzeń w przedmiotowej sprawie. Więc chodziło nam o to, że podobno prokuratura badała tą sprawę, więc można by było zaczekać aż po prostu zakończą się wszelkie dochodzenia. Ale Komisja uznała, tak jak powiedziałem przed chwilą.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały, do tej skargi? Pan radny Łabędzki, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, przede

wszystkim pytanie do Pana Przewodniczącego Rady Miasta. Panie Przewodniczący, czemu miał służyć ten miesięczny termin przedłużający rozpatrzenie tej skargi? Bo...

Jakub Ostapczuk – Już odpowiem zaraz.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Po przedłużeniu tego terminu Pan nie podjął żadnych działań właściwie. Ja rozumiem, że wtedy trzeba było szybko jeszcze uzupełnić miejsce w Radzie Miasta, tak? I że tak powiem, w maju były inne priorytety. Mieszkaniec mógł sobie poczekać. Natomiast, Panie Przewodniczący, Pan nie podjął żadnych działań. Te dokumenty, które my mamy, one są, powstały do 15 maja praktycznie. Czyli tak właściwie to jeszcze przed normalnym takim końcowo miesięcznym terminem sesji mogliśmy sobie rozpatrzyć tą skargę. Tylko jeżeli Pan twierdzi, że faktycznie jest to skarga wymagająca dłuższego czasu, to Pan musi dopatrzeć się jakiejś faktycznie dużej złożoności tej skargi. Jeżeli jest ta złożoność, to powinniśmy za tym pójść działania, które nam tę skargę rozjaśniają. Ja bym oczekiwał, jeżeli już Pan posłużył się tym przedłużeniem terminu, oczekiwałbym na przykład zapoznania się dzięki Panu z procedurami, jakie obowiązują w szkole w przypadkach kryzysowych, tak? Gdzie jest regulamin funkcjonowania świetlicy, Panie Przewodniczący? Gdzie jest regulamin wycieczek śródlekcyjnych? Gdzie jest informacja pedagoga i psychologa? Gdzie informacja z prokuratury właśnie? Czy prowadzone jest to postępowanie, czy nie? Czy ono jest już umorzone, czy jeszcze jest prowadzone, tak? Po co był ten miesiąc, Panie Przewodniczący? Bo jak gdyby no mówię, z tych dokumentów, nawet z uzasadnienia to nie wynika. Do Pana Burmistrza mam taką uwagę. Panie Burmistrzu, czasami w informacji o Pana działalności czytamy o sukcesach hajnowskich dzieci – sportowych, muzycznych, artystycznych. Kiedy sięga Pan po takie wydarzenia, żeby troszeczkę tego splendoru dla siebie uszczknąć, to przyjmujemy takie informacje. Dzisiaj w dzisiejszej informacji mogą Państwo przeczytać, że Pan Burmistrz wziął udział w Festiwalu Muzyki Cerkiewnej. Za chwilę czytamy, że tam wzięły udział chóry. Można wnosić, że Pan Burmistrz tam także brał czynny udział, prawda? Ale nie o tym chcę mówić. Tylko kiedy hajnowska młodzież osiąga sukcesy, to wtedy ojców tych sukcesów jest bardzo wielu. Każdy chce troszeczkę w tym świetle sukcesu postać. Natomiast kiedy dochodzi do sytuacji takiej, że hajnowskie dziecko znajduje się w sytuacji kryzysowej, ja ogólnie tu używam tego określenia, ono nie ma konotacji ani negatywnych, ani pozytywnych, to wtedy się okazuje, że tak właściwie to nikt się taką sytuacją zająć nie chce. Pan Burmistrz ma doskonałe narzędzia, żeby w takiej sytuacji zafunkcjonować. Ma pracowników, radców prawnych, specjalistów od administracji, prawa oświatowego. Rodzic takiego zaplecza nie ma. Tutaj w uzasadnieniu tej skargi daje się wyczuć taki momentami zarzut, tak? A dlaczego po tygodniu a nie od razu? A ja mogę postawić pytanie inaczej. Spytajmy rodzica, dlaczego od razu nie zadzwonił do jakiejś ogólnopolskiej stacji telewizyjnej i nie ściągnął nam tutaj ekipy telewizyjnej? Po wydarzeniu z miejsca pracy skarżącej było to uzasadnione, proszę Państwa. To było uzasadnione. No chyba nikt, mając tylu świadków, ilu tam wtedy było w tym miejscu, ściągnąć ekipę telewizyjną i zrobić z tego nadętą sytuację medialną to była szczególna okazja. Skarżąca tego nie robi. Trafia do dyrekcji szkoły. Proszę zwrócić uwagę, że nie wiem na ile świadomie, na ile nie, ale ona zachowuje jak gdyby procedury też – wychowawczynie, dyrekcja, inspektor oświaty, Burmistrz. I kiedy to wszystko okazuje się niewystarczające – Rada Miasta, czyli my. Czyli, organ, który prowadzi nadzór nad funkcjonowaniem tego miasta. To my przed mieszkańcami odpowiadamy za to, czy te miasto dobrze funkcjonuje, czy nie. I my dzisiaj mamy rozstrzygnąć, czy skarży się ta mama tego dziecka na faktycznie zaistniałą kryzysową sytuację, czy też nie. Ja Państwu opowiem tak: Z całego uzasadnienia takie fragmenty mnie przekonują, że to jest zasadne. /Pani Stefaniuk przyznała, że od pewnego czasu wie o zaistniałej sytuacji, nie ujawniła jednak źródła swej wiedzy. Dodała jednocześnie, że do tej pory nie podjęła w sprawie żadnych czynności, ponieważ czekała, aż przyjdę i zgłoszę jej problem osobiście./ No skarżąca ma prawo nie być wrózką i ma prawo nie wiedzieć, że ktoś czeka w Urzędzie Miasta aż ona przyjdzie i powie o tej sytuacji. Ale sprawą Urzędnika, który dba o funkcjonowanie oświaty w mieście, Panie Burmistrzu, powinno być to, żeby podjąć kroki w tej sprawie. Następne zdanie, które mnie przekonuje, to z kolei Pani Inspektor

odszyła skarżącą do Pana Burmistrza i później no Pan Burmistrz ma prawo nie mieć czasu, ale sprawa się przeciąga. W międzyczasie pojawia się sugestia od Pana Burmistrza, żeby w tej sprawie rodzic wstąpił na drogę sądową i generalnie te kroki takie są podjęte dzień po złożeniu tej skargi do nas. Proszę Państwa, z tego, co wiem, postępowanie prokuratorskie zostało zakończone z informacją rodzica, że ma prawo wystąpić na drogę sądową postępowania cywilnego. Rodzic rozważa także możliwość skierowania sprawy do kuratorium do postępowania dyscyplinarnego. I teraz, proszę Państwa, czy tak naprawdę naszemu miastu jest jeszcze coś takiego potrzebne? Państwo wiedzą doskonale o tym, ile czasu trwa wypłynięcie informacji z sali sądowej do mediów. Państwo zdają sobie sprawę doskonale z tego, ile czasu trwa wypłynięcie takiej informacji z kuratorium do mediów. I tak naprawdę sugerowanie jeszcze w tej sytuacji temu rodzicowi, żeby może jednak ona nie zaczepiała tej sprawy, bo przecież tamta Pani to jest pracownikiem mediów. Ja nie wkładam w Państwa usta żadnej odpowiedzi. Ja tylko bardzo proszę, żeby każdy z Państwa przed dzisiejszym głosowaniem poważnie pomyślał o tym, jakie stanowisko powinniśmy podjąć dla dobra i dzieci w naszym mieście, i opinii o naszych szkołach. Przecież wiadomo, że niedługo prywatne szkoły zaczną wchodzić na hajnowski rynek. Jeszcze dzisiaj wrócę do tego tematu. To jest nasza szkoła samorządowa. Jak powinniśmy zadbać o dobre imię naszej oświaty i o dobro naszych dzieci? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu. Ja od razu przy okazji wyjaśnię, dlaczego jest taka zwłoka, Otrzymaliśmy tą skargę od Pani skarżącej. Ja osobiście nie wiedziałem, nawet nie wiem, tylko była w Biurze Rady, przekazaliśmy tą skargę do o wyjaśnienie do Pana Burmistrza kopię tej skargi i do Pani Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1. I to było do 15 maja. Sesję mieliśmy 14. I osobiście uważam, że takich spraw nie powinniśmy się spieszyć w szybkim wyjaśnianiu. Lepiej dać dłuższy termin i może coś z tego jeszcze się wyjaśni. Delikatnie nawet marzyłem o tym, żeby ta skarga nie była rozpatrywana tak publicznie na sesji, bo to jak łatwo zauważyć, to może być zbyt małe środowisko i szkoda po prostu tego dziecka, które będzie omawiane na tej sesji. Dobrze, że jest to anonimowe i mówię, wszystko uczyniliśmy. Przekazaliśmy do Pani Dyrektor, do Pana Burmistrza. Dostaliśmy wyjaśnienia. Obradowaliśmy na podstawie tych materiałów na Komisjach i takie są opinie, jakie są. Dobra, czy są jeszcze w tej sprawie pytania, odpowiedzi, wnioski? Czy Pani Dyrektor chce zabrać? Nie? Jak nie, to nie. Jeśli nie ma, to na podstawie opinii Komisji została przygotowana uchwała. Uchwała w sprawie skargi mieszkanki miasta. Uznaje się skargę, bezzasadną skargę wnoszoną przez mieszkankę miasta Hajnówka na Dyrektora Zespołu Szkół Nr 1 i Burmistrza Miasta Hajnówka. Takie uzasadnienie zostało też przedstawione i tutaj jest taka ostatecznie uzasadnienie, taka opinia na końcu, ostatecznie zdanie: /Rada Miasta Hajnówka, po przeanalizowaniu materiału w przedmiotowej sprawie, uznała skargę za bezzasadną z uwagi na fakt, że w postępowaniu Burmistrz Miasta Hajnówki, Dyrektor Zespołu Szkół Nr 1 nie znaleźli uchybień i podstaw do uwzględnienia skargi. Oba organy podjęły działania w celu wyjaśnienia./ I teraz przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za przyjęciem tej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? 4 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 14 radnych, przeciwnych było 2, 4 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 8. Zbioreza informacja o dokonanych umorzeniach oraz udzielonych ulgach w 2013 roku. Wszystkie Komisje obradowały nad tym punktem. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tej informacji jeszcze? Jest Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, nie tyle radny Łabędzki, co mieszkańcy, którzy zapoznali się z tym materiałem przed sesją i dwie uwagi. Windykacja należności jest bardzo trudna i kosztowna, czyli jak rozumiem – mówi mieszkaniec – jeżeli coś jest trudne, nie należy tego robić, tylko trudność to pojęcie względne. Co do kosztów, to wierzyciel nie ponosi kosztów windykacji należności. Owszem, musi je wyłożyć, ale odzyskuje je

później w egzekucji komorniczej. Co do osób z niskimi kosztami, to należy stwierdzić, że dziś nie ma, jutro może mieć. Nie jest to powód do umorzenia. Tak samo młodzież trzynastoletnia. Kiedy zacznie pracować i będzie mieć powód, i będzie mieć. Pomijam już kształtowanie u młodzieży jakiegoś wzorca zachowań, bo teraz to w sumie po co kupować bilet, jak i tak mandat umorzą. To jest głos mieszkańca. I drugi. Co do umorzenia odsetek na podstawie paragrafu uchwały, jak można dokonać umorzenia na wniosek wierzyciela, czyli Zakładu Komunikacji Miejskiej. Przecież to działanie na swoją szkodę pozbawienie się pieniędzy. Trudno mi się do tego odnieść bez znajomości tej uchwały, na którą powołuje się projektodawca, ale może trzeba ją po prostu zmienić. Tutaj chodzi o to, że ta uchwała jest nie do odnalezienia, proszę Państwa, w internecie dla mieszkańców, dlatego że archiwum BIP-u strony hajnowskiej od jakiegoś czasu nie działa. Mieszkańcy nie mogą tam wejść i my możemy sobie podawać numer uchwały a tego mieszkańcy nie są w stanie odnaleźć. Powiem szczerze, ja też już nie mam zasobów papierowych z poprzedniej kadencji i też posługiwałem się tym archiwum, które powinno funkcjonować. Po to utrzymujemy tą witrynę na BIP-ie. Ja natomiast, Panie Burmistrzu, bardzo proszę o to, żeby na poważnie zastanowić się, co my z tymi należnościami będziemy robić. Czy powołamy w ramach naszego Urzędu komórke windykacyjną, czy zlecimy to firmie zewnętrznej tą windykację? Bo faktycznie, no mieszkańcy mają tego typu problemy, tak? No ciągle wraca temat. Jednym się umarza, innym się nie umarza. I co z tym fantem zrobić? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania do uchwały, do informacji? Burmistrzu, kto teraz głos zabierze? Mikrofon proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, oczywiście, zawsze można szukać różnych powodów, dlaczego należności nie zostały zrealizowane. Ale proszę uwierzyć, te, które zostały umorzone, naprawdę, to są takie umorzenia, gdzie nie było praktycznie żadnych szans na ich wyegzekwowanie. Niezależnie od tego, czy to dotyczyło Zakładu Komunikacji Miejskiej, czy to dotyczyło Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej. Naprawdę, tutaj z tym umarzaniem jesteśmy wstrzemięźliwi i nikt się bez powodu nie spieszy. Ale jeżeli wiadomo, że ta sytuacja materialna ludzi jest tragiczna albo wielokrotnie już były komornicze protokoły umarzania ze względu na brak możliwości wyegzekwowania, to chyba sprawa jest oczywista, przynajmniej dla mnie. Jeżeli Pan radny Łabędzki tego nie rozumie, to trudno. Pan radny Łabędzki kocha konflikty, ja nie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan radny Łabędzki? Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ac vocem bardzo proszę, Panie Burmistrzu, dzisiaj po raz drugi sugeruje Pan, że ja kocham konflikty. Bardzo proszę podać dowody, że na tę tezę. Albo przeprosić. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są uwagi jeszcze do uchwały, do informacji? Bo musimy tą informację przegłosować. Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem tej informacji? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za informacją głosowało 17 radnych, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał. Informacja została przyjęta.

Do punktu 9 porządku obradowaliśmy

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 9. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2013. A informację Państwo otrzymali. Były analizowane na Komisjach. Wszystkie Komisje informację zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do sprawozdania? Patrzę na Pana radnego Łabędzkiego – nie ma.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No to dobra.

Jakub Ostapczuk – No, proszę radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Żeby Pana nie zawieść. Ja mam tylko pytania dotyczące opłat za energię ciepłą i czynsz za lokal, dlatego że są to koszty, które, ja kolejny raz mówię, przepływają tak z jednej strony kasy do drugiej. Jeszcze raz bardzo proszę, żeby zastanowić się nad tym, czy tutaj nie można by było zastosować jakiejś ulgi w stosunku do własnego podmiotu. Ale też chcę zapytać Pana Burmistrza, jak to wygląda w tej chwili w związku z tym, że jest ta skarga mieszkańców bloku, którzy stanowią wspólnotę mieszkaniową? Jak sytuacja Biblioteki wygląda w związku z tym, że mieszkańcy tam się upominają o swoje prawa jako wspólnota mieszkaniowa? Czy ta kwota będzie przelewana na konto ZGM-u, czy wspólnota mieszkaniowej ten czynsz, czy nie ma też takiego zagrożenia, że wspólnota mieszkaniowa podyktuje swoje prawa czynszowe miejskiemu lokalowi? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy Burmistrz odpowie? Parę zdań?

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, jeżeli chodzi o Bibliotekę Publiczną, oczywiście nie jest obecna z nami Pani Dyrektor i ona ze swoich zobowiązań za media, z których korzysta w pomieszczeniach zajmowanych przez Bibliotekę Publiczną, się rozlicza i mam nadzieję, że rozlicza się na bieżąco.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli nie ma więcej uwag, sprawozdanie będzie przegłosowane. Kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za rok 2013. I tu też materiały były analizowane dokładnie na wszystkich Komisjach. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tego sprawozdania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Teraz punkt 11. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2013 rok”. Też to sprawozdanie było analizowane. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tego sprawozdania? Proszę, radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Szanowni Państwo, informacja o tym, o czym mówi tu Przewodniczący. Proszę zwrócić uwagę na szczegóły. Zestawienie środków finansowych przekazanych dla organizacji pozarządowych i innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego w 2013 roku. Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych – 1 600 złotych. Drodzy Państwo, ja już wielokrotnie na tej Radzie mówiłem, że niepełnosprawni są dla nas jakby problemem wstydlivym. A tymczasem czytam, że tutaj w informacji odbył się Marsz Godności osób niepełnosprawnych zorganizowany przez Powiatowy Ośrodek Wsparcia. Czy tu nie ma kto korzystać u nas w mieście z tych pieniędzy? Spytałem tutaj swojej koleżanki, czy my mamy jakieś stowarzyszenia. Tak, tych stowarzyszeń, gdzie w statucie jest zapis o osobach niepełnosprawnych, jest cała masa. Nie jest tak mało. W powiecie koło setki. A tymczasem środki na to to 1 600 złotych. Pytanie, gdzie jest błąd? Czy to organizacje tego pożytku społecznego nie wiedzą, że mogą się ubiegać i dbać o opiekę nad niepełnosprawnymi? Czy po prostu nie chcą? Czy to jest mało

popularne? Ale kto zadba o tego niepełnosprawnego lepiej niż my tutaj? Nikt. To jest taka moja poważna uwaga. Jest jeszcze tutaj taka gwiazdka uwzględniona wyłącznie oferty i wnioski poprawne pod względem formalnym. No nic bardziej błędnego, Panie Burmistrzu. Takie wnioski, które nie... Przecież to nawet Pan wie, jak składamy wnioski w sprawie jakichś pieniędzy na drogi, na inne rzeczy, to wniosek wpierw jest zwracany do tego, kto ten wniosek pisze, żeby wniosek uzupełnił. Tutaj się prawdopodobnie takiej procedury nie stosuje. Nie wyjaśnia się ludziom: Kochani, był wniosek, tak. Zrobiliście go niewłaściwie. Co trzeba zrobić, to nawet Urząd musi podpowiedzieć, co trzeba zrobić, żeby ten wniosek był taki, jak należy. Jeżeli drugi błąd formalny popełni ten, kto się o taki wniosek ubiega, no to trudno. To już jest jego gapiostwo i tak dalej. Ale sądzę, że tu temat jest do dopracowania i naprawdę, no ja sam widzę, jak jeżdżą ludzie wózekkami sobie. Widzę ojca, który prowadzi dziecko. Ono nie wymaga żadnej pomocy? Może są jakieś inne formy, ale namawiam gorąco, żeby stowarzyszenia, które mają w swoich zapisach statutowych pomoc dla osób niepełnosprawnych, zaczęły się mocniej udzielać, bardziej kłaść nacisk na to, bo ja nigdy nie słyszałem od Państwa komentarza w tej sprawie, chociaż parokrotnie zabierałem głos akurat w tym temacie. I później nie było w ogóle słyhać, żeby ktoś dalej o tym mówił. Jedna osoba, niech to będzie Rakowicz, niech to będzie Chaniłowa, czy ktokolwiek, nic tutaj nie robi. Dlatego ja już apeluję chyba 5 rok z rzędu. Albo mamy fatalną informację, że można z takich środków korzystać, albo stowarzyszenia idą na łatwiznę, albo mamy taką dziurę, że wnioski są konstruowane źle, nie są poprawiane przez urzędników, bo muszą to urzędnicy zrobić, zwrócić wniosek. Ja to znam. Parokrotnie miałem okazję być gdzieś tam w województwie, gdzie nasze wnioski, naszej gminy i ościennych były napisane źle i tam jest postępowanie dotyczące chyba nas również. Wniosek do poprawki. Ze wskazaniem, co należy zrobić i jakie formalności dopełnić. Czyli tu mój gorący apel, Panie Burmistrzu. Bardzo proszę, bo od Pana tutaj najwięcej zależy. Bo na razie od Rady, to powiem Państwu szczerze – nie. Nie było nigdy słyhać jakiegokolwiek głosu poparcia: Ty, stary, masz rację. Jakoś nigdy nie usłyszałem: Ty, a to chodź zróbmy coś, żeby tą Radę szerzej zainteresować. Jakoś tak na razie zostałem z nią sam, z tym kłopotem, że tak powiem. Bo to nie jest jakiś tam mój kłopot. Może ktoś pomyśli, że jestem niesprawny. Sprawny, mam aktualne badania okresowe przez lekarza podbite, więc nie robię tego jak gdyby dla siebie, nie. Ale popatrzcie, ile jest tego wokół, a później będziemy się zastanawiać, dlaczego nie pomogliśmy. A mogliśmy. Na to jest na pewno dużo pieniędzy. A jeżeli popatrzymy na kwotę 1 600 złotych, z którego skorzystał Związek Niewidomych i Niedowidzących. Kochani, żenująco nisko. Ja się trochę za to wstydzę. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę radny. A dobra. Proszę radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Pierwszy wniosek: /Uzupełnić sprawozdanie poprzez dopisanie na stronie 1 w akapicie 4 pod numerem 13: Społeczna Szkoła Muzyczna I stopnia w Hajnówce i Stowarzyszenie Wspierania Edukacji Muzycznej UNISONO./ Jest to wniosek Pani radnej Walentyny Gorbacz. Komisja głosowała 4 głosami za, przeciw nie było i wstrzymujących się nie było. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. To jest pierwszy wniosek. I drugi: /Uzupełnić sprawozdanie poprzez dopisanie na stronie 2 w akapicie 4 pod numerem 6: Społeczna Szkoła Muzyczna I stopnia w Hajnówce i Stowarzyszenie Wspierania Edukacji Muzycznej UNISONO oraz pod numerem 7: Lokalna Organizacja Turystyczna Region Puszczy Białowieskiej./ Wszyscy głosowali za przyjęciem drugiego wniosku też.

Jakub Ostapczuk – Radny Łabędzki, proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja właśnie w tej kwestii, o której, tekst, który odczytał przed chwileczką Pan Kulwanowski. Otóż w związku z tym pojawia się taki komentarz. Jeden z mieszkańców przysłał mi w związku z tym taki komentarz zaczerpnięty z opinii prawnej, który brzmi następująco: /Tak więc radny pracując w stowarzyszeniu lub fundacji, lub będąc w ich władzach, powinien uważać, czy łącząc różne

aktywności zawodowe i społeczne z wykonywaniem mandatu radnego, nie stwarza sytuacji stanowiących konflikt interesów i naruszających zaufanie do niego jako radnego./ Tutaj chodzi o to, o pytanie, czy Pani nadal jeszcze pozostaje w strukturach zarządu stowarzyszenia? Myślę, że to czas, żeby odpowiedzieć.

Walentyna Gorbacz – Więc ja po ślubowaniu złożyłam stosowne oświadczenie w Biurze Rady i w tej chwili sprawy związane z przekazaniem prezesowania w Stowarzyszeniu Edukacji Muzycznej UNISONO, muszę Państwu jeszcze, może niektórzy nie wiedzą, że ta szkoła prowadzi, że to stowarzyszenie administruje, prowadzi Szkołę Muzyczną I stopnia, jedyną w naszym powiecie od 2008 roku. I w tej chwili dokumenty związane z adnotacją w KRS-ie zostały złożone po odbyciu walnego zebrania. Natomiast jeśli chodzi o Lokalną Organizację Turystyczną, również rozpoczęłam procedurę i tak, jak zgłosiłam w oświadczeniu, w ciągu 3 miesięcy zgodnie z prawem nie będę Prezesem obydwu tych stowarzyszeń. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze poproszę Burmistrza o ustosunkowanie się do tych wniosków.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja myślę, że te wnioski Komisji, o którym mówi Pan radny Kulwanowski, no jest uzupełnieniem tej informacji i w związku z tym w trybie autopoprawy ja wnioskuję o uwzględnienie tego wniosku i przegłosowanie w całości. Natomiast ustosunkowując się do wypowiedzi Pana radnego Rakowicza. Otóż jeżeli chodzi o wspieranie organizacji działających w środowisku i na rzecz osób niepełnosprawnych, to generalnie wszystkie te wnioski, które w ramach konkursu wpływają do nas, są rozpatrywane, są rozpatrywane pozytywnie. No ale prawda też jest taka, że najbardziej aktywna w tym zakresie i to od lat, jest to organizacja działająca w środowisku osób niedowidzących i słabowidzących. Ale niezależnie od tego, jeżeli, niezależnie od konkursu, są organizacje funkcjonujące w środowisku osób niepełnosprawnych i organizują poza tymi działaniami konkursowymi jakieś spotkania i zwracają się do nas o pomoc, to staramy się takiej pomocy udzielić i wspierać każde działanie, które jest realizowane przez środowiska działające na rzecz osób niepełnosprawnych. Natomiast jeżeli chodzi o przyszłość i rok przyszły, budżetowy jeżeli uznamy, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby zwiększyć pulę środków, które trafią do organizacji działających na rzecz środowisk niepełnosprawnych, ale też trzeba jednocześnie prowadzić pewną akcję informacyjną i promocyjną w środowisku tych organizacji, żeby te środki wykorzystać. Natomiast jeżeli chodzi o współpracę ze wszystkimi wnioskodawcami, nie tylko ze środowiskami działającymi w środowisku osób niepełnosprawnych, nasz referat, który zajmuje się przygotowaniem i rozpatrywaniem tych konkursów, naprawdę postępuje bardzo elastycznie i nigdy nie robimy problemów z tym, żeby wtedy, kiedy są drobne jakie uchybienia formalne, to zmienić, naprawić i dać szansę skorzystania z tych naszych wspólnych środków samorządowych.

Jakub Ostapczuk – Radny Rakowicz jeszcze.

Wiesław Rakowicz – Chcesz zabrać? Panie Burmistrzu, ja mówiłem tylko o tym, że coś nie działa, ale przy okazji, jak mam okazję akurat usłyszeć, że jak się zgłoszą, to damy. A ilu jest takich, którzy się do nas nigdy nie zgłoszą, bo się wstydzą? To właśnie zwiększając pulę na środki, stosowne środki, wtedy będą, przecież wicie doskonale Państwo, że niektórzy się po prostu wstydzą. Nie pójda, boją się, bo może trzeba będzie ujawnić, że gdzieś tam ręka trochę nie tak chodzi. A jeżeli będą środki, to znajdą się ludzie, którzy będą chcieli tym ludziom mocniej pomóc, bo co ja mogę za te 2 000 pomóc? Nie oszukujmy się. Powinniśmy mieć tych środków dużo, dużo więcej i nie jak zgłoszą się, to dajmy. Bo przecież, bo dajemy. Ja też uważam, że trzeba tam te 100 złotych dołożyć do herbaty czy tam 1 000 na coś innego dać. Ale tu są potrzebne niewspółmiernie większe. My nie monitorowaliśmy do tej pory już od lat, dlatego ja ciągle co roku o tym mówię. Nie monitorowaliśmy sytuacji, w jakiej się znajdują osoby niepełnosprawne i nawet do końca nie

wiemy, ilu ich jest. Bo jak jest 3 tych co ja widzę jak jeżdżą wózkiem po Piłsudskiego, to pewnie żaden problem, nie? Ale sami doskonale Państwo sobie dają sprawę, że problem jest wymierny, bo on zawsze będzie. Zawsze komuś się zdarzy choroba, wypadek czy też inne rzeczy. Mówimy tu o zasobach, że one są niewielkie, że państwo jest złe, że kradną pieniądze i tak dalej, i tak dalej. Po części pewnie się z Państwem zgadzam, chociaż nie do końca. Ale problem niepełnosprawnych jest. Widzimy to poprzez PFRON, wszystkie inne tego typu inicjatywy. To jest, naprawdę musimy zwiększyć nakłady w naszym budżecie, żeby zjawisko pomocy, nie wyjścia do nas, tylko wyjścia do nich, do tych ludzi, było możliwe najbardziej aktywne. Nie słyszałem, żeby ktoś w tym roku chciał zorganizować, na przykład gmina miejska Hajnówka piknik dla niepełnoprawnych. To byłaby frajda. Nie wiem, może tutaj, Pani Przewodnicząca podpowiada, a może paraolimpiada powiatowa? Jest możliwości pewnie mnóstwo. Tylko że jeżeli ktoś zobaczy, że w budżecie przeznaczylismy na to 2 000 złotych, to się tylko po prostu uśmiechnie, zrobi taką i powie: Eee, nie ma co sobie głowy zawracać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Janusz Puch – Można jeszcze?

Jakub Ostapczuk – I jeszcze radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Ja chciałem powiedzieć tutaj, Wiesiu, że tutaj są, ja dokładnie nie zrozumiałem, bo tutaj rozpatrujemy sprawy organizacji pozarządowych, a tutaj jak wychodzi z rozmowy, że tu chodzi o indywidualne osoby. Więc chcę powiedzieć, że właśnie indywidualne osoby, które są niepełnosprawne, mogą korzystać ze środków, które są w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce, ewentualnie w MOPS-ie. I tam się mogą ubiegać. Natomiast organizacje, które są, również korzystają ze środków Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, bo są ogłaszane konkursy. Tak jest, jak i w Urzędzie Miasta, gdzie składają wnioski o dofinansowania. Zgadzam się z tobą, że ta kwota 1 600 złotych, to jest bardzo mała, symboliczna i tutaj tak jak myślę Burmistrz obiecał, na następny rok zwiększymy tą kwotę, będzie zwiększona. I to byłoby dobrze, bo po prostu można byłoby robić większe imprezy. Bo imprezy się organizuje. Organizacje, które się zgłaszają, składają wnioski, organizują imprezę w miarę posiadanych środków, prawda? Natomiast jeżeli chodzi o paraolimpiadę, no to tutaj corocznie organizuje OSiR na stadionie, dla osób niepełnoprawnych. I wszystkie stowarzyszenia, które chcą, podkreślam chcą, biorą w tym udział. To jest ogłaszane i występują. I z całej Hajnówki tutaj są te grupy – i warsztatów, z Ptaszyńskiego, Związek Niewidomych, jak również inne grupy, diabetycy. Uczestniczą w tych imprezach. Ja tyle, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Już zostało wyjaśnione. Zabieram mikrofon. Jeszcze... Najpierw był, no dobrze, Pan Karol.

Karol Nieciecki – Ja chciałbym coś powiedzieć. Mam nadzieję, że Pan radny się na mnie nie obrazi. Panie radny, Pan przed chwilą, mówię o Panu radnym Rakowiczu, przed chwilą dużo mówił, dużo płakał. Niech Pan nie płacze, to Pan jest radnym. To od Pana zależy inicjatywa w tym mieście i od Pańskich kolegów, którzy tu siedzą. Trzeba zakładać organizacje, trzeba szkolić liderów tych organizacji, żeby oni się nie bali przychodzić do Urzędu i trzeba zbliżać, prawda, tych ludzi do urzędników, do miasta i tak dalej. Przykro mi, że musiałem to powiedzieć, bo osobiście wiele rzeczy, które Pan porusza, podoba mi się, ale to od Pana tutaj dzisiaj wiele zależy, prawda? I druga rzecz, którą tu poruszyłem w międzyczasie, myślę to do Pana Burmistrza, że przydałoby się takie szkolenie, prawda, osób, które chciałyby zakładać takie organizacje, osób, które prowadzą już takie organizacje, żeby chociażby zbliżyć te osoby do pracowników Urzędu Miasta, żeby mogły pokonać pewne bariery. Uwierzcie mi, osoby niepełnosprawne to nie tylko ci, co na wózku. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan, aha jeszcze.

Zdzisław Stankowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, był taki okres, poszedłem do MOPS-u, kolega bez dwóch nóg, bez oka i wtedy wywalczyłem, że jemu przynoszą żywność. To wy nie wiecie, że w Hajnówce są tacy ludzie, którzy w ogóle po mieście nie chodzą? I sami są, i nawet jemu światło obcięli. I obiecaliście, że światło będzie miał. Do dziś nie ma światła i dalej znicz pali w domu. Dlaczego tak traktujecie naszych mieszkańców Hajnówki? Zróbcie taki wydział w Urzędzie Miasta, że jak kiedyś za komuny chodzili pielęgniarki po wszystkich blokach. I wiedzieli, gdzie są ludzie niepełnosprawni. I opiekowali się nimi. Tak już w tej Hajnówce powinno być.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Sekretarz prosił.

Jarosław Grygoruk – Szanowni Państwo, ja tylko częściowo się odniosę do tego, bo tu już wyręczył mnie Pan radny Puch odnośnie tego, że rozpatrujemy program, który dotyczy organizacji, a nie osób fizycznych. Więc tutaj już nie będę się w to wdrażał. Natomiast nie pomnę jednak czegoś takiego. Osoby niepełnosprawne, mówi się o kwocie 1 600 złotych. To tak nie do końca prawda, bo trzeba czytać tą kwotę jako 2 000. Organizacja wystąpiła o 1 600 złotych i tyle udzieliliśmy tej organizacji. Nie z własnej winy, że chcieliśmy sobie zatrzymać te pieniądze, żeby zaoszczędzić 400 złotych. Druga rzecz. Wnioski formalne odrzucane są. Są, bo muszą być. Są też na etapie wnioski odrzucane też i gminy czy samorządów. Jakiegokolwiek, jeżeli te błędy nie podlegają poprawie a są też takie w tym przypadku. Nie będę się rozwodził, jakie. Natomiast są też możliwości poprawy tych wniosków. Każdorazowo każda z organizacji, jeżeli oczywiście są takie błędy, jest proszona o dokonanie takich zmian i muszę powiedzieć, że wszystkie organizacje z tej sposobności korzystają. Zmieniają te złe zapisy w tych wnioskach i później ten wniosek jest już poprawnie wypełniony. Fatalna informacja. Nieszczególnie my znamy bazę organizacji pozarządowych, do wszystkich docieramy, robimy spotkania. Wszystkie organizacje, które działają, wiedzą o tych konkursach i jeżeli chcą, to korzystają i składają te wnioski. Wnioski nie są poprawiane? Są poprawiane. Należy oczywiście edukować. Tutaj edukujemy, robimy szkolenia jako urzędnicy. Tutaj szczególnie Pani Barbara Dmitruk tym się zajmuje. Rokrocznie są robione spotkania z konsultacji programu, na które organizacje przechodzą. Różnie to z frekwencją bywa, ale starają się te organizacje przychodzić. I jeszcze jedno słowo. Też jedną z takich organizacji, która może się nie nazywa wprost, ale też jest zawarta w tym programie, jest to organizacja Fundacja Wspomagania Edukacji Integracji i Terapii Osób Niepełnoprawnych KAJA, która też otrzymała dofinansowanie 3 561 złotych. To tak pokrótce. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, jeszcze radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – A ja wszystkim moim przedmówcom powiem: Dziękuję. Nareszcie. Nareszcie coś może będziemy wyjaśniać. Pan mówił o braku szkoleniach. Ja w każdym punkcie a zobaczyłem być może. I mam tu taki zapis, może brak szkoleń dla organizacji pozarządowych?

Jakub Ostapczuk – Ale są.

Wiesław Rakowicz – Ale nareszcie, nareszcie zobaczyłem o tym, nie będzie jęczał jeden Rakowicz, tylko już jest trochę więcej głosów. Zdzisiek, o Zdzisiek mnie pamięta. Właśnie ty wtedy mówiłeś, kiedy ja o tym mówiłem.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dobra. Już, Wiesiu.

Wiesław Rakowicz – Panie Przewodniczący, to nie ma dobra, dobra. Dobrze, że my mówimy o tym głośno. Nie ma co tu się szczypać i tyle. Ja nie chcę tutaj wystąpić jako jakiś wielki obrońca

pokrzywdzonych czy niepokrzywdzonych, czy narzekać. Ja wiem, Panie Sekretarzu, że te pieniądze są. Ale ja tu czytam fakty. To jest 1 600 złotych. A o 2 000 nie powiedziałem, gwoli ścisłości. A to jest tylko 1 600 złotych. Niestety, z przykrością stwierdzam. Także...

Jarosław Grygoruk – Znaczy w tym roku mamy 4 000. Też Pan o tym nie powiedział.

Wiesław Rakowicz – Proszę zobaczyć. Działalność na rzecz osób niepełnosprawnych, strona 4, 2 rubryka od dołu. Aj. No znów chcecie się spłycić do. Ja akurat mówiąc do Pana Pucha. Janusz, nie 1 600 złotych. 160 000. To byłaby kwota jeszcze nieduża, nie do końca satysfakcjonująca, ale już mówiąca o tym: Chodźcie ludzie zawalczymy o te pieniądze. Bo to rzeczywiście, to jest moje dzieło i to jest mój błąd proszę Pana, że ja te 1 600 złotych swojego czasu przegłosowałem. No ale co zrobić. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Jeżeli wszystkie są pytania, opinie, wnioski, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte. 19 głosów było za, 1 był przeciwny, wytrzymujących się nie było.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do następnego sprawozdania. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka na 2013 rok. Opinie Komisji wszystkich są pozytywne. Czy są jeszcze uwagi do tego sprawozdania? Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja mam w związku z tym punktem wniosek do Komisji o przedstawienie szczegółowego sprawozdania z aktywności Straży Granicznej funkcjonariuszy, którzy prowadzili na terenie miasta Hajnówka działania mające na celu zwalczanie nielegalnego handlu alkoholem i wyrobami tytoniowymi bez polskich znaków akcyzowych. Chciałbym, aby Komisja Spraw Społecznych takie sprawozdanie otrzymała. I przy okazji... Myślę, że nie tajne. Przy okazji mam też pytanie. Czy na następnej sesji Rady Miasta będzie Pan Komendant Policji Powiatowej obecny czy jakiś jego przedstawiciel? I na końcu pytanie. Na jakich zasadach otrzymał zgodę na sprzedaż alkoholu właściciel sklepu spożywczego obok przedszkola na ulicy Reja? Po zamknięciu sklepu przez poprzedniego właściciela no był przez krótki moment spokój. Teraz jest znowu powrót do tradycji picia na zapleczu przedszkola piwa i chciałbym wiedzieć, jak to się odbyło. Czy zgodnie z tą nową uchwałą, którą podejmowaliśmy swego czasu, czy też wtedy coś przegapiliśmy i teraz jest jaki kruczek prawny, który można wykorzystać? Chcę to wiedzieć po prostu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Ale ja chciałem zwrócić uwagę, że to jest sprawdzanie za 2013 a to można takie wnioski stawiać...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale korzystając... Wniosek dotyczący Straży Granicznej dotyczy tego właśnie sprawozdania, czyli roku poprzedniego.

Jakub Ostapczuk – Ale to jest bardziej do Izby Celnej, do celników, bo celnicy mają swoje służby mobilne, które pilnują tych spraw.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ale tutaj twórca napisał o Straży Granicznej, więc no nie napisał nic o celnikach, Panie Przewodniczący. Albo przegapiłem coś, to proszę pokazać mi.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Wiesiu, chcesz jeszcze? Radny Rakowicz. Dziękuję.

Wiesław Rakowicz – Króciutko. W punkcie 8 tego sprawozdania, znaczy w paragrafie 2 punkt 8 to jest, strony nie ma, jest tu zintegrowanie działań różnych instytucji zajmujących się pomaganiem dziecku i rodzinie. Przepraszam, muszę troszeczkę bliżej, rączki tak się trochę poskracały. Ale jest tu takie kontynuowanie programu antynarkotykowego – pedagog, koordynator, policjant. Mnie w tym akurat sprawozdaniu męczy, że nic o tym więcej nie wiemy. Powinniśmy napisać: Mieliśmy tyle i tyle spotkań, przyniosły taki i taki wynik czy ewentualnie spodziewane korzyści z tych działań są takie tu a takie. Bo być może one nie mają racji bytu i trzeba byłoby z nich zrezygnować. Ale chętnie problem narkotykowy raczej się będzie rozwijał niż malał. I to jest ważne. Ale jakoś mi tu brakuje rozwinięcia, co my mamy w tym 2013 roku zrobiliśmy właśnie w tym punkcie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Burmistrzu, kto to odpowie? Sekretarz może odpowiedzieć na to?

Jarosław Grygoruk – Szanowni Państwo, znaczy tutaj wniosek Pana radnego Łabędzkiego. Ja tak oczywiście no teraz nie odpowiem. Wystąpmy do Straży Granicznej o te dane i postaramy się to uzupełnić. Co do pytania, czy będzie Komendant Policji, to myślę, że nie do mnie, tylko do Przewodniczącego chyba, tak, czy w związku z tym punktem, bo... OK. Sklep przy ulicy Piłsudskiego graniczący z przedszkolem na ulicy Reja otrzymał zezwolenie zgodnie z zasadami. Uchwalając uchwałę o odległościach, bo to o to Pan radny pyta, ustaliliśmy tam, jak Pan radny pamięta, 50 metrów po drodze dojścia mierzone od drzwi do drzwi. I to już wtedy, zresztą ja to poruszałem wtedy na komisjach i nie pamiętam, czy na sesji, ale na komisjach na pewno, że uchwalenie tam wtedy tych odległości nie narusza zasady już istniejących punktów sprzedaży. Można to było zmienić. To była propozycja. Takie zmiany nie padły wtedy i tak to uchwała funkcjonuje. I zgodnie z tą uchwałą, i oczywiście jeszcze zgodnie z ustawą też, ten punkt sprzedaży otrzymał koncesję. Nie mogliśmy mu odmówić. Jeżeli przedsiębiorca spełnia wymagania zawarte w ustawie i w naszej uchwale, nie ma takiej możliwości, że możemy prawnie odmówić nieudzielenia koncesji sprzedającemu. Możliwe jest wrócenie do ustalenia tych zasad odległości. Wtedy to jest jakby dyskusja na kolejny, temat na kolejną dyskusję przedyskutowanie tych odległości, o wskazanie innych obiektów też, od których te odległości będą mierzone na dzień dzisiejszy. Tak naprawdę przytoczę uchwałę, która jest Rady Miasta. To są szkoły, przedszkola, inne placówki oświatowo-wychowawcze, kościoły, cerkwie, cmentarze, dworce kolejowe i autobusowe. Tak mamy zawarte w naszej uchwale uchwalonej przez Radę Miasta. I odnośnie tutaj myślę, że słusznej uwagi Pana radnego Rakowicza, ja teraz tak dokładnie nie chciałbym tutaj mówić, natomiast my postaramy się jednak szerzej jakby te wszystkie punkty, odnoszą to też do wszystkich punktów, opisywać, żeby więcej było szczegółów. Trudniej się pewnie będzie czytało te sprawozdania, ale postaramy się je szerzej opisywać. Tyle na dzisiaj mogę obiecać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Czy są jeszcze uwagi do powyższej uchwały?

Zdzisław Stankowski – Mogę jeszcze raz głos zabrać?

Jakub Ostapczuk – Możesz.

Zdzisław Stankowski – Po prostu...

Jakub Ostapczuk – Ale na temat tak żeby.

Zdzisław Stankowski – Na temat tam, gdzie sprzedają alkohol. Przecież trzeba znać trochę prawo. Jeżeli stoi ten kiosk, jest przedszkole, nie trzeba brać te 50 metrów dojścia. Ci, co tam wypijają piwo, oddają mocz, stoją zaraz przy tym. A dzieci po całym placu biegają i widzą, co oni robią. Dlaczego tego się nie bierze pod uwagę? A rodzice i z dziećmi idą. To trzeba brać pod uwagę. A nie 50 metrów dojścia. Co dzieci widzą co robią? Tego nie powinni widzieć. O to trzeba dbać, żeby

nasze dzieci dobrze wychowali się w tej Hajnówce, a nie byle jak.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są uwagi jeszcze do sprawozdania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 13 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 13. Przedstawienie sprawozdania rocznego wykonania budżetu miasta za rok 2013 oraz sprawozdania finansowego za 2013 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej i opiniami Komisji Rewizyjnej. Proszę Przewodniczących Komisji to jest o opinie komisji. Proszę po kolei. Janusz Puch tam, po kolei.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka, po zapoznaniu się z materiałem, postanowiła przedstawić sprawozdanie roczne z wykonania budżetu miasta za 2013 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2013 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej i opinią Komisji Rewizyjnej wnioskuje o przyjęcie sprawozdania. Za – 6, udział wzięło 6 radnych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Janusz Puch – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Proszę w zastępstwie Leonard Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Komisja wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego materiału. Głosowało 4 radnych, za były 3 osoby, 1 osoba się wstrzymała.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje o przyjęcie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta, jak również sprawozdania finansowego za rok 13. 5 radnych głosowało za w obu przypadkach, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Panią Skarbnik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, szanowni radni, może póki przejdę do przedstawienia opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej, to może ja pokrótce przedstawię właśnie nasz budżet za 13 rok, jego skąd mamy, pochodzą pieniądze, na co wydajemy, ile pożyczamy, ile oddajemy, jakie zadania zostały zrealizowane. Budżet jest jednym z najważniejszych dla miasta i jej mieszkańców dokumentów, w którym określone są przewidywane roczne dochody i wydatki. Uchwała budżetowa podejmowana jest co roku przez Radę Miasta. Uchwalony budżet przez Radę nie jest dokumentem zamkniętym. Zaplanowane wielkości budżetowe w trakcie roku ulegają zmianom i zwykle tak się dzieje. Zmiany te są podyktowane, przyznawane w trakcie roku zarówno dotacje celowe, środków z funduszy unijnych czy też zmian subwencji. Każda zmiana w budżecie wymaga podjęcia uchwały przez Radę lub zarządzenie Burmistrza. Przyjęty budżet na 2013 rok został w kwocie po stronie dochodów – 52 143 000, zaś wydatków – 54 710 000, przy deficycie 2 567 000, który zakładano, że będzie pokryty z zaciągniętych kredytów. Na koniec roku 2013 plan dochodu wyniósł 55 898 000, zaś wydatków – 58 465 000, przy niezmiennym deficycie. Skąd pozyskujemy dochody? Dochody te są z różnych źródeł. Znaczącą kwotę stanowi dochód z podatku dochodowego płaconego przez mieszkańców miasta – tak zwany PIT. Są to udziały wszystkich gmin – 37,42 % udziału wszystkich gmin kraju i zakładów, które mają siedzibę na terenie miasta – tak zwany CIT, oraz podatków i opłat lokalnych. Spora znaczna część pieniędzy tutaj do budżetu miasta pochodzi z dotacji celowych oraz subwencji z budżetu centralnego z subwencji ogólnej. Plan dochodów wykonano w

97,9 %. Jest to kwota 54 726 365 złotych. Struktura według źródeł pochodzenia to przedstawia się następująco. Środki uzyskane na podstawie porozumień stanowią zaledwie 0,3 % wykonanych. Jest to dotacja ze Starostwa Powiatowego na utrzymanie ulic, doposażenie stołówek oraz nauczanie lekcji religii. Dochody własne stanowią 79,5 % dochodów wykonanych ogółem, zaś dotacja na zadania zlecone – 12,4 % i dochody majątkowe – 7,8 % ogółu wykonanych dochodów. Jeżeli chodzi o dochody własne, są tutaj dochody, podatek od nieruchomości osób fizycznych, osób prawnych, środki transportowe, podatek leśny, rolny. Stanowi to 22 % wykonanych dochodów własnych ogółem. Udziały w podatku dochodowym od osób prawnych i fizycznych – 28 %, subwencja ogólna – 32 % i dotacja celowa – 10,5 %. Pozostałe dochody to są wieczyste użytkowanie, czynsz dzierżawny, opłata skarbowa czy też opłaty z tytułu spadków i darowizn czy od czynności cywilnoprawnych, które bezpośrednio otrzymujemy z urzędów skarbowych. Jeżeli chodzi o wydatki, na co wydajemy pieniądze. Pieniądze z budżetu służą zapewnieniu bieżącego prawidłowego funkcjonowania miasta, jak również jego rozwojowi. W pierwszym przypadku pieniądze są wydawane między innymi na utrzymanie szkół, przedszkoli, dopłaty do linii komunikacji miejskiej, utrzymanie dróg, pomoc społeczną, ochronę zdrowia, oświetlenie ulic, kulturę, kulturę fizyczną, gospodarkę komunalną. Są to wydatki, które służą do realizacji zadań bieżących określone w ustawach. Planowane wydatki zrealizowano w wysokości 54 076 000 i stanowi to 92,5 % planowanych wydatków. Struktura wydatków według kierunków wydatkowania przedstawia się następująco. Najwięcej jest wydatkowanych środków na wynagrodzenia wraz z pochodnymi, jeżeli chodzi o właśnie zatrudnienie tutaj w naszych jednostkach pracowników, zarówno prowadzonej działalności podstawowej, jak i również obsługę administracji, dotacje przekazywane jednostkom i innym podmiotom. Stanowi to 8 % dotacji wykonanych wydatków. Na obsługę długu, to znaczy spłatę odsetek od kredytów i pożyczek kwota 693 000 złotych. Stanowi to 1,3 % wydatków zrealizowanych ogółem. I na inwestycje niecałe 8 %. Pozostałe wydatki to stanowią te 38 % wydatków zrealizowanych ogółem. Jeżeli chodzi o poniesione wydatki, to największą według działów największą taką skalę pieniędzy wydatkowanych jest na, przeznaczanych na oświatę i wychowanie. Zarówno na utrzymanie przedszkoli i szkół. Pomoc społeczną ponad 13 000 000 wydatkujemy i stanowi to 25,5 % wydatków wykonanych. Gospodarka komunalna prawie 5 000 000 – 9 %. I pozostałe to są administracja, kultura, kultura fizyczna czy ochrona zdrowia. W roku 2013, ile pożyczyciśmy może w 2013 roku, o ile się zwiększył nasz dług. Podpisano umowę na emisję obligacji w wysokości 10 000 000. W 2013 roku została, wyemitowano obligacje na kwotę 6 550 000. 2014 rok to jest 2 500 000. I na 15 rok 950 000. Z tego dokonano spłaty zadłużenia w wysokości 5 838 573 złote i stan długu na koniec roku wynosił 18 258 425 złotych. Stanowi to 33 % relacji do wykonanych dochodów. Zobowiązania miasta na koniec 2013 roku wynosiły 2 000 573 złote. Z tego Urzędu jako jednostki budżetowe 543 000. Są to zobowiązania niewymagalne. Z zobowiązań wymagalnych w Urzędzie nie została opłacona faktura na 598 złotych. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne co zostało wykonane, to większość w 13 roku zrealizowane zostały ulice. Sporo, kilka zadań inwestycyjnych przeszło do realizacji na 14 rok. To dotyczy w większości opracowanie dokumentacji na ulice, tutaj na pewno Państwo mają te dane szczegółowe. To tutaj zostało zawarte w tym w załączniku. Jeżeli chodzi o zadania realizowane przy udziale środków unijnych, to one zostały rozpoczęte w 13 roku. Okres realizacji przechodzi na 2014 rok i będą one wydatkowane są w roku bieżącym. Jeżeli chodzi o dotacje dla sektora finansów publicznych, to też tutaj została przekazana – zarówno dla sektora finansów publicznych, jak i spoza sektora – kwota 4 628 448 złotych. Stanowi to 8 % wydatków wykonanych ogółem. Dodatkowo jeszcze w sprawozdaniu zostały uwzględnione dochody i wydatki gromadzone na wydzielonych rachunkach naszych jednostek oświatowych. Jest to kwota – zarówno po stronie dochodów i wydatków – 1 381 000. Jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, to było sprawozdanie z wykonania budżetu, sprawozdanie finansowe zostało sporządzone zbiorcze na podstawie sprawozdań jednostkowych składanych złożonych przez nasze zarówno jednostki budżetowe, jak i zakłady budżetowe. Dane te wynikają z kwot wynikających z zamknięcia rachunków, no kont bankowych na koniec roku. W tej chwili przedstawię opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej z 15 kwietnia w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta

sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 13 rok. /Skład Orzekający opiniuje pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 13 rok, przekazując jednocześnie następującą uwagę. Na dzień 31 grudnia 2013 roku miasto posiadało należności wymagalne w wysokości 7 077 869 złotych i w związku z tym powinno się zintensyfikować działania mające na celu wyegzekwowanie powyższej kwoty./ W uzasadnieniu podane zostały, że opinia została ta wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdań z wykonania budżetu za 13 rok. Zarówno sprawozdania cyfrowe, Rb3-27 o wydatkach, dochodach, nadwyżce, o stanie należności, zobowiązań, stanie środków na rachunku, o stanie planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych, z wykonania dochodów, wydatków rachunków wyodrębnionych oraz opisowego sprawozdania przedłożonego przez Burmistrza Miasta. I w tym momencie ja może jeszcze jedno zdanie. Odniosę się do tych należności, do tych 7 000 000. Są to tak, jeżeli chodzi o Urząd Miasta, z czego te są należności. Z tytułu podatków od nieruchomości, od środków transportowych, leśnych, osób prawnych jest to kwota ponad 2 132 000. Osoby fizyczne też z tytułu podatku od nieruchomości leśnego, rolnego oraz środków transportowych jest to kwota ponad 1 078 000. Czynsz dzierżawny, wieczyste użytkowanie – 41 000 oraz osoby fizyczne z tytułu karty podatkowej od podatku od czynności cywilnoprawnych, spadków i darowizn – kwota 89 000. Są to podatki pobierane bezpośrednio przez Urzędy Skarbowe i przekazywane do Urzędu Miasta. Następną kwotą należności kwota 920 000 – zaliczka alimentacyjna. Są to należności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz z tytułu funduszu alimentacyjnego kwota ponad 1 856 000. Jeżeli chodzi o Zakład Komunikacji Miejskiej, to też posiada należności wymagalne w wysokości 36 000, Zespół Szkół nr 1 – 22 800, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej – 897 000 – to są należności czynszowe, zarządzanie wspólnotami oraz z tytułu usług. I Park Wodny – kwota 3 900. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tak po kolei poproszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana radnego Kiendysia o opinię Komisji Rewizyjnej.

Ireneusz Roman Kiendyś – Opinia Nr 1/14 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 maja 2014 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2013 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie Ireneusz Kiendyś, Jerzy Charytoniuk, Ewa Rygorowicz, Jan Giermanowicz, Leonard Kulwanowski, Krystyna Koško, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 30/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 19 marca 2014 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2013 rok, opiniuje go pozytywnie. Ponadto Komisja uwzględniła również w tej opinii uwagę RIO. W związku z powstałymi na koniec roku 2013 należnościami wymagalnym w wysokości 7 077 860 złotych, należy wzmocnić działania mające na celu wyegzekwowanie od dłużników wskazanej kwoty. Komisja Rewizyjna liczy 6 osób, na posiedzeniu obecnych było 6, za przyjęciem sprawozdania głosowało 6 radnych. Głosów przeciw, wstrzymujących nie było. I opinia Nr 2/14 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 maja 2014 roku w sprawie sprawozdania finansowego za 2013 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta w składzie jak poprzednio, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 36/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 7 kwietnia 2014 roku w sprawie sprawozdania finansowego za 2013 rok, opiniuje go pozytywnie. Komisja Rewizyjna liczy 6 osób, na posiedzeniu obecnych było 6, za przyjęciem sprawozdania głosowało 6 radnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Tutaj nie będziemy głosowali tego sprawozdania, bo będzie w punkcie 15 przy zatwierdzeniu uchwały. Czy są jeszcze do tego sprawozdania uwagi? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja mam pytanie do Pana Burmistrza dotyczące windykacji tych należności. No przepraszam, że kolejny raz poruszam ten temat, ale Komisja Rewizyjna też go poruszyła, więc skoro oni nie są konfliktowi, to

ja chyba też mogę. Panie Burmistrzu, pytanie bardzo proste. Jakie zaplanowane działania mające na celu wyegzekwowanie należności zrealizuje Pan zgodnie z tym zaleceniem Regionalnej Izby Obrachunkowej? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, jeszcze radny Rakowicz. Mikrofon.

Wiesław Rakowicz – Gdzie mnie tam myśleć o 7 000 000. Dla mnie niepokojące już jest już 63 686 złotych, które to pieniądze są, to jak tu się podaje w sprawozdaniu, są to zaległości z lat poprzednich. Mówimy o 2013 roku. Więc były zaległości. No nie na kwotę taką, jak tu się pisze, bo to jest w dziale 756 i tu się w pierwszym punkcie podaje: wpływy z podatku dochodowego od osób fizycznych. Ale kwota prawie 64 000 złotych – kwota dość poważna. Przydałaby się wiadomość w którym punkcie 64 000, nie? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Burmistrza.

Jerzy Sirak – Tak, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, oczywiście, każda kwota by się przydała – i 63 000, i 66 złotych. Oczywiście, jeżeli chodzi o postępowanie egzekucyjne, postępowanie będzie prowadzone zgodnie z procedurami określonymi w prawie o postępowaniu egzekucyjnym.

Do punktu 14 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli nie ma uwag, przechodzimy do punktu następnego. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Proszę mikrofon.

Ireneusz Roman Kiendys – Wniosek Nr 1/14 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 maja 2014 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2013 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie Ireneusz Kiendys, Jerzy Charytoniuk, Ewa Rygorowicz, Jan Giermanowicz, Leonard Kulwanowski, Krystyna Koško, działając na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2013 rok. Komisja Rewizyjna liczy 6 osób. Na posiedzeniu obecnych było 6 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych. Głosów przeciw i wstrzymujących się od głosu nie było. W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I też proszę Panią Skarbnik o opinię Izby Obrachunkowej w Białymstoku odnośnie. Został, aha tak, wniosek Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Burmistrza Miasta Hajnówka przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Białymstoku został zaopiniowany pozytywnie. Jak widzę, więcej nie ma uwag.

Do punktu 15 porządku obrad

a/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 15. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Podpunkt a/ Zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu na 2013 rok. Nad tym właśnie dyskutowaliśmy i teraz przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za rok 2013? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1. Kto się wstrzymał? 1. 19 radnych głosowało za sprawozdaniem, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał. Sprawozdanie zostało przyjęte 19 głosami.

b/ Jakub Ostapczuk – I tak przechodzimy do następnego podpunktu. Udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. I też nad tym właśnie dyskutowaliśmy, przedstawiliśmy opinię Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izby Obrachunkowej. Kto jest za udzieleniem absolutorium

Burmistrzowi Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1. Kto się wstrzymał? 1 się wstrzymał, dobrze. 1 był przeciwny. Za absolutorium głosowało 19 radnych, przeciwny był 1, wstrzymał się 1 radny. Burmistrz uzyskał absolutorium. I prosi o jedno zdanie złożone.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, to jedno zdanie to tak symbolicznie, ale tak krótko pragnę podziękować wysokiej Radzie za udzielone absolutorium. Powiem tak, wspólnie z Radą, wspólnie z Panią Skarbnik i wszystkimi pracownikami Urzędu Miejskiego w Hajnówce staraliśmy się zrobić wszystko, aby w tym 2013 roku dobrze gospodarować naszymi wspólnymi publicznymi pieniędzmi. I chociaż w tym minionym 2013 roku w wielu sprawach mieliśmy być może różne poglądy, różne stanowiska, ale w sprawach dotyczących inwestycji ważnych dla naszego miasta generalnie byliśmy tutaj zgodni. I dzięki tej zgodzie i współpracy, dzięki akceptacji dla każdej możliwości, każdej szansy, dla każdego nadarzającego się projektu, który pozwolił nam szereg rzeczy w mieście zrealizować w ubiegłym 2013 roku, ale również rozpocząć projekty inwestycyjne, które są realizowane i będą skończone w tym 2014 roku, to było możliwe. Dlatego też bardzo, bardzo dziękuję za współpracę wysokiej Radzie i udzielone dzisiaj absolutorium.

c/ Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Przechodzimy do podpunktu c/ punktu 15. Udzielenie pomocy finansowej. Ten punkt wprowadziliśmy jako dodatkowy, ale był analizowany na Komisjach. Wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tego punktu? Pan radny Giermanowicz. Proszę mikrofon.

Jan Giermanowicz – Ale Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, pytania nie mogę zadać, albowiem nie ma adresata.

Jakub Ostapczuk – Najważniejszego.

Jan Giermanowicz – Tak.

Grzegorz Tomaszuk – To zaczekajmy.

Jan Giermanowicz – To zaczekajmy.

Jakub Ostapczuk – A gdzie jest najważniejszy? O już, już. Już moment. O jest Burmistrz.

Jan Giermanowicz – Panie Burmistrzu, w związku z projektem uchwały, który jest teraz przedłożony zgodnie z porządkiem obrad, dotyczący partycypacji w kosztach budowy chodnika o zwiększenie kwoty 100 000, mam takie pytanie, jako że w historii naszych obrad miała miejsce deklaracja publiczna Pana Burmistrza w zakresie opracowania systemowego rozwiązania komunikacji dróg rowerowych w mieście Hajnówka. To było bodajże zapowiedziane na wrzesień 2013 roku. Rozumiem, że do dnia dzisiejszego taki zespół się nie zebrał, takiego spotkania nie było. A moje pytanie dotyczy czy w związku z tym, że partycypujemy w takich właśnie kosztach, dotyczący remontu chodnika przy ulicy Bielskiej, my jako strona jesteśmy w stanie na przykład wynegocjować równoczesną budowę takiej drogi przy tymże chodniku? Czy nas druga strona wstawia w takiej sytuacji, że bezwarunkowo albo partycypujemy i dajemy wymaganą kwotę, czy też nie? Stąd pytanie, czy nas pytano w ogóle o zdanie na temat projektu tej inwestycji? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Czy są pytania jeszcze do Pana Burmistrza w tej sprawie? Jeśli nie, proszę Pana Burmistrza o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja wrócę do naszych wcześniejszych zapisów w budżecie. Pamiętacie Państwo, tam wpisaliśmy już 50 000 zaangażowania z naszej strony. Oczywiście, to było związane z tą przebudową chodników w drodze wojewódzkiej przy ulicy

Bielskiej. Pan radny tutaj wraca do tematu bardzo ważnego z punktu widzenia naszego miasta. Jeżeli chodzi o pewną strategię dotyczącą ścieżek rowerowych w mieście, rzeczywiście to my jako miasto, ale nie tylko, wspólnie z samorządami z naszego regionu, przygotowaliśmy swego czasu taki wniosek do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego o sfinansowanie takiego programu. I wtedy, kiedy ja o tym mówiłem, no projekt był w trakcie rozpoznawania, ale no niestety, potem się okazało, że tego dofinansowania nie dostaliśmy, w związku z tym opracowanie takiej koncepcji ścieżek rowerowych z tego źródła stało się niemożliwe, dlatego też tak jak możemy to robić, robimy to ze swoich środków i jak wiecie, w tej chwili opracowywana jest dokumentacja na ścieżkę rowerową od ulicy Rakowieckiego do ulicy Lipowej i wzdłuż ulicy Lipowej do ronda, jeżeli oczywiście pasa drogowego tam starczy. Natomiast w ramach tak zwanej rowerowej autostrady i Polski Wschodniej w granicach miasta będzie też taka wyznaczona ścieżka rowerowa, która będzie od strony Kleszczel przebiegała przez miasto od ronda, które jest teraz budowane, ulicą bodajże Kołodzieja do ulicy Białowieskiej, z Białowieskiej przy ulicy Armii Krajowej i tutaj w projekcie, który opracowujemy, jest zaplanowana ścieżka rowerowa a w parku w bezpośrednim sąsiedztwie Komendy Powiatowej Policji zaplanowane jest w ramach tego projektu tak zwane miejsce obsługi podróżnych. Natomiast jeżeli chodzi o ten chodnik na ulicy Bielskiej, no my podejmiemy rozmowy z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, czy możliwe tam jest w tej chwili uwzględnienie ścieżki. Ale powiem tak, jeżeli nie będzie to możliwe, to na pewno nie będziemy rezygnować z tej inwestycji. Bo jeżeli Zarząd Dróg Wojewódzkich chce zamiast 100 000 na nasze chodniki w mieście wydać, zamiast 50 000 swoich chce wydać 100 000 to ja uważam, że nie wolno nam takiej szansy tracić. Niemniej jednak spytamy, czy możliwe jest tutaj utworzenie przy przebudowie ciągu pieszo-rowerowego.

Jan Giermanowicz – Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Burmistrzowi. Jeśli nie ma więcej pytań, przystąpimy do głosowania uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały udzielenie pomocy finansowej? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

d/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt d/ zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Hajnówka Obszar 1 Hajnówka Północ. Też te materiały Państwo otrzymali płytkę, plany. Ten proces bardzo długo się toczy. Czy są jeszcze pytania do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Hajnówka Obszar 1 Hajnówka Północ? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

e/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt e/ zmiana w budżecie miasta na rok 2014. Uchwała była przedstawiona na Komisjach. Wszystkie Komisje pozytywnie. Jest autopoprawka, która też Państwo otrzymali. Będziemy głosowali tą uchwałę z tą autopoprawką, którą wniosła Pani Skarbnik, znaczy wniósł Burmistrz. Czy są uwagi jeszcze do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do przegłosowania. Kto jest za zmianą budżetu miasta na rok 2014? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. 20 radnych głosowało za, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

f/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt f/ zgoda na rozszerzenie granic Suwalskiej Specjalnej Strefy ekonomicznej o tereny Gminy Miejskiej Hajnówka. Też była przedstawiana ta uchwała na Komisjach. Myślę, że wszystkie Komisje, znaczy wiem, że wszystkie Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy są uwagi do tej uchwały? Jest, radny Rakowicz ma pytanie. Proszę mikrofon.

Wiesław Rakowicz – Może trochę takie dziwne, Panie Burmistrzu. Ktoś, kto powiedzmy nie do końca jakby przeczytał to uzasadnienie i popatrzył na tą mapkę a nie wie, gdzie było HPPD, bo

może nie wiedzieć, to tutaj nic na tej mapce nie widać. Niech mi Pan wskaże działkę już mówię 1056/51. Zamazane, byle jakie. Przyjrzyjcie się Państwo. Można napisać przecież 11 Listopada. Wtedy każdy sobie w oczach przedstawi, gdzie jest Straż, gdzie jest supermarket. Jest w opisie. Tak, tak. Wiem, że jest. Ale mapka to jest, proszę wskazać mi, gdzie jest 1056/51.

Jakub Ostapczuk – To przy 11 Listopada.

Wiesław Rakowicz – Nie wiem, może gdzie indziej.

Jakub Ostapczuk – Nie, to jest takie tego.

Wiesław Rakowicz – No może to śmieszne, ale jeżeli to jest część Strefy a są, rodzą się pytania, za ile kupujemy działki Podstrefę w innym, miejscu, to może ta działka będzie, nie wiem, może to gminy miejskiej, a może to nie jest gminy miejskiej? Piszę, że tak, ale ja tu nie jestem w stanie zlokalizować, gdzie taka działka może być. 1056/136, 1056/141. O, 1056... Nie Alu, to jest 151. Zobacz. Widzisz, to też nie znalazłaś tego, ale 51 w tym jest.

Jakub Ostapczuk – Nie ma co się czepiać.

Wiesław Rakowicz – No nie ma co się czepiać. Jakub, niech to będzie czytelne, żebym ja wiedział, nad czym zagłosować. Dla ciebie może to się czepiać, bo ty może wiesz, gdzie to jest, a może nie wiesz.

Jakub Ostapczuk – Ja dokładnie wiem i...

Wiesław Rakowicz – To powiedz mi, gdzie jest ta działka.

Jakub Ostapczuk – To jest na terenie Forte Furnela tartaku byłego w okolicy Straży Pożarnej 11 Listopada i ten cały kawałek.

Wiesław Rakowicz – Pokaż mi na tej mapce, gdzie to jest.

Jakub Ostapczuk – I tutaj bardzo ważne w tej o przyjęcie tej uchwały. Przyjąć to ja myślę, że bez problemu przyjmiemy, ale żeby ta strefa powstała. To jest najważniejsze w tym dla miasta.

Wiesław Rakowicz – Jakub, ja nie neguję potrzeb. Nie neguję potrzeb. Uzasadnienie krótkie, acz bardzo treściwe i fajne. Bardzo mi się podoba, że będą nowe miejsca pracy i tak dalej. Ale materiał podany radnym powinien być wyraźny, żeby nie było żadnych wątpliwości.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Aha, jeszcze radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Ja całkowicie zgadzam się z moim przedmówcą, że podana nam ta mapka jest rzeczywiście nieczytelna całkowicie, ale mnie już nie o to chodzi, bo mieliśmy tyle czasu, żeby tam sobie dowiedzieć się wszystkiego, ale prosiłbym Pana Burmistrza z uwagi na to, że jest to bardzo istotny problem dla naszego miasta, prosiłbym, żeby przybliżyć nam w kilku zdaniach, tym bardziej, że słuchają nas mieszkańcy. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Zanim przekażę głos Burmistrzowi, radny Janowski w tej sprawie. Proszę. Proszę mikrofon.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, po pierwsze gratuluję, Panie Burmistrzu, uzyskania absolutorium. A druga sprawa odnośnie Strefy to jest,

szanowni Państwo, historyczny moment w Hajnówce. Na dzisiejsze czasy myślę, że to jest waga tej uchwały na 500, może do 1000, no przesadzam, ale 500 miejsc pracy w samej Hajnówce i to jest bardzo ważne. Chciałoby się, żeby ta uchwała podjęta i realizacja Podstrefy w Hajnówce doszła do skutku, bo to jeszcze ciężka praca przed nami wszystkimi. Bo Rada Ministrów, musi to znaleźć się na Radzie Ministrów i Rada Ministrów, po zaopiniowaniu Ministra Finansów i innych Ministerstwa Gospodarki, ma to przyjąć. To jest wielka rzecz. Jeżeli uda się zrobić i uda się jak najszybciej to zrobić, to po prostu otworzy, obudzi Hajnówkę, będą miejsca pracy. Także ja dziękuję dla Pana Burmistrza. Ja pamiętam, kiedyśmy pierwszy raz się spotkali 13 grudnia chyba 2011 roku w tej sprawie u Pana Burmistrza, gdzie byli wójtowie, gdzie był Prezes Suwalskiej Strefy Ekonomicznej. Już żeśmy rozmawiali o tej sprawie. Dzisiaj już Rada podejmuje konkretne decyzje. Myślę, że Rada Ministrów to zatwierdzi i jak najszybciej to ruszy. I dla Pana Burmistrza, dla pracowników miasta, bo tutaj pracownicy miasta też się napracowali a także, jeżeli dzisiaj radni podejmą uchwałę, serdecznie za to dziękuję. To jest przyszłość. Ta uchwała daje przyszłość dla Hajnówki.

Jaku Ostapczuk – Dziękuję radnemu za wyjaśnienia dokładne. Jeszcze radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – To taka też drobna sprawa. Panie Burmistrzu, tutaj dwie działki są niewydzielone. Ta Strefa wygląda tak, jakby była rozdzielona drogą czy czym tam, nie? To wtedy drogi się nie liczy do strefy, tak? Bo tam dwie działeczki jeszcze wchodzi – ta 1056/141 i druga przez 136.

Jakub Ostapczuk – Daj mikrofon. Starczy.

Jerzy Sirak – Tak, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, te tereny, o których tutaj mówimy, to są wszystko tereny, których właścicielem jest gmina miejska Hajnówka. Oczywiście jest tego mało. O wiele lepiej by było, gdyby było więcej. Ale ja wierzę, że w przyszłości, jeżeli już będziemy mieli zaakceptowaną utworzoną podstrefę na tych gruntach, o których tutaj mówimy, to w przyszłości, jeżeli uda nam się pozyskać kupić inne grunta, będzie łatwo tą Strefę poszerzyć. Dlaczego tak jest? Musieliśmy zrobić, że tak powiem, podziały. Jest opracowywana w tej chwili dokumentacja techniczna na drogę. Dlaczego? Dlatego, że w tym pasie drogowym biegnie kolektor ciepłowniczy z kotłowni RINDIPOL-u na ulicę Lipową. W związku z tym, że w Strefie, w obszarach Strefy nie może być żadnej infrastruktury uzbrojeniowej, stąd jest taki tutaj podział, jak widzimy, łącznie z tym, bo tu są węzły jakie tam i tak dalej. Stąd jest to. Natomiast jest to kopia mapy zasadniczej, no słuchajcie, i ja sobie zdaję z tego sprawę, że na kopii może być coś niewyraźne, ale na dokumencie oryginalnym, który zostanie przekazany do Suwałk, to będzie wszystko wyraźne i czytelne. Także ja przepraszam, bo mogliśmy rzeczywiście to przed przekazaniem radnym grubym pisakiem te numery działki popisać. Po prostu jest to kopia z mapy tak jak jest to po podziale. Także bardzo proszę o zaakceptowanie tego projektu uchwały.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Więcej pytań jak widzę nie ma. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za zgodą na rozszerzenie granic Suwalskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej o tereny Gminy Miejskiej Hajnówka? Kto jest za? 21. Brawo. I uchwała została przyjęta jednogłośnie.

g/ Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu g/ przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówki konsultacji społecznej w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2015 rok. Też opinie Komisji są pozytywne. Czy są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała też została przyjęta jednogłośnie.

h/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt h/ zmiana nazwy ulicy. Była analiza na Komisjach. Czy są uwagi jeszcze do tej zmiany zaproponowanej przez Burmistrza Miasta? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, sam życiorys dołączony do projektu tej uchwały to nie jest w sumie uzasadnienie, tak, bo uzasadnienie to jest także ten element, który mówi, dlaczego Hanna Szapiro, pseudonim Sawicka, ma przestać być patronką tej ulicy i to jest myślą istotą tej zmiany. Była kierowana w tej sprawie prośba do Przewodniczącego Rady Osiedla, co prawda bez nagłówka, kto jest adresatem, bez podpisów, ale była kierowana prośba o wydanie opinii, o ustosunkowanie się do tej zmiany. My dzisiaj tej opinii nie znamy. W uzasadnieniu jest ta opinia? Tak? Znaczący jest uzasadnienie, które jest życiorysem nowej patronki tej ulicy. Natomiast jako zwrotka ja przynajmniej nie otrzymałem opinii Rady Osiedla. Ale to była uchwała? Tak?

Jakub Ostapczuk – Tak, jest pozytywna.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No znaczący ja jej nie otrzymałem po prostu.

Jakub Ostapczuk – Wszyscy, wszyscy w mailu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie. Dobrze, jeżeli jest i jest pozytywna, tak?

Jakub Ostapczuk – Tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze. Nie no pytam w związku z tym, że po prostu nie otrzymałem. Ja natomiast chciałbym, Panie Przewodniczący, złożyć wniosek o dołączenie do uzasadnienia opinii historycznej Instytutu Pamięi Narodowej Hanny Krystyny Szapiro, czyli Hanki Sawickiej, żebyśmy mieli tutaj sprawę jasną raz na zawsze, dlaczego takiej patronki z map hajnowskich ulic się pozbywamy. Jeżeli ma to być otwarcie tych zmian, które powinny nastąpić, dotyczących patronów innych ulic, to myślę, że to jest bardzo istotny element uzasadnienia. Czy mogę dołączyć? Mam na piśmie z informacją, gdzie można wersję elektroniczną tego dokumentu zdobyć.

Jakub Ostapczuk – Ja myślę, że jest to wniosek i przegłosujemy zaraz.

Piotr Markiewicz – Jakub, po co?

Jakub Ostapczuk – Po co? To co?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Po prostu dołączyć.

Jakub Ostapczuk – Dołączyć. Dobra. O, dziękuję.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Proszę bardzo.

Jakub Ostapczuk – Czy są uwagi? O, jest dużo. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do... Jeszcze proszę, Pani radna Chanilo.

Alicja Chanilo – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Państwo Przewodniczący, ponieważ mój wniosek z poprzedniej sesji nie przeszedł odnośnie nazwania ogólnie ulicy imieniem TON-u, Pani Poniecka, która jest tak samo zasłużona, jak pozostałych 14 osób, jest imieniem nazwana sala w szkole w Liceum Nr 1, więc już w jakiś sposób została uhonorowana. I ja myślę, że chyba nie będziemy poszczególnych ulic nazywać znowu nazwiskami tych nauczycieli, którzy również brali udział w tajnym nauczaniu. Także tu jako tylko jednej tej osoby wyróżnienie to ja myślę, że troszeczkę za mało, bo dlatego, że w Szkole Nr 5 jest sala imieniem Pani Andrzejewskiej, no a gdzie pozostali nauczyciele, którzy też z narażeniem życia uczyli dzieci w tym trudnym okresie? Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, Pani radna Chaniło wiem, że na sesji zgłaszała wniosek taki do rozpatrzenia, żeby uhonorować nauczycieli tajnego nauczania okresu II wojny światowej poprzez nadanie imienia dla Szkoły Podstawowej na Judziance. Myślę, że jest to bardzo cenna inicjatywa, ale nadanie imienia dla szkoły wiąże się z określonymi procedurami. Jeżeli zatem wysoka Rada akceptuje taką propozycję i taki wniosek, to ja zobowiązuję się takie działania w porozumieniu z radą pedagogiczną, z dyrekcją szkoły podjąć i w stosownym czasie, kiedy od strony formalnoprawnej projekt będzie przygotowany, wysokiej Radzie taki projekt przedstawić.

Jakub Ostapczuk – Czy są uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma... A, jeszcze Pani radna Gorbacz.

Walentyna Gorbacz – Szanowni Państwo, ja chciałam zapytać może w kwestii formalnej. To wyjaśnienie dotyczące życiorysu Pani Hanki Sawickiej będzie dołączone, jeśli ono będzie dołączone do uchwały, to chcielibyśmy się chyba wszyscy zapoznać z tym.

Jakub Ostapczuk – Do uchwały nie będzie. Do wglądu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie będzie dołączone do uzasadnienia tej uchwały? Ja taki wniosek składałem. Zrozumiałem, że...

Ne dołącza się uzasadnień.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja mogę odczytać.

Jakub Ostapczuk – Przystąpimy do przegłosowania uchwały. Kto jest za zmianą nazwy ulicy? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Uchwała została przyjęta. Proszę?

Walentyna Gorbacz – Będzie załączona?

Jakub Ostapczuk – Do uchwał nie dołącza się uzasadnień. Tylko do informacji.

Walentyn Gorbacz – Ale jest?

Jerzy Sirak – No to jest do wglądu.

Jakub Ostapczuk – Do wglądu jest.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja postaram się Państwu radnym dostać ją jeszcze dzisiaj wieczorem do wglądu.

i/ Jakub Ostapczuk – Podpunkt i/, który został nowo wprowadzony. Zmiany diet radnych Rady Miasta Hajnówka. I tutaj jest mały problem. Poproszę radcę prawnego Urzędu Miasta o przedstawienie opinii. Proszę mikrofon.

Eugenia Ostapczuk – Proszę Państwa, ja chciałabym Państwu tutaj w tym momencie zwrócić uwagę, że inicjatywa uchwałodawcza zgłoszona przez Pana Łabędzkiego jest niezgodna z postanowieniami statutu, ponieważ statut przewiduje, że inicjatywę uchwałodawczą może zgłosić 3 radnych. Czyli, jeżeli Państwo w wyniku rozpatrzenia tego punktu podejmiecie uchwałę, ona będzie podjęta z rażącym naruszeniem prawa i może być uchylona w trybie nadzoru Wojewody. Także tutaj kwestia do zastanowienia się nad obradami nad tym punktem. On jest już wprowadzony do porządku obrad, więc należałoby w sposób formalny załatwić kwestię tego wniosku. Ponadto

jeszcze tutaj są dodatkowe oczywiście zapisy statutowe związane z inicjatywą uchwałodawczą radnych w postaci samego wniosku, uzasadnienia tego wniosku, projektu uchwały i uzasadnienia celu podjęcia uchwały. Tutaj te dokumenty nie zostały przedłożone aktualnie. Ale już pomijając sam fakt, że inicjatywa uchwałodawcza jest nieskuteczna.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. W związku z powyższą informacją proponuję zmianę porządku obrad i wykreślenie punktu i/ zmiana diet radnych Rady Miasta Hajnówka. Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16. 16 radnych jest za wnioskiem. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5. 5. Kto się wstrzymał? Nikt. Jeszcze, zaraz. Ogłaszam, że na podstawie wyników głosowania zmieniliśmy porządek obrad i podpunkt i/ został wykreślony. Czy radny Tomaszuk jeszcze chce zabrać głos? To w wolnych wnioskach zaraz. Nie, nie, nie, chwileczkę.

Do punktu 16 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 16. Wolne wnioski i zapytania. I zaczynamy radny Tomaszuk najpierw się zgłosił, widzieliście. Proszę o głos.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, w związku z tym, że powstała taka inicjatywa obniżenia diet radnym i to wprowadziliśmy do porządku jakby naszych obrad niezgodnie z procedurą, ale w wyniku głosowania zauważyliśmy, prawda, ja zauważyłem przynajmniej, że jest tym tematem jest duże zainteresowanie. Czyli jakby radni poprzez swoje głosowanie wyrazili chęć obniżenia kosztów utrzymywania Rady. Chociaż, chociaż chcę zauważyć, że nasze diety są jedne z najniższych jeżeli chodzi w powiecie i są gminy, które mają, naszego powiatu, gminy, w których radni mają wyższe diety. Ale w związku z tym, żeby nie zaprzepaścić tej inicjatywy, ja proponuję, żeby na następną sesję każdy z klubów, każdy z klubów zaproponował obniżenie, obniżenie po prostu diet. To oczywiście nie może być, że obniżamy dietę wybranej grupie radnych, na przykład prezydium, jak tu była propozycja, ale uważam to należałoby potraktować równo wszystkich radnych. Radnych, którzy zajmują, czy też nie zajmują odpowiednie funkcje w wysokiej Radzie. Tylko jeżeli oczywiście kluby, no to jest mój apel do, że tak powiem, dlatego że chociażby teraz, jak proponowaliśmy, Przewodniczący proponował wykreślenie z porządku obrad, to przynajmniej 2 kluby głosowały przeciw, czyli chcą pracować nad tym to rozumiem nad tym. Czyli ja bym oczekiwał od radnych, że od tych klubów po prostu będą inicjatywy, w jaki sposób my obniżymy te diety. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I proszę jeszcze bardzo prosi Pan radny, jeszcze przepraszam, Panie radny Łabędzki, Pan radny Janowski, bo to on gościnnie i zawsze mu dawałem wcześniej. Zawsze ma dobre, ciekawe informacje. Proszę radnemu Janowskiemu. A mamy jeszcze dużo czasu.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, mieszkańcy Hajnówki, za pośrednictwem Telewizji Kablowej. Dziękuję za kwotę dofinansowania na chodniki. To jest obopólny interes. Tak, jak wcześniej mówiłem, że w wyniku budowy drogi Jelonka – Hajnówka miasto otrzyma pieniądze za grunta. Jeszcze tych pieniędzy prawdopodobnie nie ma, ale z moich wyliczeń około 230 000 złotych. Chciałem podziękować także za uchwałę odnośnie Strefy, a także chciałem podziękować za wasze stanowisko i zadeklarowanie, i uchwałę w sprawie dofinansowania projektu, na projekt na drogę Zwodzieckie – Juskowy Gród. Powiem tak, Rada Miasta podjęła taką uchwałę. W tym dniu pracownicy Urzędu Miasta zawieźli tą uchwałę do Urzędu Marszałkowskiego w tym samym dniu, mimo że to był okres popołudniowy. I Zarząd Województwa, Zarząd Dróg Wojewódzkich rozpoczął procedurę ogłoszenia konkursu na projekt, na budowę drogi Juskowy Gród – Zwodzieckie – Nowosady. I 27 czerwca tego roku w tym miesiącu będzie otwarcie ofert na projekt. Nie ogłoszenie konkursu, bo konkurs został ogłoszony następnego dnia po waszej uchwale i za to serdecznie dziękuję. To jest sprawność działania samorządu, także miasta, pracowników Urzędu Miasta i dzisiaj 27 czerwca będzie rozstrzygnięty przetarg na projekt na budowę tej drogi. Samo zrobienie projektu nie oznacza budowy drogi. Bo projekt tej drogi

będzie kosztował, nie wiem dokładnie, to oferty wykażą, ale około miliona, ponad milion złotych koszt projektu. Obecnie jesteśmy po rozstrzygnięciu przetargu na projekt na drogę Nowosady – Zabłudów i dzisiaj jest już robiony projekt i szanowni Państwo, jak jedziecie do Białegostoku, to widzicie, że geodeci mierzą drogę, robią podkład geodezyjny. Projekt po rozstrzygnięciu kosztował chyba 1 185 000 złotych. Tam końcówki nie pamiętam. Czyli to jest ogromne środki. I to teraz, szanowni Państwo, dzięki wam, szybkości dofinansowania i waszej decyzji jest ogłoszony, będzie rozstrzygnięty konkurs na projekt na Zwodzieckie – Juszkowy Gród. Także jest to ważna decyzja. Ale, szanowni Państwo, to jest dopiero początek. Dopiero początek, bo jedna droga Nowosady – Zabłudów, koszt tej budowy, tak będzie budowana tak samo, jak droga Nowosady – Hajnówka czy Hajnówka – Jelonka, to koszt budowy tej drogi wynosi około 130 000 000, wstępny koszt 130 000 000. Bo tu ma być obwodnica Narwi, także Trześcianka. I też, szanowni Państwo, kiedy na moją prośbę podjęliście stanowisko w sprawie budowy drogi Nowosady – Zabłudów i obwodnicy, ja wam serdecznie dziękuję. Byliście jedynym samorządem, Radą z naszego powiatu, która poparła moją prośbę. Niektórzy się śmiali, co Janowski wymyśla, o jakim moście mówi, o jakiej obwodnicy. Wyście to zrobili i dzisiaj jest tworzony projekt. Nie wiadomo, czy ten projekt pójdzie, bo to jest koncepcja obwodnicy Narwi i Trześcianka, ale taka jest w przetargu zapis i projektant musi przedstawiać różne warianty tej drogi. Natomiast koszt budowy drogi Zwodzieckie – Juszkowy Gród też będzie wynosił około 130 000 000 złotych. I bardzo jest ważne, żeby wspólnie, obojętnie kto jest z jakiej opcji politycznej czy będzie rządzonej, obecnie rządzących, czy przyszłe rządzących, zawalczyć i żeby tworzyć jednolite stanowisko w tej sprawie. Bo dwie drogi dofinansowane z Urzędu Marszałkowskiego nie wchodzi w rachubę. A jeszcze dzisiaj się mówi, że Unia Europejska mówi na lata 2014-2020 jakby neguje potrzebę budowy dróg. Takie są przetargi, ale myślę, że to przejdzie koncepcja naszego rządu w Brukseli przejdzie, że środki unijne pójdą na budowę dróg. Ważne, żeby droga Nowosady – Zabłudów była budowana ze środków Urzędu Marszałkowskiego, ze środków unijnych Urzędu Marszałkowskiego a droga dofinansowania przez samorządy, gminy, miasto Hajnówka – 10 000, Starostwo Powiatowe w Hajnówce do projektu – 100 000, Wójt Gminy Narewka – 50 000, raczej Gmina Narewka – 50 000, Gmina Michałowo – 100 000. Ta budowa żeby była ze środków ministerialnych, ze środków centralnych z Ministerstwa Infrastruktury. To te działania należą do nas wszystkich radnych, także radnych gminnych, powiatowych, Starosty, Burmistrza, radnych wojewódzkich, marszałka, ale także naszych przedstawicieli w Parlamencie. Każdego. I senatora, i naszych posłów, po to, żeby zawalczyć, po prostu po to, żeby przekazać, że to jest potrzebne. Dzisiaj podjęliście uchwałę w sprawie Podstrefy w Hajnówce. Myślę, że taką uchwałę szybciej podejmie Gmina Narewka także w temacie Podstrefy tam na 25 hektarach. Te dwie Podstrefy mogą się przyczynić, przyczynią się do rozwoju naszego terenu. Nie wiadomo, jak się potoczy współpraca ze wschodem, bo to jest, widzicie Państwo, co jest, ale miejmy nadzieję, że gospodarka będzie numer jeden a polityka zostanie odsunięta na dalszy plan. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu. Jest przyjemnie tak słuchać pozytywnych opinii. Zawsze krytykują nas, krytykują. To jest bardzo. Dziękuję za te słowa. I tak po kolei. Radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo. Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja jeszcze krótko ustosunkuję się do tego mojego wniosku. Ja byłem przygotowany na to, że my generalnie jako przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości w tej kadencji nie mamy swojego klubu, więc i prawa uchwałodawczego nie posiadamy, ale myślałem, że skoro było takie przyzwolenie na poprzedniej sesji z klubu rządzącego, to dzisiaj na przykład mówię, Pan Przewodniczący mógłby ogłosić przerwę. Ta przerwa może trwać dzień, dwa nawet, przecież może tak być. Sesja Rady Miasta nie musi się kończyć tego samego dnia za parę godzin, proszę Państwa. Nie przyzwyczajajmy się do czegoś takiego, bo warto sobie ten fakt uwiadomić. Ja myślałem, że po prostu w taki sposób zapracujemy, tak? Wspólnie, wspólna inicjatywa, wspólnie stworzymy taki projekt uchwały. No ale dobrze. Ja przyjmuję obietnicę, że na przyszłej sesji wrócimy i tą kwestię diet wysokości diet radnych ustalimy. Panie Przewodniczący, zwracam się do Pana zanim zwrócę

się do Pana Wojewody, aby pouczył Pan Pana Burmistrza o konieczności udzielania odpowiedzi na interpelacje oraz wnioski radnych i w terminie, i w ogóle, i w całości najlepiej jeszcze. Przypominam, wniosek o dokumenty związane z powołaniem Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Ja otrzymałem tylko opinie, które oczywiście, są częścią dokumentacji, ale nie otrzymałem dokumentów związanych z korespondencją z Ministerstwem, tak, czy decyzji o samym powołaniu. Z tych dokumentów, które wpływały 31 i 1, czyli też no nie wiem. Jeżeli opinia przychylająca się do powołania kandydatki na Dyrektora wpływa 1 kwietnia a 1 kwietnia następuje powołanie, to być może o 7:30 wpłynęło i Pan Burmistrz do godziny 10:00 powołał Dyrektora, żeby Dyrektor mógł zacząć pracę. Ja tego nie wiem po prostu. Dlatego oczekiwałem, aby Komisja Spraw Społecznych, nie radny Łabędzki, tylko Komisja Spraw Społecznych aby tą dokumentację otrzymała. Wniosek w sprawie mieszkańców lokali socjalnych w zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej – dalej nie mam odpowiedzi. Wniosek o przekazanie odpowiedzi na pismo Pana Henryka Łukaszewicza w sprawie nieprawidłowości w zakresie administrowania budynkiem wspólnoty mieszkaniowej – dalej nie mam. Już wiem, że Pan Henryk się zdążył ustosunkować do tej odpowiedzi. Ja miałem ją otrzymać drogą oficjalną, więc no jak gdyby nie występowałem inaczej, tak? Też nie mam. Wniosek o udostępnienie operatu szacunkowego wraz z załącznikami. Załączników nie otrzymałem. Ja otrzymałem wyciąg tylko z operatu szacunkowego. A ja wnioskowałem także o załączniki. Na tej, na podstawie tych szczątkowych dokumentów co mogę stwierdzić? Mogę tylko stwierdzić, że po pierwsze, w operatach przygotowanych na te dwie działki na Osiedlu Podlasie cel wyceny jest inny, niż nabycie gruntów do zasobów Gminy Miejskiej Hajnówka, co w myśl ustawy dyskwalifikuje ten operat szacunkowy. On musi być zrobiony konkretnie dla konkretnych założeń, dla konkretnego celu. On był zrobiony bodajże dla dofinansowania jakiegoś projektu, czyli faktycznie, wtedy zależałoby nam na tym, żeby on miał jednak cenę wyższą. Tak, bo jako wkład do projektu chcemy, żeby to miało wartość większą. A tutaj posłużono się tą wartością dla zakupu tej działki. Dyskusyjna jest data sporządzenia tych obu operatów, bo one są sporządzone 4 stycznia 2013 roku. Operat szacunkowy jest warty rok. A jeżeli istnieje przesłanka, że w ciągu, bo ten jeden jesienny on by się tam jeszcze, że tak powiem kolokwialnie, załapał, ale jeżeli istnieje przesłanka, że w międzyczasie doszło do różnicy, no to w naszym interesie powinno być sporządzenie nowego operatu szacunkowego, który by tę cenę tych działek obniżył. Ale to jak mówię, ja czekam po prostu, aż komplet tych dokumentów wpłynie do mnie, żebym ja mógł jak gdyby dalej pracować nad tym dokumentami, no bo. Panie Przewodniczący, jeszcze jedna prośba. Proszę o wyjaśnienie pracownikom samorządowym, głównie kierownikom jednostek samorządowych, że odpowiedzi na wnioski i zapytania radnego to nie jest zaspokajanie ich ciekawości, Panie Przewodniczący. Tylko jest to realizacja zobowiązań wynikających z porządku prawnego, a nie, a nie. No ja proszę, żeby już więcej nikt w taki sposób z kierowników jednostek nie odpisywał, że on tutaj zaspokaja moją ciekawość. Moja ciekawość sięga w ogóle gdziekolwiek indziej niż ten człowiek sobie myśli. Nadmieniam no przy okazji jeszcze raz, że Przewodniczący nie zrealizował tego wniosku z poprzedniej sesji dotyczącego opinii prawnej w zakresie konieczności powołania drogiego wiceprzewodniczącego, ale już dzisiaj się stało, Panie Przewodniczący. Puszczam to w zapomnienie.

Jakub Ostapczuk – Oj dzięki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale z ciekawością wnoszę o wyjaśnienie, o jednak tak, tutaj ciekawość bierze górę. Nie, nie, tak na serio. Wnoszę o wyjaśnienie, na jakiej podstawie zmienił Pan porządek obrad XXXVI sesji, poprzedniej sesji Rady Miasta bez podawania tej decyzji głosowaniu. Dzisiaj już Pan postąpił inaczej. Wtedy Pan zmienił porządek obrad, twierdząc, że Pan nie zmienia porządku, tylko kolejność. No chciałbym, żeby Pan wyjaśnił, jakie były podstawy prawne takiego zadziałania wtedy. Panie Burmistrzu, w związku z tym, że ja zaraz będę musiał do swoich dzieciaków do Narewki jechać, przy okazji sprawdzę, jak tam ci mierniczowie mierzą drogę, bo już się coś zaczęło. Ale i tutaj zaczęli mierzyć już, Panie Mikołaju. No dzisiaj, dzisiaj mierzyli. Więc, Panie Burmistrzu, będę prosił o odpowiedź na pytania na piśmie. Jeżeli chodzi o

publikowanie dokumentów na hajnowskim BIP-ie, mieszkańcy proszą, żeby zwrócić uwagę, że nie ma tam aktualnego składu Komisji Mieszkaniowej. Trzeba go uaktualnić. Nie ma ukonstytuowanych składów Komisji Wyborczych w wyniku wyborów do Parlamentu Europejskiego w gminie miejskiej, protokołów z sesji Rady Miasta. Z tego roku jest tylko ze stycznia. Jeden z mieszkańców pyta o basen czy zalew na ulicy 3 Maja po jednej z ulew. Bodajże 20, no to było jeszcze przed 25 maja, na wysokości Banku PKO. Chciałbym zapytać, czy ta sytuacja została opanowana w międzyczasie, bo to już trochę czasu minęło. Czy były podjęte działania, żeby takie zalewania się nie powtarzało tego terenu? Mieszkańcy także proszą o rozważenie praktycznego zlokalizowania map miasta. Jest sugestia, by były bardziej czytelne, wyeksponowane. Sugerowane przez mieszkańca miejsce przy targowisku od ulicy 3 Maja tutaj jest. Środowisko nauczycielskie się pyta, czy w ofercie Parku Wodnego mogłyby się pojawić zajęcia dla gimnazjalistów, które nauczyłyby podstawowych zachowań związanych z ratownictwem wodnym. Tutaj nie chodzi o to, żebyśmy kształcili ratowników, tak, ale w ramach zajęć, tak jak mamy dla maluchów naukę pływania, żeby była jakaś kontynuacja w postaci takiego projektu, żeby taką sytuację rozważyć. Zasadny też wydaje się wniosek opracowania w porozumieniu z dyrekcją Zakładu Opieki Zdrowotnej rozkładu jazdy autobusów w soboty zgodnie z planem przyjęć lekarzy zamiejscowych świadczących u nas usługi, żeby osoby, które w soboty właśnie chcą z tych usług skorzystać, miały możliwość skomunikowania się z miastem. Wracam do tematu ulicy Kraszewskiego. Panie Burmistrzu, taka jeszcze no ostatni pomysł. Może zorganizować takie spotkanie Pana, Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej oraz osób zainteresowanych dojazdem do ich działek. Powiedzmy sobie szczerze, no tak wynika, że obecny Pan Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej był Wiceburmistrzem wtedy, kiedy zdecydowano o tym nieszczęsnym podziale tych działek. Jest to w pewnym zakresie, no jest udziałowcem tak w tym. Ja wiem, że najprościej byłoby skierować sprawę do sądu, tak, obciążyć mieszkańców kosztami, ale może jeszcze spróbować takiej szansy porozumienia. A jeżeli już faktycznie będzie to taki betonowy opór, to może porozumieć się z mieszkańcami, by ulżyć im, bo to jest wina Urzędu Miasta no, tak tutaj zorganizowano ten podział działek, żeby chociażby podzielić się z nimi kosztami sądowymi, bo tutaj sam koszt sądowy jest może niewielki tak, ale przygotowanie operatu szacunkowego jest już kosztowne. Może w tą stronę pójść. Panie Burmistrzu, ja naprawdę zachęcam do tego, żeby nie wysłać ludzi do sądu, ale próbować tutaj się porozumieć, tutaj na miejscu. W związku z Dniem Dziecka, z którego atrakcji dzieci nie mogły skorzystać z powodu przeciekającego dachu w amfiteatrze, tego zadaszania nad sceną, pojawia się pytanie, czy będzie ten, będzie brak tego Dnia Dziecka jakoś zrekomensowany dzieciakom? Czy będzie jakaś inna impreza zorganizowana? Czy rodzice no jakoś tam będą w stanie coś swoim dzieciakom zaproponować? No i oczywiście jest pytanie o ten przeciekający dach, bo niektórzy mówili, że w tamtym roku także przeciekał i ja wiem, że my czekamy na zadaszanie całego amfiteatru, ale skoro odwołano z tego powodu imprezę, no to znaczy, że coś jest tutaj na rzeczy. Mieszkańcy osiedla na 3 Maja tam z okolic bloku 58 mówią, że jednej niedzieli no taki nieprzyjemny widok w drodze do kościoła ich spotkał, kiedy przechodzili koło śmietnika zapełnionego niezabranymi na weekend śmieciami, także proszą, żeby na przyszłość o to zadbać. Mam pytanie, bo kolejny konkurs ofert na termomodernizację budynków mieszkalnych w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce, bloki na Osiedlu Millennium 3 i 10 będą remontowane przez firmę, na temat której skargę rozpatrywaaliśmy już w tym roku. Firma ta przystąpiła po raz kolejny do przetargu, wygrała go, będzie realizowała.

Będziemy pilnowali.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To nie chodzi o to, żeby tego pilnowali mieszkańcy, tylko, Panie Burmistrzu, ja nie wiem, czy to jest dobra rekomendacja – wybór takiej firmy. Nie wiem, jakie tam jeszcze można być ryzyko podjęcia współpracy z nimi. Ja generalnie po takiej nauczce na miejscu Dyrektora ZGM-u naprawdę bardzo mocno rozważałbym zawieszenie współpracy z kimś takim. Panie Burmistrzu, pytanie konkretne jeszcze jest dotyczy budynków przy Zespole Szkół 1. Tam bodajże kiedyś były sale zajęć technicznych takie z boku. W związku z tym, że dzieciaki teraz

trafiają, nowe grupy dzieci trafiają do szkół, bo to wiadomo, już wcześniej odchodzą z przedszkoli. Czy jest pomysł na zagospodarowanie tych budynków? Czy są przewidziane nakłady na remont tych budynków? Jak to ma wyglądać? Czy szkoła też ma już jakiś pomysł na wykorzystanie tego terenu? I na koniec, w związku z tym, że ostatnio pojawiły się jakieś informacje tak na temat wykorzystywania czasu pracy i sprzętu służbowego do kampanii wyborczej, ja Panie Burmistrzu zapytam, czy istnieje taka grupa zawodowa pracowników zatrudnianych przez Urząd Miasta, którzy mają w swoim zakresie obowiązków w godzinach pracy aktualizowanie, uzupełnianie swoich kont na portalach społecznościowych, które są kontami prywatnymi, niezwiązanymi z wykonywanymi przez nich obowiązkami służbowymi? Bo być może jest, być może Pan dopuszcza taką sytuację, to proszę wtedy odpowiedzieć w taki sposób. Bo jak mówię, dyskusja się przetoczyła, tak, jakaś krytyka się przewinęła, natomiast mieszkańcy no wiadomo, jakoś wyostrzają swój wzrok wtedy i zwracają uwagę. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado. Panie Burmistrzu, pozwoli Pan, że ja się zwrócę do radnego Sejmiku. Bardzo ładnie nam dziękował tutaj za nasze inicjatywy uchwałodawcze, nasze stanowiska. Dobrze by było, żebyśmy dla Pana radnego Sejmiku mieli również powód do podziękowania i tutaj liczę na wsparcie. W nawiązaniu do tego pytania, które mówiłem, odnośnie partycypacji w kosztach budowy chodnika do ulicy Bielskiej, prosimy Pana radnego Sejmiku Województwa o wsparcie w tej kwestii, albowiem twierdzę, że nieprojektowanie drogi dla rowerów przy okazji budowy tego chodnika, to jest marnowanie publicznych pieniędzy. Nie muszę chyba Państwa przekonywać, że droga rowerowa dla kierowców pojazdów mechanicznych jest jakby udogodnieniem w ruchu drogowym. Zabranie wszystkich rowerzystów z dróg publicznych jest, myślę, priorytetem dzisiaj w naszym kraju na wzór chociażby Holandii. I ja myślę, że jeśli Pan Burmistrz ucieka od rozwiązania systemowego, bo rozumiem, że to kosztuje jakieś pieniądze, żeby taki projekt globalny zrobić, to ja myślę, że wystarczy przy każdej inwestycji drogi przy budowie chodnika pilnować tego, żeby równolegle była projektowana droga rowerowa dla rowerów i w sumie kiedyś za jakiś czas te drogi wszystkie rowerowe się połączą. Także, Panie Mikołaju, proszę o zabieganie o to, żeby przy projektowaniu, czy jeśli projekt już został zrobiony, to żeby przeredagować go w ten sposób, żeby jednak ta droga powstała. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze jedno zdanie, zanim przekażę głos Wiesławowi Rakowiczowi. My z Burmistrzem często rozmawiamy o tych drogach rowerowych. To jest też mój taki mały konik i tak głównie drogi są położone w drogach powiatowych i wojewódzkich. I tutaj właśnie trzeba prosić i też w swoim imieniu też proszę radnego, i trzeba prosić Starostę, żeby w swoich tych drogach te drogi rowerowe były umieszczane. Bo nasze miejskie to są w zasadzie jakby załatwione, tak brzydko mówiąc, ale na przykład Białostocka wymaga, Bielska wymaga, Armii Krajowej wymaga. I tutaj to będzie bardzo dobre. Jeszcze raz dziękuję. I teraz prosił o głos radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Jak o ścieżkach rowerowych i o prośbach, to ja nie mam prośby o jakieś wielkie rzeczy. Jedną z nich bodajże w maju czy w kwietniu zgłosiłem. Pomalujcie tą ścieżkę rowerową. Jest już czysto, jest już sucho. Ja bym prosił tylko o wiadro farby, pędzel i możliwość malowania tam znaku. I to wszystko, Panie Burmistrzu. Czy Pan jest w stanie mi udowodnić, bo ja jestem w stanie udowodnić, że mówiłem o tym na sesji, że Pan poparł to jakimś wnioskiem do Zarządu Dróg Wojewódzkich? To ja bym bardzo poprosił.

Jerzy Sirak – Przekażemy.

Wisław Rakowicz – Mnie się wydaje, że jak już jest ta ścieżka, a już dochodzi do delikatnych konfliktów, bo jak idą dzieci i jedzie rower, to zaraz matka się drze na tego rowerzystę: Gdzie

jedziesz chacie? Co nie widzisz, że to nie jest droga rowerowa? Byłem świadkiem takiej rozmowy. Facet uciekł sobie i tyle. Zjechał na ulicę. Ala, sekundę. Kraszewskiego – no niestety, Panie Burmistrzu, odpowiedzi, które ja dostaję bardzo lakoniczne, nic nie mówiące i bardzo się cieszę, że Pan jest, że Pan deklaruje taką chęć do negocjacji, do rokowań, a nie tak jak kolega tutaj do agresji i walki. Tylko warto. Już mówiłem kilka miesięcy temu. Był to typowy błąd urzędnika i nie powinien ponosić konsekwencji ktoś, kto tego błędu nie zrobił. Moje sprawy nie są takiego kalibru jak Bogdana o tym, że, są takie drobniejsze, ale też bardzo dla ludzi uciążliwe. Ale może perspektywicznie, bo nie wiem, czy będzie mi dane kiedyś jeszcze o tym mówić. 2-, 3-letnie krawężniki zaczynają się rozwalać. Pękają. Ja o tym mówiłem chyba z 5 lat temu przy okazji nowych inwestycji. To jest racja, prześwietlmy dostawców. Prześwietlmy. Jeżeli już dzisiaj na drodze, gdzie która leży powiedzmy asfalt i te krawężniki 2 lata i już są rysy. Widać, że jak znowu przyjdzie mróz, to się dalej odcepi. Trzeba wysłać kogoś, kto się trochę na tym zna. To samo zresztą dotyczy nawet naszej ulicy, na której mieszkałem – Piłsudskiego. Zwróć proszę, Jerzy, uwagę na to, co tam się dzieje. Tam na tych nowych krawężniczkach jeszcze z tego roku, nie z ubiegłego, tak, z jesieni. Ja wiem, że tak, ale jest to podobno sytuacja, to po co Burmistrz będzie biegał po wszystkich ulicach, jak może iść i zobaczyć to w tej jednej, co się dzieje. To są nasze pieniądze, bym może pójda w błoto. O ścieżce już mówiłem, krawężniki tak, no i coś co należy do mojego okręgu wyborczego. Centrum miasta – przystanek MPK. Jeżeli będzie potrzebne nazwisko, to mam prawo je ujawnić. I stoi buda. Nie wiem, czy to jest w pasie drogowym. Z góry z bloku widać, że się tam już dach nawet zapada. Niektórzy z Państwa, którzy tam częściej bywają, wiedzą, o co chodzi.

Jakub Ostapczuk – Dokładnie.

Wiesław Rakowicz – Tutaj żeby tylko ten mój głos nie był taki, jak mojego kolegi radnego w sprawie też słynnego budynku, nie. Tamten jest mniejszy. Może szybciej sobie ktoś z nim poradzi. Bo któregoś razu, za przystankiem MPK jest taka dobudówka drewniana...

Jakub Ostapczuk – Na jakiej ulicy?

Wiesław Rakowicz – Którą... Na 3 Maja. Na 3 Maja. To jeżeli już, to ktoś kiedyś podpali i będzie tylko. Bo działalność tam się żadna nie odbyła tam już od ja nie wiem, od x czasu.

Jerzy Sirak – A po której stronie?

Walentyna Ostaszewska – Po tej stronie, co kościół.

Jerzy Sirak – Po tej stronie, co kościół?

Wiesław Rakowicz – Nie, z drugiej strony. Przy przystanku MPK tam gdzie autobusy się zatrzymują nasze i nie nasze.

Gdzie Orange?

Wiesław Rakowicz – To zachęcam ewentualnie, Panie Burmistrzu, gdzieś tam samochodzikiem służbowym myknąć, zobaczyć, jak to wygląda. To chyba z tych najważniejszych rzeczy. Byłaby jeszcze jedna rzecz, ale to jest jeszcze temat niesprawdzony, także nie będę gadał. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pani radna Chaniło. I jeszcze Pan Puch.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo Przewodniczący, ja w ubiegłym roku złożyłam wniosek odnośnie oznakowania tej ścieżki rowerowej, która biegnie

naprzeciw liceum. I Pan Burmistrz ten mój wniosek złożył do Zarządu Wojewódzkiego Dróg. Otrzymałam odpowiedź od Zarządu Wojewódzkiego Dróg, że ta ścieżka zostanie oznaczona. No i minął już rok czasu i ja cały czas jeżdżę właśnie tą ścieżką rowerową, która jest nieoznaczona i tylko taką dostałam odpowiedź, że będzie oznaczona, ale kiedy, to nie wiadomo. Także bardzo bym prosiła, żeby jakoś przyspieszyć oznaczenie tej ścieżki rowerowej, bo ja ten wniosek mam i odpowiedź w domu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Janusz Puch radny. Później. Mikrofon proszę.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, mieszkańcy ulicy Grunwaldzkiej w Hajnówce zwrócili się z prośbą o rozwiązanie problemu ich. Dotyczy to podtapiania i zalewania ich posesji podczas intensywnych opadów deszczu. Dotyczy to przede wszystkim środkowej części ulicy. Spowodowane chyba to jest, że tam przy ulicy Stefana Batorego został utwardzony plac i ta woda spływa właśnie od ulicy Batorego w środkową część ulicy Grunwaldzkiej, jak również spływa od ulicy Brzozowej. I tam po opadach deszczu się robi takie jezioro. Mało tego, wcześniej było, że tak woda się spiętrzyła, że zalała posesję. Po prostu przekroczyła fundamenty od ogrodzenia. Mało tego, zaczęła przez kanalizację wypychać w środku wewnątrz mieszkań. Dlatego ci mieszkańcy zwracają się, żeby sprawdzić udroźnić te studzienki, które są tam obecnie lub ewentualnie w tym miejscu wykonać dodatkową. To jest jeden wniosek. Drugi wniosek, który był, że tak powiem, konsultowany na spotkaniu Rady Osiedla Lipowa, dotyczy skrzyżowania ulicy Stefana Batorego i księdza Wierobieja i dotyczy przejścia dla pieszych. Znajduje się tam przejście dla pieszych i znajduje się tam studzienka odprowadzająca wodę, ale ta studzienka jest powyżej powierzchni jezdni i woda, która tam spływa z Batorego, zbiera się i przy tym przejściu dla pieszych tworzy się taka potężna kałuża. Po prostu utrudnia to przechodzenie dla pieszych. Miałem jeszcze jeden wniosek, ale tutaj mogę skorzystać i powiedzieć. Dotyczy tam ulicy Lipowej, gdzie było robione przyłącze do ulicy Jesionowej, bo mieszkańcy się zwracali, kiedy zostanie usunięte ten przelom, który tam powstał. A więc teraz informuję, bo rozmawiałem z Prezesem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji – Panem Aleksiejukiem, który powiedział, że w ciągu dwóch tygodni, jeżeli tylko otrzymają masę bitumiczną, zostanie ten przelom usunięty. I jeszcze chciałem podziękować w imieniu osób niepełnosprawnych, dzisiaj tu była mowa tutaj, dla Pana Burmistrza i pracowników za wykonanie, zamontowanie poręczy przy na ulicy Armii Krajowej przy Biurze ZUS-u i KRUS-u, jak również za wykonanie stanowiska dla osób niepełnosprawnych przy ulicy Parkowej przy PKO w Hajnówce, które teraz mogą osoby swobodnie na wózkach dostawać się do tej instytucji. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Proszę Państwa, ja mam bardzo prozaiczny wniosek, a mianowicie dotyczący nas wszystkich. Uporządkujmy wreszcie problem mikrofonu, dostępu mikrofonu wtedy, kiedy chcemy coś powiedzieć. Ta sytuacja, jaka trwa do dzisiejszego dnia włącznie, jest, wymaga no co najmniej krytyki, już nie mówię, że jest wręcz naganna. Jesteśmy Radą Miasta. Ktoś, kto mówi, to musi wstać, mikrofon pobrać. Gość, który jest, mówię o Panu Mikołaju, sam wstaje, bierze ten mikrofon. Ja nie znam się na sposobie załatwienia tej sprawy, ale może postawić jakiś tu stojaczki, 4 mikrofony, niech one leżą czy w jakiś sposób będą umocowane po prostu, żeby to jakoś no zorganizować lepiej niż jest do tej pory. Państwo, którzy siedzicie z tyłu, też macie problem dostaniem się do mikrofonu. Po prostu osoby, które nagrywają tutaj naszą sesję i Przewodniczący kolega Przewodniczący po prostu no nich się zastanowią nad tym, jak doskonalić tą sytuację związaną z dostępem do mikrofonu przez tych, którzy chcą coś powiedzieć. Jeszcze tylko jedno zdanie dotyczące ścieżek rowerowych. Ja już o ścieżkach rowerowych mówię od kilku lat. I nic nam tutaj nie dadzą poszczególne takie uwagi, jakie mamy, słuszne zresztą uwagi. To, co przed chwilą mówił Pan Rakowicz. Ktoś tam mówi o tym, że ścieżka powstanie, bo będzie nowa ulica i tak dalej. Nie ma do tej pory koncepcji, jeżeli chodzi o miasto. Nie ma. Są szczątkowe rozmowy. Ja

brałem udział już w kilku takich rozmowach. I zawsze wynika z nich coś, co jest niekonkretne, za mało konkretne. Uważam, że najwyższy czas, żebyśmy spokojnie po prostu stworzyli taką koncepcję dla miasta, tak jak już kiedyś mówiłem. Człowiek, który jedzie ze strony Kleszczel, żeby mógł sobie spokojnie przejechać przez miasto i wyjechać z drugiej strony rowerem, żeby nie musiał przenosić roweru przez ulicę, zatrzymywać się, tylko żeby mógł przejechać. I ja wiem, że to jest, to nie jest takie proste, ale jest jednocześnie zapewniam, że nie jest to takie trudne. Jeżeli chcemy, żeby do nas turyści przyjeżdżali, żeby nam cieszyli oko z pewnych sytuacji, które sami żeśmy tutaj zrobili, to zrobmy chociażby, uporządkujmy sprawę tych ścieżek. Niech będzie widoczne to, co tutaj koleżanka mówi, że gdzieś tam brakuje zaznaczenia, że to jest ścieżka i tak dalej. Uporządkujmy tą sprawę, bo sądzę, że najwyższy czas. Tym bardziej, że ciągle mówimy, że Hajnówka to będzie zwracała się coraz bardziej w stronę turystów. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze radny Janowski prosi o głos. Podajcie mikrofon, żeby nie chodził.

Mikołaj Janowski – Szanowni Państwo, temat ścieżek jest słuszny. Chciałoby się, żeby wszyscy radni przyjeżdżali na sesje na rowerach. Ja też chciałem spróbować przejechać do pracy. Mam ścieżkę rowerową ze Zwodzieckiego do Hajnówki, ale chyba jestem za leniwy. Natomiast ja dziękuję za te wnioski odnośnie ścieżek. Tylko jest jedno ale. Przy budowanych drogach te ścieżki są robione. Budowana była droga wojewódzka Zwodzieckie – Hajnówka, została zrobiona ścieżka rowerowa. Jest budowana droga Hajnówka – Jelonka, jest robiona ścieżka rowerowa. Koszt budowy drogi zwiększy się o 1/4 czy 1/5 ze względu na ścieżki. Przy projektowaniu drogi Nowosady – Zabłudów jest uwzględniona ścieżka rowerowa. Przy projektowaniu drogi Zwodzieckie – Juskowy Gród będzie uwzględniona ścieżka rowerowa. Natomiast, szanowni Państwo, przy drodze, która już została zrobiona, tak jak wszyscy rzucili się na mnie z falą krytyki za remont drogi do Białowieży, że dlaczego nie ma ścieżki rowerowej. Szanowni Państwo, aby zrobić ścieżkę rowerową do Białowieży, to trzeba pozwolenie budowlane, wszystko zrobić dokumentację i remont drogi do Białowieży pierwszego odcinka w tamtym roku i drugiego odcinka do Białowieży nigdy by nie został dokonany. Nigdy. Szanowni Państwo, nigdy by ten remont drogi nie zostałby dokonany. Myślę, że droga do Bielska, tutaj ulica Bielska jest szeroka, ale czy stworzenie projektu, bo to musi być projekt uzgodnienia, jest zasadny, kiedy jest 30 000 000 na remonty dróg, kiedy dzisiaj będziemy czekać na ścieżkę, bo możemy tak zrobić i nie dokonać remontu chodnika. Są pieniądze. Pomyślano o pieniądzach. Udało mi się przekonać Zarząd Województwa i Skarbnika Województwa, że w roku tym trzeba dać kasę na remonty dróg. Jest remontowana droga w Hołodach. Może będzie drugi odcinek remontowany z Bielska tutaj na Hajnówkę. Może z Hołód do Bielska Podlaskiego. Także jest remontowana droga w Daszach. Może z Dasz do Kleszczel. Myślę, że to jest słuszny wniosek i trzeba, tak jak tutaj radny powiedział, że zrobić koncepcję. Koncepcję połączeń tych obecnych ścieżek na drogach wojewódzkich. Ale to jest inwestycja na półtora, na dwa lata. Bo tyle trwa uzgodnienie projektów. Trzeba byłoby połączyć drogę z Dubin tutaj, nie znam, Odległa, kawałek dochodzi do Dubin ścieżka rowerowa, dalej nie ma ciągu pod szpital. Może byłoby tutaj trzeba by zrobić, ale należałoby przejrzeć, ale to musi być na to projekt. I to podraża. Jeżeli miasta będzie stać przy każdej drodze miejskiej zrobienie ścieżki rowerowej, to po prostu 1/3 dróg miejskich nie będzie robiona, bo koszty są duże. Także to trzeba rozważyć. Ale należałoby uwzględnić ścieżki rowerowe i tutaj ja dziękuję radnym za wnioski. Ja postaram się przekazać do Zarządu Dróg Wojewódzkich te tematy. Nie wszędzie się da zrobić, ale gdzie da, to trzeba robić. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Muszę upomnieć radnego Łabędzkiego. Opuścił sesję bez zwalniania się, a chciał, żeby dwa dni trwała. A to jeszcze nie wytrzymał do końca i on wszystkich upomina. Czy może Przewodniczący Rad Osiedla chce zabrać głos któryś? Proszę, Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado,

Przewodniczący też uciekł osiedla mego bez zwalniania się, więc ja może spróbuję tak, na ile będę mógł, zastąpić, prawda. Jeden z problemów, który był dyskutowany na trzech poprzednich Radach, który poruszałem, teraz już czwarty raz poruszam, to jest problem patologii, prawda, alkoholowej na naszym osiedlu. I proszę Państwa, tak jak mówiłem na poprzedniej sesji, na posiedzeniu Rady, że zwróciłem się poprzez Biuro Poselskie Pana Posła Jacka Żalka do Komendy Wojewódzkiej. W ciągu jednego miesiąca, czyli od jednego posiedzenia do drugiego, dostałem naprawdę bardzo wyczerpującą odpowiedź, prawda, i wręcz, że tak powiem, mogę powiedzieć tak: Że Policja nam pomogła – przypominam, że dotyczy to rejonu, prawda, ulicy Mikołaja Reja, 3 Maja, Armii Krajowej – a my trochę tą skargą Policji pomogliśmy. Bo tak jak tu pisze na koniec tego pisma. Państwo, ja nie będę go cytował, bo Państwo radni dostaliście to pismo. Być może to nie jest no tylko, że tak powiem, zasługa mojej interwencji, ale od 27, czyli od poniedziałku Hajnówka dostanie 4 policjantów do prewencji. Ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Co Pan Burmistrz? Co Urząd Miasta? I do radnych. Co wy, kochani, zrobiliście w tym temacie, żeby nam pomóc? Bo tak można sobie słuchać, prawda, jeden miesiąc, drugu miesiąc, trzeci miesiąc, myśląc, że ten temat się rozmydli. Ja dostałem jednocześnie odpowiedź od Pana, słuchajcie, Sekretarza Miasta – Jarosława Grygoruka, gdzie w tej odpowiedzi, też nie będę cytował, bo po prostu głupio by się wszystkim zrobiło, jakby posłuchali. Nic nie można. Nic nie można zrobić, słuchajcie. Wszędzie jest wszystko dobrze, wszędzie jest zgodnie z prawem, prawda. Róbnymy coraz więcej sklepów i dawajmy pozwolenia na punkty alkoholowe. Może to o to chodzi, prawda? Więcej alkoholu się sprzedaje, więcej podatków do Urzędu Miasta płynie. O to chodzi, Panie Burmistrzu? Ja nie wiem, czy nic nie można na przykład zrobić, proszę Państwa, w terenie tutaj przy Piłsudskiego i Reja, gdzie bezpośrednio sąsiaduje, że tak powiem, nie wiem, to nie jest nawet ogródek piwny, bo tam nie ma ubicacji, prawda, z siatką, z ogrodzeniem przedszkola, gdzie dziecko, które wychodzi na plac zabaw, widzi załatwiającego się, prawda, pijaka. Tak samo jest tutaj przy szczycie, prawda, bloku nr 56, gdzie się załatwiają dookoła dalej tego kiosku z chlebem i nadal nikogo to nie interesuje. Chcę Państwu powiedzieć, chcę powiedzieć taką rzecz i może podziękować Policji – jest lepiej. Jest lepiej. Proszę Państwa, jest naprawdę myślę, że o 50 % lepiej. Nie powiem, że na 100 % dobrze, bo skoro policjant dzielnicowy przyjeżdża do mnie i się pyta: Panie Karolu, czy już jest lepiej? To, nie wiem, być może też zasługa Urzędu Miasta, prawda? Ale kochani, i z kolei mówi mi wczoraj: Wlepiłem 4 mandaty tu pod tym i tym. Cieszę się bardzo. Cieszę się bardzo. Ale uważam nadal, że te punkty nie powinny mieć zezwolenia na alkohol. Nie powinno się tam prowadzić sprzedaży alkoholu. Dziękuję bardzo. Jeśli to nie pomoże, będę na następnej sesji też mówił o tym problemie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Maciej, proszę.

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, ja mam do Pana takie pytanie odnośnie dzisiejszej sesji. Tak słucham tej skargi i tak skarga rozpatrywana po raz kolejny. Pytanie kieruję do Pana, bo jest Pan tutaj w Radzie jak gdyby weteranem. Czy kiedykolwiek skargi były mieszkańców miasta zasadne? I ile ich było? Przez okres, kiedy Pan jest w Radzie Miasta. Czy może mieszkańcy tak nie powinni tu przychodzić po prośbę, po pomoc? Może od razu tak powiedzmy sobie szczerze, że nie przychodźcie. Bo Komisje tutaj jak siedzą, to powtarzają jak mantra: Niezasadna, niezasadna, niezasadna. To może Pan mi odpowie tak szczerze uczciwie.

Jakub Ostapczuk – W tej chwili mogę, nie pamiętam. Trudno mi przypomnieć. Ale naprawdę, jeżeli były są zasadne, to to są zasadne. Co? A skarg to nie jest za dużo. Były tam kierowane takie uwagi do poprawki, ale nie było takie. Po prostu tak ja zawsze powtarzam. Takie skargi, jak na przykład jak ta dzisiaj, to są naprawdę do prokuratury. My nie mamy prawa przesłuchiwanie tej Pani, akurat nie przyszła na sesję. Nie wiemy, kto to jest, nie możemy rozmawiać. Jedna Pani przeciwko drugiej Pani i my nie możemy, nie mamy takiego aparatu do tego. Ja zawsze mówię: jest problem – wysłucham osoby. I mówię: Są podstawy do skierowania do prokuratury. Oni mają swoje służby i to robią. Jaką mu mamy karę narzucić czy coś? Nawet jak dzisiejsza skarga, przecież my nawet

prawnie nie możemy tego nauczyciela, jakby ta była zasadna skarga, zwolnić. Po prostu to robi kurator. To powinna być skarga do kuratora. I naprawdę, tam Maciek tobie się wydaje, że my to wszystko możemy. Naprawdę, tutaj sam wiesz. Jedna Pani, druga Pani. Nie ma szans udowodnienia. Nie mamy możliwości przesłuchania świadków. To przecież naprawdę trzeba postępowanie robić takie, jak tego. Jeżeli, mówię, jest problem, prokurator to rozstrzygnie. A prokurator tam przemagluje dokładnie. Dziękuję.

Maciej Borkowski – Jeszcze na chwilę. Ja zadałem takie jasne pytanie. Czy którakolwiek skarga, która wpłynęła do Rady Miasta, była zasadna? Bo Pan mi nie odpowiedział.

Jakub Ostapczuk – Nie pamiętam. Naprawdę nie pamiętam.

Maciej Borkowski – Mówi Pan, że niedużo tych skarg było.

Jakub Ostapczuk – Niedużo, ale...

Maciej Borkowski – Do archiwum nie trzeba sięgać.

Jakub Ostapczuk – Ja 25 lat radnym jestem. No a pamięć ułomna.

Maciej Borkowski – No to tak z 8 lat do tyłu, więc skarg nie za dużo.

Jakub Ostapczuk – Spotykamy się prawie codziennie, to ja sprawdzę i powiem, dobra?

Maciej Borkowski – No to ja bym wolał tutaj odpowiedź uzyskać ,odpowiedź tutaj, żeby mieszkańcy wiedzieli, czy mają tutaj pomoc w Radzie Miasta, czy po prostu żeby nie pisano tych skarg do Państwa, tak? Żeby oni nie tracili czasu.

Jakub Ostapczuk – Ale to jaka pomoc? Czy kogoś niewłaściwe oskarżenie to jest pomoc? Jeżeli byśmy...

Maciej Borkowski – Nie, ja zadałem pytanie. Ja już nie wchodzę tu w właściwie, niewłaściwie. Ja tylko zapytałem, czy którakolwiek skarga była zasadna z Rady Miasta. Czy Rada Miasta uznała którakolwiek skargę mieszkańca za zasadną? Pan mi nie odpowiedział.

Jakub Ostapczuk – Nie przypominam sobie.

Maciej Borkowski – No właśnie, bo chyba nie było.

Jakub Ostapczuk – Możliwe.

Maciej Borkowski – To nie przychodźmy mieszkańcy tutaj. Bo nie ma po co.

Jakub Ostapczuk – Przewodniczący Stankowski.

Zdzisław Stankowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, dlaczego wy piszecie kłamstwo do Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Białymstoku, że Zdzisław Stankowski to Przewodniczący Rady Osiedla Millenium? Ja nie jestem Przewodniczącym Rady Millenium. Ja jestem Przewodniczącym Rady Osiedla Centrum. Jak teraz Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich to odbierze? Co wy wypisujecie? Dlaczego tak kłamiacie? I teraz Pani profesor Joanna Grochowska do Urzędu Miasta zgłosiła takie podanie i prosiła, żebym ja na tej sesji to poruszył. I ja dla Pani profesor nie odmówię. I zwracam się z uprzejmą prośbą, aby Rada Miasta rozwiązała następujące

moje postulaty. Aby przy wjeździe na ulicę Kosidłów od strony ulicy 3 Maja, Jagiełły postawić znaki drogowe zabraniające bardzo długim, szerokim i wysokim samochodom ciężarowym wjeżdzać i TIR-om na tą ulicę. Bo tu poszło o to, że tak został zniszczony płot dla Pani profesor i złamany, nie złamany, tylko dobrze załamany słup znakiem zakaz wjazdu na ulicę Kosidłów. Dlaczego już 14 dni nic nie robicie i nie postawicie tego znaku pionowo? Żeby ludzie, którzy jadą Wierobieja, mieli zakaz wjazdu na ulicę Kosidłów? Żeby 14 dni nic nie zrobić? To już powinny ten znak pionowo stać. I teraz tak. Mieszkańcy poprosili, abym poruszył. Dlaczego na ulicy Armii Krajowej, 3 Maja stał kiosk RUCH, został rozebrany i zabrany stamtąd? Na ulicy Piłsudskiego, też Armii Krajowej, idąc do komendy, też rozebrany. A dlaczego przy rondzie księdza Wierobieja i rondzie świętego Jana Pawła II stoi taki kiosk RUCH-u i tak tam jest, za przeproszeniem mieszkańcy mówią, jest syf. Bo tam z tyłu co chcą, to robią. Dlaczego wy tego nie rozbieracie, nie zabieracie? Żeby to ładniej wyglądało. I jeszcze też mieszkańcy, bo jak już teraz z tego szpitala przyjechałem, bo tyle mnie nie było, i od razu też proszą: Porusz, żeby jeszcze, jak my jedziemy ulicą Parkową w stronę ulicy Białowieskiej i tam żebyście te małe sosny, które rosną, przesadzili do parku. Albo wycięli. Bo jedziemy i nie widać, jak szybko samochody jadą ulicą Białowieską. I mówi, już tam było parę stłuczek. No i dlaczego? Policja też nie wie, bo już nie wszyscy zgłaszają, że są te stłuczki. I tam wtedy raz już powiedziałem wam, że na Bocznej trzeba było ściąć lipę i ściąć tą lipę. I też jest następna sprawa. Dlaczego Dyrektor komunalnej i Prezes wspólnoty mieszkaniowej już od 3 lat nie dba o bezpieczeństwo mieszkańców bloku nr 5 w klatce schodowej nr 1? Tam mieszkają same Panie emerytki i jedna jeszcze chodzi z dwoma kulami. I wchodząc z klatki na schody są takie dwie dziury, że Panie mówią już jedna mało dobrze, że nie złała nogi. To dlaczego 3 lata nie robić bezpieczeństwa dla mieszkańców? No to jest taki skandal, że nie dbacie o mieszkańców Hajnówki. A też jeszcze przy bloku 43 prosili, żeby postawić ławkę. Bo tam Pani już jedna jest, mając 80 lat, po dwóch zawałach. I mówią, że w tym bloku w mieszkaniach też jest wilgoć. I prosili, żeby postawić ławkę tam przy takim małym zielonym skwerczku. I Łapiński mówi: Trzeba zebrać wszystkie podpisy. To dlaczego się nie dba o ludzi starszych, żeby mogli wyjść na zewnątrz, sobie dobrze pooddychać dobrym powietrzem? To mówią: To co, już chcą żebyśmy odchodzili z tego świata w tych blokach? Tak nie można traktować. I też jeszcze mieszkańcy powiedzieli: Dlaczego przywożą piasek do piaskownic i wywalają? Część wpada do piaskownicy, część poza piaskownicą. I 2 tygodnie nie dbają, żeby dzieci mogły się bawić? Dlaczego tak się traktuje naszych małych dzieci w tej Hajnówce? Tak nie można traktować. A tu jeszcze teraz jak szłem na sesję, siedł kolega i powiedział: Też porusz na sesji: Niech Pan Burmistrz, radni raz w kwartale przejeżdżają po całej Hajnówce i patrzą, jakie mamy osiedla, jakie mamy ulice, jakie mamy chodniki. I niech zadbają o to, żebyśmy my mieli dobre bezpieczeństwo. Bo jak sędziowałem tutaj Półmaraton Hajnowski, to też mówią: Dlaczego tam jest taka dziura znowu? Wtedy wam mówiłem, to poprawiliście. I znowu tam jest dziura. I nikt tego nie poprawia. I mówią: A po co to jeszcze stoi znak przejścia? To, co – mówi – mamy wejść w tamten płot? Bo oni tam samochody stawiają. Ja mówię: Nie, nie musicie tamtędy przechodzić. Ja wam pozwalam, możecie przechodzić. I przeszli. Bo sędziowałem ten Półmaraton. Już x lat go sędziuję. I tu jeszcze też. Były takie Panie, które pracują u was jako te na pół roku są zatrudnieni i mówią: Dla nas też było bardzo duże zaskoczenie, że jesteśmy przy sprzątanii ulicy Grunwaldzkiej i byliśmy zaskoczeni, że powiedzieli, że tą trawą, która tam rośnie, to wrywajcie rękoma. Ja mówię: Tak wam powiedzieli? Przecież chodzą i koszą przy płotach po całej Hajnówce. A mówią: A czemu nam na Grunwaldzkiej nie skosili? I żebyśmy nie pozamiatali? Ja mówię: To jest prawda? Mówią: Tak. Tak powiedzieli dla mnie. A ja nie odmówię dla ludzi. I musi tak być. I jeszcze też mówią. Robicie już ten projekt budowy domu komunalnego. Ale mówią: Dlaczego ponad 10 lat biuro Hamechu stoi puste? I tam powinno być zrobione mieszkanie komunalne albo socjalne. Bo w biurze Chemicznej zostały zrobione mieszkania komunalne. I ludzie tam mieszkają. I jest dobrze. I jeszcze biuro Spółdzielni Mieszkaniowej na Armii Krajowej przy Policji – też zrobili mieszkania socjalne. To dlaczego nie można było zrobić tego po Hemaklesie ponad 10 lat? Mieszkańcy są tak załamani, że my nie mamy mieszkań. I jeszcze jak mówicie o tej ścieżce rowerowej, to kto tak zatwierdził w Hajnówce ścieżkę rowerową na Armii Krajowej? Że jedziesz tą ścieżką rowerową, pośrodku słupy

stoją. Ludzie są załamani. Kto to zatwierdził? Co wy nie znacie prawa? Że taka ścieżka nie może być oznaczona. To powinna być normalnie dobra ścieżka. O. Dziękuję.

Do punktu 17 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz poproszę Pana Burmistrza o odpowiedzi. Przechodzimy do punktu odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja opowiem najpierw na interpelację Pana radnego Tomaszuka i Pana radnego Kulwanowskiego. Także inicjatywa, aby upamiętnić w Hajnówce postać Doktora Dowgirda jest zewsząd słuszna i uzasadniona. Dlatego też no zgodnie z wnioskiem Pana radnego ja przygotowuję na sesję najprawdopodobniej wrześniową.

Jerzy Sirak – No to dostosujemy okręgi wyborcze no. No będzie trochę kłopotu.

Do 21 sierpnia tylko można i później żadnych zmian.

Jerzy Sirak – No to w okręgach po prostu wpisujemy dwie nazwy. Tak naprawdę w tym miejscu nie będzie, tam te dwa bloki są, tak?

Po wyborach.

Jerzy Sirak – Aha.

Jakub Ostapczuk – To nie są wyścigi . Tak. Po wyborach.

Jerzy Sirak – Ale tam przy tej ulicy nie ma nic, tylko jest...

Jakub Ostapczuk – Ale oni pieniędzy na pieczętki nie mają...

Grzegorz Tomaszuk – Jeżeli można. Moim zdaniem zmiana nazwy ulicy nie wiąże się ze zmianą adresu. Szpital dalej aktualnie jest przy ulicy Lipowej 190. Może być oczywiście pod tym adresem, pod tym adresem. Podejrzewam to samo dotyczy bloku. Bo to o to Pani chodziło, tak, że to dotyczy bloków mieszkalnych.

Jakub Ostapczuk – Ale będzie okręg wyborczy.

Grzegorz Tomaszuk – Te bloki są przy ulicy Lipowej.

Jakub Ostapczuk – Siedziba będzie Komisji Wyborczej.

Jerzy Sirak – W każdym bądź razie zrobimy to w taki sposób, żeby nie kolidowało to z wyborami. Natomiast gdyby miało to kolidować z wyborami, to po prostu możemy przyjąć uchwałę wcześniej i napisać, że uchwała wchodzi w życie po wyborach, określimy konkretną datę.

Jakub Ostapczuk – Od nowego roku.

Jerzy Sirak – I będzie to odcinek drogi od ulicy Lipowej do granicy miasta. Ewentualnie jeżeli będą przeszkody, to przygotowujemy projekt i go no przyjmujemy miesiąc później. Myślę, że nic się nie stanie, Panie Dyrektorze, ale będzie Pan mógł, że tak powiem, niejako w naszym imieniu poinformować, że prace nad uhonorowaniem docenta Adama Dowgirda idą. Pan radny Kulwanowski podnosi temat takiej turystycznej promocji miasta. Informacja w tej sprawie i apel znajdzie się na stronie internetowej miasta. Ale ja rozumiem, że przyjęta dzisiaj przez wysoką Radę

uchwała w sprawie budżetu obywatelskiego też w jakiś sposób wpisuje się w ten scenariusz. Bo tak naprawdę my nie wiemy dzisiaj, jakie inicjatywy obywatele zgłoszą. Mam nadzieję, że będą to również inicjatywy związane z promocją miasta. Natomiast jeżeli chodzi o inne wnioski, było tych wniosków bardzo dużo. Pani inspektor tu zapisywała. To częściowo odpowiemy na to pisemnie. Ja się tylko ustosunkuję do jednego pytania Pana radnego Łabędzkiego. Nie wiem do końca, o co tutaj chodzi. Oczywiście, że żaden sprzęt, który jest w Urzędzie Miasta czy w jednostkach organizacyjnych, nie może być wykorzystany do celów politycznych. Oczywiście nikt z pracowników nie ma takiego polecenia i możliwości legalnego korzystania z tego sprzętu. Jeżeli ktokolwiek to zrobił, to po prostu naruszył prawo. Nie wiem, dużo tego jest. Pan Stankowski podnosi temat ulicy Kosidłów. Sprawdzimy ten znak i oczywiście go wyprostujemy. No nie wiem, na pewno TIR-y ulicą Jagiełły nie powinny jeździć, bo to nie jest, ja sobie nawet, trudno mi wyobrazić, jak te TIR-y tam manewrują no. No ale to wie Pan, to po prostu był sporadyczny transport zaopatrzeniowy. No chodźmy po ziemi. Jeżeli coś oni tam zniszczyli, to spróbujemy wyegzekwować, żeby to naprawili. Tak jak tutaj Pan Nieciecki podnosił temat bezpieczeństwa. Te dodatkowe apele, Panie Karolu, to już będą po raz kolejny w naszym mieście i to, nie dodatkowe te służby policyjne. Były w tamtym roku, będą również w tym roku i z naszej strony, ze strony miasta jest współpraca i powiem dofinansowanie tych dodatkowych etatów patrolowych w mieście i one będą oczywiście w okresie lata, w okresie sezonu. Ja jestem przekonany, że tak jak w tamtym roku, tak samo w tym roku to również znacząco wpłynie na poprawę bezpieczeństwa w naszym mieście. Pan Stankowski podnosi również temat różnych takich działań na Osiedlu Millenium. My prześlemy to Panu Dyrektorowi Łapińskiemu. Oczywiście to, co będzie możliwe do szybkiego zrobienia, będzie zrobione. Ja nie widzę powodu, żeby jakaś tam dziura przed klatką musiała ciągle być. No ale to słuchał wszystkiego też Pan radny Puch i sobie to myślę zapisał a ja prześlę tę informację Łapińskiemu z wnioskiem o, że tak powiem, podjęcie działań zrobienia tego, co możliwe. Też jeżeli chodzi o ten kiosk przy ulicy 3 Maja. No zobaczymy, ja sprawdzę, czyj ten kiosk jest, jaki tam jest status prawny, czy można zażądać rozebrania, czy nie. Tylko na przykładzie tych perturbacji, które mamy z rozbiórką Baru u Wołodzi, taka rzeczywistość prawna, jaka jest, taka, jaka jest i rozebrać cokolwiek jest bardzo. Powiem tak: Nas o wiele więcej kosztuje postępowanie prawne niż samo rozebranie tego wszystkiego, bo już na ten Bar u Wołodzi to wydaliśmy grubo ponad 10 000 złotych. To są nasze wspólne pieniądze. Ale jeżeli chcemy z tym porządek zrobić, no nie ma innej drogi. Tutaj Pan radny Rakowicz podnosi temat na tej ulicy Kraszewskiego. Proszę zrozumieć, z naszej strony zrobiliśmy wszystko, żeby w sposób taki cywilizowany ten temat załatwić. Już wystąpiliśmy z wnioskiem do Spółdzielni Mieszkaniowej i do współwłaścicieli, bo tam część mieszkań jest wykupiona, są ludzie współwłaścicielami gruntów, żeby dokonać podziału nieruchomości i potem po dokonaniu podziału chcieliśmy ten kawałek ziemi wykupić po to, żeby tym mieszkańcom tam zapewnić dostęp do nieruchomości. W związku z tym, że no nie ma woli, nie ma zgody ze strony właścicieli na dokonanie podziału – nie ma podziału. Trudno tutaj cokolwiek kupować, chociaż ja uważam, że to byłoby najlepsze rozwiązanie. I my nie możemy, zgodnie z polskim prawem cywilnym ja nie mam prawa, żeby zmuszać i żądać tych ludzi, żeby się zgodzili na podział i na sprzedaż. Jedyne rozwiązanie, która byłaby możliwa, to musielibyśmy w planie zagospodarowania przestrzennego wydzielić ten teren jako drogi, opracować dokumentację techniczną w trybie specustawy. Ja nie muszę mówić Państwu, ile to czasu, ile to pieniędzy no. Tym bardziej, że ci właściciele nieruchomości twierdzą, że my nie utrudniamy nikomu dojazdu. A to, co jest, to są po prostu zaszczości. Spółdzielnia Mieszkaniowa kiedyś była wieczystym użytkownikiem. Dzisiaj no nie ma Pani Agnieszki, to trudno mi tutaj powiedzieć, ale przekształciła zgodnie z prawem prawo wieczystego użytkowania najprawdopodobniej w prawo własności i korzysta z tego jak pełnoprawny właściciel no. Ja powiem, że ze swojej strony staraliśmy się wszystko zrobić, żeby uregulować ten stan. Ale w drodze takiego porozumienia póki co się nie udało. Ja nie ukrywam będę próbował jeszcze rozmawiać tutaj ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Jeżeli zmieni się stanowisko Spółdzielni Mieszkaniowej, będzie szansa na takie uregulowanie, pomimo tego, że to będzie kosztowało nas jako Radę Miasta, no to będę skłaniał się ku temu, żeby dokonać tego podziału i wykupić ten kawałek na rzecz tego dojazdu. Jeżeli chodzi o znakowanie ścieżki rowerowej, Pani

Chaniło częściowo odpowiedziała na pytanie Pana radnego Rakowicza. Taka korespondencja była, my przekazemy tą korespondencję, kopię również. Byłem przekonany, że ona trafiła do Pana radnego. I ponowimy monit do Podlaskiego Zarządu Dróg, żeby wyraźnie określili tutaj no termin tego oznakowania.

Jakub Ostapczuk – Wilgoć, wilgoć. Nie robią, bo wilgoć. Ale wilgoć, woda, wiesz.

Jerzy Sirak – No nie wiem, co jeszcze. Na co nie odpowiedziałem, to Pani Halina zapisała, to odpowiem pisemnie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tutaj do mnie też były wnioski. Mam udzielić pouczenia Burmistrzowi. To zrobię. I zamykam obrady XXXVII sesji Rady Miasta. Wesołych wakacji, bo to jest ostatnia sesja przed wakacjami.

Prot.

Przewodniczący Rady

spec. Halina Stepaniuk

Jakub Ostapczuk

Załączniki do Protokołu Nr XXXVII/14

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1.
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – Załącznik Nr 2.
3. Zasady Wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 3.
4. Protokół Komisji Skrutacyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 roku – Załącznik Nr 4.
5. Uchwała Nr XXXVII/282/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie stwierdzenia wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Hajnówka– Załącznik Nr 5.
6. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 24 kwietnia 2014 roku do 9 czerwca 2014 roku – Załącznik Nr 6.
7. Uchwała Nr XXXVII/283/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 roku w sprawie skargi mieszkanki miasta – Załącznik Nr 7.
8. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz udzielonych ulgach w 2013 roku – Załącznik Nr 8.
9. Zarządzenie Nr 27/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 18 marca 2014 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2013 rok – Załącznik Nr 9.
10. Zarządzenie Nr 28/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 18 marca 2014 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2013 rok – Załącznik Nr 10.
11. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2013 rok”. – Załącznik Nr 11.
12. – Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2013 rok – Załącznik Nr 12.
13. Zarządzenie Nr 30/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 19 marca 2014 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu – Załącznik Nr 13.
14. Zarządzenie Nr 36/14 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 7 kwietnia 2014 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2013 rok – Załącznik Nr 14.
15. Opinia Nr 1/14 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2013 r. – Załącznik Nr 15.
16. Opinia Nr 2/14 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2013 r. – Załącznik Nr 16.
17. Uchwała Nr II-00321-71/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 15 kwietnia 2014 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2013 r. – Załącznik Nr 17.
18. Wniosek Nr 1/14 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 maja 2014 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2013 r. – Załącznik Nr 18.
19. Uchwała Nr II-00322-62/14 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej– Załącznik Nr 19.
20. Uchwała Nr XXXVII/284/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013 r.– Załącznik Nr 20.
21. Uchwała Nr XXXVII/285/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka– Załącznik Nr 21.
22. Uchwała Nr XXXVII/286/14 Rady Miasta Hajnówka w sprawie udzielenia pomocy finansowej – Załącznik Nr 22.
23. Uchwała Nr XXXVII/287/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka Obszar 1 „Hajnówka Północ” – Załącznik Nr 23.

24. Uchwała Nr XXXVII/288/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2014 rok – Załącznik Nr 24.
25. Uchwała Nr XXXVII/289/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zgody na rozszerzenie granic Suwalskiej Strefy Ekonomicznej o tereny gminy Miejskiej Hajnówka – Załącznik Nr 25.
26. Uchwała Nr XXXVII/290/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego na 2015 rok – Załącznik Nr 26.
27. Uchwała Nr XXXVII/291/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 czerwca 2014 r. w sprawie zmiany nazwy ulicy – Załącznik Nr 27.
28. Uchwała Nr 2/2014 r. rady Osiedla Majdan-Czworaki z dnia 17.06.2014 r w sprawie zmiany nazwy ulicy z Hanki Sawickiej na Pelagii Ponieckiej – Załącznik Nr 28.
29. Informacja historyczna o Hannie Krystynie Szapiro – Załącznik Nr 29.
30. Interpelacje, wnioski, pytania XXXVII sesja Rady Miasta Hajnówka – 25.06.2014 rok – Załącznik Nr 30.