

5170.1510.3.2014



## Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku

15-264 Białystok, ul. Ciołkowskiego 2/3  
tel. 85 742 53 78 fax 85 742 21 04  
e-mail: [sekretariat@wios.bialystok.pl](mailto:sekretariat@wios.bialystok.pl)

Białystok, 2014.07.15

WI.1411.1.2014.MK0

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| W<br>P<br>L<br>Y<br>N<br>Ę<br>Ł<br>O | URZĄD MIASTA HAJNÓWKA                                 |
|                                      | SEKRETARIAT   |
|                                      | 17-07-2014  |
|                                      | Nr z rejestru 5200 1 zał. 1 podpis <i>[signature]</i> |

**Rada Miasta Hajnówki**

**ul. Aleksego Zina 1**

**17-200 Hajnówka**

Działając na podstawie art. 231 w nawiązaniu do art. 229 Kodeksu postępowania administracyjnego Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku przekazuje do rozpatrzenia zgodnie z właściwością skargę p. [redacted] a zam. [redacted], 17-200 Hajnówka na postępowanie administracyjne prowadzone przez Burmistrza Miasta Hajnówki, dotyczące możliwych nieprawidłowości w gospodarowaniu odpadami przez właściciela posesji przy [redacted] w Hajnówce.

WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Białymstoku  
*Grażyna Żyła-Pietrowicz*

W załączeniu: zażalenie z dnia 08.07.2014 r.

Do wiadomości: [redacted] 7-200 Hajnówka

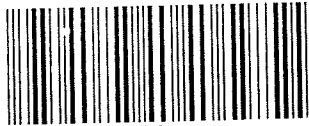


RPW/8176/2014  
Data: 2014-07-09

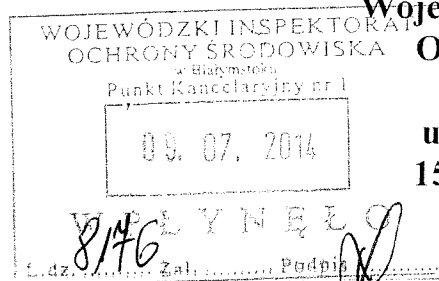
121  
8.07.14

Hajnówka, dn.08 lipca 2014r.

ul. [redacted]  
17-200 Hajnówka



SCP/160/2014  
ID: 01000300000203



Wojewódzki Inspektorat  
Ochrony Środowiska  
w Białymstoku  
ul. Ciołkowskiego 2/3  
15-264 BIAŁYSTOK

## Z A Ż A L E N I E

na postępowanie administracyjne Burmistrza Miasta Hajnówki w sprawie:  
usunięcia nielegalnego składowiska odpadów w postaci substancji  
rakotwórczych(eternit) na posesji przy ulicy [redacted] w Hajnówce  
oraz ustalenia i ukarania winnych.

W związku z pismem GKM.6232.1.5 .2014 z dn. 27.06.2014 Burmistrza Miasta Hajnówka składam zażalenie na postępowanie administracyjne organu administracji samorządu terytorialnego, który nienależycie wykonał przypisane mu czynności do wykonywania odpowiednich ustaw, tj. ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) oraz ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2007 r. nr 39, poz. 251 z późn. zm.) w związku z moim Wnioskiem złożonym dn. 04.06.2014r. w miejscowym urzędzie.

A mianowicie nienależycie rozpoznał sprawę i nie usunął na podstawie art. 26 Ustawy o odpadach nielegalnego składowiska odpadów na posesji przy ul. [redacted] w Hajnówce, gdyż wspomniane w piśmie przekrycie budynku z eternitu na blachę mogło dotyczyć przybudówki budynku mieszkalnego na tej posesji, ale takie przekrycie zostało wykonane w 2012 lub na początku 2013 roku, zaś eternit trafił pod moje ogrodzenie prawdopodobnie na początku kwietnia 2014r w postaci niezafoliowanej (patrz: załączone zdjęcia do mojego wniosku) w momencie rozbiórki szopy drewnianej nie ujętej na żadnym planie. Więc termin składowania już przekroczył 1 rok, co świadczy o złamaniu przepisów Ustawy o odpadach. Dlaczego nie zlecono wykonania zastępczego usunięcia odpadów tylko przyjęto wniosek o bezpłatne usunięcie przez firmę uprawnioną w następnym roku tj. 2015? Przecież ci ludzie mają małe dziecko, które się bawi na podwórku!!! Bezmyślność w pełnej postaci! Notabene urzędniczka, która prowadziła sprawę również ma dziecko w podobnym wieku, a jej mąż był strażakiem i zmarł na raka. Co za dziwny zbieg okoliczności!? A może to świadome działanie urzędniczki????!

Jeśli demontażu wyrobów zawierających azbest dokonywałaby rzeczywiście firma z uprawnieniami to, czy ułożyłaby go w stanie i w miejscu niedozwolonym(patrz zdjęcia).

Użytkownik nieruchomości [redacted] sam przeniósł i ofoliował paletę oraz oznakował literą "A" w dniu 04.06.2014r. po tym jak złożyłem Wniosek w tut. Urzędzie Miasta. Skąd wiedział o wniosku w tym dniu? Kolejny zbieg okoliczności?

Nie wzięto pod uwagę faktu skażenia gleby azbestem, którego dokonał [redacted] przenosząc eternit z palety na paletę samodzielnie, bo robił to sam, a nie uprawniona firma. Fragmenty płyt eternitowych na ziemi widać na zdjęciach z dn.02.06.2014r. Gleba do dzisiaj nie została usunięta!!!!

Tutejsi urzędnicy w swym postępowaniu wykazali się wyjątkową ignorancją i niekompetencją oraz brakiem merytorycznej oceny sytuacji przy wykonywaniu swoich czynności. Bo co można powiedzieć o słowach Z-cy kierownika Referatu Ochrony Środowiska P. Gorustowicza, który stwierdził, że "on

podczas montażu eternitu na swoim budynku używał tzw. kątowniki do cięcia bez zastosowania żadnych masek przeciwpyłowych i żyje!". Pytanie jak długo, jeszcze pożyje!!!? Powinien tytułować się AUTORYTETEM OD AZBESTU, a nie z-cą kierownika Referatu Ochrony Środowiska!

Sprawie od samego początku chciano ukreślić tzw. łeb, aby nie wydało się w jakim stanie jest nasza hajnowska Ochrona Środowiska oraz prawdopodobnie są tu jakieś powiązania pomiędzy użytkownikami posesji a urzędnikami prowadzącymi sprawę lub Burmistrzem Miasta.

Nie potrafię odpowiedzieć mi konkretnie w jakim terminie zostanie rozpatrzony wniosek, a na koniec umorzono sprawę! I tak wygląda załatwienie sprawy przez hajnowskich urzędników. Zamieść pod dywan i z głowy! A ty czekaj do 2015 roku!

W załączeniu przesyłam również kopię mego wniosku z dn.04.06.2014r. ze zdjęciami oraz xero pism z tut. urzędu.

Nadmieniam, iż nie pokazano mi żadnych protokołów z wizji lokalnej oraz wspomnianych wyżej kopii dokumentów wymienionych w piśmie Burmistrza Miasta.

Podobno urzędniczka coś widziała, a jeśli widziała to czy przeczytała ze zrozumieniem? A może to jej fantazja.

Zbyt wiele znaków zapytania!

Czy Państwo jako Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska możecie interweniować w tej sprawie skutecznie i rzeczowo? Jest co kontrolować w mieście Hajnówka.

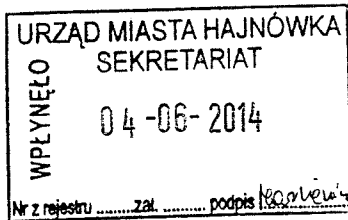
A wycinanie drzew zamiast przycięcia korony. Też kolejny niezły temat.

**Załączniki:**

1. Xero wniosku ze zdjęciami palety z eternitem;
2. Xero pism z tut. Urzędu Miasta.

A large black rectangular redaction covering the signature area of the document.

ul. [REDAKTOWANE]  
17-200 Hajnówka



Hajnówka, dn.03 czerwca 2014r.

**Burmistrz Miasta  
HAJNÓWKA  
ul. A. Zina 1  
17-200 HAJNÓWKA.**

## **WNIOSK**

dotyczy: Usunięcia nielegalnego składowiska odpadów w postaci substancji rakotwórczych(eternit) na posesji przy ulicy [REDAKTOWANE] w Hajnówce oraz ustalenia i ukarania winnych.

W związku ze złamaniem ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn.: Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) oraz ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz.U. z 2007 r. nr 39, poz. 251 z późn. zm.). tj. nielegalnym przechowywaniem odpadów szkodliwych w postaci zdemontowanego na początku kwietnia br eternitu z rozebranej szopy drewnianej na posesji przy ulicy [REDAKTOWANE] przez obecnych użytkowników zwracam się z wnioskiem o zastosowanie środka nadzorczego w postaci decyzji nakazującej natychmiastowe usunięcie odpadu z miejsca jego obecnego składowania.

Wnoszę również o ustalenie winnych i wyciągnięcia konsekwencji wynikających z odpowiednich ustaw.

Nadmieniam, iż w wyniku utworzenia nielegalnego składowiska eternitu przy ogrodzeniu mojej posesji tj. [REDAKTOWANE] zostałem narażony na utratę zdrowia, a nawet życia i żądam natychmiastowego działania, ze strony odpowiednich służb tutaj. Urzędu Miasta w celu niezwłocznego zlikwidowania w/w składowiska odpadów materiałów niebezpiecznych oraz wyciągnięcia wszystkich możliwych konsekwencji od winnych spowodowania tego stanu rzeczy.

Pragnę wspomnieć również, że obecny użytkownik arogancko oświadczył, iż nie usunie tych odpadów z posesji przy [REDAKTOWANE] oraz próbował mnie zastraszać.

W załączeniu przedstawiam plan umieszczenia(zał. nr 1) na posesji przy ul. [REDAKTOWANE] nielegalnego składowiska odpadów niebezpiecznych oraz zdjęcia niezabezpieczonego niczym eternitu wykonane w dn. 31.05.2014r.(zał. nr 2 i 3) oraz przemieszczenie ich w dn. 02.06.2014r..(zał. nr 4,5,6). Tutaj nadmieniam, iż w związku z przeniesieniem eternitu na inną paletę w dn. 02.06.2014r. powiększyła się powierzchnia skażenia gleby z 1 palety do około 4 palet.

Proszę o jak najszybszą interwencję w tej sprawie.

Opis załącznika nr 1:

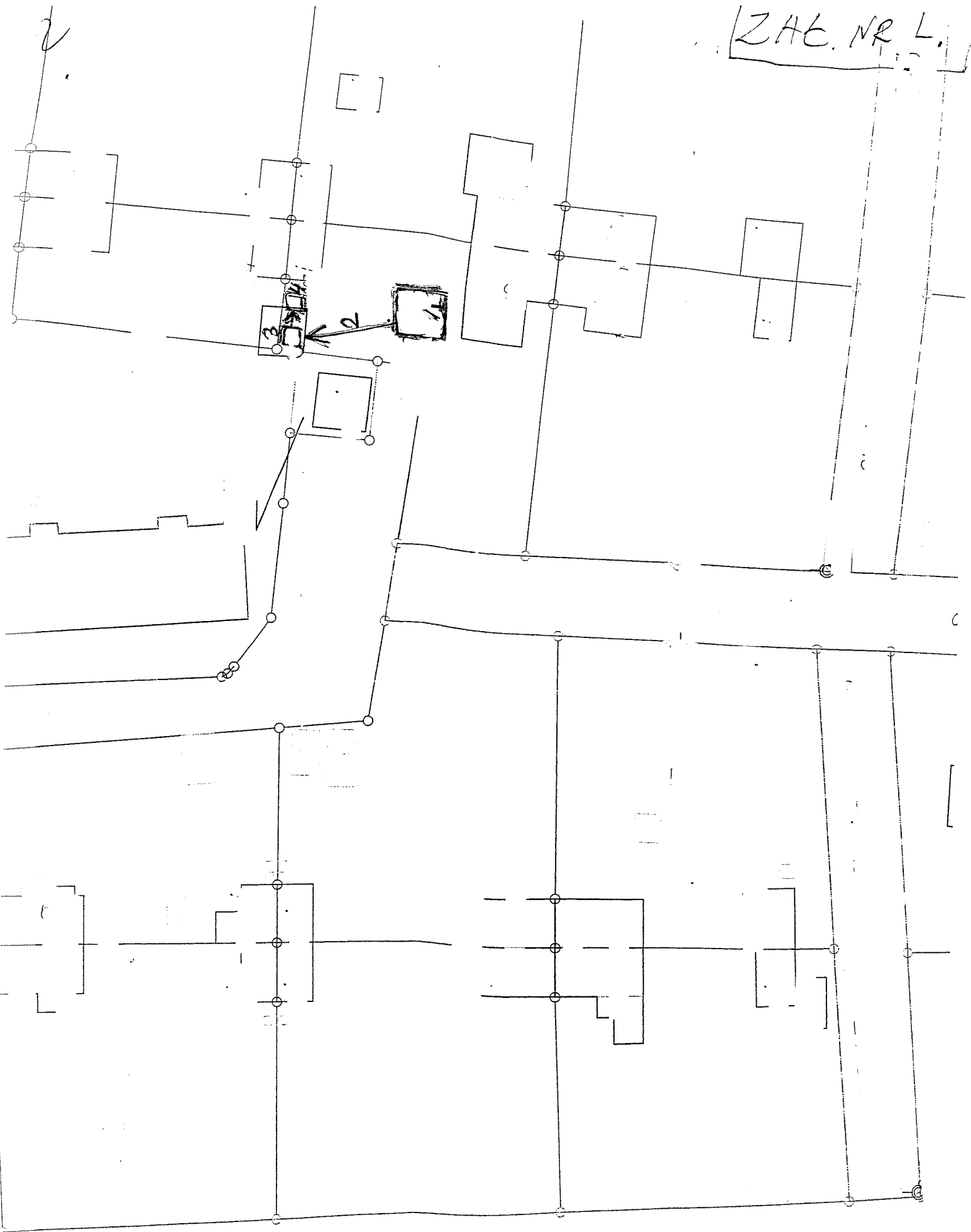
1. Rozmieszczenie rozebranej szopy drewnianej na posesji przy ul. [REDAKTOWANE]
2. Przemieszczenie eternitu po rozbiorce szopy na początku kwietnia 2014r.
3. Paleta z niezabezpieczonym eternitem na granicy posesji przy ul. [REDAKTOWANE] (zdjęcia: zał. nr 2 i 3).
4. Drugie miejsce składowania palety utworzone w dn.02.06.2014r.(zdjęcia: zał. nr 4,5,6)

Załączniki:

1. Plan posesji
- 2,3,4,5,6. Zdjęcia eternitu.

[REDAKTOWANE]

ZAC. NR. L.



ZAL NR. 2



ZAT. NR 3



ZAC No. 11





2AC NR 5



ZAT, NR 6



URZĄD MIASTA HAJNÓWKA  
REFERAT GOSPODARSTWA KOMUNALNEJ  
I OCHRONY ŚRODOWISKA  
17-200 Hajnówka, ul. A. Żina 1  
tel. 85 652 20 14

GKM.6232.1.5.2014

Hajnówka, 2014-06-09

[REDAKCYJNE] ul. [REDAKCYJNE]  
17-200 Hajnówka

Zawiadamia się zgodnie z art. 61 § 4 k.p.a., że w dniu 04.06.2014 roku, zostało wszczęte postępowanie administracyjne, dotyczące przechowywania wyrobów zawierających azbest na terenie nieruchomości przy ul. [REDAKCYJNE] w Hajnówce.

a/a

KIEROWNIK REFERATU

mgr inż. Marta Wilson-Trochimczyk

STRZYMAKEM: 11.06.2014r.

BURMISTRZ MIASTA  
HAJNÓWKA

GKM.6232.1.5.2014

Hajnówka, 2014-06-27

[REDAKCYJNE] ul. [REDAKCYJNE]  
17-200 Hajnówka

W związku ze zgłoszeniem niewłaściwego postępowania z odpadami zawierającymi azbest na terenie nieruchomości położonej przy ul. [REDAKCYJNE] w Hajnówce informuję, co następuje.

W trakcie oględzin paleta z eternitem była szczelnie zafoliowana i oznaczona literą "A". Dokumenty przedstawione przez jedną z współwłaścicielek, potwierdzają fakt zgłoszenia zamiaru przekrycia budynku z eternitu na blachę w Starostwie Powiatowym w Hajnówce. Starostwo Powiatowe nie wnosząc zastrzeżeń co do zamiaru przekrycia budynku, poinformowało Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o planowanych pracach przy demontażu wyrobów zawierających azbest. Demontaż został zlecony firmie zewnętrznej. W chwili obecnej tak zabezpieczony eternit, złożony na palecie może być przechowywany do momentu utylizacji, którą współwłaścicielka określiła na rok następny.

W związku z powyższym postępowanie administracyjne zostało zakończone.

a/a

BURMISTRZ

  
Jerzy Sirak

OTRZYMAKEM: 02.07.2014r.

Hajnówka, 2014-07-25

GKM. 0003.41.2014

*Przewodniczący*  
*20.07.2014 r.*  
*[Signature]*

Przewodniczący  
Rady Miasta Hajnówka

W związku ze skargą złożoną przez ██████████ zamieszkałego w Hajnówce przy ul. ██████████, na postępowanie Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie usunięcia nielegalnego składowiska odpadów w postaci substancji rakotwórczych (eternit) na posesji przy ul. ██████████ w Hajnówce wyjaśniam, co następuje.

Dnia 4 czerwca 2014 r. do Urzędu Miasta Hajnówka wpłynął wniosek ██████████ ██████████ zam. Hajnówka, ul. ██████████ dotyczący zlikwidowania składowiska odpadów niebezpiecznych na posesji nr przy ██████████ ul. ██████████ Hajnówce oraz wyciągnięcia konsekwencji w stosunku do osób winnych. Wnioskodawca żądał cyt. „usunięcia nielegalnego składowiska odpadów w postaci substancji rakotwórczych (eternitu) na posesji przy ulicy ██████████ w Hajnówce oraz ustalenia i ukarania winnych.” Do wniosku dołączono zdjęcia złożonego na palecie eternitu oraz mapę ewidencyjną z zaznaczonym miejscem składowania eternitu.

Zgodnie z art. 35§ 1 ustawy z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.2013.267 ze zm.) organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Zgodnie z art. 28 określa iż stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

W związku z powyższym w dniu 9 czerwca 2014 r. zostało wysłane do wnioskodawcy pismo o wszczęciu postępowania oraz do współwłaścicieli nieruchomości przy ul. ██████████ zawiadomienie o wszczęciu postępowania i wyznaczeniu oględzin na gruncie w dniu 23.06 2014 r. Pisma zostały skutecznie doręczone.

Przed wyznaczeniem daty oględzin skonsultowano telefonicznie tok postępowania z Inspektorem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku. Oględziny przeprowadzono w dniu 24 czerwca 2014r., w trakcie których obecna była jedna ze współwłaścicielki działki ██████████. Na terenie działki stwierdzono, że na palecie leżą ofoliowane płyty eternitu. Na czarnej folii naklejony był karton z literą „A”. Tak zabezpieczony eternit nie stwarza zagrożenia dla środowiska. Współwłaścicielka posesji stwierdziła, że eternit jest pozostałością z przekrycia dachu budynku. Nie potwierdziła podnoszonego we wniosku zarzutu, że eternit został zdjęty z szopki

znajdującej się przy ogrodzeniu. Stosowne dokumenty to jest: zgłoszenie zamiaru przekrycia budynku, ocenę stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest i informację o wyrobach zawierających azbest dostarczyła bezpośrednio do urzędu. Wyjaśniła również, że przemieszczała eternit w związku z zamierzoną budową ogrodzenia od strony posesji [REDACTED]

Ponieważ w dniu oględzin eternit był zabezpieczony we właściwy sposób i obecnie nie stanowi zagrożenia dla środowiska, nie było konieczności natychmiastowego usuwania go z posesji.

W skardze złożonej w dniu 9 lipca 2014r przez [REDACTED] zam. Hajnówka, ul. [REDACTED] na postępowanie administracyjne Burmistrza Miasta Hajnówka można odczytać następujące zarzuty: niewłaściwe rozpatrzenie sprawy, nieusunięcie nielegalnego składowiska odpadów niebezpiecznych, nie zlecenie natychmiastowego usunięcia eternitu, przekrycie budynku miało miejsce w latach 2012 lub 2013 a eternit znalazł się na podwórku w 2014r.

Wniesione podanie [REDACTED], zam. Hajnówka, [REDACTED] zostało rozpatrzone zgodnie z kodeksem postępowania administracyjnego. Po wszczęciu postępowania dokonano oględzin na gruncie, opisano stan faktyczny, rozpatrzono pod względem przestrzegania obowiązujących przepisów. Opierając swoją ocenę na oświadczeniu współwłaściciela nieruchomości oraz na okazanych dokumentach, konsultując stanowisko z Inspektorem Ochrony Środowiska nie znaleziono podstaw do wydawania decyzji nakazującej usunięcie azbestu z terenu nieruchomości.

SECRETARZ GMINY  
[REDACTED]  
mgr inż. Józef Grygoruk