

Protokół XXXIV/14

z obrad XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka,

która odbyła się 19 lutego 2014 r.

w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta

w Hajnówce

w godz. 13.00 – 16.20

stan Rady Miasta – 21

obecnych na sesji – 21

nieobecnych uspr. – 0

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kulwanowski Leonard
9. Łabędzki Bogusław Szczepan
10. Łojewska Halina
11. Markiewicz Piotr
12. Olejnicki Tomasz
13. Ostapczuk Jakub
14. Ostaszewska Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rakowicz Wiesław
17. Rygorowicz Ewa
18. Tomaszuk Grzegorz
19. Wiatrowski Zdzisław
20. Szarejko Mikołaj Jan
21. Charytoniuk Jerzy

/lista obecności stanowi załącznik Nr 1/

Do punktu 1,2 porządku obrad

Alla Gryc – Witam Państwa serdecznie. Otwieram obrady XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 20 radnych na podstawie listy obecności, co stanowi kworum, aby decyzje były prawomocne. Serdecznie witam Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka. Serdecznie witam Pana Henryka Łukaszewicza – radnego Sejmiku Wojewódzkiego. Serdecznie witam Pana Anatola Łapińskiego – Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Przepraszam, serdecznie witam Pana Włodzimierza Pietroczyka – Starostę Powiatu Hajnowskiego. Serdecznie witam wszystkich pracowników Urzędu Miasta Hajnówka. Witam Panów i Panie Przewodniczących Rad Osiedli. Szczególnie serdecznie witam Pana Jakuba Kośko, który jest nowo wybranym Przewodniczącym Rady Osiedla Majdan – Czworaki. Serdecznie witam wszystkie Panie i Panów radnych miasta Hajnówka. Równie serdecznie witam przedstawicieli operatorów Telewizji Kablowej miasta Hajnówka TV Podlasie, a za pośrednictwem Telewizji wszystkich mieszkańców miasta Hajnówka. Punktem 2 jest przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad był przekazany radnym na skrzynki mailowe, pocztę elektroniczną, dostępny na stronach Biuletynu Informacji Publicznych. Dotychczas nie wpłynęły żadne uwagi związane z porządkiem obrad. Czy ktoś z Państwa ma uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przystąpmy do, może przedstawię proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXII i XXXIII sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 6 grudnia 2013 roku do 3 lutego 2014 roku.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka za rok 2013.
8. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce w punktach:
 - a/ przedstawienie informacji Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 28 stycznia 2014 roku na zlecenie Rady Miasta Hajnówka w sprawie skargi,
 - b/ rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie skargi mieszkańca.
9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zmieniająca uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Hajnówce,
 - b/ upoważnienia Burmistrza Miasta do podpisania zobowiązań wekslowych zabezpieczających planowaną do zaciągnięcia pożyczkę,
 - c/ upoważnienia Burmistrza Miasta do przyjęcia dotacji.
10. Wolne wnioski, zapytania.
11. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

Alla Gryc – Poproszę Panie i Panów radnych o przegłosowanie porządku obrad. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Do punktu 3 porządku obrad

Alla Gryc – Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XXXII i XXXIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta Hajnówka. Do obecnej chwili nikt nie zgłosił żadnych uwag. W związku z tym poddaję pod głosowanie projekt protokołu. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Do punktu 4 porządku obrad

Alla Gryc – Punkt 4. Interpelacje. Proszę o zgłaszanie interpelacji. Pan Wiesław Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, interpelacje mam dwie. Jedna dotyczy solarów, druga natomiast dotyczy dróg dojazdowych do posesji. Proszę bardzo. Omówię pokrótce jedną i drugą. Tak się stało, że mieszkańcy ulicy Kraszewskiego mają poważne kłopoty prawnie z dojazdem do domu. Jest to teren, który został swego czasu, mieszkania były gminy miejskiej zostały sprzedane. Sprawy gruntów nie zostały uregulowane należycie, bo jest to teren Spółdzielni. I teraz ci mieszkańcy co mają robić? Będą musieli helikopterem chyba latać? Próby załatwienia czegokolwiek czy pomocy ze strony gminy no niestety speliły na niczym. To tak nie może być, że my nie dopełniliśmy swego czasu jakiegoś obowiązku, czyli tych historii gdzieś tam typu, że powinna być droga wyznaczona i tak dalej, i tak dalej. Dzisiaj to przekładamy na naszych mieszkańców, odsyłając ich do sądu, żeby sobie drogę konieczną ustalili, bo sądownie można to zrobić. To przecież są koszty a akurat mieszkańcy wcale nie musieli w tamtym terminie wiedzieć, że tam nie ma dojazdu, że będą w sytuacji dziwnej, dramatycznej i tyle. Także tak pokrótce. I drugi temat solary. Rzecz może dotknąć więcej osób, niż myślimy. Przykład mogę tu powiedzieć, Pan Winnikow, który chciał u siebie założyć te urządzenia. Okazało się, że w jego domu tego zrobić się nie da, dlatego że jest podobno zbiornik za ciężki i się nie utrzyma na tej podłodze teoretycznie jakby było. Panie Burmistrzu, Siwa Kolonia, Stara Judzianka, Czworaki, ta kolonia tutaj, to wszystko są potencjalni klienci, którzy nie będą mogli mieć założonych solarów. Nie wprowadziliśmy ludzi na tyle powiedzmy, omawiając temat, żeby oni świadomie wiedzieli, co i jak. Dzisiaj będziemy mieli tylko kłopoty i piętrzące się problemy, bo tam trzeba wziąć jakiegoś technika. Przychodzi fachowiec i mówi: Nie da rady, koniec. Do widzenia. I sobie idzie. Później jest jakaś tam procedura odwoławcza, że przyjedzie nasz inspektor zobaczy czy tak, czy smak, ale to chyba nie tędy droga. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, trzeba się bardzo pilnie tematem zająć. Jeżeli już, to trochę wyprzedzić powiedzieć ludziom: Kochami, w takich tego typu budynkach nie da się zamontować tych urządzeń, bo zrobiliśmy piękną promocję, dostaliśmy na to pieniądze i się okazuje, że to będzie nie dla wszystkich. Ci co chcą, wcale tego nie będą mogli dostać. Także bardzo bym prosił, żeby się tym tematem zająć. Są u Pani Haliny te interpelacje. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Bogusław Łabędzki. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja miałem tą sprawę poruszyć w wolnych wnioskach i zapytaniach, ale skoro już się temat pojawił, to dołączę swój wniosek, a właściwie 4 wnioski związane z ulicą Kraszewskiego. Powiem tak, że mieszkańcy przede wszystkim bardzo narzekają na poziom obsługi ich jako klientów w Urzędzie Miasta. Skargi na działalność Burmistrza co prawda nie składają, ale chcą, żeby ich wniosek, sprawa się ciągnie parę miesięcy, od lipca, wniosek pisemny 8 października, zarejestrowany w

Urzędzie Miasta 14 października. To taki przyczynek dalej do mojego być może utyskiwania, ale na temat korespondowania w Urzędzie Miejskim, przy sprawie skargi na ZGM już ta sprawa wynikła, tygodniowego wędrowania dokumentu z jednego budynku na Zina do drugiego budynku na Parkową i z Parkowej na pocztę. Tutaj to samo, drugie pismo datowane 20 listopada, nadane 11 grudnia pocztą dotarło 12 grudnia. Pismo z 25 października nadane 7 listopada. Pismo z 27 stycznia przez gońca dostarczone 11 lutego. Hajnówka to nie jest jakiś bardzo duży obszar. Powiedzmy sobie szczerze, że żółw mógłby szybciej tą korespondencję dostarczyć. Przy okazji tego, o czym już mówił Wiesiu. Faktycznie mieszkańcy na ulicy Kraszewskiego zostali pozbawieni dróg dojazdowych. To może się dla nas dla niektórych mówię wydawać kuriozalne, ale proszę Państwa, teraz sobie wyobraźmy, że oni będą chcieli zbyć te działki. No nie zbędą ich, bo nikt od nich tego nie kupi. Zaniedbania wynikły gdzieś w Urzędzie Miasta. Dlatego wnoszę o przeprowadzenie analizy zmian geodezyjnych wprowadzanych w latach 1975-2013 w podziale działek na obszarze przylegającym do obecnie funkcjonujących pod numerami i tutaj podaję 7 numerów działek, wyjaśnienie, w jakim okresie działki wymienione w punkcie 1 zostały pozbawione drogi dojazdowej i co było tego przyczyną, wskazanie możliwości naprawienia wcześniejszych błędów administracyjnych przez wydzielenie drogi dojazdowej do wyżej wymienionych działek lub ustanowienie służebności drogi koniecznej, przedstawienie planu działania przyjętego przez Burmistrza Miasta w celu realizacji wniosku mieszkańców oraz terminu realizacji. Tutaj do tego ostatniego punktu będę się upierał. Chciałbym, żeby ten plan działania był nam jako Radzie Miasta przedstawiony i mieszkańcom, i żeby był połączony z terminami, tak żeby już tej sprawy nie odwlekać. Kończąc, powiem Państwu tak: Kiedy sprzedawaliśmy po preferencyjnej cenie, nie wolnorynkowej, ale preferencyjnej cenie przedsiębiorcy, który obiecywał nam uruchomienie zakładu pracy bardzo szybko, to jeszcze dorzuciliśmy mu jako bonus wbudowaną drogę. To było w poprzedniej kadencji. Zakład po dziś dzień nie uruchomiony, myśmy na drogę niejako z własnej woli dali te pieniądze. Teraz będziemy uzbrajali działki inwestycyjne i też budujemy drogę dojazdową. A tutaj mieszkańców tej drogi dojazdowej pozbawiamy. Dziękuję bardzo.

Do punktu 5 porządku obrad

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Kolejnym punktem sesji jest informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 6 grudnia 2013 roku do 3 lutego 2014 roku. Informacja została przekazana radnym drogą elektroniczną na skrzynki mailowe. Jest też dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej. Czy Pan Burmistrz będzie chciał uzupełnić informację? Nie ma potrzeby. Czy radni mają pytania w związku z informacją Pana Burmistrza? Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, mi chodzi o rozwinięcie informacji dotyczącej Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego. Mówi Pan w swojej informacji o tym, że była przedstawiona ocena stanu zagrożenia na terenie miasta Hajnówki. Chciałbym wiedzieć, jak wygląda ta ocena. I drugie pytanie: Jaki propozycje zgłoszono do rocznego planu pracy Miejskiego Zespołu Zarządzania Kryzysowego na rok 2014? Dziękuję.

Alla Gryc – Pan Leonard Kulwanowski. Proszę bardzo.

Leonard Kulwanowski – Ja też proszę o wyjaśnienie czy rozszerzenie tego, co tutaj zostało zapisane, że w dniu 29 stycznia, czyli nie tak dawno, było otwarte spotkanie Platformy dialogu i współpracy, którego tematem przewodnim była organizacja i zarządzanie ruchem turystycznym. Proszę Państwa, Hajnówka używa od lat sloganu, że Hajnówka jest bramą do Puszczy. Chcielibyśmy tutaj właśnie być może że to w tym kierunku poszło to spotkanie i tutaj być może były jakieś wnioski bardzo ciekawe. W każdym bądź razie zwracamy też uwagę mieszkańcom i wszystkim, że Hajnówka przyszłość swoją wiąże z ruchem turystycznym, więc dlatego też pytam, jakie były wnioski, jakie były uwagi. Być może, że coś konkretnego tutaj ustalono. I w ramach tego wyjaśnienia jeszcze proszę uprzejmie, czy w ramach dyskusji i rozmów poruszano być może sprawę Ośrodka Sportu i Rekreacji, bo uważam, że jeżeli planujemy ogromne znaczenie turystyki i

sportu na terenie naszego miasta, Ośrodek Sportu i Rekreacji powinien mieć tutaj jakieś ogromne znaczenie. Tym bardziej, że jest to zadanie własne. Dziękuję.

All Gryc – Nie widzę więcej pytań. Przepraszam, Pan Wiesław Rakowicz, proszę bardzo.

Wiesław Rakowicz – Panie Burmistrzu, w Pana informacji czytam, że odwiedziła nas delegacja z Białorusi w sprawie wspólnych przedsięwzięć, na które wzięliśmy pieniądze z Unii. Chciałbym dowiedzieć się czegoś więcej i czy nie realizacja przez którąkolwiek ze stron jest czymś dla nas groźnym, gdyby te projekty nie były skończone na czas lub nieodpowiednio?

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów radnych ma zapytania w związku z informacją o działalności Burmistrza? Proszę bardzo, Pan Piotr Mironczuk – Przedstawiciel Rady Osiedla Lipowa.

Piotr Mironczuk – Ja mam pytanie do Pana Burmistrza w sprawie, tu jest taki zapis: Nabyto do zasobów gruntów miasta Hajnówki od państwa nieruchomość oznaczoną numerem o powierzchni 1,1782 ha za kwotę 530 000 zł. I ja bym prosił Pana Burmistrza, żeby Pan wyjaśnił, gdzie to jest, co to się składa na tą działkę i jak to będzie wykorzystane. Następnie, Panie Burmistrzu, tu jest zapis, że uruchomiono lodowisko przy szkole jedynce. Jak temat w sprawie lodowiska przy jedynce poszedł, że tak powiem, pod względem logistyki? Czy były powiadomione szkoły, czy nie było szkół powiadomionych? Bo z autopsji wiem, że w pierwszym tygodniu sam przywoziłem wnuka dwa razy, lodowisko było zamknięte. Tam Pan Ludwiczak przegotowywał, jakiś prowadził konkurs. Też tych dzieci nie było za wiele. Czy to w ogóle zatrudnienie tych 3 nauczycieli, czy 3 wychowawców, no jak tam go zwać, było zasadne z wykorzystaniem tego lodowiska? Bo samo przygotowanie to jest w porządku, natomiast czy to było podane do wiadomości, do wiadomości szkół, na terenie miasta, na przykładowo tablicach osiedlowych czy na tych ogłoszeń nie doczytałem się, nie doszukałem się tego, że to jest, będzie czynne. Bo następnie, przyjeżdżając tu, przywożąc dzieci, dzieci się rozbierają na ławkach, buty zostawiają pod ławkami. Wypożyczalnia nie była czynna. No nie wiem, czy to akurat te pieniądze, co Pan zapłacił, przyczyniły się do rozpowszechnienia tej idei. I jeszcze jedna sprawa. Tu było spotkanie na temat dróg powiatowych. Coś Pan Burmistrz może więcej wyjaśni w tym temacie. Czyli wychodzi Nowosady, chyba w tamtym kierunku. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo. Panie Burmistrzu, będzie Pan chciał dzielić odpowiedzi?

Jerzy Sirak – Tak, tak. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, co roku analizujemy sytuację, stan zagrożenia w skali w całym mieście i przy okazji takiego spotkania, które odbywa się z udziałem przedstawicieli Policji, Straży Pożarnej, Weterynarii, tych jednostek, które na co dzień ewentualnie zajmowałyby się zdarzeniami kryzysowymi, analizujemy wszyscy wspólnie ten miniony rok, który był, pod kątem tego zagrożenia. No i jak na razie no z satysfakcją można stwierdzić, że tych poważnych zagrożeń tak naprawdę nie były, a te, które były, to z tymi zagrożeniami wszystkie nasze służby, które w mieście i powiecie funkcjonują, radzą sobie bez większych problemów. Natomiast jeżeli chodzi o plany na przyszłość, no to tutaj jakichś radykalnych innych działań nie przewidujemy i zakładamy, że ta sytuacja będzie stabilna i tych stanów czy zagrożeń kryzysowych nie powinno tutaj przybywać, chociaż oczywiście nie jesteśmy wróżbitami, wszystkiego nie przewidzimy, ale jestem przekonany, że nasze służby są dobrze przygotowane do ewentualnej reakcji, gdyby no nie daj Boże, coś przykrego się stało i przy okazji takich spotkań również o tym przygotowaniu i wyposażeniu rozmawiamy, to analizujemy. Pan Kulwanowski podnosi temat pracy nad możliwościami rozwoju turystyki. Jest to temat, który był omawiany w ramach realizowanej przez Powiat Hajnowski Platformy współpracy i zagadnienie to nie dotyczy tylko i wyłącznie samego miasta, ale możliwości rozwoju regionu pod kątem turystyki w przyszłości. No i myślę, że na zakończenie tego opracowania taki materiał odpowiedni powstanie i w tym materiale również

miasto Hajnówka jako część powiatu hajnowskiego też będzie miało w tej niejako strategii swoje miejsce. Natomiast jeżeli chodzi o OSiR, oczywiście, jeżeli mówimy o rozwoju turystyki w przyszłości, nie można nie myśleć i nie pamiętać również o tej stronie sportowej, tym bardziej że jako miasto i region jesteśmy miejscem, w którym odbywa się już od wielu lat szereg dużych ogólnokrajowych imprez o charakterze sportowo-rekreacyjnym i na pewno rola OSiR-u na przyszłość tutaj jest znacząca i musi być uwzględniona. Ja rozumiem, że Pan radny ma tutaj na myśli przede wszystkim inwestycje związane z tą jednostką, czy to siedzibę samego OSiR-u, czy też modernizację, przebudowę stadionu miejskiego. Nad tym oczywiście też trzeba się zastanowić. Ja wcześniej już mówiłem, że w stosownym czasie zaproponuję zmiany do budżetu i ewentualnie opracowanie dokumentacji, ale trzeba też brać pod uwagę też taki scenariusz i taką możliwość, że być może po pewnym przeprojektowaniu tej dokumentacji, która jest, można spróbować aplikować ośrodki z programów transgranicznych Polska – Białoruś – Ukraina z następnego rozdania. I jeżeli byłaby szansa na pozyskanie tych środków, są to znaczące środki, bo 85 %, wtedy no można mówić o realizacji tej inwestycji, bo tylko przy takim założeniu, że dostalibyśmy dotacje w takiej wysokości 85 %, ma to sens i z takim założeniem, że w przyszłości ewentualnie ta część hotelowa byłaby przekazana do agencji czy jakiejś innej formy prywatnego prowadzenia, bo tak się składa, że jeżeli chodzi o zaplecze, bazę noclegową w skali kraju, to tak naprawdę sprawdzają się tylko te formy, które funkcjonują w ramach podmiotów prowadzących przez podmioty gospodarcze. Ja się mogę mylić, ale nie spotkałem się nigdzie z analizami ekonomicznymi, z których by wynikało, że obiekty tego typu prowadzone przez samorządy są rentowne. Pan Mironczuk – zakup działki, lodowisko i droga. Działka, którą zakupiliśmy, została zakupiona w ramach realizacji projektu przygotowywania terenów inwestycyjnych. Chodzi o te tereny inwestycyjne przy ulicy, niedaleko ulicy Rakowieckiego w bezpośrednim sąsiedztwie Puszczy Białowieskiej i niedaleko od bezpośredniej granicy z nieruchomością szpitala. My tam mamy swoje miejskie działki około 3 hektarów a tak jak już wcześniej mówiłem, program zakłada, że po jego zakończeniu przygotowujemy teren inwestycyjny o uzbrojonej powierzchni około 7 hektarów. 1 hektar już zgodnie z harmonogramem zakupiliśmy. To jest ten, o który Pan pyta. A dodatkowe jeszcze działki chcemy kupić w czasie realizacji tego projektu. Droga. Chodzi tutaj, a lodowisko. Lodowisko jeżeli chodzi o samo jego funkcjonowanie, dla mnie najlepszą oceną tego jest to, gdy widzę, ile dzieci jeździ na tym lodowisku, czy jeździło w czasie, kiedy były ferie i tak dalej. Może Pan, Panie Mironczuk, nie miał szczęścia i trafił Pan wtedy, kiedy tych dzieci nie było. Ja natomiast, kiedy chodziłem, bo też miałem szczęście, że miałem wnuka na parę dni u siebie i z nim chodziłem na lodowisko, zawsze na lodowisku było bardzo dużo ludzi. Wypożyczalnia była zgodnie z harmonogramem otwarta od godziny 10.00 do godziny 18.00 i z tego, co wiem, zainteresowanie było wypożyczalnią łyżew bardzo duże, a bywały też takie momenty, że łyżew o małych rozmiarach po prostu brakowało i czasami dzieci musiały czekać. To jest największe potwierdzenie, że tutaj zainteresowanie ze strony dzieci i młodzieży było bardzo duże, chociaż no bardzo możliwe, że informacja nie do wszystkich dotarła. Ale ja myślę, że te dzieci, które i rodzice, którzy byli zainteresowani tym, żeby korzystać z tego lodowiska, to mieli taką możliwość. Natomiast jeżeli chodzi o zorganizowane zajęcia i zawody, o których Pan tutaj wspominał, bo myślę, że o te chodzi, organizowane tutaj przez Pana Ludwiczaka. Same zawody cieszyły się bardzo dużym zainteresowaniem. Dużo, no Panie Mironczuk, ja przecież byłem i wręczałem medale na zakończenie tych zawodów, to wiem, ile dzieci w tych zawodach uczestniczyło i mam nadzieję, że w kolejnych latach będzie tej młodzieży uczestniczącej w zawodach coraz więcej. Droga. To spotkanie, o którym piszę w informacji, to było spotkanie organizowane wspólnie z Panem Starostą, wspólnie z Wójtem gminy Narewka wspólnie z udziałem przedsiębiorców. Dotyczyło ono nie drogi powiatowej, ale drogi wojewódzkiej, Nowosady – Narewka – Siemianówka. Jest to bardzo ważna sprawa jeżeli chodzi o inwestycje na przyszłość, bo wszyscy wiemy, o tym też już była wcześniej mowa, że niedawno zostało uruchomione nowe przejście graniczne w Siemianówce, nowe przejście, które otwiera nowe możliwości, jeżeli chodzi o współpracę gospodarczą ze wchodem. Uruchomienie stacji fitosanitarnej na przejściu granicznym w Siemianówce tak naprawdę daje szansę zwiększonych obrotów towarowych i to się będzie wiązało oczywiście, z tym że obciążenie

na drodze wojewódzkiej Nowosady – Narewka – Siemianówka będzie coraz większe. Jest więc rzeczą naturalną, że z naszej strony jest duże zainteresowanie i działanie na rzecz przyspieszenia modernizacji tej drogi. Chociaż droga nie jest bezpośrednią drogą na terenie naszego miasta, ale przecież wszyscy wiemy, że wielu mieszkańców Hajnówki dojeżdża do pracy do Siemianówki, tam mają swoje miejsca pracy a ja jestem przekonany, że zmodernizowane przejście graniczne przyczyni się do tego, że w przyszłości tych miejsc pracy będzie więcej i oby jak najwięcej mieszkańców Hajnówki znalazło tam pracę. I taki był cel tego mieszkania, tego spotkania. W spotkaniu uczestniczyli przedstawiciele Zarządu Województwa – Pan Marszałek Baszko i Pan Marszałek Korycki. Chyba to wszystko. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Radny Pan Tomasz Olejnicki, tak? Zdzisław Wiatrowski. Blisko było, przepraszam.

Zdzisław Wiatrowski – Ja tylko taką jedną kwestię, chciałbym Pana prosić o wyjaśnienie. W sprawozdaniu pisze Pan: Wyrażono zgodę na dofinansowanie organizacji Festiwalu Hajnowskie Spotkania z Kolędą Prawosławną. No festiwal nie jest organizacją. Jeżeli organizację mamy dofinansowywać, to dobrze byłoby wiedzieć, jaką. A jeżeli to Spotkanie z Kolędą Prawosławną, no to już nie używać sformułowania organizacji. To jest jedno. A i niejako z tym związane, że nie mam nic przeciwko temu, żeby dofinansować takie spotkania, a na Spotkanie z Kolędą Katolicką też będzie dofinansowanie? Dziękuję.

Alla Gryc – Pan Burmistrz będzie chciał odpowiedzieć. Bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Także Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jeżeli mówimy o organizacji przeglądu, to organizacji w sensie takim przedsięwzięciu technicznym Jeżeli chodzi o ten Przegląd Kolęd Prawosławnych, był to Przegląd organizowany o szerszym zakresie z udziałem różnych zespołów kolędniczych i to nie jest nic nowego. Organizujemy to systematycznie od wielu lat. I przy takiej okazji, czy to będzie przegląd takiej kolędy, czy innej, czy poezji śpiewanej, czy poezji mówionej, jeżeli organizatorzy, a zwykle robią to wspólnie z Hajnowskim Domem Kultury, zwracają się o ufundowanie jakichś nagród, to zwykle to fundujemy, tak? Gdyby ze strony organizatorów Przeglądu Kolęd Katolickich był jakiś wniosek, była jakaś propozycja w tej sprawie, to oczywiście byśmy to rozważyli i na pewno też ufundowanie nagród czy coś takiego byłoby tutaj wzięte pod uwagę. Ale skoro tego nie było, to znaczy, że wniosku żadnego nie było. Ja przepraszam jeszcze, bo tych wniosków było tu, nie odpowiedziałem na interpelację, pytania Pana Rakowicza. Oczywiście, jeżeli chodzi o instalacje solarne, to jest...

Wiesław Rakowicz – Chciałbym poprosić, Panie Burmistrzu, na piśmie odpowiedź na tą interpelację.

Jerzy Sirak – Na którą?

Wiesław Rakowicz – Na jedną i na drugą, bo dwie są złożone.

Jerzy Sirak – Dobrze.

Wiesław Rakowicz – Ale ja nie takie pytanie zadałem. Chodziło o to spotkanie, na którym delegacja białoruska oglądała chyba nasze postępy. Jak to z drugiej strony wygląda w tej chwili? Czy czymś nam grozi, gdybyśmy zawalili albo...

Jerzy Sirak – Ale ja czy mogę odpowiedzieć czy koniecznie ma być tylko, bo jak ma być odpowiedź na piśmie, to nie będę odpowiadał no.

Wiesław Rakowicz – To nie jest, to było zapytanie.

Jerzy Sirak – To Panie radny, to na co ja mam odpowiedzieć?

Wiesław Rakowicz – Pan chciał mówić o interpelacjach. Interpelacje zostawmy. Białoruś.

Jerzy Sirak – Wszyscy wiemy, że realizujemy w tej chwili dwa dosyć duże projekty transgraniczne. Ten dotyczący modernizacji oczyszczalni i ten drugi dotyczący amfiteatru u nas i parku w Wysokim po stronie białoruskiej. Zgodnie z naszymi umowami, projekty mają być zakończone do końca tego roku. I tak jak na dzień dzisiejszy to wygląda, powinno wszystko przebiegać zgodnie z prawem, powinniśmy zdążyć. Jeżeli natomiast z różnych powodów nastąpiłoby przesunięcie terminu realizacji, istnieje możliwość wydłużenia terminu realizacji jeszcze o pół roku na 2015. Jeżeli patrzymy na to od strony technicznej, wiemy, po naszej stronie jest już po przetargach, jest realizacja. Strona białoruska też właśnie rozstrzygnęła przetarg. Cześć prac robi jakby poza projektem i one są w tej chwili prowadzone, natomiast te, które będą finansowane z projektu, zostały już rozpoczęte, przetarg został już rozstrzygnięty po stronie białoruskiej i mam nadzieję, że wszystko też przejdzie dobrze. My natomiast mamy pewne oszczędności, ja już o tym mówiłem, uzyskaliśmy akceptację, została podpisana umowa z władzą wdrażającą, aneksowana. Przygotowujemy się w tej chwili do ogłoszenia przetargu. W ramach tego projektu będzie zrobiona burzówka w tych wszystkich ulicach przy ulicy Chemicznej i separator przy rzece Leśnej.

Wiesław Rakowicz – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Aha, jeszcze sprawa ulicy Kraszewskiego. No to dobrze. Odpowiem pisemnie.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Burmistrzowi. Poddaję pod głosowanie informację o działalności Burmistrza. Pan Piotr Mironczuk. Jak gdyby zamknęliśmy już temat. Chcielibyśmy, żeby to było... Bardzo proszę.

Piotr Mironczuk – Pan Burmistrz, odnieść się do ceny, bo nie wiem, czy to jest dobrze odczytane, czy to jest lapsus. 530 190 złotych za hektar to jest taka cena? Czy to jest omyłkowo wpisane? Bo powierzchnia 1 ha 1782 metry za kwotę 530 190 złotych.

Jerzy Sirak – Tak, tak, nie ma tutaj żadnej omyłki. Tak jak ja mówiłem, realizujemy to w ramach projektu dofinansowywanego z RPO. Na etapie składania wniosku do Zarządu Województwa Podlaskiego o finansowanie musieliśmy przedstawić jakby wstępne deklaracje właścicieli nieruchomości co do woli sprzedania tych działek. To było oczywiście połączone z wyceną rzeczoznawców. Rzeczoznawcy wycenili tak właśnie te nieruchomości. Takie ceny zostały przyjęte w projekcie budżetu i we wniosku, który został złożony do Sejmiku Województwa Podlaskiego.

Piotr Mironczuk – Czyli ta cena się odnosi do tej działki konkretnej? Czy do całości?

Jerzy Sirak – Nie no, ta cena się odnosi do tej działki. Przecież jeżeli ma Pan przed sobą informację, tam mówimy o akcie

Piotr Mironczuk – Chciałem się spytać, żeby nie było, żeby nie było...

Jerzy Sirak – Nie, nie, chodzi o ten konkretny akt notarialny dotyczący tej działki, tam chyba 1,17 jak dobrze pamiętam.

Piotr Mironczuk – No tak, tylko ta cena troszeczkę jakby tak na warunki hajnowskie to kosmiczna jest no, bo to, nie wiem, 530 000 za hektar to można kupić cały blok pewnie. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – No to Panie Mironczuk, to niech Pan kupi teraz w tamtym miejscu działkę za, nie wiem, za 150 a my kupimy, odkupimy od Pana za 300, to też będzie dla miasta dobry interes.

Piotr Mironczuk – Nie no ja nie wchodzę w kupno-sprzedaż, tylko po prostu się dopytuję no.

Alla Gryc – Dziękujemy.

Jerzy Sirak – Panie Mironczuk, ja przecież Panu mówię, że to jest wycena zrobiona przez rzeczoznawcę. Dzisiaj są takie ceny w mieście. W centrum miasta ostatnio mieliśmy wycenę nawet na kilka metrów drogi jest ponad 100 złotych. I ja nie oceniam tego, czy to jest rynkowo, czy nie, tak? Jeżeli jest w centrum miasta, jest wyceniona na 100 złotych, to musimy zapłacić 100 złotych, bo pas drogi został wydzielony, chociaż zdaję sobie z tego sprawę, że tak naprawdę ten kawałek drogi jaką, on przedstawia wartość dla nas dużą jako miasta, bo chcemy uporządkować pewną rzecz. Natomiast rzeczoznawcy wyceniają na podstawie aktów notarialnych i transakcji, które są w mieście realizowane. To przecież nie ja wymyśliłem taką cenę. Ona jest realnie przez rzeczoznawców tak ustalana a właściciel chce, to sprzeda, nie chce, to nie sprzeda. W naszym interesie jest natomiast, żeby w tamtym miejscu mieć zwarty teren inwestycyjny. Bo jak mamy jako miasto szukać inwestora, jeżeli nie będziemy mieli kompletnego, dobrze przygotowanego terenu inwestycyjnego? Trudno szukać inwestora, bo jak? A ja uważam, że naszym obowiązkiem jest przygotowywanie terenów inwestycyjnych. Jeśli nawet poszukiwanie inwestora będzie trwało, trudno powiedzieć, ile. Dobrego inwestora się szybko nie znajdzie, ale ja mam nadzieję, że znajdzie.

Piotr Mironczuk – Ja wszystko rozumiem, Panie Burmistrzu, tylko jednak ta cena to troszeczkę zastanawia, no zastanawiająca jest.

Jerzy Sirak – Ja się zgodzę z Panem, że jest to wysoka cena. Tak, ale my jesteśmy tym, który kupuje tą konkretną działkę i albo zechcemy ją kupić, albo jej nie zechcemy kupić no. Jeżeli mamy, proszę zrozumieć, jeżeli mamy w realizacji program, na który są przeznaczone pieniądze nasze i pieniądze unijne, mamy harmonogram realizacji tego programu, tak, no to w tym czasie mamy ten teren przygotować, uzbroić, zrobić drogę dojazdową i te dodatkowe działki wykupić, żeby na zakończenie projektu, kiedy będziemy robili sprawozdanie z realizacji projektu, pokazać Panu Marszałkowi, że proszę bardzo, wydaliśmy te pieniądze i przygotowaliśmy to, mamy dzisiaj teren inwestycyjny uzbrojony, zintegrowany o łącznej powierzchni 7 hektarów. To nie jest tak, że możemy w dowolnym miejscu tą działkę kupić. Tylko w tamtym miejscu. I to jest bonus dla właściciela tej działki. Miał szczęście, że tam miał tą działkę no. My możemy ubolewać. Ja mogę Panu współczuć, że to nie Pana działka była, bo jakby tam Pana działka była, to Pan by te pieniądze dostał.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo. Wysoka Rado, proszę o przegłosowanie informacji Burmistrza. Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 6 grudnia 2013 do 3 lutego 2014 roku proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych. Informacja o działalności Burmistrza jest okazją do udzielenia głosu. Jest z nami Pan Starosta, jest Pan Henryk Łukaszewicz. Czy Panowie chcą zabrać głos? Może później. Dziękuję bardzo.

Do punktu 6 porządku obrad

Alla Gryc – Punkt 6 Rady Miasta. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Sprawozdanie zostało przekazane radnym na skrzynki pocztowe drogą elektroniczną. Było dostępne i jest dostępne na Biuletynie Informacji Publicznych. Na komisjach nie było pytań. Czy są

pytania do sprawozdania? Ja poproszę Panów Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii. Pan Grzegorz Tomaszuk – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała projekt sprawozdania. Rzeczywiście nie było żadnych pytań w tej sprawie. 5 radnych głosowało za sprawozdaniem przy 1 głosie wstrzymującym się, nikt nie głosował przeciw.

Alla Gryc – Pan Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również, no niejednogłośnie, ale wnioskuje o przyjęcie sprawozdania. Natomiast w głosowaniu wzięło udział 7 radnych, 6 było za, 1 wstrzymał się od głosu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu pozytywnie zaopiniowała przedstawione sprawozdanie. W Komisji wzięło udział 7 radnych, 7 radnych było za. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Wysoka Rado, wnoszę o przegłosowanie sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Kto z Państwa jest za przyjęciem, poproszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 osoby. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka zostało przyjęte 19 głosami. 2 osoby się wstrzymały. Dziękuję bardzo.

Do punktu 7 porządku obrad

Alla Gryc – Przychodzimy do punktu 7 obrad sesji Rady Miasta. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka za rok 2013. Sprawozdanie również zostało przekazane w ustawowym terminie drogą elektroniczną. Jest dostępne na Biuletynie Informacji Publicznej. W posiedzeniach Komisji uczestniczyła Pani Jolanta Stefaniuk – Inspektor Oświaty Urzędu Miasta Hajnówka. Komisje Rady Miasta zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. Niemniej jednak ja poproszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii. Pan Grzegorz Tomaszuk. Z tamtej strony? Jak Panowie życzyacie. Pan Janusz Puch w związku, logistycznie lepiej.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu, po zapoznaniu się ze sprawozdaniem, zaopiniowała sprawozdanie pozytywnie. 7 radnych było obecnych, 7 głosowało za. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie. Za głosowało 7 radnych.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje o przyjęcie sprawozdania. Wszyscy radni głosowali za.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Przewodniczącym Komisji za przedstawienie opinii. Czy ze strony Pań i Panów radnych są jeszcze pytania w związku ze sprawozdaniem? Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, pozwoli Pan, że skieruję zapytanie do Pani Inspektor, dobrze? Ono co prawda bezpośrednio sprawozdania finansowego nie dotyczy, dlatego że no tutaj specjalnie pytań nie można skonstruować. Natomiast mam pytanie do Pani Inspektor. Gdzie się ukryła, jest tutaj. To jest pytanie wynikające z zainteresowania środowiska pedagogicznego. Chodzi o taką jasną informację, czy nie ma planowanych zwolnień ani z kadry pedagogicznej w hajnowskich placówkach oświatowych, ani w kadrze pomocniczej tychże placówek oświatowych? Tutaj proszę o taką jasną odpowiedź.

Jolanta Stefaniuk – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w tej chwili w zasadzie wiążącej odpowiedzi na to pytanie mogłabym udzielić po 15 kwietnia, a więc po zakończeniu rekrutacji do przedszkoli. Natomiast z analizy danych demograficznych wynika, że takiego niebezpieczeństwa nie ma. Mówię o zwolnieniach nauczycieli czy też pracowników obsługowych. Ale do pytania możemy wrócić właśnie po zakończeniu rekrutacji do przedszkoli. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Inspektor – Pani Jolancie Stefaniuk. Przystąpmy do przegłosowania sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli. Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania, proszę o odniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka za rok 2013 zostało przyjęte jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Do punktu 8 porządku obrad

a/ Alla Gryc – Przechodzimy do kolejnego punktu sesji. Jest to punkt 8. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce. Punkt a/ przedstawienie informacji Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 28 stycznia 2014 roku na zlecenie Rady Miasta Hajnówka w sprawie skargi. Informacja została przekazana Państwu drogą elektroniczną. Jest dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej. Ja poproszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Ireneusza Kiendysia o przedstawienie informacji Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej.

Ireneusz Roman Kiendyś – Informacja z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 28 stycznia 2014 roku w sprawie skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka w składzie: Ireneusz Kiendyś, Leonard Kulwanowski, Jerzy Charytoniuk, Ewa Rygorowicz, Krystyna Koško, Jan Giermanowicz. W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali Pan Maciej Borkowski i Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce – Anatol Łapiński. Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli Bogusław Szczepan Łabędzki – radny Rady Miasta Hajnówka i Włodzimierz Sacharczuk – Inspektor Nadzoru. Komisja Rewizyjna, po przeprowadzeniu analizy dokumentów dotyczących przebiegu i zakończenia prac remontowych w wyżej wymienionym budynku oraz po wysłuchaniu stron sporu stwierdziła, że u podstaw złożenia skargi leżał fakt wykonania robót dodatkowych i wzrostu ceny zaplanowanego remontu. Celowość rozszerzenia zakresu robót wyjaśnił Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w pisemnym wyjaśnieniu. Należy stwierdzić, że w czasie realizowania zadania zabrakło właściwej współpracy między przedstawicielem Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej a zarządcą, czyli Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej. Z przedstawionych dokumentów nie można dopatrzeć się w postępowaniu Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej działania na szkodę Wspólnoty i lokatorów. Ponadto komisja nie może stwierdzić, że remont został wykonany w sposób niedbały i niezgodny ze sztuką budowlaną. W związku z powyższym Komisja Rewizyjna w sprawie zarzutów postawionych w skardze, uznała skargę za nieuzasadnioną. Za – 4 osoby, przeciw – 0, wstrzymało – 2 osoby. W głosowaniu udział wzięło 6 radnych członków Komisji. Zwracając uwagę na podniesione zarzuty przez Pana Maciej

Borkowskiego dotyczące występowania nieprawidłowości w przepływie informacji pomiędzy zakładem Gospodarki Mieszkaniowej a Zarządem Wspólnoty Mieszkaniowej, Komisja sformułowała wnioski, których realizacja w przyszłości pozwoli doskonalić wzajemną współpracę. 1. Zobowiązać Zakład Gospodarki Mieszkaniowej do opracowania Regulaminu dostępu do dokumentów związanych ze sprawowaniem zarządu nieruchomością wspólną. 2. Przestrzegać przepisów ustawy o pracownikach samorządowych określonych w art. 24, który mówi o podstawowych obowiązkach pracownika samorządowego, w szczególności takich, jak udzielania informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępniania dokumentów znajdujących się w posiadaniu jednostki, w której pracownik jest zatrudniony, jeżeli prawo tego nie zabrania. 3. Skutecznie i sprawnie egzekwować usuwanie usterek w okresie gwarancyjnym. 4. Stworzyć procedurę wyczerpującego informowania Wspólnot Mieszkaniowych dotyczącą podejmowanych decyzji w sprawie zarządu nieruchomością a w szczególności dotyczy zmiany wartości robót. 5. Rozważyć możliwość prowadzenia praktyk i dokumentowania zakończenia robót ulegających zakryciu oraz robót zanikających w postaci protokołu lub roboczego dziennika budowy. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo. Ja poproszę Przewodniczącą Komisji o przedstawienie wyników. Pan Grzegorz Tomaszuk, tak? Mikrofon poproszę.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej uznała, że skarga jest niezasadna. Jak wygląda głosowanie? 4 radnych było za, przeciw nikt nie głosował i 2 radnych wstrzymało się od głosu. Z tym, że Komisja takim samym stosunkiem głosu poparła wnioski przedstawione przez Komisję Rewizyjną.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również stoi na stanowisku, że skarga jest niezasadna. W głosowaniu na 7 radnych za było 3, przeciw – 1, wstrzymało się od głosu 3 radnych. Natomiast jeżeli chodzi o poparcie wniosków sformułowanych przez Komisję, wszyscy radni, to jest dokładnie 7, głosowało za.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Janusz Puch – Komisja Rewizyjna, również po rozpatrzeniu przedstawionych materiałów, zapoznaniu się z protokołem, uznała, że skarga jest niezasadna i przy 4 głosach za i 2 wstrzymujących się. Tak samo dotyczyło to protokołu Komisji Rewizyjnej. 4 głosowało za i 2 się wstrzymało. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo, dziękuję. Ja pozwolę sobie zapytać Pana Dyrektora Łapińskiego, czy będzie Pan chciał zabrać głos? W tej kwestii nie, tak? A Pan Borkowski Maciej?

Maciej Borkowski – Do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Dlaczego w tym protokole z kontroli nie ma pytań i odpowiedzi, które ja zadawałem? Chodzi mi konkretnie o paragraf 10 punkt 3 umowy. Pytałem o to wyraźnie wykaz usterek z dnia 5.12, o tym mówię. Usterki były wpisane, ale terminu usunięcia nie i to jest wszystko na papierze. Mam przy sobie wszystkie te dokumenty. Zadawałem również pytanie, w którym tym protokole Pan nic nie pisał, dlaczego nie informowano nas w trakcie remontu o tym, że cena wzrasta. Nikt się do tego nie ustosunkował w tym protokole. Pytałem również o odbiór usterek, dlaczego odbywał się bez Pana Inspektora, tylko w obecności Pani Basi – Kierownik Działu Remontowego i jakie ma ona w tym kompetencje, i też na to odpowiedź nie padła. Tutaj jest takie pytanie, mam też do Pana Kulwanowskiego, który dnia 30 grudnia i tu Pana zacytuje: „Ja na przykład jako członek tej Komisji znam się na szkolnictwie i oświacie. Moje uwagi dotyczące budownictwa będą mizerne i zerowe. Więc ja uważam, że to jest

naturalne, żeby się posługiwać fachowcami ludźmi, którzy się na tym znają. Jeżeli radni i miasto chcą mieć pożytek z tej Komisji, to ta Komisja, jest to Komisja Rewizyjna, a nie Komisja, która dyskutuje u cioci na imieninach.” Żadnego eksperta tam nie było, Panie Kulwanowski. Czy Pan się doksztacił w tej kwestii przez ten okres czy jak to jest? I takie pytanie mam do Przewodniczącego. Pan Komisji Rewizyjnej, skoro skrupulatnie Pan to wszystko rozpatrzył i żadnych się tam Pan nie doszukał, to nich mi Pan odpowie, takie proste pytanie, banalne. Wyłaz typu kominiarczyk 80 razy 80. Gdzie się znajduje na naszym dachu? W kosztorysie jest, a na dachu ja go nie znalazłem. Może Pan mi odpowie teraz tutaj. Ale tego nie ma. Dlaczego nie odniósł się Pan do tego, że, odniósł się Pan, ale ja tu przeczytam ten protokół: „Pomówieniem, ewentualnie niewiedzą jest twierdzenie skarżącego, iż część usterek poprawiali pracownicy ZGM-u. Istotnie, jak przyznaje sam skarżący, nie był on w stanie zaobserwować, jaką robotę wykonali” Przeczytam teraz, co ja napisałem w dokumencie: „W tym czasie część usterek wytkniętych przy pierwszym odbiorze, ku memu wielkiemu zdziwieniu, poprawiali pracownicy ZGM-u, co zajęło im minimum jeden dzień. Czy dłużej, nie wiem, bo nie byłem w stanie zaobserwować. Nie były to prace drobne, chodziło o podkopywanie rur spustowych”. Czyli czarno na białym ja tu napisałem a Pan pisze mi, że ja nie byłem w stanie zaobserwować.

Alla Gryc – Ja pozwolę sobie powiedzieć tak... Ja nie chcę Panu przerywać...

Maciej Borkowski – Panie Przewodniczący, jest tu wykaz usterek z dnia 20.11., w którym mam zaznaczone: poprawić mocowanie rur spustowych. To jest konkretny wykaz usterek do wykonawcy. A nie do pracowników ZGM-u. I dlaczego tak się dzieje? I Panowie wszyscy mówicie, że ta skarga jest niezasadna. I jeszcze jedna taka rzecz ostatnia. Tutaj mam tego dużo, ale zakończę na tym. W trakcie trwania tego remontu zaciągnęliśmy kredyt remontowy. W 2013 nie było funduszy na kredyt termomodernizacyjny. Zaciągnęliśmy kredyt remontowy. Znaczący wszystkie były papiery złożone w banku. W trakcie trwania tego szumu, który stworzyła moja skarga, Pan Dyrektor ogłosił zebranie, aby kredyt remontowy zamienić na termomodernizacyjny. To było w styczniu. I tu jest protokół z tego spotkania. To był 13 styczeń. Co nam by to dało, w naszej małej Wspólnocie jest 6 mieszkań, gdybyśmy zmienili kredyt remontowy na termomodernizacyjny? Dałoby nam to koszt 21 600 złotych. To byłby zwrot premii tej termomodernizacyjnej. I tak, jak tutaj jest napisane: „Ofertę przedyskutowano, członkowie Zarządu zaakceptowali propozycję pod warunkiem, podkreślam, pod warunkiem odebrania robót w terminie.” To pisał Pan Dyrektor. I co się okazuje na dzień dzisiejszy, Panie Przewodniczący? Tego kredytu nie ma i nie będziemy mieli. Ja podpisałem ten odbiór robót tylko ze względu na to, na tą kwotę 21 600, która by nam została przyznana. Tylko dlatego, bo tam jest kupa usterek do zrobienia jeszcze na dzisiaj i bym tego nigdy nie podpisał, tylko taka zagrywka chyba polityczna nie wiem. Może Pan Dyrektor coś na ten temat powie. Dziękuję.

Alla Gryc – Ja myślę, że bardzo pochopnie wydajemy czasem opinie, decyzje, „opieszalność urzędników”, „bezradność”, „zagrywka polityczna”. Odejdźmy od tego. Po prostu rozwiązujemy problemy tak, żeby je rozwiązać do końca. Nie rozumiem sytuacji. Informacja z kontroli problemowej, dane skarżący w obecności Maciej Borkowski, Dyrektor Zakładu Mieszkaniowej. Wydawało mi się, że skoro była Komisja Rewizyjna i Panowie byli obaj obecni na tej Komisji Rewizyjnej. Pan Maciej Borkowski wnosił temat, udzielał odpowiedzi Dyrektor Łapiński. Dzisiaj chcemy zamknąć temat, zaczynamy od nowa z innej strony. Nie bardzo rozumiem.

Maciej Borkowski – Tak, bo temat jest zamiatany pod dywan, dlatego zaczynamy od początku.

Alla Gryc – Jedną chwilę. Ja poproszę o głos.

Maciej Borkowski – Pisząc, jeszcze chwileczkę, pisząc tutaj...

Alla Gryc – Zawsze są dwie racje. Pozwólmymy wypowiedzieć się Przewodniczącemu.

Maciej Borkowski – Dobrze, pozwolę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Macieju, była przeprowadzona ta Komisja, był Pan też na tej Komisji, udzielał swoich spostrzeżeń, wyjaśnień. Tak samo na te wszystkie Pana pytania też padły odpowiedzi Pana Dyrektora jak to się odpowiadało. Cemu to się nie znalazło w protokóle? Bo to nie był stenogram z tej Komisji robiony, tylko po prostu później przedyskutowane te wszystkie rzeczy były. Tak samo odnośnie wykonania robót. Był też inspektor nadzoru inwestorskiego. Też wyjaśnił, że to wszystko zostało zrobione zgodnie ze sztuką. W każdej budowie zdarzają się jakieś pewne niedociągnięcia. Jest tu też udzielona gwarancja na ten budynek. Możliwe, że będą wychodzić jeszcze jakie usterki w ciągu tych 5 lat. Trzeba to zgłaszać. Będą usuwane na bieżąco w ramach gwarancji.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Leonard Kulwanowski chce zabrać głos.

Leonard Kulwanowski – Przywołał Pan moje nazwisko z poprzedniej sesji, kiedy wyraźnie mówiłem, że o ile będzie potrzeba, bo było pytanie, kto zapłaci za te ewentualne koszty tego dochodzenia, prawda, była to sugestia, że może Pan Dyrektor, może jeszcze inni, może po prostu miasto. Powiedziałem wtedy wyraźnie, że ja nie czuję się specjalistą w sprawach budowlanych i to powtarzam w tej chwili. Jestem z wykształcenia pedagogiem i tam moje miejsce jest, i tam mogę poruszać więcej problemów. Natomiast wtedy też stwierdziłem, że o ile zajdzie taka potrzeba, to powołamy takiego specjalistę, bo chodzi o to, fachowca, bo chodzi o to, żeby ten problem był wyjaśniony naprawdę jak najdokładniej, o ile te zarzuty będą się potwierdzały. W każdym bądź razie tak stwierdziłem. Doszliśmy do wniosku wspólnie, że nie zachodziła potrzeba, aby powoływać fachowca, bo wiele tutaj zarzutów jest formułowanych słowo przeciw słowie, ktoś tam coś powiedział, jakoś się zachował. Ja to zresztą też próbowałem uzasadniać mój punkt widzenia. Ale jedno jest pewne, że doszliśmy do wniosku, że nie ma sensu powoływać żadnego fachowca i narażać kogoś na koszty, bo sprawy po wyjaśnieniu przez Dyrektora, przez skarżącego, przez inspektora nadzoru właściwie były jasne. Aby udowodnić też, że nie traktowaliśmy lekko sprawy byle jak, dlatego że przyjęliśmy Pańskie też i sugestie, bo one stały się wnioskami. To są nasze wnioski komisji i jednocześnie uwzględniliśmy Pańskie sugestie, przyznając Panu w pewnych miejscach, może nie rację 100 %, ale zasugerowaliśmy wyraźnie, że pewne uchybienia powstały. I tym się tłumaczę jako członek Komisji Rewizyjnej, może nie tłumaczę, a po prostu wyjaśniam. Bo Pan mi stwierdził, że ja jak gdybym miał powoływać Komisję. Była to zwyczajna akceptacja wtedy, kiedy zajdzie taka potrzeba. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Ja powiem. Przewodniczący Komisji, Pan Ireneusz Kiendyś przedstawił Państwu informację Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej. W tej informacji są ustalenia kontroli, stan faktyczny, wnioski, bardzo szczegółowo, chronologicznie jak przebiegała cała sytuacja zostało przedstawione. Ja w tym momencie wnoszę do radnych prośbę o przegłosowanie tej informacji.

Zdzisław Stankowski – Jeszcze chcę zabrać głos.

Alla Gryc – Kto z Państwa jest za przyjęciem...

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, ja chcę zabrać głos.

Alla Gryc – Chwileczkę, w tym momencie głos Pana nie dotyczy. Przepraszam, bardzo mi przykro. W tym momencie głos Pana nie dotyczy. Głos mogą tu zabierać tylko radni.

Zdzisław Stankowski – Wszystkich mieszkańców Hajnówki to dotyczy, bo prosili mnie.

Alla Gryc – W tym momencie Pana nie dotyczy. Bardzo przepraszam. Proszę sięgnąć do statutu Rady Miasta. Proszę odłożyć mikrofon. W wolnych wnioskach będzie Pan mógł zabrać głos. Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo. Zachowajmy jakąś kolejność. Jedną chwilę, Panie Macieju.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Macieju, ja powiem Państwu tak, że przed chwileczką padło stwierdzenie, które przy tej skardze przewija się bardzo często, słowo przeciwko słowu. Ja więc chce zapytać, gdzie jest faktycznie protokół z posiedzenia Komisji, o którym regulamin Komisji Rewizyjnej mówi w paragrafie 10, że z każdego posiedzenia Komisji powinien być sporządzony protokół. Tutaj chodzi o zapis tego, co się na Komisji dzieje, nie o protokół pokontrolny, który mamy, tylko protokół z posiedzenia Komisji powinien być sporządzony, czyli rozumiem, że dopuszcza regulamin Komisji Rewizyjnej pewną dowolność. Ale jak się wydaje sprawa skargi to jest akurat ten moment, kiedy taki protokół powinien być sporządzony obligatoryjnie. Kiedy mamy posiedzenie Komisji Rewizyjnej kontrolne w jakiejś jednostce samorządowej, zakładzie budżetowym, planowy wynikający z planu pracy Komisji Rewizyjnej, to rozumiem że tak. No wtedy zapis szczegółowy rozmów prowadzonych w czasie tego posiedzenia no nie ma sensu. Natomiast w takim przypadku, kiedy mamy skargę i kiedy później może być taka sytuacja, w której jedna albo druga strona będzie się odnosiła do rozmów prowadzonych w czasie posiedzenia Komisji, to taki protokół musi istnieć. I proszę zwrócić uwagę, że my w tej chwili tego protokołu nie mamy. Ja teraz mógłbym różne słowa wetknąć w usta osób uczestniczących w tej Komisji i proszę mi udowodnić, że ktoś tych słów nie użył. Podobnie i pod moim adresem, tak, możemy to zrobić. Też mam takie wrażenie, że od początku tej skargi istnieje takie mentalne nastawienie, że to mamy do czynienia z jakąś szczególną sytuacją. Proszę Państwa, Pan Maciej Borkowski nie skorzystał z jakiejś specustawy, z jakiegoś specjalnego rozporządzenia, z sytuacji wyjątkowej. Pan Maciej się powołuje na swoje uprawnienia obywatelskie wynikające Konstytucji Rzeczypospolitej. Założę się, że większość z Państwa, tak jak tutaj jesteśmy, głosowała za przyjęciem obecnie obowiązującej Konstytucji. Dalej Pan Maciej korzysta z uprawnień ustawy o samorządzie. No radni akurat nie mogą zaprzeczyć, że korzystają jak najbardziej z tejże ustawy o samorządzie, więc nie możemy tak w jednym miejscu jej poddawać w wątpliwość a w drugim miejscu z niej korzystać. Dalej Pan Maciej korzysta ze zwyczajnego prawa konsumenckiego, czyli ma prawo jako klient skarżyć się na wykonaną usługę. Ma prawo. Nawet głupie buty klient ma prawo w określonym czasie do sklepu odnieść i żądać zwrotu pieniędzy. Tutaj natomiast nie chodzi o obuwie, tylko o remont domu. Ja rozumiem, że też ta sprawa mogłaby budzić takie nastawienie, gdyby nie wiem, no tak będę strzelał z rękawa, chodziło o przypuszczenie, że w prokuraturze istnieje jakaś opinia biegłego na temat złej gospodarki finansowej w zakładzie, wtedy oczywiście, tak, możemy przypuszczać, że tutaj jest mamy do czynienia z sytuacją specjalną. Ale nie, tutaj mamy z normalną sytuacją, którą jako Rada powinniśmy rozstrzygnąć. Dalej, jeżeli mamy dzisiaj głosować tekst uchwały, w którym mówi się o tym, że skarga jest niezasadna, to, proszę Państwa, co zrobimy z wnioskami, które zostały przez Komisję Rewizyjną wypracowane? No jeżeli nie mamy do czynienia z pewnym zjawiskiem chorobowym, to po co przepisywać leki? Posłużę się takim przykładem, tak? Witaminy można wtedy oczywiście. Na koniec jeszcze, proszę Państwa, przekonałiśmy się w ostatnich dniach też, nie wiem, czy naprawdę o pomyłce, czy o braku kompetencji. Ja tego też nie będę rozstrzygał. Nie czuję się w kompetencji, żeby to robić, ale proszę Państwa, jeżeli w rozmowie z mieszkańcami, z Zarządem budynku przedstawia się sytuację, że zmienimy warunki finansowania tego remontu, tutaj jeszcze kredyt termomodernizacyjny, 21 000 będziecie do przodu, tak, mieszkańcy z tej perspektywy podpisali odbiór budynku. Potem się okazuje, że zrobili to jak gdyby przeciwko sobie, bo gdyby nie podpisali, prace nominalnie by trwały i można by było z tego kredytu skorzystać. Czy mieszkańcy naprawdę muszą o wszystkim wiedzieć? My radni mówimy, że nie w każdej dziedzinie musimy być specjalistami. Mieszkańcy płacą administracji ZGM-u, płacili nadzorowi budowlanemu za to, żeby nie musieli się znać. Płacili za zarządzenie no i się okazuje, że te zarządzanie było wykonywane wadliwie. Nawet i w przypadku tego kredytu termomodernizacyjnego. Tak, oni się zgodzili, podpisali a tu potem się

okazuje, że nie, że nic z tego. Dobrze, że dowiadujemy się o tym jeszcze przed sesją, na której mamy podjąć decyzję, bo to jest kluczowy argument, proszę Państwa, czy ta skarga jest zasadna czy nie. To pokazuje, jakiego typu to jest działanie. I że te wnioski, które zostały skonstruowane na Komisji, są postawne. Czyli może i skarga jest postawna. Do tego jeszcze wiemy o tym, że, przynajmniej ja wiem o tym, że Pan Maciej wykazał się bardzo fajną postawą obywatelską, bo zlecił wykonanie ekspertyzy wykonanych prac na swój koszt. I tam są bardzo istotne elementy tej ekspertyzy, ja nie wiem, czy Pan Maciej będzie przedstawiał, czy. Warto, żebyśmy my przed jeszcze głosowaniem zapoznali się z tym. Ja myślę, że dzisiaj jedyne, co Rada tak naprawdę może zrobić, żeby być w zgodzie ze swoim sumieniem i z opisem tej sytuacji na stan obecny, to po prostu odrzucić ten projekt uchwały, który nazywa tą skargę niezasadną. Ja myślę, że prace nad tą skargą mogłyby się rozpocząć jeszcze od nowa i tego nie wnoszę, to nie jest mój wniosek, ale o to apeluję do radnych, żebyście tą obywatelską postawę mieszkańca Hajnówki uszanowali, rozpatrując tą jego sprawę do końca. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski. Czy Pan Starosta chciał zabrać głos? Czy ja dobrze?

Maciej Borkowski – Pan radny mnie trochę wyręczył z tą ekspertyzą, za którą tak oczywiście sam zapłaciłem pieniądze, zleciłem. Tego Pan Kulwanowski nie widział. Nie widział Pan tutaj jakiejś istotnej sprawy, żeby taki ekspert się zajął tym tematem. Przewidziałem to i poszedłem dalej. Zrobiłem taką ekspertyzę sam na własny koszt. Tu jeszcze przytoczę słowa z tego protokołu: „Istotą w sprawie jest to, że prace remontowe na dachu zostały ostatecznie wykonane prawidłowo.” Tam prawidłowości nie ma żadnych. I nie wiem, czy Komisja cała Rewizyjna działała w jakimś matriksie, nie mam pojęcia.

Alla Gryc – Proszę tak pochopnie nie wydawać opinii. Będzie zgrabniej. Szanowni Państwo, to są obrady sesji Rady Miasta. Zachowajmy pewien porządek.

Maciej Borkowski – Ja tylko wierzę, że na tą chwilę Państwo jakiś obiektywizm zachowają. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Ireneusz Kiendyś.

Ireneusz Roman Kiendyś – Jeszcze chcę tu podkreślić, że Zakład Gospodarki Mieszkaniowej jest tu zarządcą Wspólnoty Mieszkaniowej Armii Krajowej 42 na podstawie umowy cywilnoprawnej i tutaj no bardzo dobrze, że Pan Maciej takie coś zrobił i jest to podstawa wystąpienia na drogę cywilną w stosunku do zarządcy. I też tutaj no miasto nie wiem, czy mogłoby do końca wynajmować eksperta, robić takie opinie. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Zdzisław Wiatrowski, proszę bardzo. Proszę mikrofon Panu radnemu.

Zdzisław Wiatrowski – Ja bym prosił o wyjaśnienie jeszcze tej kwestii finansowania powiedzmy tego kredytu. Powiedzmy dlaczego nastąpiła ta zmiana najpierw obietnice jednej formy finansowania tego remontu a potem, gdy rzekomo, gdy warunkiem otrzymania tego lepszego kredytu miało być podpisanie protokołu odbioru robót, do czego no niejako zostali przymuszeni ci mieszkańcy. Potem okazało się, że to jest powiedzmy no warte funta kłaków.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Poprosimy Pana Anatola Łapińskiego – Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej.

Anatol Łapiński – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jeśli chodzi o kredyt, w

sumie mieliśmy tą umowę i wniosek do banku o umowę na kredyt remontowy. W tamtym roku, roku 2013 nie było w BGK-u środków finansowych na zwrot w postaci tej premii przy wykonywaniu remontów termomodernizacyjnych. W związku z tym, że w tym roku pojawiły się takie możliwości, chcieliśmy po prostu z tego skorzystać, z tym, że tutaj spotkaliśmy się z Zarządem, przedstawiliśmy sytuację taką, że złożymy wniosek do banku, banku kredytującego o zmianę kredytu remontowego na kredyt remontowy z premią termomodernizacyjną. I taki wniosek złożyliśmy. Niestety bank ten wniosek nasz odrzucił. Także nie mogliśmy z tego skorzystać i nie możemy z tego skorzystać.

b/ Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Wysoka Rado, rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce obejmuje dwa punkty. Punkt a/ przedstawienie informacji Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 28 stycznia 2014 roku na zlecenie Rady Miasta Hajnówka w sprawie skargi. Punkt b/ rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie skargi mieszkańca. Wysoka Rado, proszę o przystąpienie do przegłosowania informacji Komisji Rewizyjnej. Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej? Czy chcecie Państwo głosować całościowo? Czyli punkt b/ rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie skargi mieszkańca. Proszę bardzo. Proszę bardzo.

Grzegorz Tomaszuk – Ja odnośnie uchwały, jeżeli można. Mam tu wątpliwości. Otóż na naszej Komisji Gospodarczej część radnych się wstrzymała tylko dlatego, że miała taką wątpliwość. Czy wysoka Rada może wydawać polecenia Dyrektorowi jednostki budżetowej, Prezesowi spółki i tak dalej, jednostki podległej generalnie? Ja to tłumaczyłem, że wnioski Komisji Rewizyjnej nie idą w tym kierunku. Jakby Komisja Rewizyjna podpowiada Dyrektorowi, że trzeba jakby wprowadzić pewne procedury, żeby w przyszłości nie było tych problemów. Pan Dyrektor na Komisji powiedział, że te wnioski bez głosowania przyjmuje i będzie to realizował. Jestem zaskoczony, że tutaj właśnie w projekcie uchwały i jednocześnie poleca, czyli „wysoka Rada poleca Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej opracować” i tu następuje, że tak powiem, następuje są polecenia konkretne. Moim zdaniem Rada Miasta nie ma takich praw. To Pan Burmistrz może wydać polecenia. Ja bym proponował, żeby to załagodzić, wiedząc o tym, że Pan Dyrektor zobowiązał się zrealizować. Mi tu pasuje słowo: „zaleca się”. „Zaleca się”. Nie „poleca się”, „zaleca się”. I ja stawiam wniosek formalny, żeby właśnie wnieść tak poprawkę.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Skoro Pan Tomaszuk zgłosił taki wniosek formalny, więc przegłosujemy zmiany. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej zmiany w miejsce użycia słowa „poleca się” – „zaleca się”, delikatniej. Dokładnie jest to paragraf 1. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej zmiany, proszę o podniesienie ręki do góry.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam, ale jakiej konkretnie zmiany?

Alla Gryc – Już, już.

Bogusław Szczepan Pani Przewodnicząca, Pani w tej chwili sama nie jest w stanie pokazać, jaka to jest zmiana.

Alla Gryc – Jestem w stanie, jestem w stanie, przepraszam. W sprawie skargi mieszkańca, przeczytam całość. „Na podstawie art. 8 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, przytaczam Dziennik Ustaw, Rada Miasta uchwała, co następuje: § 1. Uznaje skargę Macieja Borkowskiego na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej związaną z remontem budynku położonego w Hajnówce przy ulicy Armii Krajowej 42 za bezzasadną i jednocześnie zaleca się Dyrektorowi Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce: opracować regulamin dostępu do dokumentów związanych ze sprawowaniem zarządu

nieruchomością wspólną, udzielać informacji organom, instytucjom i osobom fizycznym oraz udostępniać dokumenty znajdujące się w posiadaniu jednostki, jeżeli prawo tego nie zabrania, skutecznie i prawnie egzekwować usuwanie usterek w okresie gwarancyjnym, stworzyć procedurę wyczerpującego informowania Wspólnot Mieszkaniowych dotyczącą podejmowanych decyzji w sprawie zarządu nieruchomości, rozważyć możliwość wprowadzenia praktyki dokumentowania zakończenia robót ulegających zakryciu, zamknięciu oraz robót zanikających w postaci protokołu lub roboczego dziennika budowy. Punkt 2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.” Czy to satysfakcjonuje Pana radnego Łabędzkiego odczytanie uchwały? Najpierw zmianę, potem uchwałę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Co ta zmiana tak naprawdę wnosi. Biorąc pod uwagę § 9 regulaminu Komisji Rewizyjnej, który mówi o tym, że Komisja zgłasza wnioski i przedstawia swoje opinie w sprawach znajdujących się w merytorycznym zakresie kompetencji Komisji, że naprawdę jest to takie rozmywanie tematu. Komisja ma to w zakresie swojej pracy kontrolowanie działalności Burmistrza. Zakład budżetowy jest kierowany przez Pana Burmistrza. Ta skarga mogłaby w ogóle nosić nazwę skargi na działalność Burmistrza.

Alla Gryc – Ja myślę, że skorzystamy tutaj z pomocy radcy prawnego. Jest tutaj Pani Marzena. Żeby nie było żadnych niedomówień.

Marzanna Sołtys – Dzień dobry, wysoka Rado, tutaj słucham dyskusji związanej z rozpatrzeniem skargi Pana Borkowskiego i ja tutaj chciałabym przede wszystkim zwrócić uwagę, że Pan Borkowski, pisząc swoją skargę, mogę zacytować tak merytorycznie: „Na podstawie 227 kpa składam skargę na urzędników ZGM-u. Skarga dotyczy”. I tu są merytoryczne zarzuty, mówiąc krótko „opieszalności, zatajenia informacji, oszustwa związanego z remontem budynków przy ulicy Armii Krajowej 42.” I w tym zakresie bym sugerowała analizować przedmiotową skargę. I teraz czy nastąpiło oszustwo? W tym momencie Komisja Rewizyjna rozpoznawała tą skargę, analizowała i ustaliła, że nie było faktu popełnienia oszustwa ani też opieszalność związana z przeprowadzaniem robót budowlanych na budynku Armii Krajowej 42 dotyczyła właśnie dokonania prac dodatkowych, więc stąd też te terminy odbioru były takie, a nie inne. Wracając, także tutaj Pan radny Łabędzki stwierdził, że to nie jest protokół, tylko informacja. Warto by było zwrócić uwagę na regulamin Komisji Rewizyjnej i tam zobaczyć, czy wszystkie właśnie elementy składowe informacja zawiera. Czy nazywa się informacją, czy protokołem, to chyba nie będzie miało większego znaczenia.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie, nie o to mi chodziło.

Marzanna Sołtys – To może ja najpierw się wypowiem a później Pan radny będzie dalej dyskutował. I to jakby była taka jedna kwestia. Taka informacja, czy nazywamy informacją czy protokół, została złożona i oczywiście radni mogą decydować co do akceptacji ustaleń Komisji Rewizyjnej czy też głosowaniem. Kwestia natomiast tego zwrotu czy „zaleca”, czy „poleca”. Otóż ja bym zwróciła uwagę na rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 w sprawie organizacji, przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. I ono w rozdziale 3 pod nazwą rozpatrywanie skarg i wniosków w § 12 formułuje w ten sposób: „Organ rozpatrujący skargę lub wniosek może wydawać polecenia lub inne stosowne środki w celu usunięcia stwierdzonych uchybień oraz przyczyn ich powstawania”. Więc stąd te sformułowanie „polecenie”. „Zalecenie” tu może by była gra słów. Chcieliśmy właśnie, konstruując tą uchwałę, żeby był to zapis tak jak w tym rozporządzeniu i stąd znalazł się zwrot „poleca”. To by było co do tej treści, zawarty w projekcie uchwały. Także jeszcze jakieś tam jeżeli były uwagi, to może.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo. Dziękujemy bardzo Pani prawnik. Szanowni Państwo, są jeszcze ze strony radnych?

Grzegorz Tomaszuk – To znaczy, wysoka Rado, te jakby wyjaśnienia Pani mecenas są wystarczające. Ja rozumiem, że w pewnych okolicznościach może wysoka Rada wydawać polecenia przy rozpatrywaniu skarg. No bo ja to jakby kojarzyłem z takim poleceniem służbowym jakby na co dzień Rada po prostu Miasta no ona może wydawać polecenie kierownikowi jednostki budżetowej i tak dalej czy prezesowi spółki. Przepraszam, tu nie zauważyłem pieczętki radcy prawnego. Wycofuję, w związku z tym wycofuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy Pan Wiesław jeszcze, tak? Pan Wiesław Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Szanowni radni i szanowni Państwo, to jest, tak powiem, bo czytałem tą skargę kilka razy i to teraz wygląda, że tak powiem, wiecie co robimy? Huzia na Józia na tego młodzieńca. To znaczy, że robimy problem człowiekowi, który chce pokazać, gdzie są nasze słabe strony. Nasze, czytaj części naszych zakładów budżetowych, być może nas samych. Jest nowy materiał, z którym nie wiem, czy Państwo się tam zapoznali, czy nie. Ten Pan dostarczył taki właśnie. Tutaj ja przez przypadek wziąłem od członka komisji. To tamten trzeci, ten trzeci Pani radcy ten punkcik, który on tam pisze, to to wyczerpuje. Bo jeżeli się coś zrobiło źle, nierzetelnie, nie na czas, użyto złych materiałów, niewłaściwej technologii, nie zastosowano do tego żadnych instrukcji, które powinny być, no to tak nie powinno być. Są nowe materiały, ja przychyliam się tutaj do Bogdana. Przelóżmy to na powiedzmy, dajmy sobie jeszcze szansę, dajmy sobie jeszcze szansę, bo tylko się ośmieszmy i będzie to taki biznes. I będzie znowu tak, że ta Rada to tylko macha rękami i tych klientów, którzy do nich idą czy do jednostek gospodarczych, to tylko odpycha i nie chce ich słuchać. Bo po części tak się czasem ciśnie. Powiem zresztą, Pan Dyrektor zna sytuację. Nie wyciągałem tego tutaj, bo to jest sytuacja moja i mój brat. Też trudne doświadczenia ze Wspólnotą Mieszkaniową. Więc żeby nie wyciągać to, jak się mówi na pole jakby ktoś w kieleckim powiedział, to zostawiliśmy, machnęliśmy na to ręką. Także proponuję, zgłaszam wniosek formalny w takim razie w przeciwieństwie o przełożenie tego punktu na następną sesję. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że w tym momencie zabrakło troszkę odrobiny dobrej woli ze strony i Pana Macieja, i Pana Dyrektora Łapińskiego, dlatego że takie sytuacje skarg zawsze budzą troszeczkę emocje, troszkę zaiskrzy, tak? Zaiskrzy z jednej strony, zaiskrzy z drugiej i coraz bardziej, bardziej i w końcu jest skarga a my się nad tą skargą tutaj już rozpatrujemy ją przez jakiś czas, na komisjach, z osobna, indywidualnie, z prawnikami konsultujemy, piszemy protokoły i Pan mówi, żeby to przełożyć. Nie wiem, ja myślę, że wnioski...

Wiesław Rakowicz – Wniosek formalny, Pani Przewodnicząca.

Alla Gryc – Dobrze, zaraz przegłosujemy. Dziękuję. Proszę bardzo.

Ireneusz Roman Kiendyś – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Komisja badała tą skargę. To była skarga na opieszałość, zatajenie informacji, oszustwa związanego z remontem. Chcę podkreślić, że Zakład Gospodarki Mieszkaniowej jako zarządca, jak sama Wspólnota są po jednej stronie i tu, te co usterki zostały wykazane przez rzeczoznawcę budowlanego jak najbardziej mogą skutkować wyegzekwowaniem wspólnie o usunięcie tych usterek. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, ja pozwoliłam sobie zajrzeć do dokumentów z czasów naszej kadencji Rady. Nie tak dawno, 2011 rok, opracowany został statut Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce. Przyjęty został jednogłośnie na sesji Rady Miasta i przejrzałam wszystkie dokumenty z Komisji. Szanowni Państwo, niedawno była przedstawiana nam informacja o Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce w samorządowym zakładzie budżetowym. Były przedstawione zadania statutowe, była przedstawiona polityka kadrowa, gospodarka finansowa. Nie wiem, jak to się stało, że bezdyskusyjnie przeszło to przez Radę. Nie

było ani pytań do Dyrektora Łapińskiego. Nie było wówczas żadnych wątpliwości. I ja się tak pozaglądałam temu wszystkiemu, bardzo mi się podobały tutaj chociażby takie zestawienie, rok 2000. Szanowni Państwo, stolarka okienna, wymiana stolarki okiennej w 2000 roku – 23 okna w mieście. W roku 2007 – 159. W roku 2006 – 184. W roku 2011 – 180. W roku 2010 – 227. Zakład Gospodarki Mieszkaniowej ile lat funkcjonuje? Czy uważacie Państwo na którejś z sesji padł wniosek zwolnić Dyrektora. Najprościej. Jak tak można? Wydaje mi się, że. Przedstawione były tutaj również prace remontowe wykonane w budynkach przy ulicy 3 Maja, na Osiedlu Millenium, malowanie klatek schodowych, remont dróg, przełączanie instalacji elektrycznej. Osiedle Millenium, jedno z najstarszych naszych osiedli, powstałe w latach 50. tak, to było centralne, najpiękniejsze osiedle. Jeszcze długo mieszkańcy tego miasta opalali swoje mieszkania, ogrzewali piecami, tak? Gdzieś w którymś momencie zostały te instalacje grzewcze wymienione, udoskonalone. Co widać w tych dokumentach, że jednak staramy się zadbać o mieszkańców. Zdarzają się różne sytuacje. Państwo wiecie, robimy w domu jakiś remont łazienki, wydaje się, że to wszystko będzie oczywiste. Raptem zmieniają się koszty, raptem majster nie pasuje. Są bardzo różne sytuacje. W końcu 9 listopada 2012 roku była przeprowadzona informacja z kontroli problemowej w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej. Nie będę odczytywać, bo to było przedstawione na sesji Rady Miasta Ta informacja została przyjęta jednogłośnie przez wszystkich radnych i to jest 9 listopad rok 2012. Tak jak przejrzałam te wszystkie dokumenty naszej kadencji Rady Miasta, ja uważam, pozwolę sobie śmiało powiedzieć, że Dyrektor Łapiński czyni ogromne starania. Temat jest trudny, mieszkań jest dużo. Jakość budynków, starsze, nowe, to sprawia pewne kłopoty Dyrektorowi jako zarządcy tymi obiektami. Pamiętajmy też, że są też lokatorzy, którzy mają problem z pracą, są lokatorzy, którzy mają problem z uzależnieniami, z płaceniem należności czynszowych. Starajmy się jakoś ten temat załagodzić, jakoś inaczej. Jeśli powstaje jakiś spór, czy my na Radzie dzisiaj, na następnej sesji będziemy w kółko, że tak powiem, drążyć temat? Myślę, że ten temat załatwi Pan Maciej Borkowski z Dyrektorem, z Burmistrzem. Ja wiemy, znamy przecież Pana Dyrektora. Jest człowiekiem bardzo kontaktowym. Przychyli się do prośby, że tu nie ma przestępstwa, nie ma oszustwa, więc ja wnoszę o...

Wiesław Rakowicz – Ale Pani Przewodnicząca, proszę przegłosować wniosek formalny.

Alla Gryc – Przepraszam, przepraszam.

Wiesław Rakowicz – I wtedy będziemy sobie wnosić albo wnosić.

Alla Gryc – Przepraszam.

Wiesław Rakowicz – Super Pani, to piękna przemowa. Ja byłbym dumny z takiej przemowy.

Zdzisław Stankowski – A co my nie możemy głosu teraz zabrać na temat tej gospodarki komunalnej?

Alla Gryc – Dlatego, że w tym momencie tylko radni Rady Miasta Hajnówka. Chwileczkę. Chwileczkę. Szanowni Państwo, kto jest za przyjęciem wniosku radnego Wiesława Rakowicza o przełożenie punktu 8. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce na następną sesję Rady Miasta? Proszę o podniesienie ręki do góry. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. 9. Kto z Państwa jest przeciw? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Kto z Państwa się wstrzymał? 1, 2, 3. Czyli za przyjęciem wniosku Wiesława Rakowicza oficjalnie głosowało 9 osób. Za. 9 osób przeciw, 3 osoby się wstrzymały. Formalnie wniosek nie został przyjęty. Czyli nie został przyjęty, tak? Nierozstrzygnięty. W takim razie wnoszę jeszcze raz, tak? Wnoszę o przegłosowanie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce. Kto z Państwa uznaje, że skarga jest zasadna, proszę o podniesienie ręki góry. Było pytanie zasadna. Chwileczkę. W takim razie jeszcze raz. Poprawiam. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora

Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce. Skarga była niezasadna. Kto jest za przyjęciem? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto z wysokiej Rady uznaje, że skarga była zasadna, proszę o podniesienie ręki do góry. 1, 2, 3, 4. Kto z Państwa się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6. Punkt 8. Rozpatrzenie skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce została, skarga została odrzucona 10 głosami i uznana jako niezasadna, 6 osób się wstrzymało od głosu, 4 osoby uznały, że skarga jest zasadna. Dziękuję bardzo.

Do punktu 9 porządku obrad

a/ Alla Gryc – Przechodzimy do punktu 9. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Punkt a/ zmieniająca uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Hajnówce. Projekt uchwały został przedstawiony radnym w statutowym terminie, był i jest dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej. Czy potrzebujecie Państwo przedstawienia tematu? Komisje Rady Miasta Hajnówka zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. Poproszę przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu wnioskuje pozytywnie projekt uchwały. 7 obecnych radnych, 7 głosowało za. Dziękuję.

Alla Gryc – Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również jednogłośnie wnioskuje o przyjęcie przedmiotowego projektu. W głosowaniu brało udział 7 radnych, wszyscy byli za przyjęciem projektu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. Wszyscy radni głosowali za projektem

Alla Gryc – Czy ze strony radnych są pytania? Nie widzę. Poddaję pod głosowanie. Wysoka Rado, kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Hajnówce proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

b/ Alla Gryc – Przechodzimy do punktu b/ upoważnienia Burmistrza Miasta do podpisania zobowiązań wekslowych zabezpieczających planowaną do zaciągnięcia pożyczkę. Czy Pan Burmistrz będzie chciał? Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, ja już o tej sprawie mówiłem wcześniej przy okazji dyskusji nad projektem budżetu i później w sprawie informacji z działalności Burmistrza. Wspominałem Państwu wówczas, że jesteśmy już po negocjacjach z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska na sfinansowanie modernizacji oświetlenia ulicznego w mieście. Łączna wartość inwestycji około 1,5 miliona złotych, z tego 45 % jest to dotacja a 55 % jest to preferencyjna pożyczka, która będzie oprocentowana na poziomie nie większym niż 3 %. W związku z tym, że Zarząd Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska ostatecznie już zaakceptował wynegocjowane warunki, w tej chwili już jesteśmy na etapie podpisywania umowy. Warunkiem podpisania takiej umowy jest akceptacja wysokiej Rady – z jednej strony zgoda na przyjęcie dotacji na wysokość 686 000 złotych i z drugiej strony zgoda na skorzystanie z tego preferencyjnego kredytu w wysokości 838 000 złotych. Po podpisaniu umowy z Narodowym Funduszem niezwłocznie ogłosimy przetarg na realizację tego zadania. Harmonogram przewiduje,

że do końca sierpnia tego roku cała inwestycja zostanie zakończona. Inwestycja, tak jak już wcześniej wspominałem, będzie polegała na wymianie opraw, całych opraw oświetleniowych na energooszczędne i zainstalowania w mieście tak zwanego systemu inteligentnego zarządzania oświetleniem, to znaczy żeby bez potrzeby światło się w godzinach nocnych i w różnych miejscach nie świeciło, żeby korzystanie z energii było tylko i wyłącznie w takim zakresie, w jakim to będzie konieczne. Myślę, że przyniesie to oczekiwania, oszczędności również finansowe. Z naszych wyliczeń wstępnych wynika, że już po 3 latach ta inwestycja powinna nam się zwrócić. Dodam przy okazji też, że wspólnie ze wszystkimi związkami, gminami związku w tej chwili rozpoczynamy prace takie organizacyjne nad ogłoszeniem jednego dużego przetargu na zakup energii elektrycznej do wszystkich zainteresowanych gmin ze związku, a więc gmin z powiatu hajnowskiego, bielskiego, siemiatyckiego. I jestem przekonany, że po przeprowadzeniu, zakończeniu procedury przetargowej mamy szansę uzyskać korzystniejsze, niższe ceny na energię elektryczną, która kupujemy w mieście na potrzeby miasta. Także bardzo proszę Wysoką Radę o akceptację jednego i drugiego projektu uchwały – i w sprawie zgody na przyjęcie dotacji, i w sprawie zgody na skorzystanie z preferencyjnej pożyczki NFOŚ-u.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo. Komisje Rady Miasta zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. Poproszę Przewodniczących o przedstawienie opinii. Pan Grzegorz Tomaszuk – Komisja Infrastruktury.

Grzegorz Tomaszuk – Także nasza Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje za przyjęcie obu projektów uchwał, które Pan Burmistrz omawiał i radni głosowali w przypadku jednej uchwały, jak i drugiej jednogłośnie za projektem uchwały.

Alla Gryc – Pan Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych, jeżeli chodzi o upoważnienie Burmistrza Miasta do podpisywania zobowiązań wekslowych, głosowała za 6 radnych, 1 wstrzymał się od głosu, w głosowaniu brało 7 radnych. Natomiast jeżeli chodzi o upoważnienie do przyjęcia dotacji, to wszyscy radni głosowali za, dokładnie 7 radnych.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka w obu przypadkach pozytywnie przyjęła projekt uchwały. Za projektem uchwały głosowało 7 radnych, 7 było obecnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony radnych są jeszcze pytania? Nie widzę. Wnoszę o przegłosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto z Państwa się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

c/ Alla Gryc – kolejny punkt b/ upoważnienie Burmistrza Miasta do podpisania zobowiązań wekslowych zabezpieczających planowaną do zaciągnięcia pożyczkę. Problem został przedstawiony, tylko musimy przegłosować. Przepraszam, to chyba po tych. Przepraszam, emocji dużo. Upoważnienia Burmistrza Miasta a do przyjęcia dotacji. Czyli temat już został również przedstawiony. Znamy, prosimy o opinie. Też były przedstawione. Czyli prosimy o przegłosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem upoważnienia Burmistrza Miasta do przyjęcia dotacji, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały upoważniającej Burmistrza Miasta do zaciągnięcia dotacji został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

Do punktu 10 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy do punktu kolejnego. Wolne wnioski i zapytania. Proszę bardzo, Pani Alicja Chaniło.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałabym złożyć wniosek związany z ulicą Wydmuchowo. Tam w tej chwili są już 4 latarnie, ale to jest na terenie należącym do Gminy Miasta Hajnówka, dalsza część to jest część Nadleśnictwa. Nadleśnictwo wyraziło zgodę już bodajże 2 czy 3 lata temu, że tam dalej można również postawić słupy oświetleniowe, ponieważ droga biegnie przez las do tych mieszkań, które znajdują się na ulicy Wydmuchowo i szczególnie to jest utrudnienie, są utrudnienia jesienią i wczesną wiosną, kiedy dzień jest jeszcze bardzo krótki. Ja składałam interpelację bodajże 2 czy 3 lata temu i do tej pory jakoś to nie zostało załatwione, także bardzo bym prosiła, żeby jeżeli to tylko możliwe, żeby te słupy tam dostawić i doświetlić jeszcze tą ulicę Wydmuchowo, żeby mieszkańcy po prostu bezpiecznie rano szli do pracy czy powrót dzieci ze szkoły. I bardzo bym prosiła o odpowiedź na piśmie. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję. Pan Janusz Puch. Proszę bardzo.

Janusz Puch – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chcę złożyć wniosek w imieniu osób niepełnosprawnych, tak jak również Przewodniczącego Rady Osiedla Pana Kości w celu usunięcia barier architektonicznych, to jest wykonanie i wmontowanie poręczy dla osób niepełnosprawnych i starszych a także mieszkańców Hajnówki na podejściach, schodach od ulicy Armii Krajowej w kierunku budynku Nr 16, tak zwanego Manhattanu. Właśnie tam znajdują się instytucje, do których te osoby uczęszczają – ZUS, KRUS – i te osoby, szczególnie w okresie zimowym, mają bardzo duże problemy z wdrapaniem się po tych schodach, a szczególnie to dotyczy wózkowiczów. Jak również właśnie proszę też o wzdłuż tego pasażu jest położony chodnik, który ma tak zwane schodki, które uniemożliwiają wózkowiczom dojazd do tych instytucji i te żeby zrobić tam takie podjazdy. To również by było pomocne nawet dla matek wożących dzieci na wózkach, bo jest bardzo trudny problem, jak również dojścia do sklepu. Jeden wniosek. Drugi wniosek dotyczy właśnie, że Hajnówka leży na szlaku turystycznym, jak to już było mówione. Mamy dużo spraw związanych z turystyką. Wnioskuje o utworzenie na terenie miasta Hajnówki łączności Wi-Fi dotyczącej połączenia z siecią internetową miasta Hajnówka w celu umożliwienia dla osób przyjeżdżających, jak również mieszkańców, którzy nie posiadają internetu, dostęp do informacji dotyczących naszego miasta, jak również regionu, planowanych imprez turystycznych, sportowych i kulturalnych. Wykonanie takiej łączności umożliwiłoby osobom przyjeżdżających swobodny dostęp do pozyskiwania informacji o naszym terenie no i poprawiłoby, że tak powiem, komunikacyjność, czyli każda osoba, która przyjeżdżałaby, miałyby, mogłyby skorzystać w tej chwili posiadamy i telefony komórkowe, tablety, notebooki i powiedzmy tu w okolicach Urzędu Miasta, parku można by było takie coś zrobić i to polepszyłoby właśnie uzyskanie informacji turystycznych w mieście Hajnówka, jak również o terenie. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo. Ja korzystając z okazji, dodam, że w Bibliotece Miejskiej jest 12 stanowisk komputerowych i są łącza Wi-Fi dostępne z własnymi laptopami. Proszę bardzo, Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mój wniosek dotyczy ulicy Białowieskiej, tej części mocno zabudowanej od ulicy Armii Krajowej do Piłsudskiego, do skrzyżowania. Otóż ja w sumie nie lubię żadnych ograniczeń, ale chcę przypomnieć, że na poprzednich sesjach były takie jakby postulaty, żeby tam zainstalować progi zwalniające. Ja konsultowałem jakby tą sprawę z częścią mieszkańców z tej ulicy i moim zdaniem zachodzi taka potrzeba, żeby wstawić tam znaki, które by ograniczały prędkość do 40 kilometrów na godzinę. Także w imieniu tutaj również części mieszkańców serdecznie zwracam się do Pana Burmistrza, żeby rozważył taką możliwość po prostu właśnie zainstalowania tych znaków, bo ta ulica staje się,

prawda, ulicą niebezpieczną. Oczywiście nie wszyscy kierowcy nie przestrzegają przepisów, ale są takie przypadki, że są duże przekroczenia tej prędkości.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chcę zacząć od odczytania oświadczenia, które jest wynikiem informacji, które napływają do mnie od mieszkańców. Może skoncentruję się na samej treści. „W nawiązaniu do dyskusji prowadzonej na temat niedawnej interwencji Pana Dariusza Piontkowskiego – Posła na Sejm RP jak i radnych Prawa i Sprawiedliwości w sprawie decyzji Starosty Hajnowskiego dotyczącej cofnięcia pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza przez zakład Gryfskand w Hajnówce oświadczam, że podobnie jak w roku 2010 i w 2013 podjęcie działań wynikało z reakcji na wnioski mieszkańców naszego miasta. Jednocześnie przypominam, że mandat radnego zobowiązuje do reprezentowania stanowiska mieszkańców bez względu na subiektywną ocenę faktów. Nie jest rolą radnego wydawanie werdyktów czy ocen, ale uruchamianie narzędzi administracyjnych, które skutecznie rozwiążą zaistniałe problemy. W swoim działaniu nie możemy także kierować się sentymentami do wybranej grupy mieszkańców, by ignorować drugą. W poszukiwaniu prawdy, a w konsekwencji rozwiązania problemu, należy zobiektywizować swoje stanowisko. W roku 2010 mieszkańcy reprezentowani przez Pana Jarosława Wilczyńskiego złożyli na moje ręce informacje zawierające podejrzenie o popełnieniu przestępstwa na terenie zakładu Gryfskand Hajnówka. Chodziło wtedy o sugestie środowisk ekologicznych, dokładnie jednego z portali internetowych, które zawierały dane dotyczące emisji dioksyn. Tymi samymi informacjami podzieliłem się na sesji Rady Miasta z radnymi, przypominam, że dyskusję na ten temat ewentualnych zagrożeń brali także lekarze zasiadający wówczas w składzie Rady, co skutkowało tym, że ówczesny Burmistrz Pan Anatol Ochryciuk skierował zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Hajnówce. Przypominam, że to zrobił Pan Anatol Ochryciuk, Burmistrz, a nie Łabędzki. Tam w wyniku postępowania wyjaśniającego udało się ustalić stan faktyczny. Nie wyobrażam sobie, by ktokolwiek wówczas, po zapoznaniu się z materiałem przygotowanym przez Pana Jarosława Wilczyńskiego, mógł zlekceważyć ten sygnał. Dbłość o zdrowie mieszkańców Hajnówki, w tym także pracowników Gryfskandu biorących bezpośrednio udział w procesie technologicznym, nakazywał podjęcie odpowiedzialnych i adekwatnych do sytuacji działań. I takie zostały podjęte. To dzięki nim mogliśmy się przekonać o ich bezpodstawności. Inaczej nadal budziłyby zaniepokojenie oraz podsycaly spekulacje. Te działania Rady Miasta, Burmistrza, a także ówczesnych lokalnych mediów dały początek rozmowom z Dyrekcją zakładu na temat konieczności wprowadzenia zmian technologicznych czy też estetycznych zakładu. Wynikiem tego było chociażby ograniczenie użycia melasy, której charakterystyczny zapach drażnił mieszkańców Osiedla Fabryka Chemiczna. Jak się wydaje, po roku 2010 zabrakło wspólnych działań samorządu lokalnego i administracji zakładu Gryfskand. Skutkiem tego zaistniała pod koniec roku 2013 sytuacja, która zaniepokoiła pracowników i to na ich prośbę jako radny zwróciłem się z prośbą o interwencję do Parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości. Jaki będzie skutek wymiany korespondencji? Miejmy nadzieję, że pozwoli to przede wszystkim na zdiagnozowanie faktycznego stanu rzeczy oraz stworzy atmosferę do podjęcia rozmów między samorządem a administracją zakładu. W konsekwencji natomiast może doprowadzić do utrzymania zatrudnienia i modernizacji zakładu, co wyjdzie na dobre wszystkim. Nie wydaje się stosowne rozróżnianie czy ocenianie wartości postulatów Pana Jarosława Wilczyńskiego i pracowników Gryfskandu. Oba podmioty mają równe prawo do tego, by ich wątpliwości były na równi rozpatrywane. Oba też podmioty mają prawo do decydowania, które środowisko polityczne będzie ich reprezentować wobec organów samorządowych. Jak sądzę, ten wybór wynika ze stopnia zaufania do Prawa i Sprawiedliwości, które niejednokrotnie miało okazję wykazać się determinacją w przedstawianiu problemów mieszkańców Hajnówki. O takim zaufaniu może świadczyć fakt, że w roku 2012 Pan Wilczyński ponownie w imieniu mieszkańców, tym razem Osiedla Podlasie, zwrócił się z prośbą do radnych PiS-u o przedstawienie na sesji Rady Miasta sprawy dotyczącej planowanej budowy stacji bazowej telefonii komórkowej na terenie

prywatnej działki. Dlaczego, mimo różnic światopoglądowych czy zaszłości historycznych, do nas? Może dlatego, że nie rozpoczynamy dyskusji na temat Hajnówki od pytania: skąd jesteś, ale od tego jakie problemy możemy wspólnie rozwiązać.” Dziękuję za umożliwienie mi odczytania oświadczenia. Teraz przejdę do wniosków. Zacznę od takiej prośby skierowanej do Pani Ewy Rygorowicz. W związku z projektem, który Pan zgłosiła, utworzenia przedszkola na terenie miasta prywatnego odpowiem Pani od razu, że ja generalnie jestem za w ogóle sprywatyzowaniem oświaty, ale to, że tak powiem, nie dzisiaj. Chcę prosić Panią o to, żeby na razie z tym projektem się wstrzymać. To jest taka prośba też od wielu mieszkańców, także ze środowiska oświatowego wpływająca. My mamy w tej chwili o tyle skomplikowaną sytuację z przedszkolami, że właśnie chociażby do 15 kwietnia musimy czekać na spływające zgłoszenia do przedszkoli, mamy tą ustawę o wieku szkolnym nową. Tak jak jako radny PiS-u miałem taki dylemat przy tworzeniu gimnazjum dodatkowego w Hajnówce. Podnosiłem wtedy, czy przedstawiałem swoją opinię, że te zmiany oświatowe nie są najlepszym momentem na tworzenie nowych struktur organizacyjnych, żeby się wstrzymać i poczekać. Środowisko jest co najmniej zaniepokojone i tutaj wiem, że sygnały o tym zaniepokojeniu wpływają nie tylko do mnie. Do innych radnych też. Także do radnych z Pani ugrupowania. I taką mam nadzieję, że może tym razem ci radni, którzy też mają na ten temat informacje, wstaną i też te stanowisko mieszkańców przedstawią. Jak mówię, ja jestem za tym, żeby i takie przedszkole powstało, i inne przedszkola, tylko że nie dzisiaj. Musimy się jako miasto na to przygotować. I myślę, że tutaj o odpowiedzialności nie trzeba Pani szczególnie przypominać, więc myślę, że prośba ta będzie wysłuchana. Dalej przejdę do zapytania do Pana Burmistrza w związku z tym, że zima była dla nas dosyć łaskawa, czy jest łaskawa nadal jeszcze. Panie Burmistrzu, jakie przewidujemy oszczędności na odśnieżaniu i czy są już jakieś pomysły, jak ulokować zaoszczędzone pieniądze na odśnieżaniu. Jedna z mieszkańek Osiedla Majdan – Czworaki, w związku z tym, że no Rada Osiedla działała jakby czy funkcjonowała w zawieszeniu pewnym, prosiła mnie o to, żeby zadać pytanie Panu Burmistrzowi. Ono dotyczy estetyki miasta. Dokładnie no wraca temat ruin na Wierobieja i chodzi tutaj o ruiny PSS-u oraz możliwości zagospodarowania może w innym charakterze czy zagospodarowania przez innego użytkownika po tym słynnym, chociażby z przewodników Pascala, obiekcie przy rynku miejskim. Ta informacja była przedstawiana Panu Leonardowi, ale mieszkańcy jak gdyby wracają do tego tematu, chcą wiedzieć, tak? Więc proszę o tą informację. Korzystając z obecności Pana Dyrektora Łapińskiego, Panie Dyrektorze, ja myślę, że ponownie wracająca sprawa tych opłat – śmieci i czynsz oddzielnie. Ostatnio się ludzie odbili od kolejki w banku. Przyszli tutaj do Urzędu Miasta, bo myśleli, że tutaj w kasie zapłacą. No okazuje się, że już teraz nie mogą. Może warto by było skonsultować jednak możliwości wspólnego regulowania tych opłat? No jest to jednak problem, który inni administratorzy inaczej organizują, więc może tutaj jeszcze z mieszkańcami porozmawiać, zapytać, jakby to dokładnie według ich opinii wyglądało. Tutaj mamy przedstawicieli też, więc można to zrobić i tutaj na miejscu po sesji. I to chyba będzie na dzisiaj tyle. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jan Giermanowicz, proszę bardzo.

Jan Giermanowicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja tak gwoli przypomnienia. Sprawę mniej więcej monitoruję od 2012 roku. Mieliśmy przyjemność o tym dyskutować z Panem Komendantem Powiatowym Policji tutaj na spotkaniu, kiedy zdawał sprawozdanie o stanie bezpieczeństwa. Rozmawialiśmy o tym również na debacie publicznej o stanie bezpieczeństwa w naszym powiecie w maju zeszłego roku. Widziałem też przewidziane środki finansowe na modernizację właśnie monitoringu na rok 2014. Zatem moje pytanie brzmi: Czy już zostały podjęte jakieś działania zmierzające do tej modernizacji i w jakim zakresie ona zostanie wykonana? Czy były już przeprowadzone rozmowy z właścicielem infrastruktury przesyłowej właśnie pod tym kątem? Drugie pytanie moje dotyczy, również jakby sięgam historii, dotyczyła też interpelacja moja tej sprawy, mianowicie czy gazyfikacja miasta Hajnówki jest wciąż aktualna ten temat? Czy mamy jakieś pomysły? Czy w tym roku 2014 przewidujemy działania jakieś w tym zakresie? Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Pan Wiesław Rakowicz, proszę bardzo.

Wiesław Rakowicz – Z paroma drobiazgami, Panie Burmistrzu, do Pana, rzeczywiście już wiosna idzie i będzie troszkę czystiej. Znaki na chodnikach świadczące o na przykład o ścieżce rowerowej na Piłsudskiego. To jest przygotowane i miało być jakoś w zeszłym roku zrobione. Nie udało się, być może w tym roku się uda. Ja chyba z 3 lata temu tu na tej sali, tutaj w tym miejscu poprosiłem, żeby ktoś zrobił porządek tutaj ze znakiem przy Urzędzie Miasta przy słupie. Panie Burmistrzu, jego nawet stamtąd widać. On jest troszkę niższy ode mnie. Takie koło i jest niższe ode mnie. Jak tam się troszkę rowerem bardziej zajedzie to jak bym palnął w ucho sobie to ojoj. Przecież to można podnieść. To będzie ze 3 lata temu. I on dalej tam jest niezwytyczony. No i następne zapytanie. Panie Burmistrzu, i co Pan na to? Na dachu budynku nie zapewniono dostępu do kominów. Na stropie znajdującym się nad mieszkaniami wykonano nową posadzkę bez warstwy izolacyjnej. I tych punktów jest tutaj trochę. Pan to czytał. I co Pan na to? Znow specjalnie ten temat wywołuję, bo to są nowe materiały i powinniśmy o tym porozmawiać. Tutaj się podpisał Pan inżynier doktor Czesław Dawdo i współpraca Pani magister inżynier Dominika Dawdo. Co Pan na to? Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony? Pani Walentyna Ostaszewska.

Walentyna Ostaszewska – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałabym zapytać się odnośnie budowy tego skrzyżowania świetlnego na ulicy 3 Maja i Armii Krajowej. Wiem, że w tamtym roku były przeprowadzone badania natężenia ruchu z jednej i z drugiej strony. Czy są jakieś z tym kierunku już poczynione działania i starania, i jak ta sprawa się przedstawia? Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Zdzisław Wiatrowski. Przepraszam, Stankowski. Przepraszam.

Zdzisław Stankowski – Teraz wrócę odnośnie tej skargi. Pani z bloku nr 5 nie mogła złożyć skargi w Hajnówce. Złożyła skargę do Warszawy. Warszawa odesłała tą skargę do Hajnówki, że tak źle jest pokryty blok nr 5. I mówi, poprosiła mnie, ja byłem na poddaszu i mówi: Zobacz Pan, wkręty do łąty nie są wkręcone w łątę, tylko są dziury. I mówi: Wtedy powołano jakąś tu komisję. Przyszli, powiedzieli, że jest dobrze zrobione. A potem ona wychodzi i pyta się: Czy jakby Państwo sobie kryli dom, to byłoby to bez folii? Powiedzieli: Nie. Folia pod blachą musi być. I Pani mówi, że tak dobrze Pan Dyrektor, Prezes Wspólnoty mówi, że jest zrobione dachy na Osiedlu Millenium. To jest kłamstwo. Te dachy wszystkie są bardzo, bardzo źle zrobione. I teraz robi się remont w bloku od nowa nr 10 i pytam się tego Pana, który to robi: Ile trzeba będzie za to zapłacić? Mówi: 40 000 jeszcze. To ile mieszkańcy mają wyrzucać pieniędzy na remonty dachów? Żeby to było konkretnie dobrze zrobiony projekt i zgłoszony do Starostwa, to na pewno tyle pieniędzy mieszkańcy by nie wyrzucali. I nie każdego stać, żeby za to płacić. A jeszcze Pani mówi, że dostała Pani tyle wiadomości od Dyrektora, że były okna wymieniane. Okna są w komunalnych wymieniane tylko wtedy, jeżeli mieszkańcy wyrażą zgodę. I muszą zapłacić 50 % za okno. Dlaczego wy tego nie powiecie? I jeszcze ja im też wtedy zarzuciłem, bo sobie wymieniałem, powiedzieli: Możesz tylko to okno za 500 złotych wstawić. Ja mówię: Ja wstawię konkretne okno, że jak by mi szkło nie marzło. I takie mam okno wstawione. I mi wtedy 50 % nie zwrócono. Zwrócono tylko 30. I teraz, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, drodzy radni, też mieszkańcy mnie poprosili: Zdzisiek, poproś wszystkich, niech oni uchwał nie uchwalają w tym roku żadnych. A ja pytam się: Dlaczego? Bo mówi: Myśmy dostali tylko podwyżkę emerytury czy renty 8,13 złote. To co, jak mam 4 osoby w rodzinie, to ile ja za te śmieci płacę? Ta podwyżka nawet mi nie pozwala na zapłacenie. Tak Panowie dbajcie i Panie o tą Hajnówkę. Pani Przewodnicząca, i też mi mieszkańcy powiedzieli: Dlaczego Pani na tamtej sesji powiedziała, że w Hajnówce mieszkają tylko Białorusini, Ukraińcy, Litwinie oraz katolicy? To co już w Hajnówce nie ma Polaków? – powiedzieli. Tak zaskoczeni byli, że już Hajnówka jest bez Polaków.

Alla Gryc – Przepraszam

Zdzisław Stankowski – I mówi tak: Powiedz dla nich...

Alla Gryc – Jestem zakłopotana, zażenowana. Proszę Pana, to nie było celowe. To nie było celowe. Ja uważam, że Hajnówka jest miastem, w którym żyją różne narodowości. Do wszystkich jestem otwarta. Proszę w taki sposób nie podchodzić do sprawy. Ja nie rozumiem w ogóle Pańskiego pytania.

Zdzisław Stankowski – To mieszkańcy mnie zapytali.

Alla Gryc – W czym tkwi problem? Obrady sesji Rady Miasta, jeśli to są wolne wnioski i zapytania, proszę formułować precyzyjnie, jasno wniosek. Pozwolę sobie teraz też przedstawić Panu chociażby sytuację. Jest Pan Przewodniczącym Rady Osiedla. Pan również, Pan zarzucał na zebraniach: Nic nie robicie. Nie wolno tak. Tak nie wolno, bo coś się robi. Nie o wszystkich sprawach być może Pan wie.

Zdzisław Stankowski – Ale co nie robimy? Złożyliśmy wniosek, mieszkańcy podpisywali się wycięcie drzewa. Odpowiedź: Nie wolno wyciąć. Podcięcie gałęzi na osiedlu...

Alla Gryc – Przepraszam bardzo, Pan...

Zdzisław Stankowski – Było złożone w tamtym roku i miały być do 28 lutego wycięte wszystkie. A Panie starsze mówią: To co już my nie możemy usiąść na ławeczkach? Wy chcecie, żebyśmy odchodzili z tego świata?

Alla Gryc – Ja nie rozumiem w ogóle formułowania Pańskich treści. Dlaczego? Nikt nie zabrania ani siadać na ławeczkach. Dbamy o to, żeby te drzewa były wycięte.

Zdzisław Stankowski – To niech Pani idzie usiądzie na tą ławeczkę i niech na Panią, za przeproszeniem, zasrają kawki i wrony. Tak te starsze Panie mówią. Jak Pani tak traktuje starszych ludzi.

Alla Gryc – Bardzo dziękuję, ja nie widzę związku. Nie widzę związku z obradami sesji Rady Miasta. Ja nie widzę związku Pana wypowiedzi w tym momencie. Pan zachowuje się niegrzecznie. Przywołuję Pana do porządku.

Zdzisław Stankowski – I też Pani powiedziała, że bym na sesji powiedział. Bo oni boją się przychodzić tutaj, bo mówią, że mogą być zwolnieni jeszcze z ich pracy dzieci. I ja w to wierzę. I też powiedziała: Dlaczego my w Hajnówce za metr kwadratowy tak dużo płacimy za centralne ogrzewanie? Hajnówka – 4,44, Białystok – 3,50, Toruń – 2,30, Warszawa – 3,50 a Konin tylko 0,96. Proszę tak nie podwyższać tych za te centralne ogrzewanie. I jeszcze też złożyłem 3 wnioski, bo mi komputer siadł, to pisemnie napisałem dzisiaj i przekazałem, zrobienie remontu chodnika na ulicy 3 Maja przy Banku PKO do wjazdu na Osiedle Centrum. Przecież Pan tamtędy też chodzi i dlaczego od już tak dłuższego czasu nie robicie remontu tamtego chodnika? Takie 3 kratki, którym idzie no jakieś tam nie wiem, czy to Kabłówka, czy co idzie, są takie dziury i ludzie mówią: My nawet tu padamy. Dlaczego tego się nie robi? I mówią: Panie Zdziśku, niech to Pan w końcu znowu poruszy na tej sesji. A Pani mówi, że ja nie mogę. To tak Pani odpowie dla ludzi. I też, i do Pana Burmistrza przychodzili ludzie z ulicy Zaułek Targowy, i było obiecanie, że te niecałe 100 metry ulicy już 2 lata temu miało być zrobione. Minęło 2 lata i też przyszli: Weź złóż wniosek, żeby ta

uliczka Zaułek, tam starsi ludzie mieszkają, ktoś otworzył sklep i mówi: Są takie dziury, że tam dla ludzi ciężko chodzić. Proszę to zrobić jak najszybciej. I jeszcze powiedzieli tak: Że jak był Przewodniczący Rady wtedy to jak on sobie zrobił ulicę? Taką długą i super, i tam tyle ludzi nie mieszka, co u nas robią mieszka. I teraz jeszcze odnośnie tego też złożyłem wnioski odnośnie wycięcia drzew przy ulicy Wierobieja, tych co mówiłem na sesji. I mieszkańcy mówią: Niech to jak najszybciej wytną, bo tak takie duże, duże domki stoją. O. Dobrze, dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Zdzisławowi. Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania? Pan Leonard Kulwanowski. Wybaczcie Państwo, pierwszeństwo mają jak gdyby radni. Nie było w tym momencie głosów, więc był Pan Zdzisław.

Leonard Kulwanowski – Ja chciałem tutaj kontynuować wypowiedź Pana Łabędzkiego, który zwrócił się do pana Burmistrza z prośbą o wyjaśnienie, jaka jest sytuacja tego budynku przy bazarze. Panie Burmistrzu, w związku z tym, że ja mam przed sobą już sporą dokumentację na ten temat, ostatnie Pańskie pismo z 3 sierpnia 2011 roku i tutaj w ogóle cały czas są pewne niby jakieś tam ustalenia, nie wiemy, z kim. W związku z tym, że ja traktuję, że jest to idealny przykład braku konsekwencji w naszym postępowaniu. My chcemy coś zrobić, ale coś nam nie wychodzi. Być może, że nam prawo nie pozwala. Bardzo Pana proszę, żeby przedstawić na piśmie to, co Urząd Miasta zrobił w tej sprawie i kto jeszcze odpowiadał w tej właśnie sprawie, żeby tą sprawę wreszcie załatwić, bo to jest, wszyscy mówią wkoło, że to jest sytuacja skandaliczna, naprawdę nie do przyjęcia na dłuższą metę. Kończymy naszą kadencję, jesteśmy 4 lata znowu bezsilni a przecież to było zgłaszane jeszcze w poprzedniej kadencji. Także bardzo proszę na piśmie konkretnie, co myśmy zrobili w tej materii, bo sprawa naprawdę jest i śmieszna, i poważna, i jakaś no wręcz sensacyjna, że jesteśmy wszyscy bezsilni. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jacek Wołoncej, proszę bardzo.

Jacek Wołoncej – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Pani wie, że ja walczę o ten Park Miniatur tu w Hajnówce, prawda? Był otwarty 2 lata, teraz już na swoim chcę to otworzyć, żeby to miało ręce i nogi, żeby wyglądało. Przez te 2 lata przewinęło się parędziesiąt tysięcy ludzi.

Alla ryc – Pozwólcie Państwo, że ja uzupełnię. Pan Jacek Wołoncej jest inicjatorem i prowadzi Park Miniatur w Hajnówce, więc jest to istotna sprawa.

Jacek Wołoncej – To znaczy, Pani Przewodnicząca, prowadziłem przez 2 lata. Teraz chciałem przejść na swoje. Miałem obiecane, że będzie to załatwione w 2012 roku. Chodziłem kilkakrotnie tu do Urzędu, obiecywano mi. Cały 2013 przechodziłem też tutaj właśnie do Urzędu Miasta. Obiecano mi, że do końca roku na 100 % będzie załatwiona sprawa tego planu zagospodarowania terenu, prawda? Zaczął się następny rok i problem jest w tym, ja wiem, że są różne trudności, ale problem jest w tym, że nawet tu z Urzędu Miasta dzwonią Panie do mnie urzędniczki z pytaniem, czy umieszczać Pana tą atrakcję turystyczną na różnych przewodnikach, kalendarzach, informatorach czy co takiego. Nie mam pojęcia, co odpowiedzieć. Druga sprawa, też dzwonią cały czas do mnie z biur turystycznych, z jakichś agencji turystycznych z zapytaniem tak, żeby już rezerwować, planować te wycieczki z uwzględnieniem Parku Miniatur, Też nie wiem, co odpowiedzieć. Ja już tracę cierpliwość w ogóle tutaj. Nie wiem, tu się mówi o bramie do Puszczy, Hajnówka, prawda, brama do Puszczy, o rozwoju turystyki. Ja z żadnych dotacji nie korzystam. Ja to wszystko robię z własnych funduszy, z własnych inicjatyw. Ja o nic nikogo nie proszę. Mam swój teren. Nie mogę nic zrobić na tym terenie. Ludzie, pomóżcie no. Już ja tylko to mogę powiedzieć. Przecież ja nie wiem, co mam odpowiadać, prawda, a jednak miałem tych turystów praktycznie z każdego kraju, no z całego świata miałem tutaj. Bo ja mówię, kto nie mówił po polsku, pytałem, skąd przyjechał, także miałem Koreańczyków i Kubańczyków, i Australijczyków, i Chilijczyków, no zresztą i delegacje z Urzędu Miasta przychodziły ze swoimi gośćmi z zagranicy.

Co ja mam tym ludziom teraz mówić, którzy dzwonią do mnie, gdzie obiecałem, że bo dostałem takie zapewnienie, że nie zajmie to więcej, niż do końca 2013 roku. I ciągle czekam i ciągle mam jakieś obiecanki, że jeszcze trochę, jeszcze trochę. Ile? Czy w ogóle zależy tutaj władzom na tym, żeby co w Hajnówce było? Przecież to się mówi o rozwoju turystyki, o jakichś atrakcjach. Czy nadal tą atrakcją to tylko będzie żubr tu w Hajnówce jako jedna z atrakcji turystycznych? Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Jackowi. Ktoś z radnych jeszcze ma. Pan Starosta, proszę bardzo. Radni nie, już nie ma nikogo. Czyli, nie ma. Tak, to za momencik. Panie Macieju, za chwilę, jak Pan Starosta.

Włodzimierz Pietrocuk – Bardzo dziękuję za udzielenie głosu. Ja co prawda w dwóch kwestiach. Ta pierwsza nie będzie zakończona jakimś wnioskiem, ale w drugiej będę miał tutaj wniosek do radnych. Otóż nawiązując tutaj do oświadczenia Pana radnego Łabędzkiego dotyczącego Gryfskandu, a właściwie decyzji, którą podjąłem, uchylając swoją decyzję o emisji do atmosfery gazów i pyłów. Korespondencja w tej sprawie, zarówno z Posłem Piontkowskim, jak i z Posłem Jurgielem, zamieściliśmy i wszystkie dokumenty związane z tą sprawą zamieściliśmy na stronie internetowej powiatu hajnowskiego od hasłem Gryfskand. Przekazaliśmy również do Biura Obsługi Rady Powiatu i myślę, że bez problemów tutaj radni mogą do tego dotrzeć. Cieszę się bardzo, że jak Pan Łabędzki oświadczył, w poszukiwaniu prawdy doszli właśnie do takich wniosków, jakie zaprezentował w swoim oświadczeniu. Chciałbym tylko powiedzieć, że postępowanie w 2010 roku zostało umorzone po prostu z braku cech przestępstwa. Nikt nie zbadał, co w powietrzu fruwa i jest po prostu dla bytu tego przestępstwa wymagana jest wina umyślna, a nikt nie potrafiłby udowodnić, że Gryfskand umyślnie cokolwiek robi, także być może, gdyby zbadano te pyły, które są wydzielane, okazałoby się, że są one szkodliwe dla zdrowia, a być może okazałoby się, że wcale nie są szkodliwe a być może wpływają pozytywnie na nasze zdrowie, ale o tym pewnie najlepiej by powiedzieli mieszkańcy dzielnic, które znajdują się w bezpośrednim oddziaływaniu tego zakładu. Ja mam to szczęście, że w moją stronę, stronę mojego domu, w którym mieszkam, wiatr wieje rzadko i rzadko mam do czynienia z wyciekami z Gryfskandu. Chciałbym powiedzieć, że podjąłem tą decyzję tylko ze względu na to, że no trwające od ponad roku perswazje nie przyniosły żadnego rezultatu i tak naprawdę Gryfskand niewiele zrobił w kierunku poprawy sytuacji. I otóż badania, o których mówimy, badania jakby niezależne, Instytucji Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska wykonywane dwukrotnie na przestrzeni kilku miesięcy raz wykazały przekroczenie emisji o 200 %, drugi raz wykazały przekroczenie emisji o 100 %. To już jest wystarczający powód dlatego, żeby pozwolenie na emisję cofnąć. Chcę również dodać, że norma emisji została określona zgodnie z wnioskiem samego Gryfskandu. Została określona na takim poziomie, domyślam się, że wraz ze wzrostem emisji rośnie również opłata za korzystanie ze środowiska, więc zadecydowały tu raczej względy natury ekonomicznej. Ale chcę Państwa uspokoić. Dziękuję bardzo, że tutaj posłowie Prawa i Sprawiedliwości się tą sprawą zajęli. Wczoraj na moje biurko trafiła decyzja Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Decyzja została uchylona i przesłana do ponownego rozpatrzenia. Oczywiście nie będziemy skarżyli tej decyzji. Przystąpimy do ponownego rozpatrzenia i określimy dla Gryfskandu termin powiedzmy 3-miesięczny na usunięcie tych uchybień. A uchybienia polegają na przekraczaniu emisji, na niezorganizowanej emisji spowodowanej nieszczelnością emitorów, to znaczy pieców i nieszczelnością w ogóle pomieszczeń, w których dokonywane jest spalanie oraz faktem, tutaj trudno określić termin, że kierownictwo Gryfskandu nie informuje Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o ewentualnych o awariach, które powodują właśnie taką, jak to się nazywa fachowo, niezorganizowaną emisję gazów i pyłów do atmosfery. Zwracam się jeszcze raz, są tutaj przedstawiciele komitetów osiedlowych, może właśnie ktoś z przedstawicieli komitetu osiedlowego, którzy działają właśnie w tym rejonie najbardziej narażonym, o którym tutaj, w imieniu których występował tutaj, tak jak Pan radny stwierdził, Pan Wilczyński. Być może powiedzą, czy to jest dokuczliwe, jak dokuczliwe i czy powinniśmy wymagać tutaj od kierownictwa zakładu Gryfskand przestrzegania norm

środowiskowych. Jeśli zakład Gryfskand wystąpi o zwiększenie normy emisji, być może ich prośba zostanie rozpatrzona pozytywnie. Nie chodzi tu nikomu o to, by zamknąć ten wydział, w którym następują te przekroczenia i nie chodzi absolutnie o to, by tak, jak zaczyna się mówić, ludzie stracili prace. Nie jest to w interesie żadnego środowiska a tym bardziej na pewno nie jest to w interesie samorządu hajnowskiego czy samorządu powiatu hajnowskiego. Gdyby były jakieś pytania szczegółowe dotyczące, my jutro pewnie też tą decyzję samorządowego kolegium zawiesimy tutaj na swojej stronie i będzie można sobie ją poczytać, bo podstawowym jakby zarzutem czy podstawowym motywem uchylecia tej decyzji jest fakt, że nie określiliśmy terminu usunięcia tych zaniedbań, więc teraz powtórzmy to i taki termin precyzyjnie określimy. I jeszcze jedna sprawa, którą Pani Przewodnicząca, chciałbym poruszyć króciutko. Co prawda wchodzę tutaj w kompetencje radnego wojewódzkiego – Pana Mikołaja Janowskiego, bo on zawsze mówił o drogach wojewódzkich, ale mam nadzieję, że Pan Mikołaj nie będzie miał mi tego za złe. Zwrócę się tutaj do Rady Miasta Hajnówka z apelem o wsparcie inicjatywy, o której mówił tutaj Pan Burmistrz, informując o swojej działalności, o wsparcie inicjatywy dążącej do włączenia do projektowania w roku bieżącym drogi numer 687 Zwodzieckie przez Narewkę do Juszkowego Grodu, a tak naprawdę chodzi nam tutaj o komunikację z nowo otwartym przejściem granicznym w Siemianówce. Mamy dobrą wiadomość, bo została włączona do projektowania w ramach jeszcze resztek RPO 2007-13 droga Nowosady – Zabłudów i to jest dobra wiadomość dla mieszkańców miasta. Bylibyśmy szczęśliwi, gdyby ta druga droga, bardzo ważna z punktu widzenia gospodarczego, również była projektowana i ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-20 mogła być zrealizowana. Zachęcam Państwa do przyjęcia takiego stanowiska na kolejnej sesji Rady Powiatu. Radzie Powiatu Hajnowskiego proponuję przyjęcie takiego stanowiska na najbliższej sesji Rady Powiatu 27 lutego. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Czy ze strony Pań i Panów radnych są jeszcze pytania? Pan Maciej Borkowski, proszę bardzo. Chciał Pan zabrać głos. Pan Maciej Borkowski według kolejki. Pan Maciej zgłaszał się wcześniej, Panie Zdzisławie.

Maciej Borkowski – Pani Przewodnicząca, ja mam do Pani taką prośbę, bo rozpatrywana była tutaj moja skarga. Mi już emocje trochę opadły a Pani przez dłuższą chwilę tak słodziła Panu Dyrektorowi. W samych superlatywach Pani tu się wypowiadała.

Alla Gryc – Dlaczego Pan mówi słodziła? Przepraszam. Właśnie słowa.

Maciej Borkowski – W samych superlatywach.

Alla Gryc – Ja czytałam z dokumentów.

Maciej Borkowski – Ale mogę dokończyć?

Alla Gryc – Tak, przepraszam.

Maciej Borkowski – Nawet aureola się zapaliła Panu Dyrektorowi. Poczuję się nieswojo, wie Pani. Tak samo jak uderzam w głowę, głową w mur poprzez przytaczanie tych swoich, chodzenie do Pana Dyrektora ze swoją skargą, chodzenie na Komisję Rewizyjną, wydawanie swoich prywatnych pieniędzy na tą ekspertyzę. Do nikogo to nie trafia. Państwo w ogóle nie chcecie tego widzieć, dostrzegać, co się dzieje. Pytanie moje jest, dlaczego? Czy ten układ taki towarzysko-partyjny jest tak silny? Czy przesłania wam oczy przed prawdą? No dlaczego, Pani Przewodnicząca? Niech mi Pani powie. Bo ja w tą całą sprawę tyle siebie dałem, z siebie, że się Pani, no nie będę już tego kończył.

Alla Gryc – Dziękuję.

Maciej Borkowski – Może mi Pani odpowiedzieć? I Panie Burmistrzu, jeszcze do Pana mam takie pytanie, które mi się cały czas nasuwa, w głowie powraca jak patrzę na to wszystko. Kiedy Pan w końcu otworzy oczy i powie stop? Kiedy Pan powie stop na tą urzędową patologię, Panie Burmistrzu? Bo ja, mimo młodego wieku, zaczynam to wszystko dostrzegać, na podstawie tylko tej jednej skargi. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Panie Macieju...

Zdzisław Stankowski – Panie Starosto, nie trzeba tak dobrze słuchać tych ochrony środowiska, bo kiedyś w latach 70., jak ja trenowałem i świętej pamięci Pan Berger, trenowaliśmy na stadionie, mówi: Chodźcie idziemy na tory, które jadą w stronę Siemianówki. Tam na dole jest łąka – mówi – i pójdziecie będziecie góra-dół, góra-dół biegać. I tak tam trenowaliśmy i jak graliśmy, to na mecze przychodziło wtedy około 2 500 i nawet 3 000 kibiców, i Chemiczna była dużo więcej, i nie szkodziło.

Włodzimierz Pietruczuk – Po prostu odpowiem Panu Stankowskiemu bardzo krótko. Otóż moim zadaniem jako Starosty Powiatu Hajnowskiego jest przestrzeganie prawa i to nie przedstawiciele ochrony środowiska występowali w tej sprawie, tylko Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, który jest... Nie, nie, przepraszam bardzo, który jest instytucją naszego państwa. Naszego państwa. Nie jakiegokolwiek organizacji ekologicznej. To Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska stwierdził znaczne przekroczenia emisji tych pyłów i gazów. Ja myślę, że moje działania, i Pana, i moje, i wszystkich powinny iść w tym kierunku, żeby Gryfskand dostosował się do decyzji, o które sam prosił. Sam występował z wnioskiem o określony poziom emisji gazów a później sam te standardy, powiedzmy, przekracza i to przekracza znacznie. Dziękuję.

Alla Gryc – Pozwólcie Państwo, że ja odpowiem. Panie Macieju Borkowski, jest Pan młodym człowiekiem, jest Pan, mogę powiedzieć, moim synem. Jestem zakłopotana. Nie należę do towarzystwa partyjnego i nigdy nikt w mojej rodzinie nie należał do żadnej partii. Człowieka zawsze kwalifikuje według jego serca. Nie interesuje mnie jego narodowość, pochodzenie, kolor skóry, nic, tylko kim jest, jak i co myśli. To jest moja jakby, że tak powiem, filozofia. Nie słodziłam, dlatego że sięgnęłam do dokumentów i ja się przygotowałam na dzisiejszą sesję. Ja przeanalizowałam szczegółowo wszystkie dokumenty związane z Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej. To nie było słodzenie. To było czytanie faktów z dokumentów. Tylko. Nie było w moim interesie słodzenia. Nie, ja chciałam przedstawić naprawdę rzeczywistość. Ja Pana rozumiem. Czuje się Pan rozczarowany i proszę mi wierzyć, że zrobię wszystko ze swojej strony tak, żeby Pan nie miał takiego skrzywionego, że tak powiem, spojrzenia i żalu do nas tutaj, więc ja liczę tutaj na współpracę również z Panem Łapińskim. Chciałabym, żeby to wszystko jak najszybciej i jak najpozytywniej się skończyło. Proszę mi wierzyć, takie jest moje życzenie. Co zrobić? W tej chwili ja nie mogę Panu powiedzieć, co ja konkretnie zrobię, skoro ja nie wiem, czego Pan konkretnie oczekuje, bo Pan dzisiaj listy jakieś tam czytał, tak? Wiadomo, że te Pańskie wnioski trafią do Dyrektora Łapińskiego. Zapewne będziemy się starali, żeby to było zrobione tak według prawa i według, że tak powiem, ekonomiki, oszczędności, gospodarki, nie wiem, jak to ująć w tej chwili, bo też emocje troszeczkę mnie ponoszą, więc proszę wybaczyć. Założenie moje jest takie: Starajmy się zawsze, żeby w pokoju i w zgodzie zrealizować. Sam Pan wie, Pana ponoszą emocje, mnie, kogoś tam jeszcze. Po co nam to? Nabierzmy dystansu, usiądźmy, powiedzmy: Mamy sprawę, załatwmy ją. Nie dzisiaj, dzisiaj, spotkajmy się w środę, Załatwmy to do końca tak, żeby było dobrze i pokojowo. Dziękuję. Jeśli uraziłam czy Pana, czy Pana Wiatrowskiego, przepraszam, Stankowskiego, ja się uparłam na tego Pana Stankowskiego, proszę wybaczyć. To też emocje. To też emocje. Dla mnie dzisiejsza sesja Rady też jest bardzo emocjonalna, więc ja bardzo przepraszam. Nie było moim zamierzeniem, że tak powiem, urazić kogokolwiek. Czy ktoś jeszcze? Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, ja może tak już zamknę na dzisiaj ten temat, bo tak, mamy taką sytuację, że skarga oddalona, dach cieknie, wjazdu nie ma, strop źle wykonany. To są rzeczy, które trzeba zrobić i Pan Maciej tutaj oczekuje jasnej informacji, kiedy one będą naprawione. Nie odprawiamy go z kwitkiem, że kiedyś tam, tak? Bo to nie jest odpowiedź poważna. Natomiast mówi Pani o tych dokumentach, które przez Radę Miasta się przewijały w ostatnim czasie. Tak, tylko proszę zwrócić uwagę. Rada Miasta rozpatrywała tamte dokumenty w innym charakterze, w innym czasie, jeszcze przed tym, jak wpłynęła skarga Macieja.

Alla Gryc – Zgadza się.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No więc jak gdyby nie można przyrównywać, tak? Młotek i woda są niepomieszalne no i tak jest. Natomiast kiedy policjant zatrzymuje mnie do kontroli, bierze moje prawo jazdy, dowód rejestracyjny, ubezpieczenie, tak, przegląda je i faktycznie, one są dobrymi dokumentami. To, że ja przekroczyłem prędkość, to jest inna sprawa, nie, i on nie daje mi wtedy kary za te dokumenty, które ja mu przedstawiłem do kontroli, tylko za to, że ja przekroczyłem prędkość. Tak samo tutaj no, w taki sam sposób musimy. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Bogusławowi. Może nie do końca w gestii jak gdyby naszej Rady Miasta, niemniej jednak ja liczę na solidarność.

Bogusław Szczepan Łabędzki – W naszej gestii to my odpowiadamy przed mieszkańcami za to jak miasto funkcjonuje. Proszę nie oddalać od siebie odpowiedzialności.

Alla Gryc – Nie oddalam. Ja proszę o głos Pana Dyrektora Anatola Łapińskiego.

Anatol Łapiński – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak ustosunkowując się, może w kwestii tutaj Pana radnego Łabędzkiego jeśli chodzi o opłaty za śmieci, ja po prostu prosiłbym Pana do siebie, żeby Pan mógł naocznie zobaczyć, w jaki sposób jest to naliczane i prowadzone. Bo tak to na każdej sesji jest powtarzany ten sam temat, natomiast od podszewki jakby zobaczyć, o co w tym wszystkim chodzi, dlaczego tak to funkcjonuje i jak to jest zrobione. Ale to nic by nie zmieniało, bo mieszkańcy płacą w banku wszystkie opłaty, czyli tutaj jakby dodatkowo jeden kwit, tak samo jak kwit za telefon, za prąd, to nic nie zmienia. Natomiast tak jak powiedziałem, prosiłbym, aby Pan pofatygował się i zapoznał z tematem po prostu. Ja nie mam pretensji co do wnoszenia tutaj tych uwag, natomiast może akurat wtedy zmieni Pan zdanie. Tak, ale nie, nie. Może wtedy w imieniu tutaj naszym i inaczej spojrzysz Pan na temat i przekaże inaczej to mieszkańcom. Co do kwestii tutaj poruszanej przez, ja na dzisiejszą sesję tak prawdę mówiąc, przygotowałem pewien materiał, natomiast nie wiem, czy przy tych emocjach powinienem ten materiał, żeby nie było to w jakiś tam sposób odebrane, także tutaj no poddaję pod rozważenie.

Alla Gryc – Przełożymy.

Anatol Łapiński – Także tutaj Pan Borkowski ciągle wysuwa wiele pretensji. No rzeczywiście, jest młodym człowiekiem. Ja w tym zakładzie pracuję jako Dyrektor od 95 roku a w sumie zarządzanie zasobami miejskimi zacząłem w 89 roku. Więc w 89 roku przyszedłem tutaj do Hajnówki, znaczy pracowałem przedtem w Hajnówce. W Hamechu pracowałem, później akurat losy mnie rzuciły do ? Narew i później w 89 roku wróciłem tutaj do Hajnówki. I zacząłem pracować w tym zakładzie, bo po prostu był wakat na stanowisku kierownika działu mieszkaniowego i zieleni miejskiej, czyli te szklarnie, które jeszcze Państwo niedawno pamiętacie, stały, a w tej chwili jest skatepark. Zacząłem prace i dyrektor powiedział, że no te zasoby są w kiepskim stanie, no ale spróbuj, bo nikt nie chce tutaj pracować. W jak kiepskim stanie były, to dopiero się okazało. To nawet w najczarniejszych snach tego nie można było przewidzieć. Gdy przychodziła zima, standard 12 stopni, komisje

powoływane. Tam, gdzie było centralne, bo wiele budynków nie miało centralnego. Ciepłą wodę miały 3 budynki. W tej chwili w zasadzie wszystkie mają i w sumie...

Alla Gryc – Panie Dyrektorze, nie śmiem Panu przerywać. Wiem, że temat jest trudny, niemniej jednak na dzisiaj prosilibyśmy o

Anatol Łapiński – Pani Przewodnicząca, tutaj jeśli chodzi o ten budynek, proszę Państwa, zleca się robotę tak, jak każda robotę, zleca się wykonawcy i jeżeli jest rzeczywiście coś źle zrobione, to jest normalna droga dochodzenia, wyegzekwowania, naprawy i tutaj ja nie rozumiem. Jeżeli ja zlecę remont łazienki, to będę miał pretensje do siebie, że został źle wykonany ten remont? Nie, do wykonawcy. Jeżeli rzeczywiście tak jest, no cóż, będziemy w trybie takim, jak przewidują to, nie wiem, przepisy, będziemy to wyegzekwowywać od wykonawcy, jeżeli tak rzeczywiście jest.

Alla Gryc – Bo tak, jak przed chwilą padło. Dach cieknie, tak, wjazdu nie ma i kolejne tam punkty.

Anatol Łapiński – Ale ja nie wiem, gdzie ten dach cieknie, także to...

Alla Gryc – Więc, tak, dlatego też. Proszę bardzo, Pan Jacek Wołonciej. Bo Pan już kończy, tak? Chwila jeszcze, przepraszam.

Anatol Łapiński – Dziękuję.

Alla Gryc – Już Pan skończył, tak? Dyrektorowi Anatolowi Łapińskiemu. Proszę, Pan Jacek Wołonciej jeszcze za chwilę.

Jacek Wołonciej – Pani Przewodnicząca, ja bywam często tam w Bibliotece, no może nie za często, ale bywam. Pani wie, że no jestem miłośnikiem architektury, starej historii. Pani popiera ten mój pomysł. Ja tutaj zadałem takie pytanie poprzednio i kiedy ja mogę się spodziewać jakiejś odpowiedzi i w ogóle jakiejś wiążącej, żeby właśnie jeszcze raz proszę, żebym wiedział, co odpowiadać tym ludziom, żeby nie robić no po prostu, jak to się mówi, no z pewnej części ciała no trampka. Dlatego ja muszę odpowiedzieć tym ludziom, kiedy to będzie otwarte, czy coś takiego mówię, karmi się mnie od dwóch lat obietnicami, że już, już, przyjdź Pan za tydzień, przyjdź Pan za miesiąc, za dwa, za trzy. Ja jeszcze raz chcę podkreślić, że ja podanie o właśnie zmianę tego planu zagospodarowania, obiecano mi, że to się zrobi szybko, priorytetowo, prawda, no bo to jest jakaś atrakcja dla miasta również, prawda. To nie jest tylko mój interes, ale to jest atrakcja dla miasta. I ja podanie złożyłem, jeszcze raz mówię, 3 stycznia 2011 roku i praktycznie ja nie wiem, co się tam dzieje, na jakim to jest etapie i tego. Niby jest wszystko dobrze z miesiąca na miesiąc i to się ciągnie 2 lata już, także ja proszę o jakąś odpowiedź, o interwencję czy coś takiego, no jakoś zainteresowanie się tą sprawą, dobrze?

Alla Gryc – Dziękuję.

Jacek Wołonciej – Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Za chwilę Pan Burmistrz odpowie. Pan jest po raz pierwszy na sesji. W którymś momencie są wolne wnioski, zapytania a kolejnym punktem są odpowiedzi Pana Burmistrza. Pan Mieczysław Gmiter, proszę bardzo.

Mieczysław Gmiter – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, szanowna Rado, Panie Burmistrzu, miałem zacząć od czego innego, ale w zasadzie tym pytaniem wywołał mnie do tego pytania Pan Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Panie Dyrektorze, to nie ważne, czy ktoś jest młody, czy ktoś ma zasługi, ile lat kto pracuje. Po prostu jest sprawa, Pani Przewodnicząca, i ta sprawa

powinna być wyjaśniona. Słuchając dzisiejszych tych wypowiedzi w zasadzie chciałbym tylko zadać jedno pytanie Panu. Czy rzeczywiście Pan wysyłał swoich pracowników do poprawek do tego bloku po firmie remontowej, a jeśli Pan wysyłał, to dlaczego Pan wysłał i jaki Pan miał w tym cel, i jaki przepis regulował wysłanie tych pracowników? Jeśli nie, no to nie mam więcej pytań. Pani Przewodnicząca, ale no długo zastawiałem się, czy przyjść na sesję Rady, no bo ostatni raz byłem na sesji Rady 20 lat temu, także następna moja wizyta może być za lat 20, no ale ponieważ no zmobilizowała mnie może do przyjscia na dzisiejszą sesję taka sprawa. Zauważyłem, że niektórzy radni w platformie działania wybiegają poza platformę działania, tak to nazwijmy, Rady Miasta. Poza ustawę o samorządzie czy też Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej. Ja uważam, że jeżeli chodzi o Hajnówkę, no to wszyscy doskonale wiemy, jak zróżnicowana jest i narodowościowo, i religijnie Hajnówka. I uważam, że jakiegokolwiek sprawy, które dotyczą właśnie tych szczególnie spraw, nie powinny być tutaj przedmiotem agresji czy też podobnych wystąpień na sesji Rady Miasta. Uważam, że te wszelkiego rodzaju emocje ze wszystkich stron trzeba by było jakoś hamować i ukierunkowywać we właściwym kierunku. Tutaj mam serdeczną prośbę do Pani radnej. Niepotrzebne są niejednokrotnie Pani wystąpienia, które są poza działalnością samorządu, jak również innych radnych. Proszę Panią, no musimy przyjąć taką zasadę, lepiej przyjąć tą zasadę, która nas łączy a nie dzieli. Bo to jest chyba najważniejsza sprawa, bo proszę Panią, no tak się składa, że świętej pamięci dziekan Dziewiatowski, no z którym się jakoś tak utrzymywałem bliskie kontakty, jego dewizą było właśnie: Nie można nigdy dzielić społeczeństwa Hajnówki. Ja również mam prośbę do Pani, jak również do innych radnych z innych ugrupowań, żeby tych rzeczy nie robić. Proszę Państwa, chciałbym tutaj zadać pytanie, ale już nie widzę Dyrektora Tomaszuka. Tylko żebyście mnie Państwo dobrze zrozumieli, ja tutaj nie występuję jako szeryf, który chodzi po mieście i tam coś patrzy na coś i zadaje pytania, nie. Po prostu chciałbym zadać takie pytanie dla nie jako radnego, ale Dyrektora. Czy to za jego wiedzą została zniszczona tablica, która jest wmurowana na budynku przychodni obwodowej, nadająca imię Doktora Tadeusza Rakowieckiego przychodni obwodowej? Ona została pomalowana czarną farbą. Proszę Państwa, bo nie wiem, czy ten artysta, który to zrobił, to jeszcze ma tutaj pomnik żubra do zrobienia, Kolumnę Zygmunta w Warszawie, jeszcze kilka pomników w Polsce może by pomalował. Dlaczego o tym mówię, proszę Państwa, dlaczego zadałem takie pytanie? Ponieważ tą tablicę ja wmurowałem w ten budynek, proszę Państwa i to była uroczystość, którą ja organizowałem nadania imienia tejże przychodni.

Alla Gryc – Proszę sprecyzować, czyli... Elewacja budynku jest biała a tablica jest zrobiona...

Mieczysław Gmiter – Tablica została, nie może być tablica z brązu pomalowana czarną farbą, bo uważam chyba konserwuje ją troszeczkę innymi środkami. Chciałbym również tutaj zadać pytanie Panu radnemu Rakowiczowi jako przewodniczącemu koła radnych Platformy. No tak się składa, Pani Przewodniczący, że Platforma rządzi już w Polsce 7 lat i zawsze słyszę, jak Państwo staracie...

Alla Gryc – Ja myślę to chyba nie jest...

Mieczysław Gmiter – Ale ja chciałbym przy okazji takie pytanie zadać.

Alla Gryc – Tak proszę skrócić.

Mieczysław Gmiter – Co Pan, jako przewodniczący tego koła, zrobił dla miasta i jakie Pan poczynił działania, żeby wspierać działania rozwoju miasta Hajnówki

Alla Gryc – Ja przepraszam bardzo.

Mieczysław Gmiter – Przepraszam, chciałbym...

Alla Gryc – Panie Mieczysławie, jesteśmy na sesji Rady Miasta. Ja rozumiem, to jest jak gdyby obok. Proszę wybaczyć. Tutaj ja będę musiała.

Mieczysław Gmiter – Więc zadałem pytanie dla Pana Rakowicza.

Alla Gryc – Więc no proszę wybaczyć, bo będę zmuszona jak gdyby zamknąć ten temat. Pan Wiesław, jeśli będzie uważał, to odpowie krótko, niemniej jednak w tym momencie będzie punkt odpowiedzi na wnioski, zapytania. Odpowiedzi będzie udzielał Pan Burmistrz Miasta Hajnówka. Ja dziękuję bardzo za przychyłność włączeniu, że tak powiem, nas jako społeczeństwa wielonarodowościowego. Ja chcę tylko powiedzieć, że piękne słowa Pan powiedział. Dziękuję. Nie chciałabym, chciałabym, żebyśmy również tu jako mieszkańcy mieli świadomość, że my powinniśmy się tym wszystkim chwalić. Tak jak przyjeżdżają turyści i kochają nas za to, że jesteśmy właśnie tak różnorodni, tak wielonarodowi, wielokulturowi, zgodni, uśmiechnięci. Podobno jesteśmy najbardziej życzliwym zakątkiem tutaj jako przyjmowanym przez turystów. I niech tak zostanie. A my ten wizerunek budujmy. Budujmy sobie zgodę, miłość. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu.

Mieczysław Gmiter – Chciałbym jeszcze. Czy już nie mogę, tak? Rozumiem, że już nie mogę, tak?

Alla Gryc – Czy to będzie temat Platformy znowu?

Mieczysław Gmiter – Nie, nie, nie, nie, absolutnie.

Alla Gryc – B ja myślę, że powinni Panowie pójść do Leśnego.

Mieczysław Gmiter – Chciałbym skierować teraz słowa do Pana Burmistrza odnośnie zakupu ziemi. Uważam, że Burmistrz zrobił tutaj bardzo dobrze, bo jeśli miasto ma się rozwijać, to te grunta muszą być kupowane, a wtedy ludzie oczywiście wykorzystują okazję i te ceny są takie, jakie są. No proszę Państwa, tak się składa, jest mi niezmiernie miło, bo jest Pan następnym Burmistrzem po 20 latach, który dokonał zakupu gruntów dla miasta. Bo ostatni zakup gruntów no w takiej ilości nieco większej to był w roku 92 to jest 12 hektarów ziemi, które są teraz do wykorzystania na cmentarz prawosławny i katolicki, bo gdyby nie zostały wtedy kupione, to uważam, że cmentarza ani katolickiego, ani prawosławnego nie byłoby gdzie wytyczyć. Także jest mi z tego powodu niezmiernie miło. Chciałbym jeszcze, Panie Burmistrzu, to chociaż nie wypada Burmistrzowi byłemu zadawać aktualnemu pytania, ale chciałbym jeszcze, jeśli Pan mógłby mnie poinformować, co jest dalej ze specjalną strefą ekonomiczną, z tym właśnie oddziałem w Hajnówce? Gdyby Pan mógł kilka słów, to bym bardzo wdzięczny był Panu za taką informację. No chciałem zadać Panu właśnie jeszcze pytanie jedno, ale to tak wie Pani, tak to zestresowała Pani radna i nie wiem, czy mogę zadać.

Alla Gryc – Może Pan zadać.

Mieczysław Gmiter – Mogę? To dziękuję bardzo,

Alla Gryc – Niech stres zejdzie.

Mieczysław Gmiter – Więc zapytam się tak: Czy Pan się czuje oszustem? Więc ja za Pana odpowiadam. Na pewno nie. Ja też się nie czuję oszustem. Stowarzyszenie, które reprezentuję, też uważam, że się nie czuje, nie czują się oszustami członkowie. Uważam, że oszustem nie czuje się Pani Olga Rygorowicz – Wójt Gminy Hajnówka, Wójt Gminy Narewka, Białowieża, mieszkańcy Powiatu Hajnowskiego, mieszkańcy Hajnówki, jak również Pan Starosta tutaj obecny również na pewno nie czuje się...

Alla Gryc – Miało być jedno pytanie.

Mieczysław Gmiter – Nie czuje się również, jedno pytanie oczywiście, oszustem. Proszę Państwa, ostatnia to się nazywa prasa pod lupą, redaktor w nawiasie magister, nie wiem, czy to pseudonim czy to tytuł naukowy, bo w nawiasie Arkadiusz Panasiuk stwierdził tak, że w sprawie Puszczy Białowieskiej, no tutaj akurat się powołał na ugrupowanie PiS, to są oszuści, bo oszukują społeczeństwo. No tak się składa, że właśnie między innymi Pan Burmistrz, ja uczestniczymy w debatach organizowanych w Sejmie przez równoważony zespół do spraw, przez zespół parlamentarny do spraw zrównoważonego rozwoju Polski i Europy. Ja nie wyniosłem nigdy takiego wrażenia, że działa na niekorzyść mieszkańców Hajnówki czy też powiatu hajnowskiego. Także jestem zbulwersowany, zdziwiony wypowiedzią Pana redaktora, w nawiasie magistra i po prostu chciałbym, żeby to zostało wyjaśnione. Jeśli ten Pan uważa za stosowne, to służę swoją osobą do debaty, nie wiem, telewizyjnej czy też innej w Hajnówce na temat Puszczy Białowieskiej, na temat potrzeb mieszkańców dotyczących Puszczy Białowieskiej. Zapraszam tego Pana. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Jeśli powinnam się wypowiedzieć, to akurat temat jest mi nieznany. Nie wiem, co Pan Arkadiusz powiedział. Jeśli uważa Pan, to rozmowy powinien Pan prowadzić dalej z Telewizją Kablową. Dziękuję bardzo. Pana Burmistrza poprosimy o... Tak? Przepraszam.

Mirosław Szymborski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, chciałbym jeszcze tak jakby zamknąć drzwi w tym aspekcie z ulicą Orzeszkową. Wiem, że ta ulica już niby skończona jest, ale z mojego punktu widzenia ona nie jest skończona, ponieważ uważam za skończenie to jest to, dopełnienie wszystkich, wszelkich formalności. Niestety nie jest. To jest uliczka między, jak to się mówi, osiedlowa. I nie dopełniono najważniejszej rzeczy bezpieczeństwa. Nie dopełniono zasadniczych spraw oznakowania dalej, bo to już drugi raz chyba podnoszę ten aspekt, i Niestety nie ma ograniczenia szybkości na tej ulicy, a ponieważ że tam są w ogóle, jak tłumaczyłem jednemu facetowi, który przejeżdżał na tym na motorze, mówi: Bo tutaj nie ma oznakowania. I przede wszystkim jeszcze w tej uliczce na razie trzeba tak samo zrobić porządek odnośnie ciężaru pojazdu. Na takiej uliczce, jak to się mówi, tutaj odchodzącej w kierunku Białowieskiej od Parkowej, zdaje się nic nieznaczającej prawie, w ogóle tam mało i w ogóle nie ma prawie ruchu, a jest oznakowanie. Tu wręcz nie ma. Ja się dziwię, dlaczego. To są budynki, które niemal stoją prawie przy samych chodnikach i tego. Tam trzeba koniecznie, konieczności. Tam niedopełnienie jest. Nie, nie. A tak na marginesie tutaj drugi aspekt sprawy, ruszony był temat zanieczyszczeń i tak dalej. Proszę Państwa, czy nas w ogóle społeczeństwo hajnowskie czy ktoś pytał o zezwolenie czy też o jakichś tej Puszczy Białowieskiej poszerzenia tego ochrony. A wiem, że właśnie tych tego rezerwatu i tak dalej a przecież wiem, że za iks lat, czy za 10, czy za 15 my mieszkańcy będziemy odczuwać na własnym zdrowiu. Bo tutaj Pan Doktor, mamy przed sobą Pana Doktora Bołtomiuka i on może powiedzieć nam, jakie w ogóle oddziaływanie szkodliwe mogą oddziaływać przybliżając naszej społeczności takie, a nie inne warunki. Bo tutaj się będą mnożyć przede wszystkim pleśnie, grzyby. A chyba Panie doktorze chyba wiemy, jakie są szkodliwości, ulatniające się pleśnie, czy też grzyby, prawda?

Alla Gryc – Proszę o precyzowanie zapytania.

Mirosław Szymborski – I nas tego, chwileczkę Pani Przewodnicząca, i nas tego nikt nie zapytał. A dzisiaj Pan Burmistrz i inni tu osoby, które walczą głowami o mur w tych właśnie, nie można tego przemyśleć wcześniej 15 lat temu czy 10 lat temu, a będą skutki, bo już są pewne dzwonki. Hajnowska społeczność szybciej umiera. Stan umieralności jest Niestety to jest dzwonek. I sam od księdza prawosławnego to słyszałem i to są będą skutki tego, nasilające się będą, bo ulatniające się tego wszystkiego będą u nas się klimat zmieniać.

Alla Gryc – Temat Puszczy...

Mirosław Szymborski – Nie dobry taki, że na nasz zdrowie to będzie wpływać normalnie. Bo jeden to będzie Puszcza oddziaływała na turystykę...

Alla Gryc – Ale przepraszam. Przepraszam. Temat puszczy Pan wie, że tuż trwa tyle czasu walka o

Mirosław Szymborski – Żeby właśnie w ten aspekt jeżeli będzie walczył o w sprawach...

Alla Gryc – Ja muszę Panu podziękować

Mirosław Szymborski – W ogóle tej naszej Puszczy Białowieskiej właśnie ten temat poruszyć. Niech kogoś zmobilizować tutaj i oddziaływania klimatyczne czy ewentualnie jakieś na nasze zdrowie. Tu powinno, bo ma być budowana tu u nas jakaś instytucja do badania Puszczy Białowieskiej.

Alla Gryc – Za chwileczkę Pan Burmistrz udzieli odpowiedzi. Ja myślę, że nie można tak na wyrost.

Szymborski – I my tego społeczeństwo się domagamy i będziem się domagać. Bo nasze zdrowie będzie się pogarszać i to wiem bardzo dobrze. Jaki jest zapach w ogóle pleśni, grzybów i tak dalej. Dziękuję uprzejmie.

Alla Gryc – Czy ja mogę już prosić Pana Burmistrza o odpowiedź? Proszę bardzo.

Janina Szymańska – Czy ja mogę, Panie Burmistrzu? Czy ja mogę zadać pytania? Tylko 2.

Alla Gryc – Proszę Pani, to musi być tylko pytanie.

Janina Szymańska – Pytanie. Panie Dyrektorze, od mieszkańców bloku 1, 2. Dlaczego w tamtym roku na takich małych karteczkach, jak ja pokazywałam dla Pana Burmistrza, przyszły teraz karteczki takie same rozliczeniowe? Mieliśmy w tamtym roku po 500 złotych niedopłaty. W tej chwili nas bardzo zdziwiło mieszkańców 1, 2, że w jednej klatce na przykład 3 rodziny, jedna Pani dostała 500 złotych niedopłaty, druga – 600, trzecia – 400. W drugim bloku 300 – 400 niedopłaty. Reszta mają nadpłaty. Co jest tym powodem? Jak to się wylicza? Proszą mnie Panie mieszkańcy zapytać się Pana Burmistrza. Jedna z Pań poszła do Pana tam do Zakładu dowiedzieć się, dlaczego tak jest.

Alla Gryc – Czyli sprecyzowała, przepraszam bardzo, sprecyzowała Pani pytanie, pytanie zostało przyjęte.

Janina Szymańska – Dlaczego tak jest? Odpowiedzieli, że proszę Państwa proszę się przygotować na drugi rok jeszcze na większe niedopłaty. Co to jest? Kazali mi się Pana zapytać. Proszę wybaczyć, ale muszę zapytać się o to Pana. I dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Zanim Pan Burmistrz, Pan Eugeniusz Bołtromiuk jeszcze. Przepraszam bardzo.

Eugeniusz Bołtromiuk – Jednoznacznie ja się nie mogę wypowiedzieć o szkodliwości tych pyłów, bo nie mam danych. Nie wiem, jakie są maksymalne stężenia, natężenia, także po prostu można byłoby to zrobić, ale musiałbym mieć dane, jakie są to konkretnie. Może Pan Starosta wie pamięta, jakie są to typowe substancje, które są emitowane przez to, jakie są ich natężenia, stężenia. To się

nie da tego odpowiedzieć jednoznacznie w tej chwili dla Pana.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Ewa Rygorowicz – Mogę jeszcze. Dwa słowa.

Alla Gryc – Dwa słowa, dwa słowa. Emocje tworzą emocje. Dwa słowa, Pani Ewo.

Ewa Rygorowicz – Ja chcę odpowiedzieć dla Pana byłego Burmistrza – Pana Gmitera, bo tak kierując te słowa do Pani radnej, patrzył na mnie, także domyślam się, że do mnie padły te słowa. Więc chcę Panu powiedzieć, że mieszkańcy naszego miasta dokładnie wiedzą, kto w tym mieście buduje, a kto rujnuje. Dziękuję.

Do punktu 11 porządku obrad

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, prosimy o odpowiedzi na stawiane wnioski.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, krótko na tyle, na ile to jest możliwe i konieczne. Pani radna Chaniło pyta o oświetlenie na drodze dojazdowej do Wydmuchowa. Rzeczywiście, tam naszego nie ma wprawdzie, ale tam naszego pasa drogowego jest bardzo mało. Jeżeli można postawić lampy oświetleniowe, to tylko i wyłącznie na gruncie Lasów Państwowych i myślę, że na pewno się z Lasami porozumiemy. Przeprowadzimy analizę finansową. Zobaczmy, ile to ewentualnie będzie kosztowało zamontowanie tych słupów. Oczywiście, najlepiej byłoby, gdyby dało się tam zamontować słupy oświetleniowe na fotowoltaiki ale pewnie nam nie wyjdzie, bo jak jest las, jest cień i to nie wyjdzie, trzeba szukać i trzeba szukać innego rozwiązania. Także przy najbliższej okazji Panią radną poinformuję, ile by to kosztowało i w jakim czasie byłoby realne. Tu mam prośbę do Pana radnego Janusza Pucha, żebyśmy się nie ze mną, ale tu przekazę sprawę Pani Kierownik Marcie Trochimeczyk. Trzeba się jutro spotkać na miejscu i wyraźnie tam ustalić, co i gdzie trzeba zrobić i przeanalizujemy. Nie wydaje mi się, żeby to było bardzo drogie i te barierki można będzie jeszcze w ciągu tego roku zainstalować. Jeżeli chodzi o łączność Wi-Fi, Pani Przewodnicząca pewnej informacji udzieliła. Myślę, że te kilkanaście punktów w Bibliotece powinno starczyć, natomiast na przyszłość, jeżeli będzie taka potrzeba, to zobaczymy. Pan radny Tomaszuk podnosi temat postawienia znaków przy ulicy Białowieskiej. Skonsultujemy to z ruchem drogowym naszej Komendy Powiatowej Policji, tak samo pod kątem ulicy Orzeszkowej. Jeżeli rzeczywiście jest taka potrzeba, nie ma przeszkód prawnych, to te znaki ograniczające do 40 kilometrów na godzinę będziemy mogli postawić. Pan radny Łabędzki zgłasza temat, o którym mówiliśmy wcześniej – rozbiórki budynku po pożarze, starego budynku ciastkarni PSS. Ponowimy tutaj wystąpienie, kolejny monit do PSS-u o rozbiórkę tego budynku, chociaż patrzę, że jest Pan Wiceprzewodniczący Rady Nadzorczej, może coś powiedzieć. Ale to może, Panie Mietku, jak ja skończę, dobrze? Drugi punkt – sprawa tego Baru u Wołodzi. Również podnoszony przez Pana radnego Kulwanowskiego. Oczywiście, ja też nie mogę powiedzieć, że się cieszę z tego, że to tyle trwa. Ale rzeczywistość prawną mamy w Polsce taką, jaką mamy i już na etapie egzekucji komorniczej komornik zażądał wyceny eksponatów muzealnych, w związku z tym wycena eksponatów została zlecona uprawnionej osobie. Będziemy musieli za to znowu kilka tysięcy zapłacić i z chwilą, kiedy ta wycena będzie zrobiona, można już będzie skutecznie przystąpić do realizacji. Taka jest rzeczywistość. Komornik decyduje o procedurze postępowania, ale mówię, jest to już na etapie egzekucji komorniczej, czyli w związku z tym jakieś dodatkowe odpowiedzi pisemne będą potrzebne? Dobrze, dobrze. Ulica Kraszewskiego. No proszę mnie nie obciążać za jakieś zaszłości kilkudziesięcioletnie. Wiemy, o kim mówimy i nie będę tutaj używał nazwisk. Pan, który kupował tą nieruchomość, kupował ją w takim stanie prawnym, jaki jest dzisiaj i z takim dojazdem, jaki jest. Nie ma dzisiaj ograniczeń. Spółdzielnia Mieszkaniowa nie ogranicza nikomu dojazdu do nieruchomości. Ani do bramy wjazdowej, ani do garaży. W związku z wnioskiem tutaj złożonym my podjęliśmy postępowanie, wystąpiliśmy z takim zapytaniem,

propozycją do Spółdzielni Mieszkaniowej, żeby wyraziła zgodę na podziały, ustanowienie drogi koniecznej. Spółdzielnia też ma swoje procedury. W Spółdzielni też są ludzie, którzy wykupili własnościowe prawo lokatorskie, korzystają z pełni praw własnościowych i do mieszkania, i do wieczystego użytkowania w nieruchomości. Jeżeli uzyskamy taką zgodę, będziemy procedować dalej. Jeżeli natomiast nie, no musimy zrozumieć. To jest prawo własności. Ograniczone wprawdzie, ale prawo własności Spółdzielni i spółdzielców. Jeżeli nie będzie innego wyjścia, to rzeczywiście ci właściciele nieruchomości nie będą mieli nic innego, tylko sądowe ustanowienie drogi koniecznej czy jakiejś tam służebności. Jeżeli sąd zdecyduje i dopatry się jakiejś nieprawidłowości w postępowaniu ze strony gminy miejskiej Hajnówka i zobowiąże gminę do płacenia z tytułu tej służebności na rzecz Spółdzielni Mieszkaniowej, no to trudno, będziemy musieli płacić. Ale prawo ubiegania się o ustanowienie drogi koniecznej czy też służebności przejazdu przysługuje właścicielom tych nieruchomości, właścicielom nieruchomości z budynkiem mieszkalnym czy właścicielom nieruchomości z garażami. Ale mówię, jeżeli będzie pozytywna decyzja ze strony Spółdzielni, to my zrobimy wszystko, żeby taki przejazd, że tak powiem, potwierdzić prawnie. Chociaż dzisiaj nie ma żadnych przeszkód. Nikt tam nie przeszkadza dojechać na nieruchomość czy do garażu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chociażby przy odśnieżaniu jest tutaj problem. Tutaj nie chodzi o jednego mieszkańca, tylko o 7 działek, Panie Burmistrzu. I czy zanim...

Jerzy Sirak – Panie radny, ja powiedziałem, jaki jest stan prawny na dzisiaj.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja bym chciał, żeby Pan się ustosunkował do mojego wniosku na piśmie.

Jerzy Sirak – Dobrze. Jeszcze zima się nie skończyła, ale mam nadzieję, że będzie łagodna. Na ile mnie Państwo znacie, ja staram się oszczędnie gospodarować środkami, które mamy w budżecie, wiedzieć wszystkie potrzeby. Ja Pana radnego zapewniam, że na pewno te pieniądze nie będą zmarnowane a jeżeli będą oszczędności, to będę starał się je przeznaczyć oczywiście na działania głównie inwestycyjne czy ewentualnie inne potrzeby oświatowe miasta. Modernizacja monitoringu. Mamy, jak Pan radny wspominał, pewne pieniądze w budżecie. Rozmawiamy już na ten temat, że tak powiem, z Policją. Będziemy też rozmawiać, że tak powiem, z Telewizją Kablową, która jest tu najlepiej zorientowana w temacie i przystąpimy do no realizacji tego zadania w koniecznym zakresie. Jeżeli będzie tych pieniędzy, które mało brakowało, no to będziemy się zastanawiać, skąd wziąć dodatkowe, być może i z tych oszczędności zimowych. Być może. No gazyfikacja jest, że tak powiem, problemem trochę trudniejszym. No w tej chwili jest szansa na to, że firma, która zaopatruje w gaz z rozprężalni Spółdzielnię Mleczarską, docelowo planuje zwiększenie wydajności tej rozprężalni na potrzeby tutaj tego osiedla w bezpośrednim sąsiedztwie. Natomiast co do przyszłości, trudno powiedzieć więcej. Na gaz, że tak powiem, przewodowy w Hajnówce raczej w tej chwili nie powinniśmy liczyć i to mówię z całą odpowiedzialnością. Jedyne rozbudowa rozprężalni jest najbardziej realna. Ścieżka. Ponowimy jeszcze raz i podejmę rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby to zrobili. Pomimo, że już kilkakrotnie rozmawialiśmy, obietnice były, że zrobią, a ciągle rzeczywiście jest ta ścieżka rowerowa nieoznakowana.

Nakaz jazdy w prawo wyżej podnieść. Znak nisko przy Urzędzie.

Wiesław Rakowicz – Niższy ode mnie.

Jerzy Sirak – Nie wiem, Pani Marto proszę tam zapisać na czerwono zaznaczyć.

Co z dokumentami, które dostarczył Pan Maciej?

Wiesław Rakowicz – Panie Burmistrzu, tam Pan to czytał. I co Pan na to?

Jerzy Sirak – No co tam na to? Słuchajcie, jak powiem tak. Wszyscy, nieważne, czy robimy coś prywatnie, czy wtedy, kiedy pracujemy w firmie, robimy roboty remontowe, inwestycyjne, zdarzają się jakieś niedoróbki. Ja jestem przekonany, że w umowie, która została przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej podpisana, są odpowiednie zapisy dotyczące gwarancji i odpowiedzialności za wady ukryte wykonanej usługi i to jest zadanie oczywiście Pana Dyrektora. Ja go zobowiązuję, już dzisiaj jeszcze będę mu o tym przypominać, a jak najszybciej wykonawcę zobowiązać do tego, żeby te wszystkie usterki usunął. Panie radny, Pan też w tej chwili robi remont. Ja się bardzo cieszę z tego, że każdy coś robi, coś buduje i tak dalej. Ja życzę Panu, żeby żadnej usterki nie było, żeby wszystko Pan od razu zrobił na 100 % a i tak tak nie będzie.

Wiesław Rakowicz – Panie Burmistrzu, ja powiem tak: Jeżeli bym te zdjęcia widział u siebie takie wykonanie, to bym w tyłek kopnął szybciej niż ktokolwiek pomyślał o wykonawcy. Przecież na tych zdjęciach widać, że to jest ohyda jakieś tam, ja już te patyki sam robię i te patyki łatwiej połączę niż wyrafinowany stolarz.

Jerzy Sirak – Także ja myślę poprosimy w stosownym czasie. Pan Dyrektor poinformuje nas o usunięciu tych wszystkich usterek i rozumiem, że to będzie jak najszybciej. Pani radna Ostaszewska podnosi temat sygnalizacji. Tak jak wiemy, jest to droga wojewódzka, która się krzyżuje z naszą drogą miejską. Występowaliśmy w tej sprawie do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ja po prostu sprawdzę, jak to na dzisiaj wygląda sprawa i udzielimy odpowiedzi pisemnej Pani radnej, dobrze? No nie potrafię powiedzieć nic na temat bloku Millenium 5. Powiem tylko jedno. Panie radny Stankowski, Pan mieszka na tym osiedlu, no Panie Przewodniczący, Pan mieszka na tym osiedlu wiele lat i niech Pan tak uczciwie spojrzy na to. Kiedy się na tym osiedlu zrobiło więcej niż w ciągu tych ostatnich kilku lat?

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, ja im mówiłem, że jak będziecie kryli te dachy, dawajcie folię. A oni powiedzieli, że tam folia jest niepotrzebna. To oni się nie znają na tym.

Jerzy Sirak – Ale czy to jest temat dzisiaj na sesję Rady? Jeżeli trzeba, no to trzeba zrobić spotkanie robocze. Jeżeli trzeba mojego udziału, ja też będę wspólnie z Panem Dyrektorem, inspektorem nadzoru. Jeżeli coś trzeba uzgodnić, trzeba poprawić w ramach napraw gwarancyjnych czy w jakiś inny sposób, to po prostu trzeba to robić. Forum dyskusyjne nie zastąpi roboty.

Zdzisław Stankowski – Ale Panie Burmistrzu, już tam gwarancji nie ma. Jedna firma kiedyś robiła i od razu upadła. I kto inny przyjeżdżał też poprawiać.

Jerzy Sirak – Ale to widzi Pan, mamy taką rzeczywistość rynkową. I wtedy się zaczyna problem. Pan dobrze wie, że często firmy specjalnie tak się organizują i upadają, żeby potem nie było odpowiedzialności na za wady ukryte i potrzeby napraw gwarancyjnych. No to się zdarza. Pan Dyrektor, jak wynajmuje firmę, ogłasza przetarg, no to co? Też szuka firmy, która będzie przede wszystkim tania, tak? Bo szuka wszędzie oszczędności. Czy on wie, czy za rok ta firma będzie? Ja też nie wiem, wie Pan. My ogłosiliśmy przetarg na modernizację oczyszczalni ścieków. Oczywiście wybraliśmy firmę najtańszą.

Zdzisław Stankowski – Ala Panie Burmistrzu.

Alla Gryc – Proszę nie przeszkadzać.

Jerzy Sirak – Wybieramy zwykle najtańszą po co? Po to, żeby się nie tłumaczyć przed CBA, bo może Burmistrz czy kierownik referatu wziął jakieś pieniądze. Czy to jest dobrze? Różnie to

wychodzi, nie? Ale przyjemniej wtedy nikt nam nie zarzuci, że ktoś coś wziął.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Jak wybierze firmę najtańszą, jest od tej stronie spokojny.

Alla Gryc – Panie Zdzisławie, przepraszam.

Jerzy Sirak – Ale ma inne problemy, bo ma problemy z jakością. Ja się bardzo cieszę, że firma, która wygrała przetarg na modernizację oczyszczalni, rzeczywiście była najtańsza, bezkonkurencyjna, ale też bardzo dobrze realizuje to zadanie. Oby zawsze tak było.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, to kiedy się umówimy?

Alla Gryc – Panie Zdzisławie, przepraszam bardzo.

Jerzy Sirak – Dobrze.

Zdzisław Stankowski – I przejdziemy, i pójdziemy po tym całym poddaszu, i zobaczy Pan, jak ludzie się zabezpieczają. Niektórzy nawet kołdry kładą. Kołdry kładą.

Alla Gryc – Panie Zdzisławie, proszę oddać mikrofon.

Zdzisław Stankowski – I stawiają miski, żeby woda kapłała do miski.

Jerzy Sirak – Panie Zdzisławie, ja w tej sprawie nie mam więcej do powiedzenia.

Alla Gryc – Panie Zdzisławie, proszę oddać mikrofon. Jesteśmy w punkcie odpowiedzi na wolne wnioski, zapytania. Odpowiada Pan Burmistrz i proszę nie przeszkadzać.

Jerzy Sirak – Panu Kulwanowskiemu odpowiedziałem w sprawie, Panie Leonardzie, w sprawie baru odpowiedziałem już, odpowiem na piśmie. Chodnik na 3 Maja. Pani Kierownik, proszę zapisać. Nie wierzę, żeby tam coś poważnego było. Może gdzieś trzeba poprawić kilka płytek. Zaułek Targowy. No takich Zaułków Targowych mamy jeszcze dużo.

Zdzisław Stankowski – To jest ulica Zaułek Targowy.

Jerzy Sirak – No dobrze ulica Zaułek Targowy, ale ta ulica tak naprawdę jest blisko ulicy księdza Wierobieja, tak? Proszę mnie zrozumieć, jeżeli przychodzą ludzie z ulicy, gdzie jest dużo większy problem, tak, i mamy takie ulice, mamy ulice porobione, mamy szereg dokumentacji porobionych, mamy komitety społeczne budowy, które się zawiązały. To proszę mnie zrozumieć, w pierwszym rzędzie będziemy tam ulice robić. Ja nie mówię, że na bieżąco nie poprawiamy tego, co jest w Zaułku Targowym. Bo poprawiamy. Gdzie trzeba dowieźć żwiru, zwykle nie ma problemu. Przychodzą mieszkańcy, interweniują i staramy się to robić najszybciej, jak to się tylko da. Ja nie mówię, że Zaułku Targowego nie można zrobić. Można zrobić, ale trzeba będzie pomyśleć, jak to zrobić jak najtaniej, żeby bez potrzeby nie wydawać pieniędzy na dokumentację, bo to nie jest taka długa ulica i.

Alla Gryc – Park Miniatur.

Jerzy Sirak – Pan Jacek zna sprawę dobrze, ja znam sprawę dobrze. Mi jest też przykro i głupio wobec Pana, że te procedury się tak długo przeciągają. Proszę mi wierzyć, że opóźnienie to jest

również niekorzystne dla nas. Z jakiego względu? To nam przedłuży w czasie złożenie wniosku o utworzenie strefy ekonomicznej. To nam też w jakiś sposób może utrudnić złożenie wniosku do Barnu Gospodarstwa Krajowego na dofinansowanie budowy budynku komunalnego. I rzeczywiście, zakładałem, że uporamy się z tym trochę szybciej. Na etapie uzgodnień i opiniowania wszystkie jednostki szczebla wojewódzkiego te, które muszą, a proszę mi wierzyć, że uzgodnień jest naprawdę dużo, zaopiniowały pozytywnie. Przedłużyła się procedura opiniowania ze strony Urzędu Marszałkowskiego i tak naprawdę spowodowała opóźnienie procedowania tych uchwał, bo tu mówimy o dwóch uchwałach. Uchwała w sprawie studium zagospodarowania przestrzennego i uchwała w sprawie samego planu. Przynajmniej o dwa miesiące. Wszystko już mamy. Rozpoczynamy etap konsultacji. Dlatego ja już dzisiaj mówię do wysokiej Rady, że w miesiącu marcu będziemy mieli dwie sesje. Właśnie z tego względu, że chcę jak najszybciej postawić na jednej sesji uchwałę w sprawie studium zagospodarowania przestrzennego. Tam będą wszystkie konieczne sprawy, nie tylko Pana Wołonceja, ale również ta. I najszybciej jak się da, po tej pierwszej sesji w sprawie studium, druga sesja, na której przyjmujemy od razu plan zagospodarowania przestrzennego. Również na tej pierwszej sesji przedstawię wysokiej Radzie projekt uchwały w sprawie apelu do województwa podlaskiego o tą inwestycję drogową, o której ja mówię i Pan Starosta Pietroczyk. Także Panie Jacku, proszę.

Jacek Wołoncej – Panie Burmistrzu, jak ja mam to rozumieć? Do końca marca będzie jakaś decyzja, tak?

Jerzy Sirak – Na pewno do końca marca będzie pierwsza uchwała w sprawie studium, bo ona musi być, w wypadku tych zmian Pana też.

Jacek Wołoncej – Co ja mam odpowiadać ludziom, którzy do mnie dzwonią? Nawet Pana urzędnikom tutaj. Czy mają mnie umieszczać w tych informatorach, że ja w 2014 już będę działał, czy nie? Bo po prostu ja nie wiem, co odpowiedzieć, bo no Pan mówi, że będzie, ale nie wiadomo, kiedy będzie. Ja jak będę, dostanę nawet tą decyzję...

Jerzy Sirak – Mówię, Panie Wołoncej, mówię, że na pewno w marcu będzie pierwsza uchwała w sprawie studium i zrobię wszystko, żeby również druga uchwała docelowa była również w marcu. Bo one muszą być dwie uchwały te. Nie zrobimy, nie zrobimy tak, że w ciągu jednego dnia były dwie uchwały, bo ktoś może nam zarzucić złamanie procedury i potem uchylić.

Jacek Wołoncej – Co ja mam Pana pracownikom tutaj odpowiadać? Pracownikom Urzędu Miasta. Czy mają mnie umieszczać na 2014 rok czy nie? Czy to będzie, czy to będzie tak, że będę czekał...

Jerzy Sirak – Ale, Panie Wołoncej, to jest Pana decyzja no.

Jacek Wołoncej – Panie Burmistrzu, jak Pan dobrze wie, ja makiety mam gotowe. Ja zrobiłem tam trawę. Jest tam praktycznie to, co trzeba. To trzeba poprawić tylko jeszcze tam nawierzchnię parkingową.

Jerzy Sirak – No zależy od kiedy Pan chciałby to zrobić.

Jacek Wołoncej – Jeśli tylko właśnie ta decyzja Urzędu Miasta by była. Czy ja mogę to zrobić tam czy nie. Ja to po prostu robię tak, jak Pan mówił. Bo Pan mówił, że to będzie. Ja robię, pieniądze inwestuję, no ale...

Jerzy Sirak – No i będzie.

Jacek Wołoncej – Tylko kiedy?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Od marca ile czasu?

Jerzy Sirak – Nie, nie, mówimy o uchwałach. Jeżeli wysoka Rada zaakceptuje te uchwały, to ja myślę, że najpóźniej to będzie do połowy kwietnia. Tak, żeby powiedzieć bezpiecznie.

Jacek Wołonciej – 2 tygodnie zostaje praktycznie tak do maja no. Nie mogę ruszyć, prawda? Ja stoję w miejscu. Ja nie mogę dalej nic ruszyć tam.

Jerzy Sirak – Tylko że, Panie Jacku, tu musimy widzieć jeszcze dwie rzeczy. Jedna sprawa to jest przyjęcie uchwały. My zrobimy wszystko, żeby jak najszybciej to przyjąć. Druga sprawa to publikacja, jakieś ewentualne odwołania no. Ja wszystkiego nie przewidzę.

Jacek Wołonciej – Czyli nie wiem. Nie wiem, co robić, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – No co robić? Przygotowywać się do montażu i tyle no.

Jacek Wołonciej – No tak, ja się przygotowuję, Panie Burmistrzu, ale co mam ludziom odpowiedzieć, no mówię, żeby nie wprowadzać ich w błąd, żeby nie robić, że, żeby nie wyszło, że ja gołosłowny jestem. Ja mam wszystko gotowe. Ja tylko czekam na decyzję władz miasta. Ja mam wszystko gotowe. Ja mogę zaraz otwierać. Ja tylko chcę to zrobić prawnie, prawda, a zgodnie z prawem.

Jerzy Sirak – No dobrze, Panie Wołonciej, to umówmy się. Kiedyś Pan przyjdzie, spokojnie popatrzymy na wszystkie terminy i wtedy w miarę, zakładając, że wszystko będzie dobrze, że nikt nie będzie przeszkadzał, że nikt nie złoży żadnego odwołania, kiedy będzie taki realny termin.

Jacek Wołonciej – To ja trzymam Pana za słowo tutaj dlatego przy wszystkich tak i dziękuję bardzo.

Specjalna strefa ekonomiczna.

Jerzy Sirak – Aha, to już w jakiejś mierze Panie Mietku, ja odpowiedziałem. Po prostu po przyjęciu planu zagospodarowania przestrzennego te tereny przemysłowe, które na terenie miasta mamy, które są jakby wstępnie zarezerwowane na potrzeby utworzenia strefy, będą zawnioskowane do tego właśnie celu. Mamy już potencjalnych inwestorów i co jest bardzo ciekawe, że są to inwestorzy z Hajnówki zainteresowani inwestowaniem w podstrefie, ale nie tylko z Hajnówki. Nie chce nic mówić, bo to trochę za szybko. A mówiłem już. Już mówiłem o znakach na Orzeszkowej. To chyba wszystko, tak? No rozliczenie, tu jest taki Pani wniosek. Traktuje to jako oficjalny wniosek. W związku z tym na Pani wniosek proszę Pana Dyrektora Łapińskiego, żeby przygotował szczegółowe wyjaśnienie co do i uzasadnienie tych cen. A, Pan Szymborski jeszcze podnosił sprawę tego problemu w parku. Wszyscy te problemy znają. Nie chcę już za dużo o tym mówić. Wykorzystujemy każdą okazję, żeby o tych sprawach mówić i nie tylko samorząd Hajnówki, ale wszystkie samorządy z naszego regionu i bardzo wiele samorządów z całej Polski zdecydowanie protestuje przeciwko odebraniu samorządom prawa do współdecydowania o tworzeniu bądź poszerzaniu granic parków narodowych. Natomiast Pan Gmiter pyta, czy ja się czuję oszustem. Nie, ja się nie czuję żadnym oszustem. To chyba wszystko już, tak. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję Panu Burmistrzowi. Czy Pan chciał coś jeszcze?

Anatol Łapiński – Ja tylko może odpowiem dla Pana Burmistrza na pytanie, czy byli pracownicy wysyłani do wykonywania robót ujętych w umowie. Otóż na komisji już ten temat był wyjaśniany. Nie byli po prostu. Co do rozliczania poszczególnych tutaj mieszkań. Proszę Państwa, każdy budynek jest odrębną nieruchomością, tak samo jak i w Spółdzielni. I koszty, które związane są z

tym budynkiem, czyli ciepło, woda, jest rozliczane na ten budynek i na poszczególne mieszkania. I tak jak tutaj jest Pan Mironczuk, w budynkach tamtych są duże nadpłaty wynikające z różnic w odbiorze ciepła między Millennium, także każdy budynek jest w tej chwili inny, natomiast różnice w poszczególnych mieszkaniach to też wynikają w wielu wypadkach z innej ilości zużytej wody, aniżeli zaliczkowo było ustalone. Po prostu zaliczka była, mogła być większa, a pobrał ktoś wody dużo mniej i stąd jest różnica.

Janina Szymańska – Ale te karteczki to nie dają tylko ich za wodę, tylko to jest za wszystko.

Anatol Łapiński – Za wszystko, tak, bo takie jest roczne, to jest roczne rozliczenie wszystkiego.

Alla Gryc – Ja proponuję, aby Pani Szymańska wybrała się do Dyrektora na ustalenie szczegółów, bo ja myślę, że to nie jest materiał na sesję. Szanowni Państwo, serdecznie dziękuję. Zamykam...
Pan Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Gmiter – Jeśli można, Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, chciałbym wyjaśnić sprawę tego budynku PSS-u przy ulicy księdza Wierobieja. A dlaczego chciałbym to wyjaśnić? Ponieważ jestem Przewodniczącym Rady Nadzorczej w PSS-ie w Hajnówce, więc aktualnie jak sytuacja wygląda. Proszę Państwa, rzeczywiście wizualnie i optycznie wygląda to paskudnie na pewno i źle. Natomiast w chwili obecnej sprawy własnościowe, sądowe z Panem Orzechowskim zostały już załatwione. Natomiast jeśli chodzi o odszkodowanie, to jeszcze ciągle sprawy są w sądzie, odszkodowanie od firmy ubezpieczeniowej PZU, a w związku z tym nie można tam poczynić żadnych prac, które by naruszyły aktualny stan budynku, dlatego to tak długo trwa. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo za wypowiedź i jeszcze raz serdecznie dziękuję wszystkim Państwu. Zamykam obrady XXXIV sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo.

Prot.

Przewodnicząca Rady

insp. Halina Stepaniuk

Alla Gryc

Załączniki do Protokołu Nr XXXIV/14:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1.
2. Lista Przewodniczących Rad Osiedli – Załącznik Nr 2.
3. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dni 6 grudnia 2013 r. do 3 lutego 2014 r. – Załącznik Nr 3.
4. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 4.
5. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli – Załącznik Nr 5.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej – Załącznik Nr 6.
7. Ekspertyza techniczna w sprawie pokrycia dachu na budynku mieszkalnym położonym przy ul. Armii Krajowej 42 w Hajnówce – Załącznik Nr 7.
8. Uchwała Nr XXXIV/254/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie skargi mieszkańca – Załącznik Nr 8.
9. Uchwała Nr XXXIV/255/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 19 lutego 2014 r. zmieniająca uchwałę w sprawie uprawnienia określonych grup osób do bezpłatnych i ulgowych przejazdów środkami komunikacji miejskiej w Hajnówce – Załącznik Nr 9.
10. Uchwała Nr XXXIV/256/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do podpisania zobowiązań wekslowych zabezpieczających planowaną do zaciągnięcia pożyczkę – Załącznik Nr 10.
11. Uchwała Nr XXXIV/257/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 19 lutego 2014 r. w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta do przyjęcia dotacji – Załącznik Nr 11.
12. Interpelacje, wnioski, zapytania – Załącznik Nr 12.
 - interpelacja radnego Wiesława Rakowicza dot. dróg dojazdowych do posesji
 - interpelacja radnego Wiesława Rakowicza dot. solarów
 - wniosek radnego Bogusława Szczepana Łabędzkiego dot. dróg dojazdowych do posesji