

Protokół XXXIII/14

z obrad XXXIII sesji Rady Miasta Hajnówka,

która odbyła się 22 stycznia 2014 r.

w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta

w Hajnówce

w godz. 13.00 – 14.20

stan Rady Miasta – 21

obecnych na sesji – 19

nieobecnych uspr. – 2

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kulwanowski Leonard
9. Łabędzki Bogusław Szczepan
10. Łojewska Halina
11. Markiewicz Piotr
12. Olejnicki Tomasz
13. Ostapczuk Jakub
14. Ostaszewska Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rygorowicz Ewa
17. Wiatrowski Zdzisław
18. Szarejko Mikołaj Jan
19. Charytoniuk Jerzy

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Rakowicz Wiesław
2. Tomaszuk Grzegorz

/lista obecności stanowi załącznik Nr 1/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Alla Gryc – Szanowni Państwo, minęła godzina 13.00. Otwieram obrady XXXIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Stwierdzam, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi forum, by obrady sesji były prawomocne. Serdecznie witam Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka. Serdecznie witam Pana Mikołaja Janowskiego – radnego Sejmiku Wojewódzkiego. Serdecznie witam wszystkich Przewodniczących Rad Osiedli. Nie wiem, czy jest Pani Barbara Wasiluk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Witam serdecznie. Serdecznie witam wszystkich pracowników Urzędu Miasta. Równie serdecznie witam Pana Anatola Łapińskiego – Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Tak samo serdecznie witam Panie i Panów radnych Rady Miasta Hajnówka. Szanowni Państwo, drugim porządkiem sesji Rady Miasta jest porządek obrad. Państwo otrzymali na skrzynki mailowe. Porządek obrad był dostępny w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Urzędu Miasta Hajnówka. Pozwolę przedstawić proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

a/ ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i uczniów zamieszkałych na terenie miasta Hajnówka „Pomoc gminy miejskiej Hajnówka w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”,

b/ podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania pomocy świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”,

c/ określenie zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”.

4. Zamknięcie obrad.

Alla Gryc – W związku z tym, że dzisiaj wpłynął wniosek Pana Burmistrza o zmianę porządku obrad i ustalenie punktu na ustalenie limitu wydatków na inwestycje pn. „Termomodernizacja dwóch budynków użyteczności publicznej gminy miejskiej Hajnówka”, wnoszę o zmianę porządku obrad i poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem? Autopoprawka. Przepraszam. Moment, to ja jeszcze przeczytam ten punkt, cały punkt, nazwę. Czyli punkt d/ intencję Rady Miasta Hajnówka na ustalenie limitu wydatków na inwestycję pn. „Termomodernizacja dwóch budynków użyteczności publicznej gminy miejskiej Hajnówka” i punkt 4. Zamknięcie obrad. Czy są pytania? Proszę bardzo.

Zdzisław Wiatrowski – W związku z tym, że nie spotykamy się tak na co dzień z Panem Burmistrzem, wnosiłbym o dodanie punktu zapytania i wnioski no i nijako z tego wynikający następny punkt – odpowiedzi Pana Burmistrza. Chodzi o to, żeby po prostu była możliwość porozmawiania z Panem Burmistrzem, pytania się o różne sprawy, które nurtują radnych oraz mieszkańców miasta. Dziękuję.

Alla Gryc – Rozumiem, że jest to formalny wniosek, tak? Ja może tylko dodam, że jest to sesja nadzwyczajna spowodowana koniecznością dzisiejszego zwołania dzisiejszej sesji w związku z zarządzeniem Rady Ministrów, tak? I musieliśmy się do tego podporządkować, aby tą sesję zorganizować, dlatego też porządek obrad był właśnie taki bardzo podstawowy. Poddaję pod głosowanie wniosek Pana Zdzisława Wiatrowskiego. Kto z Państwa jest za dodaniem punktu wolne wnioski do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki do góry. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Kto z Państwa jest przeciw? 2. Kto z Państwa się wstrzymał? 3, 4. Porządek obrad został zmieniony. Dodajemy punkt wolne wnioski, zapytania, odpowiedzi Burmistrza. 13 osób było za, 2 osoby było przeciw, 4 osoby się wstrzymało. Dziękuję bardzo.

Do punktu 3 porządku obrad

a/ Alla Gryc – Przechodzimy do punktu kolejnego. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Punkt a/ ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i uczniów zamieszkałych na terenie miasta Hajnówka „Pomoc gminy miejskiej Hajnówka w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”. Poproszę wnioskodawcę o przedstawienie projektu. Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, głównym powodem tego konieczności zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym jest to, że no władze centralne zbyt długo ociągały się tak naprawdę z podjęciem stosownych decyzji. Został z końcem grudnia przekroczony termin niejako starego programu. W związku z tym my nie mogliśmy wcześniej procedować na ten temat. To jest taki główny powód, dlaczego to się dzieje w takim nadzwyczajnym trybie, natomiast jeśli chodzi o szczegóły tutaj merytoryczne tych uchwał i dodatkowo uzasadnienie, to ja poproszę Panią Dyrektora Wasiluk.

Barbara Wasiluk – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, otóż tak jak wspomniał Pan Burmistrz, stało się tak, że dotychczas do 31 grudnia Ośrodek Pomocy Społecznej realizował program dożywiania w oparciu o ustawę wieloletniego programu dożywiania. Ta ustawa z końcem grudnia przestała obowiązywać. My, wszystkie ośrodki liczyliśmy na to, że z początkiem stycznia wejdzie kolejna ustawa. Stało się tak, że niestety, ustawa nie weszła. Natomiast rząd wprowadził uchwałę Rady Ministrów 221 z 10 grudnia i ta uchwała właśnie spowodowała to, że wszystkie, właściwie te samorządy, które chcą realizować ten program, powinny podjąć program osłonowy i przyjąć pozostałe te uchwały, o które dzisiaj wnosimy, czyli dotyczące dożywiania, ponoszenia kosztów za odpłatności dożywiania uczniów w szkołach i we wszystkich placówkach, jak również możliwości przyznawania zasiłku celowego z programu właśnie tego rządowego dożywiania. I tutaj należy dodać, że poprzednia ustawa regulowała to tak, że w określonych sytuacjach w szczególnych przypadkach mogliśmy realizować program dożywiania nawet do 200 %. Natomiast uchwała, właśnie ta, która została wprowadzona, daje nam możliwość przyznania i finansowania kosztów wyżywienia, tudzież zasiłku celowego, tylko i wyłącznie do wysokości 150 % kryterium ustawowego. Więc no nie ukrywam, że dla nas, dla Ośrodka ta końcówka roku to spędzała sen z powiek, dlatego że no jednak w swoim działaniu było kilka rodzin, które miały to kryterium właśnie realizowane do 200 %. Więc trzeba było wszystkie listy zweryfikować tak, żeby 2 stycznia mogły się znaleźć na listach tylko ci uczniowie, którym finansujemy te posiłki do kryterium ustawowego 150 %. Natomiast dodatkowo ta uchwała wprowadziła obowiązek również, jeżeli gminy, samorządy chcą to realizować, to muszą przyjąć program osłonowy, czyli to, nad czym w tej chwili właśnie procedujemy. Z mojego punktu widzenia, ja nie jestem prawnikiem, ale ja osobiście na samym początku to moja koncepcja była taka, żeby wnieść jedną uchwałę, w której będą ujęte wszystkie te właśnie aspekty, czyli po pierwsze: program osłonowy, możliwość finansowania posiłków uczniom w szkole, jak również możliwość przyznawania zasiłków celowych. Jednakże, tak jak Państwo widzicie, są wszystkie aspekty przyjęte odrębnymi uchwałami. Stąd też wnoszę o przyjęcie tych uchwał. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy Dyrektora Pani Barbarze Wasiluk. Czy ze strony radnych są jeszcze

pytania? Proszę bardzo, Pan Leonard Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Zapewne byśmy dyskutowali nad tym zagadnieniem, nad tym problemem, gdyby był czas. W związku z tym, że nie było posiedzeń komisji, pozwolę sobie tylko zgłosić pewne wątpliwości celem wyjaśnienia. Sądzę, że to będzie też wyjaśnienie też dla nas wszystkich. Czytając program osłonowy, mam tutaj takie 3 wątpliwości. Pierwsze, w paragrafie 1, w ustępie 2 jest zapis: „Wsparcia udziela się w szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy uczeń albo dziecko wyraża chęć zjedzenia posiłku” i tak dalej. Mnie interesuje, co to znaczy uzasadnione przypadki? Dlaczego o to pytam? Dlatego, że dalej w tym programie osłonowym nie ma jednoznacznie zaznaczonych, co to są te szczególne przypadki. Dowiadujemy się w jakiś sposób, ja powtarzam, że jest to moje zdanie, dowiadujemy się w jakiś sposób z uzasadnienia Pana Burmistrza, który jest tutaj uzasadnienie, że niedożywianie wśród dzieci, trudna sytuacja materialna, ale uważam, że skoro program ten, który opracowujemy i będziemy na jego bazie po prostu przydzielali pomoc dzieciom i pomoc też bezpłatną przecież, to uważam, że to powinien być zapis bardzo jednoznaczny, bo później w sytuacjach, które będą miały miejsce, po prostu mogą być zwykle niedomówienia, więc prosiłbym uprzejmie, żeby osoba, która opracowywała, czy to ewentualnie Pan Burmistrz, żeby wyjaśnić, czy to jest wystarczający zapis, czy ewentualnie, pokłóćmy się o to, żebyśmy w 2-3 punktach wyjaśnili sobie, że prawda, że jest to na przykład w przypadku spełnienia 150 % kryterium dochodowego, że wielodzietność rodziny, 3 dzieci i powyżej, coś takiego. Więc jest pierwsza moja wątpliwość. Ewentualnie od razu odpowiemy na to pytanie, Panie Burmistrzu?

Alla Gryc – Pani Dyrektor będzie nam odpowiadała na pytania, bo jest w temacie.

Leonard Kulwanowski – Bardzo proszę Panią Dyrektor, bo ja jeszcze mam dwa takie podobne.

Alla Gryc – Pani Dyrektor, prosimy o odpowiedź Panu radnemu.

Barbara Wasiluk – Tutaj Pani Marzena zajmie to stanowisko, bo to jest w tym momencie czysto takie formalno-prawne.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Marzanna Sołtys – Dziękuję Pani Dyrektor, że Pani umożliwiła mi odpowiedź. Otóż ja bym do wieloletniego programu, który został uchwalony, sięgnęła przez Radę Ministrów i tam jest punkt V rzymski 2 „W szczególnie uzasadnionych przypadkach, gdy dziecko lub uczeń wyraża chęć zjedzenia posiłku, odpowiednio dyrektor szkoły lub przedszkola informuje ośrodek właściwy ze względu na miejsce zamieszkania ucznia lub dziecka o potrzebie udzielenia pomocy w formie posiłku”. Po prostu taki zapis został zredagowany w programie Rady Ministrów i on jest dosyć zbieżny, i odzwierciedla to nasz program. Ponieważ chcę powiedzieć, że program ten niestety musi mieć ramy tego, który został uchwalony przez Radę Ministrów no i siłą rzeczy musieliśmy się posiłkować podobnymi zapisami. Nie ma tu takiej dowolności, że będziemy sobie literalnie wymieniać, że wtedy, wtedy, wtedy to będzie to, to, to. Czyli po prostu ten zapis został, znalazł się z tegoż programu rządowego. I tu ja nie uważam, żeby było uzasadnione dokładnie precyzowanie tych uzasadnionych wypadków. Ponieważ nie byłoby to zgodne z programem rządowym i z wytycznymi też do tego programu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Myślę, że zadowolająca jest odpowiedź.

Leonard Kulwanowski – Znaczący ja podejrzewam, że ci, którzy będą później przyznawali po prostu dzieciom to bezpłatne dożywienie, będą mieli jednak pewne problemy, bo ja uważam, że trzeba byłoby jednak sprecyzować, żeby rodzice wiedzieli, dlaczego akurat, na jakich zasadach otrzymują

bezpłatne dożywianie. Ale skoro tutaj słyszeliśmy ten głos, to mi wystarczy. Jakkolwiek, była to moja wątpliwość.

Marzanna Sołtys – To znaczy ja bym chciała, żeby nie doprecyzować, bo jeżeli dany przypadek będzie troszeczkę odbiegał od tego, który będzie zapisany, to wtedy nie pozwoli to na przykład przyznać tego posiłku, więc ja jestem daleka od precyzowania bardzo enumeracyjnie mówiąc, jakie warunki trzeba spełniać, żeby się ubiegać. Wierzę, że ten zdrowy rozsądek przeważy w każdym przypadku takim.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani.

Marzanna Sołtys – Jeszcze może Pani Dyrektor tu chce.

Barbara Wasiluk – Ja przepraszam, ja może jeszcze tego tytułem tego uzupełnienia tego szczególnie uzasadnionego przypadku, prawda, gdyż w poprzedniej ustawie też był taki zapis: „W szczególnie uzasadnionych przypadkach”. I interpretacja czy też wytyczne, wskazówki Ministerstwa Pracy i Polityki w tym zakresie no obowiązują. I te szczególnie uzasadnione przypadki to na przykład zdarzy się zdarzenie jakieś losowe, rodzic trafia do szpitala i wówczas dyrektor może wziąć to dziecko i zaprowadzić czy też wskazać, że w tym momencie to dziecko no jest uprawnione do tego, żeby skorzystać z tego przypadku i zjeść ten posiłek. Ale to, mówię, to jest taki skrajny przypadek, tak? Bo generalnie jednak program obowiązuje, wytycznym są kryteria ustawy o pomocy społecznej i kryterium dochodowe. To ja tyle tytułem uzupełnienia. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję Pani Barbarze Wasiluk.

Leonard Kulwanowski – I jeszcze pytanie. Czy nie warto uściślić bardziej paragrafu 5? Paragraf 5 „W przypadku, gdy ilość zgłoszeń dokonanych na podstawie paragrafu 3 ustęp 2 przekracza zakres, o którym mowa w paragrafie 4, o przyznaniu pomocy decyduje kolejność zgłoszeń” i koniec. Kolejność zgłoszeń. Ale jeżeli w kolejce po te pieniądze na dożywianie ustawi nam się też w tej długiej kolejce ktoś, kto będzie naprawdę rodziną wielodzietną, kto będzie miał po prostu jeszcze większe kłopoty niż ci, którzy stoją tam ci pierwsi w kolejce, czy przypadkiem nie trzeba by było popatrzeć jednak, że nie tylko ta kolejność, ale jeszcze jakieś inne uzasadnienie, które na przykład może rozwiązywać jakaś powołana 1-osobowa, 2- czy 3-osobowa komisja, która ewentualnie takie problemy załatwi?

Barbara Wasiluk – To ja w tym momencie może odpowiem. Powiem tak, że tych szczególnie uzasadnionych przypadków, Panie radny, to naprawdę ja w swoim doświadczeniu zawodowym 15-letnim to naprawdę mam niewiele takich przykładów. Natomiast liczba, która tutaj jest wskazana na mocy właśnie tejże ustawy, te 20 %, to jeżeli my, przeliczając to na wielkości liczbowe, płacimy za wyżywienie dla około 700 uczniów, to 20 % to jest 140 uczniów. Więc z tego punktu widzenia no ja realnie chcę się odnieść do tego, że to jest ten przedział naprawdę bardzo ogromny. A musimy cały czas pamiętać, że to są szczególnie uzasadnione przypadki. Dlatego też z mojego punktu widzenia tutaj ta propozycja, żeby dodatkowo powoływać jakąś komisję czy też, liczę na to, że nie będzie to zasadne i takiej potrzeby nie będzie. Dziękuję.

Leonard Kulwanowski – Dziękuję, przekonała mnie Pani. Wątpliwości swoje wyjaśniłem i wiem już, o co chodzi. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. I jeszcze jest pytanie Pana Bogusława Łabędzkiego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu i Pani Dyrektor, może od razu do Pani skieruję te pytanie. Generalnie ja może nie będę w tej chwili

oceniał wartości tej uchwały Rady Ministrów, bo to nie jest nasze zadanie, chociaż rzutuje to na to, w jaki sposób będziemy zapobiegali niedożywieniu. Pani Dyrektor, uchwała Rady Ministrów mówi o tym, że na pisemny wniosek wójta, burmistrza, prezydenta miasta wojewoda może wyrazić zgodę na zwiększenie dotacji. Z tym, że udział środków własnych gminy nie może wynosić mniej niż 20 % przewidywanych kosztów. Ale punkt wyżej jest mowa o tym, że udział gminy nie może być mniejszy niż 40 % przewidywanych kosztów. Znaczący jest to dla mnie niezrozumiałe, po pierwsze. Po drugie, moje pytanie dotyczy tego, czy my w tych 20 % przewidywanych uchwałą zmieścimy się, jeżeli chodzi o te dzieci, które potrzebują tej pomocy? I jeszcze jest tutaj, przynajmniej w tej uchwale cały czas się przewija sprawa, kwestia dorosłych osób. Czy też dotyczy to dorosłych? No bo to, jak mówię, uchwała jest tak skonstruowana, widać, że na kolanie, na szybkiego.

Barbara Wasiluk – To znaczy tak, jak powiedział Pan radny, ja nie chcę się odnosić do tego dokumentu uchwały, bo no ja już swoje... Natomiast powiem tak. Odnośnie tego udziału składu własnego, jaki gmina musi zapewnić, to dotychczas, w dotychczasowej naszej pracy było tak, że przygotowywany jest przez Ośrodek wniosek na tę wartość po pierwsze 40 %, natomiast w ślad za tym idzie pismo do Pana Wojewody o zmniejszenie tego udziału własnego i dotychczasowa praktyka była taka, że ten wniosek przez Pana Wojewodę był zawsze pozytywnie opiniowany. Dotychczas cały czas realizowaliśmy program dożywiania z udziałem proporcjonalnym 20 % i 80 % dotacji właśnie z tego programu, czyli pieniędzy rządowych. Natomiast mam nadzieję, że w obliczu tego nowego dokumentu też takie same decyzje Pan Wojewoda będzie podejmował. Na dzień dzisiejszy do tego nie jestem w stanie się odnieść, dlatego że umowa pomiędzy samorządem a Urzędem Wojewódzkim jeszcze nie jest skompletowana. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Ja myślę w tym temacie, proszę wybaczyć, ale porządek obrad nie przewiduje głosów przedstawicieli Rad Osiedli, tylko radnych. Nie widzę więcej pytań. Poddaję wniosek pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i uczniów zamieszkałych na terenie miasta Hajnówka „Pomoc gminy miejskiej Hajnówka w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt został podjęty jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

b/ Alla Gryc – Kolejnym punktem porządku obrad jest rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach punkt b/ podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”. Projekt również uchwały otrzymali radni na skrzynki mailowe. Był dostępny na stronach Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Hajnówka. Poproszę wnioskodawcę również o przedstawienie. Pan Burmistrz, tak?

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak Pani Dyrektor Wasiluk wspomniała i Pani radca, tak naprawdę te trzy uchwały dotyczą jednego tematu, także ja bardzo proszę wysoką Radę o akceptację i przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

Alla Gryc – Czy są pytania? Czy można poddać pod głosowanie projekt uchwały? Zatem kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznawania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

c/ Alla Gryc – Kolejny punkt porządku obrad jest to rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach punkt c/ określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020”. Szanowni Państwo, czy jest potrzeba przedstawienia materiału? Tak jak Pan Burmistrz przed chwilą powiedział, temat dotyczy cały czas jednego tematu. Poproszę Państwa o przegłosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto z Państwa się wstrzymał? Nie widzę. Projekt określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020” został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

d/ Alla Gryc – Przechodzimy do kolejnego punktu. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach punkt d/ intencji Rady Miasta Hajnówka na ustalenie limitu wydatków na inwestycję pn. „Termomodernizacja dwóch budynków użyteczności publicznej gminy miejskiej Hajnówka”. Poproszę Pana Burmistrza. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zanim przejdę do tego, chciałbym tylko wyjaśnić jeżeli chodzi o przedmiot blok uchwał, które przyjmowaliśmy, to niezależnie od tego, że nie z naszej gminy nastąpiły te opóźnienia proceduralne, to w sensie fizycznym żadnych, że tak powiem, nieprawidłowości czy braku pomocy z zakresie żywności dla potrzebujących w mieście w ciągu tego miesiąca nie było. A przyjęcie uchwał w tym miesiącu gwarantuje nam to, że będzie ta pomoc żywnościowa przebiegała sprawnie. Natomiast jeżeli chodzi o projekt uchwały dotyczący termomodernizacji, ja już niejednokrotnie wspominałem o tym, że przygotowaliśmy dokumentację techniczną na termomodernizację całego bloku budynków Szkoły Podstawowej nr 2 oraz tego budynku przy Hamechu, który przejęliśmy jako rekompensatę za zobowiązania podatkowe tego zakładu. Wniosek przygotowujemy do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Termin składania wniosków mija 30 stycznia, także wniosek w zasadzie jest kompletnie przygotowany. Nie mogliśmy też niejako wcześniej przedkładać wysokiej Radzie tego projektu uchwały, ponieważ no koniecznym elementem tej uchwały jest ten załącznik inwestycyjny. Cały czas była w trakcie opracowywania ta strona ekonomiczna. Tak naprawdę dopiero w ostatnim czasie te ostateczne, szczegółowe cyfry otrzymaliśmy od projektantów. Natomiast jeżeli chodzi o same zasady ubiegania się o te środki na termomodernizację, minimalna wartość projektu, o finansowanie których można się ubiegać, to jest kwota 2 000 000 złotych. Tutaj kosztorys jednego i drugiego budynku, jak widzicie, oscyluje w granicach 2 400 000 złotych i wnioskujemy o dotację w wysokości 717 000 złotych i preferencyjną pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 1 400 000 złotych. Mam nadzieję, że wniosek będzie w Narodowym Funduszu pozytywnie oceniony i takie dofinansowanie na jego realizację uzyskamy. W wyniku tej realizacji, oprócz tego, że oczywiście zabezpieczymy budynek przy Hamechu i w znacznym stopniu go przygotowujemy do jego nowej, przyszłej funkcji, w Szkole nr 2, po dokonaniu tej termomodernizacji, będziemy mieli oczywiście oszczędności jeżeli chodzi o zużycie energetyczne, ale również zlikwidujemy kotłownię węglową, która tam jest i podłączymy Szkołę Podstawową nr 2 do sieci miejskiej. W związku z powyższym bardzo proszę wysoką Radę o akceptację i przyjęcie proponowanego projektu uchwały.

Alla Gryc – Dziękuję Panu Burmistrzowi. Czy ze strony radnych są jeszcze pytania? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt intencji Rady Miasta Hajnówka na ustalenie limitu wydatków na inwestycję pn. „Termomodernizacja dwóch budynków użyteczności publicznej gminy miejskiej Hajnówka” został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Do punktu 4 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 4 sesji Rady Miasta. Są to wolne wnioski, zapytania. Pierwszeństwo wolnych wniosków oczywiście mają radni. Proszę bardzo. Pan Zdzisław Wiatrowski.

Zdzisław Wiatrowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, pytanie takie retoryczne. Czy w Hajnówce jest za dużo miejsc pracy? Każdy, prawda, odpowie, że nie. Każde miejsce pracy jest bardzo cenne i chodzi o to, żeby w Hajnówce tych miejsc pracy dla ludzi było jak najwięcej. W związku z tym prosiłbym Pana Burmistrza o no wyjaśnienie, ustosunkowanie się do takiej informacji. Fama, która chodzi po mieście, że planuje się likwidację, czy nosi się o likwidację Chemicznej. Co Pan Burmistrz wie? Czy to jest, powiedzmy, rzecz prawdziwa, czy nieprawdziwa? Chciałbym po prostu uzyskać informację a poprzez Telewizję Kablową chciałbym, powiedzmy, żeby ta informacja była jakoś, no dotarła tu również do mieszkańców naszego miasta. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja dołączam do pytania kolegi. Myśmy już temat Zakładu na Chemicznej – Zakładu Gryfskand przerabiali w ubiegłej kadencji i tak jakoś i wtedy, to był ten rok przedwyborczy czy wyborczy, tak, początek i teraz się to zbiega w czasie. No niestety, wiemy że Pan Starosta już jakieś decyzje podjął co do zezwolenia na emisję gazów w tej fabryce. To jest około 100 osób zatrudnionych. No nie trzeba mówić, że gdyby ten zakład nie mógł podtrzymać produkcji, to będziemy mieli taką masakrę, jeżeli chodzi o bezrobocie. Ale to tylko tak gwoli nawiązania do wypowiedzi kolegi, natomiast, Panie Burmistrzu, ja też o miejsca pracy pytam, tylko że chodzi mi o etap przygotowania arkuszy organizacyjnych hajnowskich placówek oświatowych. Generalnie chodzi mi najbardziej w tej chwili o przedszkola oczywiście. Od czegoś trzeba zacząć. Więc od tego etapu edukacyjnego swoje pytanie chcę zacząć. Zatrudnienie przewidywane od przyszłego roku szkolnego w hajnowskich przedszkolach. Pytanie związane jest z tym, że wcześniej dzieci nasze mają pójść do szkoły podstawowej. Czy mamy już przewidywane jakieś ruchy organizacyjne, które pozwolą nam przynajmniej nikogo nie zwalniać z pracy? Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony Pań, Panów radnych są jeszcze pytania? Nie widzę. Pan Zdzisław Stankowski – Przewodniczący Rady Osiedla Centrum.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, dziękuję wam za to, że już Urząd Miasta pracuje w poniedziałek od 8.30 do 16.30, tylko mieszkańcy mówią: Dlaczego Pan nie dostał odpowiedzi od Starostwa? Bo nam chodzi o rejestrowanie samochodów. Też powinni pracować dłużej. A o to składałem wniosek już 1,5 roku temu. I dlaczego nie pracują?

Alla Gryc – Panie Zdzisławie, to pytanie nie jest do Burmistrza. To chyba pytanie do Starosty, więc ja prosiłabym, żeby Pan kontrolował wypowiedzi w sensie adresowania.

Zdzisław Stankowski – Wniosek składałem na sesji.

Alla Gryc – Ale my nie mamy nic wspólnego ze Starostwem. To musiałby wniosek być złożony do Starostwa. Chociażby do sekretariatu na piśmie Pan powinien złożyć i otrzyma Pan odpowiedź.

Zdzisław Stankowski – I teraz też jeszcze dziękuję za to, że wniosek poszedł tak szybko do Białegostoku. I dali mi odpowiedź, że do 28 lutego wszystkie gałęzie będą podcięte na ulicach wojewódzkich. No to jest super. Tylko podjechałem do nich i mówię, że mieszkańcy proszą: Czemu góry nie ścinacie? Bo – mówią – że to jest ochrona środowiska. I mieszkańcy się śmieją. Mówi:

jaka to jest ochrona środowiska? Żeby góry drzewa nie można było ściąć? Mówią: Niech to jeszcze raz złożą, żeby to konkretnie było podcięte. I jeszcze następna sprawa. Wczoraj do Pana Burmistrza zadzwoniłem, że ulica Jagiełły i wjazd do Przedszkola Nr 1 jest tak bardzo śliska. I tam bardzo, szczęście jeszcze było, że dla córki w garażu w drzwi nie wjechał w poślizgu, żeby nie zniszczył garażu. I wtedy też zadzwoniłem na Policję, i szybko przyjechali, i piasek został posypany po całej ulicy Jagiełły. I tam ludzie prowadzą dzieci na piechotę do przedszkola. I te samochody jeżdżą szybko. I niech tak wpadnie w poślizg, i wskoczy na chodnik. Weźcie tam zadbajcie. Postawcie znak 30 na godzinę. Bo tam nie ma. Już dawno składałem taki wniosek, żeby tam był postawiony znak 30 na godzinę. I wtedy jeszcze, jak wcześniej rozmawialiśmy, wjazd na parking przy przedszkolu jest taki zły, bo jest tak bardzo wąski i bardzo śliski. Jeden wyjeżdża z przedszkola samochodem, drugi wjeżdża. To szczęście, że jeszcze się nie zderzyli. Bo już jadą 10 na godzinę niektórzy, a tu nawet jakbyś go pchał ten samochód, tak jadą, żeby zawieźć dziecko na przedszkole. I jeszcze też mieszkańcy i ci, co mają wykupione i wydzierżawione na ulicy Wierobieja, jak jechać w stronę ulicy Batorego, po lewej stronie, już Pana Burmistrza prosili, żeby tam 3 drzewa były wcięte. Bo mówi kolega, że przy jednym on tam handluje, przy jednym takim szerokim drzewie to jest normalnie zrobione WC. I prosili was, żebyście wy to wszystko pocięli, ścięli te drzewa. I już drugi rok nie jest ścięte. I mówi: Tak było, że taki duży piorun stuknął w jedno drzewo. To szczęście, że nie poleciało to na te wynajęte czy takie nieduże sklepiki, co stoją. To trzeba zrobić. Dobrze, dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo Panu Stankowskiemu.

Janina Szymańska – Ja bym chciała.

Alla Gryc – Pani Helena Kuklik, proszę bardzo.

Helena Kuklik – Dziękuję Pani Przewodniczącej za udzielenie mi głosu, chociaż wolałabym się wypowiedzieć przed uchwaleniem uchwały dotyczącej programu osłonowego. Ponieważ w paragrafie 3 warto by było, moim zdaniem, dodać zapis: „lub ośrodek pomocy społecznej”, jeżeli chodzi o inny ośrodek pomocy społecznej, nie tylko ten wyszczególniony w Hajnówce. Bo przecież w szkole podstawowej czy gimnazjalnej, czy też w szkole średniej może być dziecko pochodzące spoza Hajnówki. Jeżeli dziecko pochodzi spoza Hajnówki, to przecież dyrektor nie będzie informować pisemnie miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, tylko ośrodek pomocy gminnej na przykład, jeżeli wieś podlega pod jakąś gminę należącą obok Hajnówki. To tyle. Dziękuję.

Alla Gryc – Tylko tyle, tak? To ja przepraszam bardzo, że nie udzieliłam Pani głosu, ale w tym momencie jak gdyby głos decydujący mają radni, więc...

Helena Kuklik – Ja rozumiem.

Alla Gryc – Taki jest regulamin Rady Miasta.

Helena Kuklik – Rozumiem, rozmawiałam z Panią Barbarą Wasiluk, że może można byłoby to doprecyzować, ale myślę, że nie wiem, może dyrektorzy później już będą rozwiązywać ten problem we własnym zakresie.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Pani Heleno. Zapytamy Panią Barbarę. Tu mamy też prawnika, także. Pani Barbaro? Czy chciałaby Pani od razu odpowiedzieć?

Barbara Wasiluk – Znaczący się odniosę do tego problemu w ten sposób, że my obejmujemy swoimi działaniami miasto Hajnówka. Na terenie każdej gminy występuje ośrodek pomocy

społecznej i tą kwestię reguluje ogólnie ustawa o pomocy społecznej, że załatwia się sprawę według właściwości. I tą właściwość to właśnie daje przyporządkowanie do miejsca zamieszkania, więc to to ja bym tyle tylko uzupełnienia. Więc ja nie widzę tutaj szczególnego powodu, żeby to było doprecyzowane, bo jeżeli jest to uregulowane aktem wyższego rzędu, jaką jest ustawa o pomocy społecznej, to nie zachodzi taka konieczność powielania i dublowania tych zapisów w naszej przyjętej uchwale.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Dyrektor Pani Barbarze Wasiluk.

Marzanna Sołtys – Jeszcze bym tutaj chciała dodać, że ja przestrzegam radnych przed rozszerzaniem zakresu działania uchwał na tereny innych gmin, ponieważ takiej mocy przepisy miejscowe są uchwalane tylko na terenie tej gminy, prawda, i Rada może określać przepisami gminę, w której, prawda, ma tą właściwość. Natomiast nie możemy zakresem działania uchwały rozszerzać na inne gminy nawet czy też samorządy sąsiednie, bo to by było przekroczenie granic jakby kompetencyjnych. Także niestety, nie ma takiej możliwości, bo na pewno nadzór by na to zwrócił uwagę, ponieważ są to przepisy prawa miejscowego.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Marzanna Sołtys – Także poza tym uzupełnieniem właśnie wypowiedzi Pani Dyrektor.

Alla Gryc – To była wypowiedź radcy prawnego – Pani Marzanny Sołtys. Czy w związku, czy Pan Mikołaj Janowski Pan chce zabrać? Przepraszam, Pani Irena Szymańska, tak?

Janina Szymańska – Tak. Ale ja najpierw do Pani Przewodniczącej. Bardzo Panią proszę, żeby Pani nie przerywała to, co chcę powiedzieć, bo wtedy powstaje wielki krzyk i człowiek głos podnosi a w Kabłówce się wyśmiewają, że Rada sesji Miejskiej jest kabaretem.

Alla Gryc – Zabieramy głos. Powinniśmy za ten głos odpowiadać. Tak, żeby to nie było kabaretem. Żeby, proszę Pani, żeby nie było wypowiedzi zenujących, bo czasem nawet słuchać jest przykro, więc miasto się z tego bawi. „Przewodniczący może czynić radnym uwagi dotyczące tematu, formy i czasu trwania ich wystąpień na sesji, a w szczególnych przypadkach przywoływać mówcę do tematu. Uwagi powinny być odnotowane w protokole. Punkt 3. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowanie radnego w sposób oczywisty zakłócają porządek obrad lub uchylają powadze sesji, przewodniczący przywołuje radnego do porządku, a gdy przywołanie nie odniosło skutku, może odebrać głos, nakazując odnotowanie tego faktu w protokole.”

Janina Szymańska – Dobrze, ale ja chcę powiedzieć. W tej chwili mam głos od mieszkańców. To jest do Pani radnej...

Alla Gryc – Ja jeszcze, przepraszam. Pozwolę sobie jeszcze przerwać. Proszę Państwa, Przewodniczący Rad Osiedli nadzorują Radę Osiedla. Spotkania z mieszkańcami odbywają się, myślę, że systematycznie. Zawsze, to jest Państwa wina, jeśli nie są systematycznie. Przewodniczący Rad Osiedli organizują spotkania z mieszkańcami. To Państwo jako Przewodniczący odpowiadacie za organizację tych spotkań, jako Przewodniczący Rad Osiedli. Zapewne po takim spotkaniu Rady Osiedla Państwo są zobowiązani sporządzić protokół, który należy przekazać do Biura Rady Miasta, tak? Użalacie się Państwo nad, proszę mnie źle nie zrozumieć. Chodzi mi o pewną sprawę, że nie musimy czekać długo nad załatwieniem sprawy. Wystarczy tą sprawę zgłosić do Rady Miasta, do Burmistrza. Czasem mam wrażenie, że Państwo czekają na sesję po to, żeby powiedzieć to właśnie głośno o temacie ułamanego chodnika czy nieobciętej gałęzi. Państwo nie zawsze macie świadomość, że wiele rzeczy już jest w toku. Przykładem będzie wypowiedź, bez urazy, Panie Zdzisławie, kiedy Pan mówił o ulicy Prostej, ulicy

Bielskiej, naprawa tych ulic, już dokumentacja, wszystko jest w toku. A Pan zarzuca, że nic nie robicie, nie interweniujecie. Chwileczkę, Chwileczkę, chwileczkę, chwileczkę. Chwileczkę, chwileczkę, chwileczkę. Zachowajmy pewną powagę sytuacji. Nie jesteśmy na rynku. Nie jesteśmy na. Jesteśmy na sesji Rady Miasta. Przywołuję do porządku wszystkich Państwa.

Janina Szymańska – To czy mogę?

Alla Gryc –Pani Irenko, tytułem takich pewnych kwestii organizacyjnych musiałam to powiedzieć. Proszę bardzo, udzielam Pani głosu.

Janina Szymańska – Dobrze. Ja chcę powiedzieć, żeby Pani radna Rygorowicz nie mogła mieć do mnie żalu, pretensji, bo naprawdę ludzie chcą przez Kabłówkę usłyszeć, czy ja to powiem i czy ja się Panią zapytam. Bo jak Kabłówka namawia kupować abonamenty, żeby wiedzieć, co się na Radzie sesji miejskiej robi. I do Pani jest takie pytanie, potem będzie do Pana Burmistrza. Czy Przedszkole Bractwa Prawosławnego Pani chce jako w nowym budynku to zrobić, czy katechetów prawosławnych wprowadzić do przedszkoli? Odpowie Pani tak czy nie? Nowy budynek czy do przedszkoli? Jeżeli Pani nie może odpowiedzieć, to mieszkańcy powiedzieli tak: Nie przeszkadzamy Pani i nie będziemy przeszkadzać, tylko finansowanie osobnego takiego przedszkola żeby nie pochodziło z budżetu miasta, bo to są nasze podatki. A teraz do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, co Pan odpowie ludziom w Hajnówce znajdującym się jeszcze 5 wyznań. Prawosławie – największa grupa, katolicy – druga grupa, ale tak są: jehowi, baptyści, zielonoświątkowcy, sobotnicy, Kościół Ewangelicki. Jeżeli przyjdą do Pana i powiedzą: Ci mają przedszkole, proszę nam dać. Nasze wyznanie inne. Naszych dzieci nie uczy ksiądz ani proboszcz, ten batiuszka. Nasze dzieci uczy jakiś tam przewodnik czy coś, ja nie wiem, jak oni się nazywają. Pastor. Że my chcemy mieć swoją religię, żeby tylko dzieci to słyszały. Czy Pan im powie, że nie? Na pewno Pan im musi coś odpowiedzieć. To oni będą mówili: Aha, jednym można a drugim nie? My jesteśmy mniejszością religijną i nam się też coś należy. Wtedy Pan jest w takim stopniu, ja nie wiem Pan jakby mógł wtedy to rozwiązać. Także ja to przekazuję, co mieszkańcy powiedzieli. I jeszcze jedno, Pani Rygorowicz, też mi kazali to przekazać, że Sejm uchwalił ustawę, że w budynkach takich jak właśnie tutaj, w szkolnictwie, wszędzie język urzędowy jest polski. Pani ostatnie wystąpienie zakończyła troszeczkę inaczej, także ludzie się trochę oburzyli. Ale to nic, ja tylko to Pani przekazuję. Pani niech do mnie nie ma żalu, bo ja nie chce Pani ubliżyć ani się z Panią kłócić. Tylko tak mi kazali powiedzieć i właśnie na Radzie sesji miejskiej, Pani Przewodnicząca, bo oni oglądają potem Telewizję Kablową, oni to słyszą. Oni nie wierzą, że ja to mogę powiedzieć. I proszą. I bardzo przepraszam, ale dlatego tak się zwróciłam, że Pani mi dała się wypowiedzieć.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Janina Szymańska – Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Jedną chwilę.

Zdzisław Stankowski – Jeszcze jedno. Przypomniało mi się.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, z Panią rozmawiał Tolek, który sprzedaje hot-dogi i zapiekanki. I Pani obiecała, że Pani z radnymi będzie rozmawiała na sesji, żeby on to mógł przenieść na drugą stronę ulicy. Tak samo z Panem radnym Kulwanowskim rozmawiał.

Alla Gryc – Troszeczkę inaczej Pan interpretuje, Panie Zdzisławie.

Zdzisław Stankowski – Ja z nim byłem u...

Alla Gryc – Wybiega Pan dużo do przodu.

Zdzisław Stankowski – Ale ja mam nawet świadka, który przy mnie stał i rozmawiał ze mną, żeby to było poruszone. I byłem u Pana Burmistrza z nim. I powiedziano, że już po drugiej stronie. Hajnowianie nie mogą stawiać nic. A to tylko będzie zajęcie 18 metrów. I po hot-dogi, po zapiekanki też przychodzą mieszkańcy i z Urzędu Miasta. Dlaczego nie chcecie, żeby on tam postawił? Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Pan Mikołaj Janowski – radny Sejmiku Wojewódzkiego.

Mikołaj Janowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, myślę, że jest dobra informacja dla miasta, dla naszego powiatu, bo byliśmy ostatnio z Panem Burmistrzem na otwarciu przejścia fitosanitarnego w Siemianówce. Jest to ważna, bardzo ważna sprawa dla naszego regionu, dla rozwoju naszego regionu i miasta Hajnówka, tworzeniu miejsc pracy dla powiatu i także miasta. I szanowni Państwo, będę podkreślał do znudzenia. To jest przykład wspólnej, dobrej roboty samorządu gminnego, powiatowego, miasta, Pana Burmistrza, Sejmiku Województwa, Rządu, Wojewody. Otóż każdy z tych samorządów jest w innej opcji politycznej. Każdy ciągnie do siebie, a szczególnie ciągnie i stara się pozyskać wyborców, czasami obiecując, obietnice składając na wyrost, czasami obietnice realizując, ale to jest przykład, gdzie wszyscy razem, wszyscy podkreślam razem, zainterweniowali. Wszyscy razem się starali. I mamy ogromny sukces. I w tym miejscu chcę podziękować jeszcze raz dla Pana Wójta, byłego Pana Wójta Gminy Czeremcha Pana Michała Wróblewskiego, dla Pana Wójta Mikołaja Pawlicza, dla Pana Burmistrza Jerzego Siraka, który był wtedy Wicestarostą, dla Pana Starosty Pietroczyka, także dla Pana Ministra byłego Ministra Marka Sawickiego, a także dla Pana Wicewojewody Wojciecha Dzierżgowskiego. Ja tam też trochę brałem, miałem skromny udział w tym zdarzeniu. Zobaczcie, nasze wspólne działanie doprowadziło do wspaniałego efektu. Proszę i apeluję do siebie, i do nas wszystkich. Róbnymy wspólny interes, wspólny, zabiegajmy wspólnie o dobro naszych mieszkańców. A przed wyborami różnymi się na programy, na inicjatywy, a wyborcy już ocenią, czy realizujemy, czy nie. I Panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja bym chciał więcej zadań mieć jako radny Województwa Podlaskiego i liczę na te zadania, dlatego jestem na każdej sesji. I jeżeli składacie wnioski, interpelacje, to także jeżeli są i sprawy niewygodne, i te, które Urząd Marszałkowski zawałił, i te drzewa ścinane na drodze wojewódzkiej, to też jest bardzo ważne i to też problem dotyczy mnie radnego. Nie po to ja otrzymuję dietę radnego wojewódzkiego, żeby nie działać także w interesie miasta Hajnówki. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Pan Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Wysoka Rado, szanowna Pani Przewodnicząca, ja tak może 3 minutki. Pierwsza rzecz. Jestem z Osiedla Majdan-Czworaki, prawda. 3 miesiące nie wiem, co się dzieje z Przewodniczącą, z Wiceprzewodniczącym, prawda. Wiem, że Pani Przewodnicząca zrezygnowała. Dalej jest bezkrólewie, także bardzo proszę o interwencję, żeby to się działo szybko, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, bo no ludzie chcą, przychodzą o pomoc, prawda, na temat, w tej Radzie nic się nie dzieje, nie ma jako takiej pracy, prawda, nie ma spotkań. Pani dzisiaj wspomniała o tych spotkaniach. No nie mamy spotkań, bo nie ma kto tego wziąć za głowę. Ja jestem tylko członkiem Rady, więc nie mogę wchodzić. Druga rzecz, to mnie taka trochę, no dla mnie bardzo miła, myślę że dla niektórych też. Proszę Państwa, ja zajmuję się tak dodatkowo, dorywczo pracą jeśli chodzi o badania opinii publicznej, prawda i mieliśmy w grudniu taki temat o zaufaniu mieszkańców do samorządu, do Rady Miasta, do Burmistrza, prawda, i tak dalej, i tak dalej, czy znasz swego dzielnicowego i tak dalej. Jednym z tysiąca osiedli, które było wylosowane w Polsce

było osiedle właśnie Millenium. I chcę Państwu powiedzieć: Duże brawa dla Pana Zdzisława się należą, nie dla Państwa. Nikogo nie znają. I do nikogo nie mają zaufania. Proszę wiedzieć, te pytania były sprecyzowane ściśle, tak, lub coś takiego. Ludzie to opisowo odpowiadali, jaka jest interwencja na przykład w firmie Pana Łapińskiego, gdzie Pan kieruje, jeżeli przyjdzie się z Panem Zdzichem, a jak się spuszcza ludzi dosłownie – mówi – ze schodów, jeśli – mówi – przyjdę sama. I dziękuję a dalej niech się ludzie domyślą.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Szarejko chce zabrać głos?

Mikołaj Szarejko – Korzystając z okazji, Panie Mikołaju, to może nie zadanie, ale bardzo bym może apelował o monitorowanie oczyszczania drogi i tej wojewódzkiej. Ja często jeżdżę, jeździ dużo ludzi do pracy do Białegostoku. Po ostatnich opadach śniegu na odcinku Żywkowo – Nowosady to tragedia była. Od Nowosad do Hajnówki – super. Nie wiem, czy za cały odcinek ktoś odpowiada. Także bardzo bym prosił, opady śniegu się zbliżają, żeby ten odcinek od Żywkowa do Nowosad ta droga lepiej była odśnieżana. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pani Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Dziękuję Pani Szymańska, że Pani mnie znowu wywołała do tablicy. Chociaż smuci mnie to, że akurat Pani jest tak kontrowersyjna temu wszystkiemu, co tu się u nas w Hajnówce dzieje. Powiem tak: Kilkanaście lat temu w Bielsku Podlaskim powstało przedszkole prawosławne. Rozwija się bardzo dużo, mają coraz więcej dzieci. Mało tego, z przedszkola katolickiego nowo utworzonego przepisało się kilkanaścioro dzieci do przedszkola prawosławnego. Tam nie było takich dylematów i tam wszystko jest OK. Ale w Hajnówce, no cóż, Hajnówka to bardzo osobiste takie miasto, gdzie zawsze ktoś ma coś najwięcej do powiedzenia. Jeszcze nie skończyłam swojej wypowiedzi. W Białymstoku istnieje przedszkole białoruskie i szkoła prawosławna, która się też wspaniale rozwija. I w tym środowisku też może istnieć i szkoła prawosławna, i przedszkole. Ale nie w Hajnówce. Powiem Pani tak: Jeżeli dojdzie do powstania przedszkola prawosławnego w Hajnówce, odpowiem Pani na resztę tematów, na Pani pytań, na Pani pytania, co Pani dzisiaj zadała. Na razie nie odpowiem Pani, bo takie przedszkole jeszcze nie powstało. No dla Pani tam mieszkańców, których Pani reprezentuje. Powiem tak, że 80 % mieszkańców tego miasta czeka na otwarcie tego przedszkola i zrobię wszystko, żeby te przedszkole było otwarte. Mam co tydzień telefony, kiedy w końcu będzie te przedszkole. I będzie. Mam nadzieję, że będzie. I dziwi mnie jeszcze Pani ostatnia wypowiedź. Czyżbym mówiła po chińsku? No w tej chwili też mówię po chińsku. Proszę Panią, jeżeli będą mieszkańcy wyznania juliańskiego, prawosławni, którzy świętują święta według wyznania juliańskiego, oni czekają na te życzenia i właśnie tak będę składała życzenia. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Ja już na zakończenie może chcę właśnie, że tak powiem, złożyć podziękowanie dla Zarządu Dróg Wojewódzkich, jak również Zarządowi Miasta Hajnówki za wykonanie chodnika na odcinku od przy ulicy Białostockiej, na odcinku od przystanku Zakładu Komunikacji Miejskiej do Tamary Sołoniewicz. Umożliwiło to mieszkańcom Osiedla Fabryka Chemiczna, jak również przyległych ulic, swobodne poruszanie się i bezpieczne. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zawsze czuję się bardzo zażenowana, kiedy są takie trudne rozmowy. Ja myślę, że jesteśmy specyficznym społeczeństwem, wielonarodowościowym, wielowyznaniowym i my wszyscy musimy się jakoś tak otworzyć do siebie z większą życzliwością, zaufaniem, szacunkiem. Sesja Rady powinna być i zachowania radnych, i przedstawicieli Rad Osiedli, powinna być przykładem godnym naśladowania. Oglądają nas i starsi, i młodzi, i dzieci. Przecież my dajemy jakiś wzór, jakiś przykład. Szanujmy się.

Szanujmy swoje, siebie, swoich bliskich. Jeżeli, ja odnosząc się do wypowiedzi Pani Szymańskiej, Pani Ewy, nie chciałabym, żeby było więcej takich rozmów na sesji. Nie powinny one być. Od lat mieszkają tutaj nasi dziadowie, pradiadowie, my i zawsze mówimy sobie, że zgodnie żyją tu obok siebie Białorusini, Litwini, Ukraińcy, katolicy. To nie ma znaczenia. Bądźmy po prostu ludźmi. Bądźmy ludźmi. Zachowajmy swoją godność. Dodam jeszcze, że przedszkola, które zamierza tworzyć Pani Ewa Rygorowicz, jest to jako Bractwo Młodzieży Prawosławnej. Jest to organizacja pozarządowa, która będzie szukała środków na to przedszkole i niezależnie od jak gdyby mocy Burmistrza. Jeśli im się uda, niech się udaje. Dlaczego nie? To jest ich sprawa, ich problem. To będzie funkcjonowało na bazie przedszkola prywatnego. Więc tutaj, to jest moja wypowiedź. Przepraszam. Ja chciałam Państwa jakoś tak ułożyć. I my powinniśmy wszyscy starać się zrobić więcej jakoś tak inaczej. Kiedyś moja wychowawczyni w szkole podstawowej pokazała nam 1 zapalniczkę i powiedziała: To jest jednostka, którą można złamać. Weźmy wiązkę zapalek – tak, jak my tutaj, Rada Miasta, jesteśmy razem tutaj, podejmujemy jakieś decyzje – wiązki się nie złamie. Tylko razem możemy zrobić więcej. A wtedy będziemy razem, jeżeli będziemy do siebie odnosić się w jakimś wzajemnym szacunku, zaufaniu i takiej większej otwartości. Dziękuję bardzo. Nie mogłam się powstrzymać, żeby tego Państwu tego nie powiedzieć.

Janina Szymańska – Ale my jesteśmy właśnie rozdzielani.

Alla Gryc – Kto nas rozdziela? Sami się rozdzielamy. Róbmy wszystko, żeby być razem. Szanowni Państwo, ja z wielką przyjemnością chcę pokazać książeczkę „Wspomnienia deportowanych z ziemi podlaskiej na Syberię i do Kazachstanu w latach 1939-1956”. Bardzo się cieszę, że ta książka się ukazała. Takie miałam szczęście, że ją redagowałam. Pan Burmistrz swego czasu zorganizował stażystkę – Panią Klimiuk, która spisała wspomnienia hajnowskich Sybiraków zrzeszonych w Hajnowskim Kole Sybiraków. Są tu wspomnienia osób żyjących, już nieżyjących. 28 osób podzieliło się swoimi opowieściami jakże bardzo dramatycznymi, jakże bardzo wzruszającymi. Wielkiego wsparcia udzielił tutaj Pan Burmistrz, który zainspirował pracę nad tym wydawnictwem. Wielkim zaangażowaniem wykazała się Pani Irena Kosterka – obecna Prezes Związku Sybiraków Hajnowskiego Koła. Książeczka jest podzielona na kilka rozdziałów, warta polecenia, poczytania. Kiedy się przeczyta taką książkę, to i zimno nie jest, to i jakoś tak inaczej patrzymy na życie. Ja chcę podziękować tutaj Pani Irenie Kosterce, Sybirakom, którzy podzielili się swoimi wspomnieniami. Szczególne podziękowania składam Panu Burmistrzowi, który wielkim sercem i całą inicjatywę tego wydawnictwa wziął na siebie, który wspiera Hajnowskie Koło Sybiraków i zawsze jest zaangażowany w sprawy miasta, w sprawy społeczeństwa, zwyczajną ludzką dobrocią i otwartością. Chcę bardzo serdecznie podziękować również sponsorom, którzy dorzucili tutaj swój grosik i jest mi tym bardziej miło, że jednym ze sponsorów jest Pan Eugeniusz Boltromiuk – radny Miasta Hajnówka. Wielki ukłon, wielkie dziękuję. Wsparcia finansowego udzieliła również Pani Ludmiła Wasiluk – Apteka Melisa, Bank Spółdzielczy w Hajnówce – Sergiusz Kojło, Kancelaria Notarialna w Hajnówce – Marek Wasiluk, PSS Społem w Hajnówce – Mieczysława Bogdanowicz. Chcę dodać, że 10 lutego będzie wyświęcenie Kaplicy w Budach – Kaplicy Sybiraka, a promocja książki planowana jest na 13 lutego w Miejskiej Bibliotece Publicznej. Książka będzie do kupienia również w różnych placówkach. Jeszcze raz dziękuję Panu Burmistrzowi, Panu Sekretarzowi – Jarosławowi Grygorukowi, który również jest bardzo emocjonalnie zaangażowany w te wszystkie wydawnictwa. Państwu życzę miłej lektury. Miło było nam ją dzisiaj tą książeczkę radnym przekazać. Dziękuję bardzo.

Do punktu 5 porządku obrad

Alla Gryc – Punktem kolejnym sesji Rady Miasta są odpowiedzi na wolne wnioski, zapytania.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Nic mi nie wiadomo na temat likwidacji Gryfskandu w związku z tą dzisiejszą wypowiedzią Pana radnego Wiatrowskiego. My wystąpimy z oficjalnym zapytaniem do Zarządu Gryfskandu jak ta sprawa wygląda. Jeżeli chodzi o przedszkola,

temat poruszany przez Pana Łabędzkiego, my analizujemy tą sytuację i to jest rzecz normalna, oczywista, ponieważ no 6-latki pójda do szkoły. Oprócz tego mamy już dwa przedszkola, ja mówię przedszkola, nie punkty przedszkolne, prywatne i trzeba się liczyć z tym, że w związku z tym liczba dzieci do naszych przedszkoli może być mniejsza. Ale jaki to będzie miało wpływ na sprawy organizacyjne, ja po prostu w tej chwili nie jestem w stanie odpowiedzieć. Tak jak mówiłem, analizujemy to. Panie Zdzisławie, my jednakowo reagujemy na wszystkie monity, informacje na temat stanu bezpieczeństwa na naszych drogach. Niezależnie od tego, że tu interweniuje Pan Stankowski, Pan Kowalski czy Pan Grygoruk. Może się czasami zdarzyć tak, że przy pewnych trudnych warunkach nie wszędzie zdążymy od razu i ja po prostu za to wszystkich przepraszam. Ale tak jak mówiłem, no staramy się reagować najszybciej, jak to możliwe i naprawdę żadnych wniosków tych, które padają tutaj, czy tych wniosków, które są składane bezpośrednio do mnie, a wszyscy mieszkańcy wiedzą, że jeżeli tylko jestem na miejscu, to zawsze znajdę czas na każdą interwencję, każdy wniosek mieszkańców i to, co jest realne, możliwe do zrobienia, od razu staramy się zrobić. Na pytanie Pani Kuklik odpowiedziała Pani Dyrektor Wasiluk. Jest to rzecz oczywista, że nie jesteśmy organem właściwym do tego, żeby decydować za oddzielne samorządy niezależne inne. Pani Szymańska porusza sprawę przedszkola. Pani Szymańska, niezależnie od tego, czy to będzie przedszkole prawosławne, czego ja założymy życzę dla Bractwa Świętych Cyryla i Metodego, jeżeli mają takie założenia, takie dążenie, żeby takie przedszkole powstało, żeby ten cel udało im się w przyszłości zrealizować. Czy będzie to jakiś inne przedszkole, czy no nie wiem, katolickie, protestanckie, zgodnie z obecnym obowiązującym prawem my mamy obowiązek 70 % kosztów, które my ponosimy w swoich placówkach na utrzymanie jednego dziecka w przedszkolu, przeznaczyć na finansowanie przedszkoli prywatnych. I tak się to w tej chwili dzieje. My z pieniędzy z budżetu miejskiego finansujemy przedszkole na ulicy Białostockiej prywatne i przedszkole prywatne na ulicy Orzeszkowej. Najważniejsze jest to, że jest zapewniona opieka dla dzieci w wieku przedszkolnym a tak naprawdę jeżeli ta oferta dla mieszkańców będzie szersza, ciekawsza, to możemy się tylko cieszyć z tego powodu. A oprócz tego to jeszcze do tych przedszkoli prywatnych często też przyjeżdżają, są dowożone dzieci spoza naszego miasta. Ale oczywiście za tamte dzieci, w wyniku podpisanych umów, płacą właściwe gminy. Natomiast jeżeli chodzi o lekcje religii to, proszę mi wierzyć, prawo tutaj nie zostawia jakiegś luki czy próżni. I w tej chwili mamy podpisane wzajemne porozumienia między różnymi samorządami. Czasami niektóre samorządy nam płacą, czasami my płacimy innym samorządom, ponieważ w tych sytuacjach, kiedy uczniów jest mało, jeżeli chodzi o niektóre wyznania, no nie ma możliwości, żeby w każdej szkole organizować lekcje religii. Dlatego też to jest zorganizowane trochę inaczej. Dzieci wtedy uczestniczą w inaczej organizowanych zajęciach religii. Samorządy natomiast między sobą rozliczają się finansowo, jeżeli chodzi o koszty nauczania religii różnych wyznań. Pan Stankowski podnosi temat Pana Trusiewicza. Ja chciałbym wyjaśnić, że my jako Rada nie jesteśmy właściwym organem do tego, żeby rozpatrywać indywidualne sprawy. To nie ma znaczenia, czy mówimy o Panu Trusiewiczu, Panu Kowalskim czy kimkolwiek innym. Jeżeli byśmy się zdecydowali na to, żeby jakikolwiek teren w centrum miasta przeznaczyć do wydzierżawienia pod działalność usługową, to, proszę Pana, obowiązują nas określone zasady. To może być tylko i wyłącznie przetarg nieograniczony. Chociaż biorąc pod uwagę te przykłady, które mamy, ja byłbym daleki od tego, żeby na jakieś no przypadkowe, nawet nie wiem jak to, kioski ogłaszać przetargi w centrum miasta różne kioski stawiać. Te umowy, które są, są kontynuowane i myślę, że to jest prawidłowe. Mamy, ja nie będę używał tutaj nazwisk, mamy w mieście takie przypadki, że różne tego typu budowle w przeszłości powstały, stoją do dzisiaj i są problemem, jeżeli chodzi o uporządkowanie tych różnych spraw. Nie ukrywam, że osobiście to ja mogę współczuć Panu Trusiewiczowi, ale przecież to nie miasto wydzierżawiło Panu Trusiewiczowi teren, na którym stoi jego nieruchomość i to nie miasto w tej chwili wypowiada mu tą umowę. Chociaż ja jestem za tym, żeby każdemu przedsiębiorcy pomagać i sprzyjać również Panu Trusiewiczowi. Podnosił Pan temat również drzew przy ulicy Wierobieja. Z tego, co wiem, to wnioskowane drzewa, które można było wyciąć, w ubiegłym roku zostały wycięte. Jeżeli są jeszcze jakieś drzewa, no to proszę to normalnie, że tak powiem, zgłosić tak jak Pani Przewodnicząca mówiła. Czy w takich sprawach koniecznie trzeba

czekać aż do sesji? Nie ma takiej potrzeby, nie ma takiego powodu. Jeżeli rzeczywiście, czy na ulicy Wierobieja, czy ja domyślam się, że to bardziej będzie w tym roku może od strony 3 Maja, jest taka sytuacja, że są drzewa, które stanowią zagrożenie, możemy je wyciąć, ale oczywiście po uprzednim uzyskaniu stosownej decyzji. Pan radny Janowski, dziękuję bardzo Panie Mikołaju za to, że przypomniał również Pan mój skromny udział w zabieganiu o to przejście, szczególnie przejście ze stacją fitosanitarną. Szkoda tylko, że nie powiodło nam się to również w odniesieniu do przejścia w Połowcach, żeby tamta stacja fitosanitarna była, ale ja wierzę, że infrastruktura, która jest tam budowana jest tak przyszłościowa, że w przyszłości powoli ona na to, żeby również odprawy fitosanitarne miały miejsce w Czeremsze a może nawet transporty towarowe będą w przyszłości trochę większe niż te 7 ton, jak to się dzisiaj planuje. Ale rzeczywiście, ani Pana Mikołaja, ani mnie, ani nikogo, trzeźwo myślącego człowieka nie trzeba przekonywać do tego, że wspólne działanie w celu osiągnięcia pewnych celów korzystnych dla rozwoju jest potrzebne, konieczne i jest najrozsądniejsze tak naprawdę. Pan Nieciecki podnosi temat tego, że nie funkcjonuje Rada Osiedla. My do Zarządu Osiedla taki stosowny monit przekazemy. Myślę, że chyba wszystko już, tak?

Janina Szymańska – Ja chcę tylko 2 słowa powiedzieć do Pana, Panie Burmistrzu. Mogę?

Alla Gryc – Przepraszam, po odpowiedziach, po ostatnim... Przepraszam Panią bardzo.

Janina Szymańska – ...podziękować, że Pan wytłumaczył na temat tych przedszkoli, skąd finansowane, skąd, jak będą, bo dlatego, że już więcej mnie nie zaczeją, mnie się nie zapytają, bo ja powiem: Na Radzie było poruszane, Pan Burmistrz odpowiedział. Proszę bardzo, wyjaśniona jest sprawa. I nikt mi nie będzie ubliżał, że ja jestem wredna. Naprawdę.

Jerzy Sirak – Ja tylko przypomnę, że jeżeli jest przedszkole prywatne, spełnia wszystkie standardy, my mamy obowiązek 70 % tych kosztów, jak na każde dziecko w przedszkolu samorządowym, jednostce prowadzącej takie przedszkole przekazać.

Janina Szymańska – I bardzo jestem wdzięczna, że Pan wytłumaczył. Mi dadzą spokój. I nie będę określana za wredną. Przepraszam

Alla Gryc – Dziękuję bardzo, dziękuję bardzo. Ja natomiast pilnuję jakby regulaminu. Jeśli jest już punkt 5. Odpowiedzi na wolne wnioski, zapytania, nie ma potem już zapytań ze strony ani radnych, ani przedstawicieli Rad Osiedla, ani osób innych. Proszę wybaczyć. Ale, tak, radny Semiku Wojewódzkiego, nie odmówimy. Łamiemy porządek. Proszę bardzo.

Mikołaj Janowski – Pani Przewodnicząca, ja chciałbym odpowiedzieć dla radnego, bo było zadane dla mnie pytanie w sprawie drogi Nowosady – Zabłudów. Ma Pan rację. Ja już kilkakrotnie interweniowałem. O nieprzejezdności drogi się dowiedziałem z radia, bo jak się jeździ drogą dobrze odśnieżoną, a jeżdżę do pracy dobrze odśnieżoną, dobrym odcinkiem, to wydaje się, że dobrze. Jak się nie jedzie na Białystok, to czasami ja nie widzę tego, ja dziękuję Panu za to. Natomiast, szanowni Państwo, jak to jest, jak miasto duże miasto traktuje teren, wieś? Otóż firma, która odśnieża, wygrała z Białegostoku. Ja już dla dyrektora kilkakrotnie mówiłem, że: Dyrektorze, coś nie tak. Bo oni wprawdzie firma z Białegostoku odśnieża Białystok, a później jadą tutaj na Hajnówkę. I oni patrzą z punktu widzenia Białegostoku, że tam się nic nie dzieje, a tutaj mamy takie, a nie inne problemy. I ja mówiłem dla dyrektora, że należałoby rozwiązać umowę w temacie odśnieżania, ale po moich telefonach, mojej interwencji od razu się sprawa polepszała i od razu aż było odśnieżane do słupek. Panie Burmistrzu, ja dziękując, nie bójmy się zadawać, przyjmować stanowisk. I stanowisko Rady Miasta w sprawie połączeń kolejowych, i nasze wspólne działania doprowadziły do tego, że mamy, jaki mamy, ale mamy ten pociąg. Chciałoby się, żeby to był elektryczny, bo by jeździł na dworzec centralny, no ale jest spalinowy, jeździ na drogę, na stację wschodnią. I tutaj Pan Burmistrz odnośnie przejścia fitosanitarnego powiedział, że dobrze by było, żeby zrobić w

Połowcach. Panie Burmistrzu rozmawiałem z zastępcą Krajowego Inspektora Kwarantanny i Ochrony Roślin w tej sprawie w Siemianówce, bo był przedstawiciel Inspekcji. I on wsparł ten pomysł, i się zastanawiam teraz, kto by znowu zawnioskował, wystąpił z pismem, tak jak wtedy razem ześmy zrobili, do Ministra Ochrony, Ministra Rolnictwa i także Ministra Infrastruktury w sprawie przejścia fitosanitarnego w Czeremsze. I to myślę, że tutaj Pan Burmistrz podjął tą sprawę, i myślę, że w tych paru dniach temat rozwiążemy, i wspólnie znowu zrobimy dobrą robotę dla naszego miasta, naszego powiatu. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Panu Janowi. Zamykam obrady XXXIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję Państwu.

Prot.

insp. Halina Stepaniuk

Przewodnicząca Rady

Alla Gryc

Załączniki do Protokołu Nr XXXIII/14:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1.
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – Załącznik Nr 2.
3. Uchwała Nr XXXIII/250/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania dzieci i uczniów zamieszkałych na terenie miasta Hajnówka „Pomoc gminy miejskiej Hajnówka w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – Załącznik Nr 3.
4. Uchwała Nr XXXIII/251/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gminy w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – Załącznik Nr 4.
5. Uchwała Nr XXXIII/252/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach programu wieloletniego wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 – Załącznik Nr 5.
6. Uchwała Nr XXXIII/253/14 Rady Miasta Hajnówka z dnia 22 stycznia 2014 r. w sprawie intencji Rady Miasta Hajnówka na ustalenie limitu wydatków na inwestycję pn. „Termomodernizacja dwóch budynków użyteczności publicznej w Gminie Miejskiej Hajnówka” – Załącznik Nr 6.