

Protokół XXXII/13

z obrad XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka,

która odbyła się 30 grudnia 2013 r.

w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta

w Hajnówce

w godz. 13.00 – 17.00

stan Rady Miasta – 21

obecnych na sesji – 21

nieobecnych uspr. – 0

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kulwanowski Leonard
9. Łabędzki Bogusław Szczepan
10. Łojewska Halina
11. Markiewicz Piotr
12. Olejnicki Tomasz
13. Ostapczuk Jakub
14. Ostaszewska Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rakowicz Wiesław
17. Rygorowicz Ewa
18. Tomaszuk Grzegorz
19. Wiatrowski Zdzisław
20. Szarejko Mikołaj Jan
21. Charytoniuk Jerzy

/lista obecności stanowi załącznik Nr 1/

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Alla Gryc – Szanowni Państwo, minęła godzina 13:00. Otwieram obrady XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach sesji Rady Miasta uczestniczy 20 osób, co stanowi kworum, aby podejmowane decyzje były prawomocne. Serdecznie witam wszystkich Państwa. Witam serdecznie Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka. Serdecznie witam Pana Henryka Łukaszewicza – radnego Sejmiku Wojewódzkiego. Witam serdecznie Dyrektorów podległych jednostek: Panią Barbarę Wasiluk – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, serdecznie witam Pana Anatola Łapińskiego – Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej, witam serdecznie Pana Anatola Żukowskiego – Dyrektora Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej i serdecznie witam również Pana Ryszarda Sawickiego – Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej. Szczególnie serdecznie witam przedstawicieli wszystkich Rad Osiedli. Równie serdecznie witam szanowne Panie i Panów radnych Rady Miasta Hajnówka. Za pośrednictwem Telewizji Kablowej serdecznie również witam wszystkich mieszkańców miasta Hajnówka. Doszedł do nas Starosta, witamy serdecznie. Starosta Powiatu – Pan Włodzimierz Pietroczyk. Drugim naszym punktem jest przyjęcie porządku obrad. W dniu 16 grudnia 2013 roku wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Hajnówka o zmianę porządku obrad XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka. Burmistrz Miasta wnosi o zmianę porządku obrad w punkcie 7, który brzmi Rozpatrzenie i podjęcie uchwał przez dodanie kolejnego punktu oznaczonego literką k/ pod nazwą zmiany granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego. Wniosek został przekazany radnym na skrzynki mailowe. Był przekazany? Tak i był przedstawiony na posiedzeniach komisji. Czy ktoś z Pań i Panów radnych wnosi? Proszę bardzo.

Zdzisław Wiatrowski – Wnoszę o wycofanie tego punktu, który rozszerzałby projekt dzisiejszych naszych obrad, ze względu na to, że ten punkt niejako burzy istniejący status quo na terenie tutaj naszego rejonu. On powoduje, że dzieli się społeczeństwo na tych, którzy są Polakami i tych którzy są, czują się nie Polakami, no tak to określe. Że uważa się mniejszości, że są niedowartościowane, że poprzez odpowiedni układ terytorialny do Sejmiku Wojewódzkiego te mniejszości uzyskują większe poparcie, większą ilość osób wprowadzą do Sejmiku. Uważam, że to dzielenie jest niewskazane, jest nie na miejscu. Osoba, która cieszy się autorytetem, bez względu na to, jakiej jest narodowości, zdobywa poparcie i wchodzi do Sejmiku, czego przykładem są osoby, które z naszego terenu weszły – Pan Janowski i Pan Łukaszewicz. W związku z tym taki sztuczny podział, który jeszcze raz to powtórzę, burzy ten status quo, który w tej chwili panuje, jest niewskazany, jest nie na miejscu, jest niepotrzebny. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję. Panie Burmistrzu, będzie chciał Pan? Pan Burmistrz się ustosunkuje do wypowiedzi.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, możemy patrzeć na to w taki sposób, jak Pan radny Wiatrowski tu podnosi, ale ja bym historycznie wrócił do podziału, który był wiele lat temu i wtedy nikt się nie będzie zastanawiał nad tym, czy ten nowy podział, który nie wiem, łączy Hajnówkę z Mońkami, nie jest burzeniem pewnej normalności. Bo pamiętamy jeszcze w przeszłości to powiat hajnowski, siemiatycki i bielski razem stanowili okręg wyborczy do Sejmiku Województwa Podlaskiego i w moim rozumieniu ta propozycja, która, mam nadzieję, zostanie przez wysoką Radę rozpatrzona i poważnie przeanalizowana przez Sejmik Województwa Podlaskiego, jest prawidłowa. To taki powinien być podział, a nie taki, jaki jest w chwili obecnej. Pytanie czy tak powinno być, czy inaczej? Ja myślę można się zastanawiać nad tym długo, tak? Ale skoro ustawodawca Rzeczypospolitej zdecydował, że te tereny w Polsce, które są zamieszkane przez mniejszości, niejako dostosowując polskie ustawodawstwo do standardów i norm europejskich, gwarantuje społeczeństwom mniejszościowym taki podział, to ja uważam, że tak właśnie powinno być i stąd ten mój wniosek do Wysokiej Rady, żeby stanowisko w tej sprawie w zaproponowanej przeze mnie treści przyjąć, dlatego też podtrzymuję swój wniosek i proszę wysoką

Radę o przegłosowanie tego i przyjęcie mojej propozycji.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Bogusław Łabędzki. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, ja się domyślam, że jeszcze będziemy dyskutowali nad tym punktem, bo znając realia, oczywiście ten punkt będzie przyjęty do programu obrad, natomiast no nie rozumiem, czy my mamy faktycznie już zmienić te granice okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego, jak mówi o tym nazwa? Czy też mamy zdecydować o przyjęciu stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącej zmiany granic okręgów? Bo w tej chwili to brzmi tak, jakbyśmy już dzisiaj dokonywali zmiany. Ja mogę się mylić oczywiście, bo, chociaż mi te słowo przez usta nie przechodzi tak, ale bardzo proszę, jeżeli mamy włączyć to do planu pracy na dzisiejszą sesję, to bardzo proszę o zweryfikowanie tej nazwy. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Ja powitam jeszcze radnego – Pana Wiesława Rakowicza. Uczestniczy już w sesji Rady 21 radnych. Czy Pan Burmistrz będzie chciał się wypowiedzieć?

Jerzy Sirak – No oczywiście, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, my nie jesteśmy władni do tego, żeby zmieniać granice okręgów wyborczych do Sejmiku. Jest to wyłączna kompetencja Sejmiku Województwa Podlaskiego. Chodzi tu oczywiście tylko i wyłącznie o stanowisko Rady Miasta Hajnówki w tej sprawie. Stanowisko, które będzie przekazane do Sejmiku Województwa Podlaskiego z takim wnioskiem, aby to stanowisko uwzględnił i decydując o podziale na okręgi wyborcze w swojej uchwale takie właśnie decyzje się znalazły, które będą zgodne z naszym stanowiskiem. Oczywiście, ja myślę tu, nie mam wątpliwości, że my jako Rada Miasta Hajnówki nie mamy prawa do ustalania granic okręgów wyborczych do Sejmiku.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Ja natomiast wnoszę pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale nie zmieniamy nazwy tej uchwały? Bo ona, jej nazwa powinna brzmieć: w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego zmiany granic okręgów wyborczych. Natomiast no nie chcę takiej zmiany, bo...

Alla Gryc – Zapis brzmi: zmian granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego. Reszta wynika z treści zapisu analizy ustawy, że tak, projektu uchwały, więc w tytule już...

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, żeby nie było wątpliwości, chociaż ja tych wątpliwości nie mam, to proponuję tutaj, żeby był zapis: Uchwała w sprawie stanowiska Rady Miasta w Hajnówce dotyczącego zmiany granic okręgów wyborczych.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dokładnie.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, kto z Państwa, Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały stanowiska... Przepraszam, wniesienia do porządku obrad punktu stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Dziękuję. Wstrzymujących się osób nie było. 18 głosami został przyjęty nowy porządek obrad. I jeszcze kolejny wniosek. Za chwilę przedstawię całłościowy porządek obrad. Jeszcze kolejny wniosek. /Wnioskujemy o zmianę porządku obrad w związku ze skargą na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce polegającą na wprowadzeniu do punktu 7 jako literkę j/ projektu uchwały w sprawie zalecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta

Hajnówka i literki k/ projektu uchwały w sprawie zawiadomienia o niezłaatwieniu skargi w terminie i literkę j/ proponujemy jako l/ projektu uchwały w sprawie planu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2014 rok./ Proponowana przed chwilą, cytowana przeze mnie, projekt uchwały zmian do porządku obrad jako literka k/ otrzymałaby nazwę m/ projekt uchwały w sprawie zmiany granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad, kto jest za przyjęciem wniosku do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto z Państwa się wstrzymał? 1 osoba. Dziękuję bardzo. I przedstawiam porządek obrad z poprawkami:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu XXXI sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 9 listopada do 4 grudnia 2013 roku.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej z Kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 21 października 2013 roku w Zespole Szkół Nr 1 w Hajnówce przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka.
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zmian w budżecie miasta na 2013 rok,
 - b/ zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013-2014,
 - c/ ustalenie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce,
 - d/ ustalenie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce,
 - e/ uchwalenie budżetu miasta na 2014 rok:
 - 1/ przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta Hajnówka do przedłożonego projektu wraz z jego uzasadnieniem,
 - 2/ przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka,
 - 3/ przedstawienie opinii w sprawie projektu budżetu przez Przewodniczącą Komisji Polityki Gospodarczej,
 - 4/ przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu,
 - 5/ głosowanie nad uchwałą budżetową, dyskusja.
 - f/ uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2014-2024,
 - g/ Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014,
 - h/ Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej

Hajnówka na lata 2013-2017,

i/ przyjęcie Strategii Integracji Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021,

j/ projekt uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka,

k/ projekt uchwały w sprawie zawiadomienia o niezakończonym skargi w terminie,

h/ projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2014 rok,

m/ stanowisko Rady Miasta w sprawie granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego.

8. Wolne wnioski, zapytania.

9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

10. Zamknięcie obrad.

Alla Gryc – Kto z Państwa, Pań i Panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad przed chwilą przeze mnie przedstawionego? Poproszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? 1 osoba. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty 20 głosami.

Do punktu 3 porządku obrad

Alla Gryc – Punkt 3. Przyjęcie protokołu XXXI sesji Rady Miasta. Protokół znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta Hajnówka. Do obecnej chwili nie wpłynęły żadne uwagi ani zastrzeżenia, zatem poddaję protokół pod przegłosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem protokołu, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Protokół został przyjęty jednogłośnie 21 głosami.

Do punktu 4 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy do punktu 4 obrad sesji. Punkt 4. Interpelacje. Szanowni Państwo, pozwólcie, że zabiorę głos pierwsza. Otrzymaliśmy na adres Rady Miasta, wpłynęło takie oto pismo Stowarzyszenia Producentów Dziennikarzy Radiowych z Poznania. Pozwolę sobie fragment zacytować. /Kampania Profilaktyczna Zachowaj Trzeźwy Umysł, w której uczestniczy Państwa samorząd, odbyła się w całej Polsce już po raz 13. To pokazuje, że wspólne zaangażowanie wielu środowisk jest sposobem na aktywną profilaktykę wśród dzieci i młodzieży. Za Państwa pośrednictwem chciałbym podziękować tym wszystkim, którzy wcielają w życie wartości proponowane przez Zachowaj Trzeźwy Umysł – Nauczycielom, Dyrektorom Szkół, Rodzicom, a także osobom odpowiedzialnym za profilaktykę i rozwiązywanie problemów alkoholowych. Wyrazy wdzięczności składam także całej Radzie i Władzom. Bez Państwa wsparcia ta Kampania nie miałyby szans na upowszechnianie konstruktywnych postaw w samorządzie. Co roku w Kampanii organizujemy konkursy dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych, nagradzając tysiące dzieci w całym kraju. W 2013 roku poprosiliśmy dzieci, by malowały lub opisały najpiękniejsze miejsca w swojej okolicy. Otrzymaliśmy tysiące pięknych prac. Poznaliśmy wiele ciekawych zakątków kraju. Dokonując trudnych wyborów, wybraliśmy, naszym zdaniem, najlepsze dzieła. Wśród laureatów znaleźli się także Państwa przedstawiciele./ I chcę serdecznie podziękować, pogratulować laureatom w imieniu Rady Miasta. Laureatami hajnowskimi są takie osoby: Gabriela Karbowska, Sara Poskrobko, Róża Jaroszewicz, Kamila Korolko, Daria Kraśko, Oliwia Parfieniuk, Andżelika Leończuk, Karolina Nowicka. /Z przyjemnością informujemy, że uczestniczka z Państwa Gminy Andżelika Leończuk z Zespołu Szkół Nr 2 została laureatką nagrody głównej tegorocznej edycji Kampanii, wygrywając tablet./ Nagrody oczywiście zostały wręczone

wszystkim uczestnikom, więc powinniśmy się cieszyć, że nasza młodzież odnosi takie sukcesy w konkursach ogólnokrajowych. Jeszcze raz laureatom gratulujemy. Szanowni Państwo i jeszcze jeden niezmiernie miły list. /W imieniu i z upoważnienia członków Stowarzyszenia Uniwersytetu III Wieku w Hajnówce składam serdeczne podziękowania radnym – Panu Leonardowi Kulwanowskiemu, Panu Grzegorzowi Tomaszukowi, Panu Jakubowi Ostapczukowi za wspieranie naszych inicjatyw i pomoc w realizacji zadań dotyczących edukacji i zapobiegania wykluczeniu osób starszych z życia społecznego w środowisku naszego miasta. Również tą drogą pragniemy podziękować Panu Burmistrzowi – Jerzemu Sirakowi, Panu Sekretarzowi Urzędu Miasta – Jarosławowi Grygorukowi, Pani Jolancie Stefaniuk, Pani Marcie Wilson-Trochimczyk i Pani Barbarze Dmitruk za życzliwość i wyrozumiałość oraz bezinteresowną, fachową pomoc merytoryczną w wielu sprawach administracyjnych, co pomaga w prawidłowym funkcjonowaniu naszego Stowarzyszenia i zapewnia poczucie bezpieczeństwa. Dziękujemy wszystkim radnym, którzy pracę na rzecz wszystkich starszych osób w naszym mieście uważają za pożyteczną i godną uwagi. Życzymy, by podejmowane przez wysoką Radę działania były konstruktywne i przyczyniały się do rozwoju naszego miasta. Z wyrazami szacunku, Prezes Stowarzyszenia Uniwersytetu III Wieku w Hajnówce Pani Mirosława Pawłowska./ Dziękuję bardzo. Witam serdecznie Pana Mikołaja Janowskiego – radnego Sejmiku Wojewódzkiego. Jesteśmy w tej chwili w punkcie 4 obrad sesji. Interpelacje. Proszę Panie i Panów radnych o zgłaszanie interpelacji. Pani Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni radni i telewizzowie, chcę zgłosić interpelację w związku z planowanym opracowaniem dokumentacji na przebudowę obiektów Ośrodka Sportu i Rekreacji. /Proszę o uwzględnienie tego zagospodarowania terenu wokół tego obiektu z uwzględnieniem miejsc parkingowych. Uważam, iż w dobie rosnącej motoryzacji wykonanie miejsc parkingowych przy Ośrodku Sportu i Rekreacji jest nieodzownym elementem przebudowy./ Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Ewie Rygorowicz. Ktoś jeszcze z Pań i Panów radnych? Nie widzę. Czy ktoś z Rad Osiedli zgłasza interpelację? Nie może, tak?

Do punktu 5 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 5 obrad sesji Rady Miasta. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 9 listopada do 4 grudnia 2013 roku. Informacja została przekazana Państwu na skrzynki mailowe. Będę prosiła Pana Burmistrza o przedstawienie prezentowanego materiału. Jest taka potrzeba? Może pytania. Czy są jeszcze pytania? Pracowaliśmy nad tym na komisjach. Nie mamy pytań. 1 pytanie. Proszę bardzo, Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Może nie pytanie, tylko jakby więcej informacji na temat. Otóż 29 listopada Zarząd RINDIPOL SA zorganizował spotkanie Instalacja turbogeneratora w ciepłowni w Hajnówce, prezentacja inwestycji. Spotkanie miało na celu prezentację spółki RINDIPOL SA, formułę realizacji inwestycji oraz przedstawienie rozwiązań technicznych turbogeneratora. W spotkaniu uczestniczył Burmistrz Miasta Hajnówki. Mnie osobiście informuje, podejrzewam że mieszkańców, co to znaczy dla mieszkańców Hajnówki, co to znaczy dla odbiorców, prawda, ciepła. Czy przez to koszty ciepłowni będą niższe? Jeżeli koszty ciepłowni niższe, to możliwe, że to odczują nasi mieszkańcy, odbiorcy ciepła w postaci cen za energię cieplną.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, z tego co wiem, kilka lat temu inwestor, jakim jest RINDIPOL, wchodził do naszego miasta, to ze strony tego inwestora była deklaracja, że taka instalacja generatora prądu i koło generacji będzie w tej kotłowni zastosowane. Ja rozumiem, że po prostu inwestor po wielu, wielu latach się z tego zobowiązania w jakiś sposób wywiązuje, ale tak naprawdę realizacja tej inwestycji dla inwestora stanowi tak naprawdę większą gwarancję osiągnięcia

pozytywnych wyników ekonomicznych. Natomiast jeżeli chodzi o nas, nasze miasto, to mam nadzieję, że to przyczyni się do tego, że cena ciepła z RINDIPOL-u w najbliższym okresie nie będzie wzrastała i chyba to jest tutaj najważniejsze. Ale tutaj przy okazji tego spotkania, tej prezentacji, w której uczestniczyli również przedstawiciele i naszych zakładów komunalnych, przedstawiciele zarządców zasobów mieszkaniowych. Mieli też okazję zapoznać się z nowymi technologiami i z nowymi możliwościami, jakie właśnie dają generatory prądu i taka kogeneracja energetyczna w wypadku kotłowni. Tutaj zastosowano, jeżeli chodzi o ten konkretny przykład, z tego, co przy okazji tego spotkania, tej konferencji nam przekazali przedstawiciele firmy czeskiej, która jest bezpośrednim wykonawcą tej inwestycji, a więc wyprodukowała generator prądu i go tutaj zainstalowała, i włączyła do sieci energetycznej. Jest to generator o mocy 0,7 megawata. W tej kategorii generatorów prądu, jeżeli chodzi o jakość i cenę, chyba są to bezkonkurencyjne na rynku europejskim instalacje. System już działa, został włączony do sieci miejskiej. Niewykluczone, że w przyszłości będzie produkował tą energię elektryczną, już ją produkuje, nie tylko na potrzeby samego RINDIPOL-u, ale również nadwyżka będzie sprzedawana do zakładów produkcyjnych, no pewnie to będzie dla inwestora najkorzystniejsze, ponieważ nie jest to aż tak dużo energii, żeby nie mogła zostać zagospodarowana przez te sąsiednie zakłady. Mam tu na myśli pewnie Forte. Ale mówię, jest to już decyzja inwestora i partnerów jego na przyszłość. Ja jestem przekonany, mam nadzieję, że produkcja prądu przy tej ciepłowni po prostu wpłynie na stabilizację ceny ciepła w tej ciepłowni, ale tym samym również i w mieście.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Burmistrzowi. Pan Leonard Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Pani Przewodnicząca pozwoli mi zamiast zadania pytania związanego z informacją o działalności Pana Burmistrza do przedstawienia tylko króciutkiej małej refleksji. A mianowicie, w informacji Pana Burmistrza jest zdanie: /26 listopada 2013 roku w Hajnowskim Domu Kultury Burmistrz Miasta Hajnówka przedstawił dla mieszkańców Hajnówki założenia i projekt budżetu miasta na 2014 rok./ Jaka jest moja refleksja? Byłem tam i, proszę Państwa, było to spotkanie, ja to nazywam spotkaniem żenującym. Żenującym dlaczego? Nie dlatego, że Pan Burmistrz czy Pani Skarbnik, która dysponowała ogromną wiedzą na temat budżetu, czy Pan Sekretarz byli nieprzygotowani. Nie. Tylko chodzi o to, jakie jest zainteresowanie naszego społeczeństwa dokumentem, który jest bardzo ważny na przyszły rok. Nie mówię tutaj o radnych, bo radni mieli ten dokument już 2 tygodnie wcześniej. Mogli go po prostu bardzo dokładnie przewertować. Ale mówię o społeczeństwie, o każdym z nas, kto ewentualnie ma jakieś uwagi, może wnieść swoje propozycje, może się sprzeciwiać pewnym zapisom, po prostu może dyskutować na temat projektu. O ile się nie mylę, było 16 osób. 2 radnych, komisja, znaczy przepraszam, nie komisja, tylko osoby, które prezentowały budżet, więc fakt Pan Burmistrz, Pani Skarbnik i Pan Sekretarz, 4 Przewodniczących Rad Osiedli, Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury i proszę policzyć, i 6 osób ludzi, którzy byli spoza tych, którzy tego budżetu jeszcze nie znali. Więc dlatego nazywam to żenujące, bo kamera, kiedy pokazywała tych, którzy próbowali tam dyskutować, to w tle widziała tylko kolumny Hajnowskiego Domu Kultury, puste krzesła i to jest właśnie zainteresowanie ludzi projektem naszego budżetu. Budżetu, który jest ciągle dyskutowany, bo jest zawsze skromny, bo brakuje pieniędzy, ale świadczy to też o tym, jak ludzie reagują, kiedy mówimy o poważnych sprawach. Tylko tyle właśnie chciałem przedstawić. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję Panu Leonardowi. Czy, Panie Bogusławie Łabędzki, czy to w związku z informacją o działalności Burmistrza?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, o ile treść wypowiedzi Pana Leonarda Kulwanowskiego zawierała się w tym punkcie, to też moja będzie się zawierała.

Alla Gryc – Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, ja odniosę się do tego, o czym mówi Pan Leonard. Mieszkańcy Pana osiedla, nawet jeden mieszkaniec Pana bloku konkretnie, szczególnie Majdan i Judzianka mówią o tym, że lokalizacja, miejsce tego spotkania było po prostu od czapy. Hajnowski Dom Kultury jest na obrzeżach, na peryferiach miasta i po prostu niektórym jest tam trudno dotrzeć. Prośba była taka, żeby te spotkania w przyszłych latach odbywały się w centrum albo w sali konferencyjnej. No ludzie znają ją przeważnie z przekazu telewizyjnego, więc wydaje im się bardziej obszerna może ta sala, tak, ale jest też aula Politechniki i być może tam po prostu te spotkanie powinno się odbywać. My ciągle też mamy takie nieodkryte miejsca, jak sala konferencyjna w Parku Wodnym. Może warto by było tam czasami spotkania też organizować. I to jest, proszę Pana, główna przyczyna, że jeden z mieszkańców na przykład Pana bloku tam nie dotarł. I zgłaszał mi tą informację. Ja odesłałem go do Pana. Widocznie nie dotarł jeszcze też. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Bogusławowi Łabędzkiemu. Czy temat dotyczy informacji Burmistrza? Bo w tej chwili pracujemy nad 5 punktem sesji Rady Miasta. Informacja o działalności Burmistrza Miasta, którą za chwilę będziemy przegłosowywali. Czy wystąpi Pani w wolnych wnioskach i zapytaniach? Proponowałabym.

Helena Kuklik – Chciałam w tej samej sprawie zabrać głos.

Alla Gryc – Proszę.

Helena Kuklik – W tej samej sprawie chciałam zabrać głos. Bardzo dużo do życzenia ma sposób powiadamiania mieszkańców o tym, że odbędą się takie konsultacje. Ja nie zauważyłam nigdzie takich informacji. Mamy do tego przecież przystosowane tablice ogłoszeń na osiedlach. Sama wywiesiłam 6 na naszych tablicach osiedlowych. Poza tym byli ludzie tylko ci, których ja powiadomiłam telefonicznie. Nie byli zorientowani, że są takie konsultacje. Bardzo dobry sposób jest powiadamianie przez Telewizję Kablową, tylko to musiałoby być miesiąc wcześniej, żeby ludzie mogli usłyszeć, bo wiadomo, że transmisja jest 2 tygodnie później po sesji. Także moja prośba. Mieszkańcy na pewno chcieliby brać udział, tylko chcą wiedzieć o tym, że takie konsultacje się odbędą. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony Pań i Panów radnych są jeszcze pytania do Pana Burmistrza w związku z informacją o działalności Burmistrza w określonym okresie? Nie widzę. Proszę bardzo, Pan Burmistrz chce odpowiedzieć.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, ja się zgodzę z tymi Państwa odczuciami, że to zaangażowanie ze strony mieszkańców było za małe. I też się z tego powodu nie cieszymy. To, że robiliśmy to w Domu Kultury, gdzie jest duża sala, to robiliśmy to z założeniem i z oczekiwaniem, że frekwencja, zainteresowanie ze strony mieszkańców będzie bardzo duże, bo jest to bardzo ważny temat jak budżet, tak? Do zastanowienia jest jeszcze sprawa lokalizacja, bo gdzie byśmy robili, w HDK-u – będzie bliżej dla mieszkańców z tamtej części miasta, tak? Jak zrobimy tutaj – będzie bliżej dla mieszkańców z tej części miasta. Ja się nie upieram, że to ma być Hajnowski Dom Kultury. Równie dobrze może być ta sala, ale ja wierzę w to, że w kolejnych latach to zainteresowanie tematem budżetu będzie większe i uczestników dyskusji będzie więcej. Równie dobrze może być to aula Politechniki. Jeżeli chodzi o informację, staraliśmy się tą informację przekazać odpowiednio wcześniej i w miarę szeroki, powszechny sposób. Widocznie jeszcze było to za mało skuteczne, ale ja jestem przekonany, że chociażby po takich dyskusjach, jak dzisiejsza, w czasie przyszłych sesji będziemy o tym mówili odpowiednio wcześniej i ta informacja dotrze do jeszcze większej grupy ludzi, i w kolejnych latach, jestem przekonany, że liczba uczestników tej dyskusji będzie większa. Ja się po prostu cieszę, nawet to spotkanie się odbyło, mogliśmy je zorganizować, ponieważ w poprzednich latach to prawie nikt nie przechodził na takie konsultacje. Dlatego też liczę na to, że i

w przyszłym roku, i to zainteresowanie będzie dużo, dużo większe.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Ja natomiast wnoszę o przegłosowanie informacji. Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 9 listopada do 4 grudnia 2013 roku została przyjęta jednogłośnie 21 głosem.

Do punktu 6 porządku obrad

Alla Gryc – Punkt kolejny. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 21 października 2013 roku w Zespole Szkół Nr 1 w Hajnówce przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka. Informacja została przekazana Państwu na skrzynki mailowe. Obradowały nad tym poszczególne komisje. Ja poproszę Pana Ireneusza Kiendysia – Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie informacji.

Ireneusz Roman Kiendyś – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. /Informacja z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 21 października 2013 roku w Zespole Szkół Nr 1 w Hajnówce przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka w składzie: Kiendyś Ireneusz, Germanowicz Jan, Charytoniuk Jerzy, Kulwanowski Leonard, Rygorowicz Ewa, Kośko Krystyna. W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali: Dyrektor Mirosława Fedoruk, Księgowa Barbara Mordań. Zakresem kontroli objęto działalność statutową oraz realizację gospodarki finansowej Zespołu Szkół nr 1 w Hajnówce za 2012 r. Ustalenia kontroli w skrócie. W Zespole Szkół nr 1 w Hajnówce w roku szkolnym 2012/2013 uczyło się 435 uczniów w 20 oddziałach: 324 uczniów w 14 oddziałach Szkoły Podstawowej nr 5 i 111 uczniów w 6 oddziałach Gimnazjum nr 1. Zatrudnionych było 52 nauczycieli oraz 19 pracowników administracji i obsługi. Wydatki w Zespole Szkół Nr 1 wyniosły ogółem 3 981 522 zł. W ramach remontów bieżących zrealizowano: remont sal lekcyjnych, biblioteki, świetlicy szkolnej, wymianę drzwi – wydatkowano kwotę 20 509 zł. Wnioski komisji: Gospodarka finansowa, jak i działalność statutowa w kontrolowanej jednostce prowadzona jest prawidłowo. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję Panu Przewodniczącemu. Czy ze strony Pań i Panów radnych są jeszcze w związku z informacją? Nie widzę. Wnoszę o głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Kto jest przeciw? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 21 radnych.

Do punktu 7 porządku obrad

a/ Alla Gryc – Punkt 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, punkt a/ zmian w budżecie miasta na 2013 rok. Projekt uchwały również został przedstawiony Państwu w statutowym, określonym terminie. Obradowały nad tym komisje. Proszę Pana Burmistrza czy Panią, tak? Proszę Panią Skarbnik – Pani Halina Nowik, o przedstawienie przedmiotowego materiału.

Halina Nowik – Pani Przewodnicząca, szanowni radni, jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, na czym one polegały? Powiem generalnie, zmniejsza się plan dochodów i wydatków z tytułu dotacji planowanej w 13 roku do pozyskania ze środków unijnych. Zmniejszenie to nie oznacza, że nie otrzymamy tych pieniędzy. Oznacza to, że jedynie zadania zostały rozpoczęte a termin realizacji przechodzi na rok 2014. I tutaj jeszcze w międzyczasie przygotowana została autopoprawka do zmian. I taka jeszcze moja jedna taka tutaj prośba. W związku z tym, że autopoprawka została przekazana Państwu, jeszcze wpłynął wniosek Zespołu Szkół Nr 2 o wprowadzenie zmian w rachunku dochodów własnych oraz prośba taka odnośnie wykupów gruntów przy ulicy Jesionowej. Decyzja została uprawomocniona i w związku z tym należy wypłacić odszkodowanie za część tych gruntów pod ulicę i brakuje, tak powiem, 6 000, żeby

rozliczyć się z osobami fizycznymi w roku 2013 i proponuję zmniejszyć w rozdziale 915 paragraf 60 50 – 6 000 a zwiększyć w rozdziale 700 05 paragraf 60 50 tą kwotę o 6 000 złotych. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Skarbnik. Poproszę o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych jednogłośnie głosowała za przyjęciem przedstawionego projektu. W głosowaniu brało udział 4 radnych.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Poproszę o opinię Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka, po zapoznaniu się z przedstawionymi materiałami, wnioskuję pozytywnie o przyjęcie projektu uchwały. Za głosowało 7, udział wzięło 7 radnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę Pana Grzegorza Tomaszuka – Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały. Wszyscy radni, a było ich 6, byli za.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Poproszę Panią Skarbnik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie, tak? Przepraszam. Czy są jeszcze ze strony Pań i Panów radnych pytania w związku ze zmianami w budżecie? Nie. Wnoszę o głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem zmian w budżecie na 2013 rok, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Kto z Państwa się wstrzymał? 1 osoba. Dziękuję. Projekt zmian w budżecie został przyjęty 20 głosami. W głosowaniu brało udział 21 radnych, 1 osoba się wstrzymała.

b/ Alla Gryc – Punkt kolejny obrad sesji. Zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013-2024. Czy potrzebują Państwo przedstawiania wnioskowanego materiału? Możemy przystąpić do przegłosowania? Kto z Państwa jest... Tak. Opinie komisji. Proszę, Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu, po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem i po wysłuchaniu informacji złożonej przez Panią Skarbnik, wnioskuję pozytywnie o przyjęcie projektu uchwały. 7 radnych głosowało za, 7 brało udział. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również jednogłośnie, to znaczy 4 radnych brało udział w głosowaniu, wnioskuję o przyjęcie projektu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej również jednogłośnie, 6 radnych brało udział w głosowaniu.

Alla Gryc – Czy są pytania? Nie widzę. Przystąpmy do przegłosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013-2024, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się

wstrzymał? 1 osoba. Dziękuję bardzo. Projekt zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013-2024 został przyjęty 20 głosami, w głosowaniu brało udział 21 radnych.

c/ Alla Gryc – Przechodzimy do punktu c/ ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce. Projekt uchwały również został przesłany radnym w statutowym terminie. Obradowały nad stawką dotacji przedmiotowej dla Parku Wodnego komisje. Czy potrzebują Państwo uzasadnienia? Czy są pytania? Jest księgowa, tak, z Parku Wodnego Pani. Poprosimy Panią o przedstawienie. Bardzo proszę, bardzo proszę.

Maria Żamojtuk – Stawka jednostkowa na 2014 rok w wysokości.

Alla Gryc – Spodziewaliśmy się więcej wypowiedzi. Nie przedstawiłam Pani z nazwiska, bo jakoś umknęło mi w tym...

Maria Żamojtuk – Maria Żamojtuk.

Alla Gryc – Pani Anna Żamojtuk.

Maria Żamojtuk – Maria. Maria Żamojtuk.

Alla Gryc – Maria Żamojtuk. Przepraszam bardzo.

Maria Żamojtuk – Stawka jednostkowa na 2014 rok planowaliśmy w wysokości 9 złotych 64 grosze na 1 osobę korzystającą z pływalni. To wynosi w sumie 1 060 000 dotacji przedmiotowej na 2014 rok. Zaplanowaliśmy korzystające osoby w wysokości 110 000, dlatego jest, na podstawie, korzystających osób w 2013 roku, na etapie planowania budżetu. Jest to trochę mniej osób niż dotacja w 2013 roku przyznana do korzystających osób. Dlatego stawka wynosi 9 złotych 64 grosze. Wysokość dotacji jest taka sama jak za rok 2013.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Dziękujemy Pani Marii Żamojtuk za przedstawienie materiału. Powiem, że wszystkie komisje przyjęły stawkę dotacji, projekt stawki dotacji pozytywnie. Proszę o przedstawienie jednak opinii komisji. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka wnioskuję pozytywnie o przyjęcie projektu uchwały. Radnych w głosowaniu wzięło 7 na 7 obecnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również wnioskuję za przyjęciem przedstawionego projektu. W głosowaniu brało udział 6 radnych, 5 było za, 1 wstrzymał się od głosu.

Alla Gryc – Pan Grzegorz Tomaszuk – Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej Rady Miasta Hajnówka wnioskuję o przyjęcie projektu. I tym razem radni byli zgodni. Wszyscy jednogłośnie głosowali za.

Alla Gryc – Czy ze strony radnych są pytania? Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca, szanowni radni. Ja, jeżeli

chodzi o rozmowę z Panem Dyrektorem, to uważam już ją za odbytą na komisji, natomiast myślę, że nie tylko ja w komisji miałem takie wrażenie, że kilka rzeczy trzeba by było zmodernizować, może o tak powiem. Przede wszystkim no na pewno wymaga zmiany przepływ informacji pomiędzy jednostkami samorządowymi na temat czy inwestycji planowanych, czy regulacji cen, bo Pan Dyrektor Parku Wodnego właściwie od nas na komisji się dowiedział o tym, że w międzyczasie PEC wprowadził regulację cen, czyli podwyżkę cen dostawy energii cieplnej. To tak jeszcze nawiązując do tego, do wystąpienia Pana Tomaszuka, który mówił o RINDIPOL-u. Być może faktycznie tam się obejdzie w tym roku faktycznie bez podwyżki ceny ciepła, ale nasze Przedsiębiorstwo podniosło dostawę energii cieplnej, także może tak samo dowiedzieliśmy się od Pana Dyrektora, że jak gdyby na dostawy wody trudno jest liczyć o jakieś negocjacje cenowe, chociaż są to wszystko zakłady czy instytucje należące do tego samego miasta. Mi natomiast przychodzi jeszcze tutaj do głowy takie rozwiązanie. Nie wiem, czy ono już było brane pod uwagę, ale można od jakiegoś czasu negocjować ceny dostawy energii elektrycznej. Czy my w obrębie miasta, jednostek miejskich, samorządowych, zakładów, instytucji kultury, czy mamy tego samego dostawcę energii elektrycznej? Czy były podejmowane próby negocjowania cen na tę dostawę? Bo jak mówię, wiem, że taka procedura jest możliwa i chciałbym wiedzieć, czy była podejmowana. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję Panu Bogusławowi Łabędzkiemu. Czy ze strony Pań i Panów radnych są jeszcze pytania w związku z proponowaną stawką dotacji? Nie widzę. Wnoszę pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem proponowanej stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Parku Wodnego, proszę o odniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Kto jest przeciw? Nie widzę. Stawka została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 21 radnych.

d/ Alla Gryc – Punkt kolejny, punkt d/ ustalenie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce. Również otrzymali Państwo projekt uchwały w statutowym terminie. Dyskutowano na komisjach w obecności Dyrektora Pana Ryszarda Sawickiego. Czy są jeszcze pytania ze strony Pań i Panów radnych. Nie ma. Proszę o przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka również 7 głosami podjęła wniosek o przyjęcie projektu uchwały w związku z tym, że ceny zostały również biletów dotacji utrzymane na wysokości cen w 2013 roku. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych.

Pan Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również wnioskuję za przyjęciem przedstawionego projektu. W głosowaniu brało udział 6 radnych i tak, jak poprzednio, 5 radnych było za, 1 wstrzymał się od głosu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o przyjęcie projektu. Wszyscy radni, a było ich 6, głosowali za projektem.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Zatem wnoszę pod... Proszę bardzo, Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie podnosiłem wcześniej ręki, bo uznałem, że taka obowiązuje dzisiaj procedura, że najpierw przedstawiają opinie przedstawiciele komisji, dopiero potem radni. Jakub się śpieszy tak, jakby to była sesja prowadzona przez niego. A dzisiaj nie ma tak lekko już, Jakub. Ja mam takie pytanie do Pan Burmistrza, właściwie 2 pytania. Wiemy, że pierwotnie

przedstawiona Panu propozycja dotacji to 710 000. Jednakże tak przedstawioną sumę zmniejszono do tej, która obowiązywała w roku obecnym. Zastanawiam się, czy jest to wynik analizy ekonomicznej, czy taki wybieg wyborczy tylko. Natomiast druga sprawa, Panie Burmistrzu, kolejna kadencja i kolejna kadencja, kiedy nie zrealizowano pewnej bardzo ważnej obietnicy dla mieszkańców Poryjewa, którzy zgodzili się na budowę w ich sąsiedztwie Zakładu Zagospodarowania Odpadów pod kilkoma warunkami. Jeden z nich to uruchomienie połączenia autobusowego z miastem. Myślę, że Ala zaraz zabierze w tej sprawie głos i przedstawi informacje o dzieciach dojeżdżających do szkoły. I to, i w ten sposób uzupełni. Ja natomiast przypominam tylko o tej obietnicy. Ona jest ciągle żywa. Jeżeli coś się obiecywało, to trzeba to spełnić. I to jest, mówię, kolejna kadencja, kiedy mieszkańcy czekają na realizację tej obietnicy.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pani Alicja Chaniło.

Alicja Chaniło – Miałam wystąpić we wnioskach, ale ponieważ Pan Bogusław podjął ten temat, więc rozmawiałam z Panią Dyrektorką i tak, jak było mówione, że w poprzednich kadencjach była obietnica, że to drugie Porejewo, w tej chwili które jest już ulicami, to są ulice miasta Hajnówka, dzieci uczęszczają do szkoły. Więc tak: z ulicy Dębowej – 1 dziecko, z ulicy Konwaliowej – 1, z ulicy Poranek – 2 dzieci, z ulicy Porejewo to pierwsze – 3, ze Starej Judzianki – 3. Więc ja myślę, że, tu chodzi o szkołę podstawową. Nie sprawdzałam, ile dojeżdża do szkół średnich, do gimnazjum i do liceum. Ale tak, jak tutaj Pan Łabędzki mówił, że skoro obiecujemy, przecież ten ZZO powstało dzięki temu tylko, że mieszkańcy tego drugiego Poryjewa jeszcze poprzednio, nie było jeszcze wtedy nazw ulic, wyrazili zgodę i jeżeli obiecujemy cokolwiek mieszkańcom, to starajmy się dotrzymać tego słowa. Ja rozumiem, że jest trochę czyściej, że jest asfalt, że w tej chwili są oświetlone te ulice, ale jeszcze ta 3 najważniejsza obietnica. Dobrze że nie ma w tym roku takiej zimy jak były, ale te dzieci są, nie każdy ma samochód, nie każdy może tym samochodem dowieźć to dziecko do szkoły. Także bardzo bym prosiła, żeby ta trzecia obietnica. Tutaj Pan Sawicki mi przedstawił kosztorys tego, że miesięcznie to będzie kosztowało 2 000 złotych, czyli rocznie 24 000. Nieraz są pieniądze w innych celach wydawane i wtedy niezbyt się patrzy może aż tak szczegółowo na kwoty, które są wydawane. Także ja bym bardzo prosiła w imieniu swoim i mieszkańców, bo nie wiem, co odpowiedzieć, bo będą do mnie dzwonili z tamtych ulic mieszkańcy, co mogą odpowiedzieć mieszkańcom, czy będą. Nie czekajmy, aż ruszą cmentarze, bo te cmentarze mogą ruszyć za lat 5 albo 10, bo jest jeszcze miejsce na cmentarzach obecnych. Także nie patrzmy na to, co będzie za lat 5 czy 10, tylko po prostu starajmy się zrobić to, co jest teraz. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Pani Alicji Chaniło.

Zdzisław Stankowski – Mogę zabrać głos? Pani Przewodnicząca, mogę zabrać głos?

Alla Gryc – Temat dotyczy oczywiście stawki komunikacji miejskiej.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, mieszkańcy mówią: Dlaczego wy wyrzucacie pieniądze? Zrobiliście obwodnicę na końcu Puszczy Białowieskiej. Do PUK-u tam jeżdżą ludzie do pracy. Tak jak Pani powiedziała, tam dzieci z Porejewa jeżdżą do szkoły. Dlaczego tam nie zrobiliście obwodnicy na końcu tego zakładu i Porejewa? Tam jest miejsce. Nawet dużo ludzi tam mieszka i socjalnie mają mieszkania. I chodzą tam na piechotę. Jak wy traktujecie naszych mieszkańców? I dlaczego nic nie robicie w tej sprawie?

Alla Gryc – Chwileczkę...

Zdzisław Stankowski – Obwodnica zrobiona przy przyszłym cmentarzu i ona stoi, i wyrzucone pieniądze.

Alla Gryc – Panie Zdzisławie, jak bardzo Pana przepraszam.

Zdzisław Stankowski – Dziękuję.

Alla Gryc – Myślę, że z tematem wrócimy w wolnych wnioskach i wtedy będzie mógł Pan się wypowiedzieć. Czy ze strony radnych? Nie widzę, tak? Proszę bardzo, Pan Burmistrz chce odpowiedzieć.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja zdaję sobie z tego sprawę, że no pewnie takie obietnice kiedyś tu ze strony Pana Burmistrza padły. Ja się z żadnych obietnic nie wycofuję. Analizujemy to i w tej chwili tu wspólnie z Dyrektorem Sawickim przygotowujemy się do uruchomienia tej linii w kierunku Porejewa. Czy to będzie od 1 lutego, czy od 1 marca, to zobaczymy, ale myślę, że w ciągu tych dwóch miesięcy ta linia zostanie uruchomiona.

Alicja Chaniło – Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Burmistrzowi. Szanowni Państwo, proszę, przystąpmy do przegłosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunikacji Miejskiej, proszę o poniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stawka dotacji przedmiotowej dla Zakładu Komunikacji Miejskiej została przyjęta jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 21 radnych. Proponujemy 10-minutową przerwę.

Po przerwie

e/ 1/Alla Gryc – Po przerwie wznawiamy obrady XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka. Jesteśmy w punkcie 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, punkt e/ uchwalenie budżetu miasta na 2014 rok. Poproszę przedstawienie wnioskowanego materiału.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, projekt budżetu na 2014 rok został Wysokiej Radzie przekazany. Był on wnikliwie analizowany na wszystkich posiedzeniach komisji. Również wspólnie z Panią Skarbnik, Sekretarzem przedstawiliśmy ten projekt budżetu na spotkaniu. Tak jak już rozmawialiśmy, nie było zbyt to liczne spotkanie, ale tak jak mówiłem, mam nadzieję, że w przyszłości to zainteresowanie ze strony mieszkańców każdym kolejnym projektem budżetu będzie dużo, dużo większe. Jeżeli chodzi o ten budżet na przyszły rok, planowane dochody budżetu określamy na kwotę 66 651 416 złotych a wydatki na poziomie 69 862 375 złotych. W związku z tym planowany deficyt budżetowy 2014 roku to jest kwota 3 210 959 złotych. Jeżeli chodzi o finansowanie tego budżetu, na sfinansowanie tego budżetu składa się pożyczka z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 838 468 złotych. Jest to pożyczka preferencyjna, którą zaciągniemy obok dotacji, którą również dostaniemy z NFOŚ-u na gruntowną, taką pełną modernizację oświetlenia ulicznego w naszym mieście w połączeniu z systemem takiego inteligentnego zarządzania oświetleniem w skali takiej całodobowej. I obligacje w wysokości 2 372 491. Tak jak mówiłem, daje to nam łącznie kwotę 3 210 000 i ten deficyt stanowi 4,6 % wydatków budżetowych. Jeżeli byśmy popatrzyli na budżet krajowy na 2014 rok, to ten budżet krajowy przewiduje wydatki łączne na poziomie 324 000 000 000 złotych, dochody krajowe na poziomie 276 500 000 000 złotych i to jakby się od kilku lat nie zmienia bądź jest na wyrównanym poziomie, natomiast deficyt budżetu państwa to jest 47 700 000 000 złotych i to stanowi 14,7 % wydatków krajowych. Jeżeli chodzi o nasz budżet, bo wracamy na swoje podwórko, w przyszłym roku planujemy przeznaczyć na spłatę kredytów kwotę 1 427 509 złotych, z tego, jeżeli chodzi o źródła finansowania tego kredytu przyszłorocznego, 1 300 000 to będą wolne środki własne i 127 509 to będą środki z obligacji, które planujemy w przyszłym roku no zgodnie z planem wyemitować. Jeżeli chodzi o główne pozycje wydatków, to tak jak już wcześniej Państwu mówiłem i

deklarowałem, staramy się szukać wszędzie oszczędności. Nie zwiększaliśmy zobowiązań podatkowych w mieście, w związku z tym te wszystkie wydatki w poszczególnych pozycjach są zbliżonym do wykonania bieżącego 2013 roku. Natomiast jeżeli chodzi o przyszłoroczne inwestycje. Planujemy, że łącznie na te inwestycje przeznaczymy kwotę prawie 21 000 000 złotych, dokładnie 20 884 965. Jeżeli chodzi o źródła finansowania tych inwestycji, przedstawiają się one następująco. Środki własne to jest 3 350 735, obligacje i pożyczki to są 3 338 468 złotych, w tym jest właśnie też ta pożyczka, o której już mówiłem, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, dotacja 686 019 to jest właśnie dotacja z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska na ten program oszczędnego oświetlenia ulicznego i udział mieszkańców w realizacji inwestycji polegającej na montażu kolektorów słonecznych to jest 721 000 złotych. No i tutaj najważniejsza pozycja finansowania zewnętrznego. Są to środki unijne w wysokości 12 788 717 złotych. Natomiast jeżeli chodzi o szczegóły, to te szczegóły Państwo wszystkie macie w dodatku, w załączniku inwestycyjnym. Staraliśmy się zrealizować tutaj, jak proponujemy realizację w przyszłym roku, jak największą liczbę tych inwestycji, różnych, ale również inwestycji tych drogowych na tych ulicach wszędzie, gdzie zawiązały się społeczne komitety budowy i są mieszkańcy zainteresowani współpracą i dofinansowaniem w realizacji tych inwestycji. Ja może bezpośrednio ich wszystkich nie będę tutaj wyczytywał. Państwo je wszyscy macie, mieliście okazję się z nimi tutaj zapoznać. Natomiast w wyniku właśnie tego spotkania w Hajnowskim Domu Kultury proponuję, żeby w formie autopoprawki, którą Państwo otrzymaliście, dodać jeszcze wykonanie dokumentacji na ulicę Wiejską, również na wniosek społecznego komitetu budowy, oraz w wyniku tu konsultacji na komisjach i z radnymi jest propozycja, też proponuję, żeby to uwzględnić, wykonanie dokumentacji technicznej na ścieżkę rowerową w ulicy Rakowieckiego. Chodzi o tą część ulicy od Rakowieckiego do ulicy Lipowej i jeżeli szerokość pasa drogowego w ulicy Lipowej na to pozwoli, możliwości techniczne będą, Pan Starosta i Powiat się na to zgodzi, to byśmy próbowali zrobić taką dokumentację na ścieżkę rowerową aż to tak zwanego małego ronda. Oprócz tego jeszcze w związku z tym, że zakończyło się oprocentowanie i rozliczenie dokumentacji na ulicę Jesionową, proponuję wykreślenie z tego załącznika tej ulicy Jesionowej, ponieważ już w tym roku już się z tego zadania niejako wywiązaliśmy. Natomiast również na wniosek społecznego komitetu budowy, który był wcześniejszy, ale niejako już po 15 listopada przedstawiciele tego społecznego komitetu wnioskowali tutaj, żeby tą dokumentację techniczną również na przyszły 2014 rok uwzględnić, dlatego też w autopoprawce też proponuję, żeby to uwzględnić. I jeszcze dodatkowo chciałbym prosić Wysoką Radę, aby w ramach tejże autopoprawki dodać pozycję 22 opracowanie dokumentacji technicznej na budynek komunalny wielorodzinny za 44 000 złotych i finansowanie z rezerwy ogólnej, żeby tutaj nie mieszać nic w konstrukcji głównej budżetu. O co chodzi? Ja Państwo pamiętacie, w budżecie na ten rok taką pozycję mieliśmy zapisaną i biuro projektowe nad tą dokumentacją pracuje. Zakładaliśmy, że do końca roku dokumentacja będzie zrobiona i rozliczymy się jeszcze w tym roku za realizację tej dokumentacji. W związku z tym, że ta dokumentacja rzeczywiście została zrobiona, została nam zaprezentowana już w grudniu, ale naszym zdaniem ta dokumentacja nie spełnia wszystkich naszych oczekiwań, wymaga pewnych poprawek i korekt, dlatego też proponujemy, żeby jeszcze okres realizacji tego zadania, jeżeli chodzi o dokumentację, przedłużyć na przyszły rok i stąd potrzeba, żeby w budżecie na przyszły rok znalazła się też ta pozycja. Ja sobie zdaję z tego sprawę, że to się dzieje w takim szybkim tempie, ale mówię szczerze, wynika to głównie z tego, że uważam, że lepiej jeszcze te 2 miesiące poczekać, ale wyegzekwować od wykonawcy taką dokumentację, jakiej chcemy i oczekujemy. A generalnie chodzi tu głównie też o to, żeby zdążyć ze złożeniem dokumentacji do Banku Gospodarstwa Krajowego w przyszłym roku. Taki termin będzie pierwszy do końca marca, drugi do końca listopada i złożyć wniosek o dofinansowanie budowy takich właśnie mieszkań. Także jeżeli Państwo mają pytania jakieś szczegółowe – czy dotyczące budżetu, czy bezpośrednio załącznika inwestycyjnego, to bardzo proszę. Ale chciałbym również poinformować Państwa, chociaż to nie jest bezpośrednio związane z tym budżetem, ale są to bardzo ważne też inwestycje dla naszego miasta realizowane przez nasze spółki. Jedna to jest inwestycja Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji a druga to jest inwestycja Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Przedsiębiorstwo

Usług Komunalnych zamierza w przyszłości wybudować kompostownię. Jest to warunek istnienia Zakładu Zagospodarowania Odpadów jako instalacji regionalnej. Złożyło stosowny wniosek do Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska za pośrednictwem Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Będzie to łączna wartość inwestycji prawie 10 000 000 złotych, z tego ponad 8 500 000, prawie 8 600 000 złotych to dotacja. I już pozytywna opinia, można powiedzieć pozytywna decyzja niejako w tej sprawie z Narodowego Funduszu do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Białymstoku dotarła, także możemy liczyć, że dofinansowanie w takich właśnie proporcjach, że 8 600 000 złotych dotacja, natomiast reszta tej kwoty do 9 000 000, prawie 10 000 000 preferencyjna pożyczka pozwoli na realizację inwestycji, która w pełni zabezpieczy potrzeby Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych jeżeli chodzi o prawidłowe funkcjonowanie ZZO jako instalacji regionalnej na przyszłe lata. Natomiast Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji złożyło już wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, ale oczywiście wniosek będzie rozpatrywany przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Chodzi tutaj o instalację no termicznego przetwarzania osadów pościekowych i dodatkowe tam urządzenia, jak też jeszcze dodatkowy wóz asenizacyjny. Łączna wartość projektu około 6 000 000 złotych. Ja mam nadzieję, że również ten projekt uzyska akceptację i finansowanie, i dotację. Tutaj, jeżeli chodzi o tą wysokość dotacji, zostanie określona po rozpatrzeniu wniosku. I jest możliwa ta dotacja też nawet do wysokości 80 %, ale myślę, że realnie można tutaj liczyć na dofinansowanie w granicach pewnie do 70 %, ale to po rozpatrzeniu wniosku będziemy mogli o tym mówić. I przy założeniu, że w przyszłym roku zgodnie z programem zakończymy projekt modernizacji oczyszczalni ścieków, a również w przyszłości tą instalację utylizacji osadów pościekowych, to z całą odpowiedzialnością mogę powiedzieć, że nasze miasto jeżeli chodzi o gospodarkę wodnościekową, w zakresie tych instalacji będzie zabezpieczone dobrze na wiele, wiele lat. Także bardzo proszę o pytania w sprawie przedstawionego projektu, jakby głównych informacji o tym budżecie.

2/ Alla Gryc – Dziękujemy Panu Burmistrzowi. Poprosimy o przedstawienie opinii poszczególnych komisji. Dyskusję otworzymy później. Poproszę poszczególnych Przewodniczących, Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu, po zapoznaniu się z projektem uchwały budżetu na 2014 rok i pozostałymi materiałami, radni. Może przeczytam, to jako pierwszy, że tak powiem osoba, całą opinię. /Komisja Infrastruktury Komunalnej Rady Miasta Hajnówka w dniu 3 grudnia 2013 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2014 rok na podstawie paragrafu 4 ust. 2 uchwały Nr XXXVII/223/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 76/13 Burmistrza Miasta Hajnówki z dnia 15 listopada 2013 roku w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka/, ale to jeszcze, przepraszam...

Alla Gryc – Tak, proszę już przeczytać całość.

Janusz Puch – To ja przeczytam całą właśnie tą sentencję. /Wieloletniej Prognozy Miasta Hajnówka na lata 2014-2024 oraz Zarządzenia Nr 77/13 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 15 listopada 2013 roku w sprawie projektu budżetu miasta na 2014 rok. Komisja opiniuje przedmiotowe projekty pozytywnie, nie wnosząc uwag. Jednocześnie przedstawia przebieg głosowania jak niżej. Zarządzenie w sprawie budżetu na 2014 rok głosowało 7 na 7 obecnych, natomiast w sprawie uchwały Wieloletniej/... Przepraszam, pomyliłem.

Alla Gryc – Nie szkodzi. Wszystko jest dobrze.

Janusz Puch – Pomyliłem.

Alla Gryc – Ja tutaj doczytam, że w głosowaniu wzięło 7 radnych tak? Za 5...

Janusz Puch – Przeciw 2 a wstrzymało się 0.

Alla Gryc – Dziękuję Panu Januszowi.

Janusz Puch – Przepraszam. Dziękuję.

Alla Gryc – Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Opinia Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 listopada 2013 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2014 rok. Komisja opiniuje przedmiotowy projekt pozytywnie, nie wnosząc uwag. W głosowaniu brało udział 6 radnych, 3 głosowało za, przeciw 1 radny, wstrzymało się od głosu 2 radnych.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Poproszę.

3/ Grzegorz Tomaszuk – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, otóż 4 grudnia radni członkowie komisji wnikliwie zapoznali się z projektem budżetu. Na liczne pytania radnych odpowiadali Pan Burmistrz i Pani Skarbnik obecni na powiedzeniu komisji i zgodnie z procedurą uchwalania budżetu nasza komisja również wzięła pod uwagę opinię Komisji Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu. W wyniku głosowania, a wyglądało to w ten sposób, że 4 radnych głosowało za projektem budżetu, 2 radnych było przeciw. W wyniku głosowania rekomenduję, jako Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej, Wysokiej Radzie przyjęcie projektu na rok 2014.

4/ Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Przewodniczącemu. Poproszę o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu. Pani Halinka Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka.

Halina Nowik – Pani Przewodnicząca, szanowni radni, Uchwała Składu, odczytam po prostu Uchwałę Rady. /Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 grudnia 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Hajnówka na 2014 rok oraz o możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego. Na podstawie przepisów prawnych o regionalnych izbach obrachunkowych, o finansach publicznych skład orzekający w osobach: Pan Tyniewicki – Przewodniczący, Pani Salachna i Ostrowska – Członkowie, opiniuje pozytywnie projekt uchwały budżetowej miasta Hajnówka na 2014 rok wraz z uzasadnieniem, wskazując jednocześnie na następujące w tym projekcie uchybienia. Po pierwsze, niewłaściwie określono kwotę wydatków w Przedszkolu Nr 1 i 5 w załączniku nr 7 projektu uchwały. Odpowiednio powinny być kwoty 148 100 złotych oraz 313 300. Niewłaściwie określono ogólną kwotę wydatków wyodrębnionych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych na 2014 rok załącznik nr 7 projektu uchwały. Powinna być kwota 1 259 290./ Ja może najpierw przeczytam a później odniosę się do tych uchybień. I po drugie /opiniuje pozytywnie możliwość finansowania deficytu przewidzianego w projekcie budżetu miasta Hajnówka na 2014 rok, wskazując jednocześnie na uchybienie polegające na tym, że w części normatywnej opiniowanego projektu uchwały przy poszczególnych źródłach finansowania deficytu nie określono kwot, które pokrywałyby deficyt z tych źródeł, co stanowi naruszenie artykułu 212 ust. 1 pkt 3 i w związku z art. 217 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Uzasadnienie. Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na 2014 rok wraz z załącznikami, uzasadnieniem oraz dodatkowymi materiałami informacyjnymi przedłożonymi Zarządzeniem Burmistrza Nr 77/13 z dnia 15 listopada 2013 roku. Wpłynęło do RIO 15 listopada 2013. Pod uwagę wzięto również projekt uchwały w sprawie

uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2014-2024 zawarte w Zarządzeniu Nr 76/13 z dnia 15 listopada. Zgodnie z opiniowanym projektem podstawowej wielkości budżetu miasta Hajnówka w 14 roku planuje się w następujących wysokościach: dochody ogółem – 66 656 416 złotych, w tym dochody bieżące 50 407 654 złote, dochody majątkowe 16 243 772 złote. Wydatki ogółem 69 862 375 złotych, w tym bieżące 48 902 410 złotych, wydatki majątkowe 20 959 965 złotych. W związku z tym deficyt budżetowy planowany jest na poziomie 3 210 959 złotych i zgodnie z paragrafem 5 opiniowanej uchwały zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z następujących źródeł: emisji papierów wartościowych i planowana do zaciągnięcia pożyczka. Wskazane źródła finansowania deficytu są zgodne z artykułem 217 ust. 2, pkt 1 i 3 i w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych, i zostały uwzględnione w planie przychodów i rozchodów załącznik nr 4 projektu uchwały. Skład Orzekający zauważa jednocześnie, że w części normatywnej opiniowanego projektu uchwały każdemu ze źródeł normatywnych finansowania należało przyporządkować odpowiednią wartość kwotową, która w określonej części pokryje deficyt z danego źródła, czego jednak nie uczyniono. Pod względem formalnym stan ten jest niezgodny z art. 212, w związku z art. 217 ustawy o finansach. Aczkolwiek wartości kwotowe odpowiadające poszczególnym źródłom finansowania deficytu wynikają z planu przychodów i rozchodów projektu budżetu oraz dołączonego uzasadnienia. Zasadniczo przedstawiony projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami art. 211, 212, 214, 222, 223, 235, 236, 237, 242 i art. 258 ustawy o finansach publicznych z zastrzeżeniem uwag zawartych w sentencji niniejszej opinii. Zgodnie z przedłożonym projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2014-2024 wielkości przyjęte w opiniowanym projekcie budżetu nie spowodują przekroczenia indywidualnego wskaźnika zadłużenia spłaty, o którym stanowi art. 243 ustawy o finansach publicznych. Wartość wskaźnika określonego dla 2014 roku kształtuje się w wysokości 4 % wobec dopuszczalnego dolnego limitu ustalonego na poziomie 3,3 %. Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji./ I w tej chwili ja może odniosę się właśnie do tych uwag zawartych w załączniku nr 7. Otóż w załączniku Nr 7 kwoty ogółem wydatki w tych dwóch przedszkolach opisanych, w Przedszkolu Nr 1 i Nr 5, zostają bez zmian takie, jakie są w załączniku obecnie Państwo mają. Jedynie błąd wkradł się w paragrafie 42 10. Ja może odczytam, jakie kwoty są zawarte, a jakie powinny być. W tej chwili ogółem paragraf 141 528, Przedszkole Nr 1 jest to kwota 30 800, Przedszkole Nr 5 – 40 000. Po tych przeliczeniach, po dokonanych korektach będzie wynosił w Przedszkolu Nr 5 – 36 000, w Przedszkolu Nr 1 – 32 800 i w związku z tym paragraf 421 wyniesie 139 528. I suma ogółem wydatki zostanie na poziomie tak jak jest teraz w załączniku – 1 257 290, Przedszkole Nr – 150 100 i Przedszkole Nr 5 – 309 300. Jeżeli chodzi o finansowanie deficytu, w paragrafie 5 normatywnej części projektu uchwały deficyt budżetu w wysokości 3 210 959 zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych w kwocie 2 372 491 oraz pożyczki w kwocie 838 468 złotych.

5/ Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję nad budżetem. Kto z Pań i Panów radnych chce zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Wiesław Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Szanowna Rado, nie dziwię się, że nie bardzo chcecie Państwo dyskutować o budżecie, o włożeniu w szczegóły jakieś, pytania, czy na komisji, czy jeszcze później, bo to jest pierwszy rok, pierwszy rok w moim wydaniu, że ja tego budżetu w ogóle nie studiuję. A tak po łebkach sobie przejechałem i tak sobie myślę, nad czym się tu zastanawiać. Jeżeli co roku mówię o tym samym, że jesteśmy kwiatkiem do kożucha, to zwróćcie Państwo uwagę na paragraf 11. Bo już dalej to już wszystkie konsekwencje tego, co się dzieje. Tych punktów w tym paragrafie 11 upoważniającym Burmistrza do działań jest w tej chwili już chyba 10. Tak to nie zobaczę. Przepraszam. Muszę sobie usiąść. I zobaczymy o tak. 6, 7, 8. Czyli chyba o 2 więcej, niż w ubiegłym roku w projekcie budżetu. I jak Państwo popatrzą, co tam się dzieje, do czego upoważnia Burmistrza i jednostki, które z kolei Burmistrz upoważnił podległe, no to dyskusja o budżecie jest tu bezcelowa, naprawdę. Dlatego poprzedni budżet oceniłam jako budżet, który jest nierozwojowy,

a jeżeli ten jest taki sam, to moja ocena osobista jest dokładnie taka sama, jak rok temu. Zwróćcie Państwo uwagę, ile jest tych upoważnień i ja wiem, że nic nie dadzą moje tutaj wnioski o to, żeby to spróbować zmienić. Będzie klepnięte, nie? Na pewno będzie klepnięte. Tylko to byłaby taka refleksja dla wszystkich Państwa, że generalnie Burmistrz nam nas tak nie bardzo w ogóle potrzebuje, bo po co? Jeżeli my upoważnimy go do takich przesunięć i innych regulacji finansowych czy przesuwania pieniędzy z jednych inwestycji na drugie, no to tutaj jest wszystko zawarte. I nasze pobożne życzenia, żeby tak jakoś ten budżet super skonstruować i tak nie mają tak generalnie chyba żadnego znaczenia. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję Panu Wiesławowi Rakowiczowi. Pan Leonard Kulwanowski. Proszę bardzo.

Leonard Kulwanowski – Ja chciałem tylko zapytać Pana Burmistrza, czy istnieje jakaś szansa, abyśmy w przyszłym roku, w 2014 pomogli, po prostu przyszli z pomocą Ośrodkowi Sportu i Rekreacji w Hajnówce? Dlaczego w tej chwili o to pytam? Bo właściwie już jesteśmy w tym momencie, kiedy budżet będziemy za chwileczkę głosowali. Ja dostałem od, złożyłem interpelację na piśmie w październiku i napisałem tam, ująłem takie zdania, że /umiejętnie wykorzystując zapal ulicznych pasjonatów sportu podczas organizacji imprez masowych oraz przy wsparciu budżetu Ośrodka przez sponsorów rozumiejących znaczenie sportu i rekreacji w środowisku lokalnym, Ośrodek systematycznie zwiększa liczbę organizowanych imprez, pomimo niezadowalających warunków do realizacji swoich zadań. Masowe imprezy, poparte wysoką oceną w zakresie ich organizacji, w ewidentny sposób promują nasze miasto, tereny Puszczy Białowieskiej i piękno sportowej rywalizacji na terenie naszego kraju i coraz częściej poza jego granicami./ Na tą złożoną interpelację otrzymałem od Pana Burmistrza odpowiedź też na piśmie, że odpowiadając i tak dalej, /uprzejmie informuję, że przedmiotowa kwestia zostanie przeanalizowana podczas prac nad projektem budżetu miasta Hajnówka na 2014 rok./ Więc moje pytanie tylko takie. Panie Burmistrzu, ja rozumiem, że tych problemów jest mnóstwo, że Pan na pewno ten problem widzi, ale pytanie jest tylko 1. Czy w ogóle w 2014 istnieje jakakolwiek możliwość przyjscia z pomocą Ośrodkowi a przede wszystkim w tym miejscu, w którym sugerowałem, to znaczy wykonanie dokumentacji na poprawę tych warunków? Bardzo bym się ucieszył, gdybym dzisiaj uzyskał pozytywną odpowiedź od Pana Burmistrza. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Czy są jeszcze pytania ze strony Pań i Panów radnych? Proszę bardzo, Panie Bogusławie. Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, wysoka Rado i Panie Burmistrzu, co do samego budżetu, to faktycznie, dyskusja przynajmniej od kilku lat na temat jego racjonalności, to że tak powiem, mija się z celem, ale ma Pan tą przewagę, że ma Pan Klub, który każdą Pana decyzję poprze, a do tego jeszcze właśnie ten paragraf 11. I oczywiście, ja miałem się pokłócić też o kolejny raz swoje wnioski na temat tego, żeby uracjonalnić wysokość Pana pensji, Panie Burmistrzu, i diet radnych, bo, bo uważam, że nie są racjonalne i jestem w stanie to udowodnić. Także jeżeli ktoś z radnych ma inne zdanie, to zapraszam na uklepaną ziemię. Jestem skłonny do dyskusji. Natomiast, Panie Burmistrzu, no o jedną rzecz chcę zapytać. Mamy modernizować nasz Zakład Zagospodarowania Odpadów. Już dzisiaj Pan podaje informację budowa kompostownika. Proszę przypomnieć sobie jeszcze Pana reakcję na to, kiedy mówiłem o tym rok temu. To tylko tak gwoli ścisłości. Panie Burmistrzu, czy były prowadzone rozmowy, podejmowane rozmowy, żeby te powiaty, które wchodzi z nami do naszego regionu zagospodarowania odpadów, partycypowały w budowie tego kompostownika. Mówi Pan, że 1 400 000 to będzie pożyczka. No to oczywiście, że my ją będziemy spłacać. Jeżeli gdzieś ktoś podjął decyzję, że nasz Zakład przez nas budowany będzie miał rangę regionalnego, tutaj też i do Panów radnych z Województwa Podlaskiego pytanie. Czy w momencie, kiedy uchwalaliście, ujmowaliście ten nasz zakład w tej strategii zagospodarowania odpadów, czy braliście pod uwagę to, żeby nam teraz dofinansować te nakłady, które musimy ponosić? No w tej chwili 8 600 otrzymamy z

Narodowego Funduszu. 1 400 000 mamy gdzieś znaleźć sobie, zaciągniemy pożyczkę. Dlaczego tej pożyczki nie zaciąga Bielsk Podlaski i Siemiatycze? Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Rozumiem, że temat dotyczy budżetu, bo potem będą wypowiedzi w wolnych wnioskach.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Panie radni i Panie radne, tu w Hajnówce mieszkańcy do mnie mówią: Tyle stoi pustych bloków wykupionych, mieszkania w blokach i my nie możemy tego sprzedać. Czy nie możecie podjąć uchwały, że Urząd Miasta ma prawo kupić te mieszkania? Bo niektórzy nawet półtora roku sprzedawali i tylko sprzedali za 100 000. To jak budować dom czy blok komunalny to trzeba będzie stracić około 3 000 000, 4 000 000, a może i więcej. A tak dużo stoi pustych mieszkań i za które dzieci, bo rodzice odeszli z tego świata, i płacą po 450, po 500, bo nie mają chętnego do sprzedania. Czy nie możemy takiego czegoś zrobić? Weźcie to przemyślcie. I niech ludzie mają mieszkania, którzy nie mogą mieć. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Nie mamy więcej pytań. Panie Burmistrzu. Pan Burmistrz odpowie na zapytania.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja może zacznę od ostatniego pytania Pana Stankowskiego. Jeżeli mówimy o przygotowywaniu się do wybudowania budynków komunalnych, to między innymi po to, żeby zwolnić te mieszkania komunalne, których stan techniczny jest po prostu zły i które trzeba rozebrać a poza tym, żeby pewnej grupie mieszkańców w przyszłości, którzy są solidni, systematycznie płacą, zaproponować ewentualnie zmianę warunków mieszkaniowych na lepsze. A dlaczego to robimy? Dlatego, że możemy dostać 30 % dofinansowania. Ja myślę, że chyba to nie wymaga jakiegoś dodatkowego uzasadnienia. Ja się zgodzę z tym, że no często z bonifikatą rodzice wykupili mieszkania, dzisiaj są wolne, dzieci mieszkają w Warszawie, nie wiem, w Poznaniu, czy gdzie i chcieliby to z zyskiem. To sprzedałem to z bonifikatą, żeby poprawić warunki mieszkaniowe ludzi a teraz mamy za 100 % wartości rynkowej to odkupić. To Panie Stankowski, to niech Pan sam takie biznesy robi a mnie jako Burmistrza do takich biznesów nie namawia. Ja rozumiem, że jaki bym budżet nie proponował, to to samo było i rok temu, i 2 lata temu, to zawsze budżet jest zły. Więc dzisiaj, kiedy prawie 30 % wydatków budżetowych, to są wydatki inwestycyjne, ten budżet znowu jest zły. Tak? No ja słyszę, że jest zły. Zamiast się cieszyć z tego, że mamy na naszym terenie Zakład Regionalny Zagospodarowania Odpadów, to też jest nasz atut, to są nasze dodatkowe miejsca pracy, to oczywiście też jest złe, bo widocznie Pan radny Łabędzki hołduje zasadzie im gorzej, tym lepiej. Jeżeli 8 600 000...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, proszę odpowiedzieć na moje pytanie. Czy prowadził Pan rozmowy na temat tego, żeby brakującą nam sumę 1 400 000...

Jerzy Sirak – Proszę Pana, a jak Pan myśli, dlaczego Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska daje dotację ponad 8 000 000 złotych? Właśnie dlatego, że w Hajnówce mamy instalację regionalną. Jest ona dzisiaj, będzie za rok, za 2, za 5, tak? I ja bym nie robił z tego problemu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy na temat 1 400 000 rozmawiał Pan?

Jerzy Sirak – Proszę Pana, jest to wniosek Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, bezpośredni. Ale ja wiem, z Pana strony, gdyby nawet tutaj było 100 % finansowania albo 99, pewnie też by było to za mało.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No wtedy bym o to nie pytał, Panie Burmistrzu. Ja kieruję

konkretne pytanie. Proszę nie odwracać...

Alla Gryc – Może proszę pozwolić Panu Burmistrzowi dokończyć a potem zada Pan pytanie, żeby tak...

Bogusław Szczepan Łabędzki – A będę miał taka możliwość?

Jerzy Sirak – Różnica, wie Pan, różnica między nami polega na tym, że ja się cieszę z każdej nowej inwestycji, z każdej nowej złotówki, która do miasta dociera a Pana zdaniem zawsze jest to za mało i to się pewnie nigdy nie zmieni. Ja się bardzo cieszę, że Pan radny Rakowicz ten paragraf 11 założył czytał. I tam jest też wszystko napisane, jakie jest to upoważnienie. Szanowni Państwo, czy ja kiedykolwiek przed Radą ukrywałem jakiekolwiek istotne wydatki budżetowe? No nie. Czasami może jest to za późno, bo czasu brakuje. Ale możecie różne rzeczy mi zarzucać, ale nie możecie mi zarzucać tego, że staram się coś ukrywać, coś robić bez wiedzy Rady i wbrew Radzie. Bo to byłoby no nieuprawnione. A jeżeli chodzi o sam budżet i wskaźniki. My pilnujemy tego wspólnie tutaj z Panią Skarbnik. Ja przytoczę te najważniejsze z punktu widzenia budżetu wskaźniki z ostatnich lat. Ten wskaźnik 15 %, który dotyczy spłaty zobowiązań w ciągu roku. Na ten 2014 rok mamy ten wskaźnik na poziomie 4,26 %. Ten sam wskaźnik w roku 2013, ja mówię bieżący, na poziomie ponad 11 %. Wynikało to z tego, że obligacjami spłaciliśmy część kredytów. W roku 2012 wynosił on 6,5 %, w roku 2011 również 6,5 %. A więc widzicie Państwo, że tendencja wskaźnika jest spadkowa i uważam, że mamy obowiązek zrobić wszystko, żeby tą tendencję utrzymać przynajmniej na tym samym poziomie. Wskaźnik tak zwany 60 % wskaźnik zadłużenia do wydatków. W tym roku w projekcie budżetu na 2014 rok mamy go na poziomie 30,26 %, w 2013 było to 32,6 %, w 2012 – 33,5, a więc też widzicie Państwo, że tendencja jest spadkowa. Także proszę obiektywnie ocenić i te wskaźniki, i ten budżet. Natomiast pytanie Pana Leonarda Kulwanowskiego. Słusznie tutaj i Pan, i wielu innych – i radnych, i mieszkańców zastanawia się i martwi o to, co będzie z bazą OSiR-u wszyscy wiemy, że jak na XXI wiek, no to to nie jest żadna baza no. To są po prostu budy, które trzeba jak najszybciej trzeba rozebrać. Dlatego też to nic, że nie ma tego w projekcie budżetu dzisiaj. My przeanalizujemy wykonanie budżetu za 2013 rok. Jestem przekonany, że z realizacji z 2013 roku pewne oszczędności budżetowe będą i najszybciej, jak to będzie możliwe, zechcę zaproponować wysokiej Radzie zmianę do budżetu. Przecież takie zmiany zawsze w ciągu roku robimy i ja się staram zawsze pytać o opinię Rady w tak ważnych sprawach, nigdy nie próbuję tego robić w jakiś sposób samodzielny czy ukryty. I proponujemy wtedy przeznaczenie środków budżetowych na opracowanie dokumentacji technicznej na budynek biurowy z zapleczem Ośrodka Sportu i Rekreacji łącznie z projektem zagospodarowania tego terenu i myślę, że tu z powodzeniem w tym projekcie będzie można uwzględnić wniosek, o którym mówiła Pani radna Rygorowicz. Ale oprócz tego proponujemy również przygotowanie koncepcji, opracowanie koncepcji zakładu aktywizacji zawodowej. Tu wspólnie we współpracy, w porozumieniu z Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej, pewne przemyślenia Pani Dyrektor już ma, ale zechcemy zrobić taką profesjonalną koncepcję, żeby ewentualnie w 2015 roku przygotować już dokumentację techniczną, żebyśmy wspólnie z naszymi partnerami po stronie białoruskiej, ze Świsłoczy albo z Próżan, byli przygotowani do tego, żeby w kolejnej edycji wykorzystania środków transgranicznych Polska – Białoruś – Ukraina być formalnie i prawnie być przygotowanym do złożenia takiego wniosku u nas na budowę zakładu aktywizacji zawodowej. Z tej koncepcji będzie wynikało, co tam będzie, czym ten zakład będzie się zajmował. Natomiast po stronie białoruskiej, zapewne w Świsłoczy, bo wstępne rozmowy już na ten temat prowadziliśmy, też ośrodek bądź modernizacja innych budynków z przeznaczeniem na też takie działania o charakterze pomocy społecznej. Myślę, że to wszystko. Także, wysoka Rado, jeszcze raz bardzo proszę o przyjęcie tego projektu budżetu z autopoprawkami, które zostały Państwu wcześniej przekazane oraz z tą autopoprawką, która dotyczy tego dodatkowego punktu 22 w załączniku inwestycyjnym, a więc opracowanie dokumentacji technicznej na budynek komunalny w kwocie 44 000 złotych, z przesunięciem z rezerwy ogólnej.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Burmistrzowi. Nie widzę więcej pytań. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu budżetu miasta na 2014 rok, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto z Państwa się wstrzymał? 1 osoba. Kto jest przeciw? 5. Budżet został przyjęty 15 głosami. Przeciw przyjęciu budżetu głosowało 5 osób, 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję bardzo.

f/ Alla Gryc – Przechodzimy do punktu kolejnego. Punkt f/ uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2014-2024 z autopoprawką. Czy szanowni radni życzą sobie przedstawienia wnioskowanego materiału? Poproszę zatem przewodniczących Komisji do przedstawienia opinii. Pan Janusz Puch. Chociaż była czytana.

Janusz Puch – Ja już przedstawiałem, ale teraz skrótowo.

Alla Gryc – Tak, przepraszam.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka projekt uchwały wnioskuję pozytywnie. 7 radnych głosowało za, 7 było obecnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Opinia Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka. W głosowaniu brało udział 6 radnych, 3 głosowało za przyjęciem projektu uchwały, 2 wstrzymało się, 1 był przeciw.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej. Tym razem 5 radnych głosowało za, 1 radny głosował przeciw, nikt się nie wstrzymał od głosu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Wnoszę o przegłosowanie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2014-24. Kto z Państwa jest za przyjęciem prognozy, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? 1 osoba. Kto się wstrzymał? 3 osoby. Projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2014-24 wraz z autopoprawką został przyjęty 17 głosami. 1 osoba była przeciw, 3 osoby się wstrzymały, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

g/ Alla Gryc – Kolejny punkt sesji Rady Miasta Hajnówka, punkt g/ jest to Miejski Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rok. Projekt został przekazany również na Państwa skrzynki mailowe w statutowym terminie. Obradowały nad projektem poszczególne komisje. Czy potrzebujecie Państwo przedstawienia wnioskowanego materiału? Nie, tak? Czy ja mogę prosić poszczególnych Przewodniczących o opinie?

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu, po zapoznaniu się z przedstawionym projektem uchwały, opiniuje pozytywnie. 7 radnych za, obecnych było 7. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również jednogłośnie wnioskuję o przyjęcie projektu. W głosowaniu brało udział 4 radnych.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Nasza Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o przyjęcie projektu. Wszyscy radni, a było ich 6, jest za projektem uchwały.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy jest potrzeba nad dyskusją? Czy są jakieś pytania? Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem Programu, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję. Miejski Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

h/ Alla Gryc – Przechodzimy do punktu kolejnego. Punkt h/ Jest to Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2017. Projekt został również przekazany radnym w statutowym terminie z autopoprawką. Czy jest potrzeba przedstawienia wnioskowanego projektu? Zatem poproszę Przewodniczących poszczególnych komisji o przedstawienie opinii.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka, po zapoznaniu się z przedstawionym materiałem, po wysłuchaniu informacji Dyrektora Łapińskiego, opiniuje pozytywnie, 7 radnych za, obecnych było 7. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również wnioskuję o przyjęcie projektu, w głosowaniu brało udział 4 radnych, wszyscy głosowali za przyjęciem projektu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o przyjęcie projektu. I tym razem wszyscy radni, a było ich 6, głosowali za.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony Pań, Panów radnych są jeszcze jakieś pytania w związku z Programem Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miasta Hajnówka? Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No nie byłem przygotowany na to, że dzisiaj będzie zmieniany porządek obrad i że ten porządek obrad będzie zmieniany właśnie ze względu na Zakład Gospodarki Mieszkaniowej. Ja wystąpiłem wcześniej z pismem do Pana Burmistrza o udzielenie informacji na temat remontu jednego z budynków. Dzisiaj jak gdyby ta sprawa otrzyma swój bieg i no będę składał w tej sprawie wnioski, ale muszę je sobie teraz już tutaj dostosować do obecnego porządku obrad. Natomiast następna taka sprawa, o którą chciałbym spytać Pana Burmistrza, to pierwsza rzecz. Chodzi o ten budynek komunalny. Gdzie ma być budowany i z czego faktycznie będzie finansowany ten budynek? Natomiast drugie pytanie, tylko ja nie wiem, bo już dzisiaj pytałem o refleksje na inne tematy i nie otrzymałem odpowiedzi. Ale czy rozważa Pan, Panie Burmistrzu, tak na poważnie sytuację, że ten Zakład Gospodarki Mieszkaniowej będziemy musieli w takiej formie istniejący zlikwidować? On jest za drogi. Jeżeli się popatrzy na koszty administracyjne funkcjonowania tego Zakładu i porównanie tego chociażby z komercyjnymi mieszkaniami w Spółdzielni Mieszkaniowej, bo to są komercyjne mieszkania, to te koszty są takie same. To po co nam Zakład Gospodarki Mieszkaniowej? Po co nam zasoby komunalne, jeżeli one w utrzymaniu dla mieszkańców są tak samo drogie? Idea zasobu komunalnego, wydaje mi się, mogę się mylić i zaraz na pewno usłyszę, że się mylę, jest taka, żeby obniżać koszty utrzymania, bo nawet ustawodawca mówi o tym, że będzie weryfikował dochody 5-letnie rodzin, tak, czy one mają prawo korzystać z tych zasobów, czy nie, czy ten pułap ich utrzymania, zresztą samo przyznawanie

tych mieszkań bierze pod uwagę kryterium dochodowe mieszkańców. Więc jak się to ma do właśnie takich realnych zasad? Wydaje mi się, że jednak umożliwienie mieszkańcom większego dostępu do wykupu tych mieszkań, o tak powiem delikatnie, tak, czyli podwyższenie bonifikaty, wpuszczenie tych mieszkań na rynek i uwolnienie ich od administracji ZGM-u, a umożliwienie administrowania przez administratorów zewnętrznych, obniży koszty utrzymania tych mieszkań. Czy, bo to akurat specjalnie nie wynika z tego Wieloletniego Programu Gospodarowania mieszkaniami, ale czy naprawdę nam aż tak duże zasoby komunalne są potrzebne przy tym, jak zmniejsza się ilość mieszkańców w Hajnówce? Czy nam w tej chwili bardziej jednak nie potrzebne jest nie potrzebne są zasoby mieszkań socjalnych? Wiemy o tym, że część lokatorów z lokali socjalnych Spółdzielni Mieszkaniowej ma się wyprowadzić, tak? To też chciałbym ewentualne potwierdzenie tej informacji. Ale generalnie to się sprowadza do tego, czy my musimy drogi, niewydolny administracyjnie, o czym ta skarga, którą dzisiaj będziemy rozpatrywali wstępnie, mówi, niewydolny administracyjnie twór musimy utrzymywać jako miasto. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Pan Burmistrz. Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – No nie wiem, na jakie pytanie Panu nie odpowiedziałem, Panie radny no. Tak staram się przypomnieć, co tam mogło jeszcze być. Aha, chyba sprawa energii elektrycznej. Otóż w Związku Gmin, w którym jesteśmy wspólnie z gminami z Powiatu Siemiatyckiego i Bielskiego, w ostatnim okresie wprowadziliśmy stosowne zmiany w zapisach statutowych, żeby one nam w przyszłości umożliwiły organizowanie jednego, wspólnego, dużego przetargu na zakup energii elektrycznej. Ale to tak fizycznie realnie będzie możliwe przeprowadzenie tego przetargu w tym roku, bo to się wiąże z wypowiedzeniem umów i faktycznie można mówić o zastosowaniu tego rozwiązania w styczniu 2015 roku. Ale niezależnie od tego, już wykorzystując formułę tego Związku, jako Związek uzyskaliśmy korzystne ceny z Zakładu Energetycznego i w oparciu o te ceny wynegocjowane przez Związek my mogliśmy podpisać korzystniejsze umowy na dostawę energii no według tej umowy, którą w tej chwili mamy. Natomiast jeżeli chodzi o przyszłość, to rzeczywiście będziemy zmierzać w tym kierunku, żeby to był jeden duży przetarg, niejako w samorządach tych 3 Powiatów. Jestem przekonany, że na pewno to będzie miało pozytywny wpływ na ostateczną cenę zakupu energii. Natomiast jeśli chodzi o te sprawy mieszkaniowe, o których Pan mówi. W Polsce są różne rozwiązania organizacyjne jeżeli chodzi o zarządzanie zasobami komunalnymi. Są to często zakłady komunalne tak jak u nas. Są też takie miasta w Polsce, gdzie są spółki prawa handlowego. I wtedy polega to na tym, że przekazuje się ten majątek na własność spółki i spółki tym majątkiem od początku do końca dysponują, łącznie ze sprzedażą i tak dalej. Opinie w tej sprawie są różne, podzielone. Zapewne zależy to od specyficznych warunków różnych samorządów. I w tej chwili, jeżeli są takie budynki, gdzie ludzie byliby zainteresowani prowadzeniem własnej wspólnoty mieszkaniowej i chcieliby zrezygnować z tego, żeby tym zarządzaniem zajmował się Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, nie ma przeszkód, tylko nie ma też i zainteresowania tym działaniem. Natomiast ja bym, Panie radny, nie przesądzał już w sprawie skargi. Niech się zajmą tym specjaliści, komisja, bo ja nie widzę innego rozwiązania, jak powołanie biegłego z zakresu budownictwa, który ze wszystkim się zapozna i na podstawie tego dopiero czy komisja, czy Państwo jako Rada w całości będziecie mogli podjąć swoją decyzję co do zasadności tej skargi. Natomiast jeżeli chodzi o lokalizację budynku komunalnego, ja już mówiłem o tym wcześniej. To budynek będzie zlokalizowany przy ulicy 11 Listopada, za tym laskiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, przed innymi budynkami. Są tam takie no niezagospodarowane, czy mniej, czy gorzej zagospodarowane działeczki, które są własnością miasta. Będzie to budynek parterowy z wysokim poddaszem z takim założeniem, że będą to klatki małe, na których będą 4 mieszkania. Każde mieszkanie będzie miało swoje oddzielne opomiarowanie jeżeli chodzi o wodę i oczywiście energię elektryczną, i ciepło. Ale założenie jest takie, że w wyniku zwolnienia innych lokali komunalnych uwolnią nam się wolne lokale w mieście, które będziemy mogli przeznaczyć na potrzeby lokali socjalnych, bo taka potrzeba jest. Czy są potrzeby w mieście czy nie, to ja do tego nie mam żadnych wątpliwości. I na podstawie ilości mieszkańców, którzy przychodzą,

potrzebujących, których nigdy nie będzie stać na kupienie własnego mieszkania, a już najlepiej widzi to Społeczna Komisja Mieszkaniowa. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Burmistrzowi. Czy są jeszcze pytania? Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-17, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto z Państwa jest przeciw? 2 osoby. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy został przyjęty 19 głosami. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych.

i/ Alla Gryc – Przechodzimy do punktu i/ jest to przyjęcie Strategii Integracji Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2017. Również otrzymali radni materiał w statutowym terminie. Dyskutowano nad tym na komisjach. Czy potrzebujecie Państwo przedstawienia jeszcze? Wysoka Rado, zadaję pytanie. Jest potrzeba jeszcze przedstawiania materiału? Dziękuję bardzo. Zatem poproszę o przedstawienie Przewodniczących Komisji opinii. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta, po zapoznaniu się z przedstawionym projektem uchwały, jak również wysłuchaniem informacji od Pani Dyrektora Pani Barbary Wasiluk, opiniuje pozytywnie. 7 radnych było za na 7 obecnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również wnioskuję jednogłośnie za przyjęciem projektu. W głosowaniu brało udział 5 radnych. Wszyscy byli za.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały i wszyscy radni jednogłośnie byli za.

Alla Gryc – Czy są jeszcze pytania do Strategii Integracji Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka wraz z autopoprawką? Nie widzę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem Strategii, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto się sprzeciwia? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. W głosowaniu brało udział 20 radnych i Strategia została przyjęta 20 głosami.

j/ Alla Gryc – Kolejny punkt obrad sesji jest to plan pracy Komisji Rewizyjnej. Przepraszam. Jest to zlecenie kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka. W związku ze skargą, która wpłynęła do Urzędu Miasta. Wnosiliśmy dzisiaj o zmianę programu, o czym mówił Pan Bogusław Łabędzki, sesji Rady Miasta Hajnówka. Skarga dotyczy opieszałości, zatajania informacji, oszustwa. Straszne słowa. Uznaliśmy... Nie wiem, nie wiem, nie jesteśmy ekspertami. Uznaliśmy również, że sprawa powinna być polecona kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka i zapewne jakiś ekspert oceni sytuację, bo nie w naszej gestii ani możliwościach ten temat jest. Zatem pierwszy paragraf uchwały brzmi: /Zleca się komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka przeprowadzenie kontroli w sprawie skargi mieszkańca Hajnówka z dnia 23 grudnia 2013 roku na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce w przedmiocie remontu budynku przy ulicy Armii Krajowej 42. Wyznacza się termin przeprowadzenia kontroli do 31 stycznia 2014 roku. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówka do przekazania uchwały skarżącemu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia./ Są pytania? Pan Bogusław Łabędzki, tak?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Pani wspomniała o tym, że będzie potrzebna

opinia biegłego, rozumiem?

Alla Gryc – No myślę, że tak. Będzie najbezpieczniej nam wszystkim, prawda?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dokładnie. Ja też w sumie myślałem o tym, dlatego taką też informację w swoich wnioskach zawarłem. Ale moje pytanie brzmi: Kto pokryje koszt powołania tego biegłego? Rada, tak? Rada Miasta. Jakże Rada Miasta ma później narzędzia, żeby to, co włoży w tą pracę biegłego, potem od osoby, która się do tego przyczyniła, odzyskać? No dobrze, no dobrze. Dziękuję bardzo. Mam pytanie.

Alla Gryc – Skoro padają takie pytania, takie stwierdzenia: oszustwo, opieszałość, tu powstają pewne niezręczności. Przepraszam. Proszę bardzo.

Ireneusz Roman Kiendys – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak wstępnie czytając tą skargę, ta opieszałość, zatajenie informacji to owszem tak, to jest skarga na Dyrektora, zbadamy to. Ale czy sprawa remontu to jest kompetencja Rady Miasta? Ponieważ to jest własność prywatna te zasoby stanowią część już.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Skarga jest na zarządzanie.

Ireneusz Roman Kiendys – No tak, ale to jest prywatnej osoby. Czy my musimy wchodzić w zakres remontu prywatnej własności nie stanowiącej własności miasta?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jeżeli mogę odpowiedzieć. Skarga dotyczy zarządzającego. Zarządzający natomiast jest naszym pracownikiem.

Ireneusz Roman Kiendys – To się zgadza. W tym zakresie tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – I w tym zakresie, i w tym zakresie my to po prostu mamy zbadać.

Ireneusz Roman Kiendys – Zbadamy, jeżeli to zostanie przyjęte. Tylko chodzi tu o kwestie właśnie badania zakresu remontu, czy to zostało wykonane poprawnie, czy nie, czyjejs własności już, nie stanowiącej zasobów miasta. Czy to właśnie musimy powoływać?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tam 1 lokal jest własnością miasta.

Ireneusz Roman Kiendys – To tego jeszcze nie wiem.

Alla Gryc – Proponowałabym dzisiaj nie rozwijać tematu, bo to jeszcze jest za wcześnie. Oskarżać, oczerniać jest bardzo łatwo. Mamy taką naturę, że lubimy mówić źle. Moja czy twoja wina. Bez komentarza zostanie. Koniec roku. Odejdźmy w dobrych nastrojach. Więc ja liczę, że będziemy mogli rozmawiać dopiero po opinii Komisji Rewizyjnej. Na pewno? Proszę bardzo.

Leonard Kulwanowski – Ja jestem członkiem Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, 1 z członków Komisji Rewizyjnej i uważam, że tutaj, skoro jest ujętych tak dużo zarzutów, one są bardzo różnorodne. Dotyczą między innymi techniki budowania i wielu innych problemów. Ja uważam, że to jest naturalne, że Komisja musi się posługiwać fachowcem albo naszymi fachowcami tu miejskimi, albo ewentualnie nawet powołać jakiegoś fachowca, oczywiście, że nie za cenę jakąś wygórowaną, bo pyta Pan Łabędzki, kto to będzie płacił. Miejmy nadzieję, że nikt nie będzie płacił, dlatego że ten ktoś będzie, pomoże po prostu Radzie Miasta w sposób normalny jako fachowiec i udzieli takiej informacji. Ale jestem przekonany, że ja na przykład znam się jako członek tej Komisji, mogę tak się tak do tego przyznać, na szkolnictwie, na oświacie. Moje uwagi dotyczące

budownictwa będą mizerne i zerowe. Więc ja uważam, że to jest naturalne, że jeżeli zajdzie taka potrzeba, będziemy posługiwali się fachowcami, ludźmi, którzy się na tym znają. Jeżeli radni, jeżeli miasto chce mieć pożytek z tej komisji, bo tak komisja to jest Komisja Rewizyjna, a nie komisja, która dyskutuje u cioci na imieninach. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta wcześniej wymienionej skargi, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję bardzo. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Zatem projekt w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w sprawie skargi został przyjęty jednogłośnie. W głosowaniu brało udział 21 radnych.

k/ Alla Gryc – I proszę Państwa, kolejny projekt uchwały w sprawie zawiadomienia o niezłaatwieniu skargi w terminie. Paragraf 1 brzmi: /Zawiadamia się skarżącego, że jego skarga z dnia 23 grudnia 2013 roku na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce nie zostanie złaatwiona w ciągu miesiąca ze względu na skomplikowany stan prawny wymagający przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka. Zakończenie postępowania i złaatwienie skargi wyznacza się do dnia 21 lutego 2014 roku. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówka do przekazania uchwały skarżącemu./ Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto z Państwa jest przeciw? Nie widzę. Kto z Państwa się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu brało udział 21 radnych.

l/ Alla Gryc – Punkt kolejny sesji jest to plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka. Komisje Rady Miasta Hajnówka zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. Poproszę przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta opiniuje pozytywnie projekt Komisji Rewizyjnej. 7 radnych głosowało za, obecnych było 7.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również jednogłośnie głosowała za przyjęciem projektu, w głosowaniu brało udział 4 radnych.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje o przyjęcie projektu. Wszyscy radni jednogłośnie głosowali za.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania ze strony radnych? Pan Bogusław Łabędzki. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja składam wniosek o dodanie do pracy w pierwszym półroczu Komisji Rewizyjnej następnego punktu: Przeprowadzenie kontroli z zakresie nadzoru sprawowanego przez Burmistrza Miasta Hajnówka nad Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej w latach 2011-2013. Ten wniosek, no nie będę ukrywał, jest związany i z tym o przeprowadzenie kontroli, ale w związku z tym, że mieszkańcy zasobów komunalnych kilkakrotnie w obecnej kadencji zwracali się ze skargami na działanie Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej do Pana Burmistrza, ja chciałbym, żeby Komisja Rewizyjna, ma to w swojej mocy, sprawdziła formy sprawowania nadzoru przez Pana Burmistrza nad Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej w tej kadencji, czyli w latach 2011-2013. Tak sobie wyobrażam, że wchodziłoby w zakres tej kontroli i sprawdzenie skarg, które wpływały w tym czasie i sposobów rozpatrywania tych skarg, i

ewentualnie wydawane zalecenia dla Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej. Proszę o włączenie do pracy Komisji Rewizyjnej w I półroczu.

Alla Gryc – W takim razie musimy wniosek Pana Łabędzkiego przegłosować, tak? Proszę bardzo, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Tu, Panie radny, proszę nie wprowadzać wysokiej Rady w błąd. Każdorazowa skarga, gdyby dotyczyła Dyrektora, nie ważne, czy Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, czy nie, ona zawsze trafia na Radę Miasta. Także proszę tutaj nie wywoływać wrażenia, że ja gdzieś schowałem jakieś skargi, bo absolutnie nie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie, mi chodzi po prostu o sprawdzenie, jak to wyglądało w czasie całej kadencji.

Alla Gryc – Proszę bardzo.

Leonard Kulwanowski – Przepraszam, ja w tej chwili występuję właśnie jako członek Komisji Rewizyjnej i uważam, że ten wniosek powinien być odrzucony. Dlaczego? Dlatego, że najpierw mamy problem sprawdzenie działalności merytorycznej w tym właśnie to oto Zakładzie. Jeżeli stwierdzimy, że są tam rzeczywiście jakieś zarzuty, które się potwierdziły, wynikające z tej skargi, jest sensownym po prostu zastanawianie się nad tym, jaką rolę spełniał Pan Burmistrz do tej pory czy ewentualnie inni ludzie. Ale w tej chwili wchodzenie w następne zadanie, którego jeszcze sprawdzenie, poprzedniego zadania jeszcze nie znamy, uważam że jest bezcelowe. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Osobiście popieram wypowiedź Pana Leonarda Kulwanowskiego. Może wstrzymajmy się.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czy mogę się ustosunkować?

Alla Gryc – Proszę bardzo, Panie Bogusławie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chodzi mi tutaj o inny zakres kontroli. Ta kontrola, której wniosek wcześniej został przegłosowany i zgłoszony do pracy Komisji Rewizyjnej, to dotyczy konkretnego zdarzenia, konkretnej sytuacji. Mi natomiast chodzi o to, żeby Komisja Rewizyjna, jako władna, żeby to przeprowadzić, sprawdziła, jak w ciągu całej kadencji Pan Burmistrz ten nadzór prowadził. Być może, być może prace i w jednym przypadku, i w drugim będą się w jakiejś mierze zazębiały. Ale być może okaże się, że ten nadzór był sprawowany rzetelnie przez cały czas i że nie doszło tutaj na tym polu do żadnego uchybienia. Więc wtedy da nam to odpowiedź, że taki przypadek, o którym mówiliśmy wcześniej, jest tylko wydarzeniem jednostkowym. I dlatego, żeby się o tym przekonać, zachęcam radnych do przyjęcia tego wniosku.

Alla Gryc – Termin poprzedniego tematu w związku ze skargą wyznacza się do 31 stycznia i załatwienie skargi do 21 lutego, więc myślę, że ja osobiście jestem za przełożeniem Pańskiego wniosku na następną, ewentualnie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale dzisiaj decydujemy o planie pracy Komisji Rewizyjnej na cały rok 2014, a nie w styczniu. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję. W takim razie kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Bogusława Łabędzkiego, proszę o podniesienie ręki do góry. Ktoś musi liczyć. Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć. Kto z Państwa jest przeciw? Trzy, cztery, pięć, sześć. Kto z Państwa się wstrzymał? Cztery. A kto nie głosował? Kto źle policzył, pewnie ja. Czyli podejrzewam, że

Panów mogłam nie policzyć. Pozwólcie Państwo jeszcze raz. Kto z Państwa jest za przyjęciem wniosku Bogusława Łabędzkiego, proszę...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale nie na drugiego głosowania, Pani Przewodnicząca. Jeżeli wystąpił błąd w liczeniu, to znaczy, że ktoś po prostu nie zagłosował.

Alla Gryc – Jest z nami Pani Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny. Zdarzyło nam się.

Eugenia Ostapczuk – Pan radny ma racje.

Alla Gryc – Nie głosujemy, tak? Czyli wniosek przeszedł, tak? Za przyjęciem głosowało 9 osób, przeciw 6, wstrzymały się 4 osoby. Wniosek został przyjęty. Przegłosujemy teraz plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2014 rok z przyjętym wnioskiem. Kto z Państwa jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Nie widzę.

Mikołaj Jan Szarejko – Wstrzymałem się.

Alla Gryc – 1 osoba się wstrzymała. Przepraszam. W głosowaniu wzięło udział 21 radnych, 1 osoba się wstrzymała. Plan pracy Komisji Rewizyjnej przeszedł 20 głosami.

m/ Kolejny punkt obrad sesji Rady Miasta Hajnówka są to zmiany granic okręgów wyborczych. Stanowisko Rady Miasta w sprawie zmiany okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego. Czy potrzebujecie Państwo przedstawiania materiału? To może przegłosujemy. Komisje Rady Miasta zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. Proszę Przewodniczących o przedstawienie opinii. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka opiniuje pozytywnie projekt uchwały. 7 radnych głosowało za na 7 obecnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych wnioskuję o przyjęcie projektu. W głosowaniu brało udział 4 radnych, wszyscy głosowali za.

Alla Gryc – Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – W naszym przypadku radni uznali, że decyzję podejmą na sesji.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem... Przepraszam. Przepraszam bardzo. Pan radny Sejmiku Wojewódzkiego, Pan Mikołaj Janowski.

Mikołaj Janowski – Pani Przewodnicząca, stanowisko Rady dotyczy, jest apelem także do radnych wojewódzkich. Mamy tutaj, Heniek Łukaszewicz i ja jesteśmy radnymi. Myślę, że Hajnówka, Powiat Hajnowski powinien szcycić się, że mamy aż 2 radnych naszego Powiatu. Ze stanowiskiem całkowicie się zgadzam odnośnie tych okręgów. Natomiast nie zgodzę się z uzasadnieniem. I otóż takiej treści uzasadnienie, że /W południowej części Województwa Podlaskiego, zamieszkałą przez mniejszości narodowe, zachwiał się proporcjonalnymi, społecznymi i gospodarczymi niekorzystnymi tendencjami i odbił się na mniejszości narodowej, zwłaszcza białoruskiej i ukraińskiej. Następstwem tego jest słaba reprezentacja mniejszości w Sejmiku Województwa./ Szanowni Państwo, ja nie wiem, czy to drobna złośliwość, bo tutaj wnioskuję Pan Burmistrz, Pana Burmistrza, czy to jest wotum nieufności do nas 2 radnych tutaj na sali. Bo chcę podkreślić, że

jeżeli chodzi o nasz Powiat i wszystkie samorządy, naszą wspólną pracę nas radnych wojewódzkich, radnych powiatowych, Starostwa, was radnych miejskich, Burmistrza a także wszystkich radnych gminnych i wójtów, i Burmistrza Kleszczel jest to, że w pozyskanych środkach, poza miastem Białystok, Suwałkami, Łomżą Powiat Hajnowski zajmuje 4 miejsce w pozyskanych środkach. Także dla mnie to jest takie krzywdzące, bo to neguje naszą wspólną pracę. Jeżeli to jest wotum nieufności do nas radnych, albo jest mała złośliwość, to Panie Burmistrzu, to ja pozwolę na taką w starym roku małą też złośliwość. Otóż Pan tutaj mówi o reprezentowaniu mniejszości narodowych w Sejmiku i w samorządzie. Ja, jesteśmy tak już pomieszani, wymieszani, że nie wiadomo, kto jest większością, kto mniejszością i ważne, żeby nasza działalność, wspólna działalność, bo dzisiaj można do Heńka Łukaszewicza powiedzieć, że Heniek jest mniejszością a ja jestem większością, albo Heniek jest większością a ja mniejszością. Natomiast, szanowni Państwo, ważne jest wspólne działanie. Jeżeli, Panie Burmistrzu, tak na, złośliwie trochę powiem, jeżeli Pan chce tutaj godnie, żeby mniejszości reprezentowane były w Sejmiku, w samorządach, to zadam Panu pytanie. Ja nie neguję wyboru, ale czy Pan Burmistrz zrezygnuje z kandydowania na Burmistrza w przyszłej kadencji zgodnie z tym, co Pan tutaj wnioskuję, żeby reprezentować godnie mniejszość? Ja wiem, że Pan Burmistrz żenił się tutaj i się cieszymy, że przyszedł do naszych terenów, zaakceptował, jest naszym Burmistrem, ale to dalej trzeba być konsekwentnym. Jeżeli dba się o mniejszość, to Pan Burmistrz powinien zrezygnować z kandydowania, bo żeby mniejszość była reprezentowana. Ja nie jestem za tym, żeby Pan Burmistrz rezygnował a jestem za tym, żeby wyborcy wybrali najlepszego kandydata na Burmistrza, najlepszego kandydata na radnego z naszego terenu. I jeszcze, szanowni Państwo. Otóż, ja jestem, zostałem wybrany z PSL-u, Heniek Łukaszewicz z PIS-u, natomiast z SLD w tym okręgu został wybrany Janek Syczewski, Jan Syczewski. I zadam pytanie, otóż 2 miejsce w tym okręgu zajął Pan Anatol Ochryciuk, były Burmistrz. To dlaczego my nie głosowaliśmy członkowie SLD, wyborcy SLD, nie głosowali na swego kandydata z Powiatu Hajnowskiego z miasta Hajnówka – Anatola Ochryciuka, który prawdopodobnie, żeby został radnym, to byłby członkiem Zarządu Województwa. Tak, bo trzeba powiedzieć jasno, jest koalicja PiS, przepraszam, Platforma – PSL wspomagana przez SLD. I żeby był Anatol Ochryciuk radnym wojewódzkim, byłby po prostu członkiem Zarządu. A żeśmy nie zagłosowali na niego, tylko wybrali Janka Syczewskiego z tego okręgu, więcej Janek Syczewski dostał głosów tutaj w Hajnówce, niż Anatol Ochryciuk. To zadam pytanie: Gdzie nasza solidarność? I także, Panie Burmistrzu, jeżeli Pan będzie konsekwentny w swoim działaniu, to Pan będzie chciał postąpić godnie i zrezygnować z kandydowania na Burmistrza. Ja Panu tego nie proponuję, a wręcz jestem przeciwny, żeby Pan rezygnował z kandydowania.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chce zabrać głos w sprawie stanowiska Rady zmian? Proszę bardzo.

Zdzisław Wiatrowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, wypowiedź Pana Janowskiego Pana jak najbardziej wpisuje się w to, co ja mówiłem na początku, że ten punkt jest wcale niepotrzebny, bo to jest dzielenie, mieszanie tutaj ludności, która mieszka i po co to komu potrzebne? Po co potrzebne jest tam napuszczanie jednych na drugich, że my to swoi a ci to obcy, głosujemy na swoich, gdy chodzi o to, żeby wybrać ludzi najbardziej wartościowych, najbardziej, powiedzmy, jakościowo dobrych, którzy potrafią zawalczyć o nasze sprawy, o sprawy miasta, o sprawy powiatu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, szanowni radni – i Rady Miejskiej, i Rady Wojewódzkiej, tak, i Pan Starosta. Proszę Państwa, to co do tej pory spowodował ten projekt uchwały, który mamy dzisiaj poddać głosowaniu, to jest powrót pewnej idei, z którą, powiem szczerze, że jakoś tam się uciekam już kilka lat Jest na pewno w środowisku moich bliskich przyjaciół, znajomych, kolegów z mojego środowiska politycznego taka żywa chęć do tego, żeby

zaprorowadzić, Panie Burmistrzu, w Hajnówce parytety. Finansowe. Tak. Na przykład jak mamy 30 000 na jedną muzykę i 8 000 na drugą muzykę, to żeby proporcjonalnie do ilości mieszkańców, Pani radna niedawno mówiła o tych proporcjach, żeby tak to właśnie podzielić. To z tych parytetów jasno wynika. 12 000 na jedną muzykę, reszta na drugą, tak? I ja, proszę mi wierzyć, Heniek jest na pewno światkiem tego, że ja z tym stanowiskiem cały czas się ścieram. Ja, z jednego prostego powodu, ja nie jestem zwolennikiem takiej pokolonialnej idei paternalizmu, czyli otaczania pewnej grupy etnicznej, narodowościowej, społecznej jakąś szczególną troską społeczną. Oczywiście, w przypadku osób, które nie z własnej woli uległy wypadkowi, są okaleczone, są inwalidami, oczywiście, taki paternalizm jest potrzebny. Natomiast dla zdrowo rozwijającej się grupy etnicznej, społecznej czy narodowościowej pytam się: Po co on? I dlatego tych, mówię, tych swoich swoich znajomych i przyjaciół przed tym ciągle przestrzegam, ciągle ich odciągam od tej idei takiego właśnie pragnienia stworzenia parytetów. To jest taka pierwsza rzecz i kiedy tylko ten dokument wpadł w nasze ręce, to od razu to się pojawiło no. To w takim razie idziemy i będziemy tego żądać. Można tak.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Starosta.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie. Jeszcze nie skończyłem, Pani Przewodnicząca.

Alla Gryc – Przepraszam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Może Pani usiąść. Jeszcze trochę to potrwa.

Alla Gryc – Przepraszam, byłam pewna, że Pan skończył.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie. Tylko pierwszy punkt wystąpienia. Drugie, na co chcę zwrócić uwagę, to nie zgadzam się, znaczy nie zgadzam się, chcę uzasadnienia do stwierdzenia, że obecnie mniejszości są traktowane w sposób krzywdzący. Ja chciałbym wiedzieć, w którym momencie, jest tutaj użyte to określenie, że /obowiązujące obecnie granice okręgów są sztuczne i krzywdzące/, to znaczy powodują pewne poczucie krzywdy. Ja odpowiem tak: Zaproponowany tutaj podział powoduje to, że my podtrzymamy pewną, ja nie mówię, że obecną, szeroką, ale pewną ideę separatyzmu też. Stworzenie pewnej enklawy narodowościowej, tak? To czemu ona tak naprawdę dalej ma służyć? Ja pytałem o to, czemu ma służyć wprowadzenie języka pomocniczego. Kilka razy zadawałem te pytania, czemu te działania mają służyć. Teraz się pytam, czemu ma służyć działanie podtrzymania separatystycznej myśli o stworzeniu pewnej enklawy narodowościowej przy granicy Rzeczypospolitej? Jeżeli faktycznie jest jakaś krzywda, no to mamy instancje sądowe, dzięki którym, czy mamy trybunały międzynarodowe, dzięki którym można się odwoływać i na swoją krzywdę się skarżyć. Na koniec, Pani Przewodnicząca, jeszcze chwilkę, na koniec ja Państwu odpowiem tak: Połączenie się z Powiatem Bielsk Podlaski i Siemiatycze wobec Strategii Rozwoju Województwa Podlaskiego do roku 2020, zresztą przyjętej głosami koalicji PO-PSL-SLD. Prawo i Sprawiedliwość było przeciwko przyjmowaniu tej Strategii Rozwoju, dlatego, że tutaj nie ma Hajnówki, proszę Państwa, w ogóle. Hajnówka jest tutaj tylko jako zaplecze geriatryczne takie. Może brzydkie określenie, ale tak jest. Ja odpowiem tak: Jeżeli my się teraz zwiążemy z Bielskiem Podlaskim chociażby i przez to, że teraz będziemy mieli wspólnie swoją reprezentację, to my w ogóle nie mamy szans. Staniemy się zupełnie takim zapleczem dla Bielska Podlaskiego, który tutaj z tego dokumentu wynika, ma stać się stolicą subregionu. Czyli my się jak gdyby sami damy wtopić w tą przestrzeń? Myślę, że w tej chwili, kiedy z naszego okręgu możemy powołać największą ilość radnych do Sejmiku, bo 8, to tylko od nas zależy, jak my się skoncentrujemy, jak skoncentrujemy nasze siły, ilu radnych tak naprawdę będzie pochodziło z naszego Powiatu. Dzisiaj pochodzi 2, to wcale nie mało, proszę Państwa, a pomimo to nie udało się tutaj przeforsować Hajnówki. Ja nie wiem, z jakich względów. Nie czas może dzisiaj mówić o tym, tak? Ale myślę, że tutaj trzeba jakiegoś, że trzeba tutaj innego myślenia. Skoncentrujmy się na tym, żeby na

przyszłorocznych wyborach do Sejmiku postawić w Powiecie Hajnowskim na maksymalną ilość radnych, których możemy z Powiatu delegować. Ja stawiam, że są to 3 osoby spokojnie i możemy to zrobić. Postawmy też w przyszłych wyborach parlamentarnych na swojego posła z naszego Powiatu. Wtedy zobaczymy różnicę, jak inaczej się traktuje taki region, który ma taką swoją reprezentację. Senatora nie mamy. No kandydat tak. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Jeszcze Pani Alicja Chaniło. Proszę bardzo.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja chciałabym zadać pytanie dla Pana radnego Janowskiego. Pięknie budowana jest obecnie droga wojewódzka. To jest ulica Warszawska. Mieszkańcy i ci, którzy poruszają się tą drogą, są bardzo wdzięczni. Tylko mam zasadnicze pytanie. Dlaczego ta droga, jako droga wojewódzka, została zmniejszona o co najmniej pół metra? Jest węższa. W zasadzie drogi wojewódzkie buduje się szerokie a tutaj, no piękne rondo, te zakola, które wokół tego ronda są również, są tak wybrzuszone, że no mały samochód to no jeszcze w kierunku ulicy Piłsudskiego będzie swobodnie się poruszał, ale duży samochód typu TIR no będzie miał pewne problemy, będzie musiał wjeżdżać na rondo. Nie wiem, kto planował tą ulicę, także bardzo bym prosiła o odpowiedź. I dobrze by było ze względu na pogodę, którą w tej chwili mamy, dokończyć chodnik, który został niedokończony przy Szkole nr 3, bo on do wiosny się rozpadnie. A niewiele tego chodnika, chyba metr zostało, także dobrze byłoby, gdyby to było skończone, bo już nie mówię o tej dalszej części chodnika, bo można ją zrobić wiosną. Także dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Szanowni Państwo, udzieliłam głosu Pani Alicji, bo myślałam, że to dotyczy stanowiska Rady zmian granic okręgów wyborczych. Odpowiedź będzie w wolnych wnioskach. My natomiast musimy przegłosować. Proszę bardzo, Panie Starosto, uprzejmie proszę.

Włodzimierz Pietrocuk – Moja wypowiedź będzie dotyczyć przynajmniej w części stanowiska, nad którym obecnie wysoka Rada dyskutuje. Otóż chciałbym zwrócić uwagę na jeden bardzo istotny wydaje mi się szczegół, że zmiana granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa została spowodowana zapisami w nowym Kodeksie Wyborczym, który będzie obowiązywał od przyszłych wyborów samorządowych. Bodajże w art. 472 Kodeks Wyborczy mówi, że tworzenie okręgów wyborczych poprzez łączenie powiatów nie może naruszać naturalnych związków etnicznych, narodowościowych, funkcjonujących na tym terenie. Otóż takim miejscem, gdzie zamieszkują naturalne skupiska mniejszości narodowych, są pogranicze Powiatu Bielskiego, Siemiatyckiego, Hajnowskiego i Białostockiego. I wydaje mi się, że po to, by zrealizować dyspozycje wynikające z Kodeksu Wyborczego, Sejmik Województwa powinien taką uchwałę podjąć. Takie stanowisko przyjęli wszyscy wójtowie, burmistrzowie gmin Powiatu Hajnowskiego takie stanowisko przyjęła również na swojej ostatniej sesji Rada Powiatu. I nie wnikając tutaj w jakiejkolwiek przyszłe kalkulacje wyborcze, chciałbym powiedzieć, że chodzi tutaj tylko o wypełnienie dyspozycji Kodeksu Wyborczego, który został uchwalony przez nasz polski Parlament. Jeśli Pani Przewodnicząca pozwoli, w związku z tym, że już w zasadzie zaczyna się spotkanie noworoczne w Starostwie Powiatowym, znaczy poza Starostwem Powiatowym, ale z Pracownikami Starostwa Powiatowego, chciałbym na to spotkanie zdążyć. Mam tylko 2 krótkie informacje. Otóż nawiązujące do omawianych już tutaj konsultacji budżetu miasta Hajnówka. Obejrzałem sobie w Telewizji te konsultacje, w naszej Telewizji Kablowej, za co bardzo dziękuję. I tam postulowano o to, żebym przybył na sesję i odpowiedział na kilka pytań. Te pytania być może zostaną sformułowane w wolnych wnioskach, ale ja już wyprzedzając, chciałbym odpowiedzieć dla Pani Kuklik, że jeśli chodzi o inwestycje ulica Prosta, Targowa, bo to jest jedna dokumentacja techniczna, jest to inwestycja opiewająca na ponad 11 000 000 złotych. Jest to inwestycja, której realizacja jest uwarunkowana realizacją kanalizacji sanitarnej i deszczowej. Nie jest to inwestycja, którą łatwo da się podzielić na etapy. Będziemy jednak próbowali, jesteśmy tutaj w kontakcie z Panem Burmistrzem i będziemy próbowali zgłosić w tym roku. Oczywiście będziemy zabiegać również jak w swoim samorządzie, Pan Burmistrz również w swoim, o zmianę o zmianę zapisów

budżetowych, zgłosić go do schetyńówek jeśli zostaną one ogłoszone. Jeśli chodzi o ulicę Poddolną, przejazd jest projektowany, także myślę, że tu będzie mniejszy problem z realizacją, niż całej ulicy Prostej i Targowej. Nie, jest w trakcie opracowania. Jeśli chodzi o ulicę Prosta i Targowa, to dokumentacja jest już i pozwolenie na budowę jest, także tu nie ma żadnych problemów natury formalnej. Panu Stankowskiemu chciałbym powiedzieć tylko tyle że jeśli chodzi o dług Powiatu Hajnowskiego i to liczony według wskaźnika, który przestanie już funkcjonować od 1 stycznia, wynosi nie 52, tak jak to Pan raczył powiedzieć, ale niespełna 42. Budżet Powiatu został uchwalony i trzyma kolokwialnie, wskaźniki, nowe wskaźniki wynikające z ustawy o finansach publicznych. I nie zgodziłem się z tym, z Pana stwierdzeniem, że niewiele tutaj Powiat zrobił jeśli chodzi o miasto, bo przypomnę tylko ulicę Warszawską, Batorego Lipową, 11 Listopada, Urząd Skarbowy, Wydział Zamiejscowy Politechniki Białostockiej, działkę pod pływalnię, Warsztaty Terapii Zajęciowej czy Szkolny Ośrodek Wychowawczy i tak dalej, i tak dalej. To tylko tyle gwoili wyjaśnień, słów, które padały na tych konsultacjach. Dziękuję bardzo i przepraszam, że nadużyłem tej konwencji i ta druga część mojej wypowiedzi nie była związana z tym stanowiskiem, nad którym Rada w tej chwili obraduje.

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Staroście. Panie Henryku, może my przegłosujemy.

Henryk Łukaszewicz – Ale w tym punkcie właśnie.

Alla Gryc – Dobrze, proszę bardzo.

Henryk Łukaszewicz – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jeśli chodzi tutaj o te stanowisko, jakie macie, żeby przyjąć dzisiaj, to ja bym tak, do tych słów Pana Starosty nadmienię. Też jestem przeciwko temu, żeby dzielić społeczeństwo, żeby sztucznie okręgi robić. Jeśli tak, to trzeba do tego dołączyć Gminę Zabłudów. Trzeba, mniejszość białoruska tu mieszka, tak samo zamieszkuje dość licznie. Tak samo trzeba dołączyć Wysoki Mazowieck, bo tereny Brańska i Wysokiego są rozdzielone. Jeżeli tak będziemy patrzeć, to ten okręg co Państwo proponujecie, chcecie tą jakby i taki wniosek złożyć do Marszałka, nie ma racji bytu. A ja bym chciał, proszę Państwa, żeby wy, jako radni miasta, nie dzielili społeczeństwa, tylko łączyli. Bo tak nas sztucznie dzielą wszyscy. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony radnych są jeszcze pytania? Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem stanowiska Rady Miasta w sprawie zmian granic okręgów wyborczych do sejmiku Województwa Podlaskiego, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciw? 3 osoby. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stanowisko Rady Miasta w sprawie zmian granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa podlaskiego zostało przyjęte 18 głosami, w głosowaniu brało udział 21 radnych, 3 osoby były przeciw.

Do punktu 8 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy do punktu kolejnego. Wolne wnioski, zapytania. W związku z tym, że są u nas gośćmi dzisiaj obaj Panowie radni Sejmiku Województwa, nie udzieliłam głosu przy okazji informacji Burmistrza. Czy Panowie życzą zabrać głos teraz w innych sprawach? Bardzo proszę, Pan Mikołaj Janowski.

Mikołaj Janowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni, drodzy mieszkańcy miasta Hajnówka za pośrednictwem Telewizji Kablowej, szanowni Państwo, odpowiadając tutaj na pytanie Pani radnej odnośnie dlaczego tak droga została zwężona, korzystaliśmy ze środków unijnych. A unijne prawo jest takie, a nie inne. I ta droga, ta szerokość drogi została dostosowana do standardów unijnych. Żeby był to remont, to pozostała tak, jak była. Natomiast jeżeli budowaliśmy ze środków naszych, polskich, to też mogło być tak, jak było. Natomiast ze środków unijnych trzeba było dostosować do standardów unijnych. Natomiast

odnośnie tego chodnika myślę, że wykonawca powinien zabezpieczyć ten chodnik na okres zimowy, bo taka jego rola i dzisiaj, jadąc z Kleszczel do Hajnówki, jakby w jakiś sposób ta droga została zabezpieczona. Może nie do końca, ale da się jechać i to dość dobrze jechać, i dobrze się zapowiada po ukończonej inwestycji. Szanowni Państwo, ja w starym roku, bo to taki okres podsumowujący, chciałem przeprosić. Może kogoś zraniłem swoją wypowiedzią, może powiedziałem coś nie tak, może zawiodłem, może za mało, za dużo powiedziałem, a za mało zostało z mojej strony zrobione na rzecz miasta Hajnówki, na rzecz Powiatu Hajnowskiego. Niektórzy liczyli na więcej, ale się starałem a za błędy i za niedociągnięcie bardzo, bardzo przepraszam. Szanowni Państwo, dla radnych, Burmistrza, dla komitetów wyborczych tych, co tutaj są na sali, reprezentują mieszkańców Hajnówki, a także tych, co pewnie jeszcze powstaną, życzę, aby w wyborach jesiennych w 2014 roku wybory, konkurencja była merytoryczna, dżentelmeńska, na argumenty po to, żeby nasi wyborcy mogli nas osądzić, bo to jest sąd najwyższy, wyborca jest sądem najwyższym, nas wszystkich tutaj i mnie też jako radnego, mogli nas osądzić za naszą pracę, a nasza praca i nasze założenie na przyszłą kadencję, żeby dały nadzieję na rozwój naszego terenu. Szanowni Państwo, na Święta, na Nowy Rok składam najserdeczniejsze życzenia. Życzę zdrowia, pomyślności, życzę, aby stół świąteczny był zawsze pełny z całą waszą rodziną, aby żadne huragany nie przeszkodziły powrotu na Święta, na Nowy Rok, aby wszyscy byli razem i myśmy tutaj siedzący i ten mówiący przyczynili się to tego, żeby zostali, aby zostali, bo będą mieli miejsca pracy tutaj w naszej małej ojczyźnie. Wszystkiego, wszystkiego najlepszego na Święta i na Nowy Rok, zdrowia, pomyślności, wszystkiego dobrego. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo. Pan Henryk?

Henryk Łukaszewicz – Ja tylko chcę się przyłączyć do życzeń Pana Mikołaja. Tak samo życzę dla wszystkich mieszkańców i wam radnym lepszego roku, żeby ten rok przyszedł nas wszystkich pogodził, nie podzielił tak, jak często na tej sesji bywało i mam nadzieję, że życzliwie będziemy na siebie patrzeć. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo za piękne życzenia. Szanowni radni, czas wolnych wniosków, zapytań. Czy ze strony radnych są wolne wnioski, zapytania? Przepraszam, pierwszeństwo mają radni, dlatego też ja się dopytuję. Proszę bardzo, Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja, proszę Państwa, na początek zatrzymam się przy takiej sprawie, która nurtowała mnie już jakiś czas, ale wahałem się, czy podejmować ten temat. Jednakże przypadek dzieciaków z Przedszkola w Rybniku. Państwo zapewne wiedzą, że 4 dzieci tam została zawieszona czy będzie chodziła do Przedszkola, czy nie z powodu realizacji jednego programu unijnego. Zdopingowany przez parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości składam dzisiaj wniosek, właściwie składający się z dwóch części. Jego treść przeczytam Państwu. /W związku z prowadzonymi konsultacjami społecznymi dotyczącymi podziału funduszy w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, który określi w naszym województwie sposób wydatkowania funduszy europejskich w latach 2014-2020 oraz nawiązując do informacji Ministerstwa Rozwoju Infrastruktury przekazanych parlamentarzystom Prawa i Sprawiedliwości, które wskazują na możliwość uzależnienia dofinansowania samorządów od ich deklaracji udziału w propagowaniu treści ideologii gender, wnioskuję o: 1. przygotowanie i przedstawienie Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka informacji dotyczącej realizowanych w obecnej kadencji przez hajnowskie placówki oświatowe, instytucje kultury oraz inne projekty samorządowe projektu, które zawierały elementy ideologii gender, 2. wnikliwą analizę warunków, od jakich uzależniane będzie w przyszłości przyznawanie środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, ale także innych programów unijnych, aby uniknąć konieczności realizowania zadań promujących ideologię gender na terenie naszej gminy. W celu uzasadnienia powyższych wniosków posłużę się cytatem, powołując się jednocześnie na autorytet Pana profesora Ryszarda Legutko – posła do Parlamentu Europejskiego, który stwierdza: „Uznając że płeć to przede wszystkim sztuczna

konstrukcja społeczna, ideologia gender narzuca absurdalne modele wychowania rodziny, szkoły. Zmusza więc dzieci, począwszy od wieku przedszkolnego, do seksualizacji, łamie bariery wstydu i stosowności, a przede wszystkim indoktrynuje młodych ludzi, łamiąc prawa rodziców do opieki i wychowania własnych dzieci. Od czasu systemu komunistycznego nie mieliśmy do czynienia z podobnie skandalicznym rodzajem nacisku ideologicznego. Sprawy związane z wychowaniem i moralnością pozostawiane miały być kompetencjom państw narodowych. Środki w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych powinny być przeznaczone na dobro mieszkańców regionów, a w żadnym razie nie na propagowanie podejrzanych ideologii. To, jak dzieci i obywatele będą wychowywani, zależy tylko i wyłącznie od nich samych, od przyjętych w Polsce obyczajów i polskiego prawa. Jak ktoś chce wierzyć w ideologię gender, to niech wierzy, ale zmuszanie innych do jej przyjmowania to przemoc i to tym groźniejsza, że skierowana wobec dzieci oraz ubezwłasnowolniająca rodziców i nauczycieli. Jak zaznacza w innym miejscu profesor Legutko, uzależnienie przyznawania beneficjentowi środków finansowych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego od realizacji założeń ideologii gender jest nie tylko naganne samo w sobie, ale gwałci zasady samej Unii Europejskiej zapisane w Traktacie Lizbońskim.”/ Ja ten wniosek za chwilę złożę Panu Burmistrzowi z prośbą o realizację, natomiast też o poparcie tego wniosku zwrócę się do wszystkich środowisk czy wspólnot chrześcijańskich na terenie Hajnówki. I to do parafii, do zborów, ale także do stowarzyszeń chrześcijańskich, aby wspólnie wystąpić o ochronę naszych dzieci przed tym, co no ktoś sobie zaplanował, tak? Słucham? Kuba, nie rozumiem. No to trzeba się doksztalić po prostu, Jakubie. Dużo informacji jest w internecie. Postaram ci się podesłać na twoją skrzynkę mailową kilka ciekawych artykułów na ten temat, dobrze? I jeszcze nie oddaję mikrofonu, ponieważ mam jeszcze jedno zapytanie do Pana Burmistrza. To zapytanie naprawdę, Panie Burmistrzu, proszę potraktować nie jako zaczepkę, ale konkretne pytanie. Chodzi mi o etap, na jakim są w tej chwili prowadzone rozmowy zarządem Specjalnej Strefy Ekonomicznej? To bardzo ważne. Czy jest nadal brana pod uwagę tylko ta Strefa Suwalska, czy też jakaś inna? Dlatego że przyglądałem się ostatnio notowaniom tej Strefy Suwalskiej. One są słabe, Panie Burmistrzu. Tak? Najlepsze Suwalskiej? W którym roku? W 2013, tak? Poprawiły się tak diametralnie, tak? Z 3 od końca miejsca w roku 2012? Rozumiem. Czyli się poprawiło, tak? Zatrudnienie też? Zatrudnienie też się zmieniło, tak? Lepsze? Jak było? Jak było.

Alla Gryc – Może uporządkujmy. Tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze. Więc pytanie o Suwalską Strefę Ekonomiczną, na jakim etapie są rozmowy, dlatego że no oficjalne z 2012, za 2013 jeszcze nie mamy notowań, więc no tak się dziwię, skąd Pan ma takie informacje, to są takie: No 3 miejsce od końca jeżeli chodzi o nakłady inwestycyjne, 3 od końca jeżeli chodzi o zatrudnienie, 2 od końca w ocenie inwestorów i największy odsetek podmiotów, które planują ograniczenie zatrudnienia w tej strefie. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Pań, Panów radnych ma jakieś wnioski, zapytania? Pani Szymańska jeszcze chciała, tak?

Janina Szymańska – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, wszyscy radni, mam taką prośbę. Gospodarka komunalna dość duże płacimy czynsze. Ja składałam prośbę na wstawienie świateł na klatkach schodowych na czujniki zapalające się. Milczenie, tego nic nie ma, nas się nie słucha. Teraz jest druga rzecz nurtująca, którą też poruszałam. Nasze kochane MPK-i. Byłam 14 grudnia u lekarza, Pan Dyrektor radny będzie wiedział, Soroki. On przyjmuje bardzo późno. Nie zdążyłam 2 minuty. Autobus odszedł o 14:11. Po godzinie 19 jest autobus, który został dodany jako dla ludzi. Z tym, że to jest dla pracowników szpitala, ponieważ salowi, pielęgniarki schodzą ze zmiany. Odpowiedziano nam: Miejcie swego radnego i kochanego Dyrektora, będziecie jeździć. Mamy Burmistrza, mamy radnych, tyle głów, 21 i nie umiecie poradzić, żeby te MPK-i inaczej chodziły w wolne soboty i w niedziele? Jeżeli macie takie pretensje, że my starzy ludzie tylko jeździmy, wasze

głowy są też pięknie kolorowane, niedługo będziecie tak, jak my, zapłacimy, tylko dajcie normalnie autobusy, żeby dojechać do domu. Bo o 14:14 zastanawiałam się, czym dostać się do domu do centrum. Bo nie miałam czym. To trochę śmieszne, bo już ja to poruszałam na tej sprawie. A teraz mam, przepraszam, Pani radna Rygorowicz, mam do Pani. Pani na ostatku Rady Miejskiej Panu Stankowskiemu tak odpowiedziała. Ja nie byłam ani na poprzedniej, na ostatniej i na przedostatniej Radzie. Ale mnie ludzie spotkali, pytali się: Dlaczego tak się dzieje, czy ja słyszałam – powiedziałam, że nie – że Pani właśnie podkreśla tą mniejszą narodowość. Ja powiedziałam, że nie byłam, nie słyszałam, nie potwierdzam. Pani Szymańska, przecież ta Pani już wystąpiła raz. Przedszkole typowo dla Bractwa Prawosławnego. Nas się dzieli. I Pani radna, bo w 85 roku czy 6 Dyrektor Domu Kultury naszego hajnowskiego „Górnika”, było zespoły taneczne. Kiedy rozwiązał, poszłyśmy matki się pytać: Dlaczego? Wie Pani mi co powiedział? Polaczki nie budut skakaci po moich deskach. Nie włożył tam ani jednej deski. A to takie przykre. Prawda, czy nie? Trochę jest źle. I teraz, Panie Burmistrzu, Pani radna, ja to muszę powiedzieć, bo jeszcze jedna mnie sprawa bardzo bulwersuje, bo muszę się dowiedzieć. Ja się pytałam Pana radnego Doktora Bołtomiuka. Wieś Starzyna do kogo należy? Do naszej gminy czy do kogoś? Pan radny mi odpowiedział, że do powiatu. Chodzi mi o jedną rzecz. Chodzi mi o jedną rzecz. Tam jest postawiony piękny pomnik. Odślaniano go. Były szkoły hajnowskie. Było wszystko. Pan Kulwanowski powinien pamiętać. I tam jeszcze są pod inne groby. Były zasłonięte brzoškami, gdzie zasłonięto grób człowieka, który został przez sąsiada sprzedany Niemcom, zamordowany na oczach dzieci i rodziny. Jego nie było widać. Postawiono piękny pomnik dla Porucznika Moskalenki. Jest tablica. Nauczyciel z Hajnówki starał się, żeby tam dołączono 4 polskich żołnierzy, którzy razem z nim walczyli. Tylko została tablica po polsku napisana, ale żołnierze nie są włączeni, co Starzyna wieś pamięta tych ludzi i tego Porucznika Moskalenkę pamięta. Są tylko rabatki. Proszę mi wierzyć. 11 listopada oglądałam w telewizji. Przemówienie, ksiądz, ksiądz prawosławny, orkiestra, wieńce. Tam nie ma nic. Jedzie się do Berezowa, do Orzeszkowa, a Starzyna? Ten człowiek walczył na naszych terenach. Walczyli z nim koledzy. Ani znicza na Wszystkich Świętych nie ma postawionych. Na Wszystkich Świętych na gwieździe jednego ramienia stoi znicz. A chcę powiedzieć, dlaczego mówię. Bo ja tam od 65 roku do Starzyny jeżdżę. Jeździłam do Białej Straży. Meldowałam się u sołtysa, że przyjeżdżam, bo takie były obowiązki. Potem, jak postawiono ten pomnik, jeździłam z mężem. Mąż od 21 lat nie żyje. Jeżdżę sama, z synem i z synową, z dziećmi, z wnukami. Stawiam temu człowiekowi, którego zasłonięto brzoškami, znicze, wiązanek, bo to jest mego męża ojciec biologiczny. Sąsiad kochany wydał. Samo potem uciekł właśnie na Białoruś, bo się bał. Bo już Niemcy zorientowali się, że ludzi wydaje, sprzedaje bezczelnie. I na tym pomniku nie ma nic. Żeby nie kobiety ze Starzyny, to ten pomnik by zarósł chaszczami. Nic nie ma. Cemu to tak jest? Cemu choć jednej wiązanki tu nie zabrać i zawieźć tam? Toż to młody człowiek tam walczył. Po co było ten pomnik stawiać? Trzeba było go w ogóle nie stawiać. I to mnie nurtuje. Tyle lat mnie to nurtuje. Czy można coś z tym zrobić? A mnie się zdaje, że Pan Markiewicz powinien wiedzieć, gdzie ten pomnik jest, bo Pan z tamtych terenów, tak jak Pan Starosta. I wiedza, gdzie ten pomnik stoi. Czy to nie można zorganizować i pojechać tam, uszanować tego człowieka, że on walczył? Tylko iść na rozróżnianie, na rozdzielanie. Raczej złączyć nas i tam popatrzeć. Tyle mam do powiedzenia.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Pani Marii Szymańskiej. Czy ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos? Pani Helena Kuklik. Proszę bardzo.

Helena Kuklik – Ja cieszę się bardzo, że Pan Starosta przybył na dzisiejszą sesję i poinformował mieszkańców Paszek o przewidywanych remontach dróg powiatowych. Z tym, że dziwię się, że te projekty nie zostały ujęte w projekcie budżetu na rok 2014. Żadna droga nie została ujęta w projekcie. Natomiast zostało przeznaczonych na remonty dróg, wszystkich dróg powiatowych w Hajnówce, na terenie Powiatu Hajnowskiego zaledwie 750 000 złotych. Nie wiem w takim razie, z czego Pan Starosta zamierza finansować przebudowy tych dróg. No być może z kredytów. Dla nas to wszystko jedno. W każdym bądź razie cieszymy się bardzo, zabrzmiało bardzo optymistycznie. Chciałam się jeszcze odnieść do uchwalanej dzisiaj uchwały w sprawie Programu Profilaktyki i

Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Żałuję, że ta uchwała przeszła tylko w formie hasła i mieszkańcy w dalszym ciągu nie wiedzą, co ten program zawiera, w jaki sposób mogą skorzystać z Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Nie wszyscy wiedzą, że taka komisja przy Urzędzie Miasta funkcjonuje i w jaki sposób udziela pomocy. Z tego Programu doczytałam się, że jest uruchomiony telefon zaufania. I pytanie tylko, kto zna numer tego telefonu? Bo w tym programie nie został zapisany. W związku z tym taka prośba, bo mam wrażenie, że wszyscy chcą pomóc tym ludziom, tylko nie jesteśmy w stanie, znaczy autor może tego programu nie jest w stanie być na miejscu osoby potrzebującej czy rodziny potrzebującej, która gdzieś tam mieszka w jakimś zaułku i po prostu potrzebuje pomocy i nie wie, do kogo się zgłosić. Nie wie, że jest taka komisja, że jest taki telefon, że ktoś może pod tym telefonem cały dzień siedzi i nikt nie zadzwoni, no bo nikt tego telefonu nie zna. Doczytałam się też, że mają być rozpowszechniane ulotki, więc może warto by było w tych ulotkach zawrzeć numer telefonu i konkretnie zapisać, gdzie i kto na nich czeka, kto chce im pomóc. I warto by było jeszcze w sprawozdaniu z działalności tego Programu, z działalności tej komisji, bo myślę, że jest takie sprawozdanie, wydaje mi się, że było relacjonowane w tym roku, zawrzeć takie informacje, jak: w jaki sposób udzielono pomocy, ilu osobom, w jakiej formie. Bo z tego, co przeczytałam, jest na tą pomoc...

Alla Gryc – Występuje w sprawozdaniach. Przepraszam bardzo. To jest Program, a sprawozdanie jest składane po roku.

Helena Kuklik – Tak. W sprawozdaniu. Oczywiście. Bo uchwała już została przegłosowana.

Alla Gryc – Na stronie internetowej Pani znajdzie z ubiegłego roku sprawozdanie. Także...

Helena Kuklik – Tak. Nie ma takich szczegółów, po prostu nie było takich szczegółów zawartych, ilu osobom, w jaki sposób została udzielona pomoc. A na tą pomoc przeznacza się w przyszłym budżecie prawie pół miliona złotych, także warto, żeby ludzie o tym wiedzieli i skorzystali z tej pomocy. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Zdzisław Stankowski – Przewodniczący Rady Osiedla Centrum.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, radni, będąc na rehabilitacji przez 2 tygodnie i tam zaczynając rehabilitację, mieszkańcy do mnie mówią: Poproś i powiedz na Radzie Miasta, żeby Urząd Miasta i Starostwa pracował 2 dni od godziny 9:00 do 17:00. Bo tu naszych Hajnowian pracuje ponad 50 % poza Hajnowką i nie mogą nic w Urzędzie Miasta załatwić. Niektórzy dadzą urlop, niektórzy nic nie mogą załatwić. I dlaczego tak się nie robi? Ja im powiedziałem: Ja już w 2012 roku złożyłem, wniosek i dostałem odpowiedź, że rozważą załatwienie takiego pracowania. I mija półtora roku, i nic nie załatwione. A od jednego tam, który był na tej rehabilitacji powiedział: Przedtem była praca w Urzędzie Miasta dłużej i dlaczego to zlikwidowali? To jest emeryt. Ja mówię: Faktycznie była? Mówi: Była taka praca. I zlikwidowali. No, to dlaczego tak się robi? Że my nie możemy – mówi – nic tu załatwić? Powinniśmy załatwić. Przekazałem wam. I teraz jeszcze mieszkańcy też miasta i osiedli prosili, że taka duża burza trafiła na Wielkanoc, wiatr w Zakopanem. U nas też takie stare drzewa rosną, to weźcie je konkretnie poobcinajcie, żeby te gałęzie nigdzie nie spadły na ulicach, na osiedlach. A niektórzy, ja mówiłem też, w 2013 roku złożyłem. Dyrektor Łapiński obiecał, że będą na wiosnę podcięte. I mieszkańcy mówią: Dlaczego on tego nie zrobił? Co teraz w 2014 nam to podetnie? I Pan Burmistrz powinien go rozliczyć za to. I przedtem było tak, drzewa połamały się i dla Pani zostały wybite okna. I Pan Łapiński ją obciążył za wymianę. I to jest niezgodnie z prawem. Niezgodnie z prawem wziął od niej pieniądze, bo to jest jego wina. Bo on powinien dbać o bezpieczeństwo mieszkańców, którzy mieszkają tu, o te bloki. I ta skarga, co jest napisana, to jest zasadna. I jeszcze też mieszkańcy prosili, że byłem tam jeszcze na rehabilitacji, że jak będzie robiony remont ulicy Bielskiej, Poddolnej, Nowowarszawkiej, żeby tam też wstawić światła albo zrobić rondo. Ja mówię: A

dłaczego tak? Mówi: Bo my tam, jak wozimy dzieci do Szkoły Nr 6, potem jak wracamy, to jest nam ciężko wjechać na tą Bielską. Ja mówię: Faktycznie tak jest? Mówią: Bo bardzo dużo teraz i TIR-ów, i wszystkiego jeździ tą ulicą Bielską. No to mówię: Jak prosicie, to nie ma sprawy, wszystko wam przekażę. I teraz jeszcze też, Panie Burmistrzu, proszę niech komunalna zlikwiduje znak na ulicy Jagiełły, który nakazuje, żeby mieszkańcy, którzy wjeżdżają z Przedszkola, czy dostarczenie żywności do tego sklepu, mogą skręcić tylko w prawo. A dlaczego tak jest? Proszę na tej drodze wojewódzkiej zrobić przerywane i niech jadą w lewą stronę. Bo mieszkańcy przy bloku nr 4 mówią: My już mamy tego dość, że tam jadą bardzo duże, ciężkie, nawet 20-tonowe samochody i już się robią dziury w polbruku ułożonym. I co to zostanie zniszczone przy bloku nr 4? I znowu będą wyrzucone pieniądze nasze na remont tego. No tak się nie powinno robić. I powinno się zjeżdżać w lewą stronę. A dlaczego taki znak postawiony został? Mieszkańcy są bardzo zaskoczeni. A jeszcze niektórzy mówią: Jak widzą, że nie ma Policji, no to se skręcają w lewo i se jadą. A tak nie, no to jadą przez nasze osiedle. I też jeszcze proszą mieszkańcy też bloku nr 11, żeby też poruszyć, że dlaczego blok nr 43, jak był robiony, to bardzo elegancko zostały zrobione, zabudowane balkoniki. A w boli nr 11 – mówi – były zabudowane betonem, wszystko zostało rozbite i nie zrobiono eleganckiego zabudowania, tylko normalnie metal stoi. I tak została ułożona terakota na tym, że jak robili, pionowo stawiali do wejścia do pokoju, to – mówi – takie szczeliny są. Tak źle zostało wykonane. I kto to odebrał? I mówi: Dlaczego my tak mamy? Że co, teraz jak będzie deszcz napada i mróz łapnie, to żeby to znowu zostało wywalone? A teraz jeszcze Państwu też jeden kolega prosił mi i tera wam pokażę coś. Przytrzymaj Jasiu. Powiedział: Blok nr 4 ma ściany 62 centymetry i mówią do Dyrektora: Na pewno nam nie ocieplisz jeszcze 15 centymetrów. Co my będziemy mieli 75 ścianę w bloku? I ludzie tam nie chcą tego robić. Mówi: Dlaczego jeszcze został zrobiony dach źle? To zobaczcie, jaka to ma być ściana w bloku? I to też, i teraz jeszcze, jak był odbiór naszego pokrycia dachu bloku nr 8 i żaden mieszkaniec nie podpisał tam, że to jest dobrze zrobione. Dach jest dobrze pokryty, ale źle jest zrobiona wentylacja. I postawione 3 wentylacje. Wchodzimy z tym, który wykupione ma i tam jest zakład stomatologiczny, otwieramy kratkę. Jak jest podłączenie? Gruz leży. Jaką – mówi – ja mam wentylację w szczycie? Ja tu już o z radnym rozmawiałem. To powinno być stwierdzone. Do Starostwa remont kapitalny dachu. Nie było złożone. No i tych, co pytałem się: Panowie, ile mogą kosztować takie zadanie wejścia do klatki? Mówi: 500 złotych, to więcej na pewno nie. A Dyrektor Łapiński dla emeryta z bloku nr 11 powiedział: 3 000. On mówi: Co, 3 000?

Alla Gryc – Każdy z nas ma swoje opinie. Każde opinie są inne. Pozwólmy, proszę o konkretne wnioski.

Zdzisław Stankowski – Ale, Pani radna i Panie Burmistrzu, na to trzeba zareagować, żeby nam pieniędzy nie zabierali. I jeszcze też jedna z pracownic komunalnej powiedziała: Że dlatego macie podwyższane czynsze, że jak na waszych osiedlach się robi plac zabaw dla dzieci czy chodziki się układa, to już idzie w górę podwyższenie czynszu. Czy tak to powinno być? Chyba nie. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że... Odpowiedzi udziela Pan Anatol Łapiński – Dyrektor Zakładu Komunikacji Miejskiej.

Anatol Łapiński – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mieszkańcy Hajnówki, którzy oglądają za pośrednictwem Telewizji Kablowej, i na dzisiejszej sesji padło wiele tutaj akurat zarzutów w zasadzie od jednej osoby a teraz przy okazji od drugiej tutaj. Od Pana radnego Łabędzkiego między innymi w sprawie kontroli Zakładu. Powinniście Państwo pamiętać, że na sesji rok temu, na XXII sesji 28 listopada w Szkole Nr 2 był poświęcony punkt Informacja o Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej, gdzie zostały obszernie przedłożone materiały, tylko wystarczyło, Panie radny, trochę się tym tematem interesować, ale nie bardzo Pan się interesował tym tematem. Bo przecież nie chodzi o to, żeby wiedzieć, co my robimy, co robi Zakład Gospodarki, w jaki sposób administruje, bo Pan wie najlepiej i jest po prostu od 3 lat napastliwe

tutaj podejście w stosunku do mnie, do mojej osoby. To jest taka prawda. Pan od razu wydaje wyroki, bo akurat właściciel jednego z budynków przy Armii Krajowej 42 napisał skargę w stosunku do mojej osoby. Oczywiście, Pan się zna na administracji i zabiera cały czas głos. Dzisiaj zgłosił Pan wniosek o likwidację Zakładu, no bo przecież...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Składałem?

Anatol Łapiński – Tak, można tak to nazwać. Tak...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Sugestię.

Anatol Łapiński – No nie wiem, jak to odebrać... Ja wiem, Pan najlepiej to wie. Ja tak samo...

Alla Gryc – Szanowni Panowie, zachowajmy pewien porządek. Jeśli Pan Łapiński...

Anatol Łapiński – Ja tak samo mógłbym zabierać głos w sprawie nauczania w szkole przedmiotu katechezy, tylko że ja nie zabiorę tego głosu, bo ja się kompletnie na tym nie znam. A Pan natomiast podobnie się zna na administrowaniu, natomiast głos zabiera. Jest to, ja Panu też tak jak tutaj głosem Pana Przewodniczącego zapytam się. Ludzie mnie pytają: Panie Łapiński, Panie Dyrektorze, niech Pan powie, co Pan zrobił Panu radnemu Łabędziem, że cały czas czepia się do Pana? No niech Pan po prostu ja nie potrafię odpowiedzieć, co natomiast i nie potrafiłem odpowiedzieć dla tych ludzi czy nie potrafię odpowiedzieć dla tych ludzi, bo wydaje mi się, że niczego i tylko chyba Panu wiadomo coś na ten temat. Przepraszam Państwa, że akurat na koniec roku mam tutaj takie wypowiedzi. Mógłbym tutaj jeszcze dużo więcej powiedzieć na ten temat, natomiast nie chciałbym już dalej kontynuować tego tematu. Natomiast w tym momencie chciałbym Państwu, mieszkańcom Hajnówki życzyć w roku 2014 wszystkiego najlepszego, w ogóle jak najlepszego zdrowia i w ogóle wszystkiego dobrego. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Piotr Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, pomijając wszystkie plusy i minusy podczas prezentowania budżetu miasta na 2014 rok, czy nie byłoby zasadne pójść w kierunku obywatelskiego projektu budżetu miasta, co w pewnym sensie rozwiązałoby problem obecności obywateli? Może nie świeciłoby pustką sala. I jaka jest opinia Pańska w tym temacie? Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Nie widzę więcej pytań. Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jeszcze tutaj Pan.

Alla Gryc – Pan Lew Sielewoniuk, proszę bardzo.

Lew Sielewoniuk – Dziękuję bardzo. Ja tu patrzę na moją prawą stronę i tak podsłuchując tą całą Radę, to po prostu brakuje słów. Wszystko jest tak ukartowane, tak pięknie napisane. Tylko odczytują, przyklaskują, uśmiechają się. Jednogłośnie wszystko przechodzi. A ja korzystając z tej Telewizji hajnowskiej chciałbym podziękować dla CBA za dotychczasową ich pracę i prosić naprawdę komendanta CBA, żeby wziął się za tą mafię hajnowską, co ona zrobiła. Poniszczyła wszystkie zakłady, niszczy indywidualnych tych, co kureczkę hodują. 10 razy większy podatek jak od willi. Przedstawiłem Państwu pismo. Żaden nawet nie odezwał się w tej sprawie. Po prostu gnębienie nas, znęcanie się nad nami od lat i to szczególnie ci, co są zrzeszeni w Ziemi Hajnowskiej, czy jak ona ten się nazywa. Ja to nazywam związek komuchów i bolszewików, i SB-ków może.

Alla Gryc – Bardzo przykre słowa padają, takie oskarżające.

Lew Sielewoniuk – Ale prawdziwe! Teraz wracam do pytania.

Alla Gryc – Tak, proszę sformułować.

Lew Sielewoniuk – Chciałem skargę złożyć, tylko nic z tego nie wynika, bo wy wszyscy tylko śmiejecie się, nikt nie interesuje się tym. Otóż zwróciłem się do Pani radej z takim oto pismem, które zapadło w 94 roku w sprawie naszej ulicy. Podpisała Pani Burmistrz Patejuk. Poświadczył obecny Sekretarz Gminy, że to jest prawdziwe pismo. Pani Przewodnicząca obiecała tą sprawą się zająć, ale jak z tego wynika, to nic się nie zajęła. Zwróciłem się do Burmistrza Siraka. 28 marca tego roku o godzinie 9:00 przyjechał z adiutantem swoim, pośmiał się i nic nie zrobił. Pokazywałem domy popękane i w jakiej my biedzie żyjemy, za co nas gnębiecie i dlaczego nic nie zrobiliście. Drugi raz kolejna ekipa przyjechała 7 listopada. Pan Burmistrz też z adiutantem swoim. Przed dniem 26, 27 bodajże było posiedzenie Rady Miasta, wysłali ekipę 7 czy 9 osób w pantofelkach. Poszturali po tym rowie i zabrali się pojechali. Tu dowiaduje się od radnych, że Pan Burmistrz powiedział, że to już jest zrobione, naprawione.

Alla Gryc – Ja poproszę Pana, przepraszam bardzo.

Lew Sielewoniuk – A dzięki... Ja zaraz skończę.

Alla Gryc – Nie chciałabym Panu przerywać.

Lew Sielewoniuk – Ja zaraz skończę.

Alla Gryc – Niemniej jednak jestem zmuszona ze względu na procedurę posiedzenia sesji Rady Miasta, żeby złożył Pan oficjalny wniosek. Pana problem trwa od 96 roku. Pan mieszka na ulicy Podlasie na terenie nisko położonym. Tak jak jest mi wiadomo, wszystkie dokumenty były przeglądane, sprawa trwa wiele czasu. Pan ciągle nie przyjmuje rzeczy, które są zrobione. Panu ciągle wszystko nie odpowiada. To przepustowość mostka jest za wąska. Byli eksperci, był Burmistrz wielokrotnie, Sekretarz był. To nie jest tak, że ktoś się Pańską sprawą nie zajmuje. Jeżeli Pan pisze w swoich listach, używając brzydkich słów, są to słowa zwyczajnie obraźliwe. Wszyscy jesteście ludźmi.

Lew Sielewoniuk – Tak trzeba, bo do was inaczej nie można.

Alla Gryc – Nie, proszę Pana, Pan nie może przychodzić tutaj i obrażać Rady. Ja odpowiadam w jakiś sposób za radnych Rady Miasta Hajnówka. Ja uważam, że zostali wybrani ludzie praworzadni, odpowiedzialni, ambitni i tę pracę sprawują bardzo porządnie, więc ja czuję się również dotknięta i zabieram Panu głos. Proszę tylko o sprecyzowanie wniosku.

Lew Sielewoniuk – Jeszcze nie dokończyłem.

Alla Gryc – Proszę o precyzyjny, krótki wniosek. Proszę nie rozważać i nie opiniować

Lew Sielewoniuk – Już składam.

Alla Gryc – Koniec mojej wypowiedzi.

Lew Sielewoniuk – Pismo jest, do telewizji może pokazać. A całą blokadę ku jej wykonaniu siedzi tu radny w czerwonym krawacie i to przez niego właśnie nie została zrobiona robota. On nie

powinien być naszym radnym w ogóle.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo Panu Lwu Sielewoniukowi.

Lew Sielewoniuk – Jak kogoś to ugryzło to bardzo, to przepraszam, ale mnie to już 20 lat boli, Proszę Panią i niech Pani nie poucza mnie, że ja Panią więcej obraził, jak Pani mnie.

Alla Gryc – Ja Pana nie pouczam. Ja Pana przywołuję do porządku. Jest wolność słowa, wypowiedzi. Może Pan mówić wszystko, ale nie w każdym miejscu. To jest posiedzenie sesji Rady Miasta i tu podchodzimy do sprawy trochę inaczej, troszkę bardziej urzędowo. Ja jestem od tego, żeby porządku pilnować. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze? Proszę bardzo, Pan Mikołaj Janowski.

Mikołaj Janowski – Ja chciałbym odpowiedzieć dla Pana radnego odnośnie podziału środków w RPO, także miasta Bielsk Podlaski, tych 4 wiodących miast. I poprzedniej strategii miasto Bielsk Podlaski było miastem jakby wiodącym, ale myśmy potrafili skorzystać z tych środków w jakiś sposób maksymalny. Natomiast nie wprowadzamy tutaj wielkiej polityki, gender, czy jak tam, innych, bo to jest zbyteczne, Panie radny. Nam to nie jest potrzebne, Nam jest potrzebna zaradność, inicjatywa, zaradność nas wszystkich, Ja jestem poruszony głęboko wystąpieniem Pani Szymańskiej. Szanowni Państwo, może, bo będąc dzisiaj na sesji w Narewce, gdzie wchodzi problem historyczny. Ja też mógłbym powiedzieć o moim dziadku ze strony mamy, który jako jedyny został żywy wśród wozaków, bo kiedyś przed wojną pracował w Polsce na robotach, bo był biedny i umiał kilka słów powiedzieć i został jedyny żywy wśród tych wozaków. Nie będę mówił dalszych o szczegółach. Ja też mogę powiedzieć o moim ojcu i moim dziadku, który był już spakowany, jechał do Hajnówki na stację, miał być załadowany na Sybir, cała rodzina miała być wywieziona przez poprzedni ustój, w czasie, zesłani na Sybir. Ja mogę powiedzieć także o moim prapradziadku, który razem z Walerym Wróblewskim. Walery Wróblewski – katolik, miał żonę siostrę mego pradiadka i razem prawosławny i katolik walczyli z caratem na tym terenie. To jest historia bardzo, bardzo złożona naszych terenów. Nie dzielimy naszego społeczeństwa i każdą stronę nacjonalizmu z jednej strony i z drugiej strony odrzucajmy. Apeluję do wszystkich mieszkańców. Nie dajmy się wpuścić w podziały nacjonalistyczne. Jeszcze nam tego brakuje, jeszcze nam brakuje Syrii i innych. Nie możemy. Nie możemy dopuścić do wystąpień nacjonalistycznych. Każde wystąpienie nacjonalistyczne z jednej strony, z mniejszości, z większości, mniejszości, większości, w jedną i w drugą stronę eliminować. Eliminować, nie podejmować żadnej dyskusji. I, szanowni Państwo, nam zazdroszczą. Nam cała Polska zazdrości. Bo jako jedyni prawie świętujemy jeden miesiąc i jeden miesiąc wychwalamy Boga. A wszyscy w Polsce minimy się, że jesteśmy chrześcijanami. Polska jest chrześcijańska. I dość obłudy, dość obłudy w pierwszych rządach w kościołach, w cerkwiach, gdzie tylko na pokaz, a nie dla Boga. Jeżeli idziemy tam, to róbmy dla Boga i róbmy to, co u nas w środku jest. Odrzućmy nacjonalizm z każdej strony. Jeszcze raz wszystkiego najlepszego na Święta.

Janina Szymańska – Ja chce odpowiedzieć dla Pana Janowskiego. Panie Janowski...

Alla Gryc – Przepraszam, Pani Szymańska, to nie jest czas na polemikę. Nie, nie udzielam Pani głosu.

Janina Szymańska – Ja nie posłużyłam się wyznaniem. Ja nie różniłam. Mnie chodzi o pomnik Moskalenki, że nikt o niego nie dba. Czy Pan to rozumie?

Alla Gryc – Przepraszam, przepraszam, przepraszam, przepraszam.

Mikołaj Janowski – Przepraszam, ale ja chciałem w dobrym kontekście wystąpienie, bo my

szanujemy. Szanujemy tych, co zginęli za naszą ojczyznę, tych, co robimy. I jedno, jeżeli ktoś nam zrobił krzywdę, a robili krzywdę, módlmy się o wybaczenie a za tych, co zginęli za prawdę, postawmy świeczkę i po prostu poprośmy o pokój ich duszy. I ja z pełnym szacunkiem do Pani wystąpienia. Pani mnie nie rozumiała. To nie o to Pani chodzi, bo Pani mnie poruszyło wystąpienie. Pani chciała upamiętnić tą osobę, która po innej stronie jakby stała, która walczyła o to, że może była prawosławna, czy katolik, nieistotne.

Alla ryc – Dziękuję. Proszę już nie rozważajmy tematu.

Mikołaj Janowski – Ma Pani rację.

Alla Gryc – Nie rozważajmy tematu. Dziękuję bardzo. Proszę oddać mikrofon. Kończymy temat.

Zdzisław Stankowski – Mieszkańcy prosili...

Alla Gryc – W tej chwili, zamknęłam temat pytań. Pan Burmistrz udziela odpowiedzi na zadane pytania.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, mieszkańcy chcą, żeby na Piłsudskiego powiększyć parking. Tam jedno drzewo jest wywalone kilka lat. Czy to idzie Burmistrz, czy idzie radny, czy idzie Przewodnicząca, czy Wiceprzewodniczący, dlaczego nie dbacie o to, żeby tam zrobić dwa miejsca parkingu?

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Jeszcze Pan Bogusław Łabędzki, ale to już... Panie Bogusławie, proszę krótko, tak, bo zrobił się bałagan.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Panie Dyrektorze, ja Panu odpowiem tak no. Nie ma w ordynacji wyborczej zakazu udziału w wyborach czy kandydowaniu do Rady Miasta żadnej grupy zawodowej. Także tej, którą ja reprezentuję.

Anatol Łapiński – Ale ja nie mam pretensji...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie ma...

Alla Gryc – Szanowni Panowie, Panie Bogusławie, przepraszam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam bardzo, ale muszę się ustosunkować,

Alla Gryc – Przepraszam, ja muszę Panu powiedzieć.

Bogusław Szczepan Łabędzki – bo Pan Łapiński zrobił z tego jakiś osobisty konflikt.

Alla Gryc – Chwileczkę, chwileczkę. Pozwoli Pan.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Natomiast konflikt nie jest osobisty.

Alla Gryc – Jesteśmy w punkcie 8. Wolne wnioski zapytania. Albo regulamin Rady przepracujemy i napiszemy wolne wnioski, zapytania, polemiki, wówczas tak. W tej chwili jesteśmy wolne wnioski, zapytania. Składa Pan wniosek...

Bogusław Szczepan Łabędzki – To znaczy zgadza się Pani na tak sytuację, w której...

Alla Gryc – Ja stawiam Panu, podkreślam Panu czarno na białym.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie mam prawa odnieść się do wypowiedzi.

Alla Gryc – Podkreślam Panu czarno na białym.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie reagowała Pani na to, co mówił Dyrektor Łapiński. A w tej chwili odbiera mi Pani głos?

Alla Gryc – Czy to jest jakaś sugestia?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak.

Alla Gryc – Zobacz Pan, jako się robi bałagan przez takie wypowiedzi, polemiki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale przepraszam bardzo, w tej chwili już zachodzi porządek

Alla Gryc – Proszę bardzo. 2 minuty.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Dyrektorze, mieszkańcy mają prawo zgłaszać się do swojego radnego, który reprezentuje ich okręg wyborczy, ale nie tylko, do radnego miejskiego z wnioskami, a ja mam obowiązek reagować i te wnioski przedstawiać czy to Panu Burmistrzowi i to zrobiłem. 19 grudnia złożyłem wniosek o to, żeby rozpatrzyć skargę, między innymi na brak projektu prowadzonych prac. Ja nie wiem, czy taki projekt był, czy nie był. Złożyłem wniosek, żeby tą kwestię wyjaśnić. Brak należytego nadzoru prowadzonych prac. To jest konkretna skarga mieszkańca. Lokatora bloku, którym Pan zarządza. Właściciela mieszkania. I tych skarg jest jeszcze kilka. Jako radny ja oczywiście mogę w tym zakresie zawodowo nie znać się w temacie, ale mamy urząd wykonawczy w postaci urzędu Burmistrza, Urzędu Miasta. Ja mam taki wniosek obowiązek złożyć, żeby odpowiedzi na te pytania otrzymać. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pani Ewa Rygorowicz. Momencik, przepraszam. Państwo w jednym czasie. Wnioski, zapytania. Pamiętajmy.

Ewa Rygorowicz – Proszę Państwa, zostałam pozwana, bym tak powiedziała, do swojej wypowiedzi, więc odpowiadam dla Pani Szymańskiej, a tych zarzutów wobec mnie było troszeczkę. Powiem tak, od 3 lat jestem w Radzie i od 3 lat słyszę, że to wy Państwo dzielicie społeczeństwo. Nie my. Nigdy my nie wypowiadaliśmy się w ten sposób. To Państwo dzielicie społeczeństwo. Prześledzi Pani moje wypowiedzi. Zawsze dążyły ku jedności w tym mieście. Ja, proszę Panią, tu się urodziłam, wychowałam. Zna mnie całe miasto, proszę Pani. Niejedna tylko opcja mnie wybrała. Różni ludzie mnie wybierali. I zawsze, i ci, którzy mnie wybierali, wiedzą, że ja w człowieku widzę tylko człowieka i nigdy nie pytałam, jakiego on jest wyznania czy jakiej religii, tylko po prostu człowiek jest człowiekiem.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Ewie.

Ewa Rygorowicz – Będąc... Przepraszam, jeszcze nie skończyłam i ja bardzo proszę, bo chce wypowiedzieć do końca to, co chce powiedzieć. Będąc radną tego miasta, oczywiście, reprezentuję również Bractwo Prawosławne. I musi się Pani ze mną zgodzić, że przedszkole, które chciało utworzyć Bractwo Prawosławne, było potrzebą ludzi, którzy tu mieszkają. I myślę, że takie przedszkole jeszcze będzie

Janina Szymańska – I już podział właśnie religii. Już Pani zrobiła podział.

Ewa Rygorowicz – Da mi Pani? Da mi Pani dokończyć? Czy da mi Pani dokończyć? Proszę Panią, proszę Panią, na początek naszej kadencji składaliśmy przysięgę my radni składaliśmy przysięgę. Tą przysięgę, że będę pracowała dla dobra miasta, dla dobra tych mieszkańców, którzy tu mieszkają, zakończyłam wypowiedzią: Tak mi dopomóż Bóg. Więc teraz Pani mogę powtórzyć tą swoją przysięgę, że ja jako radna miasta zawsze będę w obronie, stawiała obronę prawosławnych, Białorusinów, Ukraińców, Polaków i każdego człowieka, który będzie potrzebował pomocy. Tak mi dopomóż Bóg.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Ewie. Dziękuję.

Ewa Rygorowicz – Jeszcze, jeszcze...

Alla Gryc – Pani Ewo. Dziękuję, dziękuję.

Ewa Rygorowicz – Dobrze, dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję, dziękuję. Czy to będzie wniosek?

Zdzisław Wiatrowski – Wniosek. Wniosek...

Alla Gryc – 2 słowa, Panie Zdzisławie, bez obrazu.

Zdzisław Wiatrowski – To znaczy wniosek dotyczący ochrony parku przy HDK-u, żeby przypadkiem w trakcie budowy tego OSiR-u i już Paniawnioskowała o parking, żeby nie powycinać tam wszystkich drzew i z parku nie zrobić parkingu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. O odpowiedź proszę Pana Burmistrza.

Do punktu 9 porządku obrad

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak tu patrzę, pamiętam, Pan Mironczuk podnosi temat budżetu obywatelskiego. W pełni się tutaj z Panem zgadzam. Temat budżetu obywatelskiego jest dobrym tematem i do tego budżetu obywatelskiego będziemy w przyszłości dążyć. Nie potrafię powiedzieć jeszcze, w jaki sposób, ale najprawdopodobniej na takiej zasadzie, że proponujemy pewną kwotę do dyspozycji przed opracowaniem projektu budżetu, zrobimy, nie powiem, że konkurs czy plebiscyt, ale jakiś taki sondaż wśród mieszkańców, co zdaniem mieszkańców naszego miasta za tą pewną kwotę, którą będziemy dysponowali, trzeba w mieście zrobić i co ich zdaniem będzie najważniejsze. I oczywiście zdecyduje ten projekt, który uzyska ze strony mieszkańców, najpierw pomysł a potem projekt, który uzyska największe poparcie. Ale w pełni się z Panem zgadzę, że do tego trzeba dążyć. Pan radny Łabędzki podnosi temat Strefy Suwalskiej. Mamy w Polsce pewną regionalizację. Jeżeli chodzi o nasz powiat, to jesteśmy niejako przypisani do Suwalskiej Strefy Ekonomicznej. Organizacyjnie się do tego przygotowujemy. Złożenie wniosku opóźnia się z tego powodu, że musimy zmienić plan zagospodarowania przestrzennego. A ten plan w tej chwili jest już na końcowej fazie jeżeli chodzi o uzgodnienia. Myślę, że na początku lutego to będzie pierwszy etap uchwalania planu a koniec lutego – początek marca będzie to drugi etap i potem będziemy mogli skutecznie wnioskować mam nadzieję, że skutecznie utworzenie tej Podstrefy Ekonomicznej Suwalskiej. Ja nie jestem od tego, żeby oceniać wyniki Suwalskiej Podstrefy, ale zdaję sobie z tego sprawę, że lokalizacja tej Suwalskiej Strefy sprawia to, że ona jest stosunkowo mniej korzystna w skali kraju niż inne Strefy Ekonomiczne i stąd jej możliwości są dużo, dużo inne. Ja jestem przekonany, że w wypadku naszej strefy, bo ona tutaj nie będzie zbyt duża z tego względu, że mamy ograniczone możliwości terenowe, nawet z naszego terenu już mamy potencjalnych inwestorów, którzy już dzisiaj są zainteresowani

inwestowaniem w Podstrefie. Pan Stankowski podnosi temat drzewa. Panie Zdzisławie, ja też to widzę. Wiadomo, jest to droga wojewódzka. W tej sprawie już rozmawialiśmy z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby tam zlikwidować to miejsce po tym drzewie, którego nie ma i zrobić dodatkowe miejsca parkingowe. I dla przypomnienia ponowimy ten wniosek, i wystąpimy jeszcze raz do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Pani Szymańska podnosi temat miejsca pamięci w Starzynie. Ja tego miejsca nie znam i proszę mnie zrozumieć. Natomiast jeśli chodzi o miejsca pamięci w mieście, bo jako miasto odpowiadamy przed wszystkim za utrzymanie tych miejsc pamięci w mieście, staramy się to robić najlepiej, jak to możliwe i pamiętać w czasie historycznych dat o tych miejscach. Wspólnie i w porozumieniu z Parafią Podwyższenia Krzyża Świętego jest też przygotowywany, w przyszłym roku, mam nadzieję, że będzie już całkowicie skończone miejsce pamięci na Międzytorach – miejsce pochówku żołnierzy 20. roku. Złożony jest wniosek do Warszawy w sprawie dofinansowania jeszcze budowy płotu. W przyszłym roku, mam nadzieję, że wszystko przejdzie zgodnie z założeniami, w przyszłym roku 15 sierpnia w rocznicę Bitwy Warszawskiej takie no oficjalne otwarcie tego miejsca połączone z uroczystą ceremonią będzie możliwe. Natomiast jeżeli chodzi o Starzynę, my wystąpimy tutaj z wnioskiem do właściwej gminy i Wójta, Wójta Dubicz Cerkiewnych z taką informacją od Pani, że jest tam takie miejsce upamiętnione i no trzeba, powinno się o tym pamiętać.

Janina Szymańska – To pod Dubicze Cerkiewne należą?

Jerzy Sirak – Tak. Tak. Na pewno. MPK. Nie ma dzisiaj Pana Dyrektora Sawickiego. Ja rozumiem, że tu chodzi o zmianę godzin.

Janina Szymańska – Tak.

Jerzy Sirak – To ja tam kontakt do Pani mamy, także ja poproszę Dyrektora o skonsultowanie z Panią tego rozkładu. Jeżeli będzie, myślę, że nie będzie to trudne, przesunięcie jakieś tam o parę minut, to wszystko jest do zrobienia. Czujniki na klatkach to Pan Dyrektor niech to przeanalizuje. Pan Stankowski podnosił temat pracy w godzinach popołudniowych. Oczywiście, kiedyś tak było, że poniedziałek był takim dniem, gdzie pracowaliśmy dłużej. Ja nie potrafię dzisiaj powiedzieć, że to były zalecenia z Urzędu Wojewódzkiego, żeby to zmienić, czy nie, trudno, nie pamiętam. Ale rozważymy powrót do tego czasu. Ja nie mówię, że 2 dni, ale ten poniedziałek, pod warunkiem, że nie będzie tutaj przeszkód prawnych. Mi się wydaje, że nie ma takich przeszkód, także spróbujemy to od nowego roku wprowadzić w życie. Ten znak na Jagiełły no to tutaj poprosimy drogówkę i przeanalizujemy ten temat likwidacji tego znaku. Nie wiem, do wypowiedzi Pana Mikołaja odnośnie mojej osoby nie będę się ustosunkowywał. Natomiast korzystając z okazji, mogę, Pani Przewodnicząca? Pani Przewodnicząca, mogę? Panie Mikołaju, ja wiem jedno. Musimy wszyscy robić wszystko, żeby skutecznie zabiegać o wszelkie środki zewnętrzne na inwestycje w Hajnówce i tak jak Pan słusznie w swojej wypowiedzi podkreślił, ten Powiat Hajnowski nie wygląda na, w porównaniu do całego województwa, źle. Ja nie chcę mówić o strategii rozwoju, temat zaczął Pan radny Łabędzki, bo to jest za mało czasu, żeby o tym mówić. Strategia jest naprawdę obszernym dokumentem. Nie podzielam Pana poglądu w tej sprawie. Ja ile czasu mogłem, tyle poświęcałem na wspólną pracę z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego nad tą Strategią. Pewnie, że bardzo bym się cieszył, żeby specjalna Strefa była również w Hajnówce i w jej otoczeniu, zgodnie z deklaracją wcześniejszą Pani Bieńkowskiej, że to od strony prawnej jest możliwe. Dlatego też przez wszystkich wójtów i burmistrzów, i Pana Starostę stosowny wniosek w sprawie został tutaj podjęty, przekazany do Pana Marszałka Województwa o utworzenie w ramach tego RPO takiego obszaru strategicznej interwencji. Czy go nazwiemy Hajnówka i otoczenie, czy go nazwiemy Puszcza Białowieska i jej otoczenie, to już jest sprawa wtórna. Najważniejsze, gdyby to zaistniało. Natomiast, nawet jeżeli powstanie ten subregion Bielsk Podlaski, też powinniśmy się z tego cieszyć, bo to jest też dodatkowa szansa, z której skorzystamy. Bo musimy patrzeć, że tam są różne obszary strategiczne interwencji. Subregiony to jest jedno. Mówiłem, że nie ma czasu na to, ale są.

Są obszary przygraniczne, są obszary naturowe. Wprawdzie miasto nie jest, ale wszystkie gminy z otoczenia są. Są też miasta powiatowe jako obszar strategicznej interwencji, jako grupa. Także, czy mogę skorzystać z okazji i złożyć już życzenia?

Alla Gryc – Koniecznie.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja przede wszystkim chciałbym i pragnę serdecznie Paniom i Panom radnym, Przewodniczącym Rad Osiedlowych i wszystkim, którzy zechcieli tutaj być, uczestniczyć w tych naszych sesjach, podziękować za tą współpracę w mijającym 2013 roku. Myślę, że niezależnie od tego, że mamy różnicę zdań, jest to rzeczą normalną, jakby wracając do Norwida, Państwu i sobie chciałbym życzyć, żebyśmy się umieli różnić pięknie. Raz nam się to lepiej udaje, raz gorzej, ale do ideału trzeba dążyć. Myślę, że razem w ciągu tego roku szereg rzeczy dobrych zrealizowaliśmy. Mam nadzieję, że w przyszłym roku to będą kolejne ważne zadania i dla miasta, i dla nas. Chciałbym Państwu życzyć, waszym rodzinom dużo zdrowia, dużo radości, dużo życzliwości, jak najmniej problemów. Proszę też przyjąć życzenia pomyślności na Nowy 2014 Rok od Pana Komendanta Policji Dariusza Kułaka. Bardzo przeprasza, że nie mógł dzisiaj tutaj być na sesji, ale prosił, żebym te życzenia przekazał. Skończyli oni bardzo ważny remont i właśnie odbierają techniczny ten remont w Komendzie Policji. Także jeszcze raz dziękuję, jeszcze raz wszystkiego dobrego Państwu życzę.

Ewa Rygorowicz – Proszę Państwa, czas życzeń się zaczął, więc ja również życzę Państwu własnego skrawka nieba, zadumy nad płomieniem świecy, odpoczynku i zwolnienia oddechu, nabrania dystansu do tego, co wokół, chwil roziskrzonych światłem betlejemskiej gwiazdy, dźwiękami kolędy, zapachem jodły i wspomnieniami. Życzę świąt spędzonych w gronie najbliższych w atmosferze pełnej miłości i wzajemnej życzliwości. W imieniu Bractwa Prawosławnego Świętych Cyryla i Metodego życzę Państwu Wesołych Świąt i Szczęśliwego Nowego Roku. Chrystos Raždajetsa.

Do punktu 10 porządku obrad

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Pani Ewie. Szanowni Państwo, dobiega koniec roku. Ja również od siebie chciałabym podziękować Panu Burmistrzowi, naszym radnym, a w imieniu Rady Miasta Hajnówka chcę podziękować również przedstawicielom Rad Osiedli, pracownikom Urzędu Miasta, naszej Halince, która nieodłącznie wspiera i ratuje nas we wszystkich sytuacjach merytorycznych. Bardzo serdecznie dziękuję również Panom z Telewizji Kablowej, którzy są z nami na wszystkich sesjach. Jako że zbliża się koniec roku, zbliżają się Święta, wszystkim Państwu, za pośrednictwem Telewizji wszystkim mieszkańcom miasta Hajnówka pragnę złożyć najserdeczniejsze życzenia. Życzę wszystkim dużo, dużo zdrowia, dużo radości, ciepła, spokoju rodzinnego, wielu dobrych ludzi w swoim najbliższym otoczeniu, zaufanych przyjaciół, żeby każdy dzień był szczęśliwy i żeby ten rok 2014 był rokiem bardzo pozytywnym w decyzjach finansowych, w decyzjach gospodarczych, społecznych. Bardzo często różnimy się zdaniem tu na Radzie, to nie znaczy że jesteśmy razem. Ja zawsze podchodzę do tego tak, że wszyscy jesteśmy razem. Więcej zaufania, więcej szacunku, tolerancji. Jeszcze raz Wesołych Świąt, Szczęśliwego Nowego Roku. Zamykam obrady XXXII sesji Rady Miasta Hajnówka.

Prot.

Przewodnicząca Rady

insp. Halina Stepaniuk

Alla Gryc

Załączniki do Protokołu Nr XXXII/13:

1. Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1.
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – Załącznik Nr 2.
3. Wniosek o zmianę porządku obrad w związku ze skargą na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Załącznik Nr 3.
4. Interpelacja radnej Ewy Rygorowicz dot. zagospodarowania terenu wokół OSiR-u – Załącznik Nr 4.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 9 listopada do 4 grudnia 2013 r. – Załącznik Nr 5.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli problemowej przeprowadzonej w dni 21 października 2013 r. w Zespole Szkół nr 1 w Hajnówce przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 6.
7. Uchwała Nr XXXII/237/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2013 rok – Załącznik Nr 7.
8. Uchwała Nr XXXII/238/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013-2024 – Załącznik Nr 8.
9. Uchwała Nr XXXII/238/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce – Załącznik Nr 9.
10. Uchwała Nr XXXII/240/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2014 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej – Załącznik Nr 10.
11. Uchwała Nr XXXII/241/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2014 – Załącznik Nr 11.
12. Uchwała Nr XXXII/242/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2014-2024 – Załącznik Nr 12.
13. Uchwała Nr XXXII/243/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 – Załącznik Nr 13.
14. Uchwała Nr XXXII/244/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2017 – Załącznik Nr 14.
15. Uchwała Nr XXXII/245/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie przyjęcia Strategii Integracji i Rozwiązywania problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021 – Załącznik Nr 15.
16. Uchwała Nr XXXII/246/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie zlecenia kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 16.
17. Uchwała Nr XXXII/247/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie zawiadomienia o niezadowolaniu skargi w terminie – Załącznik Nr 17.
18. Uchwała Nr XXXII/248/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2014 r. – Załącznik Nr 18.
19. Uchwała Nr XXXII/249/13 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 grudnia 2013 r. w sprawie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego zmiany granic okręgów wyborczych do Sejmiku Województwa Podlaskiego – Załącznik Nr 19.
20. Wniosek radnego Bogusława Szczepana Łabędzkiego dot. elementów ideologii gender – Załącznik Nr 20.