

Protokół XXV/13

z obrad XXV sesji Rady Miasta Hajnówka,

która odbyła się 23 marca 2013 r.

w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta

w Hajnówce

w godz. 13:00-

stan Rady Miasta – 21

obecnych na sesji – 19

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Gryc Alla
5. Kiedyś Ireneusz Roman
6. Kośko Krystyna
7. Kulwanowski Leonard
8. Łabędzki Bogusław Szczepan
9. Łojewska Halina
10. Markiewicz Piotr
11. Olejnicki Tomasz
12. Ostapczuk Jakub
13. Ostaszewska Walentyna
14. Puch Janusz
15. Rakowicz Wiesław
16. Rygorowicz Ewa
17. Saczko Eugeniusz
18. Wiatrowski Zdzisław
19. Szarejko Mikołaj Jan

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Giermanowicz Jan
2. Tomaszuk Grzegorz

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Alla Gryc – Szanowni Państwo, minęła godzina 13:00. Otwieram obrady XXV sesji Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi kworum, aby podejmowane decyzje były prawomocne. Witam serdecznie wszystkich Państwa. Witam serdecznie Pana Burmistrza – Jerzego Siraka. Witam serdecznie Pana Mikołaja Janowskiego – radnego Sejmiku Wojewódzkiego. Serdecznie witam również wszystkich pracowników Urzędu Miasta Hajnówka. Witam serdecznie Panów Kamila Wawrzyńskiego i Daniela Zwierzyńskiego – doradców firmy LEMA Finanse. Witam Panią Barbarę Wasiluk – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Serdecznie witam Pana Jerzego Aleksiejuka – Prezesa Wodociągów i Kanalizacji. Serdecznie również witam Panie i Panów Przewodniczących Rady Osiedla Miasta Hajnówka. Witam przedstawicieli hajnowskich mediów, a za ich pośrednictwem wszystkich mieszkańców miasta Hajnówka. Serdecznie witam Panie i Panów radnych Rady Miasta Hajnówka. Przed przystąpieniem do realizacji kolejnego punktu pragnę poinformować, że na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych Przewodnicząca Komisji złożyła rezygnację z pełnienia funkcji w przedmiotowej Komisji. Komisja przyjęła rezygnację. W głosowaniu na Przewodniczącą Komisji wybrano Pana Jerzego Charytoniuka, który wyraził zgodę na kandydowanie. Wyboru dokonano przy 4 głosach za, głosów przeciwnych nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Kolejny punkt sesji Rady Miasta Hajnówka – przyjęcie porządku obrad. Przedstawiam proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 13 lutego do 8 marca 2013 roku.
6. Analiza ratingowa możliwości finansowych Miasta Hajnówka.
7. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za rok 2012.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - b/ udzielenie pomocy finansowej,
 - c/ zmian w budżecie miasta na 2013 rok,
 - d/ szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania,
 - e/ przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego ograniczeń komunikacyjnych na terenie Powiatu Hajnowskiego.
9. Wolne wnioski, zapytania.
10. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
11. Zamknięcie obrad.

Alla Gryc – W dniu 19 marca bieżącego roku do Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka wpłynął wniosek Burmistrza Miasta Hajnówka o zmianę porządku obrad XXV sesji Rady Miasta Hajnówka. Burmistrza Miasta wnosi o zmianę porządku obrad, polegającej na rozszerzeniu punktu 8 – rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach poprzez dodanie jednego podpunktu w punkcie f w brzmieniu: Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka, dotyczącego inwestycji w zakresie infrastruktury kolejowej i utrzymania linii kolejowej w regionie Puszczy Białowieskiej. Wniosek wraz z projektem uchwały był przedstawiony na posiedzeniach Komisji branżowych, jak też został przekazany radnym na ich pocztę e-mailową. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze wnioski lub uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Zatem poddaję pod głosowanie wniosek Burmistrza Miasta. Kto jest za dodaniem punktu f do programu sesji Rady Miasta, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Nie widzę osób, które się wstrzymały. Nie widzę osób, które są przeciw. Projekt przyjęty został jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Poddaję ponownie pod głosowanie porządek obrad z poprawką wniesioną przed chwilą przez głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem nowego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest za? Widzę, że jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Program sesji został przyjęty jednogłośnie. Podaję do wiadomości program dzisiejszej sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 13 lutego do 8 marca 2013 roku.
6. Analiza ratingowa możliwości finansowych Miasta Hajnówka.
7. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za rok 2012.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a/ zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,
 - b/ udzielenie pomocy finansowej,
 - c/ zmian w budżecie miasta na 2013 rok,
 - d/ szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania,
 - e/ przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego ograniczeń komunikacyjnych na terenie Powiatu Hajnowskiego,
 - f/ przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego inwestycji w zakresie infrastruktury kolejowej i utrzymania linii kolejowej w regionie Puszczy Białowieskiej.
9. Wolne wnioski, zapytania.
10. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

11. Zamknięcie obrad.

Do punktu 3 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy, szanowni Państwo, do punktu 3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół z XXIV sesji Rady Miasta Hajnówka był do wglądu w Biurze Rady Miasta Hajnówka. Do obecnej chwili nikt nie zgłosił żadnych uwag, zatem poddaję protokół pod głosowanie. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem protokołu, proszę o podniesienie ręki do góry. Widzę, że jednogłośnie. Dziękuję bardzo. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Alla Gryc – Punkt 4 sesji. Interpelacje. Proszę o zgłaszanie interpelacji. Czy są osoby, które zgłaszają interpelacje? Nie widzę. Dziękuję bardzo.

Do punktu 5 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 13 lutego do 8 marca 2013 roku. Informacja została przekazana radnym na piśmie. Panie i Panowie radni zapoznali się z informacją. Proszę Pana Burmistrza Miasta o przedstawienie materiału, ewentualne informacje.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w tej informacji te wszystkie bieżące, wcześniejsze sprawy zostały zawarte. Oprócz tego na bieżąco uczestniczyłem w spotkaniach, które w międzyczasie od chwili zakończenia informacji miały miejsce. 21 wspólnie tutaj z Kierownikiem Referatu Gospodarki Komunalnej uczestniczyliśmy w takiej ogólnopolskiej konferencji, która była organizowana przez Ministerstwo Środowiska, Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska a dotyczyła oczywiście bardzo ważnego dzisiaj tematu gospodarki odpadami. Oczywiście problemów to nie rozwiąże, ale zawsze przy każdej takiej konferencji można się czegoś dowiedzieć i po prostu przy okazji spotkać się z innymi samorządowcami i podzielić się informacjami, jak się inni przygotowują do tego 1 lipca, żeby nowa ustawa weszła praktycznie w życie. Mam nadzieję, że my również się z tym powoli uporamy. Na kolejną najbliższą kwietniową sesję przygotujemy projekt zmiany tej naszej uchwały, którą podejmowaliśmy jesienią. Jak Państwo pamiętacie wówczas, zgodnie z ówczesnymi zapisami w ustawie, po stronie samorządu, nie nie samorządu, ale po stronie właściciela, gospodarza był obowiązek zabezpieczenia pojemników na zbiórkę tych wszystkich odpadów i nieczystości. Już my wtedy uważaliśmy, że nie jest to dobre rozwiązanie, że najlepiej, gdyby ten obowiązek został przerzucony na wykonawcę usługi. Nie było to tylko nasze stanowisko. Na skutek działań, interwencji innych samorządów z Polski została znowelizowana ustawa, która pozwala na zmiany tego typu, dlatego też będziemy mogli projekt nowelizacji przygotować i na następnej sesji to przedstawimy tak, żeby od razu po tej sesji możliwe było ogłoszenie przetargu, abyśmy z tym przetargiem mogli spokojnie zdążyć do 1 lipca przyszłego roku a myślę 2 miesiące jest to termin wystarczający i mam nadzieję, że nasze Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ten przetarg wygra. Tak informacyjnie chciałbym tylko podać, że dzisiaj, jeżeli chodzi o stawki za gospodarkę odpadami w Polsce, średnio kształtują się na poziomie 7 zł, jeżeli chodzi o odpady segregowane i 13 złotych, jeżeli chodzi o odpady zmieszane. Także tak jak Państwo widzicie, my ze swoimi decyzjami z grudnia niejako trafiliśmy tutaj nieco poniżej tej średniej krajowej. Chciałbym jeszcze przy okazji wrócić do jednej sprawy. Na ostatniej sesji wspominałem o potrzebie podejmowania pewnych działań organizacyjnych i restrukturyzacyjnych, które pozwolą na pewne oszczędności w przyszłości. W związku z tym, że są to sprawy bardzo trudne, ja sobie w pełni z tego zdaję sprawę, uważam, że zgodnie z naszą już dużo wcześniej podjętą uchwałą możliwości przeprowadzania konsultacji społecznych w tej sytuacji jest rzeczą i uzasadnioną, i wskazaną, aby przeprowadzić konsultacje i o te 3 ważne zagadnienia spytać naszych mieszkańców. Jestem przekonany, że opinia, którą uzyskamy ze strony mieszkańców, pozwoli nam i Wysokiej Radzie w tej sprawie podjąć optymalną decyzję. Mam tu na myśli te wcześniejsze koncepcje połączenia Miejskiej Biblioteki Publicznej i Hajnowskiego Domu Kultury, ale tak jak już wspominałem,

oczywiście bez jakichkolwiek zmian, jeżeli chodzi o fizyczne funkcjonowanie jednej czy drugiej jednostki, połączenia Ośrodka Sportu i Rekreacji z Parkiem Wodnym w jedną jednostkę budżetową i w przyszłości zlikwidowania Zakładu Komunikacji Miejskiej jako jednostki budżetowej, przekazania tego majątku do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z takim założeniem, żeby w przyszłości usługi przewozowe w tym zakresie mogło pełnić Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Ale w najbliższym czasie, myślę, że w ciągu 2 miesięcy przeprowadzimy te konsultacje społeczne w tych 3 zasadniczych sprawach i wówczas ewentualnie do tych zagadnień wrócimy. Wcześniej już wspominałem, zostało podpisane już porozumienie z Ministerstwem Rozwoju Regionalnego na realizację tej inwestycji transgranicznej. Mam tu na myśli rozbudowę naszej oczyszczalni u nas w Hajnówce i budowę oczyszczalni po stronie białoruskiej w Kamieńcu. Przygotowaliśmy już projekt specyfikacji. W najbliższym czasie, już na bezpośrednią realizację prześlemy do akceptacji Ministerstwa i mam nadzieję, że faktycznie najpóźniej w miesiącu kwietniu już ten przetarg zostanie ogłoszony, natomiast drugi projekt dotyczący u nas budowy zadaszenia w amfiteatrze miejskim, przygotowania koncepcji zagospodarowywania parku, natomiast po stronie rekultywacji i renowacji Parku Potockich w Wysokim Litweskim. Wszystkie dokumenty z naszej strony zostały przesłane już do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego. Myślę, że w ciągu miesiąca już będą podjęte decyzje. Jest możliwe, że w ciągu też tego miesiąca zostanie podpisana już umowa na realizację tego kolejnego projektu. Także tyle z bieżących spraw. Jeżeli Państwo mają do mnie pytania, to proszę bardzo. Bo jeżeli chodzi o informację, którą dzisiaj Państwo Państwo usłyszycie, dotyczącą sytuacji ratingowej budżetu miasta, nie chcę tutaj za dużo mówić. Są Panowie specjaliści i wydaje mi się, że wszyscy mamy prawo i obowiązek wiedzieć, jak najwięcej na temat kondycji naszych finansów publicznych i będzie okazja, żeby o tym porozmawiać, będzie okazja, żeby zadać również Panom specjalistom pytania w tej dziedzinie. Bardzo dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Czy są jeszcze pytania do Pana Burmistrza w związku z informacją? Nie ma pytań. Jest? Przepraszam. Proszę bardzo, Pan radny Leonard Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Panie Burmistrzu, w Pańskiej informacji jest bardzo ciekawe stwierdzenie, zawiadomienie nas, że 21 lutego w Starostwie Powiatowym w Hajnówce odbyło się spotkanie Wojewody Podlaskiego z samorządowcami z powiatu hajnowskiego. Wiele było tutaj problemów uzgadnianych, ale ja zwróciłem uwagę, czytając to sprawozdanie na taki zapis: Między innymi była realizacja inwestycji w ramach Narodowego Programu Dróg Lokalnych. W tej ostatniej kwestii, to podkreślam, Wojewoda zaproponował 3 warianty podziału środków na finansowanie inwestycji drogowych, które mogłyby w kolejnych latach usprawnić proces dofinansowywania tych inwestycji. Ja uważam, że nic nie wiemy na temat tych 3 tutaj możliwości. Gdyby Pan był uprzejmy może czy w skrócie, czy ewentualnie jest Pan zorientowany dokładnie, więc bardzo bym prosił, bo uważam, że jest to ciekawa i być może, że istotna bardzo sprawa. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja się od razu do tego ustosunkuję. Bardzo dobrze, że Pan Wojewoda znajduje czas na takie spotkania, bo to też była okazja, żeby porozmawiać i przedstawić nasze samorządowe stanowisko w sprawie procedur postępowania, szczególnie z tej ostatniej edycji środków Narodowego Funduszu Przebudowy Dróg Lokalnych. Program oczywiście jest bardzo dobry. Ja tylko przypomnę, że w pierwszej wersji zawsze do województwa trafiało 60 mln złotych. Zasada finansowania była prosta, jasna i podstawowa – pół na pół. Niestety, potem tych pieniędzy, jak to się zwykle u nas dzieje, to co dobre, nie może za długo trwać, tych pieniędzy ubyło i zwracaliśmy uwagę na pewne nieprawidłowości. Nie powinno się tak robić, że się ogłasza pewne kryteria, a potem te kryteria się zmienia, bo to trochę wygląda tak, jakbyśmy rozdali karty do grania i powiedzieli, że mamy grać w tysiąca, potem rozdajemy

karty i mówimy: Nie gramy w tysiąca, gramy tam w coś innego, nie znam się 3-5-8, czy jakąś inną grę. Bo to tak to w tym roku wyglądało. Były ogłoszone kryteria, że jest dofinansowanie na poziomie 30 %, minął określony termin, samorządy poskładały wnioski i te wnioski zostały odpowiednio ocenione, potem następuje zmiana kryteriów, że już nie na 30 na 70, tylko 50 na 50, to niby bardzo dobrze, nie? Ale jednocześnie jest nowy termin, jest nowy nabór, zmienia się wtedy kolejność na liście i firmy czy samorządy, które zgodnie z pierwszymi deklaracjami czy z pierwszymi ocenami powinny dostać pieniądze, nie dostają tych pieniędzy, tylko trafiają gdzieś tam dalej, czego absolutnie się nie powinno robić. Ale oczywiście to się też oczywiście stało przy takiej okazji, że ta liczba planowanych środków tam z pięćdziesięciu paru mln została ograniczona do 28 mln i takim to sposobem no my też nie dostaliśmy się na tą listę, która uprawnia nas do uzyskania tego dofinansowania, ale to, co zamierzaliśmy w tym roku robić trochę wolniej, może miesiąc w zakresie i tak będziemy realizować, a to, że jest szansa, że na przyszły rok te środki będą większe, to jest najważniejsza wiadomość i mam nadzieję, że to się nie zmieni, że ta wyższa kwota będzie i że będzie to już dofinansowanie już na poziomie 50 %, to wydaje mi się, że pomimo tych utrudnień tegorocznych, to jest dobra informacja na przyszłość i dobrze prognozuje. I właśnie o tym rozmawialiśmy z Panem Wojewodą, że dobrze byłoby współpracować z samorządami w całym województwie, aby próbować wypracować takie metody, takie kryteria podziału tych właśnie środków z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, żeby je jak najlepiej wykorzystać i żeby nie generowało to zupełnie niepotrzebnych konfliktów między administracją samorządową a administracją rządową, bo naprawdę nie ma takiej potrzeby i jest zawsze możliwość poszukiwania jakiegoś złotego środka, a te środki na inwestycję drogową są bardzo ważne, bo tak naprawdę dzisiaj to nie ma żadnych innych zewnętrznych środków finansowych na realizację inwestycji drogowych na drogach tych samorządowych – czy to gminnych, czy powiatowych. Także tyle. Jeżeli chodzi o więcej szczegółów, no to porozmawiamy już po sesji.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, czy Pan nam powie, ile będzie kosztował projekt na zadaszenie amfiteatru i czy ten dach...

Alla Gryc – Ja myślę, przepraszam bardzo, Panie Stankowski, ja myślę, że to będzie w wolnych wnioskach i zapytaniach.

Zdzisław Stankowski – Teraz.

Alla Gryc – Bo to się odnosiło do informacji, którą będziemy za chwilę głosowali o działalności Burmistrza Miasta za okres od lutego do marca. Ja myślę, że to pytanie nie wchodzi w ten termin, więc dziękuję bardzo, proszę o cierpliwość. Proszę poczekać na wolne wnioski i zapytania. Czy ze strony radnych są jeszcze pytania do Pana Burmistrza? Dziękuję bardzo. Informacja podlega pod przegłosowanie. Proszę o podniesienie ręki, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem informacji Pana Burmistrza? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja o działalności Burmistrza została przyjęta jednogłośnie 19 głosami. Informacja o działalności Burmistrza jest również okazją do udzielenia głosu radnemu Sejmiku Wojewódzkiego – Panu Mikołajowi Janowskiemu. Proszę bardzo.

Mikołaj Janowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, szanowni Państwo, drodzy Mieszkańcy Hajnówki, za pośrednictwem Telewizji Kablowej, otóż od mego ostatniego tutaj wystąpienia w Zarządzie Województwa nastąpiła zmiana Członka Zarządu. Pana Cieślukowskiego zamienił młody, aktywny radny – Karol Pilecki. Ja pokładam nadzieję w jego fachowości, w jego energii, także w młodości. Karol Pilecki, jako Członek Zarządu, przejął bardzo trudną działkę – służbę zdrowia w Sejmiku Wojewódzkim, czyli od razu został rzucony na ciężką robotę, ale myślę że podoła. Szanowni Państwo, 22 marca został rozstrzygnięty konkurs na budowę

drogi Jelonka – Hajnówka. Wygrała firma MAXBUD Pana Miniuka z Bielska Podlaskiego. Myślę, że nie będzie odwołań, bo jeżeli byłyby odwołania, to by się przeciągnął okres wejścia z inwestycją. Jeżeli nie będzie odwołań, to w przeciągu 7 dni, od 22 to fizycznie pod koniec kwietnia, na początku maja wykonawca wejdzie z budową tej drogi. Prawdopodobnie będzie zapis, że ukończenie budowy tej drogi będzie do końca sierpnia, września przyszłego roku. W wyniku przetargu koszt budowy tej drogi został pomniejszony o 16 mln zł, czyli nie wiem, czy to jest dobrze, czy to źle, bo prawdopodobnie wykonawca postawił to na wa bank i po kosztach własnych będzie budował tą drogę. Jeżeli chodzi o informację, którą składałem poprzednio na sesji, że jest możliwość remontu drogi Białowieża – Hajnówka, to od 1 lipca, po ogłoszeniu przetargu będzie remontowana ta droga do skrzyżowania Hajnówka – Budy – Teremiski, do tego skrzyżowania będzie remontowana ta droga wraz z poszerzeniem. Obecnie jest 5,20 szerokości, ma być 6 metrów szerokości tej drogi. Następny odcinek od skrzyżowania do Białowieży jest jakby obiecanie w planach na przyszły rok. Jeżeli chodzi o drogę Zwodzieckie – Juszkowy Gród, w maju będzie ogłoszony przetarg na budowę tej drogi i tutaj, nie wiem, żeby był już projekt gotowy, to te 16 mln oszczędności na drodze Jelonka mogłoby być przerzuconych na Zwodzieckie – Juszkowy Gród, ale nie wiem, jak. No będą chyba trudności, żeby w rozdaniu 2007-13 budować tą drogę. Natomiast, szanowni Państwo, chcę powiedzieć, jako Kierownik Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, że Prezes ogłosił konkurs, raczej nie konkurs, tylko ogłosił termin przyjmowania wniosków na mikroprzedsiębiorstwa. Jest to dofinansowanie do miejsc pracy tworzonych na wsi, na terenach wiejskich. Jest to 100 tys. do nowego miejsca pracy, maksimum 300 tys. Ja wiem, że mówię tutaj do Państwa – mieszkańców Hajnówki, ale przedsiębiorcy z miasta Hajnówki mogą zainwestować na terenach wiejskich i uzyskać z tej formy płatności, pomocy. Dodatkowo Biuro Powiatowe robi konferencje, szkolenia przybliżające tą tematykę i to szkolenie się odbędzie 4 kwietnia, w czwartek o godzinie 10:00 w Hajnowskim Domu Kultury i osoby zainteresowane serdecznie zapraszam. Na Święta Wielkanocne składam najserdeczniejsze życzenia. Życzę zdrowia, pomyślności dla wszystkich mieszkańców Hajnówki – tych, co są tutaj i tych, co się będą dzielić jajkiem poza granicą, bo czasami połączenia, czasami nie dolecą, nie wrócą, ale dla wszystkich na Święta składam najserdeczniejsze życzenia. Wszystkiego dobrego. Dziękuję Pani Przewodniczącą.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Pani Alicja, proszę bardzo. Radna miasta – Alicja Chaniło.

Alicja Chaniło – Przepraszam bardzo, Panie radny, ja mam takie pytanie. Czy jak będzie ta nowa droga na ulicy Warszawskiej, czy to będzie tak, jak był budowany most, że cała droga była zamknięta i był objazd przez Górną? Tam ulica Górna strasznie w tej chwili wygląda. Czy będzie to inaczej trochę wyglądało, żeby po prostu mieszkańcy mogli dojechać do zakładów pracy?

Mikołaj Janowski – Wykonawca podczas tego przetargu jest zobowiązany do zapewnienia ciągłości ruchu. Na pewno będą utrudnienia, tak jak było w Nowosadach, w Dubinach, będą światła i ze względu na krótki okres, bo prawie półtora roku, a taki odcinek drogi z Hajnówki do Jelonki trzeba wykonać, prawdopodobnie będzie tych 6-7 świateł na tym odcinku i może trzeba byłoby szukać objazdów. Pani radna, jeżeli się buduje, to się cierpi. Jeżeli buduje dom, remontuje dom, no to czasami żyje się w trudnych, gorszych warunkach, się poświęca do tego lepszego i myślę, że te utrudnienia, które nas czekają, przetrwamy i będziemy mieli lepszą drogę. I także mam nadzieję, że hajnowskie firmy znajdą się wśród podwykonawców budowy tej drogi, bo to jest bardzo ważne, tak jak na drodze Zwodzieckie – Hajnówka były firmy z Hajnówki, które były podwykonawcami, dodatkowe środki finansowe wpłynęły do naszego miasta. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Janusz Puch, proszę bardzo.

Janusz Puch – Ja mam tutaj do Pana pytanie, czy przy planowaniu budowy tych dróg na odcinku Hajnówka – Białowieża uwzględniono ścieżkę rowerową?

Mikołaj Janowski – Szanowni Państwo, żeby uwzględnić ścieżkę rowerową trzeba zrobić projekt, trzeba zrobić wszystkie pozwolenia i prawdopodobnie te środki, które byłyby przeznaczone, są przeznaczone na tę budowę, te 7 mln zł, nigdy nie byłyby wykorzystane. Przygotować projekt przez środowisko chronione, przez Rezerwat, no to ja nie wiem, 2-3 lata. Ja nie chcę zdradzać koncepcji ścieżki rowerowej na przyszłość. Myślę, Panie radny, zrobimy remont tego odcinka do skrzyżowania na Budy. Później w następnym roku zrobimy drugi odcinek od skrzyżowania do Białowieży, a wtedy jest taka koncepcja, którą odpowiedział Pan Inspektor od budownictwa – Pan Kalinowski, że można coś w tej tematyce zaradzić, ale już po wybudowaniu, po remoncie tej drogi. No to jeszcze za wcześnie mówić o ścieżce rowerowej. Temat ścieżki rowerowej także dotyczy Jelonki, Kleszczel i teraz już można ten temat ruszać, bo wykonawca wchodzi w budowę tej drogi i trzeba byłoby zacząć lobbować, zacząć prosić, starać się, żeby przedłużyć ścieżkę rowerową z Jelonki do Kleszczel. To byłby cały odcinek takich ścieżek rowerowych. A tutaj temat Białowieży. Powiem tak: Projekt i pomalowanie pasa, ale to za 3 lata.

Janusz Puch – Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Czy są jeszcze pytania? Broszę bardzo, radna Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Chcę zapytać Pana, czy są jakieś plany na remont drogi od Nowosad do Zabłudowa i co z tym mostem na Rzece Narew? Nie wspomniał Pan o tym. Dziękuję.

Mikołaj Janowski – Powiem tak, ja jestem szczęśliwy, że radni zadają pytania, bo dają mi możliwość się wypowiedzenia. Chcę powiedzieć, jeżeli chodzi o remont drogi Zwodzieckie – Zabłudów, ma być zrobiony projekt, jest w planach zrobienie projektu ze Zwodzieckiego do Zabłudowa, ale na okres, na lata 2014 – 2020 i cieszę się, Pani radna, że padło takie pytanie, co z obwodnicą Narwi i tym mostem, bo przykro mi mówić, ale jestem sam. Sam i po części niektórzy się naśmiewają z mego pomysłu z lat, który nie jest moim pomysłem, ale pomysłem tutaj z lat 70., gdzie nawet był już zrobiony most w hucie, stalowy most na tej obwodnicy przy Ancutach. I koncepcja upadła, i ten most został przeniesiony na inną rzekę, w inne miejsce. Ja myślę, to nasze wspólne działania powinny prowadzić do tego. Na razie jest takie stwierdzenie Zarządu i Marszałka Województwa, jeżeli będziemy robić nowy projekt, to trzeba uwzględnić także obwodnicę Narwi z nowym mostem. Jeżeli bym dzisiaj był pewny, że ekolodzy pozwolą, nie zaprotestują i nie zablokują tej obwodnicy, no to trzeba byłoby dzisiaj blokować budowę już nowego mostu na Narwi przy kościele. Ale jest tak: zablokujemy budowę nowego mostu, który jest już projekt zrobiony, zostały wykonane 2 mosty tutaj do Trześcianki, i tak, zablokujemy ten most, a tam ekolodzy zablokują obwodnicę i budowę nowego mostu. Ja myślę, to powolna nasza działalność, także tutaj i do radnych miasta prośba, jeżeli Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, podjęlibyście takie stanowisko, taką potrzebę połączenia miasta Hajnówki z Białymstokiem, to jest krótszy odcinek prawie o 3,5 km, to byłoby, bym bardzo się cieszył i byłoby wskazane. Natomiast jestem sam i jest mi czasami przykro, że ktoś się nabija, naśmiewa z tego mego wniosku, mówi od razu, że jest to nierealne. Powiem w ten sposób: Jeżeli chłopak w dawnych czasach, jak się się chodziło na zabawy, zobaczył na zabawie ładną dziewczynę i nie wie, czy ona pójdzie z nim zatańczyć, czy nie pójdzie i jeżeli nie podejdzie i nie poprosi, to się nigdy nie dowie, czy ona chce z nim tańczyć, czy nie. Jeżeli my nie spróbujemy tego tańca z ekologami, zgody ekologów na budowę tej obwodnicy, to nigdy się nie dowiemy, czy ekolodzy wyrażą zgodę, czy nie wyrażą, czy jest szansa wybudowania mostu, czy nie. Także warto podejść do tej dziewczyny i poprosić do tańca.

Alla Gryc – Dziękujemy bardzo Panu Janowskiemu. Czy są jeszcze pytania do Pana radnego? Dziękuję bardzo.

Do punktu 6 porządku obrad

Alla Gryc – Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 6 obrad sesji – Analiza ratingowa możliwości finansowych miasta Hajnówka. Szczegółowe opracowania Analizy ratingowej możliwości finansowych naszego miasta znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta Hajnówka. Wszyscy Państwo mogli się z nim zapoznać, natomiast ja bardzo serdecznie proszę Pana Kamila Wawrzyńskiego i Daniela Zwierzyńskiego – obu Panów – o przedstawienie analizy finansowej.

Kamil Wawrzyński – Dzień dobry Państwu. Reprezentuję firmę LEMA Finance. LEMA Finance jest spółką, która wywodzi się z branży bankowej. Założyciele tej spółki byli pracownikami banków, obsługiwali samorządy, dlatego też znamy potrzeby samorządów. Wiemy, jak banki do tych potrzeb podchodzą, wiemy, z jakimi problemami samorządy do banków przychodzą ze względu na to, że również w ostatnim czasie zmieniają się przepisy i pomysły Ministra Finansów co do sposobów finansowania, możliwości zadłużania się samorządów. Wiemy również, jakie są właśnie potrzeby z tym związane i mamy pewien pomysł na to, jak pomóc samorządom te trudności przejść, jak pomóc w ułożeniu tych finansów, żeby to było optymalne dla samorządów. Powstał dokument Analiza ratingowa możliwości finansowych miasta Hajnówka. Dokument składa się z takich 3 części. Jest to pokazanie historii, co było do tej pory od roku 2008 do 2012, analiza sytuacji obecnej, czyli obecnego WPF-u, który Państwo uchwalili, zatwierdzili oraz pokazanie możliwości, co ewentualnie jeszcze można, da się poprawić w tych finansach, żeby to było dla Państwa z korzyścią. Żeby lepiej przedstawić sytuację jednostki, została stworzona grupa porównawcza i do tej grupy porównawczej będziemy się odnosili. Jest to grupa, składa się z Hajnówki, Sokółki, Ostrów Mazowiecka, Józefów i Sierpc. Miasta wybrane głównie na podstawie głównie dochodów osiąganych do tej pory oraz liczby mieszkańców. Parę słów powiem o samej obligacji, ponieważ obligacja jest tym, według nas, dobrym rozwiązaniem, z którego bardzo rzadko do tej pory jednostki korzystały, a który również pozwala w ten sposób bardzo dobrze finansować Państwa potrzeby. Obligacja, najprostsze porównanie, no bo do tej pory korzystali Państwo głównie z kredytów. Kredyty wszyscy praktycznie znają, wiedzą, jak kredyt jest konstruowany. Co odróżnia obligację? Gdzie jest plus obligacji nad kredytem? W modelu, gdy korzystają Państwo z kredytu: w tym miesiącu zaciągam kredyt, od przyszłego miesiąca spłacam raty. W ratę wchodzi część kapitałowa i odsetkowa. Czyli to jest moje obciążenie miesięczne przy obligacji i to obciążenie miesięczne kredytem, nie wiem, czy Państwo widzą, to są czerwone słupki. Ono jest stałe, można powiedzieć. Przez najbliższy okres spłacam cały czas taką samą ratę. Obligacja jest to taki sposób finansowania, gdzie również pozyskuję pieniądze dzisiaj, ale przez najbliższy okres spłacam tylko i wyłącznie raty odsetkowe. Kapitał zostawiam sobie do spłaty na lata przyszłe. Czyli dzisiaj płacę tylko odsetki. To jest dużo mniejsze obciążenie, tak? A kapitał po okresie, w którym zdecyduję, że to jest dla mnie najkorzystniejsze. Obligacja, na co może być przeznaczona obligacja? Obligacja może być przeznaczona na pokrycie deficytu budżetowego, planowanego deficytu, spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań, czyli ewentualną spłatę wcześniejszych kredytów, które dzisiaj już mam lub na inwestycje, tylko też inwestycje ściśle wskazane. Obligacja może finansować tylko ściśle określone tematy. Jeżeli uznamy, że chcemy wyemitować obligację, to muszą te środki być przeznaczone na konkretną rzecz, nie mogą być wykorzystywane na nic innego. Sama procedura, jak wygląda emisja obligacji? Pozyskujemy środki, ustalamy między sobą a bankiem, kiedy chcemy zacząć spłacać raty kapitałowe. Maksymalne przesunięcie to jest 15 lat, czyli za 15 lat po prostu muszę spłacić kapitał, odsetki spłacamy od razu, wiadomo, od tej chwili zaciągnięcia tego zobowiązania. Środki również możemy pozyskiwać w transzach przez najbliższe 3 lata. Nie jest tak, jak w kredycie, że pozyskuję środki, staram się o kredyt, środki pozyskuję teraz, ewentualnie no może w przyszłym roku. Przy obligacji mam 3 lata na pozyskanie tych środków. Sytuacja Państwa historyczna, jak to wyglądało to tej pory, tak jak mówiłem, w odniesieniu do grupy porównawczej. Przeanalizowane zostały dochody i wydatki, obsługa zadłużenia oraz ogólna sytuacja jednostki. Na wszystkich wykresach Hajnówka jest zaznaczona kolorem niebieskim. Na pierwszym z wykresów widzimy. Relacja dochodów do wydatków miasta i grupy porównawczej. Widzimy tutaj rok 2009. Największa różnica w tych latach nastąpiła, kiedy to były zaciągnięte

kredyty i po prostu tych środków dużo więcej zostało wydanych niż zostało pozyskanych. Mniej więcej w tym roku we wszystkich miastach grupy porównawczej sytuacja wyglądała podobnie. Mamy ten dołek, kiedy to tylko jedno miasto uzyskało nadwyżkę dochodów nad wydatkami. Sytuacja od 2009 roku rokrocznie, widzimy, ulega poprawie, czyli widzimy tych środków zaczynamy troszeczkę więcej przy sobie utrzymywać. Rocznie to wygląda tak, że tylko w 2008 roku miastu wystarczyło środków na to, żeby przez cały rok, że tak powiem, przeżyć. W kolejnych latach już było troszeczkę gorzej. W 2009 roku tylko na 315 dni tych środków wystarczyło, patrząc na okres jednego roku. Rok do roku w 2012 roku – 355 dni. To jest tak zwany cykl rotacji dochodów budżetowych. Kolejny wykres – nadwyżka operacyjna, czyli środki, które pozostają nam jako różnica dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi. Te środki są wykorzystywane głównie na finansowanie Państwa obciążeń kredytowych. Nadwyżka operacyjna jest na to przeznaczana. Kolejna rzecz – nadwyżka budżetowa na osobę. To jest praktycznie przełożenie tego pierwszego wykresu. Jakie obciążenie na mieszkańca zostało narzucone? W 2009 roku było to rząd wielkości mniej więcej 400 zł, w 2012 zeszło już do 70 zł. Czyli o tyle każdy mieszkaniec miasta został taką kwotą obciążony. Dochody. Rok do roku widzimy praktycznie takie same lub bardzo podobne wartości. Największa zmiana była w dochodach majątkowych. To w każdej jednostce jest praktycznie taka sama struktura. Pozostałe składowe pozostają, można powiedzieć, stałe rok do roku. Podobnie sytuacja wygląda po stronie wydatków. Dochody własne jednostki. Do dochodów ogółem średnio są na poziomie 22 %. To można powiedzieć takie stabilne środki, które Państwo mają rok do roku zawsze. Kolejna rzecz – wydatki miasta. Większość składowych również pozostaje bardzo zbliżonym poziomie rok do roku. Największe różnice to są jednostkowe wydatki, które gdzieś w 2009 były poczynione. I również wykres przedstawiający wydatki na osobę miasta. Wydatki od 2008 do 2012 roku praktycznie cały czas oscylują między wartością minimalną a maksymalną grupy porównawczej, także praktycznie na jaki by wykres nie spojrzeć, zawsze Państwo zawierają się między tym minimum a maksimum. Kolejna rzecz to jest wskaźnik samofinansowania. Wskaźnik ten pokazuje nam, na ile jednostka wykorzystuje swoje możliwości. Im większy wskaźnik, tym pokazuje, że jednostka ma możliwości do realizacji inwestycji, jednak, tak jak tutaj na przykład w tym wykresie maksimum już jest ponad 100 %. Wskazuje o tym, że jednostka ma możliwości ale ich nie wykorzystuje. Także ten wykres tutaj na 2 strony nam utaj pokazuje. Widać Hajnówka również nie więcej na poziomie średniej grupy porównawczej cały czas się znajduje. Kolejna rzecz to analiza zadłużenia i obsługi zadłużenia jednostki. To, co u Państwa było do tej pory, od 2008 roku do 2012 roku, w porównaniu do grupy porównawczej Hajnówka na niebiesko, średnia grupy porównawczej na czerwono, widzimy od 2010 roku zostały wartości średnie przewyższone. Do 2009 roku zadłużenie jednostki było mniejsze niż średnia grupy porównawczej, od 2010 roku nieznacznie, ale to zadłużenie jest większe. Kolejna rzecz – wskaźnik udziału zobowiązań ogółem w dochodach ogółem. O sytuacji jednostki mówią 3 wskaźniki. 3 wskaźniki, 3 ograniczenia, które zostały narzucone przez Ministerstwo. To jest właśnie wykres jednego z tych wskaźników. To jest wskaźnik, o którym mówi artykuł 170, który mówi, że jednostka może się zadłużyć maksymalnie maksymalnie do 60 %, dług jednostki nie może być większy, niż 60 % dochodów jednostki. Czyli na tym wykresie widzimy, że zadłużenie jednostki rok do roku systematycznie wzrasta. Od roku 2011, 2012 wartość jest nawet już większa, niż maksimum grupy porównawczej. Również wskaźnik zobowiązań w przeliczeniu na mieszkańca, no tutaj też cały czas jest tendencja zwykła. Jednostka rokrocznie coraz większe zadłużenie ma. Kolejny wykres to już nie będziemy tych wszystkich szczegółowo omawiali. Okres spłaty zobowiązań nadwyżką budżetową, czyli ile teoretycznie potrzebujemy czasu, aby spłacić nasze zadłużenie. Po 2009 roku wartości są ujemne, czyli mówią o tym, że jednostka nie ma możliwości spłaty swoich zobowiązań, patrząc na strukturę jej dochodów. I teraz to, co patrząc na tą historię, która się wydarzyła, co można ewentualnie podpowiedzieć? Obniżenie wydatków majątkowych, obniżenie wydatków bieżących w związku z koniecznością finansowania utrzymującego się deficytu oraz obsługi obecnego zadłużenia, jak również wydłużenie średniego terminu zapadalności długu, czyli przesunięcie maksymalnie daleko w czasie obciążeń, które dzisiaj są w jednostce, ponieważ one już zaczynają się po prostu kumulować. Analiza obecnego Państwa WPF-u. Jak

Państwo swoje finanse zaplanowali na lata przyszłe? Widzimy, to co było do tej pory, od 2008 roku do 2012 roku oraz WPF na przyszłość – lata 13-24. Jak będą wyglądały dochody bieżące – na niebiesko i dochody majątkowe – na czerwono. Mniej więcej te wartości delikatnie wzrastają. Mówimy o dochodach bieżących. Dochody majątkowe też systematycznie tutaj będą mniej więcej na poziomie 1 mln zł. Podobnie wygląda wykres pokazujący wydatki wykonane oraz prognozowane. Wydatki bieżące mniej więcej na poziomie 50 mln zł delikatnie będą wzrastały. Wydatki majątkowe na poziomie 4,5-5 mln. I również wydatki majątkowe w przeliczeniu na osobę po roku 14 będą systematycznie zmniejszone. Kolejna rzecz – kształtowanie się nadwyżki majątkowej i bieżącej w latach. W całym okresie – i historycznie, i patrząc do przodu – po stronie majątkowej mają Państwo deficyt, czyli więcej wydajecie na inwestycje niż z tych inwestycji, niż tych inwestycji uzyskujecie. Patrząc na wydatki i dochody bieżące, cały czas mamy nadwyżkę. Co jest najważniejsze – po roku 16 wykres niebieski jest większy od wykresu czerwonego, czyli planowana jest nadwyżka budżetowa, czyli wydatki, nadwyżka po stronie bieżącej będzie większa niż deficyt po stronie majątkowej. Analiza wskaźników zadłużenia, czyli jeden z artykułów. Artykuł 170, który mówi, że jednostka może się zadłużyć do maksymalnie do 60 % swoich dochodów. U Państwa planowany poziom zadłużenia od roku 13 do 24, widzimy, że cały czas planowane jest zmniejszenie poziomu zadłużenia. Dzisiaj to jest na poziomie mniej więcej 34 % przy maksimum na poziomie 60 %, także widzimy, że zapas jeszcze jest do ustawowego pokazanego przez Ministerstwo. Prognoza obsługi zadłużenia, czyli to, co mówiłem na początku, że w naszą ratę wchodzi raty kapitałowe i odsetkowe. Widzimy jak w przyszłości budżet będzie obciążany tymi właśnie ratami. Raty kapitałowe – na niebiesko, raty odsetkowe – na czerwono. W latach 16-17 widzimy skumulowanie się tych obciążeń, czyli po prostu w tych latach zapłacą Państwo dużo więcej rat, niż w obecnych i w przyszłości, co stanowi duże zagrożenie, bo idealny wykres powinien być na jednym poziomie, czyli rok do roku wiem, że spłacam tyle samo i nie muszę szukać tych środków, tak? No bo gdy w roku na przykład 15 mam ratę kapitałową na poziomie 2 mln zł, gdzie w roku 17, po dwóch latach, ta rata jest dwa razy większa. Czyli mogę mieć już w tym momencie problem. Wynika to z tego, że kredyty wzięte w latach poprzednich, kiedy jeszcze nie obowiązywały nowe wskaźniki, które zostały wymyślone w 2009 roku, nie obowiązywały, także gdyby tych wskaźników nowych nie było, wynikających z artykułu 243, wszystko jest pięknie, ładnie, tak? Mamy poziom zadłużenia, mamy pewne rezerwy, możemy sobie to spłacać, ale ponieważ Ministerstwo wymyśliło takie, a nie inne wskaźniki, taki sposób ograniczenia trochę możliwości zadłużenia się przez samorządy, no to tu zaczyna się problem, tak? I teraz w takim roku 16-17 możemy mieć problem ze spłatą swoich zobowiązań. To również pokazuje ten wykres, gdzie nowy wskaźnik jest wyliczany na podstawie 3 ostatnich lat sytuacji naszej finansowej, czyli w roku 14 mogę pozwolić sobie na, obsłużyć taką kwotą swój dług, jaka mi wyszła średnia z 3 ostatnich lat, czyli 13, 12, 11. I teraz widzimy, że no w roku 14, 15 praktycznie nie mam żadnej możliwości dodatkowej obsługi zadłużenia. Co jeszcze ma wpływ na to. To nie tylko to, że mam kredyt i już jak wiem, że jestem w stanie go spłacać, to go spłacę, ale teraz taka sytuacja może nastąpić, że na przykład wzrosną stopy procentowe, automatycznie wzrośnie nam wysokość raty. Przez to te wartości tutaj jeszcze nam się zmniejszą i może dojść do tego, że po prostu wskaźniki ustawowe zostaną złamane. I tu nie trzeba dobierać nowych kredytów, żeby mieć problem. Wystarczy, że delikatnie zmieni się sytuacja finansowa. Ja już nie mówię o sytuacji, gdy na przykład Państwa dochody na przykład zmniejszą albo wydatki raptem będą musiały zostać zwiększone. Również nie będziemy mogli, nie będzie nas stać po prostu na obsługę tego zadłużenia. To jest sytuacja zaplanowana według Państwa WPF-u, czyli to, co jest dzisiaj. Czyli w roku 14 możemy sobie tylko takiego marginesu mamy 300 tys. zł, w 15 – 200 tys. zł i coraz więcej widzimy, że od roku 18 już jest duża rezerwa, także po roku 18 nie mamy o co się martwić, ale tutaj te 2 najbliższe lata są bardzo newralgiczne. I tak, jak mówiłem, że po roku 16 mniej więcej wasza sytuacja finansowa się poprawi. Widzimy, ile teoretycznie potrzebowalibyśmy czasu na spłatę naszych zobowiązań, czyli od roku 16 – 6 lat, następnie około 2 lat i ta wartość będzie spadała, czyli sytuacja finansowa jednostki będzie się poprawiała, ale rok 14 i 15 – możliwości dzisiaj już nie mamy. Co by było, gdyby Państwa dochody bieżące spadły o 5 % lub wydatki bieżące wzrosły o 5 %? Do roku 17

mamy problem. Zeszliśmy z wartością poniżej 0, czyli wskaźniki zostały złamane. Wystarczy tylko, że nasze dochody spadną lub wydatki wzrosną o tylko 5 %. Już zaczynamy mieć problem ze wskaźnikami. I wnioski z analizy Państwa zadłużenia. Prognoza wydatków bieżących sporządzona została dość optymistycznie, czyli można by było jeszcze trochę tą sytuację poprawić. Do roku 17 istnieje relatywnie mała różnica pomiędzy stronami ustawowej nierówności, czyli po prostu jest duże ryzyko, że ten wskaźnik po prostu może zostać złamany. W związku z tym sporządzony WPF jest wrażliwy na niewielkie negatywne zmiany dochodów i wydatków. Wskaźnik artykułu 170 jest na bezpiecznym poziomie i to jakby Państwu nie zagraża, gdzie ten wskaźnik, mówi się, znaczy on obowiązuje od roku 13, ale są plany, żeby go przedłużyć. Czyli on będzie obowiązywał jeszcze w najbliższych latach, ale najbardziej newralgicznym jest dla nas wskaźnik z artykułu 243. Co można w tej sytuacji Państwa zrobić? W obecnej sytuacji związanej z niskim zadłużeniem miasta około 33 %, ale w związku z dosyć wysokim zagrożeniem złamania artykułu tego artykułu 243 proponujemy pozyskanie finansowania w postaci obligacji komunalnych, które będą na pokrycie deficytu budżetowego, jak również na restrukturyzację obecnego Państwa zadłużenia. Czyli proponujemy wyemitować obligacje, które pozwolą nam wybrać, ponieważ wskaźnik z artykułu 243, tak jak mówiłem, jest liczony na podstawie 3 lat wstecz, to żeby teraz móc sobie w przyszłości poprawić swoją sytuację, musimy wybrać najdroższe nasze zobowiązania, najdroższe kredyty, najdroższe raty, które będziemy w przyszłych latach płacić, spłacić je w roku 13, bo tutaj jeszcze mamy tą możliwość, bo wskaźnik artykuł 243 wchodzi od roku 14, czyli maksymalnie w roku 13 pozyskujemy obligacje, spłacamy wszystkie drogie kredyty, tutaj zostały zaproponowane 3 akuraty, 3 kredyty, wybieramy raty z lat 13, 14 i 15, spłacamy je. Mamy również jeszcze wolne środki ewentualne na inwestycje w roku 13, jak również w 14 i 15, tak jak mówiłem, obligacje możemy pozyskiwać w ciągu najbliższych 3 lat i tu pokazaliśmy, że korzystając z tego rozwiązania, mają pewną Państwo jeszcze możliwość dodłużenia się, jeżeli taka potrzeba będzie. I teraz jak to będzie wyglądało, został również przygotowany WPF na tą okoliczność po emisji obligacji. Jak Państwa sytuacja będzie wyglądała po emisji, patrząc na wskaźniki? Wskaźnik artykułu 170 – praktycznie tu się nic nie zmieniło. Zadłużenie było 33 mniej więcej, teraz wzrosło do 36 bodajże, także margines do 60 jeszcze mamy duży tutaj, tym wskaźnikiem nie mamy co się martwić. Artykuł 243 – tutaj zaszła największa zmiana, ponieważ w latach 14-15 nie mieliśmy praktycznie żadnej możliwości dodatkowej obsługi zadłużenia. Dzisiaj, po emisji obligacji, ta możliwość się poprawiła, czyli jesteśmy bardziej bezpieczni pod względem obsługi naszego zadłużenia, jak również w kolejnych latach mamy możliwość ewentualnego pozyskania jeszcze kolejnych środków. Mamy możliwość obsługi tego zadłużenia. Trzeba pamiętać, że po roku 15, jak ruszą środki unijne, to dzisiaj nie wiemy tego, ale rezerwę warto sobie zostawić. Patrząc, niestety nie mam tych 2 wykresów obok siebie pokazanych. Chociaż nie, zaraz, chwileczkę. Jest. Patrząc na te zielone słupki z poprzednich wykresów. Rozwiązanie według pierwotnego planu WPF-u na czerwono. W roku 14 rezerwa była 3, czyli 300 tys. zł. Po zastosowaniu emisji obligacji mamy 282 tys. zł, w 15 roku 2 do 437, w 16 174 do 752, później w 17 również i od roku 18 te wartości są już bardzo do siebie zbliżone. Nam najbardziej zależy na latach, gdzie tutaj zagrożenie było duże. Jakie są korzyści z przedstawionych rozwiązań? Zwiększenie bezpieczeństwa finansowego jednostki pokazane zostało tutaj na tym wykresie. Jak o ile bezpieczniej będą się Państwo czuli, wiedząc że jeszcze macie pewne rezerwy i nie muszą się Państwo obawiać o swoje, o spłaty. Wybieramy najdroższe kredyty, które Państwo płacą w latach 14-15, zamieniamy je na obligacje, wydłużamy średni termin zapadalności długu, czyli przesuwamy w czasie zapadalność kredytów rat kapitałowych. Dzięki temu mamy również środki, które ewentualnie możemy przeznaczyć na inwestycje i wszystkie wskaźniki ustawowe są zachowane. Same wskaźniki jak będą wyglądały? W roku 13 i 14, gdzie obowiązuje artykuł 169, maksimum jest 15 %, mamy na poziomie 14 %, w 14 już tylko 3. Artykuł 170 – maksimum mamy 60 %, według nowego planu jest maksymalnie 36 %, czyli też duża rezerwa i artykuł 243 to tutaj pokazane jest najlepiej na tym wykresie jak, o ile lepiej sytuacja Państwa będzie wyglądała po emisji obligacji. W dużym skrócie wszystko. Jeżeli są jakieś pytania, to słucham. Coś może trzeba rozjaśnić, rozszerzyć? Słucham. Proszę, proszę.

Alla Gryc – Proszę bardzo, radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja faktycznie potrzebuję wyjaśnienia kilku problemów, które zauważyłem. Znaczący oczywiście Panowie przyjechali tutaj po to, żeby pośredniczyć w opublikowaniu naszych obligacji i to jest zrozumiałe, prawda?

Kamil Wawrzyński – Pomóc w emisji.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak. Pomóc w emisji. Mam pytanie. Między rokiem 2008 a 2012 zmieniły się wydatki mieszkańców z 400 zł na 70. Czy Pan potrafi wskazać przyczyny tego? Czy to jest tak, że miasto zaczęło takimi danymi dysponować?

Kamil Wawrzyński – My od strony finansowej tylko i wyłącznie analizowaliśmy, Nie mieliśmy dostępu do danych, że tak powiem, jaka to była przyczyna. Ja analizuję finanse i jestem w stanie powiedzieć, co na finansach ewentualnie można poprawić ale nie już w samej strukturze, co z czego wynika.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czyli to może tak być, że to po prostu zubożenie społeczeństwa wpłynęło na to że wydawali mniej, niż..

Kamil Wawrzyński – Nie, nie, tu.. Ja wrócę do tego wykresu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Właśnie bo Pan szybko bardzo tak przeanalizował i...

Kamil Wawrzyński – Ale z chęcią wrócę. Tu raczej była mowa o wydatkach majątkowych na mieszkańca, czyli...

Bogusław Szczepan Łabędzki – To znaczy o wydatki majątkowe na mieszkańca też chcę zapytać, ale jeszcze wcześniej była mowa o udziale mieszkańców, o wydatkach mieszkańców na utrzymanie miasta, tak? Tam mi chodzi o takie 2 sumy między 400 a 70 zł.

Kamil Wawrzyński – Niestety z głowy tego nie powiem, także muszę wrócić do wykresu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – To gdzieś było zaraz po tym dołku takim z 2009 roku pokazanym na pierwszym wykresie.

Kamil Wawrzyński – Mówimy o nadwyżce budżetowej na osobę. W roku 9 wynosiła 379 zł, w roku 12 – 67, minus 67 i minus 397. Nadwyżka budżetowa.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Rozumiem, dobrze.

Kamil Wawrzyński – Czyli obie wartości są na minusie. Czyli sytuacja ulega poprawie. Mamy deficyt budżetowy w roku 9 w przeliczeniu na mieszkańca jest prawie 400, w roku 12 deficyt budżetowy jest na poziomie 70 zł.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze.

Kamil Wawrzyński – Czyli idzie ku dobremu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No właśnie. To chciałem wyjaśnić. Chciałem też zapytać o zmianę wydatków na osobę w tym samym okresie, bo nie podał Pan wartości tutaj z kolei.

Kamil Wawrzyński – Wydatki na osobę od roku 8 – 1,8, 9 – 2,7, już ja wrócę na wykresie. Tam będę się posiłkował Pani.

Kamil Wawrzyński – Myślę, że może błąd, że myśmy nie otrzymali tych materiałów w takiej formie, z jakiej korzysta Pani Przewodnicząca i..

Alla Gryc – Ale to było dostępne w Biurze Rady Miasta i można było w każdej chwili pójść i skorzystać.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale 56 stron można było też przekazać nam do ręki, Pani Przewodnicząca.

Alla Gryc – Była informacja, nie wiem, czy Halinka nie wysyłała pocztą mailową.

Kamil Wawrzyński – Wydatki na osobę na mieszkańca. Od roku 8 do roku 12 mniej więcej na poziomie 2 tys zł. Od 1,8 do 2,4, gdzie średnia jest mniej więcej też na poziomie 2, w roku 12 do 3,6 wzrosła.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja też tego, dziękuję za te uzupełnienia, natomiast mówi Pan tutaj o zagrożeniach, które mogą być spowodowane 5 % ruchem. Bo ja mam tutaj...

Kamil Wawrzyński – Spadkiem...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Właśnie wzrostem wydatków, tak?

Kamil Wawrzyński – Spadkiem dochodów, tak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bo tutaj mamy z grudnia fragment takiej uchwał przyjętej przez Radę Miasta, która mówi o tym, że przynajmniej w zakresie gospodarki wodnej te nasze zobowiązania głównie na bazie kredytów wzrosną o, już szybko liczę, 12, 14, 15 mln. Więc w ramach programu ochrony środowiska dla miasta Hajnówka taką tabelę przyjęliśmy. Czy Pan ocenia, że to jest spore zagrożenie w tej sytuacji dla nas?

Kamil Wawrzyński – A jeszcze raz mogę? Tą kwotę, którą...?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Około 15 mln, to jest środki własne, pożyczka z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, pożyczka z Unii Europejskiej.

Kamil Wawrzyński – To znaczy to o tyle ma się zmienić Państwa co?

Bogusław Szczepan Łabędzki – To są wydatki przewidywane...

Kamil Wawrzyński – OK, ale jak...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...do inwestycji związanych z ochroną środowiska w latach 2012-2016 z perspektywą do 2019.

Kamil Wawrzyński – Ale one są w WPF-ie. One tutaj już są. Jeżeli one były planowane w grudniu, to one są w WPF-ie, który tutaj analizowaliśmy, więc one tutaj są.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czyli one nam nie zagrażają?

Kamil Wawrzyński – Nie, one tu są ujęte.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Rozumiem. Dobrze.

Kamil Wawrzyński – To nie mają wpływu, no bo już one zostały tu ujęte.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dobrze. Dziękuję Panu bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan radny Wiesław Rakowicz. Proszę bardzo.

Wiesław Rakowicz – Rozpatrujemy tylko jeden aspekt, jak możemy sobie pomóc, żeby czuć się bezpiecznie finansowo jako miasto, a Pan jako znawca tych finansów widzi jeszcze inne możliwości poza obligacjami?

Kamil Wawrzyński – Znaczy w obecnej sytuacji...

Wiesław Rakowicz – Te, które by jakoś tam zmieniły nam sytuację.

Kamil Wawrzyński – W Państwa sytuacji zagrożeniem jest istnienie tego wskaźnika artykułu 243 i nie ma fizycznie możliwości inaczej ominąć ten przepis, ten artykuł, niż po prostu, on mówi wprost, najprościej tak: Na ile Państwo w ostatnich 3 latach wykorzystywali swoje, na jak mocno obciążyliście się mocno ratami kredytów, spłat, poręczeń, wszystkiego, co Wam ciążyło, wynikającego z obsługi zadłużenia, na tyle po roku 14 będziecie mogli się zadłużyć, czyli im lepiej było tam, w przyszłości też będzie lepiej. Jak mocno wykorzystywaliście, mocno się obciążaliście do tej pory, więc teraz nie będziecie mieli takiej możliwości. I teraz nie ma fizycznie innej możliwości, niż po prostu te kredyty, które są u Państwa, no ich nie jesteśmy zlikwidować ot tak sobie, tak? Nie mają Państwo środków, żeby je tak po prostu spłacić a a raty będą. Raty będą w tym roku 17, 16 one się mocno skumulują. Po prostu nie ma innego rozwiązania, jak tylko zrobić coś, co by te raty z lat 16-17 czy 15 zabrać i spłacić w innym terminie.

Wiesław Rakowicz – Znaczy tak, pomysł rzeczywiście niezły, ale mnie to akurat pachnie tym, że jest jeszcze możliwość na przykład cięcia wydatków, prawda?

Kamil Wawrzyński – Oczywiście.

Wiesław Rakowicz – To nie jest polemika, broń Boże. To tylko jeżeli mamy tak minimalny zapas bezpieczeństwa, to co przychodzi wpierw do głowy, jeżeli byśmy nie przyjęli o obligacjach? Chociaż mnie to przekonuje.

Kamil Wawrzyński – Ależ oczywiście, że cięcie kosztów lub zwiększanie dochodów no to jest podstawowa rzecz, tak? Ja nie jestem za Państwa decydować o tym, gdzie możemy sobie obciąć, skąd jeszcze ewentualne środki pozyskać. Ja widzę Państwa sytuację finansową, patrzę na obciążenia, które Państwo mają i jestem w stanie podpowiedzieć ewentualnie, co tutaj, co na finansach zrobić, a nie na podwórku.

Alla Gryc – Czy są jeszcze pytania do Państwa? Dziękuję bardzo.

Kamil Wawrzyński – Dziękuję również

Alla Gryc – Dziękuję serdecznie.

Jerzy Sirak – Szanowni Państwo, ja również chciałbym jeszcze raz podziękować tutaj Panu za

prezentację. Myślę, że ta dodatkowa wiedza ekonomiczna bardzo się przyda i wszystkim nam tu obecnym na sali, ale również dobrze, że mieszkańcy Hajnówki też te cyfry będą znali. Tak naprawdę docelowo na przyszłość też musimy wykorzystać te instrumenty finansowe, o których tutaj Pan wspomniał, ale niezależnie od tego będziemy się starali zrobić wszystko, żeby w sposób bezpieczny, bez zagrożenia utraty niepotrzebnie miejsc pracy zmniejszyć nasze wydatki budżetowe, a tam, gdzie da się, możliwe to będzie, zwiększyć te nasze dochody, aby w ten sposób zabezpieczyć i zapewnić stabilne finansowanie budżetu miasta właśnie po to, żeby w przyszłości w perspektywie 2 czy 3 kolejnych lat kiedy tak naprawdę fizycznie będą dostępne nowe środki budżetowe z perspektywy 2014-2020, mógł z tych środków skorzystać. Ja się w pełni zgadzam tu z opinią i stanowiskiem Pana radnego Rakowicza, że trzeba szukać oszczędności. W ostatnim czasie spotykamy się, rozmawiamy z dyrektorami szkół, z dyrektorami przedszkoli. Pracujemy wspólnie nad tym, żeby tych oszczędności poszukiwać, ale oszczędności bezpiecznych, bo tylko, wydaje mi się że takie oszczędzanie ma sens. Także, Szanowni Państwo, myślę, że wspólnie z Panią Skarbnik na następną sesję Rady Miasta przygotowujemy stosowne i potrzebne projekty uchwał, abyśmy mogli przystąpić do przygotowania projektu emisyjnego tych obligacji, żeby na te kolejne najbliższe lata zabezpieczyć to nasze bezpieczeństwo finansowe, to znaczy zapewnić normalne funkcjonowanie wszystkich jednostek samorządowych w mieście, ale również pewne minimum środków finansowych na realizację koniecznych inwestycji. I mam nadzieję, że wspólnie, przez te najbliższe 2-3 trudne lata przejdziemy i oczywiście to, co będzie realnie możliwe, zrealizujemy. Bo ten wskaźnik, o którym tutaj była mowa, ten 3 wskaźnik, który wchodzi tak naprawdę od 2014 roku wprowadzony przez Ministra Rostowskiego, on jest ograniczeniem nie tylko dla samorządu Miasta Hajnówka, ale dla wszystkich samorządów w całej Polsce, no ale on niewątpliwie jest zapewne wskaźnikiem koniecznym, bo na dzień dzisiejszy deficyt budżetowy naszego Państwa jest na poziomie 814 mln zł przy dochodach rocznych na poziomie 300 mld i one te dochody od kilku ostatnich lat nie ulegają praktycznie zmianie. Jakbyśmy to spróbowali przenieść i porównać na nasz grunt budżetowy, to jak wicie, dochody budżetowe na 2013 rok u nas są na poziomie ponad 52 mln zł. Gdyby to przełożyć relatywnie na te zadłużenie krajowe, no to te zadłużenie nasze też byłoby odpowiednio wysokie. W związku z tym, że ten deficyt, czy ten dług publiczny państwa liczy się razem – i deficyt samorządów, i deficyt państwa, także ten 60 % wskaźnik dla całego państwa obejmuje również wszystkie długi i kredyty, które są w dyspozycji samorządów w Polsce. W tamtym roku łączne zadłużenie samorządów w Polsce stanowiło trochę ponad 6 % deficytu tego długu publicznego, natomiast w tym roku jest to na poziomie 10 %. I ta decyzja Ministra finansów, która wchodzi od 2014 roku, tak naprawdę ma na celu zdyscyplinowanie finansów publicznych i nie naszą rolą jest dyskutować nad tym czy to jest zasadne, czy niezasadne. Naszą rolą i zadaniem jest dostosowanie się do tego wskaźnika i takie przygotowanie projektów kolejnych budżetów, i taka praca ze środkami finansowymi, żeby się w tych wskaźnikach finansowych zmieścić, a jednocześnie zrobić to w taki sposób, żeby nie utracić miejsc pracy, które w sferze budżetowej u nas mamy i myślę, że jest to możliwe z pomocą tego instrumentu finansowego, o którym dzisiaj mówimy i z pomocą również oszczędności pewnych jest to możliwe i jestem pewny, przekonany, że zadbamy o to, żeby tak właśnie było.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Dziękuję. Jeszcze raz dziękuję. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie analizę ratingową miasta Hajnówka. Kto z Państwa jest za przyjęciem analizy, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. 2 osoby się wstrzymało. 17 głosami analiza ratingowa miasta Hajnówka została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Kolejnym punktem w sesji Rady Miasta jest informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Miasta Hajnówka za 2012 rok. Informacja została przekazana radnym w terminie statutowym. Informacja podaje podstawy prawne działalności Ośrodka, określa odbiorców, powody, rodzaje przyznawanej pomocy społecznej, zawiera informację finansową wraz z wykorzystaniem budżetu na 2012 rok, w tym wydatkowanie środków

na poszczególne świadczenia. Przedstawia oświadczenia w liczbach, w kwotach, wymienia realizowane przez MOPS formy pracy socjalnej, działania na rzecz środowiska, świetlicy socjoterapeutycznej, zespołów interdyscyplinarnych, Stowarzyszenia "Sami Sobie. Przedstawia także kadrę MOPS i zwraca uwagę na potrzeby społeczne. Na Komisjach wszystkich była obecna Pani Barbara Wasiluk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Odpowiadała na zadawane pytania radnych. Niemniej jednak poproszę Panią Barbarę – Panią Dyrektor – o krótkie przedstawienie przedmiotu.

Barbara Wasiluk – Pani Przewodnicząca, szanowni radni, tak jak Powiedziała Pani Przewodnicząca, sprawozdanie z działalności Ośrodka jest przedstawiane systematycznie co roku. Jest to zadanie nasze ustawowe. Informacja zawiera wszystkie działania, jakie podejmowane są przez Ośrodek, natomiast ja chciałabym zwrócić szczególną uwagę na potrzeby wynikające z realizacji ustawowych zadań przez Ośrodek i tak najpilniejszą potrzebą, którą jako Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, jestem zobligowana do tego, żeby zasygnalizować. Jest to fakt związany ze starzeniem się społeczeństwa i koniecznością umieszczania osób starszych, samotnych w domach pomocy społecznej i ustawa o pomocy społecznej mówi w ten sposób, że koszty pobytu takiego domownika spoczywają po części: po pierwsze na tej osobie – w wysokości 70 % świadczenia emerytalnego, jakie ta osoba otrzymuje, w następnej kolejności do ponoszenia tych kosztów jest zobligowana rodzina, natomiast 30 % to jest gmina. Natomiast koszt utrzymania na dzień dzisiejszy takiego mieszkańca w domu pomocy społecznej wynosi ponad 3 160. Mam na myśli Dom Pomocy Społecznej w Białowieży. Wiadomo, społeczeństwo się starzeje, więc no musimy liczyć się z tym, że kwoty na zabezpieczenie tych potrzeb no niestety wzrastają, natomiast zwracam również na taką rzecz, że mamy takie przypadki, gdzie osoby zostają skierowane do umieszczenia w domu pomocy społecznej na podstawie postanowienia sądu. To dotyczy osób z zaburzeniami psychicznymi. I tutaj no po prostu z postanowieniami sądu się nie dyskutuje. Mamy je wykonać niezależnie od tego, czy mamy środki finansowe na to, czy też nie. Kolejna rzecz, na którą powinnam zwrócić uwagę, również dotyczy spraw finansowych związanych z realizacją ustawy o pieczy zastępczej i to też jest związane, niestety, z bardzo, nie najlepszą sprawą związaną z umieszczaniem dzieci w placówkach opiekuńczo-wychowawczych i w domach dziecka. Ustawa od 2011 roku nakłada na gminy również obowiązek partycypowania w kosztach, taki ustawowy, czyli niepartycypowania właściwie obowiązek ustawowy, gdzie zapis mówi w ten sposób, że w pierwszym roku gmina zobligowana jest do ponoszenia 10 % za koszt pobytu miesięcznego w domu dziecka, natomiast w kolejnych latach już 30 %. Nadmienię, że koszt utrzymania dziecka w Domu Dziecka w Białowieży wynosi ponad 4 100 zł. Kolejną rzeczą to liczba zatrudnionych pracowników w Ośrodku Pomocy Społecznej. Ustawa o pomocy społecznej nakazuje obowiązek zatrudnienia pracowników socjalnych w ten sposób, że na każde 2 tys. mieszkańców powinien przypadać 1 pracownik socjalny. Hajnówka liczy około 22 tys. mieszkańców, czyli 11 pracowników socjalnych powinno być zatrudnionych. My na dzień dzisiejszy mamy tych pracowników 9. Z kolejnych takich rzeczy również zwracamy uwagę na konieczność rozwiązania, czy też wypracowania jakiejś takiej przejściowej noclegowni na okres zimy w związku z bezdomnością, która, no co by nie mówić, na przestrzeni lat zjawisko to się nasila i niestety ma tendencje wzrostowe. Również ustawa wspomniana wcześniej przeze mnie, o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, to jest też takie działanie nałożone na ośrodki pomocy społecznej, na samorządy gminne, gdzie należałoby dążyć do tego, żeby mieć taką instytucję, taki ośrodek pomocy dla ofiar przemocy w formie na przykład mieszkań chronionych czy też ośrodka jakiegoś interwencji kryzysowej. I z tych takich rzeczy chyba najpilniejszych to właśnie to chciałabym zwrócić uwagę. Na zakończenie dodam, że budżet ośrodka w 2012 roku zamykał się kwotą ponad 11 mln. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pozwoli Pani, że ja przekażę sugestię jednego z mieszkańców, który podważa, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej daje pieniądze na wódkę. Temat, tak, delikatny. I powstała dyskusja, że może by MOPS w tym momencie zażyczył zaświadczenia od osoby otrzymującej zasiłek, zaświadczenie, że się leczy w tutejszej poradni przeciwalkoholowej. Proszę o

odpowieź.

Barbara Wasiluk – To znaczy tak. Sprawa jest taka, w ten sposób się odniosę do tego, absolutnie Ośrodek żadną miarą nie udziela pieniędzy na alkohol. Natomiast znana nam jest sprawa właśnie, że tak powiem że, są osoby, które no niezgodnie z przeznaczeniem wykorzystują przyznane środki z zasiłków. W naszej strony jako Ośrodka w tym kierunku podejmowanych jest szereg, żeby to zjawisko minimalizować, już nie mówię wyeliminować, tylko minimalizować. I tutaj namacalnym przykładem jest to, że w wiadomych przypadkach, że wiemy o tym, pracownik socjalny wie o tym, że ta osoba obciążona jest chorobą alkoholową, nie przyznaje świadczenia w formie pieniężnej, tylko w formie niepieniężnej. Są to talony do realizacji w sieci sklepów PSS-u. To jest jedna sprawa, jeden dowód. Poza tym o takich zaświadczeniach, że osoba musi donieść, to jest cały czas powszechna praktyka, natomiast z chorobą alkoholową to tak jest, on dzisiaj przyniesie takie zaświadczenie, bo on bez problemu otrzyma je od lekarza prowadzącego, natomiast on jest w porządku, ale co będzie jutro, czy za godzinę nawet, to naprawdę, nad tym się, że tak powiem, nie jesteśmy w stanie zapanować. Oczywiście, no elementy dyscypliny zapewniam, że no są stosowane. Niejednokrotnie nawet takie przypadki, jak się zdarzają, że klient pod wpływem właśnie alkoholu potrafi przyjść do Ośrodka. To ja tutaj wszem i wobec mówię i jestem bardzo bezwzględna. Mówi się takiemu klientowi: Proszę iść się wyspać, doprowadzić się do porządku i w stanie wskazującym na spożycie alkoholu nie załatwiać się żadnych spraw w urzędach. Czy to w Ośrodku, czy to w jakimkolwiek instytucie, innej instytucji. Więc no z naszej strony naprawdę, no znaczy tak, ile będzie osób, to tyle będzie, że tak powiem, sugestii i wskazań. Ja kwituję to bardzo często w ten sposób, że co byśmy nie zrobili, to i tak będzie postrzegane źle, niedobrze, nie tak i za mało, no ale tak ten system właśnie funkcjonuje.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Niemniej jednak myślę, że wypowiedź Pani Dyrektor pozwoli spojrzeć mieszkańcom na to troszeczkę inaczej. Że to nie jest takie rozdawanie, że Państwo robicie tak bardzo dużo tej właśnie, temu naszemu dużemu problemowi. Serdecznie dziękuję.

Barbara Wasiluk – Natomiast odpowiadając jeszcze w ślad za tym, będzie to dla nas dodatkowym sygnałem, że dodatkowo pracownicy będą uczuleni i zmobilizowani do tego, że właśnie w takich ekstremalnych przypadkach będziemy dodatkowo monitorować stan rzeczy, jak to wygląda.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa ma jeszcze pytania do Pani Dyrektor? Proszę bardzo, Pan radny Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja z tymi radnymi, którzy nie są członkami Komisji Spraw Społecznych podzielę się taką informacją, którą myśmy otrzymali od Pani Dyrektor w czasie obrad Komisji, że ta oszczędność 150 tys. na budżecie MOPS-u w tym roku przełożyła się między innymi na to, że osoby, które otrzymują zasiłek ze 100 zł na 50 został ten zasiłek zmniejszony. To tak też przy okazji tego, że mówimy o szukaniu oszczędności. Dla tych osób, które otrzymują zasiłek w wysokości 100 zł obniżenie go do 50 przy wzroście cen, przy tym wzroście kosztów zakupów, jakie i my też odczuwamy przecież, to jak wiadomo, to jest bardzo duży uszczerbek. Poddaję to tak pod myśl Państwu, którzy czasami bardzo optymistycznie głosują za budżetem, żebyśmy w przyszłych latach zwracali uwagę na to. Natomiast dzisiejsze pytanie do Pani Dyrektor dotyczy tego, o czym Pani wspomniała. Chodzi o te mieszkania chronione czy też ośrodek interwencji kryzysowej, Mówimy już o tym od kilku lat. Parę miesięcy temu, w czasie obrad naszej Komisji z Panią Asią Wróbel znowu ten temat wrócił. Może warto by było na poziomie powiatu taki ośrodek stworzyć? W porozumieniu naszych gmin, powiatu stworzyć taki ośrodek, który dla tych gmin będzie służył. Myślę, że w ramach zespołu interdyscyplinarnego można by było ten temat podjąć, Pani Dyrektor. Ja dopinguję. Myślę, że radni też będą wspierali taką inicjatywę. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pani Dyrektor Barbary Wasiluk? Nie ma. Dziękuję bardzo. Poddaję pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji sprawozdawczej z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2012 rok, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję. Informacja o działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej została przyjęta jednogłośnie 19 głosami.

Do punktu 9 porządku obrad

a/ Alla Gryc – Przechodzimy do kolejnego punktu naszej sesji. Punktem kolejnym jest rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach punkt a/ zatwierdzenie taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie nie ścieków. Szczegółowe opracowanie projektu tej uchwały było dostępne w Biurze Rady Miasta. Komisje otrzymały materiał na skrzynki mailowe w formie pocztowej. W posiedzeniach Komisji uczestniczył Pan Prezes – Pan Jerzy Aleksiejuk. Proszę jednak jeszcze Pana Prezesa o krótkie uzasadnienie projektu.

Jerzy Aleksiejuk – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o wzrost opłat za wodę i ścieki, którą Przedsiębiorstwo zaproponowało, wzrost wynika przede wszystkim z kosztów związanych z działalnością bezpośrednią. I my tutaj założyliśmy wzrost kosztów o wskaźnik zakładany w ustawie budżetowej wskaźnik wzrostu kosztów o 2,7 %. To jest pierwszy powód, dla którego w tym roku postanowiliśmy spowodować wzrost opłat. Drugim elementem, bardzo istotnym, są inwestycje, które Przedsiębiorstwo prowadzi. Jak Państwo zresztą wiecie, korzystamy ze środków unijnych, ale aby też realizować i mieć pokrycie całości inwestycji, musimy inwestować, musimy mieć własne środki. Korzystamy z kredytów, z preferencyjnych kredytów, korzystamy z kredytów z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Korzystamy również z innych źródeł. Na przykład rok ostatni, w ostatnim roku bardzo dużo działa się u nas na oczyszczalni ścieków miejskiej oczyszczalni ścieków. Skorzystaliśmy z preferencyjnych kredytów związanych z równoważonym rozwojem Puszczy Białowieskiej w kwocie 1 850tys. i zrealizowaliśmy pewien etap działań. Można powiedzieć, jest to konieczność Przedsiębiorstwa, ponieważ tak, zaniechanie pewnych działań inwestycyjnych, czyli zaniechanie pewnych wydatków, tak jak tutaj wcześniej o wydatkach była mowa, może spowodować to, że Przedsiębiorstwo będzie zmuszone płacić kary. Tym samym te kary obciążą mieszkańców w sposób nieuzasadniony, dlatego mając na uwadze to, że jeszcze jest taki czas, w którym można korzystać z tych środków unijnych, można korzystać z preferencyjnych kredytów, Przedsiębiorstwo inwestuje. No niestety, też rodzi to pewne zobowiązania Przedsiębiorstwa. Do spłacania tych kredytów, mimo tego, że są preferencyjne, bo ostatni kredyt jest na przykład oprocentowany w kwocie 1%, jest rozłożony na 15 lat, ale ma to do siebie zaciąganie tych wszystkich kredytów ma to do siebie, że trzeba je spłacać. I to był drugi motyw zasadniczy, z którego powodu Przedsiębiorstwo zdecydowało się na wzrost opłat za wodę i ścieki w mieście Hajnówka. Teraz, jeżeli chodzi o taką krótką symulację, bo analizujemy też sytuację miasta, analizujemy też sytuację mieszkańców. Jest to sprawa naturalna. Jesteśmy firmą miejską, tutaj płacimy, tutaj mieszkamy, tutaj płacimy, wszyscy chcemy, żeby opłaty te nie wzrastały w sposób nieuzasadniony. I dla poparcia tej mojej tezy mogę powiedzieć tak, że przedstawialiśmy dla tutaj Szanownej Rady wielkość opłat w innych miastach. W miastach o podobnym potencjale, o podobnej wielkości i jeżeli chodzi o jednostkę, czyli sumę opłat za wodę i ścieki, to miasto Hajnówka z tych 14 miast ma cenę najniższą. Wyższą cenę mają miasta sąsiednie – Bielsk Podlaski, Siemiatycze. Nie będę tych miast wymieniał, ale taka jest rzeczywistość. Jeżeli chodzi o sprawę następną, czyli wpływ tego, takiej wielkości wzrostu opłat na gospodarstwo domowe. Więc też tutaj mamy odpowiednie dane na ten temat i z naszych analiz wynika, że typowe gospodarstwo domowe, typowe, podkreślam, bo są gospodarstwa, które tej wody biorą, wody i ścieków, z tych naszych usług korzystają, biorą albo więcej, albo mniej, to typowe gospodarstwo domowe, według tak zaproponowanych opłat przez Przedsiębiorstwo koszt opłat wzrośnie o 2,49 zł i te elementy też bierzemy pod uwagę. Działania firma również prowadzi inne oprócz tych podstawowych. Prowadzi działania związane z działalnością budowlaną. Tutaj Pan radny

wypowiadał się na temat przetargu. Też chcemy uczestniczyć w tych działaniach. Bo jak, jak zresztą były prowadzone tutaj troszkę wcześniej rozważania, że wszędzie trzeba te wydatki ograniczać. Na pewno też trzeba ograniczać wydatki i w Przedsiębiorstwie, ale też trzeba zwrócić uwagę na jeszcze jeden aspekt sprawy, że trzeba też dbać o sprawę przychodu. Nie przychodu związanego z mieszkańcami, z opłatami za wodę i ścieki, bo tak jak Państwu tu starałem się przedstawić, ta propozycja nasza jest najmniejsza w stosunku do miast województwa podlaskiego i w załączonych dokumentach to Państwo macie. Ale też trzeba dbać o to, by przychody pozyskiwać. My jesteśmy spółką prawa handlowego. Prowadzimy różne działania, by te przychody wzrastały. To się też czasami wiąże z pewnymi kosztami. No niestety, żeby osiągnąć pewien przychód, trzeba też ponieść koszty, ale takie działania firma prowadzi, uczestniczy w różnych przetargach, w różnych inicjatywach po to, by mieć środki na inwestycje jako wkład własny, jak również żeby spowodować wzrost cen w mieście u nas tutaj na naszej zasadniczej działalności, czyli na dostawie wody i na odprowadzaniu ścieków. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo Panu Prezesowi. Komisje Rady Miasta pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. Proszę bardzo. To może chwileczkę. Może pytania ze strony radnych najpierw. Czy są pytania do Pana Prezesa? Proszę bardzo. Pan radny Wiesław Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Pytania to ja Panu Prezesowi zadawałem na Komisji, dość istotne i po przestudiowaniu innych dokumentów, które Pan Prezes zresztą dostarczył do Urzędu Miasta 28 lutego w tym roku, to ja uważam, że Pan nie bardzo się troszczy o tych naszych mieszkańców. Gdyby tak Pan popatrzył relatywnie i pozaglądał w te swoje papierzyska, bo ja to tak nazwę, i co tutaj w tych papierach pisze, to ja, powiem Panu szczerze, nie bardzo byłbym w stanie cokolwiek tutaj wyliczyć czy przewidzieć. Tym bardziej, że dysponując, ja bym się, powiem Panu szczerze, troszkę wstydził podawać dane do tych dokumentów, które są z 2004, 2005, 2006 roku i są podstawą do tego, żeby radni coś zobaczyli. A co my tam możemy zobaczyć? To są, to jest ten Pana dokument. O tu. Trzymam ten Pana dokument. 28 jest parafka, wpłynął do Urzędu Miasta razem z oceną Audytora Wewnętrznego – Pana Karpiuka, uważam, że dość trafną i z dwoma fajnymi punktami, że w związku ze stagnacją zapotrzebowania na wodę, a wręcz zmniejszeniem zużycia wody, Przedsiębiorstwo powinno szukać alternatywnych źródeł dochodów. Ja tak za bardzo to ja tego nie widzę. Pan po raz kolejny próbuje przenieść swoje koszty, swoje podwyżki, również płace pracowników, chociaż tu nie mam specjalnych zastrzeżeń, niech ludzie zarabiają, na mieszkańców miasta. Ja chciałbym się jeszcze na tym dokumencie przez chwilę skupić. Czy Pan wie, że w 2006 roku zaplanował Pan cenę wody na 2013 rok na poziomie 1,67 zł? Również zaplanował Pan ścieki na poziomie 2,64. Dzisiaj o czym mówimy? Także z tym planowaniem u Pana to jest raczej tak dość dziwnie. A jest to cena naprawdę, przy tych rzeczach, co zaserwowaliśmy naszym mieszkańcom, uchwałę śmieciową, podwyżki podatków i innych opłat lokalnych, to to jest jednak, mówi Pan, żadne obciążenie, a ja uważam, że jest to spore obciążenie dla mieszkańców. Miesięcznie muszą wydać 36,18 zł więcej. Jeżeli przeliczymy to na kwartał, bo tam różnie u Pana rachunki, liczniki się spisuje, to będzie stówka. Do tego dołożymy średnio stówkę na śmieci i przy 600-700 zł troszkę uboższych, to sobie proszę wyobrazić, jak to jest i jak to będzie. Ja zdecydowanie będę głosował przeciwko tej podwyżce, bo nie do końca widzę tutaj uzasadnienie, a już jak popatrzę, Pan się szczyci ISO, nie? Ja też jestem audytorem wewnętrznym i też się szczycę ISO. Mam to na wydziale i w swojej fabryce. Ale te dokumenty, które Pan przedstawia, są po prostu nieaktualne. Zawierają dane, które, nawet jak prognoza, o której mówiłem, bo tylko zacytowałem tą wodę, więcej tutaj nie muszę, nie muszę o tym mówić, ale to świadczy również o tym, że tak do końca Pan nie panuje nad tą sytuacją oglądania tych ludzi wszystkich, którzy tutaj mieszkają – mieszkańców bardziej zasobnych, mniej zasobnych. Przy okazji, jeżeli już chodzi o te porównania, o których Pan mówił, jeżeli weźmiemy wodę, to ja może przeczytam, co tam będziemy się oszukiwać, 2,85 u nas, tak? Zambrów – 2,31, Grajewo – 2,72, Mońki – 2,72, Sokółka – 2,44, 3,01 – Łomża, 3,10 – Siemiatycze, także nie jesteśmy, jeżeli chodzi o wodę, tacy najniżsi. Przeliczenie wszystkiego na jakąś tam średnią to nie zawsze stwarza prawdziwy obraz. Ja wiem, że do statystyk

to jest fajniej podać ludziom no to tak mało was tam dotknie, te 2 zł z grosikiem jakimś, to już nic się nie stanie. A już dla mnie kuriozalnym jest podniesienie abonamentu, opłaty abonamentowej na 2,18. Przecież to jest, no też możemy sobie tu procenty liczyć, tylko proszę zwrócić uwagę, jaka była wcześniej. No? No co spowodowało raptem taki wzrost kosztów opłaty abonamentowej? Że ktoś przyjdzie 2 razy w tygodniu wodę mierzyć? Wodomierze to jest całkiem inna para kaloszy i o tym lepiej nie mówmy. Jeżeli Pan Prezes ma 4 789 klientów a chce zyskać na podwyżce 200 tys. zł, wodomierze kosztują po 50 zł sztuka, 50-60, to cytuję tutaj Pana Prezesa, plus jeszcze jakieś tam drobne koszty, to proszę policzyć, ile wodomierzy jeszcze trzeba założyć i ilu mamy jeszcze odbiorców do podłączenia? To kwota jest dla nas z księżycą. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Prezesie, ja w sumie większość wątków Wiesław wykorzystał już, ja tylko dopowiem tyle, że do tej pory przez kilka ostatnich lat byłem zwolennikiem urealniania cen a natomiast w tym roku stwierdziłem, że chyba należy się Panu żółta kartka, nie mówię o czerwonej, chociaż myślałem o tym na przełomie roku, Panie Prezesie. Pan wie, z jakiego powodu. Ale uszczypliwy dzisiaj nie będę. Środki własne, pożyczka, środki własne, pożyczka, środki własne, pożyczka, pożyczka, dotacje, tak, po 2016 są przewidziane. Po 2016 roku ja zastanowię się, czy zagłosować za podwyżką cen wody. Zobaczę, jak do tego czasu Pan będzie zdobywał środki, zgodnie z opinią Pana Audytora, który sugeruje, żeby zdobywać je z innych źródeł, a nie z kieszeni mieszkańca. Natomiast, powiem szczerze, dzisiaj pierwszy raz widziałem tą grupę porównawczą wykorzystaną do analizy ratingowej i może właśnie, może warto by było w przyszłych latach korzystać z tej grupy porównawczej. Z tej grupy porównawczej w tym naszym wykazie jest chyba tylko Sokółka. Nie udało mi się szybko spisać. 2,44 w Sokółce. Jeżeli więc wykorzystujemy do analiz finansowych pewną grupę porównawczą, to właśnie, może nie odnośmy się do Białegostoku, tylko do tych miast, do tych gmin, które możemy porównać. Sokółka 2,44, u nas 2,85. Dlatego będę głosował przeciw, Panie Prezesie.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Prezesa? Proszę bardzo. Może ja w ramach wyrównania honoru, jako że był Pan wówczas...

Zdzisław Stankowski – Proszę Państwa i radni, czy wy bierzecie wszyscy pod uwagę? Są podwyżki, ja byłem, zawiozłem złom na skup i tam przyszła starsza Pani, i też przyniosła puszki, i coś inne, i mówi: Panie Zdziśku, ja po realizacji emerytury dostałam tylko 720. Dlaczego nasi radni nie biorą pod uwagę, że tu nas jest około 60 % emerytów w Hajnówce i mamy takie małe emerytury? Jak my mamy żyć? Mówi: Płacimy za mieszkanie, płacimy za leki i jak my mamy żyć? I tak samo do Pana Prezesa. Jeżeli Pan nawet podwyższył wodę, to niech Pan nie podwyższa ścieków. Bo ludzie są bardzo zaskoczeni. Więc starsze Panie mieszkają. Ile oni tej wody zużywają? Bardzo mało. I ja się z Panem zgadzam, że mało wody zużywają, wam pieniądze są potrzebne i trzeba to wszystko w górę podnosić. Ale tak nie można traktować naszych mieszkańców. I proszę tak dużo nie podnosić tego wszystkiego. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę o głos Pana Karola Niecieckiego.

Karol Nieciecki – Dziękuję bardzo. Szanowna Rado, Pani Przewodnicząca, chciałbym do Pana Prezesa zadać 2 pytania jako do eksperta w dziedzinie, bo myślę, że Pan Prezes mógłby mieszkańcom, prawda, wyjaśnić niektóre rzeczy. Tak się złożyło, że mieliśmy ostatnio zebranie Rady Osiedla i akurat te tematy były poruszane, dlatego miałem o tym mówić później, ale skoro jedno z nich dotyczy działalności Pana Prezesa, więc chciałbym zapytać. Spółdzielnia Mieszkaniowa funduje nam elektroniczne wodomierze. Mieszkańcy się boją, że to będzie coś takiego, jak te nasze nośniki ciepła, prawda? Będziemy znowu przy odczycie mieli kłopoty, że

będzie nie 700 a 7 000 i tak dalej, i tak dalej. Ludzie będą znowu płacić ogromne, że tak powiem, kary. Ja wiem, że to Pana nie dotyczy, prawda, bo Pan, prawda, nie zarządza Spółdzielnią Mieszkaniową, ale chciałbym, żeby Pan w 2 zdaniach się do tego ustosunkował, czy to jest konieczne, bo my jako mieszkańcy w większości, z tego co wiem, się na to nie zgadzamy. Nam te, że tak powiem, odczyty obecne, jakie są, tak zwane ręczne odpowiadają. I wtedy jest bardziej sprawiedliwie. Druga rzecz, Panie Prezesie, jeśli mamy płacić więcej za wodę, chciałbym zapytać, co się zmienia, jeśli chodzi o jakość tej wody? Bo chyba każdy z Państwa gotuje tą wodę i widzi, co się dzieje w czajnikach, prawda? Zostaje kamień, zostaje żelazo. Ja nie wiem, dlaczego nikt z Państwa tutaj nie podejmuje tego tematu. Woda nasza, jeśli chodzi o jakość wody, tak naprawdę nie nadaje się do picia, proszę Państwa. Nawet przegotowana. Niektórzy myślą, że przegotowanie wody, jest wtedy zdrowe i bezpieczniejsze. Przegotowanie wody powoduje to, że zabija tylko bakterie, natomiast nie usuwa kamienia, nie usuwa żelaza, rtęci, kadmu i tak dalej, tego nie wszystkiego, co w tej wodzie jest. Więc jeszcze raz moje pytanie: Co się zmieni, jeśli chodzi o jakość tej wody proszę Państwa? Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Prezesa? Pani Małgorzata Szczerbakow.

Małgorzata Szczerbakow – Tak. Ja chciałam zadać pytanie Panu Prezesowi. Gdzie można sprawdzić, czy jest aktualna legalizacja licznika zimnej wody w takiej oto sytuacji. Ja akurat uczestniczę wraz z mieszkańcami w odczytach liczników w moim bloku, liczników ciepła i też zimnej wody i stwierdziliśmy, że po zmianie, po wymianie licznika w 2012 roku akurat w trakcie odczytu okazało się, że licznik jest stary, grzechoczący, że tak powiem, rozpadający się, ten nowy już i zalany wodą, więc na pewno tej wody popłynęło dużo, za którą my zapłacimy. My jej nie pobraliśmy. I teraz tak, w następnym miesiącu przy odczytach uczestniczą, chcę dodać, członkowie Komisji, więc zawsze są to przedstawiciele ze Spółdzielni Mieszkaniowej. Jest też no osoba odczytująca, właściwie odczytująca, to nie, bo ten Pan grzecznościowo po prostu jest, bo on odczytuje ciepłą wodę, ale w skład Komisji wchodzi. No i mieszkańcy też naszego bloku. I podczas odczytów w następnym miesiącu stwierdziliśmy, że licznik jest już sprawny, ale ta legalizacja znów jak gdyby jest do 2012 roku, więc gdzie ją można sprawdzić, czy licznik został zalegalizowany, faktycznie został zalegalizowany? Chcę jeszcze dodać, że gros naszych mieszkańców ma wyodrębnioną własność lokalu, także wobec tego korzystamy z przepisu 206 Kodeksu Cywilnego. Jesteśmy na równych prawach z naszym jak gdyby Prezesem, tak? Także mamy dostęp do, mamy prawo dostępu do wszelkich dokumentów, aczkolwiek Spółdzielnia tego nie czyni, chociaż pomimo wygranych procesów sądowych w tym temacie. Więc takie pytanie chciałam zadać. I drugie też pytanie. Jest mi znana osoba, jest to bliska osoba z moje rodziny. Nie będę mówiła, kto to jest. Jest obciążana bardzo olbrzymią ilością wody. W budynku tym prowadzona była działalność gospodarcza. Osoby, które korzystały z usług, które mogły ewentualnie tej wody ewentualnie więcej pobrać, miały podliczniki. Podliczniki wykazywały wodę taką, jaką rzeczywiście była pobierana i to miało sens. Ja znam ten budynek, wiem, ile tam mogło być pobranej wody. Natomiast pozostała ilość była szalona, np. 54 metry sześciennie wody. W tym czasie tych osób nie było w domu. Nie było też jedyne dziecko, które poza domem było do późnych godzin wieczornych. Więc jak to jest? Być może jest licznik nie dobrany? Nie wiem. Do kogo to można zgłosić i jak to się ma? Bardzo proszę, bo może inni mieszkańcy też mają takie same problemy. Proszę o odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Prezesa? Panie Prezesie, prosimy o udzielenie odpowiedzi.

Jerzy Aleksiejuk – Dziękuję serdecznie za pytania. To pozwoli przybliżyć Państwu, jak również społeczeństwu problematykę, z którą dzisiaj się stykamy. Ale mam takie też pewne odczucia, że pewne dane, które Przedsiębiorstwo przedkłada, mogą czytane być w różny sposób. I postaram się

to Państwu przedstawić. Więc tak, zaczynając tutaj od pewnych spostrzeżeń Pana radnego Rakowicza, oczywiście pytania też zadał. Więc tak, Panie Wieśku, w tym komplecie dokumentów widnieją pewne daty. Plan rozwoju gospodarki wodno-ściekowej jest zakładany na 2007-2013. Pan przytacza pewne dane, na których Przedsiębiorstwo opierało pewne prognozy w roku 2007. Jak je można odnieść do roku 2013? Przecież to jest szmat czasu. Wiele się w temacie wodno-kanalizacyjnym zmieniło. Pan sam byłeś świadkiem tego, że firma pozyskała środki, je wbudowała, teraz trwa proces rozliczania. Jak można cytować pewne założenia zakładane w roku 2007, kiedy mamy rok 2013, kiedy rzeczywistość jest zupełnie inna, której nie można było przewidzieć tyle lat do tyłu? To jest pierwsza sprawa, jeżeli chodzi o zakładane ceny wody, zakładane ceny ścieków, które Pan tu przytacza. Sprawa druga – sprawa, którą Państwo macie w dokumentach. Podobnie tutaj drugi Pan radny podnosił. Przecież Państwo doskonale wiecie, że miasto w wyniku tutaj wysiłku i miasta, i oczywiście skromnego wysiłku własnego zostało zwodociągowane i skanalizowane prawie w 100 %. Kanalizacji mamy 97 %. I teraz tak: Pan jeden radny wstaje i drugi, i podaje cenę wody w odniesieniu do proponowanej ceny przez nasze Przedsiębiorstwo. Proszę Panów, a 2 rubryki dalej jest cena łączna – wody i ścieków – podana. I o tym Panowie zapomnieliście wspomnieć. Jeżeli miasto jest skanalizowane w 97 %, to mieszkaniec, gospodarstwo jednorodzinne, czy też budynek wielorodzinny, mieszkaniec lokalu płaci za wodę i za ścieki, i to jest istotna kwestia. I on płaci tyle za ścieki, ile zużył wody. Dane wyrywkowe podajecie. Proszę podać dane łączne. Jednostki wody i ścieków. I tutaj fakty są następujące – że mamy cenę najniższą. Proszę bardzo, w mieście Hajnówka, po naszej propozycji, mamy cenę 6,80. Bielsk Podlaski – 8,09, Siemiatycze – 7,30. Państwo myślicie, że w tych miastach nie ma też i biedy, nie ma też i emerytów? Wszędzie taka jest sytuacja. Mogę Państwu przytoczyć jeszcze inne ceny w innych miastach województwa podlaskiego, ale to nie o to chodzi. Czasami trzeba podać konkretne dane, ale manipulować dla potrzeb społecznych, wyborców. Jeżeli chodzi o problem następny, tak było dużo pytań, że może nie w kolejności będę odpowiadał. Jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne, jakoś Państwo zapominacie o tym, że przez ten okres czasu coś się w tym mieście działo. Działy się różne inicjatywy, działa się modernizacja, tutaj odpowiem na pytanie Pana, dotyczące jakości wody. Zapomnieliśmy chyba, że 2 lata do tyłu z Programu Infrastruktura i Środowisko oddaliśmy nowoczesną stację uzdatniania wody, sfinansowaną częściowo przez Unię Europejską, częściowo przez Przedsiębiorstwo. No nie zgodzę się z tym i muszę ostro zaprotestować, że jakoś naszej wody jest niewłaściwa. Po pierwsze, my czerpiemy wodę z podziemnych zbiorników z głębokości 159 metrów. Na tej głębokości nie ma żadnej rtęci, nie ma żadnych związków trujących szkodliwych dla mieszkańca, bo to jest taka głębokość. W sieci... Nie ma możliwości dostania się do wody takich związków. W tej wodzie podziemnej, nie będę z Państwem polemizował, pozwólcie dokończyć moją wypowiedź, w tej wodzie podziemnej mamy do czynienia z żelazem, z manganem a tym samym z barwą i z mętnością. Takie informacje możecie uzyskać Państwo w organach kontrolnych, które Przedsiębiorstwo kontrolują. I teraz tak: Można też dokonać pewnej analizy, jaka była woda przed modernizacją, jaka jest woda teraz po modernizacji. Fakt, że jeszcze mamy rury, przewody, przepraszam, wodociągowe, które no mają swój wiek, ale w żaden sposób żadnych niebezpiecznych substancji do tych rur, do tych przewodów wodociągowych się dostać nie ma prawa. Że jest węgiel, że jest wapń, że jest twardość węglanowa, spełniamy normatywy. I jest to element nawet i dla organizmu w pewnym procencie bardzo korzystny, jeżeli woda nie jest pozbawiona substancji mineralnych. A my do naszej wody żadnej chemii nie dodajemy. Uzdatniamy ją. Nawet nie powinna. Bo jest bardzo szkodliwa. Może jest bardzo dobra dla czajnika, czy dla pralki, ale przecież tą wodę piją wszyscy. Ludzie piją, nie? I dlatego nie powinna być ta woda mineralizowana, pozbawiona minerałów do końca, także tutaj jest to nieprawda, że nasza woda ma złą jakość. Na poparcie tej tezy proszę zacerpnąć informacje powiatowe, w Powiatowej Stacji Sanitarnej Epidemiologicznej. Woda jest monitorowana. Oni mają komplet informacji na ten temat. Oprócz tego my posiadamy we własnym laboratorium. Służymy, możemy udostępnić. Sprawa następna. Legalizacja dotycząca Spółdzielni Mieszkaniowej. Więc jeżeli chodzi o Spółdzielnię Mieszkaniową, więc tutaj trwa proces wymiany wodomierzy. Są to wodomierze już przystosowane, z takich informacji, których oczywiście udzielił mi Prezes Spółdzielni, są to

informacje, są to wodomierze, przepraszam, przystosowane do odczytu radiowego. To nie są jakieś dziwne, obce urządzenia, są to są normalne wodomierze, tylko mają tą zaletę, że będzie można je odczytywać, sczytywać drogą radiową jednocześnie w danej chwili, by tym samym sporządzać konkretny bilans danego obiektu. Przedsiębiorstwo również wymienia wodomierze i również taką ewentualność widzi, by usprawnić pracę, by bilansować wszystkie rozbiory tej wody. To jest przyszłość i tego się nie trzeba bać. To nie ma żadnego wpływu na wielkość odczytu czy też na błąd odczytu, tylko na formę odczytu. Jeżeli chodzi o sprawę tutaj, którą poruszyła Pani, dotyczącą wodomierza, legalizacji, które Państwo odczytujecie z naszymi pracownikami. Jest taka możliwość. To jest tylko urządzenie techniczne. Człowiek się myli, również urządzenie może mieć jakąś wadę, ale jest na to odpowiednia procedura. Należy zgłosić do nas ten fakt i Przedsiębiorstwo demontuje taki wodomierz. Jeżeli ten wodomierz rzeczywiście, po zbadaniu przez firmę niezależną, która się zajmuje badaniem takich wodomierzy, stwierdzi się, że błąd pomiarowy jest powyżej dopuszczalnej wielkości, to wtedy wodomierz należy wymienić i koszty pokrywa w 100 % Przedsiębiorstwo Wodociągów. Jeżeli jest odwrotnie, jeżeli okaże się, że wodomierz jest dobry, wszystko jest tak, jak należy, błąd pomiarowy jest w granicach normatywu, to wtedy koszty ponosi odbiorca, takiego badania. Zapraszam, jeśli Państwo macie takie wątpliwości, możemy taki proces uczynić. To zależy od średnicy wodomierza. Trzeba by było tutaj już określić już dokładne parametry, wtedy jesteśmy Państwu... Raczej tutaj nie chciałbym się wypowiadać, musiałbym znać konkretny przypadek. Jeżeli chodzi o sprawę dużych wskazań wodomierza, jak najbardziej, też również może zaistnieć taki problem. Należy zgłosić do nas, my zbadamy sprawę, my przecież mamy dokładną statystykę rozbioru wodomierza każdego odbiorcy do tyłu 10 lat. I możemy porównać wszystko, i jeżeli taka jest sytuacja, możemy uznać reklamację, i tutaj się z klientem na pewno będziemy układali, bo to jest taki obowiązek naszego Przedsiębiorstwa. Myślę, że w zasadniczej większości pytań odpowiedziałem Państwu. Może nie dla wszystkich satysfakcjonująco. Zapraszamy do firmy.

Alla Gryc – I jeszcze głos Pan Wiesław Rakowicz. Proszę bardzo.

Wiesław Rakowicz – Panie Prezesie, mogę Panu powiedzieć tylko tyle, podtrzymuję swoje stanowisko na podstawie dokumentów, które tutaj mam przed sobą i które noszą parafki Urzędu Miejskiego. Nie wiem, ilu radnych z nich jeszcze korzystało. Były do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, co napisała Pani Halina w swoich mailach. Ale ja bardzo wątpię w coś takiego, jak monitorowanie sytuacji. To Panu chciałem powiedzieć. Jeżeli Pan podsuwa nam radnym wskaźniki z, jeszcze tu jest taki tytuł ciekawy – ekonomia – i wskaźniki, być może polityczne, jak to Jakub podpowiada, wskaźniki są 2004, 2005, 2006, nakłady inwestycyjno-modernizacyjne, parametry ekonomiczne – 2004, 2005, 2006, struktura sprzedaży wody i ścieków według grup odbiorców – 2004, 2005, 2006, No Panie Prezesie, to nie tędy droga. My nie możemy sprawdzić, czy Pan rzeczywiście robi to, co robi, tak jak trzeba. No jak? Owszem, jest tutaj bardzo ciekawy i tak specjalnych różnic się nie dopatrzyłem, plan finansowy 2010,11 i 12, przepraszam 11 i 12, bo tam też trzeba było niektóre rzeczy liczyć, ale to nie daje się takich dokumentów, bo wtedy ja bardzo wątpię, czy Pan w ogóle monitoruje tą sytuację. No przecież dał Pan tutaj dla mnie narzędzie, żebym to sobie wstał i pyskował, zgadza się? I to nie jest żadna tam polityka, którą chce Pan mi ubrać, że to przed wyborami się będzie działo. Do wyborów jeszcze kupa czasu. Na razie to jeszcze będzie przyszły rok i znów nam przyjdzie z podwyżką. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardo. Pan Prezes chce się ustosunkować. Proszę bardzo.

Jerzy Aleksiejuk – Ale jest jeszcze jeden fakt sprawy następujący, że Przedsiębiorstwo, składając wniosek, musi przestrzegać obowiązujących przepisów i w związku z tym przedstawia konkretne informacje za rok obrachunkowy do tyłu i takie dane Państwo dostaliście. To są dane konkretne. Nie dane iluzoryczne czy związane z historią roku 2004, czy 2007. I takie dane rzetelnie przedstawiające stan finansów, potrzebę ruchu cenowego każdy z Państwa mógł przejrzeć. I na tej bazie Przedsiębiorstwo musi się opierać – na realnych faktach, na realnych kosztach poniesionych

w roku obrachunkowym, czyli rok do tyłu od momentu wejścia podwyżki cen. I do tego Przedsiębiorstwo jest zobligowane przepisami prawa. I to są konkrety. Nad tym trzeba się pochylić, a nie nad pewnymi prognozami 7-letnimi do tyłu.

Alla Gryc – Do Pana Prezesa w związku z tematem wody, w drodze wyjątku, proszę bardzo. Lepiej, żeby było to w wolnych wnioskach.

Zdzisław Stankowski – Czy Pan wie, ile w Hajnówce jeszcze mamy rur azbestowych, przez które płynie woda? Państwo wiecie o tym, czy nie?

Nie.

Zdzisław Stankowski – No. No.

Wiesław Rakowicz – 184 metry.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Wiesław Rakowicz – Tyle jest, tak podaje w tej dokumentacjach. 184 metry.

Alla Gryc – Wracamy jednak do programu sesji Rady Miasta Hajnówka. Tutaj dopowiem, że w początku kadencji, szanowni Państwo, Wysoka Rado, żeśmy zwiedzali stację uzdatniania wody. Zwiedzaliśmy również Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Było mnóstwo pytań wówczas do Pana Prezesa i tak, jak pamiętam, wszyscy byliśmy pod wrażeniem tego postępu, że w Hajnówce, że tak dużo nowego się dzieje, że Pan Prezes pozyskał środki finansowe z Unii Europejskiej i taka stacja bardzo nowoczesna uzdatniania wody u nas powstała, tak samo jak i wszystkie sektory przetwarzania zakładów ścieków, że tak powiem. To tyle tytułem. Komisje Rady Miasta zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. W związku z tym, że nie ma Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej – Pana Grzegorza Tomaszuka, przedstawię opinię Komisji. Komisja wnioskuje o przyjęcie przedstawionego projektu. Za – 4 głosy, przeciw – 1 głos, wstrzymało się 2 osoby. W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Poproszę o przedstawienie opinii Przewodniczącego – Jerzego Charytoniuka – Komisji Spraw Społecznych.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych też przyjęła wniosek Prezesa Aleksiejuka. Za 4 osoby, przeciw 0, 2 osoby wstrzymały się od głosowania. 6 radnych wzięło udział w głosowaniu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Poproszę Pana Janusza Pucha – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Komunalnej.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu również wnioskuje o przyjęcie przedstawionego projektu. 4 radnych było za, 3 wstrzymało się od głosowania, udział w głosowaniu wzięło 7 radnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Proszę o podniesienie ręki, kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Kto jest przeciw? 7. Kto się wstrzymał? 2 osoby. Projekt został przyjęty 10 głosami za, głosów przeciwnych było 7, 2 osoby się wstrzymały od głosu. Dziękuję bardzo.

b/ Alla Gryc – Kolejnym punktem naszej dzisiejszej sesji jest punkt b/ udzielenie pomocy finansowej. Projekt uchwały został również przekazany w statutowym terminie na skrzynki mailowe. Dyskutowaliśmy o tym na Komisjach. Komisje Rady Miasta zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. Czy są jeszcze ze strony Państwa pytania? Czy uważacie Państwo, że powinna

Pani Skarbnik troszeczkę uzasadnić? Nie ma potrzeby. Dziękuję bardzo. Przystąpmy zatem do przegłosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały udzielenia pomocy finansowej, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Projekt uchwały udzielenia pomocy finansowej został przyjęty jednogłośnie 19 głosami.

c/ Alla Gryc – Punkt kolejny. Są to zmiany w budżecie miasta na 2013 rok. I również projekt uchwały został przekazany w terminie statutowym. Otrzymali Państwo radni na skrzynki mailowe. Była dyskusja na Komisjach. Jednocześnie jest tutaj autopoprawka, dlatego też poproszę wnioskodawcę o przedstawienie projektu wraz z autopoprawką do przedmiotowej uchwały. 2 słowa. 2 słowa, Pani Halinko.

Halina Nowik – Pani Przewodnicząca, szanowni radni, jeżeli chodzi o autopoprawkę, co ona zawiera? Tak jak Pani Przewodnicząca wspomniała, że otrzymaliście. Dotyczy ona zmian w planach finansowych Ośrodka Sportu i Rekreacji, polegająca na przeniesieniu kwoty między paragrafami, Wniosek Dyrektora z Przedszkola Nr 3 też polegający na dokonaniu zmian między paragrafami w rozdziale 801 46, Dyrektor Przedszkola Nr 2 też taki wniosek przedłożyła i Dyrektor Przedszkola Nr 5 też właśnie wniosek polegający na przeniesieniu kwot wydatków między paragrafami. I tutaj jedna jest zmiana w planie finansowym Urzędu. I jeżeli już jestem przy głosie, to jeszcze mam taką jedną prośbę. Otóż w załączniku inwestycyjnym jest podsumowana kwota błędnie, zaraz Państwu powiem, to jest kolumna 8 Dochody własne i ogółem jest w tej chwili kwota, w materiałach macie Państwo 1 427 524 zł, powinno 1 430 754. To taka moja prośba o uwzględnienie tych zmian, łącznie z autopoprawką. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Dziękuję. Czy są pytania? Nie widzę. Powiem, że wszystkie Komisje przyjęły projekt uchwały pozytywnie. Pozwolę sobie odczytać Opinię Polityki Gospodarczej. Komisja wnioskuje o przyjęcie przedstawionego projektu. Za – 7 głosami, przeciwnych nie było, wstrzymujących się nie było. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Poproszę o przedstawienie opinii Pana Jerzego Charytoniuka.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych wnioskuje za przyjęciem projektu przez 5 radnych, 0 przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosowania.

Alla Gryc – Poproszę o przedstawienie opinii Pana Janusza Pucha.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały jednogłośnie. 7 radnych wzięło udział w głosowaniu. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję Panom za przedstawienie opinii. Poddaję projekt uchwały pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Kto się wstrzymał? 1 osoba. Kto jest przeciw? 0. Dziękuję bardzo za udział w głosowaniu. 18 głosami projekt uchwały został przyjęty, 1 osoba się wstrzymała.

d/ Alla Gryc – Kolejnym punktem jest punkt zmian w budżecie miasta na 2013 rok. Przepraszam. Przepraszam. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze, specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz warunków całkowitego lub częściowego zwolnienia od opłat oraz trybu ich pobierania. Również Komisje Rady Miasta obradowały w tym temacie. Zadawane były pytania Pani Dyrektor Wasiluk. Komisje Rady Miasta zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Pozwolę sobie przedstawić projekt, opinię Polityki Gospodarczej Rady Miasta. Było 6 osób za, przeciwnych głosów nie było, 1 osoba się wstrzymała, w głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Poproszę o przedstawienie opinii Pana Jerzego Charytoniuka.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych w ilości 7 poparła projekt, 7 radnych wzięło udział w głosowaniu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu 7 głosami głosowała za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Szanownych radnych poproszę o głosowanie. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Serdecznie dziękuję. Projekt uchwały przeszedł 19 głosami.

e/ Alla Gryc – Kolejnym punktem naszej dzisiejszej sesji jest przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka, dotyczącego ograniczeń komunikacyjnych na terenie powiatu hajnowskiego. Projekt uchwały został w statutowym terminie również przedstawiony radnym. Czy uważacie Państwo, że powinniśmy tutaj otworzyć dyskusję? Komisje Rady Miasta zaopiniowały przedstawiony projekt pozytywnie. Przedstawiam projekt, przedstawiam opinie Komisji Polityki Gospodarczej Rady Miasta Hajnówka. Przyjęcie stanowiska Rady Miasta. Komisja wnioskuję o przyjęcie przedstawionego projektu 7 głosami za. Przeciwnych, wstrzymujących się głosów nie było. Poproszę Pana Jerzego Charytoniuka.

Jerzy Charytoniuk – Komisja również wnioskuję za przyjęciem przedstawionego projektu 6 głosami. 6 radnych brało udział w głosowaniu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Poproszę Pana Janusza Pucha.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu jednogłośnie wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały. 7 radnych wzięło udział w głosowaniu. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Przystąpmy zatem do przegłosowania projektu uchwały. Szanowni radni, kto jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

f/ Alla Gryc – Kolejnym punktem sesji Rady Miasta jest punkt f/ przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka, dotyczącego inwestycji w zakresie infrastruktury kolejowej i utrzymania linii kolejowych w regionie Puszczy Białowieskiej. Również na Komisjach był temat podnoszony, projekt uchwały był analizowany. Komisje Rady Miasta Hajnówka zaopiniowały projekt pozytywnie. Pozwolę sobie odczytać opinię Komisji Polityki Gospodarczej. Komisja wnioskuję o przyjęcie przedstawionego projektu uchwały 7 głosami za, przeciwnych i wstrzymujących się głosów nie było. W głosowaniu udział wzięło 7 radnych. Poproszę Pana Jerzego Charytoniuka.

Jerzy Charytoniuk – Komisja Spraw Społecznych również jednogłośnie wnioskuję za przyjęciem. 6 radnych głosowało za.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Poproszę Pana Janusza Pucha.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu również wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały, jednogłośnie, 7 radnych wzięło udział. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, poproszę o przegłosowanie uchwały. Tak? Proszę bardzo. Pan Burmistrz prosi o głos. Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, kilka słów wyjaśnienia, nie ode mnie, dlaczego no w takim trochę innym trybie ten projekt się tutaj znalazł. Otóż uczestniczyłem w takim spotkaniu w Białymstoku z udziałem przedstawicieli i zarządu Polskich Linii Kolejowych. Tematem spotkania był również stan techniczny linii kolejowych na terenie naszego województwa i z przykrością trzeba stwierdzić, że w takich planach strategicznych, jeżeli chodzi o inwestycje kolejowe PLK tej linii kolejowej nr 31 Siemianówka – Hajnówka – Czeremcha – Siedlce nie ma. Jest natomiast ta linia w planach inwestycyjnych i w oczekiwaniach naszego województwa podlaskiego, i z tego się bardzo, bardzo cieszymy, że Marszałek o tej linii pamięta. Dla nas jest to szczególnie ważne, dlatego że wszyscy wiemy, że po tej linii odbywają się transporty ładunków i materiałów niebezpiecznych, dlatego jest szczególnie ważne, żeby ten stan techniczny tej linii był coraz lepszy. Dlatego też pozwoliłem sobie zwrócić się do Wysokiej Rady z wnioskiem i takie stanowisko zostało przygotowane, żeby je jak najszybciej przekazać z jednej strony do wiadomości Marszałka województwa podlaskiego i w ten sposób też wesprzeć te skądinąd, uważam, bardzo dobre zamierzenia, jeżeli chodzi o nasze województwo, ale również przekazać bezpośrednio do zarządcy Polskich Linii Kolejowych w Warszawie ze szczególnym zwróceniem uwagi, że dla nas tutaj w mieście sprawą najważniejszą dzisiaj strategiczną jest sprawa modernizacji tego wiaduktu nad ulicą Bielską, dlatego też no mówię: Przepraszam, że to w takim trochę pilnym, dodatkowym trybie poszło, ale jest to jakby skutek i wynik tego spotkania w Białymstoku. I bardzo proszę o poparcie projektu uchwały. Dodam, że wartość tego, zgodnie z szacunkami tej inwestycji na całości, to jest no nie bagatela – 420 mln zł.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Przystąpmy do przegłosowania projektu uchwały. Wysoka Rado, kto jest za przyjęciem projektu, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Serdecznie dziękuję za głosowanie.

Do punktu 9 porządku obrad

Alla Gryc – Przechodzimy do punktu 9. Wolne wnioski, zapytania. Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, taka najpilniejsza sprawa dotyczy bloku zasobów komunalnych na ulicy Parkowej 2. Wczoraj wieczorem dostałem sygnał od mieszkańców, że zaprzestano ogrzewania ich. Ja wiem, że kalendarzowa wiosna przysła. Ten brak w dostawie energii cieplnej trwał do godzin nocnych. Chciałbym dowiedzieć się, czym był spowodowany. Czy była to jakaś planowa praca modernizacyjna, czy jakieś inne nagłe przypadki tym na to wpłynęły no i dlaczego mieszkańcy nie zostali powiadomieni, że tego ciepła nie będzie. Noce jeszcze są zimne i ich niepokój jest chyba zrozumiały. Następne moje pytanie także jest związane z ciepłem. Panie Burmistrzu, chodzi o wymianę korespondencji z Urzędem Regulacji. I tutaj informacja taka, że na wniosek mieszkańców podjęto postępowanie w sprawie wyjaśnienia legalizacji układów pomiarowo-rozliczeniowych PEC-u. W roku 2012 sprawa najpierw została umorzona przez Komendę Powiatową Policji w Hajnówce, 8 kwietnia, ale później, jak widzę, bo ta sama sygnatura, czyli ta sama sprawa wróciła do Komendy Powiatowej. 15 listopada zakończyła się zastosowaniem wobec Prezesa PEC-u środka wychowawczego w postaci pouczenia, czyli jednak doszło do użytkowania aparatury czy układu pomiarowo-rozliczeniowego niezalegalizowanego. Sprawa na końcu, taka informacja, sprawa dotycząca eksploatacji układów pomiarowo-rozliczeniowych, w odniesieniu do których minął okres legalizacji, była także przedmiotem postępowania Prezesa URE w celu wymierzenia kary pieniężnej, która zakończyła się decyzją z dnia 11 czerwca 2012 roku. W związku z naruszeniem warunków koncesji decyzja stała się prawomocną. Panie Burmistrzu, prosiłbym o wyjaśnienie, czy my nadal jeszcze korzystamy z tych nielegalnych układów pomiarowo-rozliczeniowych, czy już mamy je zalegalizowane? Ale też rodzi się takie pytanie. Ono jest jak gdyby na uboczu tej całej sprawy. Kto de facto poniósł koszty tego że, chodzi tutaj głównie o wymierzenie kary pieniężnej. Kto tą karę pieniężną zapłacił? W związku z ogrzewaniem, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, jako

Prawo i Sprawiedliwość chcemy zorganizować w drugiej połowie kwietnia konferencję poświęconą gospodarce ciepłej na terenie miasta Hajnówka. Nosimy się z zamiarem i prowadzimy rozmowy z ekspertami zewnętrznymi, którzy będą mogli do dyskusji na temat ceny energii ciepłej, możliwości także poszukiwania oszczędności w energii ciepłej, którzy będą mogli wyrazić swoje opinie. Na tą konferencję zapraszamy dzisiaj ustnie. Tuż po Świętach otrzyma Pan Burmistrz zaproszenie na Piśmie. Zapraszamy i Pana Burmistrza, i Prezesów RINDIPOL-u, i Pana Prezesa PEC-u, zaprosimy Dyrektora ZGM-u, Pana Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, zaprosimy członków Komisji Polityki Gospodarczej jako, uważamy, tej Komisji, która najbardziej powinna mieć wpływ na poruszany temat. Chcemy, aby ten panel dyskusyjny, bo w takiej formie ta konferencja się odbędzie, był spotkaniem roboczym, dlatego, oczywiście, istnieje taka pokusa, żeby upublicznić go, tak? Ale my chcemy roboczej dyskusji merytorycznej na temat cen energii ciepłej w mieście i w taki sposób chcemy doprowadzić do spotkania zamkniętego. Jeżeli Telewizja Kablowa zechce skorzystać z naszego zaproszenia, to również zapraszamy. To będzie na początku drugiej połowy kwietnia. Tutaj uzależniamy ten termin od tego, kiedy nasi eksperci będą dysponowali czasem. Myślę, że już dokumentacja, którą udało nam się zgromadzić, także dzięki pracy komitetu społecznego, działającego w naszym mieście nadal, umożliwia nam już podjęcie właśnie takiej dyskusji merytorycznej. Mieszkańcy bloku nr 4 na osiedlu Millenium. Wiem, że skierowali takie pismo do ZGM-u. Do mnie kopia tego pisma również trafiła. Chodzi o wyremontowany dach na budynku, który no niestety przecieka. Mieszkańcy pytają: Kiedy w końcu zostanie naprawiony ten dach? Kto tę naprawę przeprowadzi? Czy ona będzie przeprowadzona w ramach naprawy gwarancyjnej? No trochę się obawiają, żeby przypadkiem nikt nie miał pokusy obciążenia ich tą naprawą. Została ona wykonana wadliwie i powinna być naprawiona. Na koniec, Panie Burmistrzu, taka moja prośba. Świąt Państwowych w naszym kalendarzu nie mamy za wiele. Mamy takie stosunkowo nowe święto państwowe, ustanowione w 2011 roku – Narodowy Dzień Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Tego dnia ja przed wyjazdem do Białegostoku na uroczystości wojewódzkie pokusiłem się o to, żeby przejechać się obok budynków użyteczności publicznej, samorządowych. No niestety nie znalazłem tam flag narodowych. Chciałbym, żeby ten dzień był wpisany do kalendarza, żebyśmy w taki sposób sygnalizowali mieszkańcom, że oto jest specjalny dzień poświęcony tym, którzy za naszą ojczyznę przelewali swoją krew. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę, Alicja Chaniło.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałabym złożyć wniosek takiej treści. Zanim zgłoszę wniosek, kilka słów wstępu. Prognozy dla handlu detalicznego nie są najlepsze. W ostatnich miesiącach 2012 roku obroty spadały i nic nie wskazuje na to, że w najbliższym czasie tendencja ta się odwróci. Ciężkie czasy czekają przede wszystkim małych sklepikarzy, szczególnie w mniejszych miejscowościach, takich jak nasze miasto. To efekt coraz większej liczby powstających dyskontów. Rok 2013 będzie trudny dla handlu, w szczególności tego niedużego, niezrzeszonego handlu i mniejszych sklepów, które nie dość, że borykają się z trudną sytuacją ekonomiczną, to są jeszcze dociążane przez bardzo silnie rozwijające się duże sklepy. Nasi sklepikarze z taką konkurencją Kaufland czy Biedronka nie są w stanie rywalizować. Stwierdzają, że odchodzą od nich nawet stali klienci. W dzisiejszych czasach miła obsługa i uśmiech do klienta już nie wystarczą. Ludzie są coraz biedniejsi, po prostu chcą kupować jak najtaniej. Dla ludzi z mniejszych miejscowości takie duże sklepy to nowość, więc i dodatkowa atrakcja. Druga sprawa to ceny. Sieci handlowe zaniżają ceny i są przez to bardziej atrakcyjne. Z roku na rok nasi przedsiębiorcy mają coraz niższe obroty. Wracając na nasze podwórko, moim zdaniem, to że gdzie indziej mają podobne problemy, nie zwalnia nas od dyskusji i prób pomocy lokalnym handlowcom. Osoby handlujące na bazarze zwróciły się do mnie z szeregiem wątpliwości i problemów. W związku z tą sytuacją wnioskuję, by Burmistrz Miasta w najbliższym czasie zorganizował spotkanie z zainteresowanymi w celu wysłuchania ich problemów i wypracowania ewentualnych umożliwiających funkcjonowanie tych często rodzimych małych "firemek". U nas niedawno został otworzony wielkogabarytowy sklep, w którym no zapachy nie są najciekawsze, bo byłam w tym

sklepie, koło Biedronki. I tam w tej chwili, no towar, który obejrzałam, to nie wiem, czy jest w ogóle wart zakupu. I ceny nie są aż takie bardzo niskie, jak to niektórzy sugerują. I myślę, że chyba znalazłby się na terenie miasta miejsce jeszcze, gdzie można byłoby utworzyć targowisko miejskie, bo w tej chwili na ryneczku ci, którzy tam mają jeszcze swoje jakieś budki, że tak powiem, płacą dosyć duży czynsz, bo 700 zł miesięcznie, gdzie zimą wiadomo, tam marzną, jakoś sobie tam próbują radzić. Także ja myślę, że nie tylko ci, którzy przyjeżdżają do nas z zewnątrz i wykupują, no bo wiadomo, że coraz więcej banków mamy w tej chwili w naszym mieście, parabanków tak zwanych, bo to nie są banki, które oferują nie wiadomo jakie pożyczki, coraz więcej sklepów typu Biedronka i wiele innych, a ten, który mieszkańcy nasi sami własnym kosztem chcą otworzyć jakąkolwiek działalność, po prostu są spychani na dalszy plan. Także, gdyby Pan Burmistrz mógł wyznaczyć, kiedy mniej więcej i poinformować mnie, kiedy do takiego spotkania doszło, to ja poinformuję te osoby, które tam handlują na ryneczku. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, radny Mikołaj Szarejko.

Mikołaj Jan Szarejko – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, ja chciałbym w sprawie ustawy śmieciowej. Pan Burmistrz na początku powiedział, że będzie chyba znowelizowana ustawa, która będzie nakładała jakieś obowiązki dodatkowe dla tych, którzy wygrają przetarg. Ja, będąc na posiedzeniu Rady Osiedla Lipowa-Batorego 21 marca właśnie dyskutowaliśmy na ten temat i chcę złożyć następujący wniosek: Na terenach zarządzanych i administrowanych przez Zakład Gospodarki Mieszkaniowej, Spółdzielnię Mieszkaniową, Urząd Miasta, gdzie będą wystawiane kontenery na odpady segregowane i niesegregowane, wykonać ogrodzenia zabudowy z zadaszeniem i ewentualnie zamknięciem. Dlaczego? Uzasadniam. Poprawi to estetykę, wygląd terenu, uniemożliwi wyrzucanie śmieci przez inne osoby nieuprawnione, niezamieszkałe w tych zasobach Spółdzielni Mieszkaniowej, Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, roznoszeniu, rozrzucaniu śmieci, odpadów przez ptaki, koty, psy. Proponuję, aby zabudowy te wykonała firma, która wygra przetarg na usuwanie odpadów i należy to ująć w warunkach przetargu. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z radnych? Proszę bardzo, Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja w imieniu mieszkańców, zamieszkujących osiedle Lipowa tutaj zwracam się z takim wnioskiem do Pana Burmistrza. Chodzi o wiatę przystankową Zakładu Komunikacji Miejskiej, która usytuowana jest na ulicy 11 Listopada obecnie a w związku ze zmianą kursowania autobusów, które teraz nie jeżdżą przez 11 Listopada, czy byłaby możliwość przeniesienia tej wiaty na ulicę Lipową vis-à-vis sklepu PSS-u? Po prostu ludzie, którzy tam oczekują, dojeżdżając do szpitala, nie mają po prostu osłony przed wiatrem i deszczem. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych? Proszę bardzo, Pan Leonard Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Mówiąc szczerze, to nie miałem zamiaru dzisiaj zabierać głosu akurat w tym punkcie, ale kolega Szarejko zgłosił tutaj jeszcze raz problem, który był zgłaszany tydzień temu przeze mnie. Mam na myśli właśnie właściwe zagospodarowanie miejsc, w których składujemy odpady przy naszych lokach, przy naszych mieszkaniach. To nic, że to jest drugi wniosek podobnej treści. Może akurat połączymy siły i w związku z tym będziemy mieli większą szansę na to, żeby rzeczywiście osoby odpowiedzialne za to, żeby po prostu zrealizowały te swoje zadania. Tym bardziej, że trzymam w ręku pismo, które otrzymałem od Pana Burmistrza, właśnie zgodnie z tym, że prosiłem, żeby Pan Burmistrz się do tego ustosunkował i to jest dla kolegi wiadomość, dla kolegi Szarejko i dla mnie też, dla wszystkich zresztą, bo nas mieszkańcy słuchają. Pan Burmistrz wyraźnie i jednoznacznie stwierdził, że umiejscowienie, funkcjonalność i estetyka tak zwanych altanek śmieciowych w zabudowie wielomieszkaniowej leży w gestii administratora

osiedla, który po konsultacji z mieszkańcami oraz po spełnieniu wymogów prawa budowlanego wyznacza i przystosowuje miejsce na przedmiotowe urządzenie. Ponadto administrator czy zarządca osiedla odpowiada za stan techniczny miejsc lub budowli do gromadzenia odpadów komunalnych przez mieszkańców osiedla oraz za bieżące utrzymanie czystości i porządku wokół miejsc przeznaczonych do gromadzenia odpadów komunalnych. Sprawę mamy jednoznaczną. Wiemy, kto za to odpowiada i tak, jak mówiłem miesiąc temu, mamy jeszcze odrobinę czasu do 1 lipca, ale nie mamy już czasu, bo wreszcie przychodzi do nas wiosna a wiosna to jest, zobowiązuje nas po prostu do tego, żebyśmy popatrzyli, jak wygląda nasze miasto. Jeżeli popatrzymy właśnie na te miejsca, no to podejrzewam, że osoby odpowiedzialne będą miały sporo roboty właśnie w tych miejscach. Więc kolega i ja wspólnymi siłami, mam nadzieję, doczekamy się, podobnie jak mieszkańcy, doczekamy się, że te miejsca będą estetyczne i funkcjonalne. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z radnych ma pytania? Nie ma. Proszę bardzo. Przedstawiciele Rad Osiedla. Pani Małgorzata Szczerbakow.

Małgorzata Szczerbakow – Dziękuję bardzo. Chciałabym jeszcze dodać, że w przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej obowiązuje zarządcę, administratora przepraszam, bo to nie jest zarządca, administratora rozliczanie jednoblokowe od 2007 roku wszystkich wydatków, wpływów i kosztów. Jednoblokowe rozliczanie. Także te śmieci, o których, zbiorniki, nie nie zbiorniki, te wiaty powinny być przy każdej posesji już od 2007 roku, bo nie ma czegoś takiego, jak odpowiedzialność zbiorowa i obciążanie kosztami po prostu nienależnymi. Także jest obowiązek wynikający z ustawy z 15 grudnia z 200 roku z późniejszymi zmianami. Także to tak to wygląda w Spółdzielni. I też napisałam wobec tego w oświadczeniu, które złożyłam na potrzeby sporządzenia deklaracji. Napisałam takie stwierdzenie: Nie przyjmuję na siebie odpowiedzialności zbiorowej za złamanie ewentualnego przyjętego sposobu segregacji śmieci, także z powodu braku rozliczania kosztów z daną posesją, którą nakazuje ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych już wymieniona, z 2000 roku, z późniejszymi zmianami. Chciałam, to tak jeszcze dodałam do tej wypowiedzi, a teraz, proszę Państwa, chciałabym przekazać relację z otwartego zebrania mieszkańców Osiedla Majdan – Czworaki, a było to pierwsze otwarte zebranie, które odbyło się od wielu lat. Jednocześnie chcę przypomnieć, że rada osiedla, to nie będzie długo, proszę Państwa, jednocześnie chcę przypomnieć, że Rada Osiedla jest samorządową wspólnotą wszystkich mieszkańców w granicach osiedla i jest jednostką pomocniczą gminy. Rada Osiedla działa na rzecz rozwoju samorządności mieszkańców i reprezentowania interesów mieszkańców osiedla wobec organów miasta. Zadaniem Rady jest podejmowanie wspólnych przedsięwzięć na rzecz społeczności osiedlowej. Jej rolą jest organizowanie mieszkańców w celu rozwiązywania problemów osiedla i realizowania zadań własnych, a także współpraca z innymi Radami Osiedla. Rada Osiedla może wnioskować i wyrażać opinie w wszystkich sprawach osiedla. Rolą Przewodniczącego, którą wykonuję, jest przekazywanie na sesji spraw dotyczących osiedla, co niniejszym czynię. Zwracam się też do mieszkańców Osiedla. Zobaczcie Państwo i uwierzcie, że to my wszyscy, każdy z nas może zmienić szarą rzeczywistość, podejmować wspólne przedsięwzięcia w celu rozwiązywania problemów osiedla i realizować własne zadania. Mamy prawo wspierać naszą oddolną inicjatywę organy miasta. Ale warunkiem jest odrzucenie ograniczeń, które sami sobie budujemy. Zebranie mieszkańców Osiedla Majdan – Czworaki miało na celu dotarcie do wszystkich mieszkańców z osiedla z konkretnymi propozycjami rozwiązania problemów, opartych na przykładzie planu naprawczego opracowanego przez Osiedle BSM w Białymstoku, a także na własnych spostrzeżeniach Rady Osiedla, mieszkańców bloków i domów wolnostojących. Miało też na celu pokazanie na przykładach, jak ważna jest dociekliwość i determinacja w obronie swoich praw, Miało na celu i pokazane były przykłady, miało na celu uświadomienie społeczności osiedla, że ma zagwarantowane prawo domagania się od władarzy miasta prostej, merytorycznej, rzetelnej informacji i edukacji w zakresie podejmowanych przez Radę Miasta uchwał oraz domagania się uzasadnienia celowości planowanych zmian. No bo tak jeszcze pomyślałam o tych licznikach. Dlaczego się wymienia liczniki zimnej wody, które były wymieniane na przykład w roku 12?

Przecież to się tylko będą nasze koszta no i znów większy czynsz. To tak à propos. Zebranie mieszkańców osiedla miało także na celu, aby zachęcić mieszkańców do wnikliwego czytania umów, deklaracji, składanych oświadczeń przed ich podpisaniem. To jest bardzo istotne. Wiedza na temat możliwości wprowadzenia przyjaznych rozwiązań, problemów mieszkańców osiedla, by żyło się lepiej, została przekazana. Zabrakło czasu na szerszą dyskusję i precyzowanie projektów uchwał i wniosków. Przeszkodził także mecz, równoległe spotkanie zorganizowane w bibliotece. Przeszkodziła także zimowa pogoda i przedświąteczny okres. Jednak największym problemem, proszę Państwa, okazał się brak informacji wśród mieszkańców o zwołanym otwartym zebraniu mieszkańców. Nie mamy innej możliwości komunikacji. Nie stać nas na drogie telefony, więc była to informacja ulotkowa. Istnieją osoby, grupy ludzi, które przeszkadzały. Chciały, by do zebrania nie doszło. Bojkotowały konieczność wspólnego działania. Pomimo to nie brakowało mieszkańców osiedla czujących potrzebę dokonania, realizowania zadań, realizacji zadań własnych i bardzo chętnie włączyli się w organizowanie zebrania. Chociaż jakaś niewidzialna ręka natychmiast zrywała ulotki z informacją o zebraniu. Mieszkańcy wywieszający ulotki informowali, że na przykład w bloku 8 i 10 przy ulicy Reja ulotki zrywał pracownik Spółdzielni i na to miejsce wieszał inną informację dotyczącą wymiany liczników. Dziwi też informacja przedstawiciela ZGM uczestniczącego w zebraniu, który stwierdził, że ulotki były za mocno przyklejone i zrywały się z farbą. Zadziwia, skąd ta wiedza. Czyli dopowiedzcie sobie Państwo. Klej roślinny udostępnił nam Urząd Miasta. To był klej roślinny a mieszkańcy wyręczyli Urząd Miasta w oplakatowaniu osiedla. To jest oburzające, bo w jaki sposób można podejmować wspólne przedsięwzięcia, organizować mieszkańców i rozwiązywać problemy, jeśli sabotuje to, sabotuje się rozwieszanie ważnych ulotek z informacją istotną dla mieszkańców, mając także na względzie fakt, iż zostały sporządzone ze środków Urzędu Miasta, czyli podatników, którzy chcą rozwiązywać swoje problemy, jednocześnie mają prawo do korzystania z takiej formy komunikacji, jak też i dostępu do wszystkich innych form komunikowania się, będących w posiadaniu Urzędu Miasta? Mam na myśli Państwa tablice informacyjne czy może dostęp do Kabłówki. Nie wspomnę już o niszczeniu wysiłku zaangażowanych osób w rozwieszanie ulotek podczas zimy, bo był naprawdę wysoki mróz i w czasie okołoswiątecznym. Mieszkańcy osiedla nie dają przyzwolenia na odbieranie im możliwości organizowania się w celu tworzenia się własnych inicjatyw. Jednocześnie apeluję do mieszkańców, aby bacznie obserwowali poczynania tak zwanej niewidzialnej ręki, by móc doprowadzić do wyciągnięcia sankcji karnej wobec winnych. Zrywanie ulotek, my już to przerabialiśmy, zgłaszaliśmy na Policję, my jako Spółdzielcy przerabialiśmy, zgłaszaliśmy na Policję. Było prowadzone dochodzenie, aczkolwiek sprawa została umorzona. Proszę Państwa, okazało się, że zebranie było potrzebne, bo ewidentnie brakuje komunikacji społecznej na temat uchwał przez Radę Miasta i ich interpretacji. W wypowiedziach mieszkańców przewijał się temat braku miejsc pracy, biedy, wysokich kosztów utrzymania. Problemy i zarzuty, przy okazji obecności na zebraniu Pana Prezesa Spółdzielni zostały także przedstawione mu, wyrażone. No zrobiło się niezbyt przyjemnie w tym czasie właśnie. Dotyczyły one między innymi, według mieszkańców, złamania uchwały Rady Miasta w treści wymaganych od mieszkańców składanych przez nich oświadczeń a groźnym ich zapisie w punkcie 14 oświadczenia, gdzie przypisuje się karę więzienia, czyli zapis kodeksu karnego, zamiast zapis kodeksu karnoskarbowego, czyli jak gdyby drogi administracyjnej. Zgodnie z uchwałą Rady Miasta, bo taką uchwałę podjęła Rada Miasta. Nie ma tam mowy o 3 latach więzienia i ponoszenia konsekwencji z kodeksu karnego, który występuje w sądzie, gdzie tam się kłamie. Dotyczy tych spraw. A także narzucenie odpowiedzialności zbiorowej za segregację śmieci poprzez zaniechanie ustawienia zamykanych śmietników przy każdym bloku, jak nakazuje ustawa o spółdzielniach mieszkaniowych. Już to wcześniej Państwu mówiłam. W sprawie rozliczania kosztów wpływów jednoblokowo i nowela z 2007 roku. Od 2007 roku mamy być rozliczani jednoblokowo, Proszę Państwa. I tak większość zebrania zdominowała kwestia segregowania oraz braku przygotowania technicznego zbiórki śmieci, wyrażana przez mieszkańców bloków, jak i domów wolnostojących. Wniosek: Pomimo niewypracowania projektów uchwał zebrania, miało ono sens i pokazało, czego oczekują mieszkańcy. Zdobyliśmy też wiedzę na przyszłość, jak organizować takie zebranie. No i tyle. Przy okazji chciałam bardzo serdecznie

podziękować za przybycie i czynne uczestnictwo w zebraniu wszystkim mieszkańcom osiedla, przepraszam, że zaczęłam od nich, ale ja chciałam docenić mieszkańców, jak i wszystkich zaproszonych gości, szczególnie też Pani Marty Trochimczyk – Kierownika Gospodarki Komunalnej Urzędu Miasta, która bardzo się napracowała, bardzo dokładnie odpowiadała Pani. Podczas zebrania się napracowała, tak? Dziękuję również Prezesom i przedstawicielowi ZGM-u, aczkolwiek nie wiedziałam, kto to jest. Dziękuję przybyłym radnym z terenu osiedla, w szczególności Panu radnemu Łabędzkiemu – Panu, który jest naprawdę bardzo niezawodny i zawsze śpieszy pomocą Radzie Osiedla, Panu Leonardowi Kulwanowskiemu, Panu Ireneuszowi Kiendyś – ci Panowie byli. Dziękuję też bardzo gorąco wszystkim Przewodniczącym Rad Osiedlowych. Ci ludzie przybyli bardzo licznie, także myślę, że będą z tego spotkania owoce. No i może tyle. Życzę spokojnych i błogosławionych świąt. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Małgorzacie Szczerbakow. Proszę bardzo.

Zdzisław Stankowski – Na początku to serdecznie dziękuję dla Pana Burmistrza i dla Pani Przewodniczącej za przesłanie kartki świątecznej na życzenia świąteczne. Bóg zapłać. I teraz dlaczego nie zaplanowaliście remontu ulicy księdza Ściegennego na rok 2013? To nie ma takiej długiej długości, nawet 100 metrów nie ma. Jak również nie ma na niej chodników. Były Przewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Saczko obiecał, że remont będzie zrobiony w 2012 roku. Nie ma jego no i nie ma remontu. Dlaczego też nie zaplanowano zrobienia remontu chodnika przy Muzeum Białoruskim? Wniosek składany był w dniu 29 maja 2012 roku. Budżet można było na to przygotować. I tym chodnikiem chodzi bardzo, bardzo dużo ludzi. A jeszcze więcej chodzi małych dzieci, które idą z rodzicami na plac zabaw do parku. Ile ludzi idzie i mówią: Stanie nieraz na jednej płytce chodnikowej i jedna się podnosi tak a druga tak. I to bardzo grozi dla ludzi skrzywieniem stawu skokowego, jak przy upadku złamania ręki i nawet nogi. I to oby tak nikogo nie spotkało. Bo teraz ostatnio też jedna Pani powiedziała mi, że wychodziła z bloku nr 4 na Millenium i upadła, i złamała. To nie wiem, czy rękę złamała, czy nogę. Tak było ślisko przy wychodzeniu z tego domu. Obniżenie progów zwalniających w sierpniu 2011 roku na Kosidlów, na Wierobieja. Do dziś nie zostało to nic zrobione. Po tym pierwszym wniosku, który był złożony, daliście taką odpowiedź. Na 2011 rok nie zostaną zamontowane ze względu braku budżetu. A 2012 minął – też nie zostały założone. I teraz Państwu przeczytam, kto ma bardzo duży wpływ na niezakończenie progów na ulicy Kosidlów. I tak: Petycja w sprawie dotyczącej ulicy Kosidlów w Hajnówce. My niżej podpisani mieszkańcy ulicy Kosidlów stanowczo zabraniamy postawienia jakichkolwiek znaków i zakazu parkowania na wyżej wymienionej ulicy w związku z działalnością agencji Inkaso przy tej ulicy. Nam mieszkańcom nie przeszkadzają działalności prowadzenia na naszej ulicy. Postawione znaki zakazu przyczyniłyby się do naruszenia ustawy, to już nie istotne. Nie popieramy działań poszczególnych osób. w tym Przewodniczącego Rady Osiedla. Powyższą petycję potwierdzono powyższymi podpisami. I tak: Kosidlów 22 – tam był wynajmowany lokal do sprzedawania ciuchów. Kosidlów 15 – podpisała fryzjerka. Następny podpis – Osiedle Millenium 4/10. Armii Krajowej, Dolna, 3 Maja, Łabędzia, Dolna i 3 Maja. Jak można brać pod uwagę takich mieszkańców, którzy nie mieszkają na ulicy Kosidlów? I do tego 2013 roku nie są założone progi zwalniające. A mieszkańcy ulicy Wierobieja też składali i teraz są bardzo zaskoczeni, że już wcześniej mówiłem, w Narwi zostały założone progi zwalniające. I między skrzyżowaniem jest tylko 2 metry. A tutaj my wtedy byliśmy u Pana Burmistrza z tym Panem, który do mnie to napisał i w tej prośbie podpisali się nawet prawnicy, którzy mówili, że tam można założyć progi zwalniające. No i dlaczego tego nie zrobiono? I teraz tak, odnośnie tego wszystkiego, tych wszystkich śmieci: Dlaczego do tej pory nie ustalono, gdzie mają być kontenery i zbiorniki na segregację odpadów? Takie wnioski składaliśmy w 2011 roku. Natomiast teraz, gdy mieszkańcy i ja składałem deklarację w Urzędzie Miasta, powiedziano, że jeżeli firma, która to będzie odbierać, w ciągu miesiąca, po następnym odbiorze stwierdzi, że nie ma segregacji, to automatycznie zostaniemy obciążeni płatnością 12 zł z groszami od 1 osoby. Tak powiedzieli pracownicy działu Pani. Jak ja to składałem. To dlaczego tak szybko mogą powiedzieć, że w blokach nie ma segregacji? Mieszkańcy są bardzo

zaskoczeni. A jeszcze najgorsze, Panie Burmistrzu, że mamy myć kubeczki po jogurcie, kubeczki po śmietanie, butelki po oleju. A teraz ja poproszę, żeby przyjechał Sanepid i sprawdził, czy te pojemniki, do których będziemy myć, są odpowiednie do składania takich mytych pojemników. O. To dla mieszkańców jest szok. Dlaczego tak to wszystko zostało zrobione? I teraz jeszcze Państwu mogę pokazać. Jak składałem ten wniosek odnośnie jak wyglądają wysypiska śmieci, jak wyglądają wysypiska śmieci na Osiedlu Centrum, przy bloku nr 45. Mogę Wam to dać i sobie zobaczcie. Składałem w 2011 roku, żeby to było wszystko zabudowane. Do tej pory nic nie zrobiono.

Alla Gryc – Czy już Pan skończył? Czy są jeszcze jakieś wnioski?

Zdzisław Stankowski – I jeszcze na tym spotkaniu u Pani Małgosi było tak, że mieszkańcy prosili mnie: Zdzisiek, zadaj takie pytanie do Pani, czy wiemy, ile PUK zarabia na segregacji śmieci? No to ja mówię: To zadam te pytanie. I mówi tak: Tam można zdobyć stal, żeliwo, miedź, mosiądz, aluminium, makulaturę sprzedają i przypadkowo można znaleźć złoto. I to dla mnie był bardzo dziwny ten, co powiedzieli. Bo kiedyś spotkałem kolegę, który jeździł po tych dzikich wysypiskach śmieci i mówi: Zdzisiek, ja znalazłem złoto. Ja mówię: Jak ty tam znalazłeś te złoto? Mówi: Niech Pan głośno nie mówi, bo wszyscy pojadą na wysypisko, że tam...

Zdzisław Stankowski – A co to ma wspólnego ...

Alla Gryc – Swego czasu szukali skarbu w Puszczy a dzisiaj będą na wysypiskach, także...

Zdzisław Stankowski – Proszę Państwa, z drugiej strony wyszło, że tak. On powiedział: Ja jeździłem po tych dzikich wysypiskach śmieci i mi przyszło do głowy: No to ja może przetnę pojemniki z odkurzaczy. No i poprzecinał kilka pojemników tych z odkurzaczy i tam znalazł złoto. O jak można znaleźć. I teraz jeszcze też, Proszę Państwa i Panie Burmistrzu, czy Zakład Gospodarki Mieszkaniowej może wynajmować dla, przykład, Politechniki w bloku na Millenium mieszkanie? Tam wynajmują. Tak powiedzieli mieszkańcy bloku nr 1 i mówią: Zobacz, jak w tym bloku są otwarte okna. Jest zima, jest mróz, a okna są pootwierane. To nie wiadomo, czy my dlatego mamy niedopłatę za centralne ogrzewanie. I mówią, że jeszcze też jest wynajmowane w bloku nr 45 i w bloku nr któryś tam nie wiem, na Armii Krajowej. Ile w tym prawdy, to nie wiem. Proszę dopowiedzieć. O, i jeszcze jest taka sprawa. Wtedy, co był Pan Burmistrz na zebraniu, był Pan Dyrektor na zebraniu bloku 1,2 i tam pytano, ile będzie kosztowało wyremontowanie klatki schodowej. Pan Dyrektor powiedział, że 9 tys., nawet trochę więcej. I ja szłem sobie ulicą, podchodzi do mnie emeryt, nauczyciel, który otworzył firmę i mówi: Czy taka była propozycja 9 tys.? Ja mówię: Tak było. A mówię: A skąd ty wiesz? No jakaś tam osoba mi powiedziała. Mówi: Ja bym to za 4,5 tys. pomalował. Jak on powiedział, no to dlaczego nie ma przetargów robionych, żeby niektóre firmy mogły pomalować za 4,5 tys. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony Przewodniczących Rad Osiedla? Proszę bardzo, Pani Helena Kuklik. Daję pierwszeństwo kobietom. Proszę wybaczyć, Panie Piotrze.

Helena Kuklik – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, szanowna Rado, Panie Burmistrzu, do Pana kieruję swoją prośbę, ponieważ bardzo mi zależy na pozytywnym wizerunku miasta Hajnówki, a ten problem z pozytywnym wizerunkiem zaczyna się już na etapie przeglądania stron internetowych o Hajnówce. Na pierwszym miejscu pojawia się zazwyczaj strona bip.hajnówka.pl, hajnówka.pl albo um.hajnówka.pl. Wszystkie te strony wprowadzają w błąd ewentualnych użytkowników internetu, ponieważ najbardziej aktualną stroną jest hajnówka.pl, która również w swoich linkach odsyła do stron nieaktualnych. Myślę, że to Pan Burmistrz sprawuje nadzór nad osobą opiekującą się tymi stronami internetowymi i wskazane jest naprawdę uporządkowanie, ponieważ bip.hajnówka.pl prezentuje strony archiwalne, um.hajnówka.pl – na pierwszej stronie ukazuje się zaproszenie na sesję chyba trzydziestą chyba którąś przez Pana Przewodniczącą

Kulwanowskiego, bip.hajnówka w aktualnych zakładkach aktualności odsyła również do, pokazuje skład Rady Miasta z 2007 roku. Na potwierdzenie mam tutaj kilka stron. Nie wiem, czy nikt oprócz mnie nie korzysta z tych stron, nie zagląda, ale na potwierdzenie mojej irytacji poprosiłam 2 kolegów, również biegłych w obsłudze komputera i stron internetowych, którzy również po paru minutach machnęli ręką i dali za wygraną, także dzisiaj Pan Burmistrz wspomniał coś o konsultacji i o potrzebie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami, także myślę, że ta konsultacja będzie, nie przyniesie pożądanego efektu, jeżeli będziemy bazować na dostępie do strony internetowej Hajnówki. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Piotr, proszę bardzo. Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Dziękuję. Ja krótko. Chciałem poruszyć sprawę bloku 31 przy ulicy Stefana Batorego, gdzie niedawno był problem, Panie Burmistrzu, z bannerem, że wisiał banner reklamowy. Teraz został zdjęty a problem pozostał, bo mieszkańcy zgłaszają, szczególnie te ściany czołowej, że są dziury po prostu niezabezpieczone po tym bannerze, gdzie zgłaszają problem. Banner był – był problem, banneru nie ma, a problem pozostał. Druga sprawa – widzimy po ulicach ustawione są pojemniki te żółte na zbiórkę odzieży starej, czyli używanej i chciałem się zapytać, czy w związku z ustawieniem tych pojemników ktoś wydaje zezwolenia na ich usytuowanie w danym miejscu, bo przyglądając się tej sprawie, to swoim wyglądem oni uroku temu miejscu nie przysparzają, a wręcz odwrotnie. Czy właśnie ktoś zwraca do Urzędu Miasta o wydanie zezwolenia na ich postawienie w danym miejscu, a w związku z tym czy Urząd Miasta pobiera od tego podatek? Bo jeśli wydaje zezwolenie, to ja uważam, że powinien być z tego jakaś czerpana korzyść. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Karol Nieciecki.

Karol Nieciecki – Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowny Panie Burmistrzu, przede wszystkim chciałbym podziękować radnym za podwyżkę wody. Chcę pokazać jedną rzecz. Ten kubeczek, który trzeba będzie segregować, jest brudny po dzisiejszej kawie i jeśli to by było u mnie w domu, prawda, to ja bym musiał go umyć i zużyć dodatkowo wodę. Dziękujemy wam bardzo. Idzie nam jedna uchwała Miasta, która nam wali po kieszeni a wy dowlacie jeszcze drugą. Podnieście coś jeszcze, czemu nie. Kupując śmietanę, tak jak tu Pan powiedział, ja wrócę do tego, bo być może trzeba niektórym organoleptycznie pokazać, jak to jest. My tu, jak Pan powiedział, mamy po 700, po 800 zł, że tak powiem, renty i emerytury. Jeżeli Pani Małgosia mówi o pewnych rzeczach lub Pan. Pan pośrodku tu koło Przewodniczącej Rady Miasta się śmieje kpiąco. Panie Wiceprzewodniczący, weź Pan jeden z filmów, jak Pan się zachowuje, jak Pan reaguje na nasze głosy. Wie Pan co? Ludzie mówią: Panie Karolu, kto to jest taki, który z Was się śmieje, jak wy mówicie – mówi. Jako jedyny – mówi. Jak się ten człowiek tam znalazł? Wie Pan co? Dziękujemy Panu za troskę naszą, za to, że tak Pan dba o nas, że Pan myśli o nas, prawda, ile zarabiamy, ile wydajemy pieniędzy i tak dalej, i tak dalej. Powiem jeszcze raz: Od 1 lipca trzeba będzie ten kubeczek, segregując, umyć, co dodatkowo spowoduje nasze koszty. A jeszcze mieszkańcy nie wiedzą chyba o jednej rzeczy. Że zostaliśmy opodatkowani 1 złotówką na mieszkańca na utrzymanie tej instytucji, która segreguje te śmieci. Panie Burmistrzu, ja nie chcę mówić tutaj, to co mówi Pan, tego co podaje Pan, prawda, Przewodniczący Rady Osiedla, że złoto, stal i tak dalej. Ja bym chciał, żeby mieszkańcy wiedzieli, ile PUK zarobi na tym, co my będziemy segregować, czyli na plastiku, na szkłe, na makulaturze? I jakie to są koszty? I my, proszę Państwa, segregując, jeszcze musimy płacić za śmieci. I to jeszcze będzie prawdopodobnie przetarg, w wyniku przetargu nie przejdzie ta kwota, która jest, tylko będzie o wiele wyższa, bo mamy przykłady, prawda, niektórych już miast w Polsce, gdzie się tak dzieje, gdzie prognozowana kwota była powiedzmy, do przyjęcia dla mieszkańców, a kwota, która wyszła tam w wyniku jakaś, była nie do przyjęcia dla mieszkańców, po prostu za duża i tak pewnie będzie. Proszę Państwa, podwyższcie jeszcze nam prąd, jak możecie, podwyższcie nam ciepło, jak możecie, bo my naprawdę w Hajnówce żyjemy dobrze. Burmistrz ostatnio chwalił się tym, szczycił się tym, że nie zatrudni Wiceburmistrza. No i

co się stało? Gdy był potrzebny na zebraniu, w jego zastępstwie nikt nie mógł przyjść jako Wiceburmistrz, prawda? Ja powiem jedną rzecz: Są miasta, Panie Burmistrzu, ja skończę i nie będę przeszkadzał, są miasta, gdzie jest 2 Wiceburmistrzów, na przykład Bielsk Podlaski, gdzie Burmistrz jest trzecią kadencją i na tyle jest mądry, że mówi tak: Macie jednego Wiceburmistrza, który, prawda, jest trochę na lewo, będzie drugi, który trochę na prawo. Jeśli nie ufacie mi, to pójście do tego i temu się zwierzyć z problemów. My takiej możliwości nie mamy. Nie mamy żadnego, bo Pan Burmistrz oszczędza, prawda, oszczędza w czym? Że w tym mieście się nic nie dzieje, w tym mieście nie ma pracy. W Bielsku Podlaskim powstają firmy, gdzie płacą 17 złotych za godzinę, proszę Państwa, firmy, którym że tak powiem, którym pomaga jakiś sposób polityka miasta. Pan Prezes porównuje nas do sąsiadów, do Bielska. O czym my w ogóle mówimy? Ja tylko chcę podziękować Panu za odpowiedź i nie wiem, czy za miesiąc, czy za 2, ale przedstawię ekspertyzę wody nie wykonaną przez miejscowy Sanepid, ale przez Uniwersytet albo Politechnikę. I powiem tylko jeszcze: Nasze normy, które my mamy, które nam narzuca Unia, jeśli chodzi o wodę, są bardzo niskie. Dlaczego? Dlatego, że przebudowanie tych wodociągów wszystkich, że tak powiem, zjadłoby cały budżet państwa, jakby woda naprawdę miała być taka, jak powinna być. Więc nie ma co się, Pani Allu, szczycić tym, że Pani była, widziała. A jakie są tego rezultaty? Można inaczej po prostu. Z chwilą instalacji tego wodociągu, który tam był, on już był za stary. On już, że tak powiem, jego, że tak powiem, normy już musiały być celowo zaniżone, żeby on mógł pracować, zresztą nie będę, jeszcze raz dziękuję. Postaram się, że tak powiem, odnieść do tego. Weźcie nas Państwo pod uwagę, że my tu nie przychodzimy po to, że nam jest tak bardzo dobrze. Jakby nam było bardzo dobrze, to dziś prawdopodobnie byłibyśmy na urlopie, gdzie jest trochę cieplej, gdzie wiosna już dawno jest, prawda, i tak dalej, i tak dalej. My nie mamy po 10 czy nawet po 6, czy po 5 tys., tylko my, ale my tak samo, jak i każdy inny w tym mieście, chcemy w tym mieście egzystować, chcemy w tym mieście żyć, chcemy mieć pracę. Dlaczego nikt z Państwa się nie zajmie tym? Pan Burmistrz zdaje się w 2009 roku zdaje się odpowiedział nam, że super się rozwija, że mamy pracę, prawda, w Hajnówce, że tam gdzieś prawda, Pronar się buduje. Co się dzieje z tym inwestycjami? Jeszcze raz bardzo proszę, żeby Pan Burmistrz zobligował PUK, żeby nam przedstawił stopę zysków tych surowców. Nie mówię o złocie czy tam o srebrze. Absolutnie. Tylko tych 3 surowców, które my jesteśmy zobowiązani segregować. My wykonujemy pracę, my ponosimy koszt a ktoś spija śmietankę. To nie tak. I na koniec moja koleżanka – Przewodnicząca Rady Osiedla podziękowała tym, co przyszli, a ja dziękuję tym, co nie przyszli. Dziękuję wam, szanowni urzędnicy. Być może my przychodzimy, bo nam nie płacą, a wam za dużo płacą, dlatego nie przychodzicie. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chce zabrać głos? Pani Marto, czy w związku z deklaracjami i tym ostatnim terminem ich składania, chciałaby Pani jakiś apel do mieszkańców za pomocą mediów? Nie, tak? Nie ma potrzeby.

Marta Wilson-Trochimczyk – To może jednak skorzystam z okazji. Deklaracje wpływają w bardzo dużych ilościach. W większości są wypełnione, gotowe tylko do złożenia. Ja w takim razie jeszcze chciałam zaapelować do Państwa, którzy nie zdążyli do nas przyjść i złożyć. Proszę, pamiętajcie Państwo o tym załączniku, o kserokopii umowy z firmą, która dotychczas świadczy usługi wywozowe u Państwa. Bo to jest najczęściej taka przyczyna do przedłużania terminu, ale już na dzisiaj mamy, myślę tak wstępnie 75 % złożonych deklaracji. Jeszcze nie spłynęły deklaracje od budynków wielolokalowych ze Spółdzielni i Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, ale myślę, że to w najbliższych dniach zostanie dopełnione.

Alla Gryc – Serdecznie dziękuję.

Marta Wilson-Trochimczyk – Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Do punktu 10 porządku obrad

Alla Gryc – Ja proszę Pana Burmistrza, tak, o udzielenie odpowiedzi na interpelacje.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja na początek proszę, żeby do tych spraw dotyczących zasobów ZGM-u się ustosunkował Pan Dyrektor Łapiński.

Anatol Łapiński – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie i Panowie, może tak po kolei. Tutaj Parkowa 2, znaczy nie tylko Parkowa 2, ale cały tutaj obręb nie miał ciepła. Powiem szczerze, że nie mogliśmy tutaj powiadomić ludzi, bo sami też nie wiedzieliśmy. Związane to było z awarią na linii zasilającej ciepło, tutaj tą część i, tak jak mieszkańcy, dowiedzieliśmy się w pewnym momencie już, gdy nie było nawet możliwości powiadomić ludzi, czyli to nie wynikało, jak tutaj Pan sugerował, że zaprzestanie ogrzewania, chociaż jest zimno, tylko z awarii, której nie dało się...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dopytywałem, nie sugerowałem.

Anatol Łapiński – Dobrze. Millenium 4. Jeżeli mówimy o dachu, to znaczy tak, trzeba by było w ogóle ten temat rozszerzyć trochę na inne budynki. To nie są budynki komunalne, tylko budynki wspólnot mieszkaniowych, a więc trochę innymi prawami, jeśli chodzi o podejmowanie decyzji, tutaj rządzi się. Tak jak i budynki, zarówno na Piłsudskiego jak i ...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...przetargi na wykonanie tego remontu?

Anatol Łapiński – To znaczy przetargi odbyły się już, no w tej chwili trudno mi powiedzieć, w granicach 10 lat, a więc tutaj trudno mówić o gwarancjach na wykonanie. Poza tym, przez okres, nawet, gdy była gwarancja, nie mieliśmy żadnych tutaj zgłoszeń na przecieki i przecieki nie wynikają z wadliwego wykonania, tylko z zimy i warunków, jakie akurat zima stworzyła, czyli zamarzanie i obmarzanie...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ... warunkach klimatycznych, ich się nie da uniknąć, Dyrektorze. Bo te dachy, na zimę będziemy je przykrywać folią?

Anatol Łapiński – Nie, wie Pan, to nie tak. Pewne działania tutaj wspólnie na zebraniach określiliśmy i będziemy je po prostu realizować. Nie tylko na tym budynku, na innych budynkach. To, co mówicie też Państwo o rozdziale ciepła, bo w sumie w tej chwili należałoby, tak jak tutaj niektórzy moi przedmówcy, między innymi Przewodniczący Rad, mówią jakby no o czytelnym i jasnym rozdziale i rozliczaniu na poszczególne budynki, z tym że wymaga to oczywiście dosyć dużych nakładów finansowych, by praktycznie każdy budynek miał swój niezależny, odrębny węzeł i w tym momencie nie byłoby żadnych tematów. Tak jak mamy ileś tam budynków, gdzie jest węzeł, gdzie jest zasilany ten węzeł ciepłem, gdzie rozdział na budynek następuje na ten tylko i wyłącznie budynek, natomiast to są zaszłości poprzednich tych czasów, gdzie nie da się tego z dnia na dzień po prostu naprawić, można tak powiedzieć w cudzysłowie i tutaj no potrzebne, między innymi to, co Pan powiedział, działania chociażby może te spotkanie, jeżeli będzie tutaj zainicjowane czy jest zainicjowane przez Pana pewne działania, z tym że bez pieniędzy niczego się nie robi. To jest jedna podstawowa sprawa.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A czy istnieje taka możliwość, żeby mieszkańcy tego bloku dochodzili swoich praw i ...

Anatol Łapiński – To znaczy wie Pan, to można wszystkiego. Sądy są powszechne i w każdej sprawie sąd może rozpatrywać, natomiast przede wszystkim sąd musi wziąć pod uwagę opinie

biegłego, który stwierdzi, czy dach był źle przykryty, czy nie, bo to jest, natomiast jeżeli jest to już po gwarancji, jest po gwarancji, to nie sądzę, że może tutaj dochodzić jakichś praw i naprawdę to jest...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale może uda się ustalić, kto...

Anatol Łapiński – Ale od razu Pan zakłada... Nie, Pan od razu zakłada, że źle...

Alla Gryc – Przepraszam bardzo, Panie Bogusławie, przywołuję Pana jednak do pewnego porządku. Proszę dać odpowiedzieć Panu Dyrektorowi dom końca. Przepraszam, ale tak musiałam zrobić, bo się zrobił bałagan.

Anatol Łapiński – Millenium i 3 Maja – wynajmowane mieszkania. To znaczy tutaj zostały dokonane przydziały w sposób prawem przewidziany i to nie mówmy o jakby wynajmowaniu przez Politechnikę. Tam mieszkają pracownicy z Politechniki, w 45 nie z Politechniki, natomiast tak, jak w uchwale, ale w uchwale Rady Miasta, którą Wysoka Rada podjęła – o zasadach gospodarowania – jest taki tryb przewidziany, by dla osób potrzebnych dla miasta również przydzielać mieszkania. I to było kilka lat temu przydzielone, kilka czy kilkanaście lat temu te mieszkania były przydzielone i one są w użytkowaniu. Co do sposobu użytkowania, jeżeli tutaj Państwo mówicie, że zostawiają okna ci mieszkający, bo przecież to nie Politechnika, to tak samo jaki i wielu mieszkańców mieszkających nie tylko akurat w wynajmowanych przez pracowników Politechniki, też zostawia te okna. To już jest zupełnie inna kwestia. Nie dlatego mieszkańcy za wynajęcie mieszkania płacą?

Alla Gryc – Przepraszam bardzo, nie wiem, czy takie dyskusje są stosowne właśnie na posiedzeniach Rady Miasta Hajnówka. Myślę, że nie, że to są dyskusje, które powinny się toczyć za kulisami a ewentualnie wnioski, sentencje można wówczas eksponować już na sesji Rady.

Anatol Łapiński – Banner z kolei, tutaj tak, jak Pan powiedział, tutaj był powieszony, oczywiście zgodnie z zarządzeniem jeszcze w sumie Zarządu czy to w tej chwili te funkcje przejmuje Burmistrz i po prostu pobierane były opłaty za powieszenie tego banneru. Firma, już nie będę mówił, jaka, bo wszyscy wiedzą, zdjęła ten banner. Oczywiście rozwiązaliśmy umowę i w tej chwili to zostaną, z tym, że tutaj już w okresie zimowym było to zdjęte i nie było możliwości po prostu to, co Pan mówi, z tym że to nie są otwory po śrubach mocujących, to także tutaj nie wiem, czy one wpływają w jakiś tam sposób na funkcjonowanie. I teraz tutaj jakby pakiet tutaj różnego rodzaju stwierdzeń związanych z ustawą, ja tak ogólnie powiem, śmieciową, która budzi wiele, wiele tutaj kontrowersji i wiele z tym związanych pytań, i trzeba powiedzieć, że uchwały, które zostały podjęte przez Wysoką Radę na potrzeby i jakby wdrożenie tego tematu, i w oparciu o ustawę, na którą wpływu akurat Wysoka Rada nie miała, nie sądzę, że są złymi uchwałami. Wymagają na pewno korekt. Korekt chociażby wynikających z tego, że w marcu weszła nowelizacja ustawy i tak, jak Pan Burmistrz powiedział, nie można było w grudniu, uchwalając uchwały, akurat zrobić zapisy, które w tej chwili można zrobić. Co do jakby no zrobienia już w tym momencie, nie wiem, zadaszeń, utwardzeń, to nikt nie jest w stanie tego zrobić i to nie ze względów nawet finansowych, tylko najpierw... Ale ja nie przerywałem Panu Przewodniczącemu. Bo najpierw to trzeba jakby no te miejsca wyznaczyć, określić potrzeby w ogóle, jakie będą akurat na realizację jakby tutaj zadań związanych z segregacją. Jest to nowy temat, zupełnie, można powiedzieć, nowy i wbrew pozorom, mimo że ta ustawa obowiązuje już, czy nowelizacja ustawy obowiązuje ponad rok, nie dało się tutaj tego wszystkiego jakby no wyłuskać. Dopiero teraz wychodzą pewne problemy. Nie to, że pozostawiliśmy ten temat samym sobie. Przygotowujemy, tak jak i poprzednio przygotowywaliśmy z resztą różnego rodzaju symulacje, ankiety, które przekazywaliśmy do Urzędu Miasta na potrzeby jakby tworzenia uchwał Rady Miasta. W tej chwili pod kątem już podjętych uchwał jakby no przygotowujemy rozdział czy podział miasta na poszczególne sektory i tutaj osiedli, które administrujemy i ja też chciałbym, aby każdy budynek miał odrębny pojemnik, tylko jest pierwsze,

podstawowe pytanie: Gdzie umieścić i znaleźć te miejsce? Pan ciągle o tym samym mówi. Przecież na Radzie, już nie pierwsza ta Rada, gdzie mówiło się, przecież rolą Przewodniczącego Rady Osiedla jest inicjować jakieś tutaj inicjatywy i wskazanie miejsc. Przecież mógłby Pan nie tylko mówić w kółko o tych progach, ale również z mieszkańcami porozmawiać, gdzie ustawić kontenery, gdzie mieszkańcy wyrażą zgodę na posadowienie, jednocześnie przy spełnieniu warunków, które nadaje rozporządzenie Ministra Infrastruktury o małej architekturze, czyli o miejscach na postawienie pojemników. To nie jest tak, że możemy powiedzieć i pstryknąć, i już. To, co mówicie tutaj Państwo przy 45, jest to teren w sumie wspólnoty prywatny teren, bo mają Ci mieszkańcy udział w tym terenie. I nie jest takie proste w tej chwili ustawienie tam i zadaszenie tych pojemników. Na pewno trzeba po prostu nad tym pracować. Ustawimy, ja powiem tak: Będziemy próbować ustawiać pojemniki w tej chwili nawet na nieutwardzonych miejscach, żeby zobaczyć, czy trafiamy, czy trafiliśmy z tym miejscem, bo utwardzenie terenu i później, jeżeli to okaże się, że jest to nietrafione, gdzie mieszkańcy nie zaakceptują, to co później będziemy poniesione koszty wyrzucać w błoto? Także to nie w ten sposób. Rozdaliśmy to, co tutaj Pani Marta powiedziała, już wracając jakby do samej realizacji tej ustawy, rozdaliśmy wszystkim mieszkańcom naszych zasobów deklaracje, bo uważamy, że innej, tutaj innego dokumentu nie ma, w oparciu o który powinni mieszkańcy jakby określić się, czy będą segregować, oświadczyć, ile w danym lokalu mieszka osób i w tej chwili jednocześnie robimy z tych deklaracji zbiorcze zestawienie wszystkich deklaracji i te deklaracje prześlemy do Urzędu Miasta. Bo powiem tak: Rok temu, gdy już zapowiedziano, że ustawa się zmieniła, odbieraliśmy my zarządcy jednoznacznie ten temat. W obrębie miasta wszyscy mieszkańcy będą traktowani jednakowo, czyli wszyscy zapłacą za śmieci każde, tak jak tutaj już Prezes Aleksiejuk powiedział przy okazji wody, jest definicja tak zwane gospodarstwo domowe. W ustawie o odpadach też jest zapisane: gospodarstwo domowe produkuje śmieci, tak ogólnie mówiąc. W ustawie, o której mówimy, raptem pojawiają się zupełnie jakby no inne tutaj określenia jeśli chodzi o właściciela, który produkuje śmieci, jednostka organizacyjna, zarządca. Przecież nikt z tych nie produkuje śmieci. Produkuje gospodarstwo domowe śmieci. I te gospodarstwo powinno zapłacić. Jednocześnie skończyłby się temat, który ciągle się przewija: a nam ciągle ktoś podrzuca śmieci, bo jeżeli wszyscy byśmy zapłacili, to nie miałoby, powiem szczerze, znaczenia, czy ten mieszkaniowiec z gospodarstwa domowego, czyli jednorodzinnego domu wrzuciłby śmieci posegregowane oczywiście do pojemnika na Millennium, czy na 3 Maja, czy na Armii Krajowej, czy na Piłsudskiego i to byłoby najlepsze. Nie grodzenie, nie robienie jakiegokolwiek tutaj, nie wiem, zasięków i co? Kamer następne i strażników? Przecież w tej chwili określono jedną cenę na śmieci od osoby. Także tutaj i moje zdanie jest takie, że... Jedna cena. Nie czarujmy się, jedna cena jest. Jedna cena. Druga cena jest za niesegregowane śmieci, z tym że w jaki sposób w tej chwili, nie wiem, no złapać osobę, która będzie nie segregowała tych śmieci, to chyba nikt nie wie i nie wiem, w jaki sposób. To, co Pani powiedziała, że co: podzielimy a jeżeli z sąsiedniego budynku ktoś przyniesie, to wtedy jego, nie wiem no, rozliczyć i zgodnie z artykułem na 3 lata posadzić? Nie wiem, chyba tyle z tych pytań. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Anatol Łapiński – Jeżeli jeszcze jakieś pytania, proszę bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję Dyrektorowi Łapińskiemu. Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja myślę, że w sprawach gospodarki śmieciowej to już zostało powiedziane wszystko, co na dzisiaj. Chyba gdyby jeżeli byłyby jeszcze jakieś pytania i wydaje mi się, że jest to odpowiedź na wniosek Pana radnego Szarejki się zawiera.

Mikołaj Jan Szarejko – Jeszcze tylko 2 słowa. Mogę?

Alla Gryc – Proszę bardzo. Żeby nie było polemiki.

Mikołaj Jan Szarejko – Chodzi mi czy przepisy prawa pozwalają, że przed ogłoszeniem przetargu ująć w warunkach, żeby te jednolite zabudowania wykonała firma? Dlaczego? Ta firma i tak jest bogatsza od nas, od Spółdzielni Mieszkaniowej. Bo jeżeli Spółdzielnia Mieszkaniowa...

Jerzy Sirak – Ale ja myślę, kolego radny, żeby nie tracić czasu, myślę, że nie jest to możliwe, dlatego że ustawa poprzednio określała, nawet nie pozwalała na to, żeby zbiorniki były po stronie usługodawcy, tego wykonawcy usługi. Dopiero po tej nowelizacji, która weszła w życie właśnie w marcu, będziemy mogli my zmienić swoje uchwały, żeby w przyszłości w specyfikacji przetargowej obowiązek zapewnienia zbiorników, pojemników na śmieci przerzucić z gospodarza na firmę, która wygra przetarg.

Mikołaj Jan Szarejko – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Tak po kolei. Jeżeli chodzi o pytanie Pana radnego Łabędzkiego dotyczące ciepłownictwa, no nie ma dzisiaj Pana Prezesa Żukowskiego, także w części odpowiemy na te pytania pisemnie, bo ja szczegółów nie znam, natomiast jeżeli chodzi o tą konferencję na temat ciepłownictwa, bardzo chętnie będziemy uczestniczyli w tej konferencji. O wszystkich ważnych sprawach trzeba rozmawiać zawsze i przy każdej okazji. Mówił Pan z kolei, kolejne, czyli uczczenie Święta Pamięci Żołnierzy Wyklętych. Myślę mamy święto niepodległości, które jest świętem, które według mnie oddaje hołd wszystkim żołnierzom, które niezależnie od czasu, miejsca i okoliczności walczyli i oddawali życie i krew za wolną Polskę. Pani Chaniło podnosi temat spotkania z handlowcami. No nie ma problemu, chociaż wiadomo, że żyjemy w gospodarce wolnorynkowej i chętnie się spotkam, i poznamy na ten temat, ale wiemy że ograniczania działalności gospodarczej po prostu nie ma. Pan Janusz Puch podnosi temat wiaty. Przeanalizujemy. Jeżeli rzeczywiście tak jest i ta wiata, przy jakiej tam ulicy, jest niepotrzebna 11 Listopada, jest zbędna, można ją będzie przenieść na ulicę Lipową. Nie widzę żadnych problemów. Pani Szczebakow mówiła bardzo dużo, były różne tematy – i gospodarki śmieciowej, i tak dalej. Już ja nic więcej ja tu dodać nie mogę. Ja tylko zapewniam, że na pewno ze strony urzędników nie ma żadnego przeszkadzania ani działania na szkodę, jeżeli chodzi o organizację i przygotowanie spotkań Rad Osiedlowych czy jakichkolwiek innych gremiów demokratycznych. Pan Stankowski. Ja najpierw ustosunkuję się do tematu dokumentacji na zadaszenie amfiteatru. Dokumentacja techniczna na zadaszenie amfiteatru miejskiego została wykonana w ramach tak zwanych miękkich projektów z programu INTERREG Polska – Białoruś – Ukraina, natomiast realizacja według tego nowego projektu, o którym mówiłem, jeżeli umowa zostanie podpisana, to zakłada, że w 90 % projekt ten będzie zrealizowany ze środków unijnych a tylko w 10 % ze środków naszych własnych miejskich. Jeżeli chodzi o ten słynny temat już tych progów, no uważam nie ma innego wyjścia, trzeba się po prostu pozbierać, wszystkie wnioski dotyczące progów, które są w całym mieście. Komisja Rady się tym zajmie. Poprosimy tutaj do uczestnictwa i do udziału szefa drogówki i zdecydujemy. Jeżeli uznamy wspólnie, że rzeczywiście tu w tym i w tym miejscu trzeba te progi zrobić, to zrobimy te progi. Już nie wracamy do tematu, bo ciągle jest temat. Kolega mówi, że on jest potrzebny, ktoś inny mówi, że on jest niepotrzebny. Można odnieść wrażenie, słuchając dyskusji na sesji, że progi w mieście to jest sprawa być albo nie być. No to to aż tak nie jest.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, ale...

Alla Gryc – Ale proszę nie przerywać, proszę pozwolić skończyć.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, tyle mieszkańców jest zaskoczonych. My sędziujemy biegi przełajowe, inne. Dlaczego na Celnej są założone progi? Jest tylko zabudowane po jednej stronie ta ulica a po drugiej jest puszcza. Mówią: Co, założyli po to, żeby dziki, jelenie, żubry tam nie biegały?

Jerzy Sirak – No i widzi Pan, założymy progi na Kosidlów, ktoś inny potem przyjdzie i powie: A po co te progi założyli? Na Kosidlów, póki co, z informacji, z danych w drogówce wynika, że tam nigdy nie było żadnego zdarzenia, żadnej kolizji i jak dalej. To z punktu widzenia bezpieczeństwa ruchu drogowego wynika, że tam żadne progi no nie są potrzebne. Ale temat traktuję jako otwarty. Pani radna Kuklik podnosi temat strony internetowej. Ja tu, po zakończeniu swojej wypowiedzi poproszę Pana Sekretarza Grygoruka, żeby się do tego ustosunkował. W sprawie wypowiedzi Pana Mironczuka myślę, że już odpowiedział Pan Dyrektor Łapiński.

Piotr Mironczuk – Pojemniki żółte jeszcze.

Jerzy Sirak – No te pojemniki stoją od dosyć długiego już czasu. Tutaj ja bym poprosił Panią Martę o ustosunkowanie się do tego. Ja wiem, że to może różnie się czasami podobać, czy nie, ale jedno wiem. Na pewno pojemniki tego typu w mieście są potrzebne. Bo tej odzieży niepotrzebnej w każdym domu zawsze trochę jest i jest o wiele lepiej, jeżeli ta odzież jest używana wrzucana bezpośrednio do tego typu zbiorników, niż miałyby trafiać normalnie do odpadów zmieszanych. No, Pan Karol Nieciecki podnosi, tyle ma tematów, wie Pan, ja już nie podejmuję się jakiegokolwiek dyskusji z Panem, bo Pan wszystko wie najlepiej. Jakakolwiek oszczędność nie ma sensu. Ja Pana zapewniam, że jeżeli zdarzy się tak, że ja nie mogę gdzieś osobiście być, zwykle jest albo Pan Sekretarz, albo któryś z pracowników Urzędu i wydaje mi się, że najlepiej jak potrafią zawsze ten Urząd i sprawy Urzędu reprezentują. Natomiast Pana wyrzutami, że jest to zbędna, niepotrzebna oszczędność, Pan wybaczy, ale ja się po prostu nie mogę zgodzić. My nie jesteśmy miastem tak bogatym, jak Bielsk Podlaski. Nas absolutnie nie stać na 3 Burmistrzów. Także proszę teraz Pana Grygoruka a potem Panią Martę.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Jarosław Grygoruk – Pani Przewodnicząca, Państwo radni. Pani Przewodnicząca, ja odpowiem tak, że ja z chęcią przyjmuję te wszystkie uwagi odnośnie strony, natomiast ja do końca ich nie rozumiem i myślę, że poproszę Panią o spotkanie też, ale poniekąd też myślę, że wiemy, o co chodzi. Pani, wpisując w wyszukiwarkę słowo Hajnówka, otrzymuje tak zwane wyrzucane są linki do różnych stron i tutaj to w zależności od tej wyszukiwarki zależy, które pozycjonowanie ta zwane następuje tych stron i może wtedy akurat są wyrzucane te hasła do starych stron, ale mówię: Spotkajmy się i zobaczymy. Jeżeli rzeczywiście coś szwankuje na naszej stronie, to poprawimy to jak najbardziej. Dziękuję.

Alla Gryc – Pani Marto, proszę bardzo.

Marta Wilson-Trochimczyk – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałam odpowiedzieć na bardzo nurtujące pytanie w sprawie żółtych pojemników, które podobno rozstawiło PCK. Mówię podobno, ponieważ nikt nie zgłaszał do nas o wyrażenie zgody na ustawienie pojemników do zbiórki odzieży. Kilka lat temu była taka sytuacja. Firma, która rozstawiała pojemniki, uzgadniała z nami ich lokalizację. W tej chwili nie wiem, czyje są te pojemniki, bo Pan mówi, że nie PCK-owskie. Wyjaśnimy. Jeżeli one są w stanie rażącym sanitarnym i technicznym, jeżeli są w miejscach, które utrudniają ruch pieszy czy kołowy, na pewno zwrócimy się do firmy, która je ustawiała. Korzystając z tego, że mogę się zapytać, chciałabym się zapytać Pana Karola, o jakiej złotówce, bo to wszyscy słyszeliśmy, o jakiej złotówce podatku Pan mówi, że zostaliśmy wszyscy obciążeniu przy okazji śmieci? Chciałam powiedzieć, że ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w mieście, również po nowelizacji, przewiduje opłatę, którą Państwu wyliczyliśmy, czyli operując kwotowo 6,27 może być przeznaczona na: pokrycie kosztów odbierania, transportu, zbierania, odzysku, unieszkodliwiania odpadów, tworzenia i utrzymania punktów selektywnego zbierania odpadów komunalnych. To tej temat jeszcze jest w Hajnówce do przerobienia – utworzenie takiego

punktu. Obsługi administracyjnej tego systemu. Przy wyliczeniu kwoty brano pod uwagę tylko i wyłącznie jeden etat oraz, teraz ta nowelizacja umożliwiła, z pobranych opłat za gospodarowanie odpadami można pokryć koszty wyposażenia nieruchomości w pojemniki lub worki oraz pokryć koszt utrzymywania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym i technicznym. Nigdy nie było takiej możliwości, że Państwo moglibyście zarzucić mnie bądź pracownikom moim, którzy przygotowywali materiały do uchwalania stawki, że były tam wymienione koszty konkretnie ta złotówka na budowę zakładu. Także ja bym bardzo prosiła o wyjaśnienie, bo ludzie też pytają po sesji, po zebraniu u Państwa: A dlaczego coś tam? Proszę o wyjaśnienie, skąd jest ta złotówka.

Karol Nieciecki – Ja poproszę może Pana radnego, który umieścił, prawda, taką informację, na swojej stronie, żeby wyjaśnił, dobrze?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Znaczący ja niestety nie mogę się w tej chwili posłużyć narzędziem w postaci komputera, żeby pokazać tą złotówkę. Jest taki zapis, o którym ja mówiłem, Pani Marto, w listopadzie na sesji, kiedy podejmowaliśmy tą uchwałę, że od każdego mieszkańca jedna złotówka ma być przeznaczona na budowę tego punktu selektywnej zbiórki odpadów. No właśnie.

Marta Wilson-Trochimczyk – Na budowę nowego systemu tak, ale nie na budowę Zakładu Zagospodarowania Odpadów.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale ja wtedy pytałem. To akurat na mojej stronie jest zamieszczone bez żadnego mojego komentarza, tylko jest wycinek z regulaminu. Znaczący ja też nie, tylko jest ten zapis w regulaminie złotówka i Pani tam potem pisze, na co ta złotówka ma być przeznaczona, łącznie z 30 000 na roczne utrzymanie etatu pracownika.

Alla Gryc – Szanowni Państwo...

Karol Nieciecki – Ja jeszcze jedno zdanie adwocem do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, mówi Pan, że nas nie stać, że koszty i tak dalej. To ja powiem jedną rzecz. Zapytam Pana tu wprost, gdzie czy na czym garnuszkowi jest obecnie Pan były Wiceburmistrz? Czy nie na naszym tu garnuszkowi Urzędowi Miasta, znaczący mieszkańców miasta? Czy nadal nie pracuje w instytucji podległej właśnie Urzędowi Miasta czy związanej z Urzędem Miasta? To tylko, jeśli chodzi o oszczędności. Nie wiem, nie chcę się już dalej wypowiadać, być może moje informacje nie są do końca sprawdzone.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Widzę, że odbiegamy od tematów, od sesji Rady Miasta,

Nie odbiegamy, nie odbiegamy.

Alla Gryc – Przykro mi bardzo, bo to się robi taki troszeczkę jarmark. Nie chciałabym, żeby to miało taki ton właśnie w telewizji, tym bardziej że jesteśmy troszeczkę w okresie przedświątecznym...

Karol Nieciecki – Pani Allu, dla ludzi a nie dla was tylko. Przepraszam.

Alla Gryc – Panie Karolu, o czym Pan mówi?

Karol Nieciecki – Nas proszą, żebyśmy tu byli. I nam za to potem dziękują.

Alla Gryc – I my się cieszymy, że Państwo jesteście, że podnosicie tematy ważne społecznie, niemniej jednak zachowajmy pewien poziom, pewną sytuację. Panie Burmistrzu, czy będzie chciał Pan zabrać głos?

Piotr Mironczuk – Mogę jeszcze? Dla Pani Kierownik odpowiedzieć odnośnie...

Alla Gryc – To Pani Kierownik, przyjdzie Pan do pokoju 202, ja powiem Pani Kierownik.

Piotr Mironczuk – Nie, ja chcę teraz wyjaśnić.

Alla Gryc – Bardzo proszę, wyjątkowo. 6 zdań.

Piotr Mironczuk – Otóż chcę zaznaczyć, że te żółte pojemniki z PCK to się skończyły lat temu, albo Czerwony Krzyż to dawno. Natomiast, no muszę to powiedzieć, zza biurka tego nie widać, ale na każdym pojemniku jest numer, właściciel, do kogo dzwonić, z kim się kontaktować w razie ustawienia tych pojemników. W związku z tym, że do was nie zgłaszają się, ale wyście powinni, bo szukamy pieniędzy. Tu Pan Prezes podnosi wodę, tam jeszcze co i dlatego waszym wskazaniem jest, ja wskazuję, żebyście szukali tego zysku i powinniście o to zadbać a nie to, że PCK. PCK to było, nie wiem, 15 lat albo 10 lat temu.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz zabiera głos.

Jery Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja nie prowadzę dochodzenia na temat tego, gdzie mój były zastępca pracuje. Jest wolnym człowiekiem, żyje w wolnym kraju. Gdzie znalazł pracę, tam pracuje. Ja mu życzę, żeby mu się dobrze życie szczęśliwie układało, tak jak zresztą każdemu człowiekowi, bo każdy ma prawo do szczęśliwego, udanego życia. Panie Mironczuk, jeżeli chodzi o te pojemniki na odzież, te pojemniki zapewne stoją w różnych miejscach. My się skontaktujemy z zarządcą czy użytkownikiem tych pojemników. Na pewno trzeba przypomnieć zadbać o to, żeby one były też estetyczne. Być może wiele z tych pojemników trzeba odmalować, odnowić i jeżeli stoją one na terenach, które są terenami miasta, no to oczywiście spróbujemy to zalegalizować i potwierdzić odpowiednimi umowami dzierżawy czy najmu terenu. Ja, z tego co pamiętam, kiedy te pojemniki były stawiane, rzeczywiście były one stawiane z wykorzystaniem logo Polskiego Czerwonego Krzyża, ponieważ w tamtym systemie prawnym takie ustawienie było możliwe, ale potem pewne środowiska zadbały o to, żeby zmienić trochę zasady zbierania tej odzieży używanej, ponieważ za używanie znaku logo, firma, która tego znaku używała, musiała dla PCK na działalność statutową przeznaczać parę tam tysięcy złotych w skali kraju. No ale po tej nowelizacji ustawowej już ten obowiązek z firmy odpadł i dlatego też już pewnie od 4-5 lat nie widzicie Państwo symbolu PCK na tych pojemnikach, ale w pełni tutaj zgadzam się z poglądem, że trzeba to wszystko posprawdzać i uporządkować. Ale niezależnie od tego, gdzie te zbiorniki będą, ja osobiście uważam, że względu na gospodarkę odpadami chyba lepiej, żeby te pojemniki były, bo inaczej no to gdzieś tam do wszystkich śmieci te pojemniki trafią, a to chyba jest firma, która w jakiś sposób już się wyspecjalizowała w zagospodarowaniu tych odpadów. Też zapewne na tym zarabia, bo inaczej by tego nie robiła. Także szanowni Państwo, jeszcze raz pozwólcie, że ja dziękuję za dzisiejsze wspólne obrady, dziękuję za akceptację i przyjęcie dzisiejszych uchwał. Proszę ode mnie w imieniu pracowników Urzędu Miasta, w imieniu pracowników wszystkich jednostek organizacyjnych samorządu miejskiego i oczywiście ode mnie osobiście przyjąć jak najserdeczniejsze życzenia na nadchodzące Święta. No Święta Wielkanocne – zawsze Święta nadziei, Święta otuchy, także bądźmy dobrej myśli, niezależnie od tego, że z każdej strony w mediach straszy nas się kryzysem, Cyprem i tak dalej, wierzymy w to, że Święta przyniosą więcej optymizmu i kryzys odejdzie na zawsze od nas i od Hajnówki, od naszych rodzin, i od naszego kraju. Dziękuję bardzo.

Do punktu 11 porządku obrad

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Wysoka Rado, żółte światła – oświadczenia majątkowe do końca kwietnia ku przypomnieniu Pan Halinki Stepianiuk. Pamiętajmy o tym, żeby nie było potem kłopotów. Ja również korzystam z okazji zbliżających się Świąt Wielkiej Nocy. Życzę w imieniu

radnych, i Państwu radnym, i w imieniu radnych, i pracowników Urzędu Miasta, wszystkim mieszkańcom miasta Hajnówka zdrowych, spokojnych, pogodnych Świąt Wielkiej Nocy, obfitości, pyszności na świątecznym stole, smacznego jajka, ciepłych, serdecznych, rodzinnych spotkań w gronie najbliższych, rodziny, przyjaciół. Wesołych Świąt. Dziękuję bardzo. Zamykam obrady XXV sesji Rady Miasta Hajnówka.