

# **Protokół XXIII/12**

**z obrad XXIII sesji Rady Miasta Hajnówka,**

**która odbyła się 27 grudnia 2012 r.**

**w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta**

**w Hajnówce**

**w godz. 13:00 – 18:00**

**stan Rady Miasta – 21**

**obecnych na sesji – 21**

**nieob. uspraw. – 0**

## **Radni obecni na posiedzeniu:**

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiedyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kulwanowski Leonard
9. Łabędzki Bogusław Szczepan
10. Łojewska Halina
11. Markiewicz Piotr
12. Olejnicki Tomasz
13. Ostapczuk Jakub
14. Ostaszewska Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rakowicz Wiesław
17. Rygorowicz Ewa
18. Grzegorz Tomaszuk
19. Wiatrowski Zdzisław
20. Szarejko Mikołaj Jan
21. Charytoniuk Jerzy

## **Do punktu 1, 2 porządku obrad**

Piotr Markiewicz – Otwieram XXIII sesję Rady Miasta Hajnówka. Chciałbym na początku powitać zaproszonych gości na nasze obrady. I serdecznie witam Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka. Serdecznie witam Pana Włodzimierza Pietroczyka – Starostę Powiatu Hajnowskiego. Serdecznie witam Panów radnych Sejmiku Wojewódzkiego w osobach Pana Mikołaja Janowskiego i Pana Henryka Łukaszewicza. Serdecznie witam też zaproszonych na nasze powiedzenie sesji Dyrektorów naszych jednostek samorządowych w osobach Pana Prezesa Jerzego Aleksiejuka – Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, Pana Dyrektora Parku Wodnego – Pana Mirosława Chilimoniuka, Pana Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej – Pana Ryszarda Sawickiego. Witam serdecznie Przewodniczących Rad Osiedla. Witam serdecznie też pracowników Urzędu Miasta Hajnówka z Panią Skarbnik – Panią Haliną Nowik. Witam też przedstawicieli mediów naszych lokalnych, reprezentujących Telewizję Kablową, a tak samo prasę regionalną. Witam pozostałych mieszkańców miasta Hajnówka. Witam też serdecznie radnych uczestniczących w dzisiejszej sesji. Z listy obecności wynika, że w obecnej sesji uczestniczy 19 radnych, w związku z tym stwierdzam, że obrady tej sesji są prawomocne. Uchwały podejmowane są też prawomocne. W następnym punkcie naszego porządku obrad jest przyjęcie porządku obrad. Porządek obrad wygląda w ten sposób:

1. Otwarcie sesji. /co już uczyniłem/.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 1 z listy Nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska.
5. Złożenie ślubowania przez radnego obejmującego mandat w okręgu wyborczym Nr 1.
6. Wybór Przewodniczącego Rady Miasta i podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka z podpunktami:
  - a/ wybór i powołanie Komisji Skrutacyjnej,
  - b/ przyjęcie zasad wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka,
  - c/ głosowanie tajne,
  - d/ ogłoszenie wyników,
  - e/ podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka.
7. Interpelacje.
8. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 13 listopada 2012 roku do 12 grudnia 2012 roku.
9. Rozpatrzenie skargi na działalność Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Hajnówce i podjęcie uchwały.
10. Informacja o działalności komisji branżowych Rady Miasta Hajnówka.
11. Informacja z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 9 listopada 2012 roku w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka.
12. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:

- a/ ustalenie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce,
- b/ ustalenie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej,
- c/ uchwalenie budżetu miasta Hajnówka na 2013 rok,
- d/ uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Hajnówka na lata na 2013-2024,
- e/ zmiana w budżecie miasta na 2012 rok,
- f/ Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2013 rok,
- g/ ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Hajnówka, przeznaczonych do spożywania poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad ich usytuowania,
- h/ Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka,
- i/ Programu ochrony środowiska dla miasta Hajnówka na lata 2012-2016 z perspektywą do 2019 roku,
- j/ podziału miasta Hajnówka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
- k/ planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2013 rok.

13. Wolne wnioski i zapytania.

14. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

15. Zamknięcie obrad.

Piotr Markiewicz – Tak przedstawia się porządek obrad dzisiejszej sesji. Czy ktoś z Pań i Panów radnych ma uwagi albo chciałby zabrać głos w temacie porządku obrad? Nie widzę, nie słyszę, w związku z tym przejdziemy do przegłosowania zaproponowanego porządku obrad. Kto jest z Pań i Panów radnych za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę, w związku z tym stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie przy 19 radnych głosujących.

#### **Do punktu 3 porządku obrad**

Piotr Markiewicz – Następnym punktem naszego porządku obrad to jest przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Miasta Hajnówka. Do dnia rozpoczęcia sesji do tegoż protokołu nie wpłynęły żadne uwagi, nie zostały wprowadzone poprawki, w związku z tym przejdziemy do przegłosowania protokołu z tej XXII sesji Rady Miasta. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Nie widzę. Stwierdzam, że protokół z XXII sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie przy 19 radnych głosujących.

#### **Do punktu 4 porządku obrad**

Piotr Markiewicz – Następnym punktem porządku naszego naszej sesji jest podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 1 z listy Nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska. Informacyjnie materiały dotyczące tego projektu zostały dostarczone radnym, zostały też upublicznione poprzez zamieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnówka, w związku

z tym jakby projekt uchwały jest znany. Niemniej informacyjnie poinformuję, że w wyniku wygaszonego mandatu radnego Eugeniusza Saczko w to miejsce obejmuje mandat Pan Jerzy Chartyoniuk, który był osobą, która miała największą liczbę uzyskanych głosów w czasie wyborów na liście wyborczej Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska w okręgu wyborczym Nr 1. I w związku z tym z moich informacji wynika, że radni na posiedzeniach komisji ustosunkowywali się to tego projektu uchwały pozytywnie. W tym momencie chciałbym zapytać, czy ktoś w tym temacie chciałby zabrać głos i ewentualnie coś powiedzieć? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do przegłosowania tegoż projektu uchwały – uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 1 z listy Nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska. Stwierdza się wstąpienie w skład Rady Miasta Hajnówka w miejsce Pana Eugeniusza Saczko Pana Jerzego Chartyoniuk – kandydata z okręgu Nr 1 z listy Nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska, który w wyborach uzyskał największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności. Uchwała podlega poddaniu do publicznej wiadomości poprzez rozplakatowanie na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Hajnówka, a także poprzez zamieszczenie jej treści w Biuletynie Informacji Publicznej Miasta Hajnówka. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem powyżej zaprezentowanej uchwały? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że uchwała w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 1 z listy Nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska została przyjęta jednogłośnie przy 19 radnych głosujących. W tym momencie, Panie radny, już mogę tak powiedzieć, Panie Chartyoniuk, chciałbym Panu pogratulować sukcesu wyborczego i chciałbym Panu życzyć w pracy samorządowej samych sukcesów dla pożytku całej społeczności naszej hajnowskiej.

Jerzy Chartyoniuk – Dziękuję bardzo.

#### **Do punktu 5 porządku obradowały**

Piotr Markiewicz – W związku z tym, że radny może uczestniczyć prawomocnie w obradach Rady po złożeniu ślubowania, następnym punktem, a szczególnie tutaj chodzi o uczestniczenie w głosowaniach, następnym punktem naszego programu jest złożenie ślubowania przez właśnie Pana radnego Jerzego Chartyoniuka. Chciałbym tylko przytoczyć jakby tryb ślubowania. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty radny wstaje i wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”. W tym momencie, Panie radny, chciałbym poprosić o powstanie na moment odczytania roty. No proszę bardzo, tak żeby to było bardziej dostojne, to w takim układzie może wszyscy wstańmy. „Wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Jerzy Chartyoniuk – Ślubuję. Tak mi dopomóż Bóg.

Piotr Markiewicz – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, proszę usiąść. Także, Panie radny, w tym momencie jest Pan prawomocnym radnym. Może Pan uczestniczyć już w głosowaniach i podejmować decyzje. W tym momencie chciałbym powiedzieć, że w obradach naszej Rady uczestniczy już 20 radnych. Proszę bardzo, udzielam głosu Panu radnemu.

Jerzy Chartyoniuk – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Starosto, wszyscy zaproszeni goście, ja przede wszystkim chciałbym bardzo serdecznie podziękować tym wszystkim, którzy oddali na mnie głos. To właśnie dzięki wam jestem tutaj i zrobię wszystko, aby nie zawieść pokładanych we mnie nadziei. Radny to człowiek, moim zdaniem, uczciwy, rzetelny, sumienny, odpowiedzialny, o wysokich wartościach moralnych. Tych przymiotników można wymieniać bardzo, bardzo wiele. Ja taki właśnie będę. Dziękuję.

Piotr Markiewicz – Dziękuję bardzo. Także brawo. Może przyjmijmy radnego właśnie brawami do naszego grona.

### **Do punktu 6 porządku obrad**

a/ Piotr Markiewicz – Następnym punktem naszego porządku obrad jest wybór Przewodniczącego Rady Miasta i podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Informuję, że wybór Przewodniczącego Rady Miasta odbywa się w trybie głosowania tajnego, w związku z tym dla przeprowadzenia głosowania w trybie tajnym powinniśmy powołać Komisję Skrutacyjną i ja proponuję o powołanie Komisji Skrutacyjnej w składzie 3-osobowym. W związku z tym w tym momencie, jeżeli nie będzie uwag odnośnie 3-osobowego składu, chciałbym poprosić o podawanie kandydatów czy kandydatur do tej Komisji Skrutacyjnej. Informuję też w tym momencie, że w Komisji Skrutacyjnej mogą brać udział radni, którzy nie będą kandydowali w wyborach. To jest wymóg oczywiście formalny, w związku z tym proszę o zgłaszanie kandydatur do Komisji Skrutacyjnej. Proszę bardzo.

Alicja Chanilo – Pan Jan Giermanowicz.

Jan Giemanowicz – Nie wyrażam zgody, mam ograniczony ruch. Ale w zamian, Panie Przewodniczący, Halinę Łojewską proponuję w moje miejsce.

Piotr Markiewicz – Czy Pani Halina Łojewska wyraża zgodę?

Halina Łojewska – Wyrażam zgodę.

Piotr Markiewicz – Proszę o następne kandydatury. Proszę, Pan radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Proponuję radnego Ireneusza Kiendysia.

Piotr Markiewicz – Czy Pan Ireneusz Kiendyś wyraża zgodę?

Ireneusz Kiendyś – Tak, wyrażam.

Piotr Markiewicz – Proszę o następne kandydatury. Tak. Czy Pan Janusz Puch wyraża zgodę?

Janusz Puch – Wyrażam zgodę.

Piotr Markiewicz – Proszę bardzo, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja zgłaszam kandydaturę Pani Alli Gryc. Pani Alla Gryc.

Piotr Markiewicz – Czy Pani Alla Gryc wyraża zgodę?

Alla Gryc – Nie wyrażam zgody.

Piotr Markiewicz – Dziękuję bardzo. Nie, ja proponowałem 3-osobowy skład Komisji Skrutacyjnej. Jeżeli nie było uwag do 3-osobowego składu Komisji Skrutacyjnej...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pan nie dał szansy, żeby były jakiegokolwiek uwagi do Pana propozycji. Pana propozycja nie była przegłosowywana.

Piotr Markiewicz – Nie, ja absolutnie pytałem o to, czy ktoś ma jakieś uwagi do tego 3-osobowego

składu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...jak gdyby do realizacji następnego punktu.

Piotr Markiewicz – Nie, nie, jest możliwość, ja tylko złożyłem propozycję 3-osobowego składu. Ta moja propozycja jest tylko propozycją, w związku z tym składu Komisji Skrutacyjnej nie reguluje żaden przepis ustawowy, w związku z tym proszę bardzo, jeżeli Pan radny ma propozycję inną niż ja, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak, zgłaszam wniosek, żeby Komisja Skrutacyjna składała się z 5 osób.

Piotr Markiewicz – No w związku z tym, że jest to wniosek Pana radnego Łabędzkiego, ten wniosek poddaję pod głosowanie. Kto z Pań i Panów, oczywiście ten wniosek jeszcze mogę poddać pod dyskusję, dlatego że tak procedury też można stosować. Jeżeli ktoś ma uwagi do tego wniosku, oczywiście tylko do wniosku, proszę bardzo. Proszę o wygłoszenie. Nie ma uwag, w związku z tym wniosek poddaję pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniosku dotyczącego składu Komisji Skrutacyjnej w ilości 5 osób? Kto jest za? 4. Kto jest przeciw? Moment, przytrzymajcie trochę dłużej. 9. Kto się wstrzymał? 5. Stwierdzam, że wniosek Pana radnego dotyczący rozszerzenia składu Komisji do składu 5-osobowego nie został zatwierdzony przy 4 głosach za, 9 głosów przeciw, 5 wstrzymujących się i głosowało 18 radnych. W związku z tym stwierdzam, że wniosek nie został przyjęty, także Komisja Skrutacyjna składa się z 3 osób. W tym momencie chciałbym ogłosić i poddać pod głosowanie skład Komisji składającej się z 3 osób w składzie, tak, było to w zasadzie w kolejności podawania: Pani Halina Łojewska, Pan Ireneusz Kiendyś i Pan Janusz Puch. Kto jest za przyjęciem składu Komisji w składzie przed chwilą przeze mnie podanym? Kto jest za? Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że Komisja w składzie 3-osobowym w składzie osobowym: Pani Halina Łojewska, Pan Ireneusz Kiendyś, Pan Janusz Puch została przyjęta jednogłośnie 19 głosami przy 19 radnych głosujących. W tym momencie chciałbym ogłosić przerwę po to, żeby Komisja ukonstytuowała się i przygotowała zasady dotyczące wyboru Przewodniczącego Rady Miasta. Oceniam, że 10 minut przerwy na ukonstytuowanie się i przyjęcie zasad wyboru Przewodniczącego chyba będzie wystarczyło. Czy członkowie Komisji w tym temacie mają? No i słusznie. I słusznie. W związku z tym ogłaszam 10-minutową przerwę.

### ***Po przerwie***

**b/** Piotr Markiewicz – Szanowni Państwo, szanowni radni, widzę że Komisja Skrutacyjna już jest na sali, w związku z tym wznawiam obrady i poprosiłbym przedstawiciela Komisji Skrutacyjnej, a najlepiej Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o autoprezentację, czyli kto został Przewodniczącym i zaprezentowanie też zasad wyboru Przewodniczącego Rady Miasta. Proszę bardzo.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, szanowni goście, Komisja ukonstytuowała się w następujący sposób: Przewodniczącym Komisji został Janusz Puch, czyli moja skromna osoba, członkami Halina Łojewska, Ireneusz Kiendyś. Jeżeli Państwo pozwolicie, to przeczytam dla Państwa zasady wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka w dzisiejszym dniu.

Zasady wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka

1. Zgodnie z art. 19 ustawy pkt 1 z dnia 8 marca 1990 roku w samorządzie gminnym Rady wybiera się ze swego grona Przewodniczącego bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym.
2. Zgodnie z § 29 załącznika nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka Uchwała Nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka tajne

głosowanie przeprowadza Komisja Skrutacyjna wybrana na sesji spośród radnych. Komisja Skrutacyjna wybiera Przewodniczącego. /co też zostało dokonane/.

3. W głosowaniu tajnym radni głosują kartami do głosowania opatrzonymi pieczęcią Rady Miasta zgodnie z procedurą podaną przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej i przyjętą przez Radę.

4. Zgodnie z § 30 ust. 2 załącznika nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka Uchwała Nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka bezwzględna większość głosów ma miejsce, wówczas, gdy za rozstrzygnięciem rzez osoby biorące udział w głosowaniu oddana została liczba głosów co najmniej o 1 głos większa od sumy pozostałych ważnych oddanych głosów przeciw i wstrzymujących się.

5. Karta do głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka drukowana jest na papierze koloru białego, jednakowym rodzajem i wielkością czcionki dla wszystkich kandydatów.

6. Karta do głosowania jest zadrukowana jednostronnie i ma format A4.

7. Karta do głosowania w górnej części z lewej strony jest opatrzona oznaczeniem: Wybory Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka a w środku w górnej części karty jest umieszczony napis: Karta do głosowania. W wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka w dniu 27 grudnia 2012 rok. A poniżej kandydaci na Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka.

8. Nazwiska i imiona kandydatów do głosowania umieszczone są na karcie w kolejności alfabetycznej. Przed nazwiskiem i imionami każdego kandydata jest umieszczana w kolejności liczba porządkowa a poniżej kratka przeznaczona na oddanie głosu – jestem za, jestem przeciw, wstrzymuję się.

9. Na karcie do głosowania w jej dolnej części umieszczona jest informacja o sposobie głosowania i o warunkach ważności głosu oraz po prawej stronie pieczęć Rady Miasta Hajnówka.

10. Komisja Skrutacyjna rozdaje każdemu radnemu obecnemu na sesji karty do głosowania.

11. Komisja Skrutacyjna sprawuje pieczęć nad urną, do której każdy radny wrzuca kartę do głosowania.

12. Podczas głosowania na sali znajduje się parawan umożliwiający radnym tajne dokonanie wyboru kandydata na karcie do głosowania.

13. Po przeprowadzeniu głosowania Komisja ustala wyniki głosowania i sporządza protokół. Wyniki wyboru ogłasza Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przez odczytanie na sesji.

14. Głosuje się poprzez postawienie znaku X w odpowiedniej kratce, zgodnie z informacją zawartą na karcie do głosowania, których wzory stanowią załącznik do niniejszej zasad.

Janusz Puch – I tutaj mamy właśnie karty do głosowania, o których już przeczytałem. To jest format A4 i przeczytam tutaj kartę.

Wybory Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Karta do głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 roku. Kandydaci Miasta Hajnówka. I tutaj odpowiednia ilość zgłoszona kandydatów, więc tutaj będą wpisywani zgodnie z regulaminem w sposób alfabetyczny. I są to skreślenia – jestem za, jestem przeciw, wstrzymuję się. Informacja. Głosuje się przez postawienie znaku X w kratce tylko obok 1 z wybranych wariantów zapisów – jestem za, jestem przeciw i wstrzymuję się. Czyli jeżeli zostaną podani kandydaci, każdy z Państwa, głosujących oczywiście radnych, będzie musiał postawić znak X w odpowiedniej kratce, czy jestem za daną kandydaturą, czy jestem przeciw, czy wstrzymuję się. Tyle. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. To dziękuję Państwu.

Piotr Markiewicz – Zgodnie z naszym statutem zasady podane przez Komisję Skrutacyjną podlegają przyjęciu przez Radę Miasta. W tym momencie ja chciałbym zapytać, czy ktoś w temacie zasad, można to określić, i regulaminem chciałby zabrać głos? Nie widzę, nie słyszę, to znaczy, że wszystko jest jasne. No być może przed głosowaniem jeszcze zasady te zostaną w pewnych punktach szczegółów powtórzone. W tym momencie chciałbym przegłosować przyjęcie zasad dotyczących wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem zaprezentowanych przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej zasad dotyczących wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto

się wstrzymał? Też nie widzę. Stwierdzam, że radni jednogłośnie, przy 19 osobach, przy 19 radnych głosujących, przyjęli zasady zaprezentowane przez Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej. W tym momencie chciałbym, jeżeli zasady zostały już przyjęte, jakby regulamin tym sposobem też, chciałbym ogłosić no chyba też 10-minutową przerwę... O kurczę, przepraszam, rzeczywiście się rozpędziłem już. W tym momencie oczywiście niepotrzebna jest przerwa.

c/ W tym momencie chciałbym poprosić o zgłaszanie kandydatur na Przewodniczącego Rady miasta Hajnówka. Proszę bardzo.

Alicja Chaniło – Mogę?

Piotr Markiewicz – Proszę bardzo.

Alicja Chaniło – Ja proponuję na to stanowisko Panią Allę Gryc.

Piotr Markiewicz – Czy Pani Alla Gryc wyraża zgodę?

Alla Gryc – Tak, wyrażam zgodę. Dziękuję.

Piotr Markiewicz – Czy są jeszcze inni kandydaci? Proszę bardzo, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam nadzieję, że nie odmówi udziału w tym głosowaniu Pan Jan Giermanowicz jako kandydat największej partii opozycyjnej w naszej Radzie Miasta, ale także osoba, która dała się przez ten okres 2 lat poznać jako człowiek konkretny, bezkompromisowy, kompetentny, uznający zasady obowiązującego prawa. Dziękuję bardzo.

Piotr Markiewicz – Czy Pan radny Jan Giermanowicz wyraża zgodę?

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, ze smutkiem, aczkolwiek z pewnym takim zadowoleniem, jeśli chodzi o argumentację Pana radnego Łabędzkiego, ale odmawiam kandydowania.

Piotr Markiewicz – Czy są jeszcze dodatkowe głosy w tym temacie i zgłoszenia? Proszę bardzo, Pan radny Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, szanowni Państwo, powiedziałem, jeżeli można drugi raz zgłosić, a mam powody, dlatego że jakby tu brakowało troszkę uzasadnienia. Ja kilka może słów powiem o mojej kandydatce, Pani Alli Gryc. Otóż jeżeli chodzi, zawodowo pracuje, wszystkim wiadomo, w Miejskiej Bibliotece Publicznej w Hajnówce na stanowisku Kierownika Czytelni dla Dorosłych, w Hajnówce znanej ze swojej aktywności w różnych dziedzinach życia naszego miasta. Jej wielką pasją jest historia miasta, regionu. O ludziach i historii miasta pisze w swoich książkach i artykułach prasowych. Była inicjatorem i realizatorem wielu projektów, których efektem były wydawnictwa poświęcone między innymi Tadeuszowi Rakowieckiemu i Antoniemu Dziewiatowskiemu. Największym uznaniem cieszyła się „Hajnówka w starej fotografii” oraz „Hajnowskie wspomnienia Władysława Zina”. Była też współorganizatorką Izby Pamięci Doktora Tadeusza Rakowieckiego w naszym szpitalu. Przygotowuje ekspozycje, wystawy okolicznościowe poświęcone wydarzeniom historycznym, które popularyzują sylwetki wybitnych Hajnowian i historię naszego miasta. Wystawa Książd Mitrat Antoni Dziewiatowski, proboszcz Parafii, Dziekan Okręgu Hajnowskiego, budowniczy Soboru Świętej Trójcy w Hajnówce była eksponowana w Soborze Świętej Trójcy jako towarzysząca Festiwalowi Muzyki Cerkiewnej w 2007 roku. Wystawa poświęcona pamięci Tamary



Sołowiec jest obecnie eksponowana w Galerii Tamary Sołowiec w Narewce. Z jej inicjatywy i pod redakcją powstały katalogi Joanny Kiersnowskiej, Piotra Gagana, Wiktora Kabaca i Henryka Kuratczyka. Odnosiła też sukcesy, otrzymała wyróżnienia, nagrody w plebiscycie Kuriera Porannego, jak pamiętamy, wybrana Hajnowianinem Roku 2007. W następnym roku została nagrodzona dyplomem honorowym nadanym kapitułom nagrody Srebrnej Róży Dyrektora Książnicy Podlaskiej w Białymstoku za inicjatywę, wydanie i redakcję albumu „Hajnowka w starej fotografii”. W 2010 roku odznaczona medalem zasłużonym dla Powiatu Hajnowskiego oraz odznaczona honorowo odznaką Województwa Podlaskiego za wybitne osiągnięcia w dziedzinie upowszechniania kultury, rozwój czytelnictwa oraz działalność na rzecz środowiska lokalnego, oraz popularyzację wiedzy o historii regionu. I jeszcze jedno, a mianowicie Panią Allę Gryc, naszą kandydatkę, też docenili wyborcy. Jak pamiętamy, w ostatnich wyborach otrzymała bardzo dużo głosów, uzyskując jeden z najwyższych wyników, prawda, wśród kandydatów. I jeszcze jedno. Od chwili powstania samorządu to od ponad 20 lat pracami Rady Miasta kierują, kierowali mężczyźni. Myślę nadarzyła się świetna okazja, żeby zrobić ukłon w kierunku płci pięknej i jednogłośnie wybrać Panią Allę Gryc na to zaszczytne stanowisko Przewodniczącego Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Piotr Markiewicz – Dziękuję. Czy są jeszcze głosy zgłaszające inne kandydatury? Nie widzę, nie słyszę, w związku z tym ogłaszam, że zamykam listę kandydatów w wyborach na Przewodniczącego Rady Miasta Hajnowka i tym kandydatem jest Pani radna Alla Gryc. No cóż, w tym momencie ogłaszam przerwę. No myślę, że 10-minutowa przerwa wystarczy, żeby przygotować karty do głosowań.

#### ***Po przerwie***

Piotr Markiewicz – Szanowni Państwo, widzę, że Komisja Skrutacyjna już wróciła ze swoich roboczych prac. Mam pytanie, czy karty do głosowania są już przygotowane? Tak, przygotowane. Tak? W tym momencie chciałbym powiedzieć, że głosowanie odbywa się w trybie tajnym, a jeżeli głosowanie odbywa się w trybie tajnym, to chciałbym w zasadzie poprosić o pozostanie na sali tylko radnych, natomiast pozostałe osoby na chwilę chciałbym poprosić o opuszczenie sali. Ja sądzę, że długo to nie będzie trwało, także... Sądzę, że długo to nie będzie trwało, w związku z tym Państwo nie będziecie aż tak długo osamotnieni.

#### ***Po głosowaniu***

d/ Piotr Markiewicz – Szanowni Państwo, widzę że Komisja Skrutacyjna wróciła ze swoich prac, w związku z tym wznawiam obrady sesji i proszę Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o przedstawienie wyników wyborów i przedstawienie protokołu z przeprowadzonych wyborów.

Janusz Puch – Czytam protokół. Komisja Skrutacyjna Rady Miasta Hajnowka powołanej na XXIII sesji w celu przeprowadzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnowka w dniu 27 grudnia 2012 roku. Komisja Skrutacyjna: Janusz Puch – Przewodniczący Komisji, Halina Łojewska – Członek Komisji, Ireneusz Roman Kiendyś – Członek Komisji. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych. Głosów ważnych oddano 21, nieważnych nie było. Kandydatka na Przewodniczącego Rady Miasta Hajnowka – Alla Gryc uzyskała 17 głosów za, 3 głosy przeciw, 1 głos wstrzymujący się. Przewodniczącą Rady Miasta Hajnowka została wybrana Pani Alla Gryc. W imieniu Komisji Skrutacyjnej składam gratulacje dla nowej Przewodniczącej – Pani Alli Gryc. Gratuluję. Dziękuję za współpracę.

Piotr Markiewicz – Ja również dziękuję Komisji Skrutacyjnej za przeprowadzenie wyborów. W swoim imieniu chciałbym pogratulować Pani radnej Allii Gryc sukcesu wyborczego i chciałbym życzyć w dalszej pracy samorządowej samych sukcesów, sukcesów też i tylko sukcesów w kierowaniu i organizowaniu pracami Rady naszej, Rady Miasta Hajnowka. I też chciałbym, żeby ta praca Rady pod kierownictwem Pani Przewodniczącej Allii Gryc była skuteczna i dobrze

zauważalna w całej naszej społeczności hajnowskiej. Także jeszcze raz, Pani Allu, gratuluję. W tym momencie udzielam głosu Pani Przewodniczącej.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Serdecznie dziękuję kolegom radnym za wielkie zaufanie jako, i koleżankom, najpierw koleżankom i kolegom poprawnie, za wielkie zaufanie, jakim mnie obdarzono. Dziękuję bardzo. Funkcja Przewodniczącej Rady Miasta jest i będzie dla mnie nową funkcją i nowym doświadczeniem. Jak dziękuję również Panu Prezesowi Klubu Wyborczego Ziemia Hajnowska za przedstawienie mojej sylwetki. Szanowni Państwo, Hajnówka jest moim drugim domem, jest moim miejscem urodzenia. Tu mieszkam od lat. Hajnowianie są moją rodziną. Zawsze staram się w swojej pracy zrobić coś dla miasta, czy to są małe, czy większe rzeczy, niemniej jednak wszystkie istotne. Małe rzeczy złożone razem tworzą wielkie rzeczy. Zaufanie, jakim mnie dzisiaj obdarzono, jest przede mną bardzo cenne. Dziękuję serdecznie. Będę się starała w swojej Radzie, w swojej pracy być zawsze solidna, zawsze patrzeć na problem szerzej, tak żeby odczuli to w jakiś sposób mieszkańcy naszego miasta, dlatego że ja osobiście zawsze największą troską otaczam tych ludzi najbardziej potrzebujących, którym najtrudniej się żyje, którzy nie mają jakiegoś większego wsparcia w innych kręgach czy wsparcia nawet często w swoich rodzinach. Tyle mogę spróbować obiecać. Czas pokaże. Dziękuję bardzo.

e/ Piotr Markiewicz – Ja również dziękuję. Komisja Skrutacyjna dokonała wyboru i przedstawiła wynik wyboru, niemniej powiedzmy dla uprawomocnienia tych wyborów potrzebna jest uchwała Rady Miasta stwierdzająca wybór Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. W związku z tym w tym momencie Rada Miasta powinna przyjąć uchwałę stwierdzającą dokonany wybór. Projekt uchwały, uchwała brzmi:

Uchwała Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 roku w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz w oparciu o protokół Komisji Skrutacyjnej Rada Miasta uchwal, co następuje: Stwierdza się wybór radnej Allii Gryc na Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówka. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Piotr Markiewicz – Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem tejże uchwały? Kto jest przeciw? Nie widzę? Kto się wstrzymał? Też nie widzę. W związku z tym... Przepraszam, 1 osoba jest wstrzymująca się, w związku z tym stwierdzam, że uchwała została przyjęta przy 20 radnych głosujących, 20 głosami za i 1 głosem wstrzymującym się. Dziękuję. W tym momencie chciałbym Państwu powiedzieć, że w tym momencie chciałbym podziękować za cierpliwość radnym i Państwu wszystkim w wysłuchiwaniu mnie. Ja w tym momencie chciałbym już przekazać jakby przewodniczenie Radzie i poprowadzenie dalszych obrad nowo wybranej Przewodniczącej.

Alla Gryc – Wznawiam obrady XXIII sesji rady Miasta Hajnówka. Jeszcze raz chciałbym podziękować Panu Wiceprzewodniczącemu – Piotrowi Markiewiczowi, który do wyboru Przewodniczącego Rady obrady sesji Rady Miasta prowadził. Dziękuję bardzo.

### **Do punktu 7 porządku obrad**

Alla Gryc – Punktem kolejnym sesji jest punkt 7. Interpelacje. Szanowni Państwo, Szanowni radni, proszę o zgłaszanie interpelacji. Pan Bogusław Łabędzki. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, interpelacja w nawiązaniu do mojego pytania z poprzedniej sesji, na które nie doczekałem się odpowiedzi. Proszę o przedstawienie zestawienia kosztów odśnieżania poniesionych przez miasto Hajnówka w sezonie 2011/2012 oraz warunków finansowych, jakie wynikają z postępowania konkursowego rozstrzygającego usługę na sezon 2012/2013 z podaniem podmiotów ją realizujących w sezonie poprzednim oraz obecnym. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję radnemu Panu Bogusławowi Łabędzkiemu. Czy są jeszcze jakieś inne interpelacje? Nie ma. Dziękuję bardzo. Proszę Pana Burmistrza o... Tak? Zamykamy punkt 7.

### **Do punktu 8 porządku obrad**

Alla Gryc – Punkt 8 sesji naszej Rady. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 13 listopada do 12 grudnia 2012 roku. Są z nami radni Sejmiku Wojewódzkiego. Czy Panowie skorzystają z okazji do głosów? Bardzo proszę.

Mikołaj Janowski – Pani Przewodnicząca, chciało się powiedzieć Pani Marszałek, jest Pani Przewodnicząca najważniejszą obecnie władzą w mieście Hajnówka, władzą ustawodawczą i na tym stanowisku życzę Pani owocnej pracy, a wiadomo, kobiety łagodzą obyczaje, aby te łagodne obyczaje i ciężka praca naszych Pań i Pani przyniosła dla Ziemi Hajnowskiej, dla nas, dla Hajnówki, dla Powiatu Hajnowskiego rozwój. Szanowni Państwo, otóż kończy się rok 2012 i chciałoby się powiedzieć to rok taki podsumowania, co udało się zrobić, co na rok 2013 należałoby zrobić i tutaj serdecznie dziękuję wszystkim, dla osób, które wspierały budowę drogi Zwodzieckie – Hajnówka. Serdecznie Wam dziękuję. Mamy nową drogę. Chociaż nie ukrywam, że jak jadę codziennie do pracy to ta droga, mimo że się cieszę z tej drogi, to trochę mnie denerwuje, bo te studzienki, które są w drodze jakby codziennie mnie denerwują, że się wjeżdża na studzienkę i myślę, że od dzisiaj trzeba przestać robić projekty ze studzienkami w drodze, bo to nie jest tylko błąd tylko drogi wojewódzkiej, ale także drogi krajowej. Mamy Zabłudów, a także dróg powiatowych czy miejskich. Po prostu nie róbmy projektów, aby studzienki były w drodze. Co na lata, na rok 2013? Otóż w styczniu będzie ogłoszony przetarg na budowę drogi Jelonka – Hajnówka ze ścieżką rowerową. Przetarg na budowę drogi, na wyłonienie wykonawcy w sprawie budowy drogi Jelonka – Hajnówka ze ścieżką rowerową, z obwodnicą Jelonki. Będzie ścieżka rowerowa aż do Jelonki i po to, żeby nie przeszkadzać, myślę następne zadanie po tej budowie drogi na następny rok to dalsze prowadzenie ścieżki z Jelonki do Kleszczel. Byłoby to wskazane, ale teraz nie ma co marudzić i przeszkadzać. Zarząd Województwa podjął decyzję i 70 mln przeznaczył na tą drogę. Na tą chwilę Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich jest na urlopie no i nie mogłem się ostatecznych deklaracji od niego otrzymać, ale w budżecie wojewódzkim są środki na remont dróg i poczyniliśmy starania, aby ująć w remoncie drogę Hajnówka – Białowieża. Jakby jest jeszcze nie do końca, na 80 % jest szansa 80 %, że na tak, w przyszłym roku wyremontować z poszerzeniem poboczy drogę z Hajnówki do Białowieży. We wstępnych planach miała być wyremontowana ta droga z Hajnówki do Białowieży w całości, natomiast prawdopodobnie środków nie wystarczy i będzie wyremontowana z poszerzeniem poboczy droga do Zwierzyńca, a z tego względu, że w tych staraniach zapomnieliśmy, że są przepusty, wąskie przepusty i z tych środków na remonty pochłonę nam trochę koszty przepustów. Jeżeli chodzi o inne sprawy, myślę że byłoby dobrze, żeby wyremontować drogę do Bielska Podlaskiego, ale może już na odcinku Powiatu Bielskiego a także drogę z Kleszczel do Siemiatycz na odcinku Gminy Milejczyce, żeby nam nie zarzucano, że to wszystko jest tylko w Powiecie Hajnowskim, a nam odcinek drogi jest bardzo ważny czy Hajnówka – Bielsk, czy Hajnówka – Siemiatycze i odcinek czy na Powiecie Hajnowskim, czy na Powiecie Bielskim jest mniej istotnym. Jeżeli chodzi o drogę Hajnówka – Jelonka, mam takie obietnice, że ta droga, jak wszystko dobrze, będzie wybudowana do końca 2014 roku i tutaj chciałem poprosić nas wszystkich i siebie też o cierpliwość, bo będą utrudnienia, będą światła i będą trochę i skargi, tak jak było przy budowie drogi Zwodzieckie – Hajnówka, ale jeżeli Szanowni Państwo się buduje coś, czy remontuje, to zawsze są utrudnienia i z tym trzeba się liczyć. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi o Białowieża – Hajnówka, ostateczną informację przedstawię w styczniu. W styczniu będzie już wiadomo, czy w 100 % będzie remont tej drogi, czy nie, natomiast chciałem podziękować dla Pana Burmistrza. Otóż dziękuję, Panie Burmistrzu, za starania w sprawie Podstrefy – Suwalskiej Podstrefy Ekonomicznej w Hajnówce. To jest bardzo ważna sprawa. Jeżeli dobrze pójdzie, to rok 2013 będzie takim rokiem wspólnej pracy na rzecz Podstrefy tutaj w Hajnówce, aby przyciągnąć inwestora. Także Podstrefa ma szansę powstać w gminie Narewka na 23 hektarach. Jest to związane z przejściem fitosanitarnym i tutaj zawsze wracam do tego przejścia

fitosanitarnego, gdzie wspólna praca samorządu gminnego, samorządu powiatowego, samorządu wojewódzkiego, Ministra Rolnictwa i Wojewody doprowadziła do powstania tego przejścia, co nam w przyszłości stworzy miejsca pracy. Jeżeli chodzi o drogę Zwodzieckie – Juszkowy Gród, nie wiem, czy się rozpocznie w 2013, ale trzeba wszystko zrobić, żeby w 2013 zrobić projekt na budowę tej drogi i ująć w nowym planie na lata 2014 – 2020 i także trzeba opracować plan budowy drogi Nowosady – Zabłudów z obwodnicą Narwi, z mostem, nowym mostem przy Ancutach. To jest plan z lat 70. Jest wytyczona droga, pas drogowy 18-metrowy, który jest w Zarządzie Dróg Wojewódzkich, aż do samych Ancut. I tam jest tylko 2 rolników Agencji Nieruchomości Rolnej Skarbu Państwa na tej drodze do wywłaszczenia. Czyli tutaj liczę na wsparcie wszystkich i tutaj miasta, i Pana Starosty, i radnych, i tych z koalicji, i tych opozycji po to, żeby powalczyć o ten most, o nową przeprawę na rzece Narew, która by nam skróciła dojazd do Białegostoku, o 3,5 km byłaby trasa krótsza. Także tutaj, jeżeli byłaby uchwała Rady Miasta czy wsparcie, prośba, bo czuję się w tym osamotniony i tak trochę jestem podśmiewany, że to Janowski wymyślił coś takiego, co jest nierealne i co jest jakby nie do zrobienia, ale Szanowni Państwo, w latach 70. było to realne, było do zrobienia. Została wytyczona droga i został nawet wybudowany, zrobiony most. Most, który był przygotowany już metalowy na rzekę Narew, na rzece Narew, tylko on, zaprzestano budowy tej drogi i poszedł na inną rzekę a został zabrany z Narwi. Czyli wartowałoby nam wspólnie powalczyć. W nowym roku, za pośrednictwem tutaj Kabłówki życzę, Pani Przewodniczącej, Panu Burmistrzowi, radnym oraz mieszkańcom Hajnówki sukcesów, spokoju, także takiego spokoju pod rządem Pani Przewodniczącej, Pani Marszałek naszego lokalnego parlamentu, aby to poczucie ciepła domowego naprawdę u nas zagościło i aby nasza młodzież jak miała szansę, aby zostać tutaj w Hajnówce. Dla polityków, tych co się nazywają siebie politykami i zważają, że są politycy i mówię tutaj o sobie, życzę aby w nowym 2013 roku mniej obiecywali tego szacunku i porozumienia w stosunku jeden do drugiego a więcej po prostu wykonywali. Także wszystkiego, wszystkiego na Nowy Rok dla Państwa radnych, dla mieszkańców Hajnówki. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję serdecznie. Nie ma więcej pytań? Zaraz, chwilę, przepraszam. Proszę bardzo.

Leonard Kulwanowski – Panie Burmistrzu, w Pańskim sprawozdaniu jest w moim odczuciu bardzo intrygujące zdanie. I tylko jedno i bardzo krótkie: „30 listopada 2012 roku, /czyli miesiąc temu/, Burmistrz Miasta Hajnówka uczestniczył w spotkaniu z Premierem Rzeczypospolitej w Białymstoku.” Sądzę, że wszyscy radni i nie tylko zresztą radni, są ciekawi, czym się zakończyło takie spotkanie, bo bądź co bądź, jest to głównodowodzący naszego Rządu i uważam, że Pan Burmistrz miał chyba możliwość posłuchania i uzyskania po prostu informacji o planach naszego Rządu. Być może, że są to jakieś ogromnie ciekawe sprawy dla nas wszystkich. Bardzo zatem proszę o rozszerzenie tego zdania. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Proszę bardzo, Pani Alicja Chaniło.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, tutaj w informacji jest takie zdanie, które też, gdybym mogła prosić o rozszerzenie: „W dniu 16 listopada Burmistrz Miasta Hajnówka uczestniczył w spotkaniu dotyczącym planowanego utworzenia w Hajnówce kompleksu o charakterze parku przyrodniczo-edukacyjno-rozrywkowego.” Też gdyby można było, to prosiłabym o więcej informacji. Dziękuję.

Alla Gryc – Pan Bogusław Łabędzki. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja do tego samego punktu chcę nawiązać. Ten punkt, informacja o tym znalazła się już na poprzedniej sesji Rady Miasta i w związku z tym, że wtedy ona brzmiała troszeczkę inaczej, tam projekt miał jeszcze informację o walorach historycznych dodaną, grupa mieszkańców zwróciła się do mnie, żeby zasygnalizować, by w projekcie dotyczącym tradycji obszaru Hajnowszczyzny nie pominąć historii unitów, który tutaj do XIX wieku byli właściwie

największą grupą wyznaniową nadającą rytm temu regionowi. W tej chwili większość potomków to członkowie Kościoła Rzymskokatolickiego, ale cały czas pamiętający. Ja na przykład mam świadomość tego, że czy w Narewce, czy w Narwi nawet liturgiczne nawiązania, pomimo tych 150 lat przerwy w istnieniu tego kościoła, gdzieś tam się jeszcze odnajduje. Także to jest taka prośba, żeby o tym walorze naszej historii nie zapomnieć. Natomiast inne osoby też zwracają uwagę, żeby może wyzyskać przy tej okazji wartość jednej z ważniejszych bitew powstania listopadowego, która tutaj miała miejsce. Jest zupełnie w naszej historii, no może nie zupełnie zapomniana, ale nie jest należycie eksponowana. Tutaj Generał Chłapowski kiedyś stoczył dużą bitwę, w której uczestniczyli strażnicy leśni z Puszczy Białowieskiej pod dowództwem Nadleśniczego Renke. Proszę zwrócić uwagę, że nie mamy ani pomnika poświęconego temu wydarzeniu, ani ulicy na przykład takiego człowieka jak Nadleśniczy Renke. To taka moja prośba w imieniu mieszkańców, Panie Burmistrzu, i za uwzględnienie jej będę wdzięczny. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję. W tej chwili jesteśmy w punkcie 8. Informacja o działalności Burmistrza Miasta i temat podlega pod głosowanie Rady Miasta. Poproszę o odpowiedzi Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tu Pan radny Kulwanowski pyta o spotkanie z Premierem Rzeczypospolitej. Takie spotkanie miało miejsce właśnie w Białymstoku. Przyjazd Premiera do Białegostoku był związany z otwarciem nowej inwestycji na Politechnice Białostockiej a później miało miejsce spotkanie z przedstawicielami samorządów w budynku nowej Opery Białostockiej. Była to też okazja do spotkania, do wymiany poglądów. Pan Premier oczywiście mówił i o problemach, i o szansach, i zagrożeniach wynikających i dla naszego województwa, i całego kraju z nowej perspektywy budżetowej unijnej na lata 2014 – 2020, ale również o innych, no ważnych dla nas wszystkich sprawach. Ja staram się wykorzystywać każdą okazję, żeby mówić o sprawach dla nas najważniejszych i dla miasta, i dla całego naszego regionu, oczywiście związanych z tym, co się dzieje wokół Puszczy Białowieskiej, i oczywiście również w czasie tego spotkania zwróciłem na to uwagę. Apelowalem również do Pana Premiera, żeby przy ustalaniu kryteriów na podział środków w nowej perspektywie budżetowej nie zapominać o takich regionach, jak Województwo Podlaskie i przy tym nasze miasto i nasz Powiat Hajnówki, jeżeli chodzi o kryteria podziału środków, ponieważ do dzisiaj zawsze najważniejszym kryterium podziału środków na poszczególne regiony, województwa w Polsce jest przede wszystkim demografia. Jaka jest ta demografia w naszym województwie, w naszym powiecie, to wszyscy wiemy, nie muszę o tym mówić. I zwykle skutkiem takiego, a nie innego podziału środków jest to, że podlaskie, warmińsko-mazurskie, rzeszowskie, podkarpackie czy kieleckie jest zawsze na końcu tej listy. Natomiast wtedy, kiedy chodzi o obszary chronione, to jesteśmy liderami tej listy. Ja od wielu już lat mówię o tym, że trzeba pamiętać o tych problemach i to powinna być jedna również z wag decydujących o zasadach podziału środków. Myślę, że te sugestie w jakiejś mierze mają szansę być uwzględnione w przyszłości, a jak będzie, to zobaczymy. Pani radna Chaniło i Pan radny Łabędzki podnoszą temat tego parku przyrodniczo-edukacyjno-rozrywkowego. Umownie go tak dzisiaj nazywamy, bo tak naprawdę nie wiemy do końca, jaka będzie koncepcja tego parku, ale od czegoś te wstępne prace trzeba zaczynać już w projekcie budżetu na przyszły rok. Ja proponuję zarezerwowanie środków finansowych niewielkich, ale związanych z tym tematem na opracowanie już koncepcji. Zwracam uwagę, że przede wszystkim idea tego parku to jest idea parku przyrodniczo-edukacyjno-rozrywkowego, nie historycznego. Tutaj nie bez powodu zaprosiliśmy do udziału w tym spotkaniu przedstawicieli i autorów pomysłu parku historycznego w Mielniku i przedstawicieli z Centrum Kopernika jako tych, którzy już mają praktyczne doświadczenie w realizacji takich projektów, ponieważ osobiście uważam, że w interesie i naszego miasta, i regionu jest dążenie do tego, żeby w przyszłości powstała bardzo atrakcyjna oferta turystyczna. I mamy szansę na to, żeby ten park, o którym marzymy tutaj w Hajnówce, był pewnym uzupełnieniem. I niech Mielnik ma ten park historyczny, natomiast jest szansa na to, żeby kontynuacją tego potem była chęć odwiedzenia parku przyrodniczego, rozrywkowego w Hajnówce, ale nie takiego parku, którego atrakcja polega na chodzeniu tylko i oglądaniu drzew, bo to nam tysiący ludzi nie

przyciągnie, ale takiego parku, który byłby atrakcją do przyjeżdżania tutaj rodziców z dziećmi, dziadków z wnukami, żeby naprawdę pobyt był atrakcyjny i miał szanse przyciągnąć wielu ludzi a tym samym no zwiększać też szansę na dodatkowe miejsca pracy w naszym mieście i myślę, że no w tej formule parku, o jakim myślimy, to trudno mówić o jakichś aspektach historycznych, no bo te tematy, o których Pan mówi, są to typowo zagadnienia historyczne, a idea takiego parku jest jakby trochę inna. No mam nadzieję, że w ciągu przyszłego roku uda nam się opracować taką koncepcję, która będzie akceptowana przez Wysoką Radę, oczywiście w stosownym czasie, jeżeli nawet wstępne takiej koncepcji będą gotowe, to oczywiście taką koncepcję najszybciej jak tylko to będzie możliwe, Wysokiej Radzie zaprezentujemy.

Alla Gryc – Może pozwoli Pan, niech Pan Burmistrz skończy i wówczas, dobrze? Dziękuję.

Jerzy Sirak – Chciałbym też również poinformować o innych wydarzeniach, które od chwili zakończenia pisania tej informacji miały miejsce, oczywiście oprócz takich bieżących spotkań, w których uczestniczyłem na miejscu w Hajnówce czy w Białymstoku. Wspólnie z Panią Skarbnik podpisaliśmy aneks do umowy z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska. Aneks dzięki któremu zmieniają się relacje na finansowanie zrealizowanego już projektu termomodernizacji obiektów publicznych w naszym mieście. Główny sens tego aneksu polega na tym, że w pierwotnej wersji umowy, zgodnie zresztą z warunkami konkursu ogłoszonego przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska, z tych środków, które stamtąd pozyskaliśmy, 30 % stanowiła dotacja a pozostałe 70 % pożyczka preferencyjna, natomiast no w wyniku naszych negocjacji, naszych wniosków do Narodowego Funduszu, te relacje zostały zmienione i w wyniku tego aneksu dzisiaj ta dotacja stanowi około 41 %, natomiast pozostała część to jest pożyczka. Na dzień dzisiejszy Zarówno dotacja jak i pożyczka wpłynęły na nasze konto, rozliczyliśmy się z wykonawcami i czekamy na pozytywne efekty ekologiczne po zrealizowaniu projektu. W tym samym dniu również uczestniczyłem w spotkaniu w Ministerstwie Rozwoju Regionalnego. Tam uczestniczyłem jako przedstawiciel Euroregionu Puszcza Białowieska. W spotkaniu uczestniczyła również Pani Minister Bieńkowska, chociaż samo spotkanie było organizowane przez Pana Ministra Adama Ździebło. Tematem tego spotkania były również możliwości i środki finansowe, jakie w przyszłej perspektywie budżetowej są przewidziane do wykorzystania przez Euroregiony w Polsce. Również w tym samym dniu, aha, rozmawiałem na temat naszej umowy kolejnej. Umowy dotyczącej finansowania modernizacji oczyszczalni naszej. Wszystko wskazuje na to, że najprawdopodobniej już w styczniu podpiszemy umowę na finansowanie modernizacji tutaj w Hajnówce i na budowę oczyszczalni w Kamieńcu po stronie białoruskiej. I jest to, ja przypomnę tylko, że jest to projekt 2-letni i po podpisaniu tej umowy już w lipcu będziemy mogli ogłosić przetarg. Dodam dodatkowo, że jesteśmy tutaj partnerem wiodącym i oczywiście odpowiadamy za prawidłową relację projektu i u nas w Hajnówce, i po stronie białoruskiej w Kamieńcu. Na dzień dzisiejszy wszystko przebiega zgodnie z harmonogramem i mam nadzieję, że tak, jak już wspomniałem, w styczniu tę umowę podpiszemy a w lutym będziemy mogli ogłosić przetarg na pierwszy etap realizacji, który jest zaplanowany na ten rok. Również tu wspólnie z Panem Starostą Pietrocukiem uczestniczyliśmy w Mikołajkach w spotkaniu Komisji Dialogu Społecznego Województw Podlaskiego i Warmińsko-mazurskiego, spotkania zorganizowanego przez Wojewodów: Pana Wojewodę Macieja Żywno – Wojewody Podlaskiego i Wojewodę Warmińsko-mazurskiego z udziałem posłów. Temat oczywiście dotyczył obywatelskiego projektu nowelizacji ustawy o ochronie przyrody i również przy tej okazji, zarówno ja, jak i Pan Starosta Pietrocuk, przedstawiliśmy punkt widzenia samorządów Hajnówki i Powiatu Hajnowskiego w tej sprawie. Już na zakończenie w naszych rozmowach z Burmistrzem Mikołajek, który jest naszym przedstawicielem, jeżeli chodzi o prezentowanie stanowiska samorządów Rzeczypospolitej odnośnie tejże nowelizacji ustawy, analizując to, co się dzieje w tej sprawie, że przygotowujemy swoją propozycję nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, ale i w taki sposób, i w takim kierunku, żeby ona w pełni zabezpieczała i gwarantowała interesy samorządu. Ja tylko dodam, że ten projekt rządowy dotyczący inicjatywy obywatelskiej został przez Rząd zaakceptowany, ale z wyraźnym sprzeciwem Ministra Finansów i Ministra Gospodarki. Co to

znaczy, to chyba nie muszę Państwu tłumaczyć. Dodam tylko, że zdaniem biura prawnego Biura Analiz Sejmowych ten projekt obywatelski w takiej wersji, w jakiej został złożony, nie może i nie powinien być procedowany. I myślę, że to chyba wszystko to, co mam do dodania. Dziękuję bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, ja zaznaczałem, że reakcja mieszkańców była spowodowana informacją z poprzedniej sesji, w której wyraźnie jest napisane: „w nawiązaniu do walorów specyfiki i historii, i regionu”, dlatego też jakby mieszkańcy poszli po tej linii myślowej. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Ja rozumiem, ale proszę zrozumieć też...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Rozumiem, że w ciągu miesiąca w koncepcji jak gdyby zaszła zmiana.

Jerzy Sirak – ...przesłanie tego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję.

Jerzy Sirak – No szkoda, że Pan radny Janowski wyszedł, jak wychodził to, to też mam takie skojarzenie. Myślę, że wszyscy się cieszymy z tego powodu, że w końcu inwestycja drogowa na drodze Hajnówka – Jelonka w przyszłym się roku rozpocznie. Z tego, co wiem, to do końca roku powinien być ogłoszony przetarg. Jak Państwo pamiętacie, my też mamy swój mały udział w tym, ponieważ część dokumentacji na tym odcinku od ulicy Kołodzieja do ulicy Sosnowej została zrobiona przez miasto i przekazana Podlaskiemu Zarządowi Dróg Wojewódzkich. I myślę, że ten sposób modernizacji drogi wojewódzkiej, o której mówi Pan radny Janowski, a dotyczący kierunku Hajnówka – Białowieża, jest najlepszym, najskuteczniejszym i najprostszym sposobem modernizacji dróg wojewódzkich, także jeżeli coś można sugerować, kolego Mikołaju, na kierunku Hajnówka czy Nowosady – Narew, to ja myślę, że nie trzeba myśleć o wielkich projektach, ale jeżeli szansę na przyszły rok czy na kolejny rok daje modernizacja odcinka drogi Nowosady – Narew w taki sposób, jak to będzie robione w kierunku Hajnówka – Białowieża, to myślę, że wszyscy będziemy szczęśliwi. A rzeczywiście, ten projekt skrócenia drogi do Białegostoku przez dodatkowy most na Narwi w okolicach Ancut, jest projektem już bardzo starym i miejmy nadzieję, że kiedyś doczeka się realizacji ku radości nas wszystkich. Dziękuję bardzo, Pani Przewodnicząca.

## **Część II**

### **Do punktu porządku 9 obrad**

Alla Gryc – Kolejnym punktem naszej sesji jest rozpatrzenie skargi na działalność Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Hajnówce i podjęcie stosownej uchwały. Skargą zajmowały się Komisje na swoich posiedzeniach. W posiedzeniach Komisji uczestniczył Prezes Wodociągów – Pan Jerzy Aleksiejuk oraz skarżący. Komisje, po wysłuchaniu obu stron, uznały że skarga jest bezzasadna, w związku z tym przyjęto uchwałę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Prezesie, mi chodzi o stwierdzenie jednego faktu. Czy była faktura wystawiona Przedsiębiorstwu Zawisza za wykonanie jakichkolwiek przyłączytowych wystawiana czy też jej nie było? Bo to jest jak gdyby klucz do całej sprawy, tak? Czy ta praca była wykonana, tylko oni zalegali z winy przedsiębiorstwa, czy też była wykonana jakoś tam, nie wiem, prywatnie przez Przedsiębiorstwo Zawisza i chodzi o fakturę generalnie, tak? Dziękuję bardzo.

Jerzy Aleksiejuk – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, odpowiadając na pytanie Pana radnego, żadnej faktury Przedsiębiorstwo za usługi nie wystawiało, ponieważ takiej usługi nie wykonywało. To jest odpowiedź na Pana pytanie.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie skargi na Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Hajnówce jako że niniejsza skarga jest bezzasadna, proszę o podniesienie ręki do góry. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 4 osoby. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. 16 głosami uchwała została przyjęta, przeciw było 0, wstrzymały się 4 osoby.

### **Do punktu porządku 10 obrad**

Alla Gryc – Kolejnym naszym punktem sesji jest informacja o działalności komisji branżowych Rady Miasta. Informacja również podlega przyjęciu przez Radę. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem? Przepraszam. To świadczy o moim małym doświadczeniu. Czy są jakieś pytania w sprawie informacji do komisji branżowych ze strony radnych? Nie ma, dziękuję. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki do góry. Jednogłośnie. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

### **Po punktu porządku 11 obrad**

Alla Gryc – Kolejnym punktem naszej sesji jest punkt 11. Informacja z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 9 listopada 2012 roku w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka. Poproszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – Pana Ireneusza Kiendysia o przedstawienie informacji.

Ireneusz Roman Kiendys – ...2012 roku w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka w składzie: Kiendys Ireneusz, Giermanowicz Jan, Gryc Alla, Kulwanowski Leonard, Krystyna Koško. W trakcie kontroli wyjaśnień udzielali Dyrektor Anatol Łapiński, Księgowa Anna Romaniuk. Kontroli dokonano w oparciu o uchwałę Nr XIV/96/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2011 roku w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2012 rok. Zakresem kontroli objęto regulacje wewnętrzne dotyczące organizacji i funkcjonowania Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce w 2011 roku. Gospodarka finansowa prowadzona jest w podziale na gospodarkę finansową zakładu budżetowego i gospodarkę finansową wspólnot mieszkaniowych. Zakład posiada opracowane procedury i politykę rachunkowości oraz sprawuje kontrolę zarządczą w ramach prowadzonej działalności. W trakcie kontroli zapoznano się między innymi ze sprawozdaniem Rb-30, sprawozdaniem z realizacji inwestycji finansowych z dotacji Urzędu Miasta i środków własnych na rok 2011 a także z wnioskami mieszkańców. Komisja, po analizie złożonych dokumentów i wysłuchaniu wyjaśnień Pana Dyrektora i Pani Księgowej, pozytywnie oceniła zarówno realizację zadań statutowych Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej Hajnówce, jak również gospodarkę finansową. Dziękuję.

Alla Gryc – Czy ktoś z Państwa ma pytania w związku z przedmiotową sprawą? Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie prawej ręki do góry. Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? 1 osoba się wstrzymała. Informacja Komisji Rewizyjnej została przyjęta 19 głosami, przeciw głosów nie było, wstrzymująca się była 1 osoba. Dziękuję bardzo.

### **Do punktu 12 porządku obrad**

a/ Alla Gryc – Kolejnym punktem sesji jest punkt 12. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach: ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce. Wszystkie Komisje otrzymały materiał, projekt uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej. W Komisjach uczestniczył Dyrektor Parku Wodnego – Pan Mirosław Chilimoniuk. Czy dzisiaj jeszcze będziemy mieli pytania do Dyrektora? Proszę bardzo, Pan radny Giermanowicz.



Jan Giermanowicz – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, pozwolą Państwo, że jednak będę się wypowiadał na siedząco z uwagi na niedyspozycję fizyczną. Otóż, drodzy Państwo, oczywiście nie możemy przejść do porządku dziennego, jeśli chodzi o dyskusję na temat projektu tej uchwały, ponieważ z analizy uchwał ubiegłorocznej i poprzedniej wynika, że wysokość dotacji udzielanej przez nasz samorząd, przez budżet miasta z roku na rok rośnie i w tym roku zbliżyliśmy się do granicy określonej prawem w ustawie o finansach publicznych w art. 15 ust. 6, gdzie dotacja takich jednostek nie może być wyższa niż 50 %. Z wyliczeń wynika, że mamy 49, 1 %. To jest kwota 1 060 00 zł. Drodzy Państwo, doceniam starania Pana Dyrektora, albowiem przekonał mnie do swoich, że tak powiem, słusznych decyzji w zakresie chociażby zmniejszenia kosztów energii elektrycznej. Są podjęte działania wspólnie z Burmistrzem jeżeli chodzi o pozyskanie energii niekonwencjonalnej. One będą w przyszłości realizowane, co w znaczny sposób zmniejszy koszty funkcjonowania naszego Aquaparku, niemniej jednak z uwagi na to, że balansujemy już na granicy maksymalnej dotacji przy założeniach bardzo optymistycznych na przyszły rok, że pozyskamy z uczestników tych usług, które są oferowane przez Park w wysokości 1 101 000, ja się trochę martwię tym faktem, albowiem przewidywania na 2013 rok, jeśli chodzi o infrastrukturę, koniunkturę gospodarki naszej i postępu, jeśli chodzi o przyrost PKB, nie są są bardzo optymistyczne. Stąd myślę, że ludzie też nie będą mieli dostatecznej ilości pieniędzy, żeby w sposób, że tak powiem, powszechny i częsty uczestniczyć, korzystać z usług Aquaparku. Stąd moje pytanie do Pana Dyrektora, czy my dzisiaj, 27 grudnia, wiemy, czy Pan Dyrektor wie, jak zamkniemy rok 2012? Sprawą bezdyskusyjną jest, że musimy wspomóc Pana działalność, niemniej jednak chciałbym wiedzieć i wszyscy radni chyba też, wszyscy Państwo również, jak zamkniemy rok 2012, bo w zeszłym roku Pan mówił o minus 260 000. Czy na mniejszym poziomie zobowiązania Pana na koniec tego roku będą, czy też większe? Bo to od tego zależy, myślę, przyszłość funkcjonowania Aquaparku. No bo w zeszłym roku mieliśmy rezerwę, z czego skorzystaliśmy, bo pierwsza dotacja była to 780 000. Później mogliśmy zwiększyć o 200 000. Tutaj, przy takiej dotacji, którą już proponujemy teraz, no budżet na 2013 rok, śmiem mieć obawy, że nie mamy praktycznie rezerwy i jeśli coś nam się nie uda, musimy mieć plan B. Myślę, że Pan Burmistrz ma taki, o takim wspominał, tylko nie wiem, jak będzie z jego realizacją. Ja cały czas jestem zwolennikiem połączenia 2 jednostek, tu mam na myśli OSiR i Aquapark w 1 jednostkę. Nazwijmy to w Hajnowskie Centrum Sportu i Rekreacji. Ja myślę, że to byłoby chociaż na krótką metę jakimś rozwiązaniem jeśli chodzi o budżet tejże jednostki. Dziękuję.

Alla Gryc – Powinnam była na początku poprosić Pana Dyrektora o uzasadnienie swojego wniosku, projektu uchwały, więc poproszę o wypowiedź Dyrektora Pana Mirosława Chilimoniuka.

Mirosław Chilimoniuk – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, odnosząc się do kwestii poruszonych przez Pana radnego Giermanowicza, chciałbym wyjaśnić, no kilka kwestii było poruszonych. Może tak po kolei. Jeśli chodzi o zamknięcie roku, na dzień dzisiejszy myślę, że nie wyrokujemy, jak on będzie zakończony. Z moich no jakby prognoz wynika, że będzie lepiej, niż było to na rok, na koniec roku 2011. To mogę na dzień dzisiejszy tyle powiedzieć, a myślę, że sprawozdanie, które będzie złożone do końca lutego, te wszystkie wątpliwości wyjaśni. Tam będą konkretne liczby zawarte. Natomiast początkowa kwestia, jeśli chodzi o kwotę dotacji, no jest ten margines, jeszcze jest Jest on coraz węższy co prawda, tak, zgoda. Natomiast kwota dotacji, praktycznie na rok 2013 wnioskujemy o kwotę dotacji mniejszą niż była na rok 2011. Mówię mniejszą, ponieważ zmienił się sposób kalkulacji tej dotacji i kwota, którą wnioskujemy w projekcie uchwały, jest wymieniona, ten 1 060 000 jest kwotą brutto. Praktycznie będziemy dysponować w działalności roku 2013 kwotą netto i po odliczeniu właśnie tego podatku, który zmuszeni będziemy musieli odprowadzić, będzie to kwota no powiedzmy na poziomie roku 2012 a przy dokładnych wyliczeniach wyjdzie, że nawet kilka tysięcy mniejsza. To tak, jeśli chodzi o tą działalność. Natomiast plany poczyniliśmy i będziemy dążyć do tego, aby te wszystkie plany zrealizować. Powiem tylko tyle, że rok 2012 zamkniemy bez zobowiązań wymagalnych. To już wiem na dzisiaj na pewno no i myślę, że ten

plan, który założyliśmy, postaram się zrealizować.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Dyrektora? Poproszę o przedstawienie opinii Komisji. Wszystkie Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Poproszę Pana Grzegorza Tomaszuka z Komisji Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o przyjęcie projektu. Za 5 radnych głosowało, przeciw nikt nie głosował, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych przyjęła jednogłośnie projekt uchwały 6 głosami. W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Tutaj dodam, że było bardzo miło słyszeć na Komisji opinię radnych o pozytywnej pracy Dyrektora Chilimoniuka, o staraniach, jakie czyni w pozyskiwaniu pieniędzy, pozyskiwaniu nowych pieniędzy nowych środków, również udało się zrealizować jakiś pierwszy projekt, więc gratuluję.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, głosowało 21 radnych.

**b/** Alla Gryc – Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej w wysokości 2,73 zł jako dopłatę do 1 wozokilometra za świadczone usługi komunikacji miejskiej. Wysokość stawki jednostkowej ustalono na podstawie kalkulacji przychodów i kosztów złożonych przez Dyrektora Komunikacji Miejskiej. § 2 wielkość planowanej dotacji ustala Rada Miasta w uchwale budżetowej na 2013 rok. § 3 Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Uchwała wchodzi z dniem 1 stycznia 2013 roku. Poproszę Dyrektora Ryszarda Sawickiego o krótką prezentację swojego wniosku.

Ryszard Sawicki – Szanowna Rado, sprawa stawki jednostkowej dla Komunikacji była omawiana na poszczególnych Komisjach. To stanowi wzrost w stosunku do ubiegłego roku w granicach 8 %. Zapewnia utrzymanie komunikacji miejskiej w granicach 37 %. No uważam, że na Komisjach w miarę szczegółowo to było omawiane i wnoszę o uchwalenie tej stawki, która zapewnia kursowanie i jeżdżenie w następnym roku na tym samym poziomie. Także wnoszę to o uchwalenie.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy radni mają pytania do Dyrektora Sawickiego? Nie ma pytań. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie prawej ręki do góry. Jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

**c/** Alla Gryc – Kolejnym punktem programu naszej sesji jest uchwalenie budżetu miasta Hajnówka na rok 2013. Zgodnie z procedurą uchwalenia budżetu § 4 ust. 6 ustala się przebieg uchwalenia budżetu i WPF. Proszę o przedstawienie stanowiska w sprawie budżetu Pana Burmistrza Miasta – Pana Jerzego Siraka.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, projekt budżetu, który został przedstawiony i który był omawiany na posiedzeniach poszczególnych Komisji przewiduje i zakłada, że w przyszłym roku 2013 dochody budżetu przewidujemy na poziomie 52 143 000 zł a wydatki bieżące na poziomie 54 710 195 zł. Także, jak Państwo widzą, deficyt budżetowy wynikający z różnicy między dochodami i wydatkami to jest kwota 2 567 098 zł. Jeżeli porównamy ten deficyt do deficytu ubiegłorocznego, jest to deficyt o prawie milion złotych niższy, ponieważ w ubiegłym roku ten deficyt stanowił kwotę 3 586 000 zł. Staraliśmy się tak ten budżet przygotowywać, żeby pozwalał on na realizację i kontynuację inwestycji w 2013 roku, ale jednocześnie żeby był budżetem bezpiecznym. Ja w pełni podzielam pogląd Pana radnego Giermanowicza, że rok 2013 będzie rokiem trudnym. Będzie rokiem trudnym, ale uważam, że będzie rokiem stabilnym. O wiele trudniejszym dla wszystkich będzie rok 2014, bo wydaje mi się, że pewnej poprawy możemy oczekiwać wszyscy, nie tylko w Hajnówce, ale i w skali całego kraju, dopiero w drugiej połowie

2015 roku, choć tak naprawdę do końca nikt nie może tego przewidzieć, bo ponieważ jest to materia zbyt trudna, zbyt skomplikowana. W tym projekcie budżetu na przyszły rok i zakładamy pewien wzrost przychodów z tytułu podatków, jak również wzrost wydatków z tytułu utrzymywania naszych jednostek miejskich o roczny wskaźnik inflacji. Także inwestycje proponowane w projekcie budżetu na poziomie 8 540 000 złotych, przepraszam, są na poziomie 6 778 000 złotych, ale to jest kwota, która jakby nie uwzględnia tych środków, które planujemy do wydatkowania w ramach dużej planowanej inwestycji dotyczącej, ja mówię umownie, montażu kolektorów słonecznych, ponieważ sam projekt nazywa się tutaj trochę inaczej, na gospodarstwach domowych, ale również na obiektach użyteczności publicznej. Jest to projekt o łącznej wartości ponad 4 milionów złotych. Został on złożony przez nas do Regionalnego Programu Operacyjnego. Jest już po wstępnej ocenie. Wniosek spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne i przeszedł niejako do następnego etapu weryfikacji. Jeżeli brać pod uwagę to, jak dużo mówi się powszechnie o znaczeniu ochrony środowiska w regionie Puszczy Białowieskiej, to wydaje mi się, że ten projekt ma duże szanse na akceptację i finansowanie. I gdyby to przeszło, to wówczas łączne wydatki inwestycyjne w naszym budżecie stanowiłyby około 11 mln złotych. Jak to wygląda w wskaźnikach procentowych? W roku bieżącym ten wskaźnik inwestycji do całości budżetu stanowił 12,7 %, natomiast jeżeli, i tak jak wspominałem, przejdzie pozytywnie weryfikację ten nasz projekt dotyczący montażu kolektorów słonecznych, to wówczas ten wskaźnik inwestycji u nas oscylowałby w granicach 20 %. Natomiast jeżeli chodzi o inne wskaźniki związane bezpośrednio z budżetem, mam na myśli te dwa podstawowe wskaźniki, które są niejako głównym i podstawowym warunkiem uzyskania pozytywnej opinii z Regionalnej Izby Obrachunkowej, a taką pozytywną opinię w sprawie projektu budżetu na 2013 rok uzyskaliśmy, to te wskaźniki przedstawiają się następująco: wskaźnik, ja umownie będę mówił, 60 % dopuszczalny prawem, u nas jest na poziomie 35,32 %. To jest wskaźnik na koniec 2013 roku. I drugi wskaźnik 15 %, w wypadku naszego budżetu na koniec 2013 roku wyniesie 7,5 %. Dlatego też, Wysoka Rado, bardzo proszę o akceptację przedstawionego projektu budżetu, ale z całą odpowiedzialnością też powiem to, co zawsze mówię. Jeżeli będzie jakakolwiek szansa realizacji dodatkowych zadań inwestycyjnych i pozyskania dodatkowych środków w ciągu roku, oczywiście w każdej sytuacji zwrócę się z takim wnioskiem i prośbą do Wysokiej Rady z nadzieją, że uzyska ona akceptację i jednocześnie już dzisiaj mogę przepraszać za to, że mogą się zdarzyć takie sytuacje, że tego czasu będzie mało i nie zawsze te wnioski mogą być no od początku do końca, nie powiem, że dopracowane, ale jeżeli chodzi o terminy i procedury, to po prostu może być to czasami konieczność podjęcia szybszej decyzji przez Radę i mam nadzieję, że takie zrozumienie i taka akceptacja ze strony Wysokiej Rady będzie, a teraz mówię: bardzo proszę o akceptację i o przyjęcie tego projektu budżetu.

Alla Gryc – Nad projektem uchwały obradowały Komisje. Poproszę Pana Grzegorza Tomaszuka – Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej zapoznała się z opiniami Komisji Spraw Społecznych i Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu. Nie było żadnych wniosków z tych Komisji. I Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu. 4 radnych głosowało za, przeciw 3 radnych, nikt się nie wstrzymał od głosu. A jak tak w podsumowaniu wszystkie Komisje, no to za projektem uchwały budżetowej głosowało 13 radnych, na poszczególnych Komisjach, 4 radnych przeciw, 3 radnych się wstrzymało. Czyli zwykłą, dużą większością głosów projekt został pozytywnie zaopiniowany na poszczególnych Komisjach.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk przedstawił opinie wszystkich Komisji. Poproszę o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Panią Skarbnik – Panią Halinkę Nowik.

Halina Nowik – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, „Uchwała Nr II Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie wyrażenia

opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Hajnówka na 2013 rok oraz o możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego.” Może tutaj podstawy nie będą czytać, bo Państwo wszyscy mają tę informację, podstawa prawna o Regionalnych Izbach Obrachunkowych. „Skład orzekający w osobach Przewodniczącego Marcina Tyniewickiego, Członka Anny Ostrowskiej i Joanny Salachny opiniuje pozytywnie projekt uchwały budżetowej Miasta Hajnówka na 2013 rok wraz z uzasadnieniem, przekazując jednocześnie następujące uwagi: W § 7 pkt 3 uchwały błędnie ustalono limit na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań w tytule kredytów i pożyczek, co skutkuje błędnie ustaloną kwotą, uchwalenia w § 11 ust. 1 lit. c właściwe kwoty spłaty upoważnienia powinny wynosić 1 142 573 zł. Odpowiednie zmiany powinny być również wprowadzone w załączniku nr 4 do uchwały. W załączniku nr 3 do uchwały zadania inwestycyjne w 2013 roku został sporządzony niekonsekwentnie, ponieważ zakupy inwestycyjne w § 6060 klasyfikacji budżetowej są wprowadzone wybiórczo, na przykład wskazuje się rozdział 72095 § 6060 kwota 28 524 a brak jest rozdziału 92604 § 6060 kwota 3 500.” Ja może najpierw odczytam a później po prostu gwoli wytłumaczenia tak może powiem o tych błędach, o tych uchybieniach. I opiniuje również pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przewidzianego w budżecie miasta Hajnówka na 2013 rok. „Uzasadnienie. Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały budżetowej Miasta Hajnówka na 2013 rok wraz z załącznikami i uzasadnieniem przedłożonym Zarządzeniem Burmistrza Nr 83/12 z dnia 15 listopada 2012 roku, wpłynęło do RIO 16 listopada. Pod uwagę wzięto również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024, zawarty w zarządzeniu Nr 82/12 z dnia 15 listopada 2012 roku. Zgodnie z opiniowanym projektem dochody budżetu Miasta Hajnówka w 2013 roku planuje się w wysokości 52 143 097 zł, w tym dochody bieżące 48 572 630 zł.” Dochody majątkowe, tutaj ja może odniosę się po prostu pozwoliłam wpisać właściwą kwotę, bo tutaj Pan Kolegiant zasugerował się innymi kwotami i tak, jak zostały wstawione kwoty zadań zleconych, a nie dochodów majątkowych i jest to kwota 3 570 467 zł. „Zaś wydatki budżetu w wysokości 54 710 195 zł, w tym wydatki bieżące 47 937 876 zł. Z kolei wydatki majątkowe 6 778 319 zł. W związku z tym deficyt budżetowy wyniesie 2 567 098 zł i w całości zostanie sfinansowany przychodami pochodzącymi z planowanych do zaciągnięcia kredytów. Wskazane źródło jest zgodne z art. 270 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansach publicznych i zostało uwzględnione w planach przychodów i rozchodów załącznik nr 3 do projektu uchwały. Zasadniczo przedstawiony projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami art. 211, 212, 214, 222, 223, 235, 236, 237, 242 i 258 ustawy o finansach publicznych z zastrzeżeniem uwag zawartych w sentencji niniejszej opinii. Zgodnie z przedłożonym projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024 wskaźnik globalnego zadłużenia oraz spłat zobowiązań, o których mowa w art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca o finansach publicznych i w związku z art. 121 ustawy z dnia 27 sierpnia przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, nie przekraczają ustawowych limitów i w 2013 roku wyniosą odpowiednio 7,55 % i 35,32 %. Jednakże ze względu na błędnie wyliczone kwoty długu od stanu planowanego wykonania budżetu w 2012 roku, realny wskaźnik ogólnego zadłużenia miasta Hajnówki do planowanych dochodów w 2013 roku wyniesie 36,46 %. Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji.” Ja może pozwolę tutaj króciutko co do projektu uchwały i co do tych uwag. Jeżeli chodzi o te zapisy paragrafu naszej uchwały § 7 i 11, została wpisana, Państwo otrzymaliście w materiałach, ta kwota całości spłaty zobowiązań. Skoro w załączniku nr 4 zostały uwzględnione wolne środki, że części tych kredytów będą spłacane z wolnych środków, to tutaj należało o tę kwotę 1 812 000 po prostu pomniejszyć i tutaj stąd takie stanowisko Składu Orzekającego. Jeżeli chodzi o załącznik nr 3 zadania inwestycyjne, to po prostu przeoczenie, nie zostało wprowadzone to zadanie do załącznika inwestycyjne – zakup przyczepy do samochodu dla Ośrodka Sportu i Rekreacji, kwota 3 500. W załączniku o wydatkach kwota ta została uwzględniona, po prostu tutaj umknęło co do w załączniku inwestycyjnym. I po prostu tu teraz właśnie, tak jak Pan Burmistrz przedłożył autopoprawkę, w tej autopoprawce zostały przedstawione te kwoty i w dokumencie zostały po prostu wprowadzone prawidłowe kwoty. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa ma pytania do Pana Burmistrza? Pan radny Jan Giermanowicz. Proszę bardzo.

Jan Giermanowicz – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowni Państwo, otóż projekt budżetu wydaje mi się realistyczny i to, co zakłada w istocie swojej, żeby tylko zostało spełnione, daj Boże, to nie będzie źle, aczkolwiek problem polega zawsze na tym, że budżet oceniamy czy on jest dobry, czy zły zawsze jak go zrealizujemy, czyli na koniec roku, ponieważ wiele elementów składowych budżetu zawsze jest niewiadomych: czy to wpływ z podatków od nieruchomości, czy to podatek PIT, czy podatek CIT, zawsze jest jakiś tam margines błędu i tu możemy się w niektórych przypadkach mylić. Niemniej jednak jak się skupimy na takich wskaźnikach, które Pan Burmistrz podał, a mianowicie o deficyt, który jest mniejszy, z tego należy się cieszyć, zadłużenie też mamy nie jakieś tam przerażające, to są liczby, wskaźniki, które uspokajają i można powiedzieć, że realizacja poszczególnych zadań powinna być jakby zapewniona. Niemniej jednak chciałbym przy okazji zapytać Pana Burmistrza, ile z wniosków złożonych do dnia 30 czy też do 1 października przez, jeśli chodzi o Rady Osiedla i samych radnych, zostało ujętych, jeśli chodzi o realizację, albowiem załącznik inwestycyjny wygląda dosyć, że tak powiem, obiecująco i niektóre oczywiście prace są przewidziane w konsekwencji niezrealizowania w roku 2012, ale to jest jakby normalne. Myślę, że plany mamy ambitne i oby się dało je zrealizować. Także te pytania dotyczące realizacji wniosków wiem, że jakby z własnego doświadczenia, że kilka Pan zrealizował, za co dziękuję, niemniej jednak już konkretnie, zmierzając do końca, no niestety ze względu na załącznik nr 5, który był poddany jakby przy okazji programu współdziałania z jednostkami spoza sektorów o finansach publicznych, uważam, że tutaj podział tych środków był mało racjonalny. Proporcje, jeśli chodzi o poszczególne zadania, różnice były zbyt daleko idące. Stąd no jakby ten załącznik jest konsekwencją tego programu nr 5, a że głosowaliśmy przeciwko temu programowi, no to pozostaje nam po prostu być konsekwentnym i niestety ze względu na ten podział środków właśnie w tym załączniku niestety zagłosować przeciwko projektowi budżetu na 2013 rok. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Kto jeszcze z Państwa ma głos, zapytanie do Burmistrza w sprawie budżetu? Proszę bardzo, Pani Helena Kuklik, radna Osiedla Paszki.

Helena Kuklik – Ja chciałam spytać, czy wszystkie gospodarstwa indywidualne, które złożyły wnioski o zamontowanie paneli słonecznych, będą rzeczywiście mogli uczestniczyć w tym programie, skorzystać z zamontowania tych paneli słonecznych? Czy wiadomo już, jaki będzie koszt montowania tych paneli? I czy jeżeli koszt okaże się zbyt duży, czy te gospodarstwa będą mogły zrezygnować z zakładania tych paneli? Albo ewentualnie przekazać możliwość założenia tych paneli dla innych gospodarstw indywidualnych? Jeszcze jedno pytanie, jeżeli można.

Alla Gryc – Tak, proszę bardzo.

Helena Kuklik – W sprawie uchwał Rady Osiedla Paszki. Wnioskowaliśmy o partycypowanie miasta w przebudowie ulic Poddolnej i Dziewiatowskiego. Czy Pan Burmistrz przewidział w budżecie stosowne środki do projektu, który będzie realizowany przez Starostwo Powiatowe Hajnówka? I jeszcze jedno pytanie. Czy zostały przewidziane środki na urządzenie placów zabaw na boiskach na terenie Paszek? Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa ma pytania do Pana Burmistrza? Dziękuję. Nie ma więcej pytań. Proszę.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja myślę, że te problemy dotyczące kolektorów, o których Pani Przewodnicząca wspomniała, to myśmy zawsze mieli takie problemy. Ja myślę najważniejsza rzecz to pozytywna decyzja Urzędu Marszałkowskiego w sprawie przyznania

środków na realizację projektu. Przyjmując wnioski potencjalnych kandydatów do uczestnictwa w projekcie, my od razu ustaliliśmy pewną liczbę podstawową i o tym, kto się znalazł na liście podstawowej decydowała tylko i wyłącznie kolejność złożenia wniosku. W związku z tym, że zainteresowanie było dosyć duże, my nie ograniczaliśmy przyjmowania. Przyjęliśmy kolejne wnioski od razu oświadczając osobom zainteresowanym, że są na liście rezerwowej. Także jeżeli będzie taka sytuacja, że ktoś z różnych względów w razie czego zrezygnuje z uczestnictwa w projekcie, no to wtedy kolejno, według kolejności zgłoszenia będą wchodziły osoby z listy rezerwowej. Ja nie potrafię powiedzieć w tej chwili, jaki będzie koszt instalacji jednego takiego zestawu kolektorów. My przyjęliśmy założenie, że będą to 2 kolektory na 1 gospodarstwo domowe, bo jakby z naszego rozeznania wynika, że taki zestaw instalacyjny powinien wystarczyć na zabezpieczenie ciepłej wody dla średniej rodziny. Jeżeli chodzi o zasady finansowania, pracując nad projektem, staraliśmy się go przygotować w taki sposób, żeby przy ocenie uzyskać jak największą ilość punktów. W związku z tym, że wyżej są punktowane te wnioski, gdzie zaangażowanie finansowe ze strony samorządu i zainteresowanych mieszkańców jest wyższe, wnioskowaliśmy o dofinansowanie ze strony RPO na poziomie 70 %, natomiast pozostałe 30 % są to środki łączone – środki mieszkańców i środki samorządu, w tym 25 % środków indywidualnych, natomiast 5 % są to środki z naszego budżetu miejskiego. Wydaje mi się, że jeżeli ten projekt przejdzie, to jest to szansa na to, żeby osoby, które wstępnie zadeklarowały udział w projekcie, mogły zainstalować takie instalacje na swoich budynkach w sumie najtaniej, jak to jest w dzisiejszych warunkach oferowane przez różne fundusze pomocowe najkorzystniejsze. A ostatecznie okaże się po rozstrzygnięciu przetargu na ten montaż. No trzeba liczyć się łącznie z wydatkiem wstępnie, jak to szacujemy, w granicach 12 tysięcy złotych na gospodarstwo domowe, no ale ja mam nadzieję, że po przetargu będzie to cena jednak niższa. Bo prawo wielkich liczb działa w każdej sytuacji i jednak tych kilkaset instalacji powinno zdecydować o tym, że cena jednostkowa będzie niższa. Oczywiście, jeżeli chodzi o nasze instalacje na obiektach użyteczności publicznej, to 30 % są to środki nasze budżetowe. Ale wierzę w to, że po realizacji projektu, w tych naszych szkołach i przedszkolach będzie szansa na kolejne zmniejszenie środków na rzeczówkę. Aha, Pani pytała też o ulicę Poddolną. Także no tradycyjnie będziemy kontynuować budowę tego chodnika wzdłuż ulicy Poddolnej. Jest to zapisana dzisiaj kwota podkreślająca, że tą inwestycję kontynuujemy, ale tak jak wspominałem, nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w ciągu roku tą kwotę tak naprawdę na materiały w każdej chwili zwiększyć, a to będzie zależało też od tego, ile osób w ramach prac interwencyjnych będziemy mogli zatrudnić w przyszłym roku. Ja nie ukrywam, że zatrudnimy każdą ilość osób, którą na prace interwencyjne czy roboty publiczne zechce skierować Powiatowy Urząd Pracy. Natomiast jeżeli chodzi o samą dokumentację, to uzgodniliśmy to z Panem Starostą, że jeżeli będzie taka dokumentacja realizowana, a jestem przekonany, że będzie, to w stosownym czasie projekty uchwał Wysokiej Radzie przedstawię, dlatego że tutaj, oprócz zapisu w budżecie, potrzebna jest wyraźna uchwała i Rady Miasta, i Rady Powiatu do przystąpienia do realizacji wspólnej no inwestycji. W tym wypadku to będzie projekt dokumentacji technicznej na przebudowę tego przejazdu kolejowego. Jakichś takich oddzielnych specjalnie ekstrawydzielonych załóżmy środków nie ma, ale jak Pani Przewodnicząca wie, dotyczy to i Pani Osiedla, Osiedla na którym Pani mieszka i wszystkich innych osiedli, że jeżeli trzeba, to w ciągu roku te drobne wydatki jesteśmy w stanie zawsze zrealizować na bieżąco. To znaczy, Panie radny Giermanowicz, staraliśmy się tych wniosków zrealizować jak najwięcej. Ja w tej chwili nie jestem w stanie szczegółowo Panu odpowiedzieć. Jeżeli Pan sobie życzy, to udzielimy takiej odpowiedzi na piśmie. Proszę mnie zrozumieć. Proszę o poparcie tego projektu łącznie z tą autopoprawką. Ja w autopoprawce zwrócę uwagę na jeden tam istotny tytuł, temat dotyczący opracowania dokumentacji w sprawie, o której wspominał też Pan radny Giermanowicz, dotyczący tego projektu montażu odnawialnych źródeł energii, że tak powiem, w Parku Wodnym. Termin na złożenie wniosku jest do 31 stycznia. Audyt już mamy zrobiony. Wstępnie firma, która przygotowuje projekt, też już nad tym pracuje, i z chwilą skończenia tego projektu technicznego, a jest procedowane zlecenie wykonania tego projektu, zrobimy wszystko, żeby do końca stycznia ten projekt złożyć i to w takiej wersji, żeby on w przyszłości, przy założeniu że uzyskamy finansowanie, dawał szansę jak największych

oszczędności dla Parku Wodnego.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie ma więcej pytań. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki do góry. 9. Kto z Państwa jest przeciw? 5. Powtórzymy? Jeszcze raz. Przepraszam bardzo Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu budżetu, proszę mocno podnieść rękę do góry. 12. Kto z Państwa jest przeciw? 5 osób. Kto się wstrzymał? 3 osoby. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 12 głosami, przeciwnych osób było 5, wstrzymujące się były 3 osoby. Dziękuję serdecznie.

d/ Alla Gryc – Kolejnym punktem sesji Rady Miasta jest uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024. Proszę Pana Burmistrza o przedstawienie stanowiska do przedłożonego projektu uchwały.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Wieloletnia Prognoza Finansowa jest jakby nierozłączną uchwałą związaną z projektem budżetu na przyszły rok. Tak naprawdę od tej Wieloletniej Prognozy Finansowej zależy pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej i Pani Skarbnik tą opinię przytoczyła. Dlatego też no proszę o poparcie tej Wieloletniej Prognozy Finansowej, aczkolwiek nie wykluczam, że w przyszłości będzie potrzeba przeanalizowania i poszukiwania takiego wieloletniego trwałego projektu finansowania naszego budżetu i inwestycji w taki sposób, żebyśmy mogli na kilka lat do przodu zaplanować sobie pewne wydatki inwestycyjne, ale już konsekwentnie wtedy pilnować, że tych wydatków nie przekraczamy i być może myśleć o formule finansowania deficytu budżetowego i inwestycji poprzez obligacje komunalne. Ale, to mówię, to taki temat na przyszłość, o którym już dzisiaj wspominam a myślę, że w ciągu przyszłego roku na spokojnie tutaj wspólnie o nim podyskutujemy. Myślę, że byłoby to z wielu względów bardzo dobre i bardzo praktyczne, bo dawałoby szansę takiego bezpiecznego, wieloletniego finansowania w przyszłości naszych budżetów, jeżeli chodzi o działanie inwestycyjne.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Nad projektem uchwały obradowały Komisje. Komisja Spraw Społecznych wnioskuje o przyjęcie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024 5 głosami. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Poproszę Pana Janusza Pucha – Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta.

Janusz Puch – Komisja głosowała za przyjęciem projektu uchwały 7 głosami na 7 radnych obecnych. Dziękuję.

Alla Gryc – Proszę o przedstawienie opinii Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Jeżeli chodzi o naszą Komisję, to radni głosowali jednogłośnie. 7 radnych głosowało za projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej i nie było też żadnych wniosków z innych Komisji.

Alla Gryc – Poproszę Panią Skarbnik – Panią Halinę Nowik o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Halina Nowik – „Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2012 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024.” Otóż Skład Orzekający w osobach tak jak w poprzedniej opinii: Pan Tyniewicki –Przewodniczący, Pani Ostrowska i Salachna – Członkowie, „opiniują pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024, zastrzegając jednocześnie i ze względu na błędnie wyliczoną kwotę długu planowanego wykonania budżetu na 2012, opiniowany projekt

narusza art. 226 ustawy o finansach publicznych poprzez brak realistyczności w zakresie globalnego zadłużenia miasta Hajnówki też ten sam art. ust. 1 poprzez brak realistyczności wskaźnika ogólnego zadłużenia planowanych dochodów miasta oraz art. 227 ust. 2 ustawy o finansach niespełnienia warunków, że Wieloletnią Prognozę sporządza się na okres, na który zaciągnięto lub planuje się zaciągnąć zobowiązania a w ostatnim roku obowiązywania Wieloletniej Prognozy Finansowej istnieje zadłużenie miasta w kwocie 605 798.” Ja odczytam uzasadnienie a później znowu spróbuję troszeczkę wytłumaczyć się, o tak może, co do tej błędnej kwoty. „Uzasadnienie. Skład Orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024 zawartym w Zarządzeniu Nr 82/12 z dnia 15 listopada 2012 roku, wpłynęło do RIO 15 listopada”, nie wiem, tam te razem wysyłane, tamta 16, ta 15, ale to już... „oraz w oparciu o projekt uchwały budżetowej na 2013 rok Zarządzeniem Miasta Nr 83/12 z dnia 15 listopada. Mając na uwadze art. 226-229 ustawy o finansach publicznych, wobec opiniowanego projektu należy wnieść zastrzeżenia, które dotyczą realizacyjności planowanej kwoty długu miasta Hajnówka w okresie objętym Wieloletnią Prognozą Finansową. Błędnie wyliczona kwota długu od planowanego wykonania budżetu na 2012 rok powoduje, że w 2024 roku miasto Hajnówka nadal wykazuje zadłużenie w wysokości 605 798 zł, pomimo że zgodnie z art. 227 ust. 2 ustawy o finansach, wszystkie zobowiązania powinny zostać spłacone. Ponadto źle wyliczona kwota długu wpływa na wskaźnik globalnego zadłużenia do planowanych dochodów ogółem. Zgodnie z projektem w obecnym brzmieniu w 2013 roku wyniesie on 35,32 %, podczas gdy realnie powinien kształtować się na poziomie 36,48 %. Z kolei relacja kolejnej kwoty spłat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wykupu papierów wartościowych wraz z odsetkami oraz potencjalnych spłat wynikających z udzielonych poręczeń oraz gwarancji do kwoty planowanej dochodów budżetowych została wyliczona prawidłowo i wyniesie 7,55 % w roku 2013. Wskaźnik spłat zobowiązań, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach nie zostanie przekroczony w okresie objętym prognozą długu i spłat zobowiązań. Ponadto w opiniowanym projekcie można wskazać inne uchybienia. Kwoty ujęte w poszczególnych kolumnach są niezgodne z planem dochodów i wydatków na 2013 rok, to jest kolumna 1 a 1 – właściwa 42 777, obecnie 50 320; kolumna 2 f – właściwa 50 326, obecnie 0; kolumna 2 f 1 – właściwa 42 777 zł, obecnie 0; kolumna 10 b – właściwa 2 168 347, obecnie 2 168 346 zł. I w załączniku nr 1 opiniowanego projektu należy uwzględnić i majątkowe objęte limity a nie tylko bieżące. Mając na uwadze błędy w obliczeniach realnego zadłużenia jednostki Skład Orzekający zdecydował jednak odstąpić od wyrażenia negatywnej oceny dotyczącej projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Głównym argumentem przemawiającym za takim stanowiskiem jest fakt, że powyższe uchybienia mają charakter techniczny. Wydaje się bowiem, że wynikają z uwzględnienia niewłaściwych kwot przy ustalaniu zadłużenia, podczas gdy same kwoty wpływające na poziom długu zostały ujęte w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej w prawidłowych wysokościach. Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji.” Ja może tutaj pokrótce może tak odniosę się do tych nieuzupełnionych kolumn. To po prostu teraz moja prośba jest właśnie, uchwalając ten budżet WPF, po prostu zostaną te kwoty uzupełnione, tak jak tutaj zostało przedstawione, tam jedna z zaokrągleń wynika 347 a 346 to też jak gdyby błąd techniczny. I teraz odniosę się właśnie do tej błędnie wyliczonej kwoty 605 798 zł. Otóż, proszę radnych, nie jest to błędna kwota w moim odczuciu z tego względu, że przy opracowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej uwzględniona została niższa kwota pożyczki, która była planowana o tą właśnie kwotę 605 798. I może tutaj z mojej strony taka nieuwaga, że ja tej informacji nie uwzględniłam w objaśnieniach. Na dzień dzisiejszy zostaną uwzględnione, w załączniku nr 3 w objaśnieniach po prostu dopiszę, że planowane na rok 2012 zostały zaplanowane kredyty, pożyczki w kwocie 5 733 752 zł. W tym pożyczka była planowana 2 147 052 a w wyniku przetargu na termomodernizację, tak jak wcześniej Pan Burmistrz wspominał, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, ta kwota pożyczki wynosi, jest niższa właśnie o te 605 000 i ja już, zostało to uwzględnione tutaj przy wyliczaniu tego długu. No skoro nie było żadnej wzmianki w objaśnieniach, no Pan stanowisko Składu Orzekającego no nie wiedzieli skąd to te rozbieżności i dlatego jest taka opinia, że jest to kwota błędna, ale tutaj mówię, nic w tych wskaźnikach na dzień dzisiejszy nie zmienia się, tylko po prostu w objaśnieniach zostanie dodane te



dodatkowe wyjaśnienie dotyczące roku 2012, zarówno zaciągniętych kredytów, pożyczek, jak i kwota długu na koniec 2012 roku zostanie na poziomie, tak jak to zostało przedłożone w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej – kwotę 17 660 300 złotych. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękujemy Pani Skarbnik za przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i wyjaśnienia. Szanowni Państwo, w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2014. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa zabiera głos? Pan radny Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, ja mam pytanie. Czy te opinie RIO były przekazywane dla radnych wcześniej, czy bo ja u siebie nie odnalazłem. Były, tak? No niestety. Dobrze. Przegapiłem. Przepraszam. Natomiast mam do Pana Burmistrza taki wniosek, który chciałbym, żeby był zrealizowany po zakończeniu sezonu grzewczego. W związku z tym, że zakłada Pan, że wykonana termomodernizacja obiektów, szkół i przedszkoli pozwoli na uzyskanie oszczędności z tytułu energii cieplnej, bardzo proszę po zakończeniu sezonu grzewczego o zestawienie tabelaryczne zużycia energii cieplnej w obecnym sezonie grzewczym i w poprzednich sezonach. Tak, żebyśmy mieli ogląd tej sytuacji, ile faktycznie na tym miasto zyskało. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Czy ktoś z Państwa jeszcze ma pytania? Dziękuję bardzo. Czy Burmistrz będzie chciał udzielić odpowiedzi? Cyba nie, tak? To już jak będzie zestawienie... Dziękuję bardzo. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024, proszę o podniesienie ręki do góry. Wygląda na to, że 19. Kto z Państwa się wstrzymał? 2. Kto przeciw? 3. Przepraszam. 3. 18. Kto przeciw? Nie ma głosów przeciwnych. Uchwała została przyjęta 17 głosami, przeciwnych osób nie było, wstrzymały się 3 osoby. Serdecznie dziękuję za głosowanie.

e/ Alla Gryc – Kolejnym naszym punktem uchwały sesji Rady Miasta jest punkt e/ zmiany w budżecie miasta na 2012 rok. Proszę o przedstawienie Pana Burmistrza proponowanych zmian w budżecie miasta.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jak wszyscy wiemy z minionych lat, zawsze do końca roku, prawie że do ostatniego dnia jest konieczność jakichś zmian i korekt, także ja poproszę tutaj Panią Skarbnik o przedstawienie tych szczegółowych informacji.

Halina Nowik – Jeżeli chodzi o zmiany w budżecie to uczestniczyłam w posiedzeniach Komisji i informowałam też o autopoprawce, którą Państwo radni otrzymaliście, poza może jedną kwotą, która jest taką nowością. Jest zwiększany plan wydatków w rozdziale 75802 § 2750. Jest to uzupełnienie subwencji ogólnej dla gmin. Tą kwotę otrzymałam 24. Pismo na stronie Ministerstwa Finansów 24 właśnie w poniedziałek wpłynęło a dzisiaj podobno Pan Burmistrz oficjalną drogą dostał i stąd moja taka prośba o wprowadzenie jeszcze do budżetu na ten rok i tutaj też została rozdysponowana kwota na wydatki związane właśnie z zatrudnianiem pracowników do pracy z funduszu interwencyjnego czy do robót publicznych. I to i jeszcze tutaj akurat w załączniku nr 5 Dyrektor Zespołu Szkół nr 2 złożył wniosek o dokonanie zmian w rachunku dochodów własnych. To też nie było przedmiotem na Komisjach, to dlatego zostało zawarte w autopoprawce. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa jest zainteresowany pytaniami w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok? Nie mamy pytań. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok, proszę ręką do góry. Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? 1 osoba się wstrzymała, 19 za. Projekt chwały został przyjęty 19 głosami. Przeciwnych głosów nie było. 1 osoba się wstrzymała. Dziękuję

serdecznie.

### **Część III**

f/ Alla Gryc – Kolejnym punktem naszego programu jest Miejski Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013. Przerwę? To może już skończmy ten punkt. Jakie jest życzenie Państwa? Tak? Poproszę Pana Burmistrza o zaprezentowanie projektu uchwały.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, projekt uchwały został przedstawiony na Komisjach, przedyskutowany. Ja tylko nawiążę do tego, że jest to zadanie każdej Rady. Projekt został opracowany w oparciu o rekomendacje Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ale również zgodnie z Narodowym Programem Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i w oparciu o nasze tutaj lokalne wieloletnie doświadczenia, i w taki sposób, żeby starać się najlepiej jak tylko możliwe, problemy tego środowiska i tego typu problemy rozwiązywać. I bardzo proszę o akceptację proponowanego projektu uchwały, i jego przyjęcie.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Nad projektem uchwały obradowały Komisje. Poproszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Gospodarczej.

Grzegorz Tomaszuk – Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały i wszyscy radni głosowali za.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych też wszyscy radni głosowali za. 6 było obecnych. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury również jednogłośnie była za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa chciałby wnieść swój głos w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? Pan Bogusław Łabędzki. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam pytanie do Pana Burmistrza. Jest ona podyktowana naszą dyskusją na Komisji z Panią Asią Wróbel, która zasygnalizowała, że jest niedomaganie w postaci pracy Policji, która swój obowiązek odsłuchiwania nagrań z telefonu bagatelizuje czasami i z dużym opóźnieniem to realizuje. I ja mam taką prośbę, żeby Pan jako Burmistrz porozumiał się z komendantem, żeby jednak nie lekceważono tego zadania. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję. Czy mamy jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo. Pan Piotr Mironczuk Przedstawiciel Osiedla Kolejowego. Lipowa.

Piotr Mironczuk – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado.

Alla Gryc – Zwracam honor. Przepraszam bardzo.

Piotr Mironczuk – Nie szkodzi. Przeglądając preliminarz, spotykamy tutaj dotacje dla Stowarzyszenia AA Dąb w wysokości 40 000 złotych. Chciałbym się zapytać, czy mamy sprawozdania z działalności tego Stowarzyszenia za rok 2011, względnie 2012? Bo tutaj Komisja się odniosła pozytywnie. Nie wiem, na jakiej podstawie. My takiego sprawozdania o działalności Stowarzyszenia nie dostaliśmy. Być może nam nie dostarczono dokumentów? Czy jestem w błędzie? To proszę mnie poprawić. Czy Komisja ma sprawozdanie z działalności?

Alla Gryc – Był przedstawiony preliminarz wydatków z funduszu na realizację działań związanych z przeciwdziałaniem alkoholizmowi, narkomanii oraz przemocy w rodzinie na rok 2013, ale poproszę Pana Jarosława Grygoruka – Sekretarza. On się ustosunkuje do tego.

Piotr Mironczuk – Nie, nie, ale ja jeszcze chcę, tylko kwestia, tylko tak. W piśmie w powołaniu Pan Burmistrz pisze, że podmiot, któremu zostanie przeznaczona dotacja, będzie zobowiązany do zawarcia umowy na realizację zadania, a po realizacji do złożenia sprawozdania z jego wykonania. Czy to ma wszystko zakres i do roku 2012 i 2011, czy nie?

Alla Gryc – Poproszę Pana Sekretarza – Pana Jarosława Grygoruka – o odpowiedź.

Jarosław Grygoruk – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, każdorazowo w każdym roku jest ogłaszany konkurs. Tutaj akurat na to zdanie, jak do tej pory, wpływała 1 oferta od 1 podmiotu, natomiast może wpłynąć kolejna. Obecnie jakby mamy tylko jakby 1 stowarzyszenie na terenie działające Hajnówki, które składa ofertę i tak samo zostanie ogłoszony konkurs na ten rok, zostanie złożona oferta i podpisana umowa. Po podpisaniu umowy i zrealizowaniu tej oferty złożonej przez dany podmiot następuje też złożenie sprawozdania. Każdorazowo, rokrocznie instytucja składająca ofertę musi, i podpisująca umowę, musi później złożyć to sprawozdanie. To sprawozdanie akurat w tym przypadku wpływa do końca stycznia następnego roku następującego po realizacji zadania i tak też każdorazowo takie sprawozdanie z realizacji zadania wpływało do tej pory w tym przypadku. Za rok 2012 jeszcze nie ma, bo ten okres jeszcze się nie skończył i to sprawozdanie, mam nadzieję, wpłynie.

Alla Gryc – Dziękuję Sekretarzowi.

Piotr Mironczuk – Jeśli można, a za rok 2011? Już jak będziemy tak dociekliwi i Pan będzie się spychał, że po nawiązaniu umowy, czy zawarciu umowy, to może za rok 2011 dostaniemy sprawozdanie ze stowarzyszenia? Ale każdy, który dostaje dotację, powinien się rozliczyć z tych pieniędzy, z tej subwencji. Przecież to są nasze pieniądze podatnika. To nie jest... Gdyby to była dotacja prywatna, rozumiem. To jest takie życzenie tego ofiarodawcy. Natomiast to są pieniądze podatników, czyli nasze.

Alla Gryc – Jeśli mogę, to tylko uzupełnię, że oferty wszystkie konkursowe, które są ogłaszane, ogłaszane są na Urzędzie Miasta. Oferty opiniuje komisja powołana. Jest to kilkusobowa komisja. Kiedy projekt jest zrealizowany każdy realizujący projekt zobowiązany jest złożyć sprawozdanie, które również jest opiniowane przez komisję. Miałam przyjemność być w takiej komisji swego czasu, dlatego też znam problem.

Piotr Mironczuk – To Pani Przewodnicząca jeszcze raz się pytam. Za rok 2011 gdzie znajdę te sprawozdanie? Znalazłem sprawozdanie, ale Miejskiej Komisji, natomiast ja pytam się o sprawozdanie Stowarzyszenia. Komisja Miejska jako tako na stronie internetowej Urzędu Miasta znalazłem. Co prawda nie podpisane te sprawozdanie, ale jest, natomiast mi chodzi...

Alla Gryc – Przepraszam bardzo, ja proszę Pana Jarosława Grygoruka. On, jako Sekretarz, zna temat, uzupełni, udzieli Panu odpowiedzi wyczerpującej.

Jarosław Grygoruk – Sprawozdanie z każdego roku z każdej wykonanej umowy jest dostarczane do Burmistrza Miasta Hajnówka, gdyż on jest stroną w umowie. I to sprawozdanie jest w posiadaniu Urzędu Miasta. My nigdy go nie przedstawialiśmy radnym na Komisje czy też na prace Rady Miasta, natomiast ono jest do wglądu, ono jest publiczne. Może jeżeli by Pan zapytał, kiedykolwiek zadzwonił do Urzędu, zostałyby Panu udostępnione. Jeżeli Pan potrzebuje jeszcze dzisiaj, czy może

dzisiaj to już nie, jutro, to proszę bardzo, zapraszam do Urzędu, wyciągniemy to sprawozdanie i pokażemy Panu. Jeżeli trzeba będzie odkserować, też możemy to zrobić.

Piotr Mironczuk – Będziemy polemizować. Ale ja rozumiem, że to jest nieprywatna sprawa, ale ta sprawa jest do wglądu, czytelna. Jeżeli to będzie wszystko utajnione, no to dlaczego, na jakiej podstawie komisja przykładowo, wiem że to projekt miejski jest, natomiast... Dobra, zostawmy tą sprawę.

Alla Gryc – Przepraszam bardzo. Pan Burmistrz chce się ustosunkować do Pana wypowiedzi. Bardzo proszę, jeśli mogę przerwać.

Piotr Mironczuk – Proszę bardzo.

Alla Gryc – Oddaję głos Panu Burmistrzowi.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, no pilnowanie dyscypliny budżetowej i w ramach tego również należy tego wykonania umów wynikających z realizacji tych działań konkursowych, ja zapewniam Pana Przewodniczącego, że przebiega prawidłowo i urzędnicy skrupulatnie sprawdzają czy pieniądze, które z ramach konkursów i podpisanych umów zostały przekazane różnym organizacjom, zostały właściwie wydane i wtedy, kiedy trzeba, egzekwujemy i zwrot tych, i tak, jak Pan Sekretarz wspomniał, jeżeli Pan Przewodniczący jest zainteresowany wglądem do tego sprawozdania, nie ma żadnego problemu. Proszę tylko się umówić, kiedy Pan chce to zrobić. Ja zapewniam Pana, że te sprawozdania są sprawdzane i ze strony Urzędu realizacja tych zadań konkursowych jest egzekwowana.

Piotr Mironczuk – Wierzę dla Pana Burmistrza na słowo, ale sprawdzę i uzgodnię z Panem Sekretarzem.

Alla Gryc – Jako że troszeczkę odchodzi Pan od tematu, Przepraszam bardzo.

Piotr Mironczuk – Nie, jest następna sprawa. Jest dotacja na gospodarza Klubu Dąb w kwocie 25 000, co daje średnio gdzieś w przeliczeniu na miesiąc 2 100 zł. Jakim takim ważnym ogniwem jest Klub Dąb, który musi być i mieć gospodarza? Wiadomo, że no tam Klub ze swego założenia jest AA, czyli jest nieczytelny, natomiast gospodarz powinien być z imienia i z nazwiska. Jeżeli jest on na etacie Urzędu Miasta czy po prostu tylko Urząd Miasta daje dotację, pieniądze i reszta nie interesuje?

Alla Gryc – Prosimy Pana Sekretarza – Jarosława Grygoruka – o udzielenie odpowiedzi. Dziękuję.

Jarosław Grygoruk – Znaczy ja, jeżeli, Pani Przewodnicząca, mogę mieć prośbę, może są jeszcze jakieś pytania, czy to było już ostatnie, bo tak będziemy sobie przekazywali mikrofon, nie wiem, to tak też mogę. Dotacja na wynagrodzenie gospodarza Klubu. Pan przytoczył tutaj kwotę. Ta kwota to jest brutto, z wszelkimi pochodnymi. Ta kwota netto, czyli ta, którą otrzymuje ta osoba, która jest zatrudniona, umowę zawiera Burmistrz z tą osobą i to my rozliczamy pracę tego gospodarza Klubu. Na rękę dostaje około 1300, może trochę więcej złotych. To jest płaca minimalna. Natomiast obowiązki też my mu określamy. Praca tej osoby myślę, że jest niezmiernie potrzebna, gdyż to nie jest tak łatwo namówić osoby, które mają problem z nadużywaniem alkoholu, do kontaktu w ogóle ze środowiskiem i one w każdej chwili muszą mieć możliwość skorzystania z takiego kontaktu z osobami, które pracują w tym Stowarzyszeniu społecznie, ale też ta osoba ma obowiązek dyżurowania w pewnych godzinach pierwszego kontaktu, czyli powiedzenia, gdzie może się zgłosić, do jakiej poradni udać, zapisać na kontakty ze specjalistami, psychologami i tak dalej, i tak dalej. To oczywiście w zależności od przypadku danej osoby. Więc tutaj też oczywiście zapraszam

do kontaktu z tą osobą. Ja mogę Pana skontaktować z obecnym gospodarzem Klubu do porozmawiania. Jest to Pani Omeljaniuk. To nie jest też żadna tajemnica. Ta Pani też pracuje w tym Stowarzyszeniu od lat i jeżeli Pan chce z nią porozmawiać, czy w ogóle z przewodniczącym tego Stowarzyszenia, to też zapraszam na spotkania. One są dostępne dla każdego.

Alla Gryc – Zamykamy dyskusję. Przepraszam bardzo, Pani Helenka Kuklik.

Piotr Mironczuk – Dziękuję za zaproszenie, ale nie skorzystam, wie Pan, bo każdy potrafi jakoś żyć po swojemu, no a to już Pana sugestia to ja...

Alla Gryc – Dziękujemy Panu Mironczukowi. Prosimy Panią Helenkę Kuklik.

Helena Kuklik – Ja chciałam jeszcze zabrać głos, znaczy spytać Przewodniczącą Komisji, czy są takie dane, ile procent jest przekazywane z tej puli pieniędzy przeznaczonej na ten Miejski Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na wydatki dla ludzi rzeczywiście potrzebujących tej pomocy, czyli alkoholików oraz ich rodzin, a ile to są wydatki na wynagrodzenia pracowników zatrudnionych w tym Miejskim Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? Bo ja jestem, oprócz tego, że pracuję z Radzie Osiedla, jestem Kuratorem Sądowym i wiem z doświadczenia, że bardzo trudno jest nakłonić ludzi, żeby udali się do tej Komisji do Urzędu Miasta i żeby poprosili o pomoc.

Alla Gryc – Dziękuję. Proszę, Panie Sekretarzu, jeszcze jedno pytanie. Może zbierzmy wszystkie pytania do... Proszę bardzo. Dziękuję. Pan się wycofał.

Mieszkaniec miasta – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, mówi się co roku o zapobieganiu alkoholizmowi i tak dalej. Wiemy, co to znaczy alkohol i jakie on skutki odnosi. Ale to co roku jest do czasu, kiedy u nas w amfiteatrze zaczynają się odbywać jakieś imprezy artystyczne i tak dalej, i tak dalej Wtenczas nasila się, nasila się wtenczas właśnie, tu się właśnie nasila w tym okresie czasu, w tym właśnie, w tych dniach nasilają się właśnie spożycie młodzieży szczególnie, a także i dzieci. Mieszkam blisko tego miejsca amfiteatru i obserwuję od wielu lat, że właśnie zwiększa się alkoholizm wśród dzieci. Wtenczas, jak są te imprezy, wtenczas są, są wtenczas przedłużane sklepy z alkoholem i z piwem. Wtenczas na drugi dzień znajduje się puszki, pół litra wódki...

Alla Gryc – Przepraszam bardzo, ja prosiłabym o zadawanie pytania. Konkretnie.

Mieszkaniec miasta – Wtenczas trzeba... No właśnie. To wtenczas w jaki sposób, Panie Burmistrzu, może Pan zapobiec temu, żeby nie przedłużać przykładowo pracy sklepów, które oferują alkohole? A tam jest 300-400 metrów w promieniu, 400 metry, tam jest chyba z 5 sklepów alkoholowych. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że tutaj za chwilę odpowiedzi udzieli Pan Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta. Dziękuję.

Jarosław Grygoruk – Znaczący na to pierwsze pytanie. Bardzo trudno określić, znaczący w ogóle ja tutaj nie rozróżniam wydatków, bo tutaj zostało bardzo wprost postawione, że ile to są wynagrodzenia, a ile to jest te pieniądze przeznaczone na, że tak powiem w cudzysłowie, może walkę czy pomoc tym ludziom, którzy mają problem z alkoholem lub mogliby go mieć. Te wszystkie pieniądze wydane w tym programie są przeznaczone na zapobieganie i też przeciwdziałanie temu, co już powstało. To nie można tego tak rozdzielić, bo oczywiście, chcąc tak liczyć, można byłoby policzyć też moje wynagrodzenie, jako Sekretarza, jakąś tam część, Burmistrza, który też podpisuje umowę. Ale czy to się da wprost tak wymiernie określić i policzyć? Ja się nie podejmuję tego. W tym zestawieniu są takie wprost pozycje, na przykład wynagrodzenie

też osób pracujących z dziećmi w świetlicy socjoterapeutycznej, wynagrodzenie członków Komisji. To są diety, czyli te osoby spotykają się. Średnio tak da razy w miesiącu się spotykamy i to przy różnych sprawach, też udzielaniu zezwoleń, koncesji i tak dalej. Nawet nie pamiętam, powiem szczerze, że ta kwota jest w tym preliminarzu zawarta. Na wynagrodzenia członków Komisji, wynagrodzenia..

Helena Kuklik – ...to jest 2 % czy 10 % tej kwoty, czy 50 %?

Jarosław Grygoruk – Ale ta pomoc tym ludziom to ja Pani właśnie tłumaczę, że ja się nie podejmuję określać, czy Pani zaliczy to wynagrodzenie członków Komisji jako pomoc już tym potrzebującym czy nie?

Helena Kuklik – Nie.

Jarosław Grygoruk – No to należy tą Komisję rozwiązać, Pani zdaniem. Ja mam inne zdanie na ten temat.

Helena Kuklik – ...jaka jest proporcja na wynagrodzenia?...

Jarosław Grygoruk – Ja nie liczyłem tej proporcji, nie chcę teraz powiedzieć, bo to musiałbym mieć kalkulator, żeby policzyć według Pani zdania to wynagrodzenie. Więc moim zdaniem tu nie można tego tak określać, bo łatwo dotykać może ten problem, jeżeli się patrzy tylko na same cyferki, a nie widzi tych osób, rodzin, dzieci i młodzieży. Bo też ta pomoc dzieciom, na przykład zajęcia, umożliwieniem zajęć sportowych ktoś by mógł powiedzieć, że to nie jest walka i przeciwdziałanie alkoholizmowi, ale dlaczego nie? Jeżeli te osoby mogą korzystać z zajęć sportowych, realizować swoje pasje i tak dalej za nasze, podatników pieniądze, to czy to nie jest wydatek? Więc tyle na ten temat. Jeżeli chodzi o to drugie pytanie, nie możemy tutaj niestety, a może stety, nakazywać godzin sprzedaży alkoholu czy czasu pracy jednostek handlowych. Jest ustawa o swobodzie działalności gospodarczej, która wprost mówi, że to przedsiębiorca decyduje, kiedy i w jakim okresie będzie miał otwarty sklep. Tutaj Burmistrz niestety tego nie może regulować.

Mieszkaniec miasta – Są przepisy, które interpretują, że do ilu metrów w czasie uroczystości...

Jarosław Grygoruk – Ale to...

Mieszkaniec miasta – ...mają być sprzedaż alkoholowa ma być ukrócona, albo bezwzględnie zatrzymana w tym czasie na pewnym jakimś ograniczenia godziny...

Jarosław Grygoruk – Znaczący nie ma czegoś takiego, gdyż te sklepy działają w ramach prawa. One dostały koncesję na sprzedaż i mogą działać, i sprzedawać ten alkohol w ramach udzielonej koncesji. Natomiast co innego jest też jakby te imprezy w parku, które się odbywają, bo to nie jest spożywanie na miejscu tego alkoholu kupionego w parku. To jest przeważnie, nie wiem, czy Pan widział, to jest kupienie w sklepie i wolny wybór człowieka, nie zawsze pełnoletniego, do miejsca spożycia tego alkoholu, ale tutaj też się kłania to, co Pan radny Łabędzki też przedstawiał. Praca Policji z młodzieżą i w ogóle z przeciwdziałaniem temu spożywaniu alkoholu w miejscach publicznych. No to Burmistrz nie jest odpowiedzialny za pracę Policji. Nie jest tą jednostką, która ma bezpośredni nadzór... Niestety nie podlega. Nie podlega.

Mieszkaniec miasta – ... pod gospodarza podlega komendant...

Jarosław Grygoruk – Burmistrz nie zatrudnia komendanta...

Alla Gryc – Przepraszam bardzo...

Jarosław Grygoruk – ... i nie jest pracodawcą dla komendanta Policji.

Alla Gryc – Przepraszam bardzo, zmuszona jestem przerwać tę niekończącą się dyskusję. Szanowni Państwo, temat alkoholu, spożywania alkoholu przez młodych, najmłodszych, nie jest nam obcy. Wszyscy przeżywamy to na przykładzie domów, sąsiadów i wszyscy podchodzimy do tego bardzo poważnie. Bardzo dobrze, że taki Program Miejski Profilaktyki antyalkoholowej jest, że miasto tym problemem się zajmuje. Ja w tej chwili prosiłabym o zakończenie dyskusji i przegłosowanie Miejskiego Programu, uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem Miejskiego Programu Profilaktyki, proszę rękę do góry. Kto z Państwa jest przeciw? Kto się wstrzymał? Jednogłośnie. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Ja chcę powiedzieć, że przy okazji wszystkich uroczystości miejskich, które odbywają się w amfiteatrze, sklepy są zobowiązane nie sprzedawać młodzieży alkoholu do lat 18, a naszym zadaniem, jako rodziców, jest być czasem na takiej uroczystości i popatrzeć, czuwać nad porządkiem młodocianych. Dziękuję bardzo.

g/ Alla Gryc – Może jeszcze zrealizujemy 1 projekt uchwały taki bliski alkoholowi. Akurat mamy tutaj jeszcze temat ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Hajnówka, przeznaczonych do spożywania poza miejscem sprzedaży, jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad ich usytuowania. I potem ogłosimy już krótką przerwę. Szanowni Państwo, proszę o przedstawienie Pana Burmistrza, o przedstawienie projektu uchwały.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Komisje obradowały nad tym projektem uchwały. Generalnie nie zmieniamy tutaj liczby punktów sprzedaży, ich nie zwiększamy, ale i nie zmniejszamy, ale nie robimy tego rozróżnienia na punkty detaliczne i gastronomiczne. Natomiast w stosunku do projektu, który był na Komisjach prezentowany i omawiany, któraś z Komisji proponowała pewną zmianę, żeby w § 1, § 2 ust. 1 uzupełnić pkt 2. Był tam taki zapis, chodzi o ograniczenie odległości, jeżeli chodzi o punkty sprzedaży i żeby te punkty sprzedaży nie były za blisko szkół, przedszkoli, placówek oświatowo-wychowawczych. W pierwotnym projekcie było „kościół i cmentarzy”. Jest sugestia, żeby no w warunkach naszego miasta uzupełnić ten zapis, że dotyczy to ograniczenie również cerkwi, a więc byłby zapis „kościół, cerkwi i cmentarzy”, w związku z tym proponuję taką autopoprawkę i przyjęcie tego projektu z tą autopoprawką.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy Pan Bołtromiuk prosi o głos? Dziękuję bardzo. Wszystkie Komisje przyjęły projekt uchwały pozytywnie. Proszę o przedstawienie opinii Pana Grzegorza Tomaszuka.

Grzegorz Tomaszuk – ...wszyscy radni głosowali za projektem uchwały.

Alla Gryc – Jeśli nie słyhać było bez mikrofonu, powtarzam: Wszyscy radni głosowali za przyjęciem uchwały. Komisja Spraw Społecznych wnioskuję o przyjęcie projektu uchwały 5 głosami. W głosowaniu udział wzięło 6 radnych, 1 osoba się wstrzymała. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury, również wszyscy radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Głosowało 6 radnych. Dziękuję. Szanowni Państwo, dyskusji było dosyć. Czy są jeszcze jakieś życzenia, głosy radnych? Proszę bardzo, Pan Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja może nie tyle życzenia, co chcę stwierdzić, że cieszy mnie to, że dzisiaj podejmujemy tę uchwałę. Moje zabiegi przynajmniej od 2 lat czy nawet dłużej, bo jeszcze z poprzedniej kadencji, zmierzały do tego, żebyśmy ten projekt wypracowali. Ja powiem tak, jest on dla mnie pewną formą kompromisu, niedoskonałą, tak jak każdy kompromis nie jest doskonały. Natomiast apeluję dzisiaj do Pana

Burmistrza, do Pana Sekretarza, do tych pracowników Urzędu Miasta, którzy są odpowiedzialni za organizowanie prac w dziedzinie profilaktyki alkoholowej czy narkotykowej, żeby zadbać o to, by nasze postanowienia uchwały realizować, bo właściwie niczego więcej nie trzeba. Tak jak spotykaliśmy się kilkakrotnie w różnych gremiach, żeby nad projektem tej uchwały popracować, to się okazuje, że jeżeli każdy będzie wypełniał swoje obowiązki służbowe, czyli to, do czego jest zobowiązany, jeżeli to będzie i urzędnik, i policjant i nauczyciele w szkołach, jeżeli będą wypełniali obowiązki służbowe, to będziemy skuteczni w swojej walce z łamaniem prawa. I tak, jak nie mam nic przeciwko temu, ale widzę policjantów skrupulatnie przestrzegających zasad ruchu drogowego, tak chciałbym, żeby też tak skrupulatnie podchodzili do ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo, Pan Stanowski – Przedstawiciel Rady Osiedla.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, mamy bardzo zły podział nieruchomości na Millenium. Jeden blok nr 9 na bardzo duży trójkąt. I tam jest chyba 80 % wykupionego i to oni płacą od tego podatek, i mówią: my sobie elegancko siądziemy i mamy prawo wypić...

Alla Gryc – Ja przepraszam...

Zdzisław Stankowski – ...pięćdziesiątkę i setkę, bo każdy z Państwa, który ma swoją nieruchomość, ma prawo u siebie na nieruchomości wypić? Pytam się. Ma? Ma. I tak samo ci podatnicy płacą największy podatek w Hajnówce od nieruchomości bloku. I mówią: my nie możemy sobie usiąść i wypić? Ja nie muszę w domu z dzieckiem pić. Ja sobie z kolegą siadam przy bloku i se wypiję. Nie, ale to jest ich nieruchomość. I to jest na osiedlu jedyny blok, który ma taką dużą nieruchomość. I nie wiem, dlaczego było kiedyś tak dzielone. Chyba że chciano podzielić ten blok nr 9, 8, 7, 6, żeby to był taki kwadrat i że oni mogliby się nawet ogrodzić. Bo teraz przywoziłem syna z Nowego Dworu Mazowieckiego, bo już na stałe wrócił do Hajnówki i zajechałem tam, gdzie on mieszkał. Cała posesja zagrodzona 3 bloki. I tak już robią w Polsce. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze ze strony Państwa pytania? Dziękuję bardzo. Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Hajnówka, proszę o podniesienie ręki do góry. Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Ustawa została przyjęta jednogłośnie. Serdecznie dziękuję. Na prośbę radnych ogłaszam 10-minutową przerwę.

### **Po przerwie**

h/ Alla Gryc – Szanowni Państwo, po przerwie wznawiamy obrady naszej sesji. Punktem kolejnym jest Regulamin utrzymania czystości, porządku na terenie miasta Hajnówka. Poproszę o przedstawienie.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado przyjęcie takiego programu gospodarki jest naszym obowiązkiem, ale posiłkujemy się tutaj specjalistami, dlatego też ja poproszę przedstawicieli firmy, który...

Regulamin...

Alla Gryc – Regulamin najpierw.

Jerzy Sirak – Przepraszam. Ja myślę, że to już kilka godzin obradujemy, to stąd to. Szanowni Państwo, także ja tutaj, zgodnie ze swoim uzasadnieniem, które jest w załączeniu do dokumentu



przedstawione Wysokiej Radzie, bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Alla Gryc – Poproszę o przedstawienie opinii Komisji. Proszę Pana Grzegorza Tomaszuka.

Grzegorz Tomaszuk – Także Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje o przyjęcie projektu i wszyscy radni, a było ich 6, głosowali za projektem.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych głosowała za przyjęciem projektu uchwały 6 głosami. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Poproszę Pana Janusza Pucha.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu również 6 głosami wnioskuje za przyjęciem projektu uchwały. Dziękuję.

Alla Gryc – Czy są pytania w związku z regulaminem? Proszę bardzo, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja z kolei apeluję o nieprzyjmowanie tego regulaminu i to nie tylko z chęci bycia w opozycji do Pana Burmistrza, ale ze względu na jeden zapis z rozdziału 2 § 2 pkt 4 „Właściciele nieruchomości położonej wzdłuż chodników służących do użytku publicznego mają obowiązek uprzątnięcia chodników z bezwzględnym zakazem usuwania zanieczyszczeń z chodnika na jezdnię, podjęcie działań ograniczających śliskość chodnika, przy czym piasek i inne materiały użyte w celu likwidacji śliskości należy uprzątać niezwłocznie po ustaniu przyczyny ich zastosowania, przysypania śniegu przy krawędzi chodnika w sposób nieutrudniający ruchu pieszych.” I proszę Państwa, na pewno w argumentacji będziemy mogli usłyszeć, że rozdział 3 ustawy o utrzymaniu czystości nakłada na właścicieli nieruchomości pewne obowiązki, ale to nie do końca jest prawda. Właściciele nieruchomości położonych w bezpośredniej, graniczących bezpośrednio z chodnikiem mogą zlecać zadanie utrzymania w czystości tego chodnika innym podmiotom. I ja proponuję, żebyśmy w regulaminie określili, że tym podmiotem będzie miasto Hajnówka, które pobiera za utrzymanie w czystości podatki. Już widzę tam konsultacje, tak, społeczne na ten temat, na temat tej propozycji. Proszę Państwa, ja się nie zgadzam na to, żeby nasz podatnik, który płaci podatki jedne z większych w regionie, ja dzisiaj nie mówię, że największe, bo jeszcze dzisiaj nie wszystkie gminy opublikowały swoje stawki podatków, ale ja się nie zgodzę na to, żeby nasz podatnik, oprócz tego, że płaci pożytki na miasto, jeszcze do tego za miasto wykonywał prace w postaci czyszczenia chodników, nie tylko ze śniegu, za co, kiedy tego nie wykona, grożą mu kary w postaci mandatów. Ja sobie zadałem trochę trudu i jednego dnia objechałem Hajnówkę tak, żeby zobaczyć mniej więcej, jaka jest sytuacja z tymi chodnikami. Bo o tym już była mowa na Komisji też. Pani Kierownik Referatu mówiła, że no ale to tam przecież jak starsza osoba mieszka, to tam może policjant nie będzie karał. Ja, proszę Państwa, nie wierzę w to, że przy dyrektywach budżetowych Ministra Rostowskiego, który z mandatów chce otrzymać przyszłoroczny budżet państwa, że możemy liczyć tam na jakąś pobłażliwość. Nie zgodzę się na to, żeby też argumentować w taki sposób, że jak starsza osoba, to nie musi odśnieżać, jak młodsza, to musi odśnieżać. Młodsza osoba musi jechać do pracy rano i to jest jak gdyby jeszcze dodatkowy obowiązek, tak, te odśnieżanie. Natomiast jak mówię: wszyscy płacą pożytki. Rozmawiałem też z mieszkańcami, którzy wiedzą o tym, że mają ustawowo narzucony obowiązek odśnieżania chodnika, który graniczy z ich posesją. I oni tłumaczą tak. Jeden z mieszkańców miał taki przypadek. Wystawiał samochód na sprzedaż, postawił go na chodniku z przepiętą ceną, tak? Oczywiście zwrócono mu uwagę. Że dlaczego na publicznym chodniku wystawia swój samochód na sprzedaż. Czyli do użytku ten chodnik nie jest jego, ale do sprzątnięcia jest jego. Dodatkowo, tak naprawdę nie respektujemy do końca ustawy o zwierzakach, która nakazuje usuwanie zanieczyszczeń po swoich podopiecznych i w ten sposób te psie kupki będzie musiał uprzątać właściciel posesji, która bezpośrednio z tym miejskim chodnikiem graniczy. A nie właściciel tego psa. Oprócz tego jeszcze, w naszym regulaminie znajduje się zapis: „podjęcie działań ograniczających śliskość chodnika”, przy czym piasek, tak,

pojawia nam się tutaj. Proszę sobie wyobrazić osoby starsze wiekiem, które co? Z taczką będą przywoziły ten piasek na swoją posesję? Do roweru podczepią wózek i będą go wlekli gdzieś tam? Nie wiem, skąd się piasek bierze teraz w Hajnówce. Skąd ten piasek każdy właściciel zakupi sobie? Nie dość, że podatek odprowadza na miasto, to jeszcze będzie piasek musiał zakupić, tak? A potem go jeszcze uprzątnąć. A jeszcze jak na czas nie zdąży odśnieżyć, no to jeszcze przecież odszkodowanie dla osób ze złamanymi kończynami, tak? Widziałem już, bo jeździłem w okresie przedświątecznym, żeby się przekonać, jak to wygląda, że na wielu chodnikach faktycznie nie ma gdzie tego śniegu przymować. Czyli właściciela obarczamy jeszcze koniecznością wywiezienia tego śniegu? No nie każdy może to zrobić. Natomiast cały czas podkreślam: miasto pobiera korzyści od tych ludzi. I to wcale nie małe. Weźmy na miasto, w zamian za te korzyści, obowiązek odśnieżania tych chodników. Jeżeli taki zapis umieścimy w regulaminie, zdejmemy go z właścicieli. I to jest moja propozycja. Bez uwzględnienia tej propozycji apeluję o to, by odrzucić projekt tej uchwały. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję. Może proszę Panią Martę Trochimczyk – Kierownik Referatu – o wypowiedź.

Marta Wilson-Trochimczyk – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja Panu radnemu udzielałam już informacji i wyjaśnień na Komisji, ale z całą przyjemnością jeszcze raz wyjaśnię. To, że w regulaminie znalazł się zapis o obowiązku właścicieli nieruchomości uprzątania chodników i bezwzględnego zakazu wyrzucania śniegu bądź zanieczyszczeń z chodników na jezdnię, jest bezpośrednim obowiązkiem wynikającym z ustawy. Dodatkowo to, że w regulaminie zakazujemy wyrzucania śniegu, śmieci na jezdnię, robimy to ze względu na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Nie trzeba szukać daleko przykładów. Na Dubinach w czasie świąt niektórzy mieszkańcy wyrzucali śnieg z chodników, chociaż tam akurat jest szeroko, na jezdnię i na odcinku 20 metrów samochody wpadały w poślizg. Jest to niebezpieczeństwo ruchu drogowego, zagrożenie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Stąd dodatkowy zapis o nieusuwaniu tych zanieczyszczeń na jezdnię. Natomiast co do samego faktu, że my możemy zdjąć obowiązek narzucony ustawą, to bardzo mi przykro, ale jak Pan powiedział, po konsultacjach z radcą prawnym, Rada Miasta nie ma takiej możliwości, żeby obowiązek, który jest nałożony ustawą, zdjąć podjęciem uchwały. Do innych argumentów o starszych osobach, przepraszam, ale Pani Przewodnicząca, mogę się nie ustosunkować już, bo przemówiliśmy to.

Alla Gryc – Proszę, Pan radny Łabędzki. Jest zasada, że najpierw radni a potem przedstawiciele osiedli.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Zupełnie nie w ramach polemiki. Pani Kierownik, czy prawdą jest, że mieszkaniec może zlecić czynność utrzymania w czystości tego chodnika graniczącego z jego posesją innemu pomiotowi? Czy to jest prawdą, że może zlecić to innemu podmiotowi?

Marta Wilson-Trochimczyk – Proszę Pana, to w jaki sposób właściciele nieruchomości wykonują swoje obowiązki, to jest w granicach ich dyspozycji. Czy on zleci to firmie, czy on zleci to swojemu synowi, czy sąsiadowi, to jest sprawa właściciela nieruchomości.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dlatego też proponuję, żeby za korzyści, które uzyskujemy od naszych mieszkańców, wziąć ten obowiązek na miasto. I miasto niech wykonuje te oczyszczanie chodników miejskich. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Czy Pani Marta ustosunkuje się do tej wypowiedzi?

Marta Wilson-Trochimczyk – Pan, Panie radny, sugeruje, żeby gmina przejęła ten obowiązek. Tak, jeżeli każdy właściciel nieruchomości ogłosi przetarg i my w ramach przetargu, firma, nie Urząd

Miasta, tylko firma świadcząca tego rodzaju usługi, będzie podpisywała z nim umowę. Bo chciałam przypomnieć, że Urząd Miasta, jako instytucja, nie ma prawa świadczenia usług. My to, co robimy, że mamy pług, mamy piaskarkę, mamy kosiarki, dbamy o swój majątek. Nie możemy wykonywać pracy na terenach, które nie są własnością gminy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ale one są własnością gminy. Proszę nie mówić, że chodniki .. droga powiatowa...

Marta Wilson-Trochimczyk – Panie radny, bardzo mi przykro, że ta dyskusja nie miała miejsca akurat na Komisji i tak, jak prosiłam na zakończenie obrad Państwa Komisji, że jeżeli są jakiegokolwiek dokładne, szczegółowe pytania, bardzo proszę o wyjaśnienie i zgłoszenie ich przed sesją, bo teraz ja się czuję jak odpytywana uczennica przez Pana na różne okoliczności, a to chyba nie o to Pani chodzi, prawda?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Tak to prawda, ale wie Pani, że informacje o podstawie prawnej, na którą się Pani powołuje, uzyskałem dopiero wtedy na Komisji i też nie mogłem od razu skonstruować na tej podstawie pytań. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Pan radny Leonard Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Zgłaszałem ten problem na posiedzeniu naszej Komisji, ale chciałbym to publicznie jeszcze raz podkreślić tutaj, bo być może, że dojdzie ta informacja, którą w tej chwili przekażę i moją prośbę, być może, że dotrze do naszych po prostu mieszkańców. Zresztą jestem pewien, że na pewno dotrze. W rozdziale 5 w § 6 ust. 2 jest taki zapis: „Zakłada się podjęcie działań prowadzących do całkowitego wyeliminowania praktyki nielegalnego składowania odpadów.” Dlaczego o tym mówię i dlaczego to podkreślam to zdanie? Uważam, że jest to bardzo nieostry zapis. Czyli można wnioskować, że w niedalekiej jakiejś przyszłości albo w dalekiej, trudno to określić, zakłada się podjęcie działań prowadzących do wyeliminowania tych, którzy w sposób w ogóle nie liczący się z życiem naszych mieszkańców zaśmiecają nam miasto, ulice, las. Ja uważam, że ten zapis, niech on zostanie tutaj w tym projekcie, bo my zaraz go zatwierdzimy, ale w sposób natychmiastowy w przyszłym roku trzeba się starać szukać jakichś rozwiązań, które w sposób jednoznaczny ukrócą działalność tych, którzy zaśmiecają lasy, zaśmiecają nasze miasto. Tu wyraźnie pisze, że robią to nielegalne składowania odpadów. I do tego trzeba dążyć, żeby ludzi po prostu uczyć, nie wiem, może przez karanie, bezwzględne karanie tych, którzy po prostu nasze miasto zaśmiecają. Więc mam taką wątpliwość i ją w tej chwili zgłaszam. Dziękuję.

Alla Gryc – Proszę Panią Martę Trochimczyk. Przykro mi, że ciągle Pani dzisiaj do tablicy.

Marta Wilson-Trochimczyk – Rozdział ten 5...

Mieszkaniec miasta – A za pół roku ja Panią podam... Ja teraz w obecności teraz dzisiaj Rady, Burmistrza, zima trwa dopiero 7 dni, a już żeśmy, już nasze słabostki się odsłoniły. W ogóle brak jakiegokolwiek zorganizowania. Zorganizowania jakiegokolwiek usuwania śniegu. U nas na ulicy Orzeszkowej, mówię to w imieniu mieszkańców, w imieniu własnego domu, gdzie mieszka tylko 4 rodziny i mieszka tak: 90-letnia kobieta, następnie z drugiej strony mieszka 85-letnia kobieta, w środku zamieszkuje 77-letnia. Ja z małżonką jestem już po zabiegach laparoskopowych. I teraz tak, może ja zapytam tak Panią teraz, Pani jest osobą..., co byli z tych firm odśnieżanie nastąpiło, następowало odśnieżanie i teraz w jaki sposób odśnieżanie. Jedzie ulicą miasta pług. Nagarnia na chodniki. Ten jedzie z kolei chodniki i nagarnia z solą. Mówię, idzie właśnie zanieczyszczenie, wszystko się odkłada na naszą posesję. Pytanie, jeżeli ja teraz zauważę w marcu, miesiącu marcu jakiegokolwiek działanie tej soli za zniszczenie mojej posesji, mojego domu a przede wszystkim fundamentów, które to zasolenie grozi, nawet tym zasoleniem grozi nawet... powstawania grzyba.

To ja wtedy będę niestety, ale ja będę interpretował w ten sposób, że ja będę się musiał się sądzić z jakimiś władzami, które odpowiadają za to.

Alla Gryc – Ja może dwa słowa powiem. Proszę mi wierzyć, na wszystkich Komisjach żeśmy podchodzili do tego bardzo dyskusyjnie i wszyscy szanujemy tych starszych mieszkańców, którzy sami mieszkają. Zdajemy sobie z tego sprawę.

Mieszkaniec miasta – ... To są głupie, bezużyteczne przepisy. Zróbmy coś dla ludzi a nie przeciw ludziom. A nie róbcie, bo te, bo wasze racje zabijają. Zabijają społeczeństwo. Zabijają wszystko te wszystkie racje.

Alla Gryc – Bardzo poważne słowa. Pani Marto, poproszę.

Marta Wilson-Trochimczyk – Mogę udzielić odpowiedzi? Rozdział 5. Inne wymagania wynikające z Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami. To jest zapis ogólny, który jest jakby podsumowaniem do tej pory podejmowanych przez nas i przez Radę działań. Są to poprzednio podjęte uchwały. O deklaracji, o stawkach, deklaracja szczegółowa, co, jak często zbierać odpady. Zgoda, jest to ogólny zapis, ale jest to przeniesienie z planu wojewódzkiego. Co tym samym nie przeszkadza, aby przystąpić do pewnych zmian, do uszczegółowienia tego zapisu. Na pewno będziemy realizować ten punkt, który poprzedza punkt, o którym Pan mówi i będziemy starać się w ramach naszego festynu ekologicznego, różnych działań ekologicznych, rozpowszechnianie używania opakowań jednorazowych. To na pewno zostanie podjęte. Natomiast co do drugiego, jeżeli taka konieczność zajdzie i okaże się, że nasze dotychczasowe działania są rzeczywiście zbyt ogólne, będziemy podejmować starania, aby to uszczegółowić.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Stankowski, Przewodniczący Rady.

Zdzisław Stankowski – Ulica Jagiełły, Kosidłów, dobrze był ładnie zrobiony parking, dojeżdżając do ulicy 3 Maja i parking został odśnieżony i wszystek śnieg doszedł do bardzo szerokiego chodnika. I to tej pory nikt tego śniegu nie zabrał. I ludzie, idąc na Kosidłów opłacać, czy idąc dalej do centrum, muszą iść ulicą. A tam samochody bardzo szybko jeżdżą.

Alla Gryc – Ja byłam dzisiaj, przepraszam...

Zdzisław Stankowski – A ja dzisiaj jechałem, wjeżdżałem na Kosidłów, a dobrze, że ja pomalutku jechałem, jechał pod prąd. Żeby trochę szybciej wjeżdżał, to byłoby czołowe zderzenie. I dlatego Panie Burmistrzu, ja jeszcze dlaczego nie założyć tych progów zwalniających? Ta odpowiedź, co tutaj Panu wsadzili do podpisania, że to jest bezzasadne, to jest niezgodne z prawem. Z prawem jest zgodne to, żeby było bezpieczeństwo mieszkańców. I to wy decydujecie o tym, czy te progi mogą być ułożone. W Białymstoku na ulicach, gdzie jest 30 na godzinę, jest pełno progów zwalniających, żeby ludzie jeździli wolniej. Jadąc do Narwi, przez Narew przejeżdżamy, jest 40 na godzinę. Przy szkole skrzyżowanie i są założone progi zwalniające prędkość. Dlaczego u nas tam nie trzeba założyć? Bo tam nie ma chodników. Nie wiem, czy Państwo znacie przepisy...

Alla Gryc – Ja myślę, że odeszliśmy od tematu. Przepraszam bardzo.

Zdzisław Stankowski – Pytam się, jaki jest szeroki chodnik? Wiecie o tym? Tylko półtora metra. I jak jest półtora metra i zostanie zastawiony, Policja może przyjechać i ukarać. Ma być półtora metra na przejście.

Alla Gryc – Będę zmuszona Panu przerwać.

Zdzisław Stankowski – Dobrze. Dziękuję.

Alla Gryc – Przepraszam bardzo, bo jesteśmy w tej chwili przy projekcie uchwały Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka. Ja chcę odpowiedzieć jeszcze, bo podczas Komisji zadałam Pani Marcie Trochimczyk pytanie. W tej chwili, proszę Państwa, wiecie że cyklicznie miasto jest sprzątane przez odpowiednie zespoły ludzi. Sprzątane są całe dzielnice, miasto generalnie jest czyste. Myślę, że nie jesteśmy tak do końca tego świadomi, że to jest wielka, ciężka praca grupy ludzi, którzy dbają o ten porządek w mieście. Chcę zwrócić również uwagę na taki fakt, to nie dlatego, że jestem dzisiaj Przewodniczącą Rady i proszę tego nie interpretować tak, a nie inaczej. Przystanki autobusowe. Zwróciłam uwagę, że o godzinie 7:00 przyjechał samochód, wysiadło 6 osób z łopatami, odśnieżyli przystanek, pojechali następny. Śniegu, tak się złożyło, że tego jednego dnia było dużo. Trudno było się uporać. Ja też mieszkam w domu rodzinnym. Mieszkam sama i też odśnieżam. Znam doskonale problem i bardzo współczuję w sytuacjach, kiedy tego śniegu trochę trzeba dłużej odrzucić. Ale rozumiemy, że zima trwa krótko. No jakoś musimy sobie z tym radzić. Taka jest moja odpowiedź. Liczymy również na wsparcie właśnie władz, nas przy porządkowaniu miasta. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są jakieś głosy Państwa w wypowiedzi? Poddaję projekt Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka pod głosowanie. Czy Pan Łabędzki formułuje oficjalny wniosek?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Nie, apeluję do rozsądku radnych.

Alla Gryc – Poddajemy projekt pod głosowanie. Proszę, kto jest za przyjęciem Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka, proszę o podniesienie ręki. 10. Nie wiem, czy dobrze policzyłam. Kto się wstrzymał? Zakłóciłam kolejność. Kto się wstrzymał, tak? 5. Kto jest przeciw? 2. A kto nie głosował, padło pytanie? Nie ma Pana Kiendysia. Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka został przyjęty 10 głosami za. Przeciw były 2 osoby, wstrzymujących się było 5 osób. Dziękuję bardzo.

#### **Część IV**

i/ Alla Gryc – Kolejnym punktem programu sesji Rady Miasta jest Program Ochrony Środowiska Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2016 z perspektywą do 2019 roku. Projekt, otrzymali wszyscy Państwo Program Ochrony Środowiska dla miasta wykonany przez Państwa Joannę i Jacka Sawickich, którzy opracowali, jako spółka konsultingowa, ten właśnie cały projekt uchwały. Proszę Państwa o głos.

Na Program Ochrony Środowiska. Koleżanka właśnie pokrótce przedstawi wszelkie założenia i informacje dotyczące tego programu. Powiem tylko tyle, że Program przeszedł pozytywną opinię Generalnej Dyrekcji Dróg, RDOŚ-u, przepraszam, Ochrony Środowiska. I myślę, że w tych wszystkich elementach, które są tutaj zawarte, są one spójne z programem wojewódzkim i powiatowym. Także oddaję głos koleżance.

Joanna Sawicka – Witam Państwa serdecznie. Chciałabym pokrótce przedstawić Program Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019. Otóż opracowanie niniejszego Programu wynika z art. 17 ustawy z 27 kwietnia 2001 roku prawo ochrony środowiska, w tej chwili to jest już nowelizowany Dziennik Ustaw z 2008 roku art. Nr 25, poz. 150 i organ wykonawczy miasta, to jest Burmistrz, w celu realizacji polityki ekologicznej państwa sporządza taki gminny Program Ochrony Środowiska, uwzględniając wymagania w art. 14 wyżej wymienionej ustawy. Celem Programu Ochrony Środowiska jest określenie polityki równoważonego rozwoju miasta, która ma być realizacją polityki ekologicznej dla państwa na lata 2009 – 2012 z perspektywą na lata 2013 – 2016 oraz Programu Ochrony Środowiska Województwa Podlaskiego na lata 2011 – 2014 na obszarze miasta, no tutaj akurat jest gmina jako jednostka terytorialna. Funkcją programu jest realizacja polityki ekologicznej państwa na terenie miasta

Hajnówki, strategiczne zarządzanie regionem w zakresie ochrony środowiska i gospodarki odpadami, wdrażanie zasady zrównoważonego rozwoju, przekazanie informacji na temat zasobów środowiska przyrodniczego oraz stanu poszczególnych komponentów środowiska, przedstawienie problemów i zagrożeń ekologicznych, proponując sposoby ich rozwiązania i w określonym czasie pomoc przy planowaniu wydatkowania środków finansowych a także podstawa do ubiegania się o środki finansowe z funduszy krajowych i zagranicznych oraz organizacja systemu informacji o stanie środowiska i działaniach zmierzających do jego poprawy. Chciałabym pokrótce przedstawić stan aktualny, jaki w tej chwili jest na terenie miasta. Tutaj przedstawiona jest mapka z WIOŚ-u przedstawiająca jednolite części wód, chodzi tutaj o wody powierzchniowe. Z tego, co się zdążyliśmy zorientować, na podstawie badań przeprowadzonych przez WIOŚ w 2010, Rzeka Leśna Prawa, tak? Leśna Prawa, tak jest, nie pomyliłam się, badana w punkcie, ponieważ nie było to, badanie nie było przeprowadzone na terenie miasta, tylko w miejscowości Topiło, wykazała ogólną ocenę jakości wód kwalifikującą wody w klasie V. Jeśli chodzi o wody podziemne, co też przedstawia mapka, wody na terenie miasta są w dobrym stanie. Większość wód klasyfikowana jest do klasy II, które można bezpośrednio wykorzystywać w celach gospodarczych a po niewielkim uzdatnieniu, czyli usunięciu żelaza, manganu, do spożywczych. Jeśli chodzi o powietrze atmosferyczne, tutaj no tutaj jest troszeczkę rozpisana, postaram się to skrócić. Są niewielkie zanieczyszczenia, jeśli chodzi o dwutlenek siarki czy tlenki azotu, czy węgla oraz pyły, szczególnie pył MP10, ale są to zanieczyszczenia okresowe, szczególnie w okresie zimowym przez opalanie standardowymi, klasycznymi piecami. Ogólnie, cały Powiat, jak i miasto Hajnówka, ujęte zostało w klasie A. Jak widać, w tabeli wyszczególniającej poszczególne zanieczyszczenia, jest przedstawiony pył PM10 właśnie C, ale to jest tabela dla całej strefy podlaskiej, do której ujęty został i Powiat Hajnowski, jak i miasto Hajnówka. Jeśli chodzi o formy ochrony przyrody, to oprócz 60 pomników znajdujących się na terenie miasta, jakim są drzewa bądź też grupy drzew, są użytki ekologiczne, które są objęte ochroną i jeśli chodzi o Sieć Natura 2000, na terenie miasta jest, znaczy ogólnie 0,3 terenu miasta to są tereny objęte siecią Natura 2000. To są szczególnie łąki, które wchodzi w skład sieci kompleksu leśnego Puszczy Białowieskiej. I tutaj występują dwa rodzaje obszarów, czyli Obszary Specjalnej Ochrony Ptaków oraz Specjalne Obszary Ochrony. Tutaj mamy przedstawione właśnie w ogóle Obszar Natura 2000, jeśli chodzi o województwo podlaskie. Miasto Hajnówka jest położone bardzo blisko wręcz w obrębie korytarza ekologicznego znajdującego się we wschodniej części gminy wiejskiej Hajnówka. Chodzi tutaj mi o sieć ECONET-POLSKA, która określona jest jako węzłowy obszar o znaczeniu międzynarodowym o symbolu 29 M. No tutaj przedstawiony jest jeszcze obszar, ale to już jest mniej takie już obejmujące i dotyczące bezpośrednio miasta. Miasto, jeśli chodzi o infrastrukturę techniczną, miasto posiada sieć wodociągową pokrywającą prawie cały obszar miasta. Ogólna długość sieci wodociągowej na terenie wynosi 81,4 km. Liczba osób korzystająca z sieci wodociągowej w mieście wynosi 20 719 osób i zużycie wody w roku 2010 wynosiło na 1 mieszkańca 28,9 m<sup>3</sup>. Jeśli chodzi o sieć kanalizacyjną, na terenie miasta wynosi ona 71,9 km, a korzysta z niej około 85,3 % mieszkańców. Wykonanych jest 3 143 przyłącza kanalizacyjnych. Z nieskanalizowanej części miasta ścieki socjalno-bytowe gromadzone są w zbiornikach i wywożone do punktów zlewnych systemu kanalizacyjnego miasta. Z komunalnej oczyszczalni ścieków w 2011, a troszeczkę później będzie przedstawione, że istnieje 1 oczyszczalnia ścieków na terenie miasta, w 2011 roku korzystało 19 769 mieszkańców. Jest to o 294 mieszkańców więcej w porównaniu do roku 2010. I tak już wcześniej wspominałam, na terenie miasta funkcjonuje 1 oczyszczalnia. Z oczyszczalni cieków korzysta 19 769 mieszkańców przy równoważnej liczbie mieszkańców wynoszącej 32 000, czyli oczyszczalnia ma też duży zapas. Oczyszczalnia komunalna obsługuje 91,39 % ludności miasta. I w roku 2010 oczyściła 1710 m<sup>3</sup> ścieków. Przepraszam, trema. Nieprzyzwyczajona jestem do publicznych wystąpień. Bardzo dobrą informacją jest, że 100% osadów ściekowych wytworzonych przy oczyszczaniu ścieków wykorzystywanych jest w rolnictwie. Jeśli chodzi o ciepłownictwo, to na terenie miasta opiera się ono na lokalnych kotłowniach zakładowych oraz na 2 przedsiębiorstwach sprzedających ciepło. Należą do nich Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o. w Hajnówce oraz Rindipol S.A. Produkcja własna PEC z kotłowni „Mazury” stanowi

około 20 % sprzedawanego ciepła, pozostałe 80 % to przesył ciepła wyprodukowanego w kotłowni Rindipol. Miasto Hajnówka dotychczas nie jest wyposażone w sieć gazową. Wobec braku sieci gazu przewodowego mieszkańcy miasta korzystają z gazu propan-butan sprzedawanego w butlach. Jeśli chodzi o hałas, w roku 2010 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Białymstoku przeprowadził analizę uciążliwości hałasu przemysłowego. Po przeprowadzonych przez WIOŚ kontrolach i stwierdzeniu przekroczeń hałasu Starosta wydał decyzję określającą dopuszczalny poziom hałasu, a mianowicie w firmie Forte S.A. w Hajnówce decyzja RŚ, no tu już może nie będę cytowała dokładnej numeracji. Chodzi o to, że badania wykazały przekroczenie hałasu na terenach mieszkalnych o 6,2 dB w porze dziennej. Jeśli chodzi o promieniowanie elektromagnetyczne na terenie miasta, oprócz stacji telefonii komórkowej zlokalizowane są następujące źródła promieniowania elektromagnetycznego, czyli elektromagnetyczne linie napowietrzne, stacje elektromagnetyczne, stacje transformatorowe, cywilne stacje radiowe CB, urządzenia nadawcze, diagnostyczne i inne będące w posiadaniu Policji, Straży Pożarnej, Pogotowia i zakładów przemysłowych. Na terenie miasta zagrożenia pożarowe i inne miejscowe mogą wystąpić podczas transportu materiałów niebezpiecznych występujących, przewożonych sieciami komunikacji drogowej, na których odbywa się transport takich materiałów niebezpiecznych. Są to 3 podstawowe drogi wojewódzkie: nr 691, 685 i 689. I oprócz tego, na obszarze miasta nie zostały zlokalizowane duże zakłady przemysłowe, które stwarzałyby zagrożenie poważną awarią. Zakłady znajdujące się na terenie miasta, które użytkują substancje chemiczne, są placówkami o zagrożeniu lokalnym. Zagrożenia w tych zakładach mogą powstać w związku z awarią instalacji i uwalniania substancji chemicznych. Tutaj szczególnie brane pod uwagę są stacje paliw i na terenie miasta znajduje się 6 stacji paliw. Może już nie będę wymieniała, bo Państwo są miejscowi i wszyscy wiedzą. I jeśli chodzi o priorytety i działania ekologiczne programu, podstawową misją programów jest zrównoważony rozwój miasta Hajnówka przy Poprawie i promocji środowiska naturalnego. I celami długoterminowymi przedstawionymi w programie jest kontynuacja działań związanych z poprawą jakości powietrza, osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu wód powierzchniowych oraz ochrona jakości wód podziemnych i racjonalizacja ich wykorzystania, zachowanie, odtworzenie i zrównoważone użytkowanie różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji, na poziomie wewnątrzgatunkowym, gatunkowym oraz ponadgatunkowym oraz georóżnorodności; zmniejszenie zagrożenia poprzez obniżenie jego natężenia do poziomu obowiązujących standardów; ochrona przed polami elektromagnetycznymi; ograniczenie zużycia energii oraz zwiększenie wykorzystania odnawialnych źródeł energii; zapobieganie powstawaniu poważnych awarii przemysłowych; zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi; ochrona powierzchni ziemi; wzrost świadomości ekologicznej mieszkańców miasta. I monitoring wdrażania Programu będzie podlegał regularnej ocenie z zakresie określenia stopnia wykonania przedsięwzięć bądź też działań; określenia stopnia realizacji przyjętych celów; oceny rozbieżności pomiędzy przyjętymi celami i działaniami, a ich wykonaniem oraz analizy przyczyn tych rozbieżności. I tutaj Pan Burmistrz będzie zobligowany do sporządzania co 2 lata raportu przedstawiającego właśnie realizację zadań ujętych bądź też wynikających z programu, tak jest. Dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję za uwagę.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy są pytania do Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2016 do Państwa Sawickich? Proszę bardzo, Pan radny Bogusław Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, wadliwe założenie. Zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, strona 104, dalej 105, pkt 1 na stronie 105 „zmiana systemu ogrzewania na bardziej efektywny ekologicznie i energetycznie, w tym wymiana ogrzewania węglowego na gazowe, olejowe lub inne bardziej ekologiczne.” Po ostatnich decyzjach Ministerstwa Ochrony Środowiska, Proszę Państwa, my przechodzimy na węgiel i koks. I będziemy tym palić do końca świata i pewnie 1 dzień dłużej.

Joanna Sawicka – Jeżeli chodzi o zobowiązania unijne, to jesteśmy zobligowani, żeby jednak te obciążenia pyłowe i zanieczyszczenia...

Bogusław Szczepan Łabędzki – W międzyczasie taka moja uwaga, naprawdę z przyjemnością zapoznałem się z raportem. Niesamowite rzeczy. Zwracam Państwa uwagę, odnajdźcie sobie tutaj o Górniańskich Łąkach informacje. To tak warto, to ja wiem, że to może wracam do nieprzyjemnego tematu, tak, ale to warto sobie. Natomiast strona 113. Takie zadanie domowe dla radnych. Proszę sobie obliczyć w domu, ile my do 2019 roku mamy wdać pieniędzy. Ze środków własnych. I proszę potraktować nasze Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji jako naszą firmę. Proszę nie mówić, że to firma będzie sobie realizowała te zadania. Proszę sobie obliczyć, ile my musimy pieniędzy wydać. I ja ciągle nawiązuję do tego, o czym mówię od paru miesięcy – ile ochrona środowiska nas kosztuje. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo, Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Ja tylko chcę jeszcze, tutaj były podawane 3 drogi, którymi się przewozi środki chemiczne a pominięto kolej. Przecież koleją też przewożone są środki chemiczne. Dziękuję.

Alla Gryc – Proszę bardzo, Pan Stankowski.

Zdzisław Stankowski – Pani Przewodnicząca, Rada, wszyscy, w latach 70. pisałem pracę Rozwój turystyki w rejonie Puszczy Białowieskiej. I nie było takiego dbania, ochrony środowiska, jak teraz nam zarzucają. Mieliśmy zatrudnionych w latach 70. w tartaku prawie 2 000. Chemiczna miała 700 osób czy 800 zatrudnionych, Hajmakles miał zatrudnionych, Rejonowy Las miał zatrudnionych w Hajnówce było. I wtedy ochrona środowiska była bardzo dobra. A tera nam zarzucają, że my mamy zaniedbanie w ochronie środowiska. To jest niemożliwością.

Mieszkaniec miasta – ...zmienić nasze...

Alla Gryc – Przepraszam, to zostawimy na czas późniejszy, na wolne wnioski, interpelacje. W tej chwili mamy Program Ochrony Środowiska. Przyjmujemy projekt. Kto z Państwa jeszcze chce zabrać głos w tej sprawie? Zarządzam głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019? Proszę rękę do góry. 15 osób. Kto z Państwa jest przeciw? 1 głos. Kto się wstrzymał? 1 głos. Stwierdzam, że projekt uchwały Program Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2016 z perspektywą do roku 2019 został przyjęty. Za głosowało 15 radnych, przeciwko był 1 głos, wstrzymała się 1 osoba. Dziękuję serdecznie.

j/ Alla Gryc – Punkt następny. Rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie podziału miasta Hajnówka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych. Proszę o wskazanie Pana Burmistrza Miasta.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nie tak dawno głosowaliśmy nad ustaleniem okręgów do głosowania, ale wiadomo, każdym wyborom towarzyszą komisje obwodowe i musimy określić siedziby tych komisji obwodowych. Projekt został Wysokiej Radzie przedstawiony. Ja tylko, no jestem zmuszony do przedstawienia autopoprawki do tego projektu, ponieważ w pierwotnym projekcie wszędzie tam, gdzie mieliśmy siedziby komisji obwodowych w przedszkolach, pisaliśmy przedszkola samorządowe. W związku z tym, że w statutach dla tych jednostek nie operujemy nazwą samorządowe, tylko Przedszkole Nr 1, 2 i tak dalej, dlatego też no proszę o wykreślenie w swoich projektach albo po prostu przyjęcie, albo po prostu przyjęcie tego projektu uchwały z tą autopoprawką bez tego określenia przedszkole samorządowe tylko same przedszkole z numerem w stosunku do wszystkich pozycji, gdzie jest wpisane to określenie



przedszkole samorządowe. I zgodnie ze statutem, tu w pozycji 11, Przedszkole Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi. A tak właśnie, Nr 5 tu przy Reja z Oddziałami Żłobkowymi. Są to po prostu zapisy, które będą w pełni zgodne z nazwą określoną w statutach tych jednostek. I bardzo proszę o przyjęcie projektu uchwały.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony Państwa są pytania? Kto z Państwa jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie podziału miasta Hajnówka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Jednogłośnie. Kto się wstrzymał? Projekt uchwały został przyjęty. 18 głosów było za przyjęciem projektu uchwały, przeciwnych nie było, wstrzymujących się też nie było. Serdecznie dziękuję.

k/ Alla Gryc – Szanowni Państwo, ostatnim naszym punktem jest przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na rok 2013. Pan Ireneusz Kiendyś musiał opuścić sesję z powodu choroby dziecka. Upoważnił mnie do przedstawienia tego planu pracy Komisji Rewizyjnej. Pierwsze półrocze. Komisja zakłada:

1. Kontrola realizacji budżetu miasta Hajnówka za 2012 rok. Wypracowanie opinii Komisji w sprawie wykonania budżetu miasta i wniosków w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2012 rok.

2. Kontrola działalności statutowej Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce oraz gospodarki finansowej za 2012 rok.

Drugie półrocze:

1. Kontrola działalności statutowej Zespołu Szkół Nr 1 w Hajnówce oraz gospodarki finansowej za 2012 rok.

2. Ustalenie planu Komisji Rewizyjnej na 2014 rok.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Kto z Państwa jest? Czy są pytania związane z planem Komisji Rewizyjnej? Nie ma, może to dobrze, bo nie ma Przewodniczącego. Poddaję uchwałę, plan pracy pod głosowanie. Kto z Państwa jest za przyjęciem planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2013 rok? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Plan pracy Komisji Rewizyjnej został przyjęty 18 głosami Rady Miasta. Jednogłośnie. Serdecznie dziękuję.

### **Do punktu 13 porządku obrad**

Alla Gryc – W tej chwili punkt 13 dzisiejszej sesji Rady Miasta. Wolne wnioski, zapytania. Pan Bogusław Łabędzki, proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo. Panie Przewodnicząca, Panowie Wiceprzewodniczący, zapomniałem właśnie. Trzeba będzie zmienić tytułowanie. Panie Burmistrzu, następujące wnioski i zapytania. Chciałbym poddać pod rozagę możliwość wybudowania barierki oddzielających pas ścieżki rowerowej od rowu melioracyjnego na skrzyżowaniu ulicy Rakowieckiego i Żabiej Górki. To jest prośba małych cyklistów, którzy tam z rodzicami jeżdżą. Faktycznie, na tym skrzyżowaniu nie ma tych barierki. Tam dzieciaki czasami próbują do rowu wjechać i warto by było to przemyśleć. Dalej przy takim rowie, przy takim przepuście z tartakiem a działkami tam są takie barierki i takie same wypadłoby zrobić tam na tym skrzyżowaniu. Mieszkancki osiedla przy ulicy Celnej prosiły o wystawienie tam kontenera na odzież. Może tam nie chodzi o to, żeby ten kontener stał na stałe, ale w okresie wiosennym, kiedy się robi porządki domowe, to panie z tego osiedla chciałyby taki kontener tam mieć, żeby tej odzieży używanej się pozbyć. Mieszkańcy ulicy Nałkowskiej po ostatniej sesji prosili, żeby jeszcze raz zwrócić się z prośbą o zamontowanie spowalniaczy tam na tej ulicy, przynajmniej 2, w jednej części ulicy jeden i w drugiej część ulicy Nałkowskiej drugi. Chciałbym zapytać, jak Pan się odnosi do pisma w sprawie utworzenia liceum integracyjnego przy Zespole Szkół z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce, które wpłynęło do Starostwa, ale Pan wie o tym. Został Pan poinformowany. Chodzi mi

o taką informację na temat Pana zdania w tej sprawie. I mieszkańcy Osiedla Millenium, tych bloków od strony ulicy Króla Stefana Batorego, prosili o to, żeby w przyszłości, znaczy już może opracować jakąś taką, jakiś wizerunek estetyczny dla tych budynków, żeby w przyszłości, no może niekoniecznie te wzory, które tam są obecnie na elewacji tych budynków wielorodzinnych przy ulicy Batorego na Millenium zachować, bo te wzory, że tak powiem, no różnie tam się ludziom podobają, ale żeby jakąś szczególną taką graficzną estetykę tego miejsca zachować, tak, przy ewentualnym w przyszłości, przy planowanej w przyszłości modernizacji tych budynków. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Pani Alicja Chaniło.

Alicja Chaniło – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam taki projekt, żeby te ścieżki rowerowe, które powstały, są bardzo piękne i użyteczne, z tym, że dobrze by było, gdyby one były oznakowane, która część należy, tak jak to zostało zrobione w Dubinach. Bardzo ładne są te znaki i tam widać, która część ścieżki rowerowej jest dla pieszych, a która jest dla rowerów. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych jeszcze? Proszę bardzo, Pan Jan Germanowicz.

Jan Girmanowicz – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja Burmistrzowi zadałem pytanie na poprzedniej XXII sesji dotyczące korespondencji z Mazowieckimi Sieciami Gazownictwa. Nie otrzymałem do dnia dzisiejszego odpowiedzi. Stąd w konsekwencji jakby tej sytuacji chciałbym zgłosić dla Pani Przewodniczącej, żeby może pod obrady którejś sesji najbliższej podjąć uchwałę o zmianie zapisu punktu 35 Regulaminu Rady Miasta, który to stanowi załącznik Nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka dotyczący udzielania odpowiedzi na zapytania i interpelacje przez Burmistrza, gdzie jest napisane, że ma 14 dni. Myślę, że to jest okres po prostu za krótki. Możemy się tu posiłkować zapisami kodeksu postępowania administracyjnego, gdzie jest 30 a w sprawach trudnych 60. Myślę, że dla Pana Burmistrza będzie dużo łatwiej pracować, albowiem jeśli ten przepis pozostaje, to po prostu są sprzeczności jakby tutaj z rzeczywistością. Także, Panie Burmistrzu, w dalszym ciągu cierpliwie oczekuję losu korespondencji, która była prowadzona przez Pana. Bodajże pismo to jest z maja 2012 roku dotyczące gazyfikacji miasta Hajnówki. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Janusz Puch. Proszę bardzo.

Janusz Puch – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja zwracam się tutaj z taką prośbą, chociaż to praktycznie, że tak powiem, Burmistrza nie dotyczy, bo o chodzi o ulicę Lipową. I okres akcji właśnie prowadzona zima. Wiem, że w tym okresie są bardzo trudne warunki i akurat się tak zrobiło, że bardzo dużo śniegu spadło. Ale pomimo to jest taka prośba, że od ulicy 3 Maja do ronda, jadąc w kierunku szpitala, jest tak zwane wąskie gardło. Na tej ulicy są z jednej strony bardzo wąskie chodniki i śnieg, który jest po prostu, że tak powiem, spychany na pobocze, zalega te chodniki. I tutaj, tak jak się mówi, że mieszkańcy po prostu nie mają gdzie nawet tak odśnieżyć tych chodników, nie mają gdzie zwalić tego śniegu i to jest największy problem. A ludzie chodzą po ulicy, stwarza to duże niebezpieczeństwo. Ponadto ulica się tak zwęża właśnie na tym odcinku, takie wąskie gardło powstaje, gdzie jak jedzie autobus komunikacji miejskiej czy jakiś większy samochód, to nawet jest problem z minięciem się z samochodem osobowym. Dlatego ja właśnie zwracam się z prośbą, że jakby nastąpiły takie, nie daj Boże, żeby to było, ale warunki, żeby jednak ten śnieg troszeczkę wywozić. Tam poczyniono pewne sprawy z Powiatu. Zebrano część na odcinku między 3 Maja, a Batorego, ale dalej właśnie też by się to przydało zrobić. Ja tyle. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Proszę, Pan Zdzisław Wiatrowski. Proszę bardzo.

Zdzisław Wiatrowski – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, w ubiegłym roku mniej więcej o tej porze zwracałem uwagę na taką małą sprawę, ale która powiedzmy jakoś świadczy o naszym mieście, o jego, powiedzmy, takiej scenerii takiej zimowej, gdzie wszyscy dekorują miasta, na rzecz taką trochę, takie niedopatrznie, mianowicie brak tej iluminacji świetlnej na ulicy Księdza Wierobieja. Była deklaracja Pana Burmistrza w tym roku już, czyli w roku obecnym, a wówczas się mówiło, że w roku następnym na pewno będzie zrobione. Przyszedł rok następny, czyli rok obecny, jak nie było tego oświetlenia tej ulicy, tak nie ma. Na Komisji pytałem się o to pracowników, którzy się tym zajmują. Deklaruje ten Pan, że już za rok to już na pewno będzie. Także, Panie Burmistrzu, no chciałbym prosić, żeby już za następny rok to rzeczywiście już to było zrobione, bo to niewielki koszt. Bo w tym roku były wydatki rzędu 10 000, ale tam zostały udekorowane inne ulice, tam Bielska, chociaż to nie jest nasza ulica, tam jeszcze tam inne ulice, no a tej ulicy, no jakoś nie ma szczęścia. W związku z czym proszę, żeby już w przyszłym roku ta sprawa została zrobiona. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Pan Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Ja właśnie króciutko. Dzisiaj bardzo dużo mówiło się o oszczędzaniu energii. Energii nie ważne czy elektrycznej, ile tam miasto zaoszczędzi. Możliwe, że ja się mylę, ale ja bardzo często kończę pracę późno albo wracam z zawodów. Wjeżdżam do Hajnówki i jest na przykład oświetlony Orlik jeden, drugi, przez całą noc. Ani jednej osoby nie ma. My zakładamy, że ekrany, te wszystkie izolacje, nam to za jakiś czas. Czy tam nie ma włącznika takiego, który można na noc, albo ewentualnie 1 żarówkę zostawić, a to tak oświetlone czy grają dzieci, czy nie grają, od 22 teraz do 7 rano już się pali. Tak samo jest droga Rakowieckiego. Wiezorami jest naprawdę tam wręcz doskonale oświetlona, ale ja nigdy tam nie spotkałem jakiejś osoby. Czy rowerzysty czy ktoś na pieszo. Tam wystarczyłoby co 4 żarówkę zostawić. Pytałem, czy to technicznie jest możliwe a to właśnie to zmobilizował mój przyjaciel taki elektryk, Mówi: to takie są drzwiczki, śrubkę odkręcasz i co drugą można wygasić. Dużo jest też drzew, na przykład tutaj 100 metrów z tego miejsca już od kilku lat, już wcześniej mówiłem odpowiednim osobom – lampa świeci w drzewo. W koronę drzewa. Zimą to jeszcze ma swoje efekty, ale latem to w ogóle to nie ma sensu. Żeby, według mnie, jak przeanalizowałem to wszystko, przy dokładnym przeanalizowaniu punktów takiego niepotrzebnego oświetlenia, ja myślę byśmy zaoszczędzili około 5 % energii. I to jest z dnia na dzień. Bez żadnych inwestycji, bez żadnych kosztów. Możliwe, że się mylę. Bo na przykład są podświetlane świątynie czy coś. To jest coś innego. To jest piękny obiekt, który tam podkreśla. A założymy Orlik, to jest no coś takiego, które nie musi być oświetlone przez całą w zasadzie noc aż do rana, na których nikt dosłownie w nocy nie gra. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Proszę bardzo, Pan Leonard Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Proszę Państwa, koleżanka z naprzeciwko wspomniała o tym, żeby uporządkować, oznaczyć właściwie ścieżki rowerowe. Znaczą te drogi, które zostały w jakiś sposób teraz na nowo wybudowane. Ja 2 razy już zwracałem się do Pana Burmistrza, żeby ten problem potraktować bardzo poważnie na terenie naszego miasta, jako całość. Żebyśmy uporządkowali sprawę w ten sposób, żeby na drodze szukania atrakcyjności naszego miasta, w miarę posiadanych możliwości właśnie tą sprawę uporządkować, wyznaczyć jakąś skromną pulę pieniędzy i zacząć to porządkować sukcesywnie, traktując jako problem całego miasta. Pan Burmistrz obiecał tutaj publicznie, że we wrześniu czy w październiku będzie jakaś, zwoła taką radę fachowców, wszystkich innych tych ludzi, którzy na tym się znają i będą mogli pomóc. Miałem nadzieję, że znajdę się w tam w tej grupie, jeżeli w ogóle ta narada się odbyła. Więc chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy coś takiego się już odbyło? Czy zostały jakieś ustalone kierunki naszego działania? Bo jeżeli się nie odbyła, no to jestem tym bardzo zaskoczony, bo mamy w tej chwili zimę. Jeżeli my

nie wykorzystamy tego okresu zimowego gdzieś mniej więcej do lutego, do marca i nie ustalimy konkretnych działań, no to mamy następny rok, jak to się mówi popularnie, do tyłu i niczego tutaj w tym kierunku nie zmienimy. A uważam, że jest naprawdę, wcale nie jest to rzecz skomplikowana, ale miasto nabierze pewnej estetyki i miasto będzie uporządkowane, ludzie będą po prostu bezpieczniejsi. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ze strony radnych są jeszcze pytania? Proszę bardzo, Pan Zdzisław. Pani Małgosiu, wybaczy Pani. Pierwszy był jak gdyby zgłoszony.

Zdzisław Stankowski – Dziękuję Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo za szubką odpowiedź, którą Pan mi przysłał. I to przeczytałem dla sporo mieszkańców. I bardzo byli zadowoleni ze zrobienia tego chodnika, co ja z Panem byłem i z Jakubem, że szybko nareperowali, że teraz my chodzimy. Z Panem Doktorem rozmawiałem, że lekarze dla starszych ludzi mówią, żeby byli w ruchu. I oni mówią szczęście, że tamtych już dziur nie ma. Bo my idziemy, mając 70 lat, 75, żeby być w ruchu, żeby nasze stawy pracowały. I z Panem Doktorem rozmawiałem i mówi tak, ja też tak polecam dla pracowników. I żeby w Hajnówce chodniki były niedziurawe. Bo napadał śnieg, my idziemy, jakbyśmy nie zauważyli, to byśmy mieli nieszczęście ze zdrowiem. A druga sprawa, to wcześniej poruszałem właśnie ten próg zwalniający na Kosidłów. To mieszkańcy mówią: niech tam przyjdzie czy Pan Burmistrz, czy ktoś z radnych. Niech u nas w domu pobędzie. My mamy po 70 lat. Tak szybko jeżdżą, że oglądamy telewizję, jakieś tam co innego, siedzimy, takie ostre hamowanie, że my po prostu nie możemy dobrze tego oglądać. A jeszcze następna sprawa. Też mieszkańcy mówią, że dlaczego Gospodarka Komunalna wyrzuca pieniądze? Jest taka ścieżka za blokiem nr 5. Posadzili z jednej strony chyba z 5 czy 6 krzaków i z drugiej, żeby ludzie nie chodzili. A teraz było odśnieżanie i śnieg poszedł na te krzaki. To co? To po to, żeby je połamać? A ludzie dalej chodzą. Niektórzy nawet te krzaczki omijają. Bo to starsze Panie z laskami chodzą. Dlaczego my tak traktujemy starszych ludzi w Hajnówce? Tak nie traktujmy. A jeszcze też mi powiedzieli: to pojedź zobacz, jak jest ustawiony znak przejście dla pieszych, który idzie się na Parkową. Idziesz prosto, Białowieską i jest skręt na Parkową. No dobrze, mówię, podjadę, zobaczę. Podjeżdżam, stoi znak przejście i nie ma chodnika po drugiej stronie, jest tylko płot złomu, co skupują złom. I tam jest przejście narysowane, pasy poziome na tym a ludzie nie mają po co tam chodzić. I pytają się, po co te przejście tam jest? Ale nie, ale dlaczego nie ma przejścia na Armii Krajowej, że my idziemy prosto kupić sobie tam, co sprzedaje te pieczywo, są dwie linie ciągle. Mówią, żeby tak Policja jechała, chciała nas ukarać i by ukarała prawnie. Bo dwie linie ciągle. Nie ma prawa tego się przejść. Musi być przejście, a tam nie ma przejścia. I ludzie są zaskoczeni, że dlaczego tam nie ma tego przejścia. I też jeszcze ci mieszkańcy bloku mego na Millenium powiedzieli: Panie Zdziśku, niech to Pan dla Pana Burmistrza na Radzie powie. Dlaczego nie można robić remontów bloku maj, czerwiec, lipiec, sierpień, wrzesień, październik? Przecież Gospodarka Komunalna ma administrację i księgową, wszystkich i wiedzą, jakie mają pieniądze na rok na wydanie. I jeszcze było, mam podpisane przez Dyrektora, że będzie zamontowane zadaszenie. Kiedyś rozmawialiśmy. I już elewacja elegancka jest zrobiona, wejście, zadaszenia nie ma. I co oni mówią? Teraz będą może robić zadaszenie, to będą znowu wcinali się w elewację? Znowu wyrzucanie pieniędzy? Tak mnie mieszkańcy prosili. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Proszę bardzo, Pani Małgosia Szczerbakow.

Małgorzata Maria Szczerbakow – Ja chciałam zapytać, kiedy wreszcie zostanie przystosowane przejście dla pieszych przy ZUS-ie, KRUS-ie, z którego korzystają wszyscy mieszkańcy zmierzający do tych urzędów, ale także szkół, przychodni, przedszkoli, pawilonów handlowych i budynków mieszkalnych? Rada Osiedla Majdan – Czworaki podjęła uchwałę o konieczności dostosowania przejścia do potrzeb mieszkańców jako jedną z pierwszych. Niestety, problem wciąż nie został rozwiązany. W tej chwili jest naprawdę szalony problem w ogóle tam się wspiąć na tą górkę, nawet dla osób sprawnych, już nie mówiąc o pełnosprawnych starszych czy dla osób z

wózekkami, czy z dziećmi, czy no już rower to w tej chwili nie. Ale naprawdę jest to problem szalony. Chcę też jeszcze zasygnalizować problem taki właśnie odśnieżania chodnika chociaż jednostronnego w miejscach, gdzie nikt nie mieszka. Chodzi mi, w tej chwili akurat tamtędy przechodziłam i widziałam ten problem, i doświadczyłam konsekwencji właśnie nieodsnieżenia na przejazdach kolejowych. Raz, że jest jedno niebezpieczeństwo, bo może nadjechać pojazd, pociąg, czy tak, a poza tym zmuszona byłam iść jezdnią, gdzie było bardzo ślisko i też musiałam wchodzić w olbrzymie zasy. To było na przejeździe ulicy, szłam w stronę mleczarni, zapomniałam, jak się ta długa ulica nazywa przy liceum i tam dalej, te pierwsze przejazdy. Piłsudskiego. Właśnie. Piłsudskiego. Marszałka Piłsudskiego. Tak, właśnie tam. Przynajmniej chociaż żeby jednostronnie była oczyszczona część chodnika i to już wtedy można sobie w jakiś sposób poradzić. To może na tyle dzisiaj, dziękuję.

Mieszkaniec miasta – Pani Przewodnicząca, Pani...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja tylko na momencik. O najważniejszym zapomniałem. Mam wniosek do Pan Alli Gryc, ale jeszcze jako do Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych. Dzisiaj się troszeczkę to zmieniło, stąd... No właśnie, tak. Proszę bardzo.

Mieszkaniec miasta – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, ja chciałbym poruszyć taki trochę społeczny problem. Pobudowano u nas te wszystkie supermarkety. Tyle ich postawiono, ale niestety, u nas ten problem społeczny jest w ogóle zapomniany, że tam będą w przyszłości się poruszali piesi, mieli się poruszać, i tak się dzisiaj poruszają, ale niestety zapomniano o nich, bo zapomniano im, jak to się mówi, dla społeczeństwa przy marketach naprawdę dla społeczeństwa jakieś drogi zrobić. Nie zapomniano o samochodach, ale chodniki dla ludzi do chodzenia zapomniano. Proszę, zobaczcie Państwo, jaka sytuacja jest przed Kauflandem. Proszę zobaczyć sytuację na Białowieskiej przy Biedronce, a następnie przy następnej Biedronce w centrum. Proszę zobaczyć, proszę mi wskazać, gdzie ma poruszać się bezpiecznie pieszy, jak tam wszystko jest na, jak to się mówi, na ostrzu noża, bo tam, nie daj Boże, poślizgnie się jakiś starszy człowiek, czy ewentualnie byle jaki pieszy i wpada pod sam samochód, bo tam jest tylko wyłącznie zrobione tylko dla, jak to się mówi, dla jezdnych. Zapomniano całkowicie o społeczeństwie, o pieszych. Uważam, że w planach miasta zobowiązać kogoś można, te właśnie te firmy, do zlokalizowania właśnie bezpiecznych przejść dla pieszych, bo takowych nie ma. Ja nie widzę. I społeczeństwo tego nie widzi, i ubolewa nad tym. Bo wszystko budowano. Budowano tak, pobudowano takie molochoy, ale niestety zapomniano o człowieku, o zwykłym, prostym człowieku. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Proszę bardzo, radny sejmiku wojewódzkiego – Pan Henryk Łukasiewicz. Proszę.

Henryk Łukasiewicz – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym podziękować dla tych 3 radnych, którzy miesiąc temu mieli okazję zwiedzać szkołę, zapoznać się z nowymi technologiami, jakie w szkole są stosowane. To szkoda tutaj, że Państwo jako radni, że decydują o środkach publicznych. Bo głosujecie na temat szkół, zabieracie zdanie na temat szkół, a tych szkół nie znacie. Przykro mi tutaj to mówić, ale taka jest prawda. Ja też radnych zapraszam po feriach zimowych na lekcję otwartą. Zobaczycie radni, Państwo byście zobaczyli, jakie nowe technologie są stosowane, metody nauczania są stosowane w nauczaniu, żebyście wiedzieli, o czym mówimy, o jakiej szkole mówimy XXI wieku. Co my chcemy, do jakiej szkoły chcemy się odnieść i co chcemy w Hajnówce mieć. Ale jeśli tutaj chodzi o porządek miasta, tak usłyszałem Panią Przewodniczącą opinię, że jest czysto w Hajnówce. Zgadza się, jest czysto w Hajnówce, ale proszę, niech Pani Przewodnicząca spojrzy przez okno, w miejscu pracy na Osiedlu Millenium. Pięć pojemników ze śmieciami ma Pani pod oknami. Wokół śmietników jest bardzo brudno. Proszę zobaczyć. Dziękuję.

Alla Gryc – Dziękuję. Zostałam wezwana do odpowiedzi, to powiem. Istotnie, pracuję tam blisko. Wydaje mi się, że jest porządek. Podziwiam tam dwójkę ludzi, którzy mieszkają w bloku 45. Jest tam Pani i jest tam Pan, w tej chwili z nazwiska nie pamiętam, których bardzo podoba mi się ich podejście i troska. Lato – sprzątają, grabią, sadzą kwiaty. Fantastyczne. Tak jakby to było ich podwórko. Istotnie, wiem że przed świętami pojemniki zostały wszystkie wypróżnione, bo wychodziłyśmy z pracy przed 15:00, patrzyłam, że było czysto w pojemnikach. Być może się zdarza, jakieś sytuacje. Nie zaprzeczam. Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos?

#### **Do punktu 14 porządku obrad**

Alla Gryc – Punkt 14. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania. Panie Burmistrzu, proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Pan radny Łabędzki pyta o koszty oczyszczania. Udzielimy odpowiedzi na piśmie. Ja wyjaśnię tylko, że przetarg na bieżący rok wygrało nasze Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych. Pan radny Łabędzki podnosi temat efektu ekologicznego. Oczywiście, efekt ekologiczny tutaj jest warunkiem koniecznym, jeżeli chodzi o termomodernizację i z tego efektu ekologicznego my się musimy rozliczyć i wobec Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. No ale tak naprawdę to najważniejsze są oszczędności w zużyciu ciepła, chociaż wszyscy dobrze wiemy, że tak naprawdę zużycie tego ciepła zależy też od tego, jaka będzie zima, jak będzie intensywna, ale niewątpliwie oszczędności powinny być i po zakończeniu okresu grzewczego spróbujemy taką analizę zrobić. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby również Pana radnego i wszystkich radnych zresztą, z wynikami tej analizy zapoznać. Tutaj podnosi również Pan temat Policji. Ja porozmawiam z komendantem Policji na poruszany tutaj.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...Pani Asia....

Jerzy Sirak – No ja rozumiem, że Pani Asia robi to na podstawie swojego doświadczenia. Jeżeli chodzi o bariery na ulicy Rakowieckiego, trudno mi w tej chwili powiedzieć. Przeanalizujemy to i oczywiście, jeżeli jest jakiegokolwiek zagrożenie i ze względu na potrzebę bezpieczeństwa trzeba te bariery zamontować, to w ciągu przyszłego roku rozważymy realizację tego zadania. Jeżeli chodzi o kontener na odzież na ulicy Celnej, no te kontenery, które są w mieście wystawione, nie są własnością miasta, także wystąpimy do właściciela tych kontenerów z wnioskiem o rozważenie możliwości ustawienia dodatkowego kontenera bądź też przewiezienia któregoś z centrum miasta, jeżeli są po 2 czy po 3 ustawione. Trudno mi w tej chwili odpowiedzieć, jaka jest potrzeba ustawienia tych spawalnic na ulicy Nałkowskiej, bo mówię, problem polega na tym, że jedni mówią, że spawalnice są potrzebne, jak zamontujemy spawalnicę, to drudzy przychodzą, mówią: zabierajcie ten spawalnicę. Także tutaj no trzeba się zdecydować. No ja nie mówię, że nie trzeba tego. Czy na Kosidłów, czy na Nałkowskiej, to nie jest taki problem zamontować spawalnicę. Tylko mówię, to się wiąże z tym, że przychodzą inni mieszkańcy, którzy mówią: zabierajcie te spawalnice, bo to nie jest do niczego potrzebne.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, na pewno ci, co tam mieszkają, żaden mieszkaniec nie przyjdzie.

Jerzy Sirak – Także ja osobiście nie widzę przeszkód w zamontowaniu tych spawalnic, tylko oczywiście trzeba to zrobić zgodnie z przepisami prawa o ruchu drogowym, jeżeli chodzi o odległości od skrzyżowania i tak dalej. No wizerunek estetyczny, no myślę, że wtedy tak naprawdę, jeżeli należałoby o jakimś wizerunku myśleć, no to skoro ten jest historyczny, no to trzeba byłoby zachować ten, który jest i go otworzyć po ewentualnie termomodernizacji tych budynków czy ich odnowieniu.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Chodzi o to, żeby tych budynków nie zeszpecić tymi nowymi elewacjami, jakie mamy...

Jerzy Sirak – No ale to jest sprawa do uzgodnienia jakby na etapie realizacji, ewentualnie remontu, żeby mieszkańcy skonsultowali z Dyrektorem. Ja uczulę Dyrektora też na to, żeby robić to, czego mieszkańcy chcą i co im będzie się podobało. Pani Chaniło podnosi temat oznakowania ścieżek rowerowych. Chodzi tu o ścieżki rowerowe, które są rozumiem przy Piłsudskiego, tak? To zwrócimy się do zarządcy drogi, żeby no już nie w tej chwili, bo jest zima, ale na wiosnę rozważył to oznakowanie. No Panie radny Giermanowicz, ja myślę, że nie trzeba tyle złośliwości. Wystarczyłoby po prostu zapytać. No ja to sprawdzę, jak jest. Jestem przekonany, że na pewno korespondencja do PGNiG w tej sprawie już poszła i jutro kopię te odpowiedzi Panu radnemu prześlemy.

Jan Giermanowicz – ...tak Pan to odebrał.

Jerzy Sirak – A jak miałem odebrać? No przecież wie Pan, że nie ma problemu. Wystarczy tylko po prostu spytać, czy czasami przypomnieć. Wszyscy jesteśmy tylko ludźmi. Pan radny Puch – sprawa śniegu na ulicy Lipowej. No również zwrócimy się z wnioskiem do zarządcy drogi, chociaż wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że no możemy wszystek śnieg z miasta wywieźć, bo technicznie nie ma problemów, tylko że jest to związane z poważnymi kosztami, ale na pewno w newralgicznych miejscach ten śnieg trzeba wywozić i my na swoich ulicach, ale nie tylko na swoich ulicach, tam gdzie jest to konieczne, staramy się na bieżąco to robić. No ale wie Pan, to nie do mnie te wnioski co do zasad wypłacania świadczeń socjalnych i pomocowych. Wie Pan, ja też mam swój pogląd w sprawie. Nie będę tutaj o nim mówił, bo on by był trochę sprzeczny z obowiązującym prawem w tej chwili. Pan Wiatrowski podnosi temat iluminacji na Wierobieja. No rzeczywiście, Panie Zdzisławie, przepraszam. Mówiłem o tym, że to będzie. Dopilnuję już na przyszły rok na pewno, żeby to na pewno było. Proszę też rozumieć, że jeżeli zakładamy nowe iluminacje na ulicach, które nawet nie są ulicami miejskimi, na wojewódzkich, ale tak naprawdę są to główne arterie komunikacyjne w mieście. Ja myślę, że wszystkim nam jest miło, jak wjeżdżamy do miasta czy od Białegostoku, czy od Bielska, czy od Kleszczel i widzimy te dodatkowe oświetlenie. Ale zgodzę się tutaj z Pana zarzutem i rzeczywiście, moja wina, nie dopilnowałem tego, bo obiecałem, że już w tym roku te iluminacje będą i to nie zostało zrobione. Przepraszam. Pan Ostapczuk podnosi temat oświetlenia. Na pewno, światło o północy w Orlikach niepotrzebne na Orlikach. Tak naprawdę pracujemy w tej chwili nad projektem od strony założmy ekonomicznej, ale również technicznej i myślę tu o montażu finansowym na przyszły rok, żeby generalnie dokończyć wymianę oświetlenia na wszystkich głównych ciągach komunikacyjnych, zamontować oświetlenia energooszczędne, ale też inteligentny system, że tak powiem, racjonalnego sterowania korzystaniem ze światła w całym mieście. Będzie to kosztowało około miliona złotych. Będę w stosownym czasie proponował Wysokiej Radzie sposób na realizację tego z wykorzystaniem środków Funduszu Ochrony Środowiska Wojewódzkiego i to będzie zależało od tego, kiedy Fundusz Ochrony Środowiska ogłosi konkursy na finansowanie tych zadań i myślę, że trzeba będzie to robić niejako w dwóch etapach, bo milion od razu to jest trochę dużo. Byśmy w pierwszym etapie przede wszystkim wymienili to oświetlenie na energooszczędne, a w drugim etapie zastosowali ten skomputeryzowany, inteligentny system sterowania oświetleniem, że właśnie byłoby to w takim zakresie, jakiego oczekuje radny Ostapczuk i sugeruje. Generalnie powiem tak, że zasada działania tego systemu polega na tym, że w okresie, kiedy jest potrzeba, natężenie oświetlenia jest większe. Natomiast w godzinach wieczorowych i w różnych innych porach, kiedy tego oświetlenia tak intensywnego nie trzeba, system automatycznie zmniejsza natężenie oświetlenia w mieście. Miasto jest oświetlone, ale zużycie energii jest zdecydowanie niższe. Z tego, co wiem, taki konkurs powinien być ogłoszony najpóźniej w pierwszej połowie przyszłego roku, do 30 czerwca i zechcemy w tym czasie ze stosownym wnioskiem o finansowanie wystąpić. Mam tu na myśli i częściową dotację, i preferencyjną pożyczkę. Pan Kulwanowski słusznie porusza temat

ścieżek rowerowych. Ja się tutaj usprawiedliwiam, że tego spotkania nie robiliśmy, ponieważ tak naprawdę trzeba zlecić dla specjalisty i od planowania, i od prawa o ruchu drogowym opracowanie takiej kompleksowej koncepcji ścieżek rowerowych w mieście. Z uwzględnieniem tego, co jest i z możliwością realizacji w przyszłości tego, co jest możliwe. Panuję to zrobić w przyszłym roku i na pewno, Panie Leonardzie, zaproszę Pana jako największego zwolennika i tego, który systematycznie o ścieżkach tych pamięta, do pracy w tym zespole. Także przepraszam, że jakby wcześniej Pana o tym nie informowałem. Trochę to moja wina, ale takie widzę rozwiązanie docelowe. Na temat progu, o którym mówi Pan Stankowski, to mówiłem. Natomiast jeżeli chodzi o te sprawy związane z Gospodarką Mieszkaniową, no to ja zapraszam Pana Przewodniczącego już dzisiaj. Uzgodnimy potem termin. Ja poproszę tylko Dyrektora Gospodarki Mieszkaniowej, bo po prostu musimy to razem ustalić, co trzeba zrobić i to, co jest możliwe. ...

Zdzisław Stankowski – ...śmietnikach tych, co stoją przy bibliotece...

Jerzy Sirak – No tak, ale kolego Przewodniczący, czy kiedykolwiek, jeżeli uzgadnialiśmy coś, coś nie zostało zrobione? Gdyby kolega przyszedł wcześniej może w sprawie tego daszku, podejrzewam, że można byłoby to zrobić.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, tutaj mam pismo potwierdzone przez Dyrektora.

Jerzy Sirak – No ja wiem. Zawsze będzie Pan mówił, że pisma są najważniejsze, a ja powiem, że najważniejsze jest rozwiązywanie problemów. Pani Szczerbakow wraca do tematu przejścia na ulicy Armii Krajowej. Pani Gosiu, Pani wie, z Panem Michalakiem chodziliście na miejsce, tak? Bo ja rozumiem, że to o tą sprawę chodzi. W tamtym miejscu niemożliwe jest zrobienie przejścia dla pieszych. Taką mam informację od Pana Michalaka. Jeżeli jest inaczej, to musimy wrócić do sprawy i być może szukać innego rozwiązania. Może to proponowane przejście, nie wiem, przesunąć o 10 metrów, w którąś w drugą stronę. Bo ja nie widzę problemu w zrobieniu przejścia. Tylko to przejście nie może stanowić jakiegось zagrożenia bezpieczeństwa w ruchu drogowym, bo jeżeli, nie daj Boże, dojdzie do jakiegось wypadku na tym przejściu, a przejście będzie namalowane w niewłaściwym miejscu, to my jako właściciel i zarządca drogi ponosimy pełną odpowiedzialność za ewentualne szkody wynikłe z takiego zdarzenia.

Małgorzata Maria Szczerbakow – Może niezbyt precyzyjnie określiłam, ale chodzi mi o te przejście między budynkami, które już tam jest i te podejście, takie schodki tam są, tam jest pochyłość terenu. Pan, którego nazwisko Pan wymienił, kolega mój, nie będę wymieniała nazwiska, bo nie chcę, żeby my się coś złego zdarzyło, żeby ludzie słyszeli, proszę Pana, widział to rzeczywiście i też potwierdził to, co mieszkańcy, z którego powodu się żalą. Tam po prostu nie można podejść. Tam jest obniżony krawężnik. Nie można podjechać w żaden sposób pod tą górkę. Już nie chodzi mi w tej chwili o stricte samo przejście przez ulicę, nie o to mi chodzi, tylko przejście między...

Jerzy Sirak – Proszę zrozumieć, my nie możemy obniżać krawężnika w różnych dowolnych miejscach na ulicy. No obniżenie krawężnika jest w miejscu dla pieszych, prawda?

Małgorzata Maria Szczerbakow – Przy przejściu dla pieszych, akurat no więc jest to przejście dla pieszych, które istnieje. Panie Burmistrzu, no myślę, że wiele z nas tu chyba wie, o które przejście chodzi, bo już wielokrotnie monituję tą sprawę i powtarzam o nim, i mówię o problemach, jakie mają mieszkańcy. Sami mieszkańcy indywidualnie też...

Jerzy Sirak – Ja Pani Małgosiu, ja mam tu prośbę do Pani Kierownik Trochimczyk, żeby w przyszłości umówić się ponownie jeszcze raz tam na miejscu z Panem Michalakiem i spróbować znaleźć rozwiązanie, ale zgodne z prawem o ruchu drogowym.



Marta Wilson-Trochimczyk – Jeśli można, to ja od razu chciałabym wyjaśnić, ponieważ to przejście, o którym rozmawiamy i które było przez mojego pracownika sprawdzane i wyjaśniane razem z Panią Przewodniczącą czy jest możliwość, czy nie ma. Nie ma technicznie możliwości zrobienia tam przejścia bądź jakichkolwiek prac, które by zalegalizowały przejście z ulicy Zielonej na drugą stronę ulicy Armii Krajowej, ponieważ nie można zrobić przejścia dla pieszych bezpośrednio na skrzyżowaniu, bo ulica Zielona z ulicą Armii Krajowej to jest skrzyżowanie. Nie może być. Jeżeli kolega miał i na pewno pismo poszło do Spółdzielni Mieszkaniowej, bo ta górka, o której Pani mówi, pod którą nie można podejść, to już nie jest teren miasta, tylko to jest teren Spółdzielni. I to niestety z Prezesem trzeba samo zagospodarowanie tego przejścia. Bo my legalnie nie możemy zrobić akurat tego, bo i Pani wie...

Małgorzata Maria Szczerbakow – Jeśli można, to ja też odpowiem...

Jerzy Sirak – Ale Pani Małgosiu, żeby nie ciągnąć...

Małgorzata Maria Szczerbakow – Nie, ja tylko odpowiem, ponieważ ciągle nie jestem...

Jerzy Sirak – Ponowimy monit Spółdzielni Mieszkaniowej.

Małgorzata Maria Szczerbakow – Ale ja ciągle nie jestem zrozumiana w tej chwili albo źle zrozumiana. Nie chodzi mi już w tej chwili o przejście, którego też brakuje, ale chodzi o coś, co istnieje, co funkcjonuje już od dawna. Przecież Pani też pod tą samą górkę wchodzi co ja i wie Pani, jaki tam jest problem ludzi niepełnosprawnych. To, co można zrobić. Przecież można obniżyć te chodniki, które są pionowe, o które ludzie się zaczepiają, można obniżyć w tym miejscu krawężnik. No proszę nie mówić, że tego zrobić nie można, no bo przecież to się da. Ja nie mówię o przejściu, które rzeczywiście tam wchodzi w jezdnię, chociaż tam też jest problem, bo jednak tam ludzie tamtędy przechodzą i to musi być bezpieczne.

Jerzy Sirak – No ale Pani Małgosiu, jeżeli Pani mówi o obniżeniu krawężnika naprzeciwko ulicy Zielonej, to na pewno to nie jest możliwe no.

Małgorzata Maria Szczerbakow – Ale po przejściu, tu przy podejściu, bo tam było obniżone. Przed modernizacją, przed budową tej ulicy tam było przyjazne przejście. Dopiero w tej chwili...

Jerzy Sirak – Ale ja myślę, wie Pani, to nie ma sensu, żebyśmy tu o tym mówili...

Małgorzata Maria Szczerbakow – To jest wielki problem mieszkańców.

Jerzy Sirak – To trzeba tam na miejsce jeszcze raz wrócić czy ustalić, czy zrobić to, co jest możliwe.

Małgorzata Maria Szczerbakow – Dobrze, dziękuję.

Jerzy Sirak – Ja przecież nigdy nie mówiłem, że nie zrobimy czegoś, co jest możliwe i zgodne z prawem, i nie kosztuje za dużo. Prawda?

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, o Białowieskiej. Przecież tam jest niezgodnie z prawem zrobione i dlaczego zostało zrobione? 2 ciągle linie są. Na tych 2 ciągłych liniach jest narysowany pas poziom przejście. Po drugiej stronie nie ma chodnika. Ulica miejska?

Jerzy Sirak – Ja nie odpowiem koledze w tej chwili, bo nie wiem dokładnie, o które miejsce chodzi. Musiałbym zobaczyć. No na pewno, jeżeli jest to chodnik, nie chodnik, ale przejście donikąd...

Zdzisław Stankowski – Donikąd.

Jerzy Sirak – No to też nie powinno mieć miejsca, nie?

Zdzisław Stankowski – No i jest.

Jerzy Sirak – Pan podnosił temat ciągów pieszych na tych parkingach. No wystąpimy do właścicieli tych marketów z prośbą i z wnioskiem oficjalnym o wyznaczenie ciągów pieszych dla pieszych. No bo w tej chwili rzeczywiście są to tylko parkingi dla samochodów.

Mieszkaniec miasta – ...że tam właśnie jest chyba najniebezpieczniej.

Jerzy Sirak – Ja się zgodzę z Panem, że gdzieś powinien być wyznaczony ciąg dla pieszych.

Mieszkaniec miasta – Ciąg dla pieszych...

Jerzy Sirak – Nawet jak jesteśmy czasami w dużych tych galeriach w Białymstoku, gdzie są parkingi podziemne, wszędzie są wyznaczone parkingi dla pieszych. Na wzór taki myślę, że tutaj też powinny być przynajmniej namalowane takie wyraźne ciągi dla pieszych.

Mieszkaniec miasta – I dlatego też jeszcze trzeba dołączyć dla, zabezpieczyć miejsce dla pieszych na jednej Biedronce i na Biedronce...

Jerzy Sirak – No ja rozumiem, że na wszystkich tych dużych parkinach no.

Mieszkaniec miasta – Tak, dziękuję uprzejmie.

Jerzy Sirak – Na wszystkich Biedronkach i w Kauflandzie, bo chyba przed sklepem marketu PSS-u chyba nie ma problemu tam, nie?

Mieszkaniec miasta – Nie, nie. Tam nie ma.

Jerzy Sirak – Też nie ma przejścia. Jest parking. Na Batorego. I jak dobrze patrzę na swoje zapiski, to już chyba wszystko. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Proszę bardzo, Pan Henryk Łukaszewicz

Henryk Łukaszewicz – Dzisiaj było pytanie Pana radnego Łabędzkiego, zaciekało mnie pytanie bardzo. Akurat mnie te pytanie interesowało i chciałbym, żeby Pan Burmistrz coś powiedział na ten temat. Tym bardziej, że ma Pan Burmistrz teraz okazję zawrzeć porozumienie, w 1 porozumieniu zawrzeć 2 sprawy. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Przepraszam. Tych spraw było dużo, akurat to mi umknęło. Oczywiście, jest mi znany wniosek. Ja myślę, że Rada też to zaakceptuje. Wystąpię z tym wnioskiem do Starosty Hajnowskiego o pozytywną opinię w sprawie utworzenia tej szkoły przy szkole nr 2. Mówimy oczywiście o tym liceum.

Alla Gryc – Czy są jeszcze ze strony Państwa pytania? Proszę bardzo.

Mieszkaniec miasta – Chciałbym jeszcze poruszyć pewien dylemat bezpieczeństwa też społeczeństwa na przejściach dla pieszych. Zauważyłem, to już się stało dylematem pewnym i w

pewnym sensie jakimś bezprawiem. Bezprawiem kierowców, którzy naruszają normalne w biały dzień. Jest światło zielone stop, stopu na miejsce zielone światło dla przejścia, to tylko czekają jak tylko pieszy przejdzie. Nie patrzą na zmianę światła, tylko przejeżdżają te bez żadnych, bez żadnych ograniczeń, bez żadnego niczego.

Alla Gryc – Przepraszam bardzo. Temat jest na pewno istotny. Temat porządku dzisiaj był podnoszony...

Mieszkaniec miasta – Panie Burmistrzu, żeby tą interwencję, interweniował Pan w tej sprawie, znaczy jak widzi Pan, z porozumieniem z komendantem między innymi poruszył tą sprawę, bo ta sprawa naprawdę jest nagląca. Dziękuję. Bo to u nas jest nagminne w Hajnówce.

Alla Gryc – Dziękuję bardzo.

Mieszkaniec miasta – Dziękuję.

### **Do punktu 15 porządku obrad**

Alla Gryc – Dziękuję Państwu. Zamykam obrady XXIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Słowo, jeszcze o słowo prosi Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja bardzo dziękuję za poparcie i przyjęcie dzisiejszego budżetu na 2013 rok. Mam nadzieję, że zaplanowane w budżecie zadania inwestycyjne zostaną zrealizowane zgodnie z tym projektem, zgodnie z przyjętą uchwałą. A jeżeli w ciągu tego 2013 roku będzie szansa i możliwość realizacji kolejnych zadań inwestycyjnych, to ja myślę, że wszyscy będziemy się z tego cieszyć a dzisiaj bardzo proszę wszystkich na symboliczną lampkę szampana, żebyśmy mogli i wspólnie podziękować za ten miniony rok, i cieszyć się nadchodzącym Nowym Rokiem, i bardzo dziękuję za współpracę w mijającym roku.

Prot. Insp.

Halina Stepaniuk

Przewodnicząca Rady

Alla Gryc

### **Załączniki do Protokołu Nr XXIII:**

1. Lista obecności Radnych Miasta Hajnówka – załącznik Nr 1.
2. Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – załącznik Nr 2.
3. Lista obecności gości – załącznik Nr 3.
4. Uchwała Nr XXIII/171/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 1 z listy Nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska – załącznik Nr 4.
5. Zasady Wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka – załącznik Nr 5.
6. Karta do głosowania w wyborach Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka w dniu 27 grudnia 2012 r. - załącznik Nr 6.
7. Protokół Komisji skrutacyjnej Rady Miasta Hajnówka powołanej na XXIII sesji w celu przeprowadzenia wyborów Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka w dniu 27 grudnia 2012 r. - załącznik Nr 7.
8. Uchwała Nr XXIII/172/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie stwierdzenia wyboru Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka – załącznik Nr 8.
9. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 13 listopada 2012 roku do 12 grudnia 2012 roku – załącznik Nr 9.
10. Skarga na Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Hajnówce – załącznik Nr 10.
11. Uchwała Nr XXIII/173/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie skargi na Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Hajnówce – załącznik Nr 11.
12. Informacja z działalności Komisji Rady Miasta Hajnówka w kadencji 2010 -2014 – załącznik Nr 12.
13. Informacja z kontroli problemowej przeprowadzonej w dniu 9 listopada 2012 roku w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce przez Komisję rewizyjną Rady Miasta Hajnówka – załącznik Nr 13.
14. Uchwała Nr XXIII/174/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce – załącznik Nr 14.
15. Uchwała Nr XXIII/175/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2013 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej – załącznik Nr 15.
16. Uchwała Nr XXIII/176/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie

uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2013 – załącznik Nr 16.

17. Opinie Komisji Rady Miasta Hajnówka z dnia 5 grudnia 2012 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2013 r. - załącznik Nr 17.
18. Uchwała Nr II – 00310 – 84/12 Skł. Orz. RIO w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej Miasta Hajnówka na 2013 r. oraz o możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego – załącznik Nr 18.
19. Uchwała Nr XXIII/177/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024 – załącznik Nr 19.
20. Uchwała Nr II – 00311 – 84/12 Skł. Orz. RIO w Białymstoku z dnia 14 grudnia 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2013 – 2024 – załącznik Nr 20.
21. Uchwała Nr XXIII/178/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok – załącznik Nr 21.
22. Uchwała Nr XXIII/179/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2013 – załącznik Nr 22.
23. Uchwała Nr XXIII/180/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych na terenie miasta Hajnówka przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży oraz zasad ich usytuowania – załącznik Nr 23.
24. Uchwała Nr XXIII/181/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka – załącznik Nr 24.
25. Uchwała Nr XXIII/182/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2016 z perspektywą do 2019 roku – załącznik Nr 25.
26. Uchwała Nr XXIII/183/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie podziału Miasta Hajnówka na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych – załącznik Nr 26.
27. Uchwała Nr XXIII/184/12 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 grudnia 2012 r. w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2013 r. - załącznik Nr 27.