

Protokół Nr VIII/24
z obrad VIII sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 21 listopada 2024 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:30 – 17:30

Stan osobowy Rady Miasta – **15**

Obecnych na sesji – **13**

Nieobecnych usprawiedliwionych – **2**

Nieobecnych nieusprawiedliwionych – **0**

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Brzozowska Anna Maria
4. Czurak Łukasz
5. Kendyś Diana
6. Ostapczuk Jakub
7. Panasiuk Arkadiusz
8. Pietroczyk Walentyna
9. Romaniuk Ewa
10. Sajewicz Piotr Maciej
11. Siegień Emilia
12. Stańko-Szwed Ewa
13. Tichoniuk Marzena

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Laszkiewicz Barbara
2. Sieliwonik Grzegorz

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na VIII sesji w dniu 21 listopada 2024 roku
– Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Barbara Sadowska – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
4. Monika Daniluk – Skarbnik Miasta Hajnówka
5. Jolanta Stefaniuk – Kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu
6. Elżbieta Żornaczuk – Kierownik Referatu Podatkowego
7. Mirosław Chilimoniuk – Dyrektor Parku Wodnego w Hajnówce

8. Łukasz Budźko - Mecenass
9. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta Hajnówka
10. Marlena Lisowska - Biuro Rady Miasta Hajnówka
11. Przedstawiciele Telewizji Kablowej Hajnówka
12. Marta Chmielińska

Lista obecności gości na VIII sesji w dniu 21 listopad 2024 roku – Załącznik Nr 2.(2 sztuki)

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja obrad sesji była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2024” oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności”.

Nagranie obrad sesji z napisami jest dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2024” pod linkiem:

[Transmisja obrad VIII sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 21 listopada 2024 r. \(BIP\)](#)

oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności” pod linkiem:

[Transmisja-obrad-VIII-sesji-Rady-Miasta-Hajnowka-w-dniu 21 listopada 2024 r. \(strona Urzędu Miasta\)](#)

Nagranie z obrad VIII sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 3.

Do punktu 1 porządku obrad: Otwarcie sesji (00:00:05-00:02:16)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku otwieram obrady VIII nadzwyczajnej sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie państwa radnych. Witam serdecznie pana burmistrza - Ireneusza Romana Kiendysia. Witam panią zastępcę burmistrza - Panią Barbarę Sadowską, sekretarza miasta - Jarosława Grygoruka, panią kierownik Referatu Oświaty - Jolantę Stefaniuk, panią kierownik Referatu Podatków - Elżbietę Żornaczuk, dyrektora Basenu Miejskiego - Mirosława Chilimoniuka, wszystkich pracowników Urzędu Miasta Hajnówka i Telewizji Kablowej. Witam serdecznie również mieszkańców miasta Hajnówka i wszystkich tych, którzy oglądają nas za pomocą mediów. Sesja zwołana została w trybie nadzwyczajnym na wniosek pana burmistrza. Wszyscy państwo radni otrzymali materiały na sesję, znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej miasta Hajnówka, a także w Portalu Mieszkańca. Sesja Rady Miasta jest nagrywana przez Telewizję Kablową. Informuję, że ustawowy skład Rady stanowi 15 radnych. W dzisiejszej sesji nie uczestniczy 2 radnych -nieobecność usprawiedliwiona. I stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 13 radnych, co stanowi kworum niezbędne do przeprowadzenia obrad Rady Miasta, umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał. Przypominam uczestnikom sesji Rady Miasta Hajnówka, iż obrady są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Transmisja obrad jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta. Nagrania z sesji wraz z napisami

będą zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta.

Do punktu 2 porządku obrad: Przyjęcie porządku obrad. (00:02:15-00:04:39)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Przechodzimy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Państwo radni otrzymali porządek obrad w wersji elektronicznej. I pozwólcie państwo, że przedstawię porządek dzisiejszej sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Burmistrza Miasta o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2023/2024.
4. Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o podmiotach pozostających w zakresie właściwości Burmistrza Miasta Hajnówka, na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2025 roku.
5. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 5.1 w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/408/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 grudnia 2023 roku w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na na 2024 rok dla zakładu budżetowego "Park Wodny" w Hajnówce,
 - 5.2 zmiana w budżecie miasta na 2024 rok,
 - 5.3 w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024-2030,
 - 5.4 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - 5.5 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok,
6. Zamknięcie obrad.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad. Proszę bardzo. Głosujemy w sprawie przyjęcia porządku obrad. Kto z państwa radnych jest za? Kto z państwa radnych jest przeciw? A kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu brało udział 13 radnych. Jednogłośnie przyjęto porządek obrad.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad- Załącznik Nr 4.

Do punktu 3 porządku obrad: Informacja burmistrza miasta Hajnówka o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2023/2024. (00:04:39-00:25:23)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Przechodzimy do punktu 3: Informacja burmistrza miasta Hajnówka o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2023/2024. I tutaj poproszę o zabranie głosu panią kierownik Referatu Oświaty Jolantę Stefaniuk o przedstawienie tego, tej, tej informacji.

Jolanta Stefaniuk - Kierownik Referatu Oświaty - Państwo przewodniczący, wysoka Rado, panie burmistrzu. Zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy Prawo oświatowe, burmistrz miasta

przedstawia Radzie Miasta do dnia 31 października informacje o stanie realizacji zadań oświatowych za poprzedni rok szkolny. Taka informacja została państwu przedstawiona w ustawowym terminie. Ponadto, w dniu 15 listopada przekazaliśmy sprostowanie do tej informacji, które dotyczyło głównie wydatków za wodę, ścieki, odpady stałe w dwóch szkołach podstawowych. Powyższe dokumenty zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej i są ogólnodostępne. Nadmienię, że w roku sprawozdawczym 2023/2024 Gmina Miejska Hajnówka była i nadal jest organem prowadzącym dla czterech szkół podstawowych: Nr 1, Nr 2, Nr 3 i Nr 4 czterech szkół, czterech przedszkoli publicznych: Nr 1, Nr 2, Nr 3 i Nr 5. Jest ponadto organem rejestrowym dla czterech placówek przedszkolnych niepublicznych: jest to Przedszkole Językowe Red Bus, Przedszkole im. św. Cyryla i Metodego oraz Przedszkole Mini -Mini. W roku szkolnym 2023 - 2024 do hajnowskich przedszkoli uczęszczało 586 dzieci, w tym trzydzieścioro jedno z niepełnosprawnościami, a do miejskich szkół podstawowych uczęszczało 1367 uczniów, w tym 61 z niepełnosprawnościami. Liczba uczniów z niepełnosprawnościami niestety systematycznie wzrasta i tym samym w miejskich placówkach oświatowych organizowanych jest wiele działań na rzecz uczniów i wychowanków właśnie ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. W szkołach i przedszkolach w okresie sprawozdawczym zatrudnionych było w przeliczeniu na etaty - 235 nauczycieli oraz 129 pracowników niepedagogicznych. W ubiegłym roku szkolnym Podlaski Kurator Oświaty w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego przeprowadził w naszych placówkach siedem kontroli w tym jedną w Szkole Podstawowej Nr 1, i po dwie w Przedszkolu Nr 1, w Szkole Podstawowej Nr 3 oraz Szkole Podstawowej Nr 4. W wyniku tych kontroli wydano jedno zalecenie pokontrolne dotyczące Przedszkola Nr 1. Dotyczyło ono zatrudnienie, zatrudnienia psychologa. No, z takimi specjalistami mamy duży problem w Hajnówce. Mimo starań Pani Dyrektor, nadal nie udało się takiego specjalisty w placówce zatrudnić. Pozostałe informacje dotyczące funkcjonowania hajnowskich szkół i przedszkoli, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Hajnówka, znajdują się właśnie w przedstawionej informacji. Chciałabym korzystając z okazji, serdecznie podziękować wszystkim dyrektorom, nauczycielom za ich zaangażowanie, za ogromny wkład w edukację naszych dzieci. Rodzicom, za wspaniałą współpracę z placówkami oświatowymi. Natomiast uczniom chciałabym pogratulować ich osiągnięć, oczywiście na miarę ich możliwości, tych większych i tych mniejszych. Dziękuję serdecznie za uwagę.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Dziękuję bardzo. Czy pan burmistrz zechciałby coś dodać? Ok. Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani radna Marzena Tichoniuk.

Marzena Tichoniuk - Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Hajnówka - Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka Rado. Tutaj nawiązała Pani Kierownik do tematu psychologa i moje pierwsze pytanie jest też z tym związane. W związku z tym, że we wrześniu tego roku skończył się okres przejściowy dla nowych wytycznych dotyczących zatrudniania w szkole zarówno psychologa jak i pedagoga specjalnego, które stanowią, że w szkołach i przedszkolach, w których liczba uczniów przekracza pięćdziesiąt - zatrudnienie tych specjalistów jest obowiązkowe. I chciałabym zapytać: w ilu jeszcze szkołach i przedszkolach nam tych specjalistów brakuje? To będzie pierwsze pytanie. Czytając sprawozdanie (być

może to moje przeoczenie), ale nie znalazłam informacji, czy wszystkie nasze placówki spełniają kryteria dostępności dla szkół dla osób z niepełnosprawnościami? I trzecie pytanie, tak: Widzimy, że Hajnówka podobnie jak inne miejscowości w Polsce, boryka się z problemem niżu demograficznego z roku na rok dzieci jest coraz mniej. W 2023 r. mieliśmy setkę urodzeń, w 2024 r. ze sprawozdania wynika na dzień 25 październik - było tylko 76 urodzeń. W związku z tym, moje pytanie brzmi: czy w przyszłości planowane są zmiany w sieci szkół? Tutaj chodzi mi o ewentualne łączenie bądź zamykanie placówek. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Dziękuję. Od razu będziemy odpowiadać? Czy zbierzemy sobie wszystkie pytania, i wtedy może zbiorczo, co? Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w temacie? Nie widzę. To zapraszam.

Ewa Stańko - Szwed - Radna - Próba mikrofonu: raz, dwa, raz, dwa, trzy. Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie burmistrzu, wysoka Rado, drodzy mieszkańcy. Ja tak. To nie będzie pytanie tylko takie, taka krótka notatka informacyjna. W miesiącach wakacyjnych, czyli (w lipcu i sierpniu bieżącego roku) przedstawiciele Klubu Hajnówka Samorządowcy oraz jedna osoba reprezentująca Klub Hajnówka Razem odwiedziliśmy wszystkie hajnowskie szkoły podstawowe i przedszkola samorządowe oraz żłobek. Celem wizyt było zapoznanie się z aktualną sytuacją placówek, ich potrzebami i oczekiwaniami. Nasze wizytacje nie miały na celu przeprowadzenie kontroli niniejszych placówek. Nie realizowaliśmy planu żadnej komisji. Sporządziliśmy notatkę, w której zawarliśmy nasze najważniejsze spostrzeżenia, potrzeby i oczekiwania tych placówek. Jako nowi radni chcieliśmy osobiście poznać kadrę zarządzającą pracowników, a tym samym umożliwić drugiej stronie zapoznanie się z nami. Zobaczyć jak wyglądają placówki edukacyjne w naszym mieście. W jakich warunkach nauczyciele realizują program oświatowy, a dzieci bawią się i uczą nowych umiejętności. Spotkania z dyrekcją niniejszych placówek przybliżyły nam problemy, z którymi uczniowie i kadra muszą się codziennie zmagać. Zapoznaliśmy się z postulatami wymagającymi rozwiązań wsparcia ze strony samorządu. Wśród najważniejszych potrzeb wymieniono konieczność modernizacji infrastruktury. Oczywiście różnego rodzaju remonty sal, klas, łazienek, holi, korytarzy oraz wyposażenie placówek w najpotrzebniejszy sprzęt. Każda szkoła, (poza Szkołą Podstawową Nr 3, która doczekała się generalnego remontu) i przedszkola zgłosiły szereg uwag i potrzeb w tym: dostosowania budynków do osób z niepełnosprawnościami, budowę miejsc parkingowych, instalacji monitoringu czy naprawę dachów. Wiemy, że niektóre z wyżej wymienionych potrzeb zostały już zrealizowane lub są w trakcie realizacji. I nasz Klub Hajnówka Samorządowcy, poza szeregiem innych, zgłosił o ujęcie w budżecie na 2025 rok następujące wnioski: między innymi termomodernizację wraz z instalacją ogrzewania i rekuperacją sali gimnastycznej oraz łącznika w Szkole Podstawowej Nr 1. Wymianą stolarki okiennej w Szkole Podstawowej Nr 4 - to dotyczy sali gimnastycznej. Modernizację i docieplenie dachu w Przedszkolu Nr 1 oraz zakup role rolet okiennych do żłobka samorządowego i wszystkich przedszkoli samorządowych. Liczymy na to, że nasze wnioski zostaną pozytywnie rozpatrzone, a tym samym poprawi się komfort pracy wszystkich osób zatrudnionych w placówkach oświatowych, a przede wszystkim zmianę na lepsze odczują dzieci. W przyszłym roku Komisja Spraw Społecznych pracując już zgodnie z planem pracy na 2025 rok, planuje

ponownie odwiedzić wszystkie placówki oświatowe podległe miastu . I ponownie zapoznać się z ich bieżącymi, z bieżącą sytuacją i potrzebami. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Bardzo dziękuję, pani radnej. Czy ktoś jeszcze z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę, więc bardzo proszę panią kierownik o odpowiedź na pytania.

Jolanta Stefaniuk - Kierownik Referatu Oświaty - Państwo przewodniczący, wysoka Rado, panie burmistrzu, jeżeli chodzi o pytanie dotyczące specjalistów, a więc faktycznie od września 2022 roku obowiązują nas standardy w zakresie zatrudniania specjalistów. Najpierw były to standardy przez dwa lata w ograniczonym zakresie, natomiast od września 2024 r. każda z placówek, która liczy powyżej 100 uczniów, wychowanków musi mieć zatrudnionych specjalistów na minimum 2 etaty. Wśród tych specjalistów, tak jak już tutaj pani radna wspomniała, musi być i pedagog specjalny, pedagog, psycholog. Więc, jeżeli chodzi o wymiar etatu specjalistów, to w zasadzie wszystkie placówki spełniają te standardy, nawet większość ze znaczną nadwyżką. Natomiast brakuje nam, tak jak już wspomniałam na wstępie psychologów. I te braki dotyczą Przedszkola Nr 1, Przedszkola Nr 2 oraz Szkoły Podstawowej Nr 4. Również w Przedszkolu Nr 5 nie było psychologa, ale pracuje w tej placówce nauczyciel, który jest na IV bodajże roku studiów i pani Dyrektor wystąpiła do kuratora o wyrażenie zgody, aby ten nauczyciel, właśnie pełnił tę funkcję, czyli był psychologiem, tak? Zatrudnionym jako psycholog. To jest jedna kwestia: dostępność i chyba coś tam było wcześniej, czy... nie? Dostępność, tak? Tak jak tutaj pani radna już wspomniała, przeprowadziliście państwo wizyty w placówkach oświatowych podczas wakacji. I myślę, że na temat dostępności wiecie w zasadzie tyle co ja. Więc, jeżeli chodzi o pełną dostępność, to taką posiada Przedszkole Nr 3, które jest wyposażone w windę i w zasadzie na każdy poziom jest możliwość dojazdu, dostępu. Natomiast we wszystkich pozostałych placówkach, z tą dostępnością jest no, są konieczne działania w tym zakresie, żeby ta dostępność była pełna. Aby, aby dokonać rozeznania, takiego pełnego rozeznania, jak to wygląda w 2022 roku wykonaliśmy audyty dostępności we wszystkich placówkach, no i powolutku zaczynamy je wdrażać. Natomiast, doskonale wszyscy wiemy, że to się wiąże z olbrzymimi, z olbrzymimi nakładami, z bardzo dużymi nakładami finansowymi. Natomiast jeżeli chodzi o demografię: od 2022 r. zauważamy duży spadek urodzeń w naszym mieście. Taki nieznaczny spadek był w 2020, 2021 roku. Natomiast rok 2022, 2023 i obecny to są już naprawdę znaczące spadki urodzeń. W tej chwili ten spadek, ten niż dotyczy przedszkoli i tutaj już przy okazji organizacji roku obecnego (roku szkolnego 2024 - 2025) przeprowadziliśmy rozmowy z dyrektorami przedszkoli, gdzie w dwóch przedszkolach od przyszłego roku szkolnego ograniczymy ilość grup. W tych przedszkolach jest duży deficyt gabinetów właśnie dla tych specjalistów, którzy się pojawili w przedszkolach w 2022 roku. Mówię o przedszkolach ogólnodostępnych, tak? Bo w przedszkolu z oddziałami integracyjnymi ci specjaliści byli od zawsze. Natomiast, jeżeli chodzi o ten niż demograficzny, w szkołach on się pojawi za pięć, sześć lat. No, i tutaj liczymy na taką szeroką debatę, tak? W zasadzie ze wszystkimi, bo my bez państwa nie podejmiemy żadnej decyzji. Ponieważ zgodnie z art. 89 prawa oświatowego to państwo jako Rada, podejmujecie uchwałę intencyjną w tym zakresie, ale liczę na to, że jakiegokolwiek działanie będzie poprzedzone, no szeroką dyskusją, tak, publiczną. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Zapraszam panie radny.

Maciej Borkowski - Radny - Panie przewodniczący, szanowna Rado, panie burmistrzu, pani kierownik. Słyszemy, że brakuje psychologów. Ja sobie zadaję pytanie, (w naszych placówkach oświatowych), zadaję sobie pytanie, czy była przeprowadzana jakkolwiek analiza, z czego to wynika? Bo zwiększając liczbę psychologów, chodzi mi o to, że usuniemy przyczynę- skutek, a przyczyna zostanie. Czy analiza, bo jeżeli zwiększamy ilość psychologów tzn., że stan naszych dzieci, no nie jest w najlepszej kondycji. I czy taka analiza była przeprowadzana? Z czego to wynika? I jak możemy zareagować żeby nie, żebyśmy nie musieli zwiększać liczby psychologów, których jak słyszymy nam brakuje? Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Dziękuję bardzo. Tutaj jeszcze pytanie ma pan radny Arkadiusz Panasiuk. Bardzo proszę, zapraszam.

Arkadiusz Panasiuk – Radny - Panie burmistrzu, panie przewodniczący, szanowni goście, ja mam takie pytanie do pani kierownik: Pani kierownik wspomniała, że w jednym przedszkolu zatrudniono osobę, która studiuje na czwartym roku psychologii. Aha, przepraszam, to ja źle dosłyszałem. Słyszałem, że w Polsce zatrudnia się też osoby na stanowisku psychologa, które studiują psychologię. To są osoby, które skończyły inne kierunki, mają wyższe studia. Czy w Hajnówce nie można by też iść tą drogą? Ja rozumiem, że Kuratorium musi wyrazić na to, na to zgodę, ale taka możliwość chyba istnieje? I czy pani kierownik tutaj, no być może miasto powinno się szerzej otworzyć, dać więcej ogłoszeń tego typu i te luki jakoś zapełnić, nie? To, tylko tyle. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Bardzo dziękuję. Jeszcze ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Oddaję głos pani kierownik.

Jolanta Stefaniuk - Kierownik Referatu Oświaty - Odpowiadając na pytanie pana radnego Macieja Borkowskiego: jeżeli chodzi o zwiększone zapotrzebowanie na psychologów ono wynika właśnie z prowadzonych w 2022 r. przez Ministerstwo odgórnie standardów w zakresie konieczności zatrudniania określonych specjalistów. Oczywiście, jeżeli chodzi o dzieci, o naszych uczniów, wychowanków to tak jak wspomniałam na wstępie, z każdym rokiem jest coraz więcej uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Z czego to wynika? To chyba nikt nie wie. Po prostu tacy uczniowie są. My jako, no nasze placówki, tak? My jako organ, staramy się zapewnić im jak najlepsze wsparcie. I to chyba widać, bo państwo na pewno analizowali tą informację oświatową, że tych specjalistów zatrudniamy bardzo, bardzo wielu. Jeżeli chodzi o zatrudnianie, psycholog jest bardzo specyficznym specjalistą. Kuratorium do wyrażania zgody na zatrudnienie bez kwalifikacji nie wyrazi nam zgody. Chyba, że tak jak w przypadku Przedszkola Nr 5, jest to nauczyciel przedszkola, który już praktycznie jest na ukończeniu takich studiów. Nie ma takiej możliwości, że nauczyciel innej specjalności za zgodą kuratora będzie pracował jako psycholog. Nie, jeżeli to są studia, już na ukończeniu, tak? Jak wspomniałam, jak to w tej chwili jest w Przedszkolu Nr 5 - to tak. Natomiast jeżeli to jest, to są studia tylko rozpoczęte, to na pewno nie. Dziękuję. A jeszcze, jeżeli chodzi o ogłoszenia: bardzo intensywnie dyrektorzy poszukują specjalistów, no bo to jest wiadomo, że dla dobra naszego dziecka, dla naszych dzieci niezbędne, tak?

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Dziękuję bardzo. Chyba wyczerpaliśmy ten punkt. Więc zamykam ten punkt.

Do punktu 4 porządku obrad: Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o podmiotach pozostających w zakresie właściwości Burmistrza Miasta Hajnówka na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2025 roku. (00:25:23-00:27:34)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - I przechodzimy do kolejnego czwartego. Jest to punkt: informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o podmiotach pozostających w zakresie właściwości Burmistrza Miasta Hajnówka na rzecz których wykonywane będą przez nieletnich prace społeczne w 2025 roku. I tu poproszę pana sekretarza Jarosława Grygoruka o zreferowanie tego punktu. Bardzo proszę, panie sekretarzu.

Jarosław Grygoruk - Sekretarz Miasta Hajnówka - Szanowni państwo. Temat dotyczy przedstawienia informacji o podmiotach, które pozostają w zakresie właściwości burmistrza Miasta Hajnówka, czyli mówimy o naszych jednostkach, w których mogłyby być odbywane, wykonywane przez nieletnich prace społeczne. Sąd, do nas Sąd Rejonowy w Bielsku Podlaskim wystąpił z takim pismem, że przewidują, że w kolejnym roku, czyli w roku 2025, przewidują skierowań takich cztery osoby. Co nie znaczy oczywiście, że może tych skierowań, nie być ani jednego, lub być na przykład więcej. Natomiast po przeprowadzeniu rozeznania jakby z lat poprzednich przewidują tego typu liczbę tych skierowań. W informacji burmistrz tutaj przedstawia, że wskazanym został Ośrodek (Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce). I tutaj osobą odpowiedzialną jest oczywiście dyrektor tej placówki, czyli pan dyrektor Mariusz Iwaniuk. I to tyle, jakby dotyczące tej informacji.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - Ok. Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Zamykam dyskusję.

Do punktu 5 porządku obrad :Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach: (00:27:34-01:59:08)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka - I przechodzimy do punktu 5: Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawie:

Do podpunktu 5.1 porządku obrad: w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/408/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji, stawki dotacji na 2024 rok dla zakładu budżetowego "Park Wodny" w Hajnówce. (00:27:38-00:44:09)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – I ppkt. 5.1 w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/408/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 grudnia 2023 r. w sprawie ustalenia jednostkowej dotacji, stawki dotacji na 2024 rok dla zakładu budżetowego "Park Wodny" w Hajnówce. Jest dzisiaj z nami pan dyrektor Parku Wodnego - pan Mirosław Chilimoniuk. I bardzo proszę o przedstawienie tego wniosku, tej uchwały.

Mirosław Chilimoniuk - Dyrektor Parku Wodnego - Panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni radni. Na początek pewnie winien jestem przedstawić w jaki sposób kalkuluje się budżet Parku Wodnego. Składa się on z trzech podstawowych składników: no są to koszty i przychody. Po stronie przychodów występują dwa takie obszary. Jeden z nich

są to przychody własne z działalności związanej z wykonywaniem zadań Parku Wodnego i drugi składnik przychodów tj. dotacja z Urzędu Miasta. Przygotowując budżet, planujemy koszty i wyliczamy stawkę jednostkową odnosząc ją do planowanej liczby użytkowników w danym roku. Tę liczbę zakładamy, planujemy i w oparciu o to liczymy stawkę jednostkową. Stawkę jednostkową wyliczamy dlatego, że jest związane z przepisami finansowymi, aby była określona na jedną osobę. Następnie odnosimy do, do planowanych naszych przychodów, również odnosząc do liczby uczestników. I różnica między stawką jednostkową, wyliczoną w oparciu o koszty, a stawką jednostkową wyliczoną w oparciu o nasze przychody daje stawkę jednostkową, którą należy przyjąć do dotacji. Można, odnosimy to również do kwoty jaka przypada mnożąc przez liczbę uczestników. To jest taka kalkulacja budżetu i w ten sposób ten budżet jest ustalany. Natomiast to, że jestem tu akurat teraz i dzisiaj i procedowany jest, procedowana jest uchwała o zmianę tej stawki. To co planowaliśmy w roku ubiegłym w grudniu wynika stąd, że planując budżet, tak jak powiedziałem wcześniej, obwarowani jesteśmy pewnymi ograniczeniami. Te ograniczenia dostajemy do zastosowania z urzędu i musimy się tego trzymać, aby budżet zaplanować. Ograniczenia dotyczą tych głównych obszarów, obszarów kosztów, tj. ogrzewanie, duże remonty, wynagrodzenia. Zgodnie z tymi wytycznymi przy planowaniu wynagrodzeń należało uwzględnić wzrost wynagrodzeń do poziomu minimalnego dla wszystkich pracowników. W planie nie uwzględniono również wypłat nagród jubileuszowych. Szanowni państwo, dla mnie najważniejsi są moi pracownicy i ich odpowiednie motywowanie. To motywowanie przekłada się na ich rzetelną pracę, a to z kolei na wysoką jakość świadczonych usług. Czego nawet dowody otrzymujemy od użytkowników, od mieszkańców, od innych użytkowników, którzy odwiedzają nasz obiekt. Dodatkowo pragnę nadmienić, że od 1 lipca zmieniło się Rozporządzenie Rady Ministrów o wynagrodzeniu pracowników samorządowych, które spowodowało to, że musieliśmy mocno przeszacować wynagrodzenia naszych pracowników w poszczególnych kategoriach zaszerzegowania. Do tego stopnia, że nawet o kilkaset złotych te zmiany musiały nastąpić. Jak mówiłem na wstępie, w założeniach do planu należało uwzględnić wzrost tylko do wynagrodzeń minimalnych. Szanowni radni, stąd w porządku obrad jest ten punkt i proszę wysoką Radę o przyjęcie uchwały w sprawie zmiany stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla Parku Wodnego. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję, panie dyrektorze. I otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, pani radna.

Ewa Romaniuk – Radna - Szanowny panie przewodniczący, wysoka Rado, panie burmistrzu. W projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie została wprowadzona kwota 341 318 zł zwiększająca dotację przedmiotową dla Parku Wodnego. Dokładnie jest to kwota 237 000 zł zwiększająca dotację na 2024 rok oraz kwota 104 318 zł zwiększająca dotację za 2023 rok. Analizując przyjęty budżet na 2024 r. w zakresie dofinansowania Parku Wodnego dotacja przedmiotowa wynosiła 1 953 000 zł. Po zwiększeniu o kwotę tą, którą czytałam 341 318 zł., ta dotacja wyniesie 2 294 318 zł. Patrząc na poprzedni rok, ta dotacja była dużo niższa, bo wynosiła 175 000 zł, a więc teraz mamy 341 318 zł więc jest dużo, dużo wyższa. I mam takie pytanie do pana dyrektora: Panie dyrektorze, chciałabym się

dowiedzieć właśnie, skąd wzięła się taka różnica zwiększenia? Dlaczego tak późno zostały uaktualnione stawki, które mają znaczenie na wysokość kwoty dotacji? Jak w takim razie będzie wyglądała prognoza na kolejny rok - na 2025 rok, żeby dotacje były mniejsze? Jakiego działania zostały podjęte, aby obniżyć koszt utrzymania Parku Wodnego? Poza tym, że stawki już chyba właśnie zostały podniesione w tym roku. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Panie dyrektorze, bardzo proszę.

Mirosław Chilimoniuk - Dyrektor Parku Wodnego - Panie przewodniczący, szanowni radni, odnosząc się do tej kwoty, którą pani radna podała – 300 000 zł (jakąś tam). Chciałbym to jakby sprostować w ten sposób: w projekcie uchwały, którą w tej chwili procedujemy, jest kwota 237 000 zł i to wynika z naszych obecnych przeliczeń (aktualnych przeliczeń) i to jest ta kwota. Natomiast 104 000 zł jest to kwota, która wynika z kontroli RIO. Przepraszam, ale ja tutaj nie mam szczegółów w tej sprawie. Miałem tylko informacje z pionu finansowego, że to wynika z kontroli i ta kontrola wykazała, że taka kwota nam się do zwrotu należy. Czy te kwoty dzisiaj i teraz można łączyć? Tego nie wiem? Natomiast mogę się odnosić do tej kwoty 237 000 zł. Dlaczego tę kwotę, dlaczego procedujemy to teraz? Mogę powiedzieć tylko w ten sposób: Im później, im bliżej końca roku rozmawiamy na ten temat, tym bardziej precyzyjnie możemy podać dokładne kwoty. Bo już możemy w miarę dokładnie stwierdzić nasze przychody, nasze koszty i stąd dokładne kwoty. Im wcześniej w ciągu roku, tym większy będzie błąd, po prostu obliczeniowy. Natomiast, odnosząc się jeszcze do, do pytania związanego z ograniczeniem kosztów. Ograniczenie kosztów jest zawsze naszym podstawowym punktem. I mogę powiedzieć na dzisiaj tak: zrobiliśmy takie działania, że nie generujemy wyższego zużycia energii ani cieplnej, ani elektrycznej, a więc tych 2 składników kosztów, które nasz budżet mocno obciążają. To, że my nie, nie generujemy wyższego zużycia nie oznacza, że płacimy mniej. Bo ceny jednostkowe rosną i to generuje również koszty, które, które się po prostu zwiększają. Mogę w ten sposób na to odpowiedzieć. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję bardzo. Czy z państwa radnych, tak? Bardzo proszę.

Maciej Borkowski - Radny - Panie przewodniczący, szanowna Rado, panie burmistrzu, panie dyrektorze: Ja chciałbym zapytać, bo jesteśmy już na pułapie dofinansowania: 49,80% dofinansowania, możemy do 50%, więc jesteśmy na pograniczu. I co się wydarzy w przyszłym roku? O ile należy zwiększyć? Czy zwiększona zostanie ta kwota całkowita 4 000 400 zł, żeby można było zwiększyć ją, tutaj pomniejszyć tak, żeby to tak wyglądało ja to nazywam "kreatywną księgowością". I te, co mnie zastanawia nie widzę pani skarbnik, ale może pan burmistrz odpowie: ta kwota 237 000 zł skąd pochodzi? Z czego została ona przesunięta? I panie dyrektorze, te koszty, o których pan wspomina, oszczędności jakie pan podjął - być może były błędne. Ponieważ skrócił pan okres otwarcia basenu o 4 godziny. Basen jest otwarty po godz. 10:00, tym samym zmniejsza pan ilość osób, które z tego obiektu mogą korzystać. Być może należy to jeszcze raz przeanalizować? Szkoły, z tego co wiem, również chętnie widziałyby baseny otwarte od wcześniejszej godziny. Łatwiej byłoby im plan lekcji realizować (jeżeli chodzi o naukę wf). Więc, ja bym prosił

o przeanalizowanie tego. I do pana pytanie: co z tym pułapem, ponieważ jesteśmy przy granicy 50% dofinansowania? Oraz panie burmistrzu, skąd pochodzi kwota 237 000 zł, skąd została przesunięta? Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję. panie dyrektorze. A przepraszam jeszcze pan radny Łukasz Czurak.

Łukasz Czurak – Radny - Wysoka Rado, drogi burmistrzu, radni, goście. Takie pytanie mam do prezesa. Chodzi o oszczędności, o oszczędności, to nie jest utrzymywanie zużycia energii i ciepła na tym stałym, na stałym poziomie. Oszczędności to jest zmniejszanie kosztów, (nie koszty), tylko ilości zużycia energii i ciepła. Więc w jaki sposób możemy to zrobić? Bo koszty będą rosły, wiadomo. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania do pana dyrektora? Nie widzę. panie dyrektorze, bardzo proszę.

Mirosław Chilimoniuk - Dyrektor Parku Wodnego - Panie przewodniczący, szanowni radni. Odpowiadając na zagadnienia poruszone przez radnego Borkowskiego, pana Macieja Borkowskiego. Odpowiem tak: ten pułap, jaki w tej chwili osiągamy 49% należy odnosić tylko i wyłącznie do roku bieżącego. Plan roku przyszłego ma inne założenia, inne obwarowania. I tamten wskaźnik myślę, że z pewnością będzie inny, przynajmniej na początku, na początku roku. Natomiast, odnosząc się do analizy godzin otwarcia: podawałem swego czasu analizę jak to wygląda w obecnej sytuacji. Użył pan stwierdzenia: "być może". No, zgodzę się z tym, „być może” byłoby inaczej, ale wymaga to znowu kalkulacji obliczeń. Natomiast szkoły dostosowały już swoje harmonogramy, swoje rozkłady lekcji. Korzystają w tych godzinach w jakich jesteśmy otwarci. I na dzień dzisiejszy nie słyszałem sygnału, że jakieś placówki oświatowej to przeszkadza. Odnosząc się do drugiego pytania pana radnego: tak zgadzam się z panem w zupełności, że nie powiększanie zużycia, to nie tylko, ale jest to mimo wszystko pewne ograniczenie, bo nie zwiększamy. Natomiast, żeby zmniejszać to na dzisiaj, na teraz odpowiem tak: należy inwestować, należy inwestować w nowe urządzenia mniej energochłonne. I być może wówczas te oszczędności będą. Ale żeby inwestować, wymaga to nakładów finansowych, których ja bez decyzji państwa radnych nie podniosę, nie podejmę. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję. Panie burmistrzu chciałby pan zabrać?

Ireneusz Roman Kiendys – Burmistrz Miasta Hajnówka - Tak, oczywiście odnośnie kwoty. Panie przewodniczący szanowni radni, dodatkowa kwota 237 000 zł na rok 2024 pochodzi z dodatkowych środków przyznanych Gminie Miejskiej Hajnówka, zgodnie z informacją Ministra Finansów. Tutaj na rok jeszcze 2024 r. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję bardzo panie burmistrzu. Czy jeszcze są jakieś pytania? Nie widzę. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Przypominam, że głosujemy w sprawie zmiany uchwały Nr LIII Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 grudnia 2023 roku w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2024 rok dla zakładu budżetowego "Park Wodny" w Hajnówce. I kto z Państwa radnych jest za? Kto jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 13 radnych, 11 radnych głosowało - za. Wstrzymało się dwoje radnych i byli to panowie:

Borkowski Maciej oraz Panasiuk Arkadiusz. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/408/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 grudnia 2023 roku w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2024 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce - Załącznik Nr 5.

Uchwała Nr VIII/39/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LIII/408/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 grudnia 2023 roku w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2024 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce - Załącznik Nr 6.

Do podpunktu 5.2 porządku obrad: w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok. (00:44:09-00:53:02)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Przechodzimy do następnego punktu. W sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 r. I tutaj proszę o wyjaśnienia, złożenie wyjaśnień pana burmistrza, bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka - Panie przewodniczący, szanowni radni. Zmiany w budżecie na 2024 rok są to: zwiększenie planu finansowego na podstawie właśnie już jak wspominałem informacji Ministra Finansów o podziale dodatkowych środków dla jednostek samorządu terytorialnego na 2024 rok w kwocie 1 016 007 zł. Pozostała część zwiększenia udziału w podatku dochodowym zostanie ujęta w momencie otrzymania tych środków. Ale już miasta tą informację posiadają i mogą wprowadzać te kwoty do budżetów. Następny rozdział 75095: zwiększono plan finansowy na nowe zadanie inwestycyjne pod nazwą "Modernizacja pomieszczeń budynku Urzędu Miasta" przy ulicy 3 Maja 46 oraz zakup wyposażenia. Chodzi tutaj o przystosowanie sali konferencyjnej, tj. kwota 100 000 zł. Następne cztery rozdziały: to są przesunięcia w rozdziałach na wniosek Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Zwiększenie planu finansowego na świadczenia społeczne oraz opłaty za pobyt mieszkańców Hajnówki w schronisku w kwocie 9 093 zł. Zwiększenie planu finansowego na wypłatę dodatków mieszkaniowych oraz wynagrodzenia pracowników zajmujących się zadaniem w kwocie 40 907 zł. Zmniejszenie planu finansowego na wynagrodzenia osobowe pracowników realizujących zadania wspieranie rodziny w kwocie 20 000 zł. Zmniejszenie planu finansowego wydatków na opiekę i wychowanie dzieci przybywających w rodzinach zastępczych i w domach dziecka w kwocie 30 000 zł. Zmiany w dziale 801 zgodnie... tutaj mamy też przedstawioną tabelę (zestawienie), którą państwo radni otrzymali. To są zapotrzebowania jednostek oświatowych na realizację zadań bieżących. I tak przedszkolach jest to kwota 237 429 zł, w szkołach podstawowych - 337 260 zł. I kolejną zmianą jest to rozdział 92601, o którym już tutaj wcześniej dyskutowaliśmy: zwiększono plan wydatków z tytułu dotacji przedmiotowej dla Parku Wodnego - kwota wspomniana 237 000 zł oraz kwota 104 318 zł stanowi dopłatę do dotacji za 2023 rok. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję, panie burmistrzu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos?

Maciej Borkowski – Radny - Panie przewodniczący, szanowna Rado, panie burmistrzu.

Chciałem zapytać o rozdział 85215 wypłata dodatków mieszkaniowych oraz wynagrodzeń pracowników. Czy nie można by tutaj tego rozdziału rozdzielić, żebyśmy wiedzieli, ile idzie na dodatki mieszkaniowe tak, żeby to było czytelne? I moje pytanie, bo to tak lekko, lekko nam tutaj przychodzi, a za chwilę będziemy myśleć i głosować nad podniesieniem podatków. Panie burmistrzu, jak, jak pan uważa, jak wpłynie to na życie mieszkańców miasta, że przeniesiemy Urząd Miasta do Banku, (tak mówiąc kolokwialnie)? I teraz dzisiaj na tej sesji tutaj, przy zmianach w budżecie, mamy drodzy państwo 100 000 zł włożyć właśnie w ten obiekt czyli ten nietrafiony zakup banku, w który dalej brniemy.

A jednocześnie na tej samej sesji, będziemy podnosić mieszkańcom podatki. Jak to się ma? Czy pan uważa, że polepszy to w jakikolwiek sposób życie mieszkańców, obniży ich koszty? Dla mnie jest to kula u nogi, to co żeście zrobili z Norwegiem i będę do tego każdorazowo powracał. Ponieważ mieszkańcy miasta nie będą, moim zdaniem mieli lepszego życia dzięki temu, że przyniesiemy Urząd Miasta do Banku, (zresztą ze swojego należy tu podkreślić, budynku). Tak, tak proszę, czy da się to rozdzielić? I co pan na ten, na tą chwilę ma do powiedzenia? Ponieważ jeszcze raz będziemy wracali do, bo już było to na poprzedniej sesji - próby podniesienia drugi raz podatków, a tutaj widzimy 100 000 zł lekką ręką na doposażenie. Jak pan powiedział :kupno mebli, sala konferencyjna. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję, panie radny. Czy ktoś z państwa radnych? Bardzo proszę.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję. Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka Rado. Ja również zapytam o ten dział, o który pan Maciej Borkowski teraz pytał. Natomiast mnie interesuje paragraf 4010. Czego konkretnie dotyczy ta zmiana? Tak, czy to ta wnioskowana kwota ma być przeznaczona na zatrudnienie nowego pracownika? Czy składa się na dodatek dla jakiegoś pracownika, czy wynika po prostu z tego, że planowana jest jakaś podwyżka? Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję, pani radnej. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zadać pytanie, albo zabrać głos w tej sprawie? Dobrze. Nie widzę. Panie burmistrzu, oddaję panu głos. Bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka - Panie przewodniczący, szanowni radni. Odnośnie paragrafu tutaj 85215 taką informację szczegółową przygotujemy. Rozdzielimy jaka jest kwota właśnie do dodatków mieszkaniowych oraz na wynagrodzenia. To wpłynęło, to taki wniosek od pana dyrektora. Przekażemy to, tą informację na piśmie. Tutaj odniosę się od razu do paragrafu 410, również taką informację przygotujemy, bo to jest też paragraf płacowy, należało chyba, że tutaj pani kierownik- nie widzę. To przygotujemy na piśmie. Odnośnie programu tutaj modernizacji pomieszczeń budynku Urzędu Miasta przy ulicy 3 Maja 46. Mamy tutaj zrealizowany projekt Norweski, z którego też pewne zobowiązania poprzednia Rada Miasta też zaciągnęła. Mamy tu trwałość projektu. Nie chciałbym dzisiaj dopuścić do tego, że my te środki będziemy zwracać w przyszłości. W jakim stopniu to poprawi życie mieszkańców? Jest akurat tamten budynek dostosowany do dostępności właśnie osób niepełnosprawnych, są przygotowane łazienki, które są dostosowane dla osób niepełnosprawnych. Jest też również dostęp, jest pochylnia wybudowana dla osób niepełnosprawnych, jak również zapewniona dostępność

na wszystkie kondygnacje, po wybudowanej, przy wybudowaniu windy. Dziękuję bardzo.
Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję, panie burmistrzu. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych, chciałby zabrać głos? Ok, nie widzę. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Głosujemy w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok. Kto z państwa radnych jest za? Kto jest przeciw? A kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 13 radnych. 12 radnych było - za, przeciw był jeden radny i był to pan Borkowski Maciej. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok – Załącznik Nr 7.

Uchwała Nr VIII/40/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok - Załącznik Nr 8.

Do podpunktu 5.3 porządku obrad: w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024 – 2030. (00:53:02-00:54:15)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Przechodzimy do następnego pkt. 5.3 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024 - 2030. I tu znów poproszę pana burmistrza o zreferowanie tego punktu.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka - Panie przewodniczący, szanowni radni, uchwała o Wieloletniej Prognozie Finansowej jest tutaj podyktowana właśnie aktualizacją dochodów i wydatków zgodnie z podjętą, z podjętymi zarządzeniami oraz podjętą uchwałą przed chwilą. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Głosujemy w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024 - 2030. Kto z państwa radnych jest za? Kto z państwa radnych jest przeciw, a kto się wstrzymał? Głosowało 13 radnych. 12 radnych głosowało - za, przeciw był jeden radny pan Maciej Borkowski. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024 - 2030 – Załącznik Nr 9.

Uchwała Nr VIII/41/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024 – 2030. - Załącznik Nr 10.

Do podpunktu 5.4 porządku obrad: w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. (00:54:15-01:46:58)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Przechodzimy do następnego punktu 5.4 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Tutaj głos referujący tą uchwałą, zabierze pani kierownik - pani Elżbieta Żornaczuk. Bardzo proszę, pani kierownik.

Elżbieta Żornaczuk – Kierownik Referatu Podatkowego - Szanowni radni, panie burmistrzu. Przedłożyliśmy państwu projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Jak gdyby obowiązek określenia stawek podatku od nieruchomości

wynika z art. 5 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych. Do podjęcia takiej uchwały jest zobowiązana Rada Miasta. I te... Minister Finansów ogłasza stawki maksymalne na dany rok podatkowy, natomiast Rada Miasta ma możliwość obniżenia przyjęcia ich w takiej wysokości, jak określa Minister Finansów, bądź w niższych. W tym roku wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych wzrósł o 2,7% i o tyle wzrosły stawki maksymalne w stosunku do roku poprzedniego, określone przez Ministra Finansów. W naszym mieście podatek od nieruchomości, stawki od nieruchomości nie były aktualizowane od 2 lat. W tamtym roku, wskaźnik wzrostu cen towaru i usług konsumpcyjnych wynosił aż 15%. Czyli tak naprawdę przez 2 lata te stawki maksymalne wzrosły o 17,7%. W tej uchwale, którą projekcie uchwały, który państwu przedłożyliśmy, proponujemy wzrost stawek od 5% do 9%, w zależności od poszczególnych przedmiotów opodatkowania. I generalnie jest to wzrost 9% poza dwoma przedmiotami, czyli budynkami związanymi z prowadzoną działalnością gospodarczą, gdzie proponujemy wzrost 5%, oraz budynkami pozostałymi związanymi funkcjonalnie z budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, gdzie proponujemy również wzrost 5%. Pozostałe przedmioty opodatkowania: proponujemy wzrost 9%. I tak nie wiem, tak jak gdyby licząc kwotowo wzrosty mogę tylko jak gdyby przytoczyć, że powiedzmy: Jeśli ktoś posiada garaż w takim szeregu garaży o średniej powierzchni 20 m² i powierzchni gruntu 25 m², to ten wzrost wyniesie w granicach 8 zł. Tak przy mieszkaniu lokalu mieszkalnym, z udziałem w gruncie, np. o powierzchni 53 m² i udziału w udziale w gruncie w granicach 150 m². Ten wzrost wyniesie, powiedzmy: 11 zł w stosunku rocznym. Dla nieruchomości o powierzchni 1050 m² - grunt i 190 m - budynek mieszkalny wzrost roczny to będzie w granicach 59 zł. To takie średnie. Natomiast przy działalności gospodarczej, dla budynków pod działalnością gospodarczą o powierzchni użytkowej 100 m i gruntów związanych z tym budynkiem o powierzchni 1000 metrów, wzrost rocznie to będzie 233 zł. I tam w zależności od tego, jakie przedmioty opodatkowania się posiada, tak? Przy takim podatku średnio w granicach 80 000 zł, jeśli płaci przedsiębiorca, to wzrost może wynieść 4000 zł rocznie. Jeżeli są jakieś pytania, to proszę bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękujemy pani kierownik.
I tutaj proszę o zabranie głosu pana burmistrza.

Ireneusz Roman Kiendys – Burmistrz Miasta Hajnówka - Panie przewodniczący, szanowni radni, podwyżka podatków od nieruchomości jest trudna, ale potrzebna. Jest to naprawdę odpowiedzialna decyzja. W roku 2024 znacznie wzrosły koszty utrzymania wszystkich jednostek organizacyjnych miasta. Znaczący wzrost za media, niezbędne usługi, minimalne wynagrodzenie, które w roku, od roku 2023 wzrosło dwukrotnie. Przy zwiększonych wydatkach, rosnącej inflacji i dochodach pozostawionych na obecnym poziomie, dochody bieżące nie pokryją rosnących kosztów funkcjonowania wszystkich jednostek. Określając stawki podatku na takim poziomie, brano pod uwagę wzrost poziomu cen w gospodarce narodowej, który tutaj pani kierownik przedstawiła, oraz wpływ, że z wpływ podatku od nieruchomości stanowią właśnie znaczące źródło dochodów naszego miasta, na które samorząd ma wpływ po zmianie teraz naliczania różnych subwencji. To teraz samorząd będzie musiał sam wypracowywać te zyski, żeby przeznaczyć na konkretne tam cele: remonty szkół, dróg, oświetlenia, remonty placów zabaw. Dlatego też uważam, że jako miasto musimy ten podatek cały czas regulować, ale tak jak zostało przedstawione,

te stawki nie są maksymalne. Do maksymalnych tam jeszcze dużo brakuje. Dlatego stąd też zaproponowana jest ta stawka 5, 9%. Ale też kierując się właśnie koniecznością zapewnienia środków finansowych na zaspokojenie właśnie rosnących potrzeb. Mam też świadomość tego, że powinniśmy jako miasto podjąć szereg działań tutaj oszczędnościowych. Prowadzić politykę oszczędnościową w wielu aspektach funkcjonowania miasta, ale także jednostek organizacyjnych miasta. Nie wykluczam tutaj reorganizacji celem znalezienia oszczędności w funkcjonowaniu tych jednostek. O szczegółach dzisiaj jeszcze nie będę mówił, ale to wymaga wszystko wyliczeń i przeanalizowania. Oczywiście tutaj, też nie będzie to realizowane kosztem pracowników. Zastanowić się też trzeba będzie nam nad niepopularnymi decyzjami. Teraz mamy np. przykład komunikację miejską darmową, też rosną koszty utrzymania tej komunikacji. Czy w najbliższym czasie nie powrócić do komunikacji płatnej? Oczywiście ostateczna decyzja tutaj należy do państwa radnych. Tutaj przedstawione stawki są propozycją. Mogą państwo radni ewentualnie obniżyć tą propozycję, bądź też przedłożyć inną. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję, panie burmistrzu. Otwieram dyskusję i proszę bardzo: Kto z radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani radna Ewa Stańko – Szwed.

Ewa Stańko – Szwed – Radna - Szanowny panie przewodniczący, szanowny panie burmistrzu, wysoka Rado, drodzy mieszkańcy. Znowu wracamy do tematu podatków. Na poprzedniej sesji nie udało nam się zagłosować: ani za, ani przeciw. Gdyż głosowanie zakończyło się remisem. Może nasi piłkarze byliby z takiego wyniku zadowoleni, my nie. Mieliśmy w tak zwanym międzyczasie okazję do rozmowy z panem burmistrzem na temat tego, co się wydarzyło i dlaczego tak się stało, że radni są tak podzieleni w sprawie podnoszenia podatków. To, że część z nas zagłosowało przeciwko, nie wynika z tego, że nie chcemy, żeby miasto w taki sposób pozyskiwało środki na bieżące wydatki, czyli najprościej mówiąc sięgając do kieszeni mieszkańców. Wszyscy na świecie płacą podatki, płacili i będą płacić. Taka decyzja była podyktowana tym, że nie usłyszeliśmy ze strony burmistrza żadnej propozycji, w jaki sposób miasto może szukać oszczędności. Tym bardziej, że wcześniej sygnalizowaliśmy problem i wskazywaliśmy obszary gdzie można i powinno się ich szukać. Nie może być tak, drodzy państwo, że o niektórych rzeczach nie będziemy mówić głośno, żeby nie wszczynać paniki. Burmistrz powinien na bieżąco informować mieszkańców o sytuacji w mieście. Nie jest tajemnicą, jak już tutaj wspomniała koleżanka, że Hajnówka ma problem z depopulacją. W sprawozdaniu o stanie realizacji zadań oświatowych można przeczytać, że od 2016 roku do roku bieżącego liczba urodzeń spadła o 50%. To bardzo, bardzo dużo. Jeżeli nic się nie zmieni w tym temacie i nadal dzietność będzie spadać, to należy sobie zadać pytanie: kto będzie uczęszczał do naszych przedszkoli, do naszych szkół, których wcale nie mamy tak mało, bo 4 cztery szkoły podstawowe, 4 przedszkola plus żłobek, nie licząc tych prywatnych. Skoro wydatki na oświatę to niemal jedna trzecia budżetu miasta. To, tak jak już wspomniałam na ostatniej sesji, należy sobie zadać pytanie: czy nie, czy będzie nas stać po prostu na utrzymanie tych placówek i nikt nie chce tu oczywiście nikogo straszyć. Należy jednak już teraz uświadamiać mieszkańców, że trzeba będzie podejmować trudne decyzje i to jeszcze w czasie naszej kadencji. Proponowana

podwyżka podatków, tak jak już tutaj było wspomniane, nie jest na tyle duża, żeby nasi mieszkańcy jakoś boleśnie ją odczuli. Natomiast, niemniej jednak to zawsze kolejny wydatek, żeby nie powiedzieć przykry obowiązek. Dziękuję. Tyle chciałam powiedzieć.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję bardzo, pani radnej. To teraz może zamienimy kolejność, pani Marzeno.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Hajnówka - Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka Rado. Decyzja za lub przeciw podniesieniu podatków jest bardzo trudna. Wychodzę z założenia, że podejmując decyzję za lub przeciw, radny powinien kierować się dobrem wspólnoty i potrzebami budżetowymi miasta. To trochę taka walka między sercem, a rozumem. Wszyscy widzimy, że Hajnówka w dniu dzisiejszym znajduje się w bardzo trudnej sytuacji budżetowej, a decyzje, inwestycje, które zostały podjęte przez poprzednią władzę nie zawsze były trafione. Pan burmistrz, radni oraz mieszkańcy będą się mierzyć z konsekwencjami decyzji naszych poprzedników przez całą kadencję. Dziś to my musimy zdecydować czy przyjmiemy, czy odrzucimy wniosek pana burmistrza? Jako radni słuchamy głosu mieszkańców, którzy podobnie jak my martwią się o to, czy będą środki na kluczowe inwestycje, o to czy zostanie zapewniona ciągłość usług publicznych i społecznych, czy stabilność finansowa miasta zostanie utrzymana? W dzisiejszym wystąpieniu pan burmistrz próbował uzasadnić konieczność podniesienia podatków. Wybrzmiało ono inaczej niż na poprzedniej sesji, jednak czy przekonało radnych? Panie burmistrzu, jeśli podatki zostaną dzisiaj przegłosowane to znaczy, że dostaje pan od radnych, dostaje pan od mieszkańców kredyt zaufania. Mam nadzieję, że pan burmistrz w swoich przyszłych działaniach będzie kierował się dobrem mieszkańców naszego miasta, a nie zależnościami i kumoterstwem. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję. Pan radny Maciej Borkowski. Bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny - Panie przewodniczący, szanowna rado, panie burmistrzu. Już tak między wierszami słychać jak przebiegnie głosowanie. Ale drodzy państwo jestem w ogóle zbulwersowany faktem, że drugi raz podchodzimy do tego samego tematu. Przypomnę, że na poprzedniej sesji podwyżki nie zostały podjęte, podatków, a dzisiaj próbuje się je kolanem przepchać. Nie wiem co się wydarzyło w przeciągu 21 dni od poprzedniej sesji, że, że, że dzisiaj już tak ochoczo tutaj zaczyna to wybrzmiewać między wierszami, że tak. Jakiś dostaje mandat zaufania pan burmistrz- nie od mieszkańców, ani od radnych - proszę mówić w swoim imieniu. Ode mnie żadnego mandatu, pan burmistrz ani od mieszkańców nie dostaje, w momencie kiedy podnosi podwyżki, a nie daje nic od siebie. Ponieważ suche deklaracje słyszeliśmy wielokrotnie. Przypomnieć należy również to, że podatki te dzisiejsze, o których mówimy, nie są jedyne dla naszych mieszkańców, ponieważ podatek (nie podatek), tylko czynsz za mieszkania lokalne został już zaklepany w kwocie 50 groszy za każdy metr kwadratowy, i o tym też należy pamiętać. Należy pamiętać o wzroście cen energii i naszym starzejącym się społeczeństwie, które nie jest bogate. Panie burmistrzu 100 000 zł przeznaczaliśmy to co mówiłem, przy zmianach w budżecie na, na ten lokal z marmurami, który naprawdę nie jest mieszkańcom potrzebny. Pan mówi o, mówił pan o wiacie, że to dla mieszkańców będzie na - tak. Tu jest miejsce, rozmawialiśmy wielokrotnie, wiele lat o tym, żeby tu w tym budynku zainstalować,

zainstalować windę, więc taki argument odpada. Było miejsce, można było i nie wchodzić w te drogie rzeczy. Szanowni państwo, też będę to powtarzał, ponieważ pieniądze ze Szwajcara pójdą w dużej mierze na Norwega, a mieszkańcy z tego nie skorzystają. Kolejną rzeczą jest: Panie burmistrzu, pan tutaj nieśmiało tak próbuje przebąkiwać o jakiś tam działaniach. Ja byłem na tym spotkaniu. Oczekiwaliśmy od pana konkretów. Konkretołów nie ma. I dlatego też mówię o mandacie zaufania: nie ma mandatu zaufania od mojej osoby do pana burmistrza, ponieważ nie jest pan konkretnym facetem. Rozmawialiśmy o połączeniu: ja mówiłem o połączeniu Parku Wodnego z OSIR-em. To jest temat, który wraca jak bumerang. Ja na poprzednich kadencji również o tym mówiłem. I to by były realne oszczędności. Tam dwóch dyrektorów nie potrzebujemy, garstka ludzi w jednym zakładzie, garstka w drugim i dwóch dyrektorów. Można te dwa: Park Wodny z OSIR-em połączyć. A oszczędności: mówię tutaj o Parku Wodnym - tu w szczególności widzę brak potrzeby pana dyrektora, na stanowisku, takiego dyrektorskiego stricte. I eliminując (może to złe słowo), ale gdyby nie było tam pana dyrektora, oczywiście nie mówię o zwolnieniu tego pracownika, ale gdzieś na niższe stanowisko, za niższą gażę. A pieniądze w ten sposób zaoszczędzone przeznaczyć na podwyżki dla pracowników w Parku Wodnym. Takie realne, nie te, jak tutaj słyszymy, że tam z najniższej krajowej. Najniższa Krajowa idzie do góry i dlatego musimy to podnosić. Tylko to by było realne i to by było stanowcze. Panie burmistrzu mamy również uchwałę niezrealizowaną. Też na spotkaniu z panem, o tym mówiłem z dnia 25 listopada 2020 roku, w sprawie połączenia spółki Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych ze spółką Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej w Hajnówce. To też by dało realne oszczędności. Po co tam jest dwóch prezesów, dwa zarządy? Przez chwilę ta uchwała funkcjonowała. Przez chwilę ona funkcjonowała i była ona dobrą uchwałą. W uzasadnieniu tej uchwały możemy przeczytać: że w celu sprawniejszego zarządzania zadaniami komunalnymi proponuje połączenie Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Hajnówce z Przedsiębiorstwem Energetyki Ciepłej w Hajnówce. Połączenie nastąpi przez przeniesienie całego majątku Energetyki Ciepłej na Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w trybie określonym w art.492 paragraf 1, punkt 1 kodeksu spółek handlowych, itd. I to by były realne oszczędności. Ale ja rozumiem, panie burmistrzu taką sytuację też, że pan swoim kolegom nie chce nic odbierać, nie chcę nic odbierać. Tłuste koty mają się w naszym mieście dobrze. I tak się ma dziać. Ale sięganie do kieszeni mieszkańców wychodzi wam bardzo szybko i bardzo sprawnie. Zróbmy coś, niech pan tutaj, niech tak swobodnie sobie nie pływa, że pan coś tam robi. Bo mnie to w ogóle nie przekonuje. Na tym spotkaniu również oczekiwaliśmy konkretołów. I niech te konkrety padną. Ale one dzisiaj nie padły. Ale faktem jest to, że mamy pod nos przedłożone podwyżki podatków dla mieszkańców. To jest fakt. Pan mówi, że coś Pan pomyśli. Nie. Oczekiwaliśmy od Pana konkretołów. I konkretołów brak. I tak jak - jeszcze raz to podkreślę, trzeba zacząć najpierw tutaj szukać oszczędności. Zrealizować uchwałę, która jest niezrealizowana. Połączyć też te dwie spółki, a może pomyśleć coś jeszcze. Być może to co mówiłem: odebrać nam radnym po 200 zł, panu my również jakąś część, żeby było to solidarne. Jeżeli stan miasta jest w tak złej sytuacji, że musimy sięgać do kieszeni mieszkańców i sobie z tym nie poradzimy inaczej. Więc zacznijmy od tej strony. Zostawmy kołesiostwo. Dostanie Pan po uszach to, co mówiłem: to dostanie pan od kolegów, ale nie można tylko sięgać do kieszeni naszych mieszkańców, bo to jest najprostsze. I ja, drodzy państwo będę

oczywiście głosował przeciw. I nie rozumiem tej sytuacji, że drugi raz rozważamy tą samą sytuację. Było spotkanie u pana, w międzyczasie też żadnych konkretów. Wyszedłem trochę wcześniej, bo się śpieszyłem do pracy, ale konkretów w tym temacie, o którym teraz wspominałem, nie wybrzmiały, nie było, i dzisiaj też ich nie ma. Więc proszę zacząć naprawdę szereg działań, bo pan się odnosi też w swoim tutaj wystąpieniu do odpowiedzialności, do szeregu działań. Nie ma działań. Jest najprostsza metoda jaka jest, czyli sięgnąć do kieszeni mieszkańców. Na co mojej zgody drodzy państwo - nie będzie. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję bardzo panu radnemu za głos. I tutaj o głos prosi pan radny Arkadiusz Panasiuk. Bardzo proszę.

Arkadiusz Panasiuk – Radny - Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka Rado, szanowni goście. W związku z tą podwyżką, to ja słyszałem taką opinię: panie burmistrzu czy pani kierownik, jeżeli my tej podwyżki podatków nie zrobimy w tym roku, to w przyszłym będziemy musieli jeszcze wyżej podnieść podatki, tak? Jako laik ekonomiczny (uczę się cały czas) bardzo proszę? Być może, być może ktoś mnie w błąd wprowadza. Ale czy stanęliśmy, no jakby w tak trudnej sytuacji, że za rok, za dwa będziemy te podatki podnosili? Proszę jako burmistrza o odpowiedź na to pytanie. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, pani radna Diana.

Diana Kendyś – Radna - Szanowny panie burmistrzu, szanowna Rado, drodzy mieszkańcy. Ja tutaj, jakbym, już nie chciałabym powielać tych kwestii, które tutaj padły, bo zgadzam się z wieloma rzeczami. Więc ja bym się chciała zapytać konkretnie. Panie burmistrzu: kiedy pan zamierza przedstawić radnym, oraz nam, oraz wszystkim mieszkańcom kroki, które zamierza pan podjąć? Jakie to będą kroki? Bardzo bym chciała uzyskać tą odpowiedź. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję. Pani Ewa Romaniuk, bardzo proszę.

Ewa Romaniuk – Radna - Szanowny panie przewodniczący, wysoka Rado, panie burmistrzu. Panie burmistrzu, analizując projekt budżetu na 2025 rok (bo już taki otrzymaliśmy), nie zaplanowano żadnych środków na szkoły i przedszkola, na remonty bieżące. Były zgłaszane tak jak dzisiaj wybrzmiało tutaj od radnej Ewy Stańko: potrzeby pilne, nawet o tej dostępności - też były zgłaszane. Te szkoły zgłaszały, nie zostały w ogóle uwzględnione w budżecie. I mam jedno tylko pytanie i prosiłabym o jasną odpowiedź. Czy związku z podniesieniem podatków będą uwzględnione jakieś środki na remonty bieżące szkół i przedszkoli? Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? To ja pozwolę sobie parę słów, jeszcze w tej sprawie. Szanowni, szanowni państwo, szanowny panie burmistrzu, szanowni radni, szanowni państwo. Właśnie, decyzja o podejmowaniu decyzji o sięganiu po pieniądze mieszkańców zawsze jest zła. Bo jeżeli sięgniemy po pieniądze tzn., że mieszkańcy będą musieli te pieniądze znaleźć. Bo tu nie ma innego wyjścia. Jeżeli nie podejmiemy, to z kolei miasto musi ograniczać swoją, swoje funkcjonowanie. Dzisiejsza dyskusja, to chyba trochę

coś więcej niż dyskusja o budżecie. Ja tak odnoszę, takie wrażenie, bo to właśnie powinna być idealna okazja do pokazania przez pana burmistrza, kierunku w jakim zmierza nasze miasto. I o tym, czy mamy odwagę zmierzyć się z tymi realiami, które otrzymaliśmy po poprzednim burmistrzu? To są decyzje. Czasem słyszę taką radę: odetnijcie wszystko grubą krechą i patrzcie do przodu. Trudno patrzeć do przodu, jak nie tylko jedna kula u nogi jest. Tam jest przyczepionych kilka kul. Chcę państwu powiedzieć, że nowa siedziba urzędu to jest koszt jeszcze około 8 000 000 zł. Musimy wyłożyć 8 milionów. I zasadne jest pytanie pana radnego Macieja Borkowskiego: Jaką będziemy mieli z tego korzyść? Jaką mieszkańcy będą mieli korzyść? Bo to jest podstawowe pytanie. Każde nasze działanie ma iść w kierunku poprawy jakości życia mieszkańców. I panie burmistrzu chodzi o to, że nie możemy przemilczać trudnych tematów. To już nie jest czas na przemilczanie trudnych tematów. Słyszał pan o tym, wróć do tego tematu: setka dzieci się urodziła w zeszłym roku. To są cztery klasy pierwsze, szanowni państwo na 4 szkoły. Mówmy o tym głośno – 4 szkoły. Kiedy ja zaczynałem naukę w szkole podstawowej, było 6 klas pierwszych w każdej szkole, a szkół było sześć. A dzisiaj będzie jedna klasa, na jedną szkołę. To już nie jest temat zamykania jednej szkoły, szanowni państwo. To już jest temat zamykania dwóch szkół. I wiecie co jest najsmutniejsze? Do jakiego momentu doszliśmy? Że my szkoły będziemy przerabiać na DPS-y. To jest najsmutniejszy obraz naszego miasta. I możemy zamykać oczy i udawać, że jest świetnie. Że właściwie tutaj parę złotych wpłynię, tam parę złotych wpłynię i jakoś będziemy funkcjonować. My nie będziemy, my nie upadniemy w spektakularny sposób. My utoniemy po cichutku. Bo nas w tej chwili, jest około, (po deklaracjach śmieciowych) około 15 000. A po tym, jak widzimy ile jest urodzeń? Ten spadek będzie dramatyczny z roku na rok. Z roku na rok. I przed nami są trudne decyzje. I tu nie rozmawiamy o tym: co możemy zrobić, żeby rozwijać miasto? My się najpierw musimy uporać z tymi problemami, które dostaliśmy w spadku. I to są trudne decyzje. Bo słyszę stwierdzenie, że my, np. radni naszego Klubu, chcą ograniczać używanie materiałów biurowych przez pracowników. Absolutnie nie! Absolutnie nie! My chcemy doprowadzić do sytuacji, że wy nie musicie ich używać. Bo chcemy żebyście, był elektroniczny obrót dokumentów – np. Chcemy, żeby ułatwić funkcjonowanie. Nie chcemy nikogo zwalniać. Broń Boże, broń Boże- nikogo zwalniać, ale musimy przeprowadzić reformę, trudne reformy, które wymagają trudnych decyzji. I my: ja mówię w imieniu naszego klubu, to powinniśmy działać politycznie stricte. A co nas interesuje to, czy panu burmistrzowi zepnie się budżet, czy nie? Jedziemy, jedna uchwałą za drugą, jedna za drugą. I co nas będzie interesowało, skąd burmistrz na to weźmie pieniądze? Jak państwo zauważyliście, to my wstajemy i pytamy: Gdzie znajdziemy oszczędności? Jakie możemy zrobić oszczędności? To nie jest sytuacja, w której my dzisiaj, to jest dowód naszej odpowiedzialności, a nie robienia na tym polityki. I rozumiem argumenty każdego z radnych, który będzie głosował „za” i który będzie głosował „przeciw”. Co jest podstawą...? Zwracam się do naszych mieszkańców. Co jest podstawą dobrobytu? Praca. Dobrobyt bierze się z pracy, a nie z socjału. I dzisiaj mamy sytuację, w której mamy potężny rozjazd między młodymi ludźmi i ludźmi w wieku pracowniczym, produkcyjnym, a emerytami. My szanujemy naszych seniorów. Dziękujemy wam za budowanie Hajnówki. Za to budowanie, waszymi rękami: szkół, przedszkoli, fabryk, infrastruktury miejskiej. To dzięki wam jesteśmy. Ale dzisiaj mamy sytuację, że jeżeli nie zadbamy o młodych ludzi,

jeżeli nie ściągniemy tu przedsiębiorców, jeżeli nie ściągniemy tutaj biznesu? To de facto, niedługo możemy gasić światło. I to nie jest straszenie. To jest realne stwierdzenie faktu. I możemy dyskutować, że my mamy taką wizję, my mamy taką wizję. Ale z matematyką się nie da dyskutować. Ona mówi wprost: kalkulator nie kłamie, on pokazuje konkretne liczby. I powtórzę się, żeby dotarło do wielu z państwa, żeby dotarło do wszystkich. My za chwilę szkoły będziemy przerabiać na DPS-y? I to jest skala upadku. Dlatego chcieliśmy iść w program Szwajcarski, dlatego realizowaliśmy program Norweski, żeby poprawić tą jakość. A dzisiaj tak naprawdę, dzięki złym decyzjom, totalnie nietrafionym decyzjom, łatamy jedno drugim i nie idziemy do przodu. Więc przestańmy już w końcu opowiadać historię, że wszystko jest stabilnie, że wszystko jest dobrze. Tylko usiądźmy, stwierdźmy, usiądźmy nad tym pacjentem jakim jest Hajnówka. Dokonajmy konkretnej analizy i wyciągnijmy konkretne wnioski. Bo za chwilę nie będzie (przepraszam za określenie) czym rządzić? I o to mi chodzi. Czy podniesienie podatków? Ok. Możemy się zgadzać, nie zgadzać. Tak naprawdę, jeżeli widzimy wizję, w której wychodzi pan burmistrz i mówi nam: słuchajcie, jesteśmy w miejscu „a” chcemy być w miejscu „b”. A chcemy dotrzeć do miejsca „b” taką i taką metodą, tymi, a tymi środkami, tam i tam chcemy pozyskać pieniądze. Wtedy my wiemy w jakim kierunku idziemy. I wtedy wiemy, na co możemy sobie pozwolić. I bardzo przepraszam za takie swoje, może zbyt mocne wystąpienie. Natomiast uważam, że to jest już najwyższy moment, podjęcia konkretnych kroków. I żeby państwo też zrozumieli. To nie jest nasze widzimisię, że my chcemy ciąć koszty. To nie jest moja chęć. Ja bym wolał więcej przeznaczać na inwestycje, więcej przeznaczać na rozwój, bardziej wspierać przedsiębiorców. Ale doprowadziliśmy, że nie ma za bardzo czym rządzić? I sytuacja wygląda w ten sposób, że my żyjemy od pierwszego do pierwszego. I nie oszukujemy się i przestaniemy się oszukiwać, że my mamy stabilny budżet, który spina wszystko. Odciecie tych podatków jeszcze jak, jeżeli nie przegłosujemy tych podatków, to one jeszcze bardziej będziemy musieli zacisnąć pasa. To nie jest tak, że nieprzegłosowanie tych podatków spowoduje, że miasto będzie lepiej funkcjonować. Nie. Nie będzie! Ale też nie będzie, ale bez potrzebnych reform, konkretnych rozwiązań i wdrożenia tych reform, my nie zrobimy kroku do przodu. Będziemy trwać, będziemy dryfować. W jakim kierunku? Trudno, nie wiem? Dlatego, jeszcze raz powtórzę: Rada Miasta, ludzie młodzi, którzy chcą dobrze dla mieszkańców. My tu mamy, tu mieszkają nasze dzieci, my to robimy dla nich. Jest takie piękne powiedzenie: że miarą sukcesu człowieka jest to, że jego dzieci są z niego bardziej dumne, niż są jego rodzice. I my chcemy, żeby nasze dzieci były z nas dumne, z tego, że stworzyliśmy im najlepsze możliwe warunki. Nie sprzedawajmy Hajnówki walkowerem. Nie róbmy polityki, prostej polityki, która będzie polegać na tym, że zamykamy oczy na problemy, a jak się pojawią, to wtedy będziemy się drapać po głowie, co z nimi zrobić? Problem szkół to jest właśnie ta kwestia, tj., było zamykanie oczu na problem. Zamykanie, rozdawnictwo wszystkiego za darmo, itd, itd, itd. To są skutki, nie chodzi o to, żeby mieszkańców łupić. Chodzi o to, żeby mądrze prowadzić politykę fiskalną miasta. Panie burmistrzu, pan jest szefem tego wszystkiego. Od pana zależy w jakim kierunku będziemy szli. Bo my bez pana nie zrobimy nic. My deklarujemy swoje wsparcie, ale to musi być konkretne działanie, bo wtedy to się wszystko rozjedzie i skończy się, że miało być jak nigdy, skończy się jak zawsze. Także tyle ode mnie. Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu w tym temacie. I panie burmistrzu, może będzie chciał się pan odnieść?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka – Dziękuję. Panie przewodniczący, szanowni radni. Dla mnie, tak jak i dla państwa radnych, myślę, że i dla wszystkich mieszkańców zależy na naszym mieście Hajnówka. I oczywiście zrobię wszystko, żeby w mieście Hajnówka żyło się jak najlepiej. Tutaj sytuacja miasta, no jest, tak jak widzimy, słyszymy trudna, ale jeszcze tak, jak to te słowo powiem, na dzień dzisiejszy stabilna. Owszem czekają nas bardzo trudne decyzje tutaj, głównie na oświatę. Tak jak już słyszeliśmy dzisiaj w sprawozdaniu: musimy od przyszłego roku jak gdyby zamknąć 2 oddziały przedszkolne. W przyszłości niedługiej, bo to okres czterech, pięciu lat czeka nas również no reforma oświaty, ewentualnie łączenie szkół. Musimy już zacząć właśnie rozmawiać na ten temat teraz. Jak tą reformę przeprowadzić? Demografia tutaj nie kłamie, pokazuje ile mamy tych dzieci? Dotyczy to nie tylko Hajnówki, ale wielu takich miast, jak Hajnówka małych, średnich, wszyscy się z tym tematem borykają. Tak jak na spotkaniach się spotykaliśmy, jestem również otwarty na państwa propozycje. Też widzę potrzebę tutaj reorganizacji, nie tylko urzędu miasta, ale też jednostek, z takim naciskiem, no, żeby na tym nie ucierpieli pracownicy. Odnosząc się do tutaj pana radnego Borkowskiego: Mieszkańcy miasta Hajnówka też mają ciężko, dotyka ich właśnie wzrost cen, koszty życia, ale tak samo te koszty cen, energii, życia dotyczą i miasta i jednostek. Dlatego no musimy tutaj, cały czas patrzeć, w jaki to sposób zbilansować? Dlatego też, ta zaproponowana podwyżka nie jest maksymalna, (tak jak wspominałem), tylko na tych 5, 9 %. Odnosnie połączenia - tutaj padło Parku Wodnego z OSIR-em: Nie ukrywam, że temu tematowi również się przyjrzymy. Tylko, że nie możemy od razu mówić, że to nastąpi szybko. Ja jestem zwolennikiem tego, żebyśmy przeanalizowali, jakie są aspekty prawne połączenia, np. dwóch jednostek. Czy tam nie wchodzi kosztowne odprawy? Bo zlikwidowanie jednego stanowiska dyrektora, nie wiem, czy tam księgowości - w porównaniu z tymi kosztami mogą się okazać dużo większe. Połączenie PEC-u i PUK-u: na dzień dzisiejszy patrząc na działania prezesa PEC-u, który ma różnego rodzaju plany modernizacyjne, Chcę mu dać szansę, żeby te plany spełnił, żeby ta cena energii w mieście, dla mieszkańców, czy tam dla wszystkich podmiotów, które prowadzą działalność gospodarczą wszystkich, którzy z tej energii korzystają, była jak najmniejsza. I te podniesienie podatków, które tam teraz, ma dać wpływ do budżetu miasta w wysokości około 1 000 000 zł. Tak oczywiście: to będą mogły być te środki wykorzystane na różnego rodzaju remonty w szkołach, przedszkolach, czy tam remonty placów zabaw, tak jak wspominałem. Na dzień dzisiejszy najbardziej potrzebne potrzeby, ten w szkołach, czy przedszkolach zostały zapewnione dzisiejszą uchwałą. Tam poszły właśnie wydatki na ten cel: tam na kocioł, wymianę okien. Te najpilniejsze potrzeby jeszcze w tym roku szkoły otrzymają. Odpowiadając jeszcze na pytanie pana radnego Macieja Borkowskiego: dlaczego procedujemy to jeszcze raz? No, padło tutaj, że ta uchwała na poprzedniej radzie nie została rozstrzygnięta. Ale patrząc na regulamin Rady Miasta, w przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” w głosowaniu jawnym, powinno się przeprowadzić głosowanie po raz kolejny. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Kwestia nie podniesienia podatków, jaki niesie skutek ze sobą?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka - Nie wiemy jak ta sytuacja się

rozwinie. Oczywiście, zmieniły się tutaj wpływy do budżetu miasta z państwa, ponieważ to dotyczy też, że większe tam pieniądze będą przekazywane z PIT i CIT. Ale to u nas obecna sytuacja geopolityczna pokazuje, że no nasi przedsiębiorcy, głównie z branży turystycznej, ale też inni odczuwają tą sytuację. Czy to, te niebezpieczeństwo, które było ogłoszone w połowie roku, czy teraz budowa tarczy wschód, to nie sprzyja rozwojowi przedsiębiorczości. Więc trudno powiedzieć, jakie te wpływy do budżetu miasta będą z tych podatków? Więc, no musimy teraz zadbać o te wpływy, o które możemy realnie, a to jest podatek od nieruchomości. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję, panie burmistrzu. O głos jeszcze prosi pan radny Maciej Borkowski. Bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny - Panie burmistrzu, panie przewodniczący, szanowna Rado. Ja konkretne pytanie zadałem, ale konkretnej odpowiedzi brak. Panie burmistrzu, jest niezrealizowana uchwała Rady Miasta. Pan z kolei mówi...Mówię o połączeniu dwóch spółek. Pan z kolei mówi: że chce pan dać szansę, dać czas prezesowi PEC-u. Ja, państwu przeczytam: taki jest cel strategiczny. Taka uchwała, to mówił poprzedni burmistrz: została podjęta przez Radę Miasta i działania na rzecz połączenia obu spółek są realizowane. Obecny prezes jest powołany na czas określony do końca grudnia. Od 1 stycznia oba przedsiębiorstwa zostaną połączone i na ich czele stanie prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych - pan Jarosław Kot. Dzisiaj prezesem PEC-u jest pan Dariusz Link. Uchwała Rady Miasta jest niezrealizowana. Pan chce dawać jakąś wyimaginowaną szansę panu prezesowi PEC-u. Mieliśmy już połączone te spółki, ale nie daje pan szans mieszkańcom. Cały czas pan broni swoich powiem tak, kolegów kolokwialnie, nie widząc potrzeb przeciętnego Kowalskiego naszego miasta, nie widząc, jak szybko mu ubywa w portfelu. Nawet się państwo żeście nie zająknęli za tym, żeby odebrać sobie część diety i zmienić, zmniejszyć uposażenie dla pana burmistrza. Wrażliwy temat. Ale dla mnie wrażliwym tematem jest również podnoszenie podatków mieszkańców, nie zaczynając od siebie. Ja się z tym nie godzę! To jest taka wewnętrzna walka. Że mam komuś zabrać, a sam będę co: jak pączek w maśle. I to samo apeluję do pana. Niech pan odpowie: kiedy pan połączy te spółki? Nienielegancko, by było przytaczać tu kwoty, jakie zarabia prezes PEC-u. Bo jest to nienieleganckie, ale oszczędności z tego tytułu będą. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Pan burmistrz chciałby coś dopowiedzieć, tak? Bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka - Tylko w kwestii uzupełnienia. Owszem, taka uchwała była podjęta, ale do połączenia spółek nigdy nie doszło. Same połączenie spółek również jest to długotrwały etap. Trwa nawet do dwóch lat (jak również jest i kosztowny). A tutaj nie zmienię swojego zdania. Uważam, że prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej powinien w pierwszej kolejności zrealizować swoje plany. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze państwo radni? Nie ma. Zgodnie z § 15 Regulaminu Rady Miasta przewodniczący obrad może udzielić głosu osobie spośród publiczności. Zwrócił się do mnie jeden z mieszkańców miasta - pan Adam Iwańczuk i prosząc o głos. W związku z tym, że nie było komisji, jej miejsca, na którym mieszkane Adam Iwańczuk mógł zabrać głos, dopuszczam warunkowo

zabranie głosu w tym punkcie.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec Miasta Hajnówka - Szanowni mieszkańcy, wysoka Rada, panie burmistrzu, chciałem bardzo podziękować za możliwość wypowiedzi. Bardzo krótko państwu zajmę czas. Jedno tylko zdanie na temat podwyżki podatków. Jeśli sięgamy do kieszeni mieszkańców, a potem chcemy robić oszczędności na mieszkańcach, to uważam, że to nie jest właściwa droga na rozwój miasta. Ale to jest tylko taka dywagacja, poza konkursem. Pan burmistrz wspomniał o § 4, § 30, pkt 4. Proszę państwa, ja mam poważne wątpliwości, czy uchwała, nad którą teraz się zastanawiacie i będziecie głosować będzie miała jakikolwiek skutek prawny. Ponieważ punkt, o którym pan burmistrz powiedział brzmi tak: "w przypadku równej liczby głosów „za” i „przeciw” w głosowaniu jawnym ogłasza się przerwę, po której rozpatruje się ewentualne wnioski i przeprowadza się po raz kolejny głosowanie. To jest dokładnie ta sama uchwała, nawet jedna literka nie została zmieniona z 14 października. Projekt uchwały, który teraz będziecie państwo głosować. Tu jest napisane, że ogłasza przerwę, ale nie ogłasza przerwy, po końcu sesji. Żyjemy w państwie prawa, art. 7 naszej Konstytucji, czyli zasada legalizmu, bardzo jasno mówi, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Więc mamy w regulaminie, który jest na w Biuletynie Informacji Publicznej, bardzo jasny zapis, co się dzieje, kiedy jest remis. Jest przerwa na tej samej sesji i głosowanie ponowne. Ale nie ma czegoś takiego, jak głosowanie identycznej uchwały na następnej sesji. Więc bardzo intensywnie się zastanawiam, czy uchwała, na którą będziecie państwo głosować i będzie miała, będzie miała wadę prawną? Ponieważ, nie jest zapisana taka procedura w regulaminie. Dziękuję bardzo, ja tylko tyle chciałem.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję. Chyba poprosimy pana radcę prawnego. Panie Łukaszu, bardzo proszę.

Łukasz Budźko - Mecenaz - Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, panie burmistrzu, wysoka Rado, odnosząc się do uwagi pana Adama Iwańczuka stwierdzam, że pan Adam Iwańczuk niestety, ale nie ma racji w tej kwestii. Ponieważ, tak jak najbardziej § 30, ust.4, mówi o przypadku głosowania, w którym wynik jest równy głosów „za”, i głosów „przeciw”. I w takiej sytuacji należy przeprowadzić kolejne głosowanie. Z uwagi na to, że kolejne głosowanie nie zostało przeprowadzone, a jeszcze wcześniej ta uchwała nie została podjęta, ani „za”, ani „przeciw”. W związku z tym ta uchwała nie istnieje w obrocie prawnym. Natomiast mamy tutaj wniosek uprawnionego podmiotu, organu wykonawczego gminy pana burmistrza, któremu służy inicjatywa wnioskodawcza. Jest to wniosek nowy, jest to wniosek kolejny, wprowadzie dotyczy tego samego, ale jest to wniosek jak najbardziej uprawniony. Ponieważ, zgodnie z art. 18 ust. 8, Rada Miasta powinna podjąć kwestie związane z podatkami. Powinna podjąć uchwałę podatkową i ta uchwała powinna być przegłosowana, czyli przyjęta, ewentualnie przegłosowana w ten sposób, że tej uchwały się nie przyjmuje. Nie może być takiej sytuacji, że uchwała poddana pod głosowanie jest nie podjęta. Do tego, do tego obliuguje, ten art. § 30, ust. 4, aby taką uchwałę podjąć, to jest właśnie rozwiązanie, rozwiązanie sytuacji. Więc, jak najbardziej w mojej ocenie, zgodnie z przepisami, które obecnie obowiązują, takie postępowanie, taki tryb postępowania, jak najbardziej jest uprawniony i Rada Miasta w dniu dzisiejszym ma prawo, jak najbardziej podejmować uchwałę podatkową i oczywiście może ją przyjąć

głosując „za”, może też tą uchwałę odrzucić, głosując „przeciw”, ale wynik musi być tutaj jasny. Dziękuję.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Bardzo dziękuję, ale panie Adamie, już ostatnie słowo.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec Miasta Hajnówka - Ja chciałem państwu tylko przypomnieć, że w poprzedniej kadencji była dokładnie taka sama sytuacja, nie pamiętam, z którą ze skarg, którą składałem, również był remis i niestety, ale drugi raz nie było głosowania. Więc albo jesteśmy równi wobec prawa, albo są równi i równiejsi. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję. Ogłaszam dziesięć minut przerwy.

Przerwa w obradach (01:42:10-01:46:15)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Wracamy do obrad VIII sesji Rady Miasta po przerwie. Zamykam dyskusję. I przechodzimy do głosowania. Głosujemy w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. Kto z państwa radnych jest za? Kto z państwa radnych jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosów? Głosowało 13 radnych. 12 radnych głosowało – za. Przeciw głosował pan Borkowski Maciej. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości. – Załącznik Nr 11.

Uchwała Nr VIII/42/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości - Załącznik Nr 12.

Do podpunktu 5.5 porządku obrad: w sprawie uchwalenia Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok. (01:46:58-01:59:08)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Przechodzimy do kolejnego punktu 5.5 w sprawie uchwalenia Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok. I tutaj poprosimy pana sekretarza o zreferowanie tego punktu. Bardzo proszę, panie sekretarzu.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka - Panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni państwo radni. Projekt uchwały dotyczy uchwalenia rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na kolejny, czyli 2025 rok. Roczny program współpracy jest obowiązkowym dokumentem, corocznie uchwalanym przez Radę Miasta, w tym przypadku naszą radę, Radę Miasta w Hajnówce. Współpraca samorządu terytorialnego z organizacjami pozarządowymi jest kluczowym elementem jakby rozwoju społeczeństwa obywatelskiego. Program współpracy określa, jakby ten dokument jest syntetycznym dokumentem, który określa i precyzuje zasady tej współpracy. Określa cele, zasady, zakres przedmiotowy, formy współpracy z organizacjami pozarządowymi, wskazuje priorytetowe zadania publiczne, okres i sposób realizacji tych programów i zawartych w nim zadań. Może nie będę tutaj przytaczał poszczególnych elementów tego programu.

Natomiast chcę powiedzieć, że na ten rok projekt tego programu, tej uchwały zakłada wydatek w kwocie na, oczywiście na 2025 rok w wysokości 1 175 000 zł. W poprzednim roku, czyli tym obecnie obowiązującym jeszcze 2024 r. zaplanowano tych wydatków na 1 100 800 zł. Oczywiście po realizacji tego programu, czyli złożeniu sprawozdania będzie wiadoma konkretna kwota jaką wydano w tym programie. Natomiast, jakby ze zrealizowanych ostatnio w 2023 roku na ten cel wydano 1 207 600 zł. Natomiast tam było też sporo pieniędzy pochodzących właśnie z "Funduszu Norweskiego", stąd ta trochę wyższa kwota. Odbyły się również konsultacje społeczne dotyczące tego programu. Zostały przedstawione uwagi do programu, niektóre z nich zostały uwzględnione przez pana burmistrza. Po rozmowach też z radnymi, pewne uwagi też radnych zostały uwzględnione w tym programie. I proszę o przyjęcie tego programu.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję bardzo, panie sekretarzu. Otwieram dyskusję, czy ktoś z państwa radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, pani radna Diana Kendyś.

Diana Kendyś – Radna - Szanowny panie burmistrzu, panie przewodniczący, szanowni mieszkańcy, drodzy radni. W związku z tym, że nie pracowaliśmy na komisjach, nad tymi projektami uchwał. To ja bym chciała złożyć wniosek o zmianę zapisów w rozdziale 12 tj. tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert. § 18.2: w skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele burmistrza oraz mogą wchodzić przedstawiciele organizacji pozarządowych, które nie biorą udziału w konkursie. Na zmianę w..., przepraszam. Na zmiany w brzmieniu § 18, pkt 2: w skład Komisji Konkursowej wchodzi przedstawiciele burmistrza, przedstawiciel Rady Miasta oraz mogą wchodzić przedstawiciele organizacji pozarządowych, które nie biorą udziału w konkursie. Rozumiem, że wniosek na piśmie mam złożyć, tak?

Wniosek na piśmie Radnej Diany Kendyś – Załącznik Nr 13 (Radna wycofała swój wniosek podczas obrad VIII sesji Rady Miasta w Hajnówce w dniu 21 listopada 2024 r.)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Trzeba byłoby ten wniosek na piśmie, ale zanim będziemy to głosować oddajemy głos radcy prawnemu, tak? Czy...? Nie, możemy? Ok. Czyli będziemy głosować tą poprawkę. Czyli dajmy teraz chwilę, żeby stworzyć, że tak powiem, to głosowanie. I za chwilę wrócimy. Także ogłaszam 3 minutki przerwy.

Przerwa w obradach (01:52:01-01:55:22)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Wznawiam obrady VIII sesji Rady Miasta po przerwie. Myślę, że zanim przystąpimy do głosowania tego, tej poprawki, to... Dostałem właśnie informację, że może być problem z tą poprawką od pana radcy prawnego. Panie radco, odniesie się pan do tego? Coś więcej?

Łukasz Budźko – Mecenasek - Chodzi o ustawę o organizacjach pożytku publicznego, które tutaj wskazuje na fakt... Czyli generalnie tutaj w trakcie przerwy powiedzieliśmy wątpliwości, czy ta poprawka byłaby zgodna z ustawą o pożytku publicznego, organizacją pożytku publicznego. I no na ten moment, w tym momencie, ja nie jestem tutaj akurat w stanie stwierdzić, tak? Czy, czy możemy dzisiaj głosować nad poprawką?

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Ok. Panie burmistrzu, a czy zwracam się do pana z pytaniem: Czy jakbyśmy to przenieśli na następną sesję? Czy to jest, czy to byłby problem?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka - Ja myślę, że ten program współpracy powinniśmy uchwalić już na dzisiejszej sesji, żeby móc jednocześnie ogłosić konkursy, a poprawkę do tego programu możemy ewentualnie zgłosić później.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Dobrze, czy...

Łukasz Budźko – Mecenaz - Akurat ta kwestia wymaga przeanalizowania, tak żebyśmy uchwalili kwestię, która jest zgodna z ustawą.

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – Więc formalnie proszę, czy pani wnioskodawczyni wycofuje tą poprawkę? Czyli wyraża pani zgodę? Dobrze ok, ale czy, czy że co? Wycofujemy? Dobrze. Wycofujemy, ale dalej prowadzimy dyskusję. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w tej sprawie, to bardzo proszę. Nie widzę. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Całą uchwałę bez poprawki. Głosujemy w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok. Bardzo proszę. Kto z państwa radnych jest za? Kto z państwa radnych jest przeciw, a kto wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę głosujemy. Głosowało 13 radnych. 12 radnych było - za. Wstrzymała się radna Diana Kendyś. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie uchwalenia Roczного programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok - Załącznik Nr 14.

Uchwała Nr VIII/43/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 21 listopada 2024 r. w sprawie uchwalenia Roczного programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2025 rok - Załącznik Nr 15.

Do punktu 6 porządku obrad: Zamknięcie obrad. (01:59:08-01:59:20)

Marcin Bołtryk - Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka – W związku z tym, że wyczerpaliliśmy porządek obrad VIII sesji, zamykam obrady VIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Bardzo dziękuję.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Marcin Bołtryk

prot.

BIURO RADY
MIASTA HAJNÓWKA
PODINSPEKTOR
mgr Elżbieta Filipowicz
PODINSPEKTOR
Marlena Lisowska