

**Protokół Nr XLVII/23**  
**z obrad XLVII sesji Rady Miasta Hajnówka,**  
**która odbyła się 2 sierpnia 2023 r.**  
**w Hajnowskim Domu Kultury**  
**w godz. 15:00 – 17:00**

**stan osobowy Rady Miasta – 21**

**obecnych na sesji – 18**

**nieobecnych usprawiedliwionych – 3**

**nieobecnych nieusprawiedliwionych – 0**

**Radni obecni na posiedzeniu:**

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Czemerych Teresa
5. Chomczuk Jan
6. Czurak Adam
7. Dąbrowska Jadwiga
8. Golonko Sławomir
9. Kot Aniela
10. Kuklik Helena
11. Laszkiewicz Barbara
12. Lewczuk Lucyna
13. Łukaszewicz Małgorzata Justyna
14. Pawluczuk Grażyna
15. Pietroczyk Walentyna
16. Puch Janusz
17. Tomaszuk Grzegorz
18. Tumiel Artur
19. Zaborna Małgorzata Celina

**Radni nieobecni usprawiedliwieni:**

1. Markiewicz Piotr
2. Rygorowicz Ewa

*Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na XLVII sesji w dniu 2 sierpnia 2023 roku – Załącznik Nr 1.*

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka

2. Ireneusz Kiendyś - Wiceburmistrz Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta
4. Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny Urzędu Miasta Hajnówka
5. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta Hajnówka
6. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta Hajnówka
7. Jacek Bogucki – Senator Rzeczypospolitej Polskiej
8. Przedstawiciele Telewizji Kablowej Hajnówka
9. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

*Lista obecności gości na XLVII sesji w dniu 2 sierpnia 2023 roku – Załącznik Nr 2*

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja z obrad sesji była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2023” oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności”.

Nagranie z obrad sesji z napisami jest dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2023” pod linkiem:

[Transmisja z obrad XLVII sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 2 sierpnia 2023 r. \(BIP\)](#)

oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności” pod linkiem:

[Transmisja z obrad XLVII sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 2 sierpnia 2023 r. \(strona miasta\)](#)

*Nagranie z obrad XLVII sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 3.*

### ***Przemówienie Senatora Rzeczypospolitej Polskiej Pana Jacka Boguckiego (00:00:02)***

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Witam Państwa serdecznie, zanim przy otworzymy dzisiejszą sesję. Zanim otworzę dzisiejszą sesję, mamy zaszczyt gościć tu na tej sali Pana Senatora Rzeczypospolitej Polskiej, Pana Jacka Boguckiego, który chciałby przekazać Państwu. Kilka informacji porozmawiać. Proszę bardzo, Panie Senatorze.

Jacek Bogucki – Senator Rzeczypospolitej Polskiej- Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo ja chciałbym podziękować za tę możliwość. Zabrania kilku zdań na początku Państwa obrad sesji. Ponieważ od 3 dni goszczę na terenie Powiatu Hajnowskiego. I uznałem, że... ponieważ jest nadzwyczajna sesja więc to jest właściwy moment, żeby odwiedzić Państwa i przekazać parę informacji. O tym, co udało nam się zrobić, wspólnie z Radą Miasta, z Panem Burmistrzem udało nam się zrobić wspólnie ze Starostą, z Marszałkiem Województwa i rządem Pana Premiera Mateusza Morawieckiego. Którego my jako parlamentarzyści jesteśmy zapleczem parlamentarnym. Bo ostatnie lata dla mnie jako człowieka, który swoją działalność samorządową rozpoczynał w 1990 roku, kiedy powstały samorządy. A jako wójt swojej rodzinnej gminy. Wprawdzie jedna z gazet wczoraj napisała tak z przyjemnością to przyjąłem, że ja byłem Wójtem gminy Czyże. Trochę było to inaczej jedną literę zgubili no, ale dla mnie była szczególna przyjemność jak byłem dzisiaj u Pana Wójta powiedzieć, że ja jestem jego poprzednikiem według gazety. A potem 8 lat później zostałem starostą, kiedy powstawały powiaty, więc tak naprawdę uczestniczyłem w budowaniu samorządności w Polsce z tej strony samorządowej. Miałem też swój udział osobisty taki indywidualny, ale to w imieniu wszystkich

starostów w Polsce jako Wiceprezes związku powiatów Polskich i członek zespołu Finansów Publicznych Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu w tworzeniu obecnych przepisów dotyczących finansowania samorządów. To w latach początkach lat 2000 tworzyliśmy te przepisy. One zmieniły się od tamtej pory pewnie kilkakrotnie, ale te podstawy, które wtedy zostały stworzone wspólnie pomiędzy nami, a ówczesnym rządem, do dzisiaj obowiązują. Staraliśmy się wtedy stworzyć system finansowania, w którym samorządy będą miały jak najwięcej dochodów własnych. I szukać tych źródeł najtrudniej było dla powiatów dla gmin było trochę łatwiej, bo te podatki lokalne jednak w dużym stopniu były źródłem finansowania także udział w PIT-cie, w CIT-cie, który już wtedy obowiązywał. Powiatom trzeba było znaleźć nowe źródło finansowania, województwom nowe źródło finansowania, tak żeby nie odbierać samorządom miejskim, gminnym. Po części to się udało, po części nie. Ale przez lata byłem nie do końca usatysfakcjonowany jednym, że różnica pomiędzy najbogatszą gminą w Polsce, a tą najmniej zamożną podatkowo. Była kilkudziesięciu krotna. Że nie byliśmy w stanie zbudować systemów, którym jednak no ilość mieszkańców ilość zadań tak naprawdę, a nie nie tyle nawet do końca ilość mieszkańców, a ilość zadań zakres zadań decyduje o dochodach. Bo tak naprawdę powinno tak być, że samorząd ma tyle środków żeby wszystkie swoje zadania zrealizować jak najbardziej efektywnie. Powiedziałem o tej kilkudziesięciu krotnej różnicy. To ciągle chyba nadal na pierwszym miejscu jest ta gmina Kleszczów. A może już się zmieniło od tamtej pory, a tak naprawdę to gminy, które mają kopalnie odkrywkowe, mają jakieś wielki złoża i wielkich podatników. Ale nawet wyrównywanie różnic pomiędzy. Miastem Stołecznym Warszawa, a choćby miastem Hajnówka było też utrudnione, bo w Warszawie dochody przekraczały. Wtedy nie wiem jak jest w tej chwili, bo nie sprawdzałem tu jadąc do Państwa tego na bieżąco, ale wtedy to było czterokrotnie więcej na jednego mieszkańca niż u nas na Podlasiu na statystyczną gminę, na statystyczne miasto. I rozumiejąc, że Warszawa jest stolicą Polski, ma większe potrzeby to podaję to tylko jako jeden z przykładów, że tych różnic nie dało się do końca wyrównać. Temu wyrównywaniu służył tak zwany system Janosikowego czyli ci, którzy mają większe dochody w przypadku gmin to 20% tej nadwyżki przekazywali do wspólnego systemu i potem postaci subwencji różnego rodzaju, one miały trafiać do tych miejsc zamożnych podatkowo samorządów. Ja nawet celowo użyłam słowa mniej zamożnych podatkowo, bo to, bo to nie znaczy, że ludzie są biedniejsi. To nie znaczy, że mieszkańcy danego terytorium są biedniejsi. Nie to wynika z systemu podatkowego i potencjału podatkowego. No tak naprawdę chyba ci, którzy mają te kopalnie odkrywkowe no nie zapracowali sami na to mieszkając tam. To natura tak stworzyła. A z drugiej strony nikt nie jest. Żaden wójt nie jest winien temu czy Burmistrz nie jest winien temu, że na jego terenie nie ma dużych zakładów pracy i one mimo lat nie zawsze powstały, albo że głównie przeważają mieszkańcy wsi, rolnicy, którzy nie są i na słabych glebach nie są zbyt efektywnymi podatnikami. Ja mówię o tym celowo, bo cieszę się, że w ostatnich latach spróbowaliśmy te różnice zmienić. Wprowadzić taki system, w którym każdy samorząd będzie mógł sięgać po duże środki. Środki z różnych źródeł, które pozwolą na to żeby wyrównywać różnice rozwojowe żeby dofinansować w większym stopniu samorządy, które do tej pory nie miały swoich 5 minut nie miały możliwości ani szans na to żeby różnice w dostępie do infrastruktury, czy to społecznej, czy infrastruktury technicznej wyrównać. I to się w dużym stopniu udało, aczkolwiek ten system jest ciągle systemem ułomnym i uproszczonym. Bo no konia z rządem temu, kto jest w stanie, przy 2,5 tysiąca gmin w Polsce, 400 prawie powiatach taki system stworzyć, który będzie wyrównywał wszystkie różnice, będzie wspierał indywidualnie każdą potrzebę każdego ośrodka. Ilość środków, która trafiła do Województwa Podlaskiego do tych naszej gmin jest naprawdę historyczna. I jak powiedziałem już od tych 30 paru lat jako człowiek, który kilkanaście lat spędził w samorządach, kilkanaście lat w Sejmie, a pierwszą kadencję ja to żartuję, że jestem młodym senatorem, bo pierwszą kadencję. Więc tą pierwszą kadencję w Senacie, że jestem

w takim momencie, w którym te różnice, staramy się nadrobić, staramy się wesprzeć Polskę Wschodnią. Tą Polskę o niższych do potencjałach dochodowych w większym stopniu niż inne części kraju. Ale ten system uproszczony ma swoje zalety i wady. Tak przeliczając na jednego mieszkańca. To Gmina Dubicze Cerkiewne, chyba najmniejsza w powiecie. Ma najwięcej tych dodatkowych dochodów i wsparcia. A już same miasto Hajnówka, która ma prawie 20 000 mieszkańców jak to rozmawiałem z Panem Burmistrzem, trochę mniejszym stopniu z tego korzysta, tym niemniej w dużo większym niż korzysta, korzystają Suwałki, Łomża, Białystok, Warszawa, Poznań czy Wrocław. I te wyrównywanie różnic przyjęło dosyć wymierny efekt w postaci konkretnych środków na konkretne inwestycje. Druga moja taka radość to jest z tego, że ten program jest bardzo prosty. Wnioski są jak do tej pory chyba w niespotykane w historii, że tak proste, jeśli chodzi o ubieganie się o środki, że nie trzeba wydać milionów złotych na przygotowanie dokumentacji. Co wcześniej w przypadku programów przy krajowych czy Unijnych było niezbędne. I potem realizując te programy i rozliczając je poza spełnieniem, tak naprawdę przepisów dotyczących zamówień publicznych i wszystkich procedur budowlanych to nie trzeba spełniać dodatkowych warunków, które często blokowały możliwość sięgania po te środki. Bo no często nam w samorządach gdzieś tam marzyło się, że zrobimy jakąś inwestycję, przygotowaliśmy dokumentację, ale co z tego, jak na ten cel nigdy nie było źródła finansowania dodatkowego i nie dało się po nie sięgnąć. I trzecia taka radość to jest taka, że te środki tak naprawdę to od Państwa od radnych, od Pana Burmistrza zależy, na co zostaną wykorzystane. Program inwestycji strategicznych Polski Ład ma tą zaletę, że pozwala na to żeby właściwie na każdy cel w zależności od tego, jakie są potrzeby lokalne w danym samorządzie złożyć wniosek i uzyskać dofinansowanie. Takich programów też nigdy nie było, bo jak były środki na wodociągi to tylko wodociągi można było budować jak były na oczyszczalnię ścieków to tylko na ten cel i tak dalej. Jak na drogi program był od lat to też ten program dotyczył tylko i wyłącznie dróg. Tutaj jest pełna tak naprawdę możliwość realizowania marzeń mieszkańców, oczekiwań mieszkańców. I to dlatego wydaje mi się, że te nie tylko moje, ale wielu samorządowców marzenia oczekiwania mogliśmy jako rząd Prawa i Sprawiedliwości, rząd Pana Premiera Mateusza Morawieckiego. Mogliśmy spełnić. Ja chciałbym tak dla takiej historycznej pamięci, bo z naszą pamięcią ludzką jest zawsze różnie. Przypomnieć tylko o kilku programach, które... były realizowane i na które już pieniądze promesy zostały przyznane, które są już może zrealizowane albo w trakcie realizacji. Które też to jeszcze taka 4 możliwość i radość, że. Można także w trakcie programu jeśli okazuje się, że w wyniku przetargu z wzrostu cen, kosztów ta inwestycja nie może być zrealizowana. To można było w niektórych programach zmieniać nawet cel pierwotny w stosunku do tego ostatecznego. I takich kilka przykładów tylko tego co udało się wspólnie z samorządem miasta Hajnówka rozpocząć albo już zrealizować. I tak zupełnie losowo mam je ułożone to wczoraj z Panem Burmistrzem cieszyliśmy się tym, że w ramach Programu Odbudowy Zabytków Rządowego Programu Odbudowy Zabytków 392 000 taka kwota trafiła właśnie na zabytek, który jest własnością miasta i może być przywrócony części przynajmniej do dawnej świątyni z świetności i służyć w przyszłości nadal. Temu, no bardzo fajnemu przedsięwzięciu jakie tam jest realizowane już nieważni, ale też z zakresu trochę takiej kultury fizycznej. Więc na pewno bardzo ważnemu, bo gdy zobaczyłem opiekuna, trenera, który jest takim zapaleńcem. No to takich więcej ludzi trzeba na naszym terenie. Była też przecież programy trochę większe, dotyczące wielu, wielu zadań, które są realizowane na terenie powiatu. Ale no wśród nich, na pewno. Trzeba wyróżnić jeśli chodzi o program ochrony zabytków to, że udało się zrealizować i wprowadzić do tego programu prace przy remoncie przy odnowieniu Kościoła Parafialnego tu w Hajnówce którego stany i potrzeby no chyba widać gołym okiem nawet od zewnątrz gdy przejeżdża się przy tej świątyni. Również jeśli chodzi o inne tam kwota zdecydowanie większa, bo kwota 975 100 zł trafia na ten zabytek tylko w ramach jednego

programu. W tej chwili ogłoszony jest już 2 nabór z Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. I znów będzie można o kolejne zabytki w każdym mieście w każdym gminie w każdym powiecie aplikować więc jest szansa na to żeby kolejne inwestycje na tym terenie mogły powstawać. Ten program Odbudowy Zabytków jest dla mnie szczególnie ważny, bo... to pierwszy Polsce taki program pewnie od zawsze, w którym tak znaczna ilość środków rządowych trafia na ratowanie dziedzictwa kulturowego, dziedzictwa w postaci zabytków materialnych tych, które przetrwały i które wymagają remontów. Oczywiście wojewódzki konserwator zabytków, minister kultury wojewoda w tych poprzednich okresach także mieli pewne środki na ten cel. No, ale były te środki wiele wielokrotnie niższe niż te w tym programie, programie historycznym. Ale też historycznym programem jest program Polski Ład, o którym mówiłem w ramach, którego można realizować tak wiele zadań tak wiele inwestycji i tutaj między innymi w przypadku. Miasta Hajnówka był wniosek o budowę boisk sportowych. Był wniosek o rozbudowę szkoły. Były wnioski dotyczące ulic miejskich. I te wnioski ogółem, tak jak podliczyliśmy sobie a być może nie są to pełne dane łącznie obejmowały prawie 30 milionów złotych dodatkowych środków, które trafiły w ostatnich latach tak naprawdę w 2-3 latach ostatnich do miasta Hajnówka na to żeby wspomóc te inwestycje, żeby wspomóc budżet miasta, który i to w związku z epidemią koronawirusa. Potem z tym, co działo się w wyniku wojny na Ukrainie i przygotowań do tej wojny, bo ja jestem przekonany i myślę, że na tej sali chyba wszyscy są przekonani co do tego, że to co działo się na naszej wschodniej granicy to było przygotowanie do wojny na Ukrainie. To była taka próba sprawności naszego państwa. Próba na ile jesteśmy w stanie obronić się przed przetrzucaniem ludzi często wprowadzonych w błąd przywiezionych tutaj i na tej tą granicę próbujących przekroczyć. Ale obok tego, gdzieś tam na świecie, toczyła się wojna gospodarcza, wojna ekonomiczna, która powodowała ogromny wzrost cen. Choćby nośników energii, która powodowała zupełne zaburzenie dotychczasowej gospodarki światowej i Polskiej. Ale obok tego można też wyróżnić parę takich działań, które były realizowane. I miały związek właśnie z tą sytuacją. Takim działaniem było też była też tarcza finansowa dla małych, mikro i średnich przedsiębiorstw, która miała uchronić przedsiębiorstwa przed upadkiem, przed problemami finansowymi w okresie. Właśnie tego, co działo się na świecie w ostatnich 4 latach. I na tą tarczę do miasta Hajnówka trafiło 11,5 mln zł do przedsiębiorców. Oczywiście przedsiębiorcy te środki wykorzystali na to, żeby uratować miejsca pracy, żeby przetrwać ten trudny okres, i temu one miały służyć. Można też wymienić tu jeszcze program taki już typowo społeczny, który został uruchomiony tym ostatnim czasie, choćby świadczenia wychowawcze, choćby program związany z wypłatą świadczeń 500 plus. Za chwilę będziemy mieli 800 plus. Choćby z takimi już drobnymi programami jak maluch plus czy dobry start. I gdy podsumowaliśmy łącznie te środki, które trafiły za pośrednictwem często miasta Hajnówka i tu wielkie podziękowanie dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, pracowników Urzędu Miasta. Za ten ogromny wkład pracy, bo gdyby przecież nie ludzie tu pracujący, to nie byłibyśmy w stanie tych wszystkich wypłat zrealizować. To kwota według moich danych z ostatnich lat, to jest 95 mln. 95 mln złotych, które trafiło na te niektórzy te określone twarde projekty i miękkie, a więc twarde czyli te inwestycyjne i miękkie, te które trafiają do ludzi do społeczeństwa do firm jako taka pomoc społeczna różnego rodzaju szeroko rozumiana wsparcie mieszkańców. To jest naprawdę ogromny wysiłek budżetu państwa i ogromne nakłady, ale obok tego udało się zrealizować kilka ulic ulicy Aleksandra Zina. Zresztą Państwu nie muszę tego mówić, bo Państwo wiecie, ale ja tylko przypominam tak żebyśmy sobie gdzieś to tam w pamięci nam utkwilo czy Mikołaja Reja, czy Targowa, czy ulica Górna, Wrzosowa. Na które także środki z czy to Rządowego Programu Budowy Dróg czy ze środków właśnie tych ogólnego programu Polski Ład trafiały do samorządów i wspierały możliwości inwestycyjne. Obok tego. Są także. Po raz 2 chyba uruchamiane środki zwiększenia subwencji takiej ogólnej, która pozwala na to żeby

zrekompensować straty podatkowe, straty wynikające z tego co dzieje się. W Polsce i na świecie i co powoduje, że potencjał dochodowy samorządów nie jest taki jaki należałoby oczekiwać i mógłby być gdybyśmy żyli w normalnych warunkach. Dlatego no chciałbym przedstawiając te informacje podziękować wszystkim, którzy uczestniczyli w przygotowaniu tych wniosków w ich realizacji w... we współpracy także z moją skromną osobą żeby te wnioski były takimi, które będą miały szanse na to, żeby być zrealizowane. Ja mam taką osobistą satysfakcję, że okręg, który reprezentuje te 4 powiaty Południa Województwa Podlaskiego są takim okręgiem, w którym nie ma ani jednego samorządu, który w ramach któregośkolwiek z tych naborów nie otrzymał środków. To jest ewenement na skalę Polską, że tak potrafiliśmy prognozować swoje zapotrzebowania i takie odpowiednio wpisywać w poszczególne programy, że każdy program trafiał do każdej z gmin, do każdego samorządu jeśli to był program taki, w którym takie szanse i możliwości były. Dlatego jeszcze raz dziękuję za możliwość wzięcia udziału to Pani Radna akurat poprosiły mnie o to żeby przyjść na sesję. Skontaktowałem się z Panem Burmistrzem, że będę. Dziękuję Pani Przewodniczącej, że znalazła te kilkanaście pewnie już minut na to w ramach Państwa obrad żebym mógł tych kilka słów powiedzieć, ponieważ kadencja się kończy to podziękować za tą dotychczasową współpracę z miastem Hajnówka i coś życzyć Państwu i sobie żeby te programy kolejne były takie realizowane i były możliwości z nich korzystania. Już zupełnie kończąc powiem, że to nie są gołosłowne moje stwierdzenia. W tej chwili są ogłoszone kolejne nabory. Jest ogłoszony ten program dotyczący zabytków kolejny jego etap jest ogłoszony program Polski Ład, program Inwestycji Strategicznych gdzie można sięgać po kolejne środki i to Państwu Radnym oddaje do dyskusji i do decyzji co uważacie Państwo za najważniejsze dla Hajnówki. A moja rola jest taka żeby, jeśli taka decyzja już zapadnie to potem ten projekt, który zostanie zgłoszony rekomendować wspierać, przekonywać Pana Premiera i jego służby do tego, że akurat miasto Hajnówka zasługuje na to żeby dany program był z budżetu państwa ze środków rządowych wsparty. Dziękuję serdecznie i życzę owocnych obrad. Chciałbym serdecznie podziękować za tą dotychczasową czteroletnią współpracę, przeprosić na to, że za to, że na sesjach nie bywałem tak często jakbym chciał być, ale mieliśmy dziś już wielu z nas zapomniało, że mieliśmy ponad 2 lata czasu kiedy tak naprawdę nawet państwa obrady musiały być zdalne, nie mogły być obradami z udziałem na pewno osób z zewnątrz. Więc mieliśmy bardzo trudny okres chyba jeden z trudniejszych okresów w historii Polski i świata, z które, który pewnie w pamięci pozostanie właśnie jako bardzo trudny okres, ale z punktu widzenia na możliwości pozyskiwania środków i wyrównywania różnic rozwojowych to historycznie efektywny dla naszego terenu dla tej Polski wschodniej, dla Podlasia, a mi szczególnie Bliskiego Południowego Podlasia.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękujemy, bardzo. Dziękujemy bardzo za spotkanie.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka - Panie Senatorze w imieniu nas wszystkich tu obecnych i społeczności Hajnówki bardzo serdecznie dziękujemy za naszą dotychczasową współpracę. Z przyjemnością z radością słyszymy deklarację, że środki z Polskiego Ładu inny mogą trafić do naszych samorządów. Panu Senatorowi sobie nam wszystkim życzymy, żeby jak najwięcej tych środków trafiło na Podlasie do Powiatu Hajnowskiego. I do naszej Hajnówki. A jeżeli chodzi o te następne rozdanie, o którym Pan mówi wspólnie zastanowimy się na pewno projekt, wniosek na wspólny założymy. Myślę, że wszyscy wiemy, że jeszcze mamy dużo do zrobienia dróg. Te inne inwestycje ważniejsze jak my mamy w trakcie realizacji i zapewne ja będę proponował przynajmniej Wysokiej Radzie żeby dominująca część tych środków była skierowana na realizację dróg, na które mamy przygotowane dokumentacje, pozwolenia na budowę i dzięki środkom z Polskiego Ładu będziemy mogli je przy ku radości uciechy mieszkańców, po prostu zrealizować

szybciej. Także życzymy dużo zdrowia, życzymy pomyślności wiem, że samorządowcy statuetkę żubra przekazujemy, ale proszę przekazali wcześniej, ale proszę od nas przyjąć tutaj pracę naszego Hajnowskiego artysty, Pana Zbigniewa Budzyńskiego, żeby przypominał o tej wizycie u nas w Hajnówce dzisiaj. Jeszcze raz bardzo serdecznie dziękujemy.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękujemy bardzo za spotkanie. Za odwiedzinę na sesji. Dziękujemy bardzo.

#### **Do punktu 1 porządku obrad: Otwarcie sesji. (00:33:02 – 00:35:39)**

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku otwieram obrady XLVII sesji Rady Miasta Hajnówka zwołanej na wniosek 7 radnych oraz Burmistrza Miasta Hajnówka. Witam serdecznie jeszcze raz Państwa Radnych. Pan Burmistrz akurat wyszedł, ale Pan Wiceburmistrz jest z nami również witam. Witam pracowników Urzędu Miasta, Hajnowskiego Domu Kultury, Telewizji Kablowej, gości mieszkańców Miasta Hajnówka i wszystkich, którzy nas oglądają za pośrednictwem Telewizji Kablowej. W dniu 27 lipca. Burmistrz Miasta Hajnówka zwrócił się do przewodniczącej z wnioskiem o zwołanie sesji na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zawierający porządek obrad wraz z projektami 2 uchwał. Również w dniu 27 lipca do Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka wpłynął wniosek 7 radnych, co stanowi zgodnie z art. 20 ust. 3 co najmniej jedną jedną 1/4 ustawowego składu Rady. Wniosek o zwołanie sesji na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, zawierający porządek obrad wraz z projektami 6 uchwał. Na podstawie tych 2 wniosków zwołana została dzisiejsza sesja w terminie w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Wszyscy Państwo Radni otrzymali kopie wymienionych przeze mnie wniosków, porządek obrad wraz z projektami uchwał. Informacje o sesji Rady zostały zamieszczone również na stronie internetowej miasta Hajnówka, portalu mieszkańca i tablicach ogłoszeń miasta Hajnówka. Sesja Rady Miasta jest nagrywana przez Telewizję Kablową. Informuję, że ustawowy skład Rady Miasta Hajnówka stanowi 21 radnych. Stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych. Co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał. 2 radnych nieobecnych złożyły, złożyło usprawiedliwienia.

#### **Do punktu 2 porządku obrad: Przyjęcie porządku obrad. (00:35:39 – 00:38:02)**

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do punktu 2 przyjęcie porządku obrad. Radni, Państwo Radni otrzymali porządek obrad w wersji elektronicznej i porządek obrad przedstawia się następująco.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
  - 3.1. rozpatrzenia wniosku Pana Adama Iwańczuka dotyczącego rozpoznania pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Żubra Pompika w Hajnówce.
  - 3.2. wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 6 czerwca 2023 roku dotyczącego przygotowania uchwały przez Radę Miasta Hajnówka.

- 3.3. Wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 12 czerwca 2023 roku w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku.
  - 3.4. skargi na radną Rady Miasta Hajnówka.
  - 3.5. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce.
  - 3.6. przyjęcia stanowiska dotyczącego wycinki drzew pod inwestycje miejskie.
  - 3.7. określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Ponadlokalnej Strategii Rozwoju Gmin Powiatu Hajnowskiego i Powiatu Hajnowskiego na lata 2022-2030, w tym trybu konsultacji.
  - 3.8. powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników.
4. Zamknięcie obrad.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Czy ktoś z Państwa Radnych ma uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do przegłosowania przedstawionego porządku obrad. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 19 radnych głosowało za przyjęciem przedstawionego porządku obrad. Dziękuję bardzo, porządek obrad został przyjęty.

*Wyniki głosowania w sprawie przyjęcia porządku obrad – Załącznik Nr 4*

**Do punktu 3 porządku obrad: Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach: (00:38:02 – 00:38:09)**

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do punktu 3 do rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach.

**Do podpunktu 3.1 porządku obrad: Rozpatrzenia wniosku Pana Adama Iwańczuka dotyczącego rozpoznania pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Żubra Pompika w Hajnówce. (00:38:09 – 01:05:03)**

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - I pierwszy projekt uchwały jest to uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Adama Iwańczuk dotyczącego rozpoznania pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Żubra Pompika w Hajnówce. Wniosek był przedmiotem kilku posiedzeń Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w których uczestniczył również wnioskodawca. Bardzo proszę o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Anielę Kot i przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Aniela Kot – Radna - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Hajnówka w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Adama Iwańczuka dotyczącego rozpoznania pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Żubra Pompika w Hajnówce. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz 40, poz 572) w związku z art. 241, art. 242 § 1 art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku. Kodeks postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz 803) uchwała się co następuje: § 1. Po rozpatrzeniu wniosku złożonego 2 maja 2023

roku przez Pana Adama Iwańczuka w sprawie rozpoznania pracy. Pani Dyrektor Doroty Durzyńskiej, Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 3 w Hajnówce, po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka, postanawia się skierować wniosek do Burmistrza Miasta Hajnówka, Kuratorium Oświaty w Białymstoku oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o przeprowadzenie kontroli przedszkola nr 3 w zakresie: 1. Skontrolowania czasu pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 pod kątem rozliczenia godzin nadliczbowych, a zwłaszcza wynikających z ilości realizowanych przez Panią Dyrektor Dorotę Durzyńską doraźnych zastępstw w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce w terminie od 1 września 2014 roku do 12 czerwca 2023 roku. 2. Skontrolowania wysokości sposobu wykorzystania funduszu socjalnego oraz możliwości umarzania pożyczek z funduszu przez Panią Dyrektor Dorotę Durzyńską i Główną Księgową w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce, w terminie od 1 stycznia 2012 roku do 12 czerwca 2023 roku. § 2. Postanawia się złożyć zawiadomienie do Prokuratury Rejonowej w Hajnówce o podejrzeniu naruszenia zasad gospodarowania zasobami finansowymi rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce w związku z możliwością wieloletniego korzystania z funduszu przeznaczonego na żywienie dzieci, w celach prywatnych Pani Dyrektor Doroty Durzyńskiej. § 3. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały. § 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku. § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przeczytam teraz państwu uzasadnienie co do wyżej przedstawionej uchwały. W dniu 2 maja 2023 roku Pan Adam Iwańczuk wniósł ustnie do protokołu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka. Wniosek cyt.:", "O rozpoznanie pracy Pani Dyrektor Doroty Durzyńskiej Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 3 w Hajnówce, na podstawie pisma z dnia 5 kwietnia 2023 roku." W dniu 14 maja 2023 roku Pan Adam Iwańczuk wniósł pismo stanowiące uzupełnienie wniosku z dnia 2 maja 2023 roku. W którym uszczegółowił zakres wniosku, tj. wniósł o rozpoznanie zarzutów zawartych w anonimowej skardze w całości dotyczącej 1. cyt.: "Pani Dyrektor codziennie wynosi z przedszkola kilka porcji obiadu. Zazwyczaj są to dokładnie cztery porcje. Obiady są oczywiście opłacane przez rodziców dzieci, które na tym tracą, ponieważ Panie obsługujące cytuje: "kroją kotlety i dają dzieciom po pół zamiast całego, aby starczyło dla Pani Dyrektor i jej rodziny". Robią to oczywiście pod wpływem przymusu, Pani Dyrektor i strachu przed utratą pracy temat atmosfery panującej w tej placówce będzie zresztą przeze mnie jeszcze wielokrotnie poruszany. Obiadami przeznaczonymi dla dzieci Pani Dyrektor częstuje również gości u siebie w gabinecie na przykład Pana Burmistrza czy też księży oraz inne wpływowe osoby. Bardzo ciekawi mnie, dlaczego ilość jedzenia, którego ewidentnie na skutek działań Pani Durzyńskiej brakuje, nie jest przez nikogo kontrolowana? 2. Pani Dyrektor ingeruje w życie prywatne pracowników przedszkola. Wszyscy są rozliczani z zawieranych znajomości (co pani dyrektor skrupulatnie śledzi na Facebooku, na którego przeglądaniu spędza po kilka godzin podczas pracy), a jeżeli ktoś ze znajomych, osoby pracujące w przedszkolu jest zdaniem Pani Dyrektor nieodpowiedni, zaczyna się mobbingowanie danej osoby. Pracownicy przedszkola są również rozliczani ze swego czasu prywatnego, na przykład spotkań czy imprez, na których pojawili się bez zgody Pani Dyrektor. 3. Szantażowanie kadry, czyli zmuszanie do głosowania na swoją osobę w różnych konkursach, przez Panią Dyrektor Durzyńską jest również na porządku dziennym. 4. Pani Dyrektor wymaga, aby pracownicy pracownicy podczas choroby brali urlop zamiast L4. 5. Rozpoznanie w zakresie opisanych zdarzeń dziejących się na terenie placówki (zamykanie gabinetu na klucz, zakaz zbliżania się personelu i rodziców). 6. Gabinet jest również nieczynny wtedy, gdy Pani Dyrektor w godzinach pracy jest malowana przez jedną z pracownic. 7. Dyrektor w czasie pracy jeździ również z pracownicami przedszkola "na ciuchy", gdzie spędza po kilka godzin. W tym samym czasie

oczywiście prowadzi również zajęcia dla dzieci o specjalnych potrzebach. 8. Nadmienić muszę, że owe zajęcia, gdy jakimś cudem faktycznie się odbywają, polegają na tym, że Pani Dyrektor wręcza dziecku kredki oraz kolorowankę, po czym idzie zająć się sobą. 9. Pani Duszyńska przymuszała rodziców, dzieci oraz personel przedszkola do czytania fałszywych, pochwalnych lub obronnych tekstów na jej temat podczas sesji Rady Miasta. 10. Powodem powyższego zachowania było poruszane przez Pań przez radę tematu nadgodzin Pani Dyrektor, które były przez nią wpisywane jako zrealizowane, gdy w rzeczywistości Pani Dyrektor w czasie ich przyjmowała u siebie gości w gabinecie lub przebywała poza terenem przedszkola, na przykład u fryzjera. 11. Pani Dyrektor oraz jej księgowa notorycznie korzystają z funduszu socjalnego na zasadzie umarzania pożyczek. 12. Pani Dyrektor zajęta spotkaniami towarzyskimi od lat zmusza pracowników przedszkola do zajmowania się młodszym dzieckiem, nawet po godzinach pracy. 13. W dalszej kontroli PIPu Pan Burmistrz osobiście przyjeżdżał do kierownika kontroli, prosząc o zaprzestanie dalszej kontroli Pani kontrolę została przekupiona prezentami przez Panią Durzyńską, po czym zaprzestała dalszych czynności. 14. Przymuszanie kadry oraz ich rodzin do głosowań przy każdym wyborach Pana Burmistrza. W razie sprzeciwu groziła pracownikom nieprzedłużeniu umowy o pracę. 15. Pracownicy wielokrotnie są zmuszani do wykonywania prywatnych zadań dla Pani Dyrektor: robienie zakupów, sprzątanie auta, grabienie liści na jej posesji. W dniu 12 czerwca 2023 roku Pan Adam Iwańczuk wniósł ustnie do protokołu na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta uzupełnienie wniosku z dnia 2 maja 2023 roku dotyczące: 1. Sprawdzenia i kontrolowania czasu pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 Pani Doroty Durzyńskiej pod kątem rozliczenia nadgodzin oraz doraźnych zastępstw stosunku do czasu pracy rozliczanego zgodnie z prowadzoną ewidencją czasu pracy od dnia od 1 września 2014 roku do czasu obecnego, 12 czerwca 2023 roku, oraz cytuję 2. Korzystania z funduszu socjalnego dyrektora przedszkola i głównej księgowej w zakresie wykorzystania funduszu socjalnego oraz umarzania pożyczek przez te osoby w okresie od 1 stycznia 2012 roku do 12 czerwca 2023 roku. Stosownie do treści przepisu art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku, Kodeks postępowania administracyjnego zwanego w dalszej części kpa przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb. Na posiedzeniu dnia 12 czerwca 2023 roku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła, iż będzie zajmować się tylko następującymi zarzutami przedstawionymi we wniosku, dotyczącymi po pierwsze: 1. wynoszenia z przedszkola posiłków przez dyrektorkę oraz częstowania posiłkami również innych gości u siebie 2. Korzystania dyrektora i głównej księgowej z funduszu socjalnego. 3. Czasu prac dyrektor pod kątem rozliczenia nadgodzin oraz doraźnych zastępstw w stosunku do czasu pracy rozliczanego zgodnie z prowadzoną Ewidencją czasu pracy od 1 września 2014 roku do czasu obecnego 12 czerwca 2023 r. W zakresie pozostałych zarzutów wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 2 maja 2023 roku, dotyczących m.in. ingerowania w życie prywatne, szantażowania, zmuszania do wykorzystania urlopów w czasie choroby przez pracowników i ich wykorzystanie do własnych celów komisja uznała, że są to przypadki naruszania dóbr osobistych pracownika, które utożsamia się z ogólnie przyjętą godnością osoby ludzkiej. Kodeks cywilny wymienia tylko kilka przykładów dóbr osobistych, zaliczając do nich zdrowie, wolność, cześć, swobodę sumienia (art. 23 kc). Opisane we wniosku zachowania były skierowane przeciwko pracownikom polegające, na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu pracowników, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ich ośmieszenie i te działania należy kierować do sądu pracy. Uznanie określonego zachowania za mobbing nie wymaga ani stwierdzenia po stronie mobbera działania ukierunkowanego na osiągnięcie celu (zamiaru), ani wystąpienia skutku. Wystarczy, że pracownik był obiektem oddziaływania, które według

obiektywnej miary może być oceniane za wywołujące jeden ze skutków określonych w art. 94 § 2 Kodeksu pracy. Pismem z dnia 13 czerwca 2023 roku, Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka zwróciła się do Burmistrza Miasta Hajnówka o odniesienie się do przedstawionego we wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 2 maja 2023 roku, zarzutu dotyczącego kontroli PIP. W piśmie z dnia 15 czerwca 2023 roku Burmistrz Miasta Hajnówka poinformował, iż nigdy nie ingeruje w działalność kontrolerów i zespołów kontrolnych. Jednocześnie pismem z dnia 13 czerwca 2023 r. Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka zwróciła się do Pani Dyrektor Przedszkola nr 3 w Hajnówce o odniesienie się do przedstawionych we wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 2 maja 2023 roku zarzutów. (Pokwitowanie otrzymania pisma przez dyrektora 15 czerwca 2023 roku.) Dyrektor Przedszkola nr 3 w Hajnówce, odniosła się do zarzutów na piśmie z dnia 16 czerwca 2023 roku: 1. Dotyczący wnoszenia obiadów cytuję na podstawie oświadczenia szefowej kuchni i wicedyrektor przedszkola od 2 lat pracuje ze mną wspólnie w jednym gabinecie. Informuję, iż nie ma możliwości, a także nie miało miejsce wnoszenie obiadu z budynku przedszkola. Jestem, tak samo jak wszyscy pracownicy. Przedszkola nr 3 uprawniona do korzystania z obiadów w przedszkolu. Zgodnie z wykazem płatności za obiady sporządzonym personelu sporządzonym miesięcznie przez Panią Intendent stwierdzam, że należne wpłaty były dokonywane na kwestionariusz do kasy przedszkola przeze mnie u intendentki. W związku z powyższym korzystam z żywienia w przedszkolu na takich samych zasadach jak każdy inny pracownik przedszkola.

1. Zarzut nieprawdziwy i bezpodstawny. 2. Dotyczący ingerowania w życie pracowników cyt.: Zarzut nieprawdziwy i bezpodstawny. 3. Dotyczący szantażowania cyt.: Zarzut nieprawdziwy i bezpodstawny. 4. Dotyczący zmuszania do urlopu w czasie choroby cyt.: Zarzut nieprawdziwy i bezpodstawny. 5. Romansów i spotkań cyt.: Zarzut nieprawdziwy i bezpodstawny. 6. Dotyczące malowania dyrektor w czasie godzin pracy przez pracownika cyt.: na co dzień do pracy nie robię makijażu, uczesać potrafię się sama. Kiedy zachodzi potrzeba korzystam z usług fryzjera i kosmetyczki. Nie prosiłam ani nie zmuszałam pracownicy przedszkola do malowania mnie. Pani P. zajmowała się z własnej inicjatywy malowaniem buziek na różne imprezy przedszkolne. Mnie i innym paniom z personelu przedszkolnego kilka razy przed imprezami poprawiała makijaż. Odeszła z pracy na swoją prośbę na skutek konfliktu z mamą dziecka ze swojej grupy. Byłam malowana w pracy na uroczystości, bale, przedstawienia, razem z personelem i dziećmi. Było to krótko i gabinet nie był nieczynny 7. Dotyczący godzin Pani dyrektor, cyt.: "Zarzut nieprawdziwy i bezpodstawny, gdyż w godzinach pracy z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych jestem na terenie przedszkola. Są to zajęcia w moim grafiku priorytetowe, w tym czasie nie planuję żadnych zakupów, tym bardziej na "ciuchach". Terapia surdopedagoga prowadzona przeze mnie przynosi efekty, które dziś zauważają rodzice. W gabinecie Sali Doświadczeń Doświadczenia Świata orazw gabinecie integracji sensorycznej nie ma niestety kredek ani kolorowanek. To są gabinety wyposażone w specjalistyczny sprzęt. Zarzut nieprawdziwy i niemający pokrycia w rzeczywistości". 8. Dotyczący zmuszania rodziców i personel do pewnych zachowań cyt.: "To absurdalny zarzut. Nigdy tego nie robiłam". 9. Dotyczący nadgodzin cyt.: "Stek bzdur. Nadgodzin nie miałam wcale w roku szkolnym 2022/2023. Zajęcia dydaktyczne w ramach pensum w oddziale przedszkolnym prowadzę w każdy poniedziałek w godzinach 9:30-13:00. Ponadto również w ramach pensum prowadzę terapię surdopedagoga w wymiarze obowiązkowym pół godziny tygodniowo. Terapia ta jest realizowana w każdy poniedziałek. Dodam, że niejednokrotnie zabieram dziecko na terapię dodatkowo (poza obowiązkowym pensum) również w innych dniach w celu wzmocnienia efektów prowadzonych działań terapeutycznych. Moje godziny pracy zarówno z pensum dyrektora jak i zastępcze były wielokrotnie kontrolowane przez różne instytucje: PIP, Kuratorium Oświaty w Białymstoku, Urząd Miasta w Hajnówce. W obecnej chwili prowadzone są również kontrole przez uprawnione do tego organy.

10. Dotyczący Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych cyt.: "Na podstawie analiz i dokumentacji Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych stwierdzam, iż nie mam możliwości umorzenia pożyczki. Jedynie w przypadku śmierci pożyczkobiorcy kwota niespłaconej pożyczki może być umorzona. Stwierdzam, że w okresie mojej 16-letniej pracy nigdy nie miało miejsca umarzenie pożyczek. 11. Dotyczący wykorzystywania pracowników do pracy na rzecz dyrektorki cyt.: "Zarzut nieprawdziwy. Na mojej prywatnej posesji nie rosną drzewa liściaste. Nie ma czego grabić." Dnia 19 czerwca 2023 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyli wnioskodawca Pan Adam Iwańczuk oraz Pani Dorota Duszyńska Dyrektor Przedszkola nr 3 w Hajnówce pracownicy przedszkola obecni i byli, rodzice dzieci, mieszkańcy miasta oraz radni, którzy odnieśli się do opisanej we wniosku sytuacji i potwierdzili sytuację opisane we wniosku. Po wysłuchaniu zainteresowanych oraz po zapoznaniu się z pisemną odpowiedzią Burmistrza Miasta Jerzego Siraka, a także oświadczeniem obecnych mieszkańców miasta Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wnioskuje o przekazanie zgodnie z kompetencją do organu prowadzącego następującego wniosku: Wnosimy o wszczęcie kontroli zagadnień zawartych we wniosku Pana Iwańczuka dotyczących: 1. Wynoszenia obiadów z przedszkola. 2. Kontroli PIPu 3. Wykorzystywania funduszu socjalnego oraz umarzenia pożyczek przez dyrektora i główną księgową Przedszkola nr 3 w Hajnówce w okresie od 1 stycznia 2012 r. do 12 czerwca 2023 r. 4. Sprawdzenie i skontrolowanie czasu pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 Pani Doroty Durzyńskiej pod kątem rozliczenia nadgodzin oraz doraźnych zastępstw w stosunku do czasu pracy rozliczanego zgodnie z prowadzoną ewidencją czasu pracy od 1 Września 2014 r. do czasu obecnego 12 czerwca 2023 r. Na posiedzeniu komisji w dniu 17 lipca 2023 roku odnosząc się zaś do samej treści wniosków i odpowiedzi należy wskazać, że w odróżnieniu od podmiotów prawa prywatnego (osób fizycznych i prywatnych) organy władzy publicznej, a taką funkcję pełnią organy administracji i reprezentujące je przedmioty, np. publiczne placówki edukacyjne działają na podstawie i w granicach prawa. O ile podmioty prywatne mogą więc czynić wszystko, czego im prawo nie zabrania, o tyle organy mogą podejmować tylko te działania, na które im prawo zezwala. Wyrażona bowiem w art. 7 Konstytucji RP zasada legalizmu i zasada praworządności wiąże wszystkie organy władzy publicznej, w tym organy jednostek samorządu terytorialnego. W działaniach takich jednostek nie stosuje się zasady "co nie jest zakazane jest dozwolone", lecz regułę, zgodnie z którą "dozwolone jest tylko to, co prawo wyraźnie przewiduje." Komisja, wobec tego, że zachodzi podejrzenie zaistnienia nieprawidłowości wnioskuje o rozpatrzenie wniosku złożonego 2 maja 2023 roku przez Pana Adama Iwańczuka w sprawie rozpoznania pracy Pani Dyrektor Doroty Durzyńskiej Dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 3 w Hajnówce o skierowanie wniosku do Burmistrza Miasta Hajnówka, Kuratorium Oświaty w Białymstoku oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku i przeprowadzenia kontroli Przedszkola nr 3 w zakresie : 1. Z kontrolowania czasu pracy dyrektora przedszkola nr 3 pod kątem rozliczenia godzin nadliczbowych, a zwłaszcza wynikających z ilości realizowanych przez Panią Dyrektor Dorotę Durzyńską doraźnych zastępstw w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce w terminie od 1 września 2014 r. do 12 czerwca 2023 r. 2. Skontrolowania wysokości i sposobu wykorzystywania funduszu socjalnego oraz możliwości umarzenia pożyczek z funduszu przez Panią Dyrektor Dorotę Durzyńską i główną księgową w Przedszkolu nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce w terminie od 1 stycznia 2012 r. do 12 czerwca 2023 r. Wnosi o złożenie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Hajnówce o podejrzeniu naruszenia zasad gospodarowania zasobami finansowymi rodziców dzieci uczęszczających do Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce w związku z możliwością wieloletniego korzystania z funduszu przeznaczonego na żywienie dzieci w celach prywatnych Pani Dyrektor Doroty Durzyńskiej. Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Hajnówka przyjmuje wnioski Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji jak w uchwale. Pouczenie. Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2023r. poz. 775, poz. 803) wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku. Kodeks postępowania (Dz. U. z 2023r. poz. 775, poz. 803). Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Podlaski. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękuję bardzo, Pani Przewodniczącej. Czy Państwo Radni mają pytania. Do przedstawionego projektu uchwały. Nie widzę pytań. Pani Heleno Pani była członkiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Czy chciałaby Pani jeszcze zadać pytanie do samej siebie? Uwagę do projektu uchwały. Ale to już żeśmy się ustosunkowali. Pani była w Komisji więc nie wiem dlaczego Pani chce zabrać głos. A poza tym ja już powiedziałam, że kończymy. Przecież Pani była w członkiem Komisji, Pani się ustosunkowała. W postaci tego, co przeczytała przewodnicząca. Pani podpisała to. Więc nie widzę potrzeby żeby Pani jeszcze komentowała to. Proszę Państwa przechodzimy w takim razie do głosowania. Jeszcze Pan Burmistrz tak, a Pan Burmistrz też się spóźnił, więc muszę udzielić głosu Pani Helenie jeżeli chcę Panu Burmistrzowi udzielić. Rozumiem, że chciałby Pan powiedzieć o kontroli. Tak, bo komisja nie zapoznała się z wynikami kontroli tak. To chciałby Pan uzupełnić taką informację? Pani Heleno, co Pani chciałaby powiedzieć? Bo wydaje mi się proszę Państwa, że tyle czasu poświęciliśmy na rozpatrzenie tej tego wniosku. Posiedzenia komisji tyle razy się odbywały z udziałem różnych osób. I wydaje mi się, że to co ustaliliście Państwo to co przygotowaliście ten projekt uchwały jest uzgodniony podpisany i nie rozumiem dlaczego Pani jeszcze chce go komentować. Przesłanie do radnych. Ale Pani Helena zgłosiła się po terminie. Po czasie Pan Burmistrz też. Także ja myślę, że przystępujemy do. Panie Burmistrzu, ale... Komisji skarg, wniosków i petycji. Ale już komisja zakończyła obrady więc nie ma chyba potrzeby przekazywać chyba, że zaistnieje taka potrzeba. Że jeszcze komisja będzie się zbierała w tym miejscu. Proszę Państwa w takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Adama Iwańczuka dotyczącego rozpoznania prac Dyrektora Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Żubra Pompika w Hajnówce? Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Pani Małgorzato, proszę o głos. 9 osób głosowało za przyjęciem projektu uchwały. Wstrzymała się 1 osoba. Przepraszam, 3 osoby. Przeciw głosowało 7 osób. I za... przyjęciem Pan Marcin Bołtryk, Pan Maciej Borkowski, Pan Jan Chomczuk, Pani Teresa Czemyrych, Pani Adam, Pan Adam Czurak, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik, Pan Artur Tumiel, Pani Małgorzata Zaborna. Przeciw głosowali Pan Jerzy Charytoniuk, Pan Sławomir Golonko, Pani Aniela Kot, Pani Grażyna Pawluczuk, Pietroczyk Walentyna, Pan Janusz Puch, Pan Grzegorz Tomaszuk. Wstrzymały się następujące osoby Pani Laszkiewicz Barbara, Pani Lewczuk Lucyna i Pani Łukaszewicz Małgorzata. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

*Wyniki głosowania radnych w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Adama Iwańczuka dotyczącego rozpoznania pracy Dyrektora Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Żubra Pompika w Hajnówce – Załącznik Nr 5*

*Uchwała Nr XLVII/375/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie wniosku Pana Adam Iwańczuka dotyczącego rozpoznawania prac Dyrektora Przedszkola nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi im. Żubra Pompika w Hajnówce – Załącznik Nr 6*

**Do podpunktu 3.2 porządku obrad: Wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 06.06.2023 r. dot. przygotowania uchwały przez Radę Miasta Hajnówka. (01:05:03 – 01:12:01)**

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do następnego podpunktu. Następny projekt uchwały dotyczył wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 6 czerwca 2023 r. dotyczącego przygotowania uchwały przez Radę Miasta Hajnówka i również ten wniosek rozpatrywała Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą o przedstawienie projektu uchwał wraz z uzasadnieniem.

Aniela Kot – Radna - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni.

Przedstawiam uchwałę Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 6 czerwca 2023 r. dotyczącą przygotowania uchwały przez Radę Miasta Hajnówka. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) w związku z art. 223 § 1, art. 242 § 1 art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) uchwała się co następuje: §1. Wniosek Pana Adama Iwańczuka z dnia 6 czerwca 2023 r. w sprawie przygotowania przez Radę Miasta Hajnówka uchwały dotyczącej objęcia drzew w mieście Hajnówka szczególną ochroną nie należy do kompetencji Rady Miasta Hajnówka z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta, zobowiązując Przewodniczącą do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Teraz przeczytam uzasadnienie do powyższej wcześniej przedstawionej uchwały. 12 czerwca 2023 r. do Rady Miasta Hajnówka wpłynął wniosek Pana Adama Iwańczuka oznaczony cyt.: "Wniosek M/06/2023 z dnia 6 czerwca 2023r. w sprawie przygotowania przez Radę Miasta Hajnówka uchwały dotyczącej objęcia wszelkich drzew w mieście Hajnówka szczególną ochroną, a w szczególności zobowiązującej Burmistrza i urzędników odpowiedzialnych za przygotowanie i realizację inwestycji miejskich, z zakresu infrastruktury drogowej i zagospodarowania terenu do zachowania i ochrony istniejącej zieleni miejskiej maksymalnie możliwym stopniu. Zawniósł ponadto, aby w wymaganiach stawianych firmom projektowym i wykonawczym, zawsze zamieszczać zapis zmuszający do stosowania takich rozwiązań technicznych, które pozwolą zachować istniejące nasadzenia, a w przypadku niedającym się obejść konieczności usunięcia - zobowiązać wykonawcę do odtworzenia zieleni." Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka przekazała zgodnie z regulaminem wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 14 czerwca 2023 roku. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2023 r. ustaliła, że zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo Prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności w zakresie w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza oraz prezydenta miasta w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego przedmiotu - wykonuje starosta. Zezwolenie na usunięcie drzewa w pasie drogowym drogi publicznej, z wyłączeniem obcych gatunków topoli, wydawane jest po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. Kluczową kwestią na etapie uzgodnienia projektu decyzji przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska jest weryfikacja wskazanych we wniosku przyczyn usunięcia drzewa ze stanem faktycznym i stwierdzenie, czy jednym rozwiązaniem przedstawionej sytuacji jest usunięcie drzew. Każde zezwolenie poprzedzane jest oględzinami drzew w terenie w celu weryfikacji zasadności wnioskowanych drzew. Organ wydający zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu, zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w toku postępowania stoi na straży praworządności i podejmuje wszelkie kroki niezbędne do dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego, w tym winien orzec ważąc słuszny

interes obywateli, np. umożliwienie realizacji jakiejś inwestycji lub zniesienie zagrożenia jakie powoduje drzewo, a interes społeczny - potrzebę ochrony zadrzewień. Wójt, burmistrz, prezydent miasta, starosta oraz marszałek województwa są organami ochrony przyrody art. 91 ustawy o ochronie przyrody, dlatego podejmując jakiegokolwiek działania, winni, brać pod uwagę także jej ochronę. Zdaniem komisji zgodnie z art. 223 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z uwagi na to, że drzewa i krzewy zostały już objęte ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody i innych ustaw, Rada Miasta nie posiada kompetencji w tym zakresie. Pouczenie. Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775, poz. 803). Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Podlaski. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania? Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 6 czerwca 2023 r. dotyczący przygotowania uchwały przez Radę Miasta Hajnówka. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 18 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały. Jedna osoba się wstrzymała jest to Pan Adam Czurak. Dziękuję bardzo, uchwała została przyjęta.

*Wyniki głosowania radnych w sprawie wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 06.06.2023 r. dot. przygotowania uchwały przez Radę Miasta Hajnówka, – Załącznik Nr 7*

*Uchwała Nr XLVII/376/23 z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 06.06.2023 r. dot. przygotowania uchwały przez Radę Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 8*

**Do punktu 3.3 porządku obrad: Wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 12.06.2023 r. w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku. (01:13:01 – 01:22:05)**

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - I następny projekt uchwały dotyczy Uchwała w sprawie wniosku pana Adama Iwańczuka z dnia 12 czerwca w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku. Wniosek był również analizowany przez Komisję Skarg, Wniosków i petycji i proszę o zabranie głosu Przewodniczącą Panią Anielę Kot o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Aniela Kot – Radna - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni radni. Przedstawię uchwałę Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta, stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku. Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz.40, poz. 572) w związku z art. 223 § 1, art. 242 § 1, art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r.

poz. 775, poz. 803) uchwała się co następuje: § 1. Wniosek Pana Adama Iwańczuka z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta stanowiącego załącznik do załącznika do zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 r. przekazuje się do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka zgodnie z właściwością z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta zobowiązując Przewodniczącą do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Teraz przeczytam Państwu uzasadnienie do przedstawionej przed chwilą uchwały. 12 czerwca 2023 roku do Rady Miasta Hajnówka wpłynął wniosek Pana Adama Iwańczuka oznaczony cyt.: Wniosek M/07/2023ZK z dnia 12 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników w rozdziale V § 22 tak, aby każda nagroda uznaniowa przyznawana przez Burmistrza Miasta Hajnówka obligatoryjnie była poparta indywidualnym, szczegółowym uzasadnieniem za jakie szczególne osiągnięcia oraz wykonywanie jakich dodatkowych czynności została przyznana." Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka przekazała zgodnie z regulaminem wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i petycji w dniu 14 czerwca 2023 roku. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2023 r. rozpatrzyła wniosek i mając na uwadze przepisy o pracownikach samorządowych nakładające na każdą jednostkę samorządową, w tym urząd, obowiązek opracowania własnych przepisów płacowych w formie regulaminu. Zgodnie z art. 33 ust. 1, 3, 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz 775) cyt.: "1. Wójt wykonuje zadania przy pomocy urzędu gminy. 3. Kierownikiem urzędu jest wójt 5. Kierownik urzędu wykonuje uprawnienia zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników urzędu oraz kierowników gminnych jednostek organizacyjnych." Komisja także zwróciła uwagę na status prawny pracowników samorządowych zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2022 r. poz. 503). W cytowanej ustawie to pracodawca w regulaminie wynagradzania określa dla pracowników samorządowych m.in.: 1. wymagania kwalifikacyjne pracowników samorządowych, 2. Szczególne warunki wynagradzania, w tym maksymalny poziom wynagrodzenia zasadniczego. Ponadto w regulaminie wynagradzania, o którym mowa może Burmistrz określić również warunki przyznawania oraz warunki i sposób wypłacania premii i nagród innych niż nagroda jubileuszowa (art. 39 ustawa z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych). Zgodnie z art. 223 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe. Oraz organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 242 § 1 Kpa przepraszam wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Zgodnie natomiast z art. 243 Kpa jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu 7 dni przekazać go właściwemu organowi, a o przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę. Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Hajnówka nie może wkraczać w kompetencje organu wykonawczego Gminy Miejskiej Hajnówka. W związku z powyższym rozpatrzenie wniosku Pana Adama Iwańczuka nie leży w kompetencji Rady Miasta Hajnówka i należy przekazać go Burmistrzowi Miasta Hajnówka do rozpatrzenia zgodnie z kompetencją. Pouczenie. Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. u. z 2023 r. poz. 775, poz. 803). Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Podlaski. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękuję bardzo, Pani Przewodniczącej. Czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę pytań. Przystępujemy w takim razie do głosowania przedstawionego projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 12 czerwca w sprawie zmiany w zapisów regulaminu wynagrodzenia pracowników Urzędu Miasta stanowiącego załącznik nr 1 Zarządzenie nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Pani Tereso czekamy na Pani głos. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 17 radnych, 2 radnych się wstrzymały, wstrzymało i są to Pani Teresa Czernych, Pani Helena Kuklik. Pozostali Radni głosowali za przyjęciem projektu uchwały. Uchwała została przyjęta.

*Wyniki głosowania radnych w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku. - Załącznik Nr 9*

*Uchwała Nr XLVII/377/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 12.06.2023 r. w sprawie zmiany zapisów regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta stanowiącego załącznik nr 1 do Zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku. - Załącznik Nr 10*

#### **Do punktu 3.4 porządku obrad: Skargi na radną Rady Miasta Hajnówka. (01:22:05 – 01:33:07)**

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do następnej następnego projektu uchwały. Jest to uchwała w sprawie skargi na radną Rady Miasta Hajnówka. Wniosek został skierowany do prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. I proszę bardzo o zabranie głosu Przewodniczącą Panią Anielę Kot, i przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Aniela Kot – Radna - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Przedstawiam uchwałę Rady Miasta Hajnówka w sprawie skargi na radną Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie art. 229 i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) Rada Miasta Hajnówka uchwała co następuje: § 1. Uznaje się, że rozpatrzenie skargi z dnia 26 czerwca 2023 r. wniesionej przez osobę fizyczną dotyczącej niewłaściwego zachowania radnej Rady Miasta Hajnówka Pani Małgorzaty Celiny Zabornej nie należy do właściwości Rady Miasta Hajnówka. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka, zobowiązując do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia uzasadnienia. Dnia 28 czerwca 2023 roku podczas obrad sesji Rady Miasta Hajnówka mieszkanka miasta złożyła na ręce Przewodniczącej Rady Miasta dotycząc niewłaściwego i niegodnego radnej zachowania w stosunku do skarżącej radnej Rady Miasta Hajnówka Pani Małgorzaty Celiny Zabornej. Przedmiotowa skarga została oznaczona SAO.1510.7.2023. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania w dniu 10 lipca bieżącego roku. W celu zbadania zasadności skargi komisja na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2023 roku dokonała analizy treści skargi i uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Hajnówka. Z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika, że przedmiotem skargi nie może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte przeproszenie, może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszanie praworządności lub interesów skarżących, a także

przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego, uregulowano w Dziale VIII ustawy Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art. 229 kpa nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego. Przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz 572) w art. 23 i 24 regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania przez niego mandatu. Zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego z sprawowaniem mandatu radnego nie może być w żaden sposób ograniczane, zarówno przez wyborców jak i samą radę. Radny reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP). Także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277, poz. 2418, z 2023 r. poz. 497) brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu. Powyższe sprawia, że należy uznać, iż w świetle obowiązujących przepisów nie istnieje upoważnienia rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji, właściwa rada nie jest organem władczym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego. Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzeczeniach, w orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r., w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etycznie-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym, zaś w Łodzi w wyroku z dnia 19 Września 2014 r. stwierdził, że rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Ewentualne naruszenie dóbr osobistych skarżącego może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego nie znajdują zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego. W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Rada Miasta Hajnówka stwierdza, że nie jest organem właściwym do rozstrzygania w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego, w związku z tym, podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione. Pouczenie. 1. Rada Miasta Hajnówka niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia. 2. Na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący postanowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomienia. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały. Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie skargi na radną Rady Miasta Hajnówka? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Czekamy na głos jeszcze. Jakiś problem tak techniczny? Prosimy o wsparcie. 2 głosy jeszcze nie są oddane. Znaczą już głosowaliśmy, głosujemy także ja tylko chciałam zapytać, czy Rada czy Radna będzie głosowała. Rozumiem. Dziękuję bardzo. Dobrze, już mamy głosowania 17 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały przeciw 1 osoba Pani Małgorzata Łukaszewicz i nie oddała głosu Radna

Małgorzata Zabornia. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta.

*Wyniki głosowania radnych w sprawie skargi na radną Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 11*

*Uchwała Nr XLVII/348 Rady Miasta Hajnówka z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie skargi na radną Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 12*

**Do podpunktu 3.5 porządku obrad: Rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce. (01:33:07 – 01:52:29)**

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do następnego projektu uchwały. Jest to projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce. Jest to Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się skargą podczas kilku posiedzeń, w której uczestniczyli również skarżący. I proszę przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Anielę Kot o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Aniela Kot – Radna - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Przedstawiam projekt uchwały Rady Miasta Hajnówka w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) Rada Miasta Hajnówka ustala co następuje: § 1. Po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce Rada Miasta Hajnówka uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Przeczytam teraz Państwu uzasadnienie do przedstawionej przed chwilą uchwały. Pismem z dnia 2 czerwca 2023 r. Pan B wniósł skargę na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły Pana Adama Jerzego Chudka w związku z nieprawidłowościami przekazania dokumentacji dotyczącej arkusza ocen, wystawiania ocen i nieobecności uczennicy oraz nieprawidłowości związanych procedurą przeniesienia jego dziecka do innej szkoły. Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) Przy braku przepisów szczególnych Rada Miasta Hajnówka jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt. 2 kpa. Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzenia dnia 26 czerwca 2023 roku. W dniu 17 lipca 2023 roku zapoznając się z przedmiotową skargą, wyjaśnieniami dyrektora Szkoły Podstawowej, stanowiskiem skarżącego oraz zgromadzonymi dokumentami w tej sprawie w tym protokole kontroli starszego wizytatora Kuratorium Oświaty w Białymstoku w tematyce kontroli przestrzegania przepisów dotyczących przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej, do szkoły publicznej tego samego typu oraz przestrzegania zasad oceniania zgodnie z przepisami prawa oświatowego w kontekście pisma rodzica uczennicy. Kontrola doraźna Kuratorium Oświaty została przeprowadzona w związku z pismem skarżącego skierowanym do Podlaskiego Kuratora Oświaty w sprawie m.in. nieprawidłowości przekazania dokumentacji dotyczących arkusza ocen, wystawiania ocen

i nieobecności uczennicy oraz nieprawidłowości związanych z procedurą przeniesienia jego dziecka do innej szkoły. Zgodnie z ustaleniami kontroli cyt.: ...15 marca 2023 roku, po upływie po opublikowaniu w dzienniku elektronicznym przewidywanych ocen. Pan B., wysłał do dyrektora szkoły wiadomość, w której poprosił o pisemne uzasadnienie wystawionych jego córce Z., przewidywanych ocen na II półroczu z następujących przedmiotów: fizyka, informatyka, język rosyjski, język angielski. Dyrektor szkoły zwrócił się z prośbą do nauczycieli uczących ww. przedmiotów o pisemne umotywowanie zaproponowanych ocen. Dyrektor poinformował Pana B, że otrzyma stosowne uzasadnienia do końca tygodnia tzn. do 19 maja 2023 r. nie czekając na pisemne uzasadnienie wystawionych, ocen Pan B., w dniu 17 maja 2023 r. była to środa złożył w Szkole Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce wniosek o przeniesienia dziecka Z do Szkoły Podstawowej w D. związku z tym, że dyrektor szkoły nie może dokonać przenośnym ucznia do innej szkoły, Pan Adam Chudek przedstawił Panu B. sposób przeniesienia ucznia do innej szkoły z woli rodzica. W trosce o uczennicę, dyrektor poprosił również o ponowne przeanalizowanie przedstawionego przez rodzica rozwiązania przeniesienia dziecka przed egzaminami, a nie, a nie po ich zakończeniu. Pan B. poinformował dyrektora, że decyzje już podjął, a jego wizyta w szkole ma jedynie na celu przekazanie informacji o przeniesieniu córki do szkoły w D. z prośbą o przesłanie dokumentacji do nowej szkoły. Uznając decyzję rodzica o przeniesieniu dziecka do innej szkoły za ostateczną, dyrektor poinformował, że całą dokumentację Z. prześle do szkoły w D. w momencie otrzymania informacji o przyjęciu Z. Dyrektor podkreślił, że na chwilę obecną takiej informacji nie posiada. Dnia 22 maja 2023 roku do Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce wpłynęło potwierdzenie przyjęcia uczennicy Z do Szkoły Podstawowej w D, jednak na nie zawierało ono daty przyjęcia uczennicy do szkoły. W związku z powyższym z datą 21 maja 2023 r. wykreślono uczennicę Systemu Informacji Oświatowej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce, jak i z dziennika elektronicznego, przekazano dokumenty do Szkoły Podstawowej w D. Do czasu przekazania dokumentów uczennicy Z do Szkoły Podstawowej w D pozostawała ona uczennicą Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce pomimo tego, że nie była obecna na tych ostatnich, w tych ostatnich dniach w szkole. W związku z wcześniejszymi ustaleniami z rodzicami uczennicy nauczyciele dokonywali usprawiedliwiania zajęć, na których dziewczynka nie była obecna, od razu przy sprawdzaniu obecności. Jak widać w e-dzienniku, usprawiedliwienia były wystawiane bezpośrednio przez nauczyciela sprawdzającego obecność. Formuła taka nie sprawiała wcześniej problemów rodzicom Z. Uczennica figurowała cały czas w dzienniku szkoły i dni od 15 maja do 19 maja zostały potraktowane tak samo jak wszystkie poprzednie w II półroczu. Wizytator sformułował wnioski jak niżej cyt: 1. W Szkole Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce przestrzegane są przepisy dotyczące zasad oceniania uczniów, o których mowa w statucie szkoły. 2. Działania specjalistów szkolnych są adekwatne do potrzeb i sytuacji zaistniałych w szkole. Natomiast w związku z ustaleniami podczas kontroli nieprawidłowości w zakresie rozpatrywanym przez komisję to jest nieprzekazania niezwłocznie dokumentacji córki do Szkoły Podstawowej w D. bez oczekiwania na potwierdzenie przejęcia ze szkoły, do której przeszedł uczeń, kuratorium wydało zalecenie cyt: zaleca się w przypadku przechodzenia ucznia do innej szkoły, postępować zgodnie z § 25 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz. U. z 2019 r. poz 1700 późn. zm) Należy zwrócić uwagę, że na mocy obowiązujących przepisów prawa istnieją dwie możliwości zmiany Szkoły Podstawowej przez ucznia jak niżej:

1. Przeniesienie ucznia na podstawie decyzji Kuratora oświaty na wniosek dyrektora szkoły odbywa się najczęściej "za karę" zgodnie z art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900). Wówczas szkołą wybiera Kurator oświaty.

2. Przechodzenie ucznia z jednej do drugiej szkoły, które odbywa się na podstawie art. 164 w/w ustawy. W przypadku przechodzenia ucznia do innej szkoły o jego przyjęciu decyduje dyrektor szkoły, do której uczeń zamierza przejść. Zgodnie z art. 164 ust. 2 w/w ustawy "Uczeń jest przyjmowany do odpowiedniej klasy lub na odpowiedni semestr szkoły publicznej po dokonaniu oceny zakresu kształcenia zrealizowanego w szkole, do której uczeń uczęszczał, na podstawie kopii arkusza ocen ucznia, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez dyrektora szkoły, do której uczeń uczęszczał." Kwestię przekazania dokumentów regulowało do dnia 17 czerwca 2023 roku rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2019 roku w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz. U. poz 1700 ze zm). Sytuacja opisana przez Pana B. dotyczy przejścia jego córki do innej szkoły, które odbywa się na podstawie art. 164 Prawo pracy. Ustawy Prawo oświatowe. Ze skargi wynika, że Pan B. w dniu 17 maja 2023 r. dostarczył do Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce wniosek o przeniesienie córki do innej szkoły. Następnego dnia, a był to czwartek Pan B otrzymał wiadomość za pośrednictwem dziennika elektronicznego Librus od Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce, że dyrektor nie może przenieść ucznia do innej szkoły, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W kolejności wiadomości przesłanej Dyrektorowi szkoły. Tego samego dnia wieczorem Pan B wyjaśnił sytuację tzn. że jest to informacja o przeniesieniu córki do Szkoły Podstawowej w D. Ponadto poinformował, że córka od 17 maja jest uczennicą Szkoły Podstawowej w D. i poprosił o pilne przesłanie niezbędnych danych do nowej szkoły córki i niewstawianie nieobecności. Dyrektor odebrał wiadomość następnego dnia w piątek 19 maja. W poniedziałek 22 maja Dyrektor poinformował Pana B., że otrzymano potwierdzenie przyjęcia córki do Szkoły Podstawowej w D, i że z dniem 22 maja Szkoła Przekazuje dokumentację do nowej szkoły. Zgodnie z § 25 ust. 4 i 5 w/w rozporządzenia w przypadku przejścia ucznia do innej szkoły po co najmniej jednym roku nauki przesyła się do tej szkoły lub wydaje pełnoletniemu uczniowi lub rodzicowi ucznia kopię arkusza ocen ucznia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez dyrektora szkoły, a w przypadku przejścia ucznia do innej szkoły po okresie nauki krótszym niż jeden rok, przesyła się do tej szkoły lub wydaje pełnoletniemu uczniowi lub rodzicowi ucznia zaświadczenie o przebiegu nauczania ucznia, pełnoletni uczeń lub rodzice ucznia potwierdzają podpisem otrzymane zaświadczenia. Jak zatem wynika z powyższego Szkoła Podstawowa nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce powinna, po otrzymaniu informacji od rodzica o zmianie szkoły, przestać arkusze zgodnie z wolą rodzica do nowej szkoły. Zwyczajowo przyjęto, że w celu utrzymania ciągłości realizacji obowiązku szkolnego przez ucznia, w przypadku jego przechodzenia do innej szkoły, szkoła, do której uczeń przechodzi informuje o jego przyjęciu, dotychczasową szkołę określając datę przyjęcia. Takie potwierdzenie dotarło do Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce w dniu 22 maja 2023 roku. Z systemu Informacji Oświatowej wynika, że ostatecznie córka pana B. została przeniesiona do Szkoły Podstawowej w D, zgodnie z wolą Skarżącego i od dnia 17 maja 2023 roku również formalnie jest uczennicą nowej szkoły. W związku z powyższym Komisja uznaje za zasadne stanowisko Kuratorium Oświaty w zakresie nieprawidłowości przeniesienia ucznia do Szkoły Podstawowej w D. polegającej na oczekiwaniu przez Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 na potwierdzenie przyjęcia w Szkole Podstawowej w D. Ponadto Komisja zwraca uwagę na konieczność stosowania § 41 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 roku w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). W zarządzanej placówce o każdym wypadku zawiadamia się niezwłocznie rodziców, opiekunów poszkodowanego, pracowników służby bezpieczeństwa i higieny pracy, społecznego inspektora pracy, organ prowadzący szkołę lub placówkę, radę rodziców. Z informacji uzyskanej od rodziców wynika, że podczas wypadku, któremu uległa młodsza córka Pana B, nie zastosowano przewidzianych wyżej procedur. Burmistrz Miasta

Hajnówka pismem oznaczonym SAO.1510.6.2023 z dnia 15 czerwca 2023 r. zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) przekazał skargę w zakresie działalności wicedyrektora oraz pracowników Szkoły Podstawowej nr 2 dyrektorowi szkoły jako organowi właściwemu do jej załatwienia. Rada Miasta Hajnówka po przeanalizowaniu skargi postanowiła uznać skargę za zasadną w zakresie przekazania dokumentów do Szkoły Podstawowej w D. oraz niezachowania procedur związanych z wypadkiem z przyczyn wskazanych wyżej. Pouczenie. Informuję, informuję się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomiania skarżącego. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękuję bardzo, Pani Przewodniczącej. Czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce. Kto jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 4 radnych i są to Pan Marcin Bołtryk, Pan Maciej Borkowski, Pan Jan Chomczuk, Pan Adam Czurak. Wstrzymały się 3 osoby i są to Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik, Pani Małgorzata Zaborna. Pozostałe osoby, pozostali radni 12 radnych głosowało przeciw. I w związku z tym uchwała nie została przyjęta.

*Wyniki z głosowania radnych w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce – Załącznik Nr 13*

### **Do punktu 3.6 porządku obrad: Przyjęcia stanowiska dot. wycinki drzew pod inwestycje miejskie. (01:52:29 – 01:58:07)**

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do następnego punktu. Do następnego projektu uchwały. Jest to projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wycinki drzew pod inwestycje miejskie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowała projekt uchwały wraz ze stanowiskiem i sprawozdawcą w tej sprawie jest Zastępca Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Marcin Bołtryk. I bardzo proszę o zabranie głosu przedstawienie projektu uchwały wraz ze stanowiskiem.

Marcin Bołtryk – Radny – Uchwała Rady Miasta Hajnówka w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wycinki drzew pod inwestycje miejskie. Na podstawie § 19 ust. 1 pkt. 3, § 20 Regulaminu Rady Miasta stanowiącego załącznik Nr 2 do Statutu Miasta Hajnówka stanowiącego załącznik do uchwały nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 września w sprawie uchwalenia Statutu Miasta (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 225 poz. 2304, z 2008 r.) i tutaj są kolejne pozycje. Rada Miasta uchwała co następuje: § 1. Przyjmuje się stanowisko Rady Miasta w sprawie wycinki drzew pod inwestycje miejskie stanowiący załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia. Stanowisko Rady Miasta w sprawie wycinki drzew pod inwestycje miejskie. Rada Miasta Hajnówka z pełną determinacją opowiada się za ochroną drzew w naszym mieście przed nieuzasadnioną wycinką w związku z realizacją inwestycji miejskich. Naszym celem jest zachowanie równowagi pomiędzy rozwojem miasta, a poszanowaniem wartości przyrodniczych i ekologicznych, które drzewa niewątpliwie reprezentują. Drzewa stanowią niezastąpiony składnik naszego

środowiska, mając pozytywny wpływ na jakość powietrza, zdrowie ludzi oraz różnorodność biologiczną. Są one naturalnym oczyszczaczem. Są one naturalnymi oczyszczaczami powietrza, absorbującymi dwutlenek węgla i zanieczyszczenia, co jest szczególnie ważne w czasach, gdy zmiany klimatu stają się coraz bardziej widoczne. Ponadto, drzewa pełnią ważną rolę w estetyce naszego miasta, nadając mu charakterystyczny i przyjemny wygląd.

Przestrzenie zadrzewione stanowią atrakcyjne miejsca rekreacji i wypoczynku dla mieszkańców oraz turystów, które wpływają pozytywnie na jakość życia społeczności lokalnej. W związku z tym, Rada Miasta Hajnówka wnioskuje do Burmistrza Miasta Hajnówka o podejmowanie środków mających na celu minimalizację wycinki drzew pod inwestycje miejskie. W przypadku gdy taka wycinka okaże się nieunikniona, oczekujemy przeprowadzenia szczegółowych analiz i konsultacji społecznych, aby ustalić, czy ta decyzja jest nieodzowna, oraz czy nie ma alternatywnych rozwiązań, które pozwolą na zachowanie drzew lub przeniesienie ich na inne obszary miasta.

Dodatkowo, Rada Miasta Hajnówka będzie wspierać i zachęcać do zwiększania powierzchni zieleni miejskiej, poprzez zakładanie nowych parków, sadzenie drzew oraz pielęgnowanie istniejących już zadrzewień. Dążymy do tego, aby nasze miasto było zielone, przyjazne dla mieszkańców i sprzyjało zdrowemu stylowi życia. Wierzymy, że osiągnięcie harmonii pomiędzy rozwojem miejskim, a ochroną drzew i przyrody jest możliwe. Pragniemy działać odpowiedzialnie, podejmować świadome decyzje, które będą służyć dobru naszej społeczności, ale także szanować i chronić środowisko naturalne, które jest naszym wspólnym dobrem. Wspólnie z mieszkańcami oraz lokalnymi przedsiębiorcami, pragniemy podjąć działania na rzecz ochronę drzew w mieście i wspierać zrównoważony rozwój Hajnówki, dbając o przyszłe pokolenia. Ochrona drzew i zieleni miejskiej powinna stanowić priorytet w naszych działaniach, mając na uwadze dobro naszego miasta i jego mieszkańców. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękuję bardzo, Panu Marcinowi. Czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania? Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wycinki drzew pod inwestycje miejskie. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem uchwały wraz ze stanowiskiem. I uchwała została przyjęta.

*Wyniki głosowania radnych w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wycinki drzew pod inwestycje miejskie – Załącznik Nr 14*

*Uchwała Nr XLVII/379/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego wycinki drzew pod inwestycje miejskie – Załącznik Nr 15*

**Do punktu 3.7 porządku obrad: Określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Ponadlokalnej Strategii Rozwoju Gmin Powiatu Hajnowskiego i Powiatu Hajnowskiego na lata 2022-2030, w tym trybu konsultacji. (01:58:07 – 02:05:14)**

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do następnego punktu. Dzisiejszych obrad jest to projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu ponad lokalnej strategii rozwoju gmin Powiatu Hajnowskiego i Powiatu Hajnowskiego na lata 2022- 2030 w tym trybu konsultacji. I bardzo proszę. Uzasadnienie jest tak czy Państwo Radni zapoznali się z uzasadnieniem projektu uchwały. Ja tylko jeszcze dodam, że ta uchwała jest konieczna przed jest to uchwała lidera tego tej strategii. Tak, jak przypominać Państwo podejmowaliśmy już uchwałę przed konsultacjami jest konieczna,

konieczne podjęcie takiej uchwały właśnie przez lidera, chociaż strategia dotyczy wszystkich gmin i powiatu Hajnowskiego. Czy Państwo Radni mają pytania odnośnie projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu ponad lokalnej strategii rozwoju gmin Powiatu Hajnowskiego i Powiatu Hajnowskiego na lata 2022- 2030 w tym trybu konsultacji. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 16 radnych. 3 radnych się wstrzymało. Są to Pan Maciej Borkowski, Pani Teresa Czemerych i Pani Małgorzata Zaborna. Dziękuję. Uchwała została przyjęta.

*Wyniki głosowania radnych w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Ponadlokalnej Strategii Rozwoju Gmin Powiatu Hajnowskiego i Powiatu Hajnowskiego na lata 2022-2030, w tym trybu konsultacji. - Załącznik Nr 16*

*Uchwała Nr XLVII/380/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie określenia szczegółowego trybu i harmonogramu opracowania projektu Ponadlokalnej Strategii Rozwoju Gmin Powiatu Hajnowskiego i Powiatu Hajnowskiego na lata 2022-2030, w tym trybu konsultacji - Załącznik Nr 17*

**Do podpunktu 3.8 porządku obrad: Powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników. (02:00:14 – 02:05:15)**

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Przechodzimy do następnego podpunktu ostatniego projektu uchwały na dzisiejszej sesji. Jest to projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników. I jest to uchwała, która... dotyczy powołania zespołu składający się z radnych, który przedstawi później Radzie Miasta Hajnówka opinie o zgłoszonych kandydatach na ławników. I mamę projekt uchwały, czy Pan Burmistrz chciałby coś powiedzieć. Jest to. Projekt uchwały dotyczący właśnie powołania zespołu. I bardzo proszę teraz Państwa Radnych o zgłaszanie kandydatur do takiego zespołu, który przedstawi później opinie całej Radzie Miasta o zgłoszonych kandydatach. Proszę bardzo, Pani Helena Kuklik. Pani chciałaby zgłosić siebie czy kogoś nie? Proszę, bardzo, proszę bardzo, można też siebie zgłaszać. Nic nie stoi. Pani Jadwiga Dąbrowska. Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Janusz Puch chcę coś powiedzieć, zgłosić siebie czy kogoś innego.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady Miasta - Zgłaszam Panią Anielę Kot.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - Dziękuję bardzo. Ja powinnam się jeszcze, ja powinnam jeszcze zapytać, czy Pani Jadwiga Dąbrowska wyraża zgodę? Wyraża zgodę. Pani Anieli Kot wyraża zgodę? Wyraża zgodę. Kto jeszcze Proszę Państwa, chciałby uczestniczyć w tym zespole? Czy ktoś chciałby zgłosić kogoś? Proszę bardzo, proszę Pani Jadwiga. Pan Adam Czurak. Czy Panie Adamie, czy Pan wyraża zgodę? Dziękuję bardzo. Czy kogoś ktoś jeszcze chciałby uczestniczyć, albo chcecie Państwo zgłosić do zespołu. Proszę bardzo, Pani Małgorzata. Pani Teresa Czemerych. Czy Pani wyraża zgodę? Wyraża Pani zgodę. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze prawdzie mamy tu 4, 4 punkty tylko, ale członków może być więcej. Czy ktoś chciałby jeszcze uczestniczyć w pracach tego zespołu? Nie widzę. Dobrze, to w takim razie ja zapytam. Zapytam panią radcę, czy głosujemy zbiorowo, czy każda osoba. Tak dobrze. Dziękuję bardzo. Więc ja przeczytam projekt uchwały i będziemy głosowali. Uchwała Rady Miasta Hajnówka w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników. Na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2023 r. poz. 217, poz. 289, poz. 614, poz 1030) Rada Miasta uchwała co następuje: § 1. Powołuje się zespół do spraw zaopiniowania

kandydatów na ławników, który przedstawi Radzie Miasta Hajnówka opinię o zgłoszonych kandydatach, w składzie: 1. Jadwiga Dąbrowska 2. Aniela Kot 3. Adam Czurak 4. Teresa Czemerych § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma pytań. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedstawionej przedstawionego projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Pani Małgorzato, czekamy na głos. 17 osób. 17 radnych głosowało za przyjęciem. 2 osoby się wstrzymały i są to Pan Maciej Borkowski, Pani Małgorzata Zaborna. Uchwała w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników została przyjęta.

*Wyniki głosowania radnych w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników – Załącznik Nr 18*

*Uchwała Nr XLVII/381/23 z dnia 2 sierpnia 2023 r. w sprawie powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników – Załącznik Nr 19*

**Do punktu 4 porządku obrad: Zamknięcie obrad. (02:05:15 – 02:06:15)**

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady Miasta - I proszę Państwa przechodzimy do 4 punktu dzisiejszych obrad. W związku z wyczerpaniem porządku obrad dzisiejszej sesji zamykam obrady XLVII sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo. Nie ma dzisiaj wniosków Pani Małgorzato? Wiem, że Pani się pomyliła. Przepraszam bardzo, ale... każdemu może to się zdarzyć. Dziękuję Państwu Radnym za dzisiejsze obrady, dziękuję Panom Burmistrzom, dziękuję Paniom z Biura Rady, dziękuję Państwu Paniom Prawnikom, pracownikom Hajnowskiego Domu Kultury, Telewizji Kablowej, mieszkańcom. Zamykam obrady. Zamykam obrady XLVII sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady  
Walentyna Pietroczyk

Biuro Rady Miasta:  
Halina Stepaniuk – Główny Specjalista  
Elżbieta Filipowicz – Podinspektor  
Marlena Lisowska – Pomoc Administracyjna