

**Protokół Nr XLVI/23
z obrad XLVI sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 28 czerwca 2023 r.
w Hajnowskim Domu Kultury
w godz. 15:00 – 20:45**

stan osobowy Rady Miasta – 21

obecnych na sesji – 18

nieobecnych usprawiedliwionych – 3

nieobecnych nieusprawiedliwionych – 0

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Bołtryk Marcin
2. Charytoniuk Jerzy
3. Chomczuk Jan
4. Czemerych Teresa
5. Czurak Adam
6. Dąbrowska Jadwiga
7. Golonko Sławomir
8. Kot Aniela
9. Kuklik Helena
10. Laszkiewicz Barbara
11. Lewczuk Lucyna
12. Łukaszewicz Małgorzata Justyna
13. Pawluczuk Grażyna
14. Pietroczuk Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rygorowicz Ewa
17. Tomaszuk Grzegorz
18. Zaborna Małgorzata Celina

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Borkowski Maciej
2. Markiewicz Piotr
3. Tumiel Artur

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na XLVI sesji w dniu 28 czerwca 2023 roku – Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Ireneusz Kiendys – Wiceburmistrz Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta
4. Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny Urzędu Miasta Hajnówka
5. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta Hajnówka
6. Marlena Lisowska – Biuro Rady Miasta Hajnówka
7. Agnieszka Kazberuk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce
8. Barbara Sadowska – Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury
9. Przedstawiciele Telewizji Kablowej Hajnówka
10. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Lista obecności gości na XLVI sesji w dniu 28 czerwca 2023 roku – Załącznik Nr 2

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja z obrad sesji była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2023” oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności”.

Nagranie z obrad sesji z napisami jest dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2023” pod linkiem:

[Transmisja z obrad XLVI sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 28 czerwca 2023 r. \(BIP\).](#)

oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności” pod linkiem:

[Transmisja z obrad XLVI sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 28 czerwca 2023 r. \(strona miasta\).](#)

Nagranie z obrad XLVI sesji – Załącznik Nr 3.

Do punktu 1 porządku obrad: Otwarcie sesji (00:02:50 – 00:04:24)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku otwieram obrady XLVI sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie Państwa radnych. Witam Pana Burmistrza Jerzego Siraka, Pana Wiceburmistrza Ireneusza Romana Kiendysia, Pana Sekretarza Jarosława Grygoruka, Panią Dyrektorkę Miejskiej Biblioteki Publicznej Agnieszkę Kazberuk, Pracowników Urzędu Miasta Hajnówka, Hajnowskiego Domu Kultury, przedstawicieli Telewizji Kablowej oraz mieszkańców, gości obecnych na dzisiejszej sesji. Witam również serdecznie wszystkich mieszkańców, którzy nas dzisiaj oglądają i nie tylko mieszkańców miasta Hajnówka. Wszyscy Państwo Radni otrzymali materiały na sesję. Znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej miasta Hajnówka także w Portalu Mieszkańca. Sesja Rady Miasta jest nagrywana przez Telewizję Kablową.

Informuję, że ustawowy skład Rady Miasta Hajnówka stanowi 21 radnych. Stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 18 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta, umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad: Przyjęcie porządku obrad (00:04:24 – 00:09:49)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - I przechodzimy do 2 punktu dzisiejszych obrad przyjęcie porządku obrad. Ja pozwolę sobie usiąść, będzie wygodniej odczytywać i prowadzić sesję.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
4. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 1 maja 2023 roku do 31 maja 2023 roku.
5. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2022 roku.
6. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok”
7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2022 rok.
8. Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2022:
 1. przedstawienie raportu,
 2. debata nad raportem,
 3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania.
9. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2022 rok.
10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2022 rok.
11. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2022 roku.
12. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2022 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2022 rok:
 1. przedstawienie sprawozdań,
 2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2022 r.,
 3. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Nr 1/23 z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2022 r. i Nr 2/23 z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2022 rok,
 4. przedstawienie opinii komisji stałych,

5. dyskusja,
 6. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Nr 1/23 z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2022 rok,
 7. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2022 r.,
 8. przedstawienie opinii komisji stałych,
 9. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok,
 10. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka.
13. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
1. zmian w budżecie miasta na 2023 rok,
 2. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2023-2030,
 3. zmiany uchwały nr XXXVI/285/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego,
 4. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Hajnówka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
 5. ograniczenia na terenie miasta Hajnówka godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży.
14. Wnioski i oświadczenia radnych.
15. Odpowiedzi na wnioski.
16. Zamknięcie obrad.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie ma. W takim razie przegłosujemy przedstawiony przeze mnie porządek obrad. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem przedstawionego porządku obrad? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem przedstawionego przeze mnie porządku obrad. Porządek obrad został przyjęty.

Wyniki głosowania radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad – Załącznik Nr 4

Do punktu 3 porządku obrad: Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach (00:09:49 - 00:11:16)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do punktu 3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Między, między XLV a XLVI sesją Rady Miasta Hajnówka do Przewodniczącej Rady Miasta wpłynęła 1 interpelacja i 1 wniosek. Na posiedzeniach komisji w czerwcu radni zgłosili 2 wnioski. Interpelacja i wnioski były niezwłocznie przekazywany do realizacji Burmistrzowi Miasta Hajnówka oraz do wiadomości radnych. Treść interpelacji i wniosków oraz udzielonych na nie odpowiedzi

podana została do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta. Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta podana została informacja o możliwości zapoznania się z wyżej wymienionymi materiałami w Biurze Rady Miasta, pokój 210, II piętro. I informacje odnośnie transmisji obrad sesji. Przypominam uczestnikom sesji Rady Miasta Hajnówka, iż obrady są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Transmisja obrad jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta. Nagrania z sesji wraz z napisami będą zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta. Dziękuję bardzo.

Do punktu 4 porządku obrad: Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 1 maja 2023 roku do 31 maja 2023 roku (00:11:16 - 00:23:54)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do punktu 4 dzisiejszych obrad. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 1 maja 2023 roku do 31 maja 2023 roku. Informacja została przedstawiona Państwu Radnym. Znajduje się również w Biuletynie Informacji Publicznej w Portalu Mieszkańca. Czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić, dodać przedstawioną informację? Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym tylko tą informację uzupełnić o jakby najważniejsze rzeczy z ostatniego czasu. Otóż 12 czerwca w Bielsku Podlaskim podpisaliśmy, porozumienie w sprawie partnerstwa Południowo-Wschodniego Podlasia. Jest to porozumienie w ramach którego będziemy realizowali wspólnie uzgodniony program z samorządami z Południowo tutaj Wschodniego Podlasia. Będzie to program kluczowy, pozakonkursowy, będzie dotyczył budowy PSZOK-ów tam, gdzie go nie, tam, gdzie ich nie ma. Natomiast w naszym wypadku będzie to modernizacja i doposażenie PSZOK-u. Łącznie na te samorzady będzie przeznaczone 20 mln euro. Przekazaliśmy place budowy, rozbudowy Szkoły Nr 3 i modernizacji ul. Armii Krajowej na odcinku od ul. Piłsudskiego do ul. 3 Maja. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają pytanie do przedstawionej informacji Pana Burmistrza? Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny - Wysoka Rada, Panie Burmistrzu. Ja chciałbym doprecyzować jedną informację z przedstawionego nam dokumentu, a propos udzielenia zamówienia publicznego "Park kieszonkowy" ul. Wierobieja, Jana Pawła II. Z tego co wiem w głosowaniu mieszkańców, jakby wybrany został taki "Park kieszonkowy" na zbiegu ul. Sportowej i Batorego. W związku z tym mam pytanie. Czego dotyczy zamówienie ul. Wierobieja, Jana Pawła II? To była jedna z proponowanych lokalizacji?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Czy są jeszcze pytania do przedstawionej informacji? Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna - Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca. Od paru miesięcy trwają już pewnego rodzaju uzgodnienia, postępowania administracyjne w sprawie 3 przedsięwzięć na terenie naszego miasta, które prowadzi PUK. Pan Burmistrz powiedział tutaj o jednym pod nazwą "Zbierania odpadów na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów", ul. Szosa Kleszczelowska 35, mamy jeszcze jedną planowaną inwestycję, czyli "Doposażenie instalacji mechanicznego przetwarzania odpadów" zlokalizowanej, na terenie Zakładu Zagospodarowania Odpadów. I 3 projekt: "Budowa instalacji fermentacji beztlenowej, zbieranych selektywnie odpadów ulegających biodegradacji oraz realizacji niezbędnej infrastruktury towarzyszącej w obrębie funkcjonującego Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Hajnówce". Jakby można było jeszcze w tych 2 tematach żeby Pan Burmistrz się wypowiedział. Czy mieszkańcy powinni się czegoś

obawiać? Czy nie ma zagrożenia ze strony, dla środowiska? Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania, do Informacji? Proszę bardzo.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady - Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Mam takie pytanie. Mieszkańcy naszego miasta, zapytają się, co to jest: tzw. "Witacz Miejski"? I kiedy to będzie, gdzie to będzie ustawione i co to jest? A przy okazji, to również mam takie pytanie. Czy miasto wraz z Lasami Państwowymi w celu promowania Kolejki Wąskotorowej może partycypować w kosztach w celu wystawienia banerów na drogach dojazdowych do miasta Hajnówki, tak jak z Białegostoku, Bielska Podlaskiego i z Kleszczel, gdzie osoby przyjeżdżające do Hajnówki miałyby wyraźny obraz tej kolejki, gdzie ona się znajduje i kiedy kursuje po Puszczy Białowieskiej. To tyle, dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Czy są pytania? Proszę bardzo, Pani Radna Aniela Kot.

Aniela Kot - Radna - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Wspomniał Pan o rewitalizacji i przebudowie drogi na Armii Krajowej. I do mnie się zgłaszali mieszkańcy z zapytaniami, mieszkający przy blokach, tych przy "Leśniczance". Co dalej z tymi drzewami? Czy to już skończyło się to wycinka? Czy jeszcze będą dalej te drzewa wycinane? Bardzo się martwią, niepokoją mieszkańcy tych bloków właśnie mieszkających przy ulicy Armii Krajowej.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie ma. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan odpowiedzieć na pytania do informacji?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Jeżeli chodzi o pytanie Pana Radnego Czuraka dotyczącego "Parku kieszonkowego", taki mały "Park kieszonkowy" chcemy zrealizować jak najszybciej ze środków projektu, tego norweskiego i informacja dotyczy właśnie ogłoszenia konkursu w formule: Zaprojektuj i wybuduj mały "Park kieszonkowy", tutaj w okolicy ronda Jana Pawła II przy ulicy 3 Maja ul.K.Wierobieja, jeżeli chodzi o PUK, ja mówiłem o tej inwestycji kierowany pozakonkursowej, dotyczący modernizacji doposażenia PSZOK-u, natomiast ta informacja dotyczy innych docelowych, strategicznych inwestycji, planowanych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, które zostały zgłoszone do Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami, ale i oczywiście wszystko, co się będzie robić, będzie związane, związane oczywiście z zachowaniem warunków ochrony środowiska. Planujemy też na sąsiedniej działce z drugiej strony budowę docelowo farmy fotowoltaicznej o wydajności około 1,5 MW. Energia elektryczna z niej wyprodukowana będzie w całości wykorzystana na potrzeby Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Zakładu Zagospodarowania Odpadów. No, jeżeli chodzi o informację o Kolejce. No, myślę, że tych informacji na temat zasad i funkcjonowania Kolejki powinno być jak najwięcej. Pewne działania w ramach programu Hajnówka OdNowa z Lasami Państwowymi w tym zakresie zamierzamy podjąć i trzeba też się zastanowić nad, jak największym udostępnieniem informacji o zasadach i terminach jazdy Kolejki. Jeżeli chodzi o ulicę Armii Krajowej. Większość drzew już została wycięta. Zostanie wycięta jeszcze tylko 2 drzewa i to będzie wszystko, ale oczywiście zostaną w tym miejscu, gdzie jest to możliwe nasadzanie już nowe drzewa i w innych podobnych lokalizacjach. Także łącznie liczba drzew posadzonych będzie większa niż te, które zostały wycięte, dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Jeszcze "Witacz", Panie Burmistrzu., "Witacz miejski".

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta - To, no "Witacz" - informacja o tym, że zbliżamy się do Hajnówki, to też w ramach programu Hajnówka OdNowa, takie "Witacze" planujemy ustawić. Tak samo

odpowiednio interesujący "Witacz" na wjeździe do Puszczy Białowieskiej, a na wyjeździe z Hajnówki też jest planowany.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Były pytania, były odpowiedzi. Proszę. Dopytać, tak? Proszę bardzo, Panie Adamie.

Adam Czurak – Radny - Panie Burmistrzu! Cieszy mnie, że zostaje jakby wybrana do realizacji lokalizacja, u zbiegu, zbiegu ulic Wierobieja i Ronda Jana Pawła II, tylko mam pytanie. W takim układzie, czy to są 2 "Parki kieszonkowe" do realizacji? Czy właśnie ten 1? Bo wcześniej miałam takie informacje. Ja wiem, że w głosowaniu było, było inaczej. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Wiceburmistrz Ireneusz Kiendyś.

Ireneusz Kendyś - Wiceburmistrz Miasta Hajnówka - Państwo przewodniczący, Wysoka Rado. W konkursie było wskazanych kilka miejsc, ale tutaj główne miejsca, to właśnie było przy rondzie Jana Pawła II oraz przy rondzie Mirona. W tym roku postaramy się zrealizować jeden "Park kieszonkowy", tu u zbiegu, właśnie ulicy Sportowej i Batorego jest tu po prostu prościej. W 2 miejscu na ulicy Wierobieja są pewne trudności z rozbiórką, ponieważ tam urządzenia niektóre mieszczą się w pasie drogowym drogi wojewódzkiej i będzie to wymagało większych środków. A teraz planujemy właśnie: Zaprojektuj, wybuduj "Park kieszonkowy" przy ulicy Sportowej i Batorego. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję. Nie wiem, czy Pan Adam jest zadowolony z odpowiedzi? Czy wszystko jest jasne? Ale myślę, że będzie okazja, żeby porozmawiać dokładniej na ten temat w czasie przerwy. Proszę Państwa, skoro były pytania, odpowiedzi, przechodzimy do głosowania. Informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 1 maja do 31. Kto z Państwa jest za przyjęciem Informacji? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 13 Radnych głosowało za przyjęciem informacji. Wstrzymały się 2 osoby, 3 osoby, 2 osoby. Przeciw głosowało 3 osoby. Przeciw głosował: Pan Jan Chomczuk, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik. A wstrzymały się następujące osoby: Pani Teresa Czemerych i Pani Małgorzata Zaborna. Dziękuję bardzo, Informacja została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 1 maja 2023 do 31 maja 2023 – Załącznik Nr 5

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 1 maja 2023 roku do 31 maja 2023 roku – Załącznik Nr 6

Do punktu 5 porządku obrad: Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2022 roku. (00:23:54 - 00:24:59)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do punktu 5. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2022 roku. Wszystkie komisje na swoich posiedzeniach przedsesyjnych zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. Wyjaśnień udzielał Pan Sekretarz Miasta Jarosław Grygoruk. Czy Państwo Radni mają pytania? Nie ma pytań. Przechodzimy w takim razie do głosowania. Sprawozdania z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2022 roku. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 16 radnych głosowało za przyjęciem sprawozdania. 2 osoby się wstrzymały. I są to Pani Teresa Czemerych i Pani Małgorzata Zaborna. Dziękuję bardzo. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2022 roku zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2022 roku – Załącznik Nr 7

Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2022 roku – Załącznik Nr 8

Do punktu 6 porządku obrad: Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok. (00:24:59 - 00:26:21)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do punktu 6. Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok. Wszystkie komisje na swoich posiedzeniach przed sesyjnymi zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie i również tu wyjaśnień udziela Pan Sekretarz Miasta Jarosław Grygoruk. Czy Państwo radni mają pytania? Nie ma pytań. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem Sprawozdania? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 17 radnych głosowało za przyjęciem sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok". Wstrzymały się 1 osoba i jest to Pani Małgorzata Zaborna. Dziękuję bardzo. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok – Załącznik Nr 9

Sprawozdanie z realizacji rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2022 rok – Załącznik Nr 10

Do punktu 7 porządku obrad: Sprawozdanie z Realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2022 rok. (00:26:21 - 00:27:44)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do punktu 7. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2022 rok. Również komisje zajmowały się sprawozdaniem. Zaopiniowały pozytywnie, a wyjaśnień udzielał Pan Sekretarz Jarosław Grygoruk i Pani Ewa Jarmoc Pełnomocnik Burmistrza ds. Profilaktyki i Przeciwdziałania Uzależnieniom. Czy Państwo radni mają pytania? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy radni obecni na dzisiejszej sesji przyjęli sprawozdanie z realizacji "Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2022 rok". Sprawozdanie zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z Realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2022 rok. - Załącznik Nr 12

Sprawozdanie z Realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2022 rok. - Załącznik Nr 11

**Do punktu 8 porządku obrad: Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2022.
(00:27:44 - 00:30:37)**

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszych obrad, a mianowicie coś nam system odmawia posłuszeństwa, troszkę, ale to nic, za szybko głosujemy, tak? To nic może, może się uspokoi. 8 punkt: Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2022. I tu mamy 3 podpunkty. Przedstawienie raportu, Podpunkt 2, debata nad raportem. I podpunkt 3, podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania. Chciałam, zanim przejdziemy do przedstawienia Raportu, chciałam poinformować, że zgodnie z art. 28aa ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Burmistrz Miasta Hajnówka w dniu 31 maja 2023 roku, przedstawił Radzie Miasta Hajnówka: Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2022, zgodnie z zapisami w Statucie Miasta Hajnówka. W debacie, czyli w punkcie 2, nad Raportem o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka zabierają głos Radni oraz mieszkańcy Gminy. I mieszkańcy, którzy chcieliby zabrać głos w debacie zobowiązani byli złożyć pisemne zgłoszenie poparte podpisami co najmniej 20 osób do Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka. W dniu 31 maja 2023 roku raport wraz ze zgłoszeniem udziału w debacie zostały umieszczone na Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Hajnówka. Sesja, na której zostanie przedstawiony jest to dzisiejsza sesja, która odbywa się 28 czerwca. I w związku z powyższym zgłoszenia były przyjmowane do dnia 27 czerwca w godz. 7:30 do 15:30 w Urzędzie Miasta Hajnówka przy ul. Aleksego Zina 1, w sekretariacie - pokój 219, II piętro. Formularz zgłoszenia do debaty dostępny był także w sekretariacie Urzędu Miasta Hajnówka. Do dnia wczorajszego wpłynęły 3 zgłoszenia mieszkańców, którzy złożyli odpowiednie dokumenty i którzy chcieliby zabrać głos w debacie, czyli w punkcie 2. To tyle informacji.

Do podpunktu 8.1 porządku obrad: Przedstawienie raportu. (00:30:37 - 00:42:26)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do punktu 1. Przedstawienie raportu. Radni zapoznali się z przedstawionym Raportem o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka za 2022 rok. I wszyscy, wszystkie komisje zdecydowały, że sprawę Raportu o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka za 2022 rok, a także uchwały o udzielenie Burmistrzowi wotum zaufania będą rozpatrywali podczas sesji. Ja jeszcze dodam tylko, że w Statucie Miasta Hajnówka, mamy taką informację, zacytuję: "Raport obejmuje podsumowanie działalności Burmistrza w roku poprzednim, w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał Rady Miasta i budżetu obywatelskiego". Bardzo proszę, Panie Burmistrzu o przedstawienie Raportu o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka za 2022 rok.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak jak Pani Przewodnicząca tutaj wspomniała raport jest odzwierciedleniem tego, co wspólnie w minionym 2022 roku zrobiliśmy. No, ten Raport obszernie, w całości został Wysokiej Radzie przedłożony, ale tak kilka też informacji, żeby wszyscy mieszkańcy też o tym wiedzieli. Otóż, na koniec ubiegłego roku liczba mieszkańców naszej Hajnówki to 19.484 osoby, jest to minimalny spadek o 0,1, no 1 % praktycznie. Także w stosunku do lat ubiegłych, ta niekorzystna tendencja trochę się poprawiła. Jeżeli chodzi o nasz budżet zaplanowany budżet na rok 2022. Po stronie dochodów zakłada uzyskanie dochodów na poziomie 119 przychodów, ogólnie dochodów na poziomie 119.718.291 zł. Był o 8,12% wyższy niż w roku 2021. Wydatki ogółem wykonane w 2022 roku, to 117.899.804 zł i w porównaniu do roku minionego 2021, te wydatki są wyższe o 27,5%. Zgodnie z naszymi założeniami, z naszym budżetem, który Wysoka Rada zaakceptowała i przyjęła do realizacji na 2022 rok. Nasze zadłużenie na koniec 2022 roku wynosiło 24.352.664 zł. I było niższe o 2.700.000 zł, tj. 10,04%. Także nasze zadłużenie na 1 mieszkańca na koniec tego roku 2022 wyniosło 1.250 zł i w stosunku do roku 2021 jest o 10% niższy. Tak jak, to ja i Pani skarbnik

mówimy, od lat robimy wszystko, żeby nie zaciągać nowych zobowiązań, a systematycznie co roku zmniejszać nasze zadłużenie, niezależnie od tego, że koszt obsługi długu w roku 2022 był dużo wyższy niż w roku 2021. Otóż, w roku 2021, pomimo tego, że ten nasz kredyt i obligacje były o te 2.700.000 wyższe, zapłaciliśmy za tę obsługę kredytu 416.000. Natomiast za 2022 rok, pomimo tego, że 2.700.000 spłaciliśmy, nasze odsetki, koszty obsługi tego kredytu wyniosły ponad 1.500.000 zł. W roku ubiegłym zrealizowaliśmy inwestycje za 13.000.000 zł, w tym były środki zewnętrzne pozyskane ze środków europejskich 5.981.164 zł i środki pozyskane z budżetu Państwa lub funduszy celowych 2.373.715 zł. Reszta to oczywiście nasze środki własne. Ale w ubiegłym roku również uzyskaliśmy promesy z Rządowego Programu Funduszu Rozwoju na przebudowę i rozbudowę budynku Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce w wysokości 4.258.984 i rozbudowę 3 boisk sportowych, wielofunkcyjnych przy Szkole Podstawowej Nr 2, Nr 3 i Nr 4 w wysokości 4.352.724 zł. Dziękuję bardzo wszystkim radnym, którzy głosowali za projektem budżetu, który umożliwia nam realizację tych inwestycji. Ale obok tego były realizowane inwestycje w naszych spółkach komunalnych. W Przedsiębiorstwie Usług Komunalnych zrealizowano inwestycje za 7.455.000 zł, to łącznie z zakupami też różnych urządzeń i sprzętu, i do tego trzeba jeszcze dodać łącznie 1.000.000 zł na budowę mieszkań przy ulicy Żabia Górka. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji zrealizowało inwestycje za 374.000 zł, a Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej zrealizowało inwestycje własne za 841.000 zł. Kilka dodatkowych informacji, jeżeli chodzi o to nasze zadłużenie. Tak jak wspomniałem, zgodnie z Wieloletnią Prognozą Finansową planujemy, żeby w każdym kolejnym roku relacje, te do dochodów były coraz korzystniejsze. Tak jak mówię, planujemy ciągle zmniejszanie naszego zadłużenia. Jeżeli chodzi o zatrudnienie w Gminie, w jednostkach naszych, wygląda ono następująco: łącznie pracuje w jednostkach samorządowych, w urzędzie, w spółkach naszych komunalnych: 928 osób. I jeżeli można, to kilka zdań, a najlepiej kilka fotografii z tych zrealizowanych inwestycji o których mówiłem. To właśnie jest tendencja relacji naszego zobowiązania długów do dochodów. Mam nadzieję, że pomimo tego, że sytuacja nigdzie nie jest trudna, tą korzystną tendencję utrzymamy. Zrobimy wszystko, żeby w kolejnych latach właśnie spłacać nasze obligacje i inne zobowiązania, nie zaciągać nowych. Ul. Grunwaldzka zrealizowana w ubiegłym roku. To jest ul. Aleksego Zina, ale oczywiście ul. Aleksego Zina była zrobiona z dofinansowaniem ze środków Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Natomiast Park Miejski został zrealizowany ze środków, które pozyskaliśmy w ramach współpracy z Lokalną Grupą Działania Puszcza Białowieska. Tak samo w ramach współpracy z LGD Puszcza Białowieska zrobiliśmy te nowe punkty do Promocji Produktów Lokalnych. Także dziękuję bardzo i wszystkim, którzy współpracowali z nami przy realizacji tych projektów, bo jest to kolejny krok w realizacji naszych inwestycji, których mam nadzieję w każdym roku powinno być tyle, że będzie nas to cieszyło. To mamy tutaj zdjęcia z modernizacji kotłowni przy ul. Małej. Widzimy tutaj nowo montowany piec o wydajności 3 MW, piec bardzo przychylny środowisku, bo piec na biomasę. Automatyczny oczywiście i bezpieczny. Inwestycje tutaj oświatowe mamy, one są mniejsze, realizowane w ramach różnych projektów. Tutaj akurat mamy inwestycje w Przedszkolu Nr 3 na ul. Rzecznej. Także tak to wygląda w liczbach. Także jeszcze raz dziękuję bardzo Wysokiej Radzie, bo zawsze, kiedy to było potrzeba, nawet kiedy trzeba było nie wiem ekspresowo zrobić sesję nadzwyczajną, to mogłem liczyć na zrozumienie i wsparcie przynajmniej zdecydowanej większości tutaj radnych. Mam nadzieję, że ten rok 2023 też będzie udany, a powinien być nawet jeszcze bardziej wydajny, jeżeli chodzi wartość o inwestycji, bo zaczęliśmy robić dosyć dużo, chociaż no nie będzie, nie będzie to łatwe, ale wierzę, że tutaj z pomocą Wysokiej Rady, z pomocą przede wszystkim pracowników Urzędu Miasta, naszych spółek komunalnych i inwestorów, wykonawców, którzy wygrali przetargi, sprawnie się z realizacją tych inwestycji uporamy. Myślę, że jeżeli chodzi

o samą strukturę naszego budżetu, myślę, ona jest podobna, jak w porównywalnych miastach, tak jak u nas. Ja wspominałem o inwestycjach, ale bardzo ważne pozycje w naszym budżecie, to są koszty utrzymania oświaty i koszty pomocy społecznej. Koszty pomocy społecznej no zamykają się kwotą powyżej 40 mln zł, oświaty powyżej 30 mln zł, jeżeli chodzi o oświatę, myślę tutaj i o szkołach, i o przedszkolach. I jeżeli spojrzymy na ten raport, widzimy relacje wysokości subwencji oświatowej do w pełni poniesionych kosztów przez nasze miasto na utrzymanie jednostek oświatowych, to ta subwencja oświatowa nie pokrywa nawet 50% kosztów. Taka jest rzeczywistość, ale myślę, że patrząc z Panią Skarbnik na każdą złotówkę i zrobimy wszystko, żeby w tym roku sobie z realizacją budżetu poradzić, żeby to zadłużenie zgodnym naszym, z naszym planem na 2023 rok zostało zrealizowane, żebym mógł też Państwa w przyszłym roku poinformować, że nasze zadłużenie uległo zmniejszeniu o kolejne 2.700.000 zł. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz dziękuję wszystkim za współpracę w realizację inwestycji i budżetu ubiegłorocznego.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo, Panu Burmistrzowi za przedstawienie, wprowadź skrótowe, ponieważ dokument Raport o stanie Gminy jest obszernym materiałem, poruszającym wszystkie zagadnienia związane z zadaniami gminy miejskiej. Dziękuję bardzo.

Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka za 2022 rok. - Załącznik Nr 13

Do punktu 8.2 porządku obrad: Debata nad raportem. (00:42:26 - 03:19:18)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - I przechodzimy do punktu 2. Debata nad raportem. Otwieram debatę nad Raportem o stanie Gminy. I proszę Radnych o zabieranie głosu. A następnie mieszkańcy, którzy zgłosili swój udział w debacie, będą również mieli okazję, żeby zabrać głos. Proszę bardzo. Najpierw poprosimy Radnych. Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk - Radny - Ja mam takie pytanie. Zaczniemy od pytania, czy nad 2 punktem udzielenie wotum zaufania też będzie dyskusja, czy tylko to jest ten punkt, w którym będzie dyskusja?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Jest to debata nad raportem, konsekwencją przedstawienia Raportu o stanie Gminy jest głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi Miasta wotum zaufania. Czyli uchwały, podjęcie uchwały, więc bardzo proszę o odnoszenie się do raportu i do zagadnień związanych z raportem. Bardzo proszę.

Marcin Bołtryk - Radny - Znaczący, nie odpowiedziała mi Pani na pytanie, czy w punkcie 8.3 udzielenie wotum zaufania tam również będzie dyskusja? Czy tylko w tym punkcie będzie dyskusja?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Tylko w tym punkcie będzie dyskusja.

Marcin Bołtryk - Radny - Ok, dobrze. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Cóż, ktoś kiedyś mądrze stwierdził: "Nie przejmuj się błędami. Błędy przydarzają się każdemu z nas, każdy z nas popełnia błędy. Nie jesteś wyjątkowy właśnie dlatego, że popełniasz błędy. Nie jest jakąś piekielnie istotną sprawą popełnianie błędów. To wszystko można naprawić, lecz większość ludzi nie naprawia swoich błędów. Nie wyciąga lekcji z swoich pomyłek. Nie chce wyciągnąć lekcji ze swoich pomyłek i iść dalej, by być mądrzejszym, jeżeli chodzi o skutki własnych błędów". Punktem wyjścia dla oceny Pańskiej pracy, Szanowny Panie Burmistrzu, jest nie tylko raport, ale również projekt Hajnówka OdNowa. I od niego zaczniemy. Szanowni Mieszkańcy Hajnówki, dlaczego Hajnówka OdNowa, dlaczego dostaliśmy te pieniądze? Mówię o tym, bo wielu mieszkańców o to pyta, nie rozumiejąc, o co chodzi w tym projekcie? Miasto Hajnówka zajęło niechlubne 2 miejsce wśród miast, które w szczególny sposób tracą funkcje społeczne oraz gospodarcze. Jest to dramat Hajnówki, który toczył miasto od długiego czasu. Odpowiedzią na ten, odpowiedzią na ten kryzys jest program przygotowany przez Ministerstwo Rozwoju oraz wsparcie

środków zewnętrznych. Program, który zakłada, że wdrożone dwutorowo działania pomogą, i te dwutorowe działania, to jest postać projektów twardych, czyli inwestycji w infrastrukturę oraz projektów miękkich. Inwestowanie w projekty związane z działaniami na rzecz lokalnej społeczności odbudują utracone funkcje oraz pozwolą otworzyć nowe możliwości rozwoju miasta, na które wcześniej nie było miejsca, pomysłu oraz środków. Specjaliści z ministerstwa, specjaliści pracujący przy tym projekcie uważali, dalej uważają, że taki model jest najwłaściwszym, aby zaważać o odzyskane, odzyskanie utraconych funkcji. Wielu z naszych mieszkańców nie rozumie i pyta, o co w tym wszystkim chodzi? Problem polega na tym, że oczywiście projekty twarde. Czyli pieniądze na inwestycje, bardzo się Panu Burmistrzowi podobają. Wiadomo, jak sfinansujemy kawałek remontu drogi, czy remont jakiegoś budynku, elewacje, to można pokazać, jak znakomitym jest się gospodarzem miasta. I zobaczcie tutaj kawałek drogi, tutaj kawałek parku, i zobaczcie jak jest fajnie. Ale w tym miejscu już Pan popełnia podstawowy błąd, Panie Burmistrzu. Lekceważy Pan projekty miękkie, takie jak choćby Miejsca Aktywności Lokalnej. Ewidentnie traktuje je Pan po macoszemu. Ba absolutnie je Pan lekceważy. Bo co Panu da, że 13-nasto, 14-nasto, czy 15-nastolatki będą miały miejsce spotkań? Oni nie głosują. Więc inwestowanie w tych, których głosu nie oddadzą, nie ma większego sensu. I to jest pierwszy błąd, którego Pan nie rozumie i, z którego Pan nie wyciąga żadnych wniosków. Żeby uzmysłowić Państwu, jak z dużym zaniedbaniem w przypadku MAL mamy do czynienia, przedstawię przewlekłość co do lokalizacji ile czasu trwała wybór lokalizacji? A Szanowni Państwo, tego nie wymagało zebranie Rady Miasta i tego nie wymagało jakichś specjalnych komisji, o tym decydował jednoosobowo Burmistrz. Do tej pory wybrano już wreszcie jakąś lokalizację, ale nie rozpoczął się jeszcze remont. I jest ryzyko, że de facto ten MAL, to jest Miejsca Aktywności Lokalnej w skrócie, tak to się nazywa. Miejsce, w którym będzie mogła się spotykać młodzież i rozwijać swoje zainteresowania oraz pasje. De facto będzie skrócone jego funkcjonowanie do minimum. Dlaczego tak jest? Dlatego, że w moim, w mojej ocenie, Pan Burmistrz skupia się na wyniku tu i teraz. I nie ma żadnego myślenia długofalowego, ale do tego jeszcze wrócimy. Projekt Hajnówka OdNowa będzie skuteczny tylko wtedy, kiedy będzie realizowany w pełni. I tu kluczowa uwaga: będzie realizowany, a nie wypełniany. Kluczowe określenie, gdyż w projektach miękkich, które Pan wypełnia, w projektach twardych, przepraszam ciśnie Pan ostro. Ale te miękkie idą tylko właśnie do wypełnienia. Ale zanim do tego dotrzemy, porozmawiajmy też o innych faktach dotyczących projektu Hajnówka OdNowa. Na prostym przykładzie, o tym dzisiaj też rozmawialiśmy. Mówimy tu o "Parkach kieszonkowych". "Parki kieszonkowe" mogą pełnić rolę nie tylko miejsca relaksu, ale również mogą być miejscem spotkań mieszkańców, miejscem mini festynów, koncertów skupiających lokalną społeczność danej ulicy, dzielnicy, które pozwoliłoby, np. Hajnowskiemu Domu Kultury wyjść z budynku "Górnika" i trafić ze swoją działalnością do mieszkańców poszczególnych dzielnic lub ulic. Czyli taki zwyczajny "Park kieszonkowy" może integrować lokalną społeczność, ale też być sceną dla prezentacji twórczości naszych mieszkańców. Ważne jest to, aby mieć pomysł, bo to pokaże Hajnówkę w zupełnie innym świetle. Miasta spokojnego, pełnego fajnych, niskobudżetowych projektów i bliskie mieszkańcom. I o tym traktuje cały projekt, czyli aktywizujemy lokalną społeczność i tworzymy im miejsca, w którym mogą, swoje aktywności realizować. Ale jak to wygląda w praktyce po 3 latach? Zaczniemy od pracowników pracujących przy tym projekcie. To, że nie jest Panu z nimi po drodze widać po Pańskich działaniach. Kilku z nich, Szanowni Państwo, w proteście przeciwko Pańskiej polityce odeszło z pracy. Część z nich zgłosiła się do mnie i długo o tym rozmawialiśmy. Oni zaczynają mówić, Panie Burmistrzu. Nie będę teraz opowiadał, co mówili, choć właściwie powinienem, gdyż jest to winien mieszkańcom i wam radnym. Którzy powinni wiedzieć o tym, jaką politykę wobec własnych podwładnych prowadzi Burmistrz Jerzy Sirak. Panie Burmistrzu podobno

12 kwietnia tego roku skierowano na Pańskie ręce pismo ze strony pracowników Referatu Rozwoju, pracowników projektu. Z tego, co udało mi się ustalić, zespół realizujący projekt w piśmie tym nakreślił wszystkie problemy z jakimi boryka się realizując projekt, przypominam, za prawie 16.000.000 zł. Chciałbym zapytać, czy taka, takie pismo, taka notatka istnieje? Jeżeli tak, to złożę wniosek o jej udostępnienie. Z informacji jakich, jaką uzyskałem od byłych pracowników, obraz wyłaniający się z tego pisma, mówiąc krótko, no nie jest pozytywny, ale by właściwie ocenić tą sytuację, chciałbym móc zapoznać się z tym pismem. Kolejna sprawa? No, te nieszczęsne nagrody. Wsadził Pan swoje podwładne na potężną, przysłowiową minę. Sprawę nagród mógł Pan zrealizować na kilka sposobów. A wybrał Pan taki, aby pracowników odpowiedzialnych za realizację projektu pokazać w jak najgorszym świetle? Tak, nagrody są i są wysokie. Jednak przy bliższej analizie i gdyby Pan taką analizę przedstawił, byśmy wiedzieli, za co są te nagrody. Okazuje się, może się nawet okazać, Szanowni Państwo, i to jest niezwykle istotne, że te kwoty nagród, jakie uzyskali pracownicy, są zdecydowanie za niskie, wobec tego ile pracy włożyli. Mało tego, to Pan przyznał te nagrody. To Pan te kwoty ustalił, to Pan pozwolił na dokonanie tych przelewów. A potem nie był Pan w stanie, a śmiem twierdzić, że raczej Pan nie chciał wyjaśnić opinii publicznej, dlaczego takie nagrody i właściwie za co? Dlaczego do chwili obecnej nie słyszymy z Pana ust, że wypłacał Pan wynagrodzenie za rzetelną pracę, która jest w każdym miesiącu precyzyjnie rozliczana? A decyzję, że będzie to rozliczanie w formie nagrody, podjął Pan osobiście sam. Dlaczego nie słyszymy, że jest to standardem w innych miastach, że do takiej pracy potrzebuje się dodatkowych pracowników i zatrudnia się ich by ten projekt realizować? Dlaczego nie słyszymy, że miasto nie dołożyło do tego ani złotówki i w 100% jest dofinansowane, te nagrody są dofinansowane z grantu norweskiego i takie rozliczenie z pracownikiem było zasadą regulaminów konkursu? A wystarczyło usiąść i takie, takie informacje napisać. Zauważam jednak, że taki tok postępowania jest totalnie nie w Pańskim interesie. Pan nie chciał wyjaśnić tej sprawy. Pan tym ruchem dokonał realizacji planu, by koordynatorkę projektu usunąć z pełnionego przez nią stanowiska. Jak nazwać Pańskie działanie, gdy tylko sprawa nagród wypłynęła? Zamiast skupić się na wyjaśnianiu opinii publicznej swoich decyzji, Pan wołał rozbijać zespół, proponując innym pracownikom stanowisko koordynatora projektu. Jak nazwać te działania? Takie próby, Szanowni Państwo, potwierdzają byli pracownicy, którzy mają już dość Pańskiej postawy. Pan nie miał odwagi Pani koordynator zwolnić, choć bardzo chciał. Te nagrody, to był pretekst, by wsadzić zespół na przysłowiowego konia i by pracownicy nie wytrzymali presji opinii publicznej i zwyczajnie sami się zwolnili. Pamiętam jak swego czasu był Pan w sporze z przedsiębiorcami, którzy zarzucali Panu, że jedna ze spółek miejskich, która prowadzi market budowlany, mówiła o tym, że prowadzi Pan wobec nich nieuczciwą konkurencję. Ja pamiętam Pańskie słowa, które Pan wtedy mówił. Pan mówił: "Fachowca zamknę jak mi sąd karze". Jednak wtedy Panu zależało na tym, aby swoje decyzje bronić. Powiem więcej - Marsz Żołnierzy Wyklętych. Sprawa oddawał Pan do sądu, by wyczerpać całą ścieżkę odwoławczą, aby ten prowokacyjny marsz się nie odbył. I w tym przypadku, Panie Burmistrzu, Pańskie postępowanie jest godne absolutnej pochwały. Lecz w przypadku nagród poddał się Pan bez jakiejkolwiek walki, mimo, że orzecznictwo w sprawie udostępniania takich informacji nie jest jednoznaczne. W sumie, dobrze Pan na tej liście wypadł, bo jak możemy przeczytać: Jerzy Sirak nie przyznał sobie żadnej nagrody. Z kolei na kolejna Referat Rozwoju wylał się potężny hejt. Ci, którzy myśleli, tak taka luźna uwaga, że ci, którzy myśleli, że wpadli na trop wielkiej afery, de facto stali się narzędziem do realizacji celów Pana Burmistrza. Mógł, mówiąc o polityce kadrowej, nie sposób poruszyć kwestii Dyrektora MOPS, który ma już sprawę w sądzie oraz Pani dyrektor przedszkola, której toczy się śledztwo. Na Panią dyrektor wpłynęła anonimowa skarga. I co robi Pan Burmistrz? Jak broni swojego pracownika? Cytuję: "Pani Dyrektor dostała nagrodę Dyrektora Roku i odebrała nagrodę w Warszawie.

Tej nagrody nie dają, byle komu. Panie Burmistrzu, tu Pan mówił o tym konkursie, co na niego SMS-y się wysyłało? Bo na poprzedniej komisji okazało się, że Wicedyrektor zbierała pieniądze od pracowników i sama się.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Panie Marcinie, ja przepraszam bardzo, sprawę raportu bardzo proszę. To są szczegóły, które są w tej chwili rozstrzygane. Ja bardzo proszę, tych tematów w tej chwili nie poruszać, dlatego, że one nie są jeszcze zakończone.

Marcin Bołtryk – Radny – Dobrze, poruszamy inne tematy.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Bardzo proszę.

Marcin Bołtryk – Radny – Mówiąc o projektach twardych w projekcie Hajnówka OdNowa, chciałbym powiedzieć o 2 niezwykle istotnych kwestiach. Konkretnie o poczynionych, o planowanych inwestycjach. Pierwsza to zakup budynku Banku PKO BP przy ulicy 3 Maja. Zwracam się teraz do Państwa Radnych po mojej lewej stronie. Czy Państwo wiedzieliście, że w pierwotnym projekcie, tym składanym przez Hajnówkę na 10.000.000 €, nie było zapisu o zakupie budynku PKO BP? Czy wiecie, że w pierwotnym projekcie istniał zapis o zakupie banku, o dostosowaniu banku, realizację dostępności istniejącego budynku miasta, Urzędu Miasta? Czy Państwo o tym wiedzieliście? Czy wiecie o tym, że taki zapis o zakupie nowego budynku oraz dostosowaniu nowo zakupionego budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych pojawił się w momencie, w którym należało skorygować zapisy projektu? Wyjaśniam mieszkańcom: wiele miast napisało bardzo dobre projekty i Ministerstwo podjęło decyzję, że zmniejsza kwoty dofinansowań. Do tych dofinansowań do tego projektu, chcąc, aby jak najwięcej miast zrealizowało ten projekt, więc z 10.000.000 €, zmniejszyliśmy nasz projekt do 3,5 i w tym momencie, w którym zmienialiśmy budżet, zmniejszyliśmy go do 3.500.000, pojawił się w nim zapis o zakupie budynku banku. Dowiedziałem się o tym studiując dokumenty oraz przeprowadzając rozmowy z Doradcami miasta. Żeby było ciekawiej, również zapytam, czy wiecie Państwo, że Pan Burmistrz osobiście i jednoosobowo prowadził negocjacje zakupu tego banku? A czy wiecie Państwo, że budynek nie spełnia norm przeciwpożarowych i nie można w nim obsługiwać mieszkańców? Teraz wyszedł projekt dostosowujący budynek. Wartość projektu, realizacji dostosowania budynku, to jest 7.000.000 zł. 7.000.000. Szanowni Państwo, doliczając do tego koszt zakupu, doliczając do tego projekt, będziemy mieli budynek, który nie spełnia, znaczy budynek, który spełnia po tej inwestycji za 9.000.000 zł. 9.000.000 żeby, żeby być uczciwym, na dostępność w projekcie zapisanych jest 1.500.000. Na zakup budynku też jest, pieniądze są z projektu około 1.500.000. Jeszcze z 1.000.000 uda się wyrwać, więc Szanowni Państwo, potrzebujemy jeszcze około 5.000.000 zł, 5.000.000. Nie mamy pieniędzy na ten remont. No absolutnie nie mamy. Więc pewnie trzeba będzie wziąć kredyt. A jak Państwo myślicie, w którym banku? A pamiętacie, jak za koło 300.000 Burmistrz chciał sprzedać budynek przy ul. Piłsudskiego Politechnice, za grosze. Tylko dlatego, że nikt z Politechniki nie zjawił się tu na sesji Rady Miasta, zlekceważyli, zlekceważyli nas i nie chcieli nawet odpowiedzieć na pytania w jaki sposób oni chcą zagospodarować ten budynek? Ten budynek, być może przeszedłby we władanie Politechniki.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Panie Marcinie, to nie było w 2022 roku. Wracamy do raportu za 2022 rok.

Marcin Bołtryk – Radny - Pani Przewodnicząca dane, które pokazują, są porażające i najlepiej w tym momencie zachować ciszę. Naprawdę. Ma Pan w swoim budynku, zasoby budynków, który mógł Pan wykorzystać w ramach projektu do stworzenie 2 budynku urzędu. Ale bądźmy brutalni, mówmy wreszcie prawdę, bo to trzeba zacząć mówić, ale kolega był w potrzebie. Więc Szanowni Państwo, mieszkańcy ulic: Klimek, Księżycowa, Bliska, Wesola, Jodłowa, Nektarowa, Woskowa,

Magnoliowa, Propolisowa, Pyłkowa, Storczykowa, Makowa, Oceaniczna, Botaniczna, Słowicza, Jaskółcza, Sowia, Żurawia, Ciesielska, Żytia, Urodzajna, Wilcza, Mała i innych, nie będziecie jeszcze długo mieli utwardzonych dróg na swoich ulicach i będziecie brodzić po kostki w błocie. Ale za to, na pocieszenie, Burmistrz Wam kupił budynek za 9.000.000 zł. Chciałbym na chwilę wrócić do pracowników, wszystkich pracowników Urzędu Miasta. Przede wszystkim dziękuję Wam za waszą pracę. Robicie kawał dobrej roboty, a my Radni i mieszkańcy widzimy Wasz trud i zaangażowanie, widzimy chęci, ale wiemy, że jesteście blokowani. Bo na ile szkoleń pojechali w tym roku Pańscy pracownicy, Pani Burmistrzu? Projekt Hajnówka OdNowa, zakłada szkolenia i rozwój kadry pracowniczej, ustanowienie rozwiązań proceduralnych. A to zdaje się, w opinii pracowników leży. Czy jesteśmy dzisiaj jako instytucja gotowi do kontynuowania podjętej polityki rozwoju? Jakiego usprawnienia się dokonało? Jednym z elementów projektu jest program rozwoju instytucjonalnego - PRI. Rozmawiając ze specjalistami ze strony Ministerstwa w tym projekcie, oni podkreślali, jak ważne, jak ważnym elementem jest Program Rozwoju Instytucjonalnego. Są 2 programy: Program Rozwoju Lokalnego, o którym Państwu opowiadałem w przypadku wycinania drzew. To jest jeden program, który dotyczy rozwoju miasta, a PRI, czyli Program Rozwoju Instytucjonalnego jest to program, który dotyczy funkcjonowania Urzędu Miasta. W jaki sposób ma funkcjonować urząd, żeby być sprawnym narzędziem w realizacji projektów, celów do zrealizowania i tym podobne. I specjaliści przyjechali tutaj, do Hajnówki, do naszego urzędu. Przeprowadzili ankiety, rozmowy z pracownikami i przygotowali raport stanu faktycznego oraz ścieżkę naprawczą. Raport ten Pana, dla Pana, Pani Burmistrzu, no powiedziałbym, że nie jest pozytywny. Powiedziałbym dosadniej, sami pracownicy nie zostawili na Panu, właściwie suchej nitki. Jednak wskazano Panu ścieżkę naprawczą oraz kierunek rozwoju, aby sytuację naprawić, ale jak słyszy się w urzędzie, właściwie się w tej kwestii niewiele dzieje. Więc sytuacja, powiedzmy wprost, bo to jest ten moment, wygląda tak: albo otoczył się Pan potakiwaczami i ludźmi, który obecny stan rzeczy odpowiada, albo to Pan jest hamulcowym wszelkich działań. W obu przypadkach jest to dla Pana dyskwalifikujące. Chciał Pan wydać grube miliony i chce Pan wydać grube miliony. Już właściwie je wydajemy, a własnych pracowników nie wysyła Pan na szkolenia twierdząc, że nie ma na to pieniędzy. Problem w tym, że mimo zapisów w tym PRI, nikt do tej pory nie przepracował tego, jakich szkoleń potrzebują pracownicy. Nikt nie zrobił planu szkoleń, a mija 3 lata. Pracownicy jeżdżą sami, wybierają szkolenia i starają się rozwijać. Ale właśnie po to jest PRI, żeby takie rzeczy uregulować, a takie rzeczy dalej leżą. Mało tego wydawałoby się oczywistą sprawą, jak montaż, jak montaż klimatyzacji w pokojach urzędu. Nie, nie można, bo rzekomo jest za drogo. Zrzucając to na nas, na nas radnych, Szanowni Państwo, że to my, co my powiemy, że my będziemy przeciwni. Radni powiedzą, a myślę, że my jako Radni powiemy, że to wstyd, bo gdy wchodzimy do urzędu, a tam mamy w pokojach po otwierane okna, a w ciasnych i w tych ciasnych pokojach siedzą pracownicy, którzy wiatrakami próbują się jakoś ratować. To wstyd, Pani Burmistrzu, nie dla tych pracowników, tylko dla Pana, jako ich pracodawcy i Radnymi, proszę się nie zasłaniać. I Radnymi proszę się nie zasłaniać nie chcąc podnosić komfortu pracy swoim pracownikom oraz komfortu obsługi interesantów. My ostatnio siedzieliśmy 5 godzin na komisji i wiemy, jaki to jest dyskomfort. Podejrzewam, że Pan oczywiście klimatyzację w swoim gabinecie posiada, prawda? Wróćmy do zakupów. Niezwykle ciekawy jest również wątek zakupu "Bartnika". Właściciel wystawia obiekt za 3.000.000, a miasto kupuje za 3,5. A żeby było ciekawiej, w tym przypadku również Pan Burmistrz jednoosobowo i osobiście prowadził negocjacje. Niech to wybrzmi w kontekście wotum zaufania. Mamy rozmawiać o raporcie. Porozmawiamy o raporcie. Raport o stanie miasta.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Ja rozumiem, że przez cały czas Pan mówi o raporcie, Pani Marcinie, bo ja tylko tego oczekuję od Pana i tego oczekujemy wszyscy, bo w tym

momencie jest debata nad raportem.

Marcin Bołtryk – Radny - Oczywiście Pani przewodnicząca. Pierwsze, co rzuciło mi się w oczy, to urodzenia i zgony w Hajnówce. 121 urodzeń i 248 zgonów. Wiecie, co to oznacza? Pokażę wam na prostym przykładzie. Mamy kalendarzowy rok 12 miesięcy. Przez pierwsze 4 miesiące w Hajnówce rodzi się 1 dziecko, a żaden mieszkaniec miasta nie umiera. Od maja mamy, urodzenia mamy od stycznia do końca kwietnia. Od 1 maja do końca roku codziennie umiera 1 mieszkaniec, a nie rodzi się żaden inny. To jest skala upadku. To jest skala upadku. Za 7 lat, Szanowni Państwo, Szanowni Państwo, w Hajnówce powstanie 6 klas pierwszych na 4 szkoły półtoręj klasy na szkołę. To są wyzwania przed którymi stoimy, Panie Burmistrzu, to jest ta odpowiedzialność za miasto, Panie Burmistrzu. Już teraz zabiera Pan pieniądze szkole tłumacząc, że pokryją to sobie subwencją za Ukraińców. Ale za chwilę tych Ukraińców może tu nie być. A cięcia będą jeszcze większe. To jest ta odpowiedzialność, przed którą stoimy i za co będziemy odpowiadać. Skoro Pan rozbudowuje szkoły, to niech ma Pan odwagę powiedzieć, kim Pan to szkoły zapełni? Skąd Pan weźmie te dzieci? My dziś, dzisiaj mamy ponad 500 wolnych miejsc w szkołach. A będzie tych miejsc tylko więcej, bo wyż przestał już rodzić. Zaczyna rodzić niż, mówiąc kolokwialnie, więc nas będzie coraz mniej. Skąd Pan weźmie te dzieci, Panie Burmistrzu? Odpowiedzialność, to nie jest podejmowanie łatwych, miłych i przyjemnych decyzji, przecinanie wstęg i mówienie jak tutaj jest, zobaczcie będziemy robić wszystko, żeby było fajnie. To jest podejmowanie trudnych, niepopularnych, ale właśnie odpowiedzialnych decyzji. A tu, po nas, choćby potop. Pamiętam jak głosowaliśmy nad wprowadzeniem płatnej komunikacji miejskiej w zeszłym roku. Przekonywał mnie Pan, że to potrzebna decyzja, gdyż w tak trudnej sytuacji budżetu miasta, drogiego paliwa, rosnących kosztów pracy i tak dalej, i tak dalej, to jedyna słuszna droga. Podzieliłem Pańskie zdanie, bo też uważam, że bezpłatna komunikacja miejska w dzisiejszych czasach jest absurdalna. Ale już mieliśmy głosować nad tą uchwałą, gdy na tą mównicę wszedł Pan Dyrektor, Radny Tomaszuk i powiedział, że składa wniosek, aby wprowadzenie płatnej komunikacji miejskiej w 2023 roku, zawiesić na 1 kwartał. Jak to argumentował, żeby jego pracownicy mogli się przyzwyczaić do tego, że będą musieli płacić za bilety. I wtedy Pan, Panie Burmistrzu wszedł na tą mównicę i powiedział, że to jest super pomysł. Rewelacja. A jak my na początku roku prosiliśmy o podwyżkę dla pracowników niepedagogicznych szkół, których i tutaj też muszą Państwu powiedzieć pensja pracowników samorządowych składa się z 2 części, jeżeli pełnią jakąś funkcję, to z 3, ale w tym wypadku składa się z 2: podstawy i usługi lat. I wiecie Państwo, że podstawa plus usługa lat w hajnowskich przedszkolach, szkołach daje najniższą krajową. Tak są wynagradzani pracownicy nietechniczni, niepedagogiczni w naszych szkołach i naszych przedszkolach. I Szanowni Państwo, gdy my wystąpiliśmy jako Radni, żeby tym ludziom podwyższyć, chociaż trochę, bo przecież oficjalna inflacja to było 17%. A realna grubo ponad 30. To ci ludzie z tą najniższą krajową, chcieliśmy jakkolwiek im ulżyć, to wyszła Pani skarbnik i wyszedł Pan Burmistrz i powiedzieli, że oni tych pieniędzy nie mają, że skąd? A jak Pan Dyrektor Tomaszuk powiedział, że jego pracownicy muszą się przez kwartał przyzwyczaić, żeby płacić za bilety, to Pan przybiegł i Pan powiedział, że to nie ma problemu i to kosztowałoby nas 600.000 zł. W sumie to i tak nas kosztowało 600, bo de facto w proteście przeciwko takiemu postępowaniu ja powiedziałem, że za taką uchwałą nie zgłoszę i temat upadł. Właśnie mówiąc o bezpłatnej komunikacji, chciałbym powiedzieć, że to jest nieporozumienie i zagranie wyborcze ze strony Pana Burmistrza. Dlaczego tak uważam? Jak wiele osób korzysta z komunikacji, z bezpłatnej komunikacji miejskiej? Jakby przyjmując vs, Ilu mieszkańców płaci za śmieci? Wszyscy płacimy ze śmieci. Więc może pieniądze, które przeznaczamy na bezpłatną komunikację miejską, przeznaczymy na obniżenie opłaty za śmieci, wtedy wszyscy na tym skorzystamy. Wprowadźmy płatną komunikację miejską i ten, kto zaoszczędzi na śmieciach, będzie miał pieniądze na bilet. Dlaczego? Dlaczego?

Niech wszyscy mieszkańcy skorzystają z tych pieniędzy. Właśnie chce Pan wyłożyć 9.000.000 na budynek i z tym nie ma Pan problemu, ale własnym mieszkańcom wyłączył Pan oświetlenie miejskie, twierdząc, że trzeba oszczędzać. I ludzie chodzili w nocy, w ciemność, w ciemności. A potem włączył Pan co 2 latarnię, a jadąc ostatnio ulicą Bielską, że widziałem nawet co 4. No i jak nazwać takie postępowanie? Co Panem kieruje? No, bo raczej nie interes mieszkańców. Wrócimy jeszcze na chwilę do spraw związanych z bankiem, budynkiem banku. Czy wiecie Państwo, że w trakcie remontu prowadzonego przez bank zostały uszkodzone 2 drzewa? Sprawa otarła się o RDOŚ oraz prokuraturę. W wyniku przeprowadzonych czynności stwierdzono, że drzewa zostały uszkodzone na poziomie korzeni. A wtedy pracownicy, którzy wykonywali remont na rzecz banku, prowadzili jakieś prace ziemne. Drzewa obumarły. Właścicielem drzew jest miasto. Sprawa mogła się skończyć postępowaniem, w wyniku którego można było ukarać bank za uszkodzenie drzew karą do 50.000 zł. A jak myślicie, jak sprawa się skończyła? A no skończyła się tak, że, że Pan Burmistrz zawiesił ukaranie banku za uszkodzenie drzew i będzie obserwował przez 5 lat uszkodzone drzewa, bo a nóż odżyją. A po 5 latach zgodnie z zapisami można odstąpić od ukarania. A przypomnę, że na sztandarowe wydarzenie, jakim jest półmaraton Hajnowski, zabrakło Panu pieniędzy, a one leżą na ulicy, dosłownie! Przecież mógł Pan usiąść z Dyrektorem i ustalić, że Bank PKO będzie sponsorem strategicznym biegu i na imprezy wyłoży takie pieniądze, i sprawa, zettne na swój koszt uszkodzone, martwe drzewa, posadzi nowe i sprawa będzie rozwiązana. Można? Można, tylko do tego trzeba podchodzić w sposób przedsiębiorczy. A właśnie, a teraz o przedsiębiorcach parę słów. Kilka słów o biznesie w Hajnówce. Organizowane jest Święto ulicy Wierobieja. Organizatorzy wydarzenia przeszli się tą ulicą Wierobieja, bodajże kiedyś Buczka była ulicą handlową. Jakie są spostrzeżenia organizatorów? Zamykają się kolejne biznesy. Wie Pan? To też jest istotne pytanie, wie Pan, jaki jest poziom przekazywania biznesów? Przez prowadzących, dla swoich dzieci, nie wiem, wspólników, innych? Jaki jest procent ludzi w moim wieku, młodszych, starszych, którzy w Hajnówce otwierają biznes i go prowadzą? Jaki procent z nich otwiera tu swój biznes? Na ostatnim śniadaniu biznesowym, żeby Państwo zrozumieli skalę problemu, na 700 rozestanych zaproszeń, przyszło, 15 przedsiębiorców, 15. A wśród nich 1, który ma siedzibę swojej firmy w Hajnówce, ale podatki płaci w Białymstoku. Tych, którzy zatrudniają więcej niż 1 osobę, można policzyć na palcach, było można policzyć na palcach jednej ręki pozostałych, pozostali, to byli jednoosobowa działalność gospodarcza z 715. Zabawną była Pana reakcja na informację jednego z przedsiębiorców, który stwierdził, że będzie swój biznes w Hajnówce prawdopodobnie zamykał. Stwierdził Pan, cytuję: "Nie wyobrażam sobie krajobrazu bez Pana przedsiębiorstwa, krajobrazu miasta". W żadnym momencie nie zapytał Pan, dlaczego? Nie zainteresował Pana przyczyny takich decyzji. Nie zlecił Pan żadnego wywiadu, czy ankiety, by zdiagnozować to, dlaczego pręźnie działająca firma, która w Hajnówce działa kilkanaście lat, kilkanaście, kilkadziesiąt, zamyka swoją działalność? A kiedy Prezes PSS-u chciała Panu zadać trudne pytania, to Pan opuścił spotkanie, zastaniając się innymi obowiązkami. No, ale tak się składa, że to Pan był organizatorem tego spotkania i to Pan był gospodarzem tego wydarzenia. Ale ja Państwu chciałbym wyjaśnić przyczyny tak niskiej frekwencji. Przedsiębiorcy po prostu nie wierzą Panu Burmistrzowi. Nie jest Pan dla nich żadnym partnerem do rozmowy. Oni taką postawę budowali w sobie przez wiele, wiele lat. Nie szanuje ich Pan wkładu w budżet miasta oraz lekceważy ich znaczenie. I ma Pan tego efekty 15 przedsiębiorców na 700. Już kiedyś mówiłem. Sergiusz Martyniuk podsumował Pańską pomoc, zapytany o wsparcie ze strony Burmistrza, pokazał ten znak - to jest symbol przedsiębiorczości w Hajnówce. "Podnosimy się z upadku", napisał Pan w słowie wstępnym Programu Rozwoju Lokalnego Miasta Hajnówka. Jakże to prawdziwe, ale zgadza się tylko jedno słowo "upadek", to akurat zgadza się w 100%. Mija 3 lata, jak padły te słowa. Chciałbym zapytać, po czym Pan wnosi, że my się podnosimy z tego upadku? Zbudowaliśmy jakieś tanie mieszkania na

wynajem? Przybyło nam mieszkańców? Ściągną Pan tych mitycznych inwestorów w strefę ekonomiczną w Hajnówce? Stworzył Pan jakieś inkubatory startupów? By młodzi przedsiębiorcy, korzystając z dobrych warunków i szerokopasmowego internetu, chcieli inwestować tutaj, na przykład chociażby w zielone technologie? Jakie Pan stworzył tutaj miejsca pracy? Przecież Pan nawet swoim pracownikom na ostatniej bodajże sesji powiedział, że dzięki, że przez to, że mieszkaniacy Hajnówki dopytują o zasadność premii, żadnych bonusów w tym roku nie będzie. Wie Pan, co? Na ich miejscu poczułbym się urażony i poniżony zwyczajnie. Bo jakie to jest rozliczenie z mojej pracy, kiedy ja mogę się starać, a na samym końcu nie dostaniesz? Bo ktoś zapytał dlaczego? Gdzie wstajemy z upadku, Panie Burmistrzu? W jakim obszarze? Podnoszenie się z kolan, Panie Burmistrzu, to rozwój, a nie administrowanie. Fajnie wygląda plac przed Urzędem Miasta, ale teraz odpowiedźcie sobie Państwo na pytanie: jaki to jest rozwój dla miasta? Co my z tego mamy? Dlaczego jest tak, że remont ulicy Bielskiej kończy się na wysokości ulicy Górnej, a nie, np. przy rondzie Jana Pawła II i Mirona Chodakowskiego. Wiecie dlaczego? Bo Mikołaj Janowski potrafił zawalczyć dociągnięcie tej ulicy, właśnie do tej granicy, a dalej zostawił wolność walki o pociągnięcie Panu, Panie Burmistrzu i nic się w tej kwestii nie wydarzyło. To samo jeżeli chodzi o inwestycje strategiczne, dlaczego my nie możemy, nie mogliśmy aktywnie zabiegać o to, aby obwodnica Hołód przebiegała od strony Hajnówki, a nie od strony Bielska. To też jest dla nas, na pierwszy rzut oka, może się wydać komuś bez różnicy. A właśnie Szanowni Państwo, że nie, to są bardzo ważne, to są małe elementy, bo skracamy drogi, skracamy łańcuchy dostaw. I każdy, kto chciałby tutaj zainwestować jakiegokolwiek pieniądze, na to patrzy. Oczywiście Szanowni Państwo, czynniki zewnętrzne są istotne. One są bardzo istotne i w sytuacji, w której my teraz jesteśmy, trudno jest zachęcać kogoś do otwierania tu biznesu, ale ta sytuacja trwa od roku, może dwóch. A Pan już ile rządzi tym miastem? I co w tej, co w tej kwestii się zmieniło? Na ostatniej. Twierdzi Pan, że prowadzę kampanię wyborczą. Cóż, jeśli bym mówił, jakim jest Pan "och i ach". Bez żadnych pytań podnosił rękę za każdą uchwałą, która jest dla Pana wygodna, wtedy byłbym najlepszym dowodem na to, jakim jest Pan dla Hajnówki błogosławieństwem. A lecz, kiedy ja rozliczam Pana z Pańskich decyzji, kiedy rozliczam Pana z Pańskich słów, kiedy rozliczam Pana z Pańskich deklaracji i dokumentów pod którymi się Pan podpisał, jestem "be" i prowadzę kampanię. Zapytam Pana, więc wprost: Zakup budynku banku, który nie spełnia norm przeciwpożarowych, to moja decyzja? A może Radnej Kuklik? Czy Radnej Zabornej? Pan za to odpowiada. I mam prawo żądać od Pana odpowiedzi, a Pan ma obowiązek na to odpowiedzieć. To są Pańskie decyzje. Kto podjął decyzję, że projekt zakładający wyrąbanie 30 kilku drzew w pień? Ja podjęłam tą decyzję? To jest moja decyzja? Radnego może Chomczuka? A może Pani Aniela Kot ma coś z tym wspólnego? Nie! To są Pańskie decyzje. To ja proponowałam pracownikowi, innym pracownikom stanowisko koordynatora projektu? Ja proponowałam? Czy ktoś z Radnych proponował? Czy Pan to robił? Właśnie tak prowadzi Pan swój urząd i prowadzi ciągłą kampanię wyborczą. Chciałbym zacytować, Państwo też musicie to usłyszeć, propo kampanii wyborczej. Chciałbym zacytować Pańską wypowiedź z kilku zebrań pracowniczych, z czasu, kiedy zgłaszali Panu oni nieprawidłowości w projekcie. Cytuję: "Ja się tym przejmować nie będę, będę robił swoje, a ludzie niech sobie gadają. Jest rok wyborczy i teraz będzie już tylko, albo gorzej, a projekt trzeba jakoś skończyć". Czy to jest Pana cytat? Nie, powiedziałem że, cytowałam Pana Burmistrza. Rozumiem. To jak, to jest Panie Burmistrzu z tą kampanią, można prowadzić, czy tak nie bardzo? Teraz odpalę rzecz, którą, która jest istotna, która nie dotyczy, od razu mówię, która nie dotyczy projektu, raportu. Z tą kwestią kampanii, o tyle to jest ciekawe, że Pan Starosta Andrzej Skiepmo, aktywnie zabiega o to, by Prezes jeden spółek miejskich wystartował w wyborach na Burmistrza. Sytuacja wygląda tak, że człowiek, z którym Pan współpracował właśnie wbija Panu nóż w plecy, albo doskonale Pan wie o tym i to jest za Pańską zgodą, i za Pańskim pozwoleniem. Żeby było jasne,

na własne uszy słyszałem, jak Pan Starosta namawia jedną z osób do namówienia Prezesa jednej z hajnowskich spółek do startu na stanowisko Burmistrza. I co nie ma kampanii wyborczej?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Panie Marcinie, może o kampanii, to później będziemy mówili, bo jeszcze nie czas,

Marcin Bołtryk – Radny - tak tak, ja tylko słowa.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Także bardzo proszę zbliżyć się może ku końcowi, ponieważ inni również czekają. Bardzo proszę dobrze.

Marcin Bołtryk – Radny - To jest dowód, że rozpoczęła się kampania wyborcza i niekoniecznie musi się odbywać rękami Pana Burmistrza, ale absolutnie za jego zgodą, błogosławieństwem. Kto choć trochę orientuje się w meandrach naszej lokalnej polityki, wie, dlaczego próbuje się dokonać tego ruchu. Tu chodzi o to, aby Hajnowski Układ Zamknięty funkcjonował dalej w kształcie, jakim został stworzony. A o skutkach tej działalności mówiłem słyszeliście Państwo jakie są skutki. Tak na marginesie, to Pan Starosta mógłby się zająć lepiej obowiązkami i urzędem, a nie być chłopcem na posyłki, bo jak mamy tutaj Gazetę Wyborczą z 20.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Panie Marcinie, ale nie mówimy o Panu Staroście, mówimy o raporcie.

Marcin Bołtryk – Radny - Tak, tak, dobrze to odczytuję

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - o stanie gminy.

Marcin Bołtryk – Radny - Nie chciałem, ale skoro wywołałem. Zgodnie z danymi Głównego Urzędu Statystycznego, wśród gmin o największym ubytku ludności w porównaniu lata 2021 i 2011, są te położone na ścianie wschodniej, zamieszkane w znacznej części przez mniejszość narodowości białoruskiej, wyznania prawosławnego. W pierwszej dziesiątce pod tym względem znalazło się 6 podlaskich gmin, w tym 4 z Powiatu Hajnowskiego: Dubicze Cerkiewne, Czyże, Kleszczele i Czeremcha. W Polsce jest tylko 11 powiatów, w których ubiegłym roku było więcej urodzeń niż zgonów, a w aż 92 powiatach zmarło co najmniej 2 razy tyle ludzi, ile się urodziło, w tym w 3, aż 3-krotnie więcej, jak w Powiecie Hajnowskim. Można oczywiście bawić się w politykę, ale chyba nie po to się zdobywa władzę, żeby ją po prostu, żeby nią po prostu dzielić i rządzić. I na koniec, Panie Burmistrzu, mnie nie interesuje wyrzucanie Pana ze stanowiska. Zmiana na stanowisku Burmistrza jest dla mnie jednym z etapów, a nie celem. Osiągnięcie władzy dla władzy jest niczym. Władza jest po to, aby rozwiązywać problemy i swoimi działaniami budować pozytywny wizerunek Hajnówki jako miejsca fajnego do życia, pracy i prowadzenia biznesu. Mnie nie interesuje zmiana dla zmiany. Twarz się zmieni, ale pomysły - jak nie było, tak nie będzie. Właśnie o to też chciałbym zapytać, jaki Pan ma pomysł na to miasto? Jaki ma Pan pomysł na miasto Hajnówka? Przez tyle lat jest Pan Burmistrzem. Nie usłyszeliśmy ani razu, ja pamiętam w ostatniej kampanii wyborczej słyszeliśmy że Pan będzie ściągał kolejne firmy tutaj do Hajnówki. No to jak tam, ile Pan ich tam ściągnął już przez całą kadencję? Dlaczego wspominałem o projekcie Hajnówka OdNowa? Bo jest to projekt, który, krok po kroku, realizowany konsekwentnie, może przynieść realną korzyść w odbudowie tych utraconych funkcji gospodarczych i społecznych. Próbował Pan rozbijać zespół projektowy Hajnówka OdNowa. Napuszczał Pan i dalej Pan napuszcza, my o tym wiemy.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Panie Marcinie, ale już Pan o tym mówił, Panie Marcinie, bardzo proszę zbliżyć się ku końcowi. Nie chcę Pana poganiać, ale i inni też chcą zabrać głos.

Marcin Bołtryk – Radny - Szanowni Państwo, dobrze odpuszczę. Szanowni Państwo, jeżeli chodzi

o wotum zaufania, a ja długo Panu wierzyłem. Wierzyłem, że mimo wszystko chciał Pan to miasto prowadzić w kierunku zmian. Wierzyłem w Pańskie słowa, ale już nie wierzę maski opadły a fakty, podałem Państwu same fakty. One mówią same za siebie. To co ustaliłem, jest wierchołkiem góry, uwierzcie mi Państwo i po tym, co powiedziałem, gdybym jeszcze raz dał się oszukać i zagłosowałbym za udzieleniem Panu wotum zaufania, już bym zaprzeczył samemu sobie. Dość gładkich słówek, dość ślizgania. Czas zaufania dobiegł końca. Szanowni Radni, zatrzymajcie się na chwilę, przeanalizujcie to, co powiedziałem, wszystko poparte jest dowodami. Tego chcieliście? Tak wyobrażaliście sobie pracę na rzecz miasta? Zwracam się do moich kolegów i koleżanek z mojej lewej strony. Szanuję was, mamy super relacje i on, i te, i to głosowanie tych relacji nie zmieni, ale to, co usłyszeliście, co chciałem Wam powiedzieć, przyjmijcie i przed sami przed sobą odpowiedzcie na pytanie, jeżeli udzielicie wotum zaufania Panu Burmistrzowi, czy będziecie dobrze, tak zwyczajnie po ludzku, będziecie się z tym dobrze czuli? Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo za Pana subiektywne informacje, ocenę. Bo myślę, że Panie Marcinie, to była Pana subiektywna informacja i komentarz. Dziękuję bardzo. Proszę radnych o zabieranie głosu. Kto chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna - Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca. Trochę, trochę tutaj się porozsuwam, żeby się zmieścić bo nasz raport ma str. aż 198. Nie chciałam drukować, niszczyć Puszczy Białowieskiej, więc przyjdę i posłużę się treścią zapisaną na laptopie. Zanim się odniosę, tak stricte do raportu, to chciałam się jeszcze odnieść do raportu, w sumie tego, co Pan Burmistrz tutaj przytaczał i porównałabym to, co Pan Burmistrz, czym się chwalił, że dostaliśmy w roku 2022 promesy. No, przepraszam bardzo, to dostaliśmy promesy, to nie znaczy, że coś zrobiliśmy. Raport jest za realizację w roku 2022.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Ja przepraszam bardzo, Pani Heleno.

Helena Kuklik – Radna - Proszę bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Technicznie, czy może Pani przysunąć mikrofon, bo telewizja nic nie słyszy.

Helena Kuklik – Radna - Nie wiem w którą stronę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Znaczący ja wiem, że tu jak się przesunie, może ktoś z Panów tych, pomoże. Jak się przesunie mikrofon i się przesunie statyw, to można też się przewrócić.

Helena Kuklik – Radna - Teraz dobrze słyszać? Coś naruszyłam, tak myślałam, że tak będzie nie, nie muszę. Tak, chyba będzie zdecydowanie lepiej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Ale teraz nie będzie przejścia.

Helena Kuklik – Radna - Ja może, później Pan przestawi z powrotem. Pan Burmistrz przytaczał tutaj promesy. Już mówiłam kiedyś, Pan Burmistrz lubi mieć cały czas kotlet na kanapce. O tych promesach, Pan Burmistrz mówił już w 2022 roku, bo dostaliśmy. Mówił też w 2023, bo dostaliśmy je w 2022. Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz również będzie jeszcze mówić w tym roku wielokrotnie o tych promesach. Niewykluczone, że będzie również opowiadać o nich w 2024, że dostaliśmy, bo nie wiadomo, czy jeszcze coś zrobimy, czy nie, ale dostaliśmy. Porównam to do 5, którymi chwaliłby się uczeń. Najpierw, by zapowiadał, że dostanie tą 5 później chwaliłby się dla mamy, dla taty, że dostał 5. Później na koniec roku, jeszcze raz byś przytaczał, że oto dostał 5. No, to jest jedna i ta sama ocena, to jest jedna i ta sama kwota. Natomiast, Pan Burmistrz, jak nie ma czym się

pochwalić, to przytacza ciągle te same, te same fakty również przychylam się tutaj do wypowiedzi Pana Marcina Bołtryka, jeżeli chodzi o Referat Rozwoju. Myślę, że ponownie się przychylam, bo już kiedyś potwierdziłam. Sama również się wypowiadałam. I chciałabym tylko Pana Burmistrza prosić, żeby nie robił destrukcji w tym zakresie, bo odpowiedzialność oczywiście poniesie Pan, że jeżeli nie wykorzystamy tych funduszy, jeżeli nie zrealizujemy inwestycji, ale straty, to poniesiemy my, bo to Pana Burmistrza nie dotknie. Panu Burmistrzowi, to jest wszystko jedno. Chodzi tylko, żeby zrealizować, żeby poprzekładać, poprzekładać pieniądze z jednego biurka, z jednej szuflady do drugiej szuflady. A przekonałam się o tym, Panie Burmistrzu nie tak dawno przy okazji, kiedy głosowaliśmy, kiedy głosowaliśmy nad uchwałą o zniesieniu statusu pomnika przyrody. I chciałabym, żebyście wszyscy w tej chwili mnie posłuchali i zrozumieli, jaka była sytuacja dziwna i ja żałuję trochę, że wtedy nie zabrałam głosu w tej sprawie, jak się to akurat działo, ale cały czas mam to przed oczyma. Mieliśmy znieść 3, status pomnika z 3 drzew, z dębów, przy czym 2 dęby rosną przy ul. Piłsudskiego 10, czyli na ulicy, którą Pan Burmistrz 2 razy przemierza: z pracy i do pracy - 2 razy dziennie Pan Burmistrz przemierza tą ulicę, czyli przechodzi obok tych drzew. Pan Burmistrz sam złożył wniosek o zniesienie statusu pomników przyrody z tych 3 dębów i w momencie, kiedy złożyłam wniosek o wyłączenie 2 dębów z tej uchwały, Pan Burmistrz poprosił w ten sposób: "A pokażcie mi to drzewo, jak ono wygląda? Gdzie to jest?" Po prostu szok! Po prostu nie wierzyłam swoim uszom! Do dziś żałuję, że od razu tego tematu nie podjęłam. Jak można być? Jak można tak mało się interesować? Czyż to nie świadczy o tym, że Pan Burmistrz po prostu nie kocha naszej Hajnówki, nie interesuje się tym, co tymi wartościami, które dla nas są istotne, które dla nas są bardzo ważne. Przecież my, ile zachodu poświęcamy, żeby uratować, żeby zadbać. Słuchamy mieszkańców, rozmawiamy, składamy wnioski o nie wycinanie drzew, dbanie o zieleni i tak dalej, ale ten incydent to był naprawdę incydent na miarę kraju. Teraz odniosę się do raportu. W raporcie: na stronie 24 mamy wieloletni program rozwoju miasta Hajnówka na lata 2016-25. Jest tu takie zdanie. Wizja rozwoju miasta do 2025 roku, Hajnówka będzie. Centrum regionu Puszczy Białowieskiej, przybliżającym jej unikatowe dziedzictwo przyrodnicze, kulturowe, atrakcyjnym dla przedsiębiorców, dostarczającym nowoczesnych usług i gwarantującym wysoką jakość życia swoim mieszkańcom. Należy wierzyć, że Burmistrz jest wizjonerem i jego przepowiednia się sprawdzi, choć póki co nic na to nie wskazuje a rok 2025 mamy już, tuż, tuż. Jako argumenty za tą wizją, że już 2025 Hajnówka będzie centrum regionu. Świadczą takie realizacje strategicznych działań i inwestycyjnych, jak modernizacje gminnych dróg gminnej infrastruktury drogowej. Instalacje fotowoltaiczne w gospodarstwach domowych gospodarstwach domowych. Rewitalizacja infrastruktury do promocji produktów lokalnych w centrum miasta. To są 3 argumenty, które świadczą za tym, że będziemy centrum regionu Puszczy Białowieskiej przy czym ten obiekt rewitalizacja, przy czym ten obiekt promocji produktu lokalnego. Powstawał w bólach i dalej nie jest jeszcze, mam wrażenie, obiektem spełniającym oczekiwania, taki obiekt mógłby być obiektem zadowalającym w latach 70, 80, dziś nikt z takiego ryneczku nie chce już korzystać, bo nie spełnia oczekiwań dnia dzisiejszego. Doradzam: pojechać może gdzieś do innych miast, zainteresować się, czy to w Polsce, czy czy za granicą, jak wyglądają ryneczki, jak wyglądają centra miast, jak wyglądają w ogóle miasta, do których się jeździ, bo my chcemy, żeby do naszej Hajnówki przyjeżdżali ludzie. Skupię się jeszcze na promocji. Promocji miasta, Hajnówka. Między innymi na strategii Marki Hajnówka. Strategia Marki Hajnówka jest bardzo ważna. Tym elementem w każdym mieście. Również w Hajnówce i tutaj. Wraz z zapoznaniem się z materiałem dotyczącym strategii Marki Hajnówka, doszłam do wniosku, że pisał po prostu ten raport, jakiś laik mało tego, że ktoś pisał, może, nie wiem ktoś kto został zatrudniony na czas określony z Urzędu Pracy na tymczasowo i nie zna naszych realiów. Mało tego, nikt tego chyba nie przeczytał. Ale Pan Burmistrz podpisał.

Prowadzono w 2022 roku, prowadzono w szczególności działania związane z promocją produktu lokalnego oraz dziedzictwa kulturalnego z Hajnówki. Dziedzictwa kulturalnego z Hajnówki, na przykład, utworzono konsorcjum związane z próbą ochrony jakości, i tradycji prawem europejskim. Jak słowo daję? Rozmawiałam z paru osobami, nikt nie potrafimy tego zdania wytłumaczyć po Polsku co to znaczy bez sensu naprawdę. Proszę o wyjaśnienie gdyby Pan Burmistrz był w stanie wyjaśnić to zdanie. Zbudowano koncepcję, obiektu świadczącego, ofertę edukacji ekologicznej i przyrodniczej oraz produktu lokalnego Akademii przyrody. Czy produkt lokalny to ma być Akademia przyrody? Czy Hajnowskie centrum produktu lokalnego? Bo o tym już nie ma mowy myślę, że ludziom się po prostu fakty pomieszały. No, naprawdę, wydaje mi się, że że to pisał po prostu jakiś laik zatrudniony na tymczasowo i nikt tego nie sprawdził. Następne zdanie kontynuowano organizację markowych wydarzeń takich jak plener rzeźbiarski. Międzynarodowy Festiwal Hajnowskie dni muzyki. Czegoś tu brakuje, prawda. Hajnowskie dni muzyki. Ale to my jesteśmy. Mam wrażenie, że Hajnowskie dni muzyki cerkiewnej czy tu ktoś się wstydził powiedzieć, że cerkiewnej, czy o co chodzi? A poza tym, jeżeli już, to chyba nie my organizowaliśmy. Może nie zabieramy, nie zabieramy komuś czegoś, że ktoś to zrobił. My tylko udostępniłmy, parę groszy, dorzuciliśmy do organizacji tego festiwalu, a organizatorami było Stowarzyszenie miłośnicy muzyki Cerkiewnej. Plener Rzeźbiarski, jeżeli już się chwalimy Plenerem Rzeźbiarskim, to cały czas zwracałam się również do Pani dyrektor żebyśmy naprawdę organizowali ten plener rzeźbiarski, bo on pomoże nam promować Hajnówkę, a nie, a nie promować Nadleśnictwo w Hajnówce. Bo, kto zobaczy ten plener rzeźbiarski w nadleśnictwie, w Hajnówce? Na stronie 27 mamy strategię rozwiązywania problemów społecznych gminy miejskiej Hajnówka na lata 2022-33 Podstawa prawna tej strategii jest to uchwała Rady Miasta z 21 grudnia 2022. Mówimy o raporcie o strategii rozwiązywania problemów społecznych w 22 roku więc rozwiązywaliśmy te problemy na podstawie uchwały, którą żeśmy uchwalili dopiero w grudniu 22 roku. Mało tego, ona weszła w życie na pewno już w 23. I piszemy jeszcze, że strategia pozwalała zaplanować rozwój społeczny i działania zgodne z wypracowaną wizją. W tym właśnie 22 roku w grudniu. No, myślę, że że pozwalała. Odniosę się jeszcze do tematu na stronie 34. Na stronie 34 mamy wieloletni program gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy miejskiej Hajnówka na lata 2019-23. Cel tego programu, tworzenie warunków, które zapewnią mieszkańcom zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych. Oczywiście cały czas posługujemy się okrągłymi słówkami, które nic nie znaczą. Przecież wiadomo, że nie wybudowaliśmy żadnego mieszkania, ale za to remontowaliśmy jakieś mieszkania, i to nasz jedyny, jedyny wyczyn. Przy czym to nie my wyremontowaliśmy, tylko po prostu zakład gospodarki mieszkaniowej remontował. No, idzie jeszcze wam kilka ciekawych zdarzeń. Mowa tu o działaniach, działania i wydarzenia w 2022 roku. Bardzo szumnie to brzmi: działania i wydarzenia. A tymi działaniami i wydarzeniami, to były spotkania, spotkania paru osób, no i parę osób sobie po gadało i nazywamy to działaniami i wydarzeniami. W 2020 roku, między innymi, odbyły się warsztaty pod tytułem Nowe centrum Hajnówki. Na tym, na tych warsztatach, omówiono przedsięwzięcia dotyczące nowego Centrum Hajnówki. I to są tak ważne działania, że omówiono przedsięwzięcia dotyczące nowego centrum Hajnówki. 2 warsztat: rozwój mieszkalnictwa. Wspólnie dyskutowano i szukano wariantów rozwiązywania problemów. I to tyle na dyskusjach się skończyło. I 3 warsztat: transport publiczny. Tutaj tyle również dyskusja polegała na tym, że doradzono nam przejść na autobusy elektryczne, oraz opracowanie polityki parkingowej, elektronizacja systemu. Panie Burmistrzu, ja myślę, że Pan tutaj mógłby coś dodać do moich wypowiedzi. Może skoryguje Pan coś, może ja jestem w błędzie, może wtedy mówiono, ale faktycznie jakiś zapadły konkretne decyzje, o których my nie wiemy zapewne. Autobusy elektryczne są bardziej ekologiczne niż spalinowe. Nikt tego temu nie zaprzeczy. Ale dlaczego nie podejmujemy działań proekologicznych

w innych dziedzinach życia, na innych płaszczyznach, które w zasadzie nic nas nie kosztowałyby. Aby na przykład nie wycinać drzew, dbać o zieleni, nie betonować placów. Nie spuszczać nieczystości do rzeki, a trujących substancji do powietrza, tylko kupować autobus elektryczny za miliony? Czy to jest naprawdę najlepsze rozwiązanie? Dbania o klimat. Rozumiem, że to jest najłatwiejsze. Chcę się jeszcze odnieść do, do strategii rozwoju miasta Hajnówka. Do strategii rozwoju miasta Hajnówka na lata 2016-2025. I w tej strategii w 1 punkcie mamy rewitalizacja obszarów w rejonie ulicy Poddolnej, budowa zbiornika małej retencji wraz z zagospodarowaniem terenu na cele rekreacyjne, przy zachowaniu bioróżnorodności terenu taki tytuł. Na tą rewitalizację, było wtedy. Nie wiem, myślę, że to bardzo dawno było, kiedy Przeznaczaliśmy te pieniądze. Na tą rewitalizację, ale było przeznaczone 8 milionów złotych. Mało tego, wydaliśmy ponad milion. Wydaliśmy ponad milion na różnego rodzaju badania i dokumentację. Nie pamięta Pan naprawdę, żeby daliśmy ponad milion? Badania, geologiczne i dokumentacja nas kosztowała, po czym człowiek, który to opracowywał, zmarł. No, dawno, oczywiście, że dawno, no ale jakby nie było ponad milion, to na to poszło. Jest tu Pana uwaga, nie zrealizowano na dzień dzisiejszy posiadamy aktualne pozwolenie na budowę. 2 inwestycja rewitalizacja ulicy i ulicy ks. Ignacego Wierobieja miała być zrealizowana do roku 2022 informacja, że nie zrealizowano. Następną inwestycją: zakup i uzbrojenie terenów inwestycyjnych w Hajnówce, w szczególności ulica szosa Kleszczelowska, również nie zrealizowano, przeznaczono na to 10 milionów złotych. A przy tej okazji przypominały mi się te tereny inwestycyjne, które mieliśmy również sprzedać przy ulicy Adama Dowgirda. Były tam 2 działki do sprzedania o łącznej powierzchni prawie 7 ha. Prawie chyba za pół, za 3,5 miliona i teraz nic o tym nie słyhać. Co jest z tymi działkami? Zainteresowałam się tymi działkami ostatnio. I okazuje się, że tych działek o numerach geodezyjnych 33, 71/1 i 33,71/2 już nie ma. One zostały podzielone na mniejsze działki. Mało tego 2 działki położone, bliżej ulicy, bliżej drogi Adama Dowgirda już mają założone księgi wieczyste, podczas gdy te dalsze jeszcze nie mają ksiąg wieczystych założonych. Następną inwestycją z tego strategii naszej do 2025 r, to utworzenie podmiotu ekonomii społecznej, zakładu aktywizacji zawodowej w Hajnówce, wraz z rewitalizacją obiektów zlokalizowanych przy ulicy Żabia Górka. Przeznaczaliśmy na to niebagatelną kwotę 17 milionów złotych. Wykonano dokumentację techniczną na budowę tego zakładu aktywizacji zawodowej. Wartość prawie milion złotych. Zrealizowano do 2020 roku. Jest tu Pana adnotacja. Obecnie wykonywana jest nowa dokumentacja. Projektowa z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności, realizowanego w ramach wsparcia rozwoju miast 2014-20, to jest informacja o pieniądzu, które wydaliśmy w międzyczasie szast prast, a teraz robimy nową dokumentację. Tak samo było z tym terenem przy Poddolnej podobnie zakładem aktywizacji zawodowej, a ciągle brakuje nam przecież pieniędzy. Nasze pracownicy techniczni w szkołach i w innych placówkach oświatowych, nauczyciele w innych placówkach oświatowych. Ci, przynajmniej nowo przyjęci, zarabiają najniższą krajową. Nie, Pani Aniello, chce Pani się wypowiedzieć w tej kwestii? To, ale proszę bardzo, Pani Aniello, Pani może wypowiedzieć się zaraz ja skończę i i powie Pani, jak tam faktycznie jest.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Ja myślę, że Radna to sprawdziła. Że Pani Radna to sprawdziła, jakie są wynagrodzenia.

Helena Kuklik – Radna - Proszę bardzo, może Pani przytoczyć, jeżeli ma Pani.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Nie, nie, nie, ja mówię, że Pani Radna Helena Kuklik sprawdziła.

Helena Kuklik – Radna - Najmłodsi pracownicy, którzy przychodzą do pracy tak takie ekwiwalenty zarabiają. Następną inwestycją: budowa parku Linowego w Hajnówce nie zrealizowano.

Przeznaczaliśmy na to 2,5 tysiąca, ale w momencie ogłaszania takiego projektu. Miliona, a to, co powiedziałem tysiąca. Tak oczywiście to miało kosztować nas 2,5 miliona nie zrealizowano. I tu chwalimy się jeszcze zwiększeniem udziału energii odnawialnej w bilansie energetycznym miasta Hajnówka poprzez zastosowania OZE w Parku wodnym. Nie zrealizowano.

Opracowano dokumentację wykonania instalacji OZE na potrzeby budynku parku Wodnego z udziałem środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Spójności. Realizowano w ramach wsparcia rozwoju miast 2014-20. Przeznaczaliśmy tu również 2,2 milionów. Wszystkiego oczywiście nie będę czytać, bo tutaj widzicie, że mam duże kartki.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Pani Heleno, ja rozumiem, że przeznaczaliśmy, Pani mówi w tym sensie, że w tej strategii jest, zostało zaplanowane takie o szacunki dotyczące tych inwestycji bo Pani tak mówi, że przeznaczaliśmy tak, jak byśmy przeznaczali, po prostu planowaliśmy tak.

Helena Kuklik – Radna - Powiedziałam o tym na początku że przytoczę pewne punkty ze strategii rozwoju Hajnówki na lata 2016-25 to była uchwała Rady miasta z 2016 roku, Zda się uchwała 16/122 z 2016 roku. Może z wszystkim się nie będę zapoznawać? Z tylko z najważniejszymi sprawami. Natomiast w niektórych punktach Pan Burmistrz zapisał, że: odstąpiono od realizacji. I tutaj też mnie tak trochę zabolalo, bo pewno tworząc tą, tą strategię. Wszyscy nad tym pracowaliśmy, zastanawialiśmy się, Pan Burmistrz nas pewną za przekonywał, że te działania będą właściwe, a teraz, po prostu nie sam, jakby z własnej woli, zapisuje, że odstąpiono od realizacji czy czy to nie powinno być tak, że również powinno być uchwałą, wykreślone jakaś inwestycja? To jest strategia, plan także do realizacji w miarę możliwości tak się traktuje strategię. Na koniec jeszcze może podsumuje również to, bo Pan Bołtryk dużo dzisiaj mówił o tych zakupach Pana Burmistrza, ja tylko nasuwa się taka jedna konkluzja na koniec, że Burmistrz jest specjalistą od bardzo udanych transakcji, czyli tanio sprzedać, drogo kupić, to dewiza jest w Hajnówce. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Kto z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przechodzimy w tej chwili do jeszcze kolega, proszę bardzo. Wiceprzewodniczący Janusz Puch.

Janusz Puch - Wiceprzewodniczący Rady- Pani przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Na temat raportu i wszystkich tych rzeczy zostało powiedziane bardzo wiele. Więc ja tylko powiem, żeby nie przedłużać może taką na samym końcu krótką ocenę z tego raportu, przedstawię tutaj Państwu i mieszkańcom miasta Hajnówki. W raporcie miasta Hajnówka zostało porównane do 99 gmin miejskich, będących środkami wielu funkcyjnymi. Do grupy porównawczej miasta Hajnówka należą takie miasta jak Grajewo, Bielsk, Podlaski, Kolno, Siemiatycze, Zambrów. Ocena stanowi stanu miasta na tle jednostek o podobnej charakterystyce może zostać określona jako przeciętna. Jako filer działalności naszego miasta wskazać należy budżet, który wraz z gospodarką, stanowi podłoże i gwarantuje stabilny rozwój miasta pozostałych obszarach. Jak wiemy tu już było mówione, że dług miasta został zmniejszony o 2,7 miliona złotych, i myślę tutaj, że przy gospodarce prawidłowej możemy te miasto nadal rozwijać. Korzystając z głosu, żeby więcej nie podchodzić do trybuny w oparciu o przedstawiony raport o stanie gminy miejskiej Hajnówka za 2022 rok. Radni z Klubu Radnych komitety wyborczego wyborców. Porozumienie samorządowego regionu Puszczy Białowieskiej, będą głosowali za udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrza miasta Hajnówka. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo, Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska. Przedtem Pani nie chciała zabierać głosu, a teraz chce Pani tak.

Jadwiga Dąbrowska - Radna - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, drodzy koleżanki i koledzy.

Wahałam się, Pani przewodnicząca, tylko dlatego, bo co człowiek, to opinia, i każdy z nas ma prawo do subiektywnej oceny i bardzo wiele osób nie zna stanu faktycznego, ani miasta, ani wydatków, ani sposobów gospodarowania wizerunek ogólny może być zupełnie inny niż wizerunek szczegółowy. W sporym stopniu zgadzam się z tym, co powiedział Marcin Bołtryk i co powiedziała Helena Kuklik. Takie swoje sugestie chciałabym dodać tylko już bez takich długich wypowiedzi jak moi przedmówcy. Cieszę się, że nasz dług został zmniejszony aż do 24 milionów, ale to jest dalej aż ponad 24 miliony, i skoro są zobowiązania finansowe pracownicy i tak dostają nagrody. Ja znowu wracam do swojego ulubionego tematu, czyli nagród dla nauczycieli, bowiem tylko 100 tysięcy stanowi odpis jednego procentu na nagrody dla nauczycieli, i są też niedofinansowania w oświacie, ale i są długi w mieście, skoro są długi w mieście i nagrody dla pracowników, to bardzo proszę, żeby były tak samo dla nauczycieli przy niedofinansowanych oświacie. I od kilku tygodni toczą się dyskusje spory na temat problematycznej sytuacji w przedszkolu wiadomym na temat zarządzania MOPS-em, a może zamiast anonimowej skargi czy też skargi podpisanej na określonej osobie, warto by złożyć wniosek, Skargę na bezczynność Inspektora Oświaty, na bezczynność Pana Burmistrza, którzy to przez lat, od 2007 roku do dzisiaj, nie zrobili nic, by tą sytuację przystopować czy rozwiązać, może nie te osoby są winne, tylko zarządzający, bo dali im przyzwolenie na swobodne lekceważenie ludzi i nadużywanie. Co mi się nie podobało w minionym roku. To jubileusz 70 lecia miasta, bowiem przyznano zostało ponad 200 medali. To znowu dostateczny dowód na tak zwaną niegospodarność. Jak nie ma pieniędzy, to dajmy dyplomy. Ale to jest tylko poszerzanie kręgu wyborców. Nie podobało mi się to, bo po prostu już brakuje ludzi, których można by nagradzać. Praktycznie już wszyscy, tak troszeczkę można powiedzieć z łapanki byli zgłaszani, ale każda osoba raz 2 lub raz 4 z rodziny, to stanowi pokaźną, całkiem liczbę wyborców. Kwerkus następna sprawa kiedy w swoim czasie podjęliśmy temat, czy potrzebna byłaby kapituła, żeby był jakiś czynnik doradczy dla Pana Burmistrza, to Pan Burmistrz skwitował „Jak ktoś inny będzie Burmistrem, to też sam będzie decydował”. To samo decydowanie nie podoba mi się to jest sprzeczne z zasadą demokracji, tak samo jak partyjność nie powinna istnieć w Radzie miasta. To jest umowne, że należymy do tego czy innego klubu czy Radni, ziemi Hajnowskiej zwanej teraz Puszczy Białowieskiej. Czy Radni Koalicji Obywatelskiej, czy Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości, powinniśmy wszyscy dbać o dobro wspólne i działać tak, żeby jak najbardziej mieszkańcy nasi byli zadowoleni i żebyśmy wzajemnie ze sobą współpracowali, tylko dziwi mnie, jeszcze raz to powtórzę, że wiele osób mających lukratywne posady, lukratywne dochody, jeszcze bawią się w jakieś pokątne historie. Po co? Trzeba docenić swoją pracę, swój dochód i współpracować z ludźmi. Brakuje mi tej współpracy i jak to świętej pamięci nasz kolega Mieczysław Dmiter na pierwszym posiedzeniu roboczym nowo wybranych radnych zwróci uwagę, rządzącą partią aktualnie w naszym kraju jest klub Prawa i Sprawiedliwości, takie same władze mamy również w naszym województwie, żeby móc dostać więcej pieniędzy z województwa, powinien ktoś się znaleźć wśród władz Rady Miasta. No, niestety u nas obowiązuje zasada: Zwycięzca bierze wszystko, i to też mi się nie podoba, że brak współpracy pomiędzy Radnymi różnych klubów. I, jeśli chodzi. Ooo, jeszcze jedną sprawę to bolącą była też bolącą sprawą było brak zgody dla podwyżek dla pracowników obsługi. Ci ludzie naprawdę stawiani, są pod ścianą. Nie podoba się Panu to ktoś czy Pani kto będzie ktoś inny na Pani miejsce? To nie tędy droga. Trzeba docenić każdego człowieka na każdym stanowisku pracy. Jesteśmy częścią w zespole, z niego płynie nasza siła. Prawdopodobnie, dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Dziękuję bardzo. Przechodzimy w tej chwili do wypowiedzi do udziału w debacie mieszkańców miasta Hajnówka i tak jak powiedziałam, do w terminie do 27 czerwca. Do debaty zostali zgłosiło się 3 osoby. I teraz, bardzo proszę w kolejności zgłoszeń, tak jak mówi nam prawo. Poproszę o zabranie głosu najpierw Pana Adama

Iwańczuka, później miał być Pan Mariusz Pierko, ale otrzymałam informację, że nie jest obecny. Może się zjawi. Poczekamy i w następnej kolejności Pani Laura Żurawska. Bardzo proszę, Pan Adam Iwańczuk.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Szanowni mieszkańcy, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, to nie jest pomyłka. Taka jest hierarchia w tym mieście i taka powinna być od zawsze. Niestety nie jest, ale mam nadzieję, że wkrótce będzie. Na wstępie chciałbym bardzo podziękować wszystkim postronnym mieszkańcom Hajnówki, którzy podpisali listę poparcia i umożliwili mi dzisiaj się zabranie głosu pozdrawiam również wszystkich tych, których w którym nie starczyło odwagi by spotkać się ze mną osobiście, ale byli na miejscu, gdzie zbieramy podpisy to między innymi Pan Burmistrz, Pani Skarbnik którzy przyjechali, ale koniec końców zdecydowali się ominąć mnie szerokim łukiem. Proszę Państwa, proszę się nie krępować. Ja nie gryzę przy następnej okazji gorąco zachęcam: porozmawiajmy. I w tym właśnie tonie, zachęty do współpracy, do wspólnych rozmów, a właściwie rozpoczęcia bardzo poważnej debaty o aktualnym stanie miasta. I chciałbym się odnieść do całokształtu ubiegłorocznej działalności Pana Siraka Zaczniemy od odpowiedzi na list otwarty w sprawie funduszy Norweskich.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Przepraszam bardzo, Panie Adamie.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - To jest cały czas mówimy o 22 roku.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Tak i o raporcie o stanie gminy.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - W raporcie o stanie miasta jest bardzo dokładnie, bardzo szczegółowo opisane działalność Hajnówka OdNowa.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Tylko tak chciałam przypomnieć, żeby Pan się trzymał tematu dobrze.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Ja pamiętam. Bardzo dziękuję, że Pani mi próbuje przerwać, ale.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Nie absolutnie

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Ale skończę, skończę

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady - Nie przerywam, proszę tylko.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Skończę tylko co chcę powiedzieć. Więc zaczynamy od listu otwartego w sprawie funduszy norweskich opublikowanego na miejskim portalu internetowym. W podpisanej umowie na pozyskanie środków z funduszy norweskich jest bardzo jasno określony cel, podejrzewam, że większość z Państwa nie czytała tej umowy. Chciałbym więc odczytać dokładny zapis. Po co nam są środki z EOG? Celem projektu jest pobudzenie rozwoju gospodarczego, podniesienie poziomu życia mieszkańców miasta oraz poprawa dialogu samorządu miejskiego z mieszkańcami, w większym stopniu odpowiadając na ich potrzeby. To jest cytat tak, dokładnie jest tam zapisany. To jest najważniejszy zapis w tej umowie, a teraz przechodzimy do listu. W liście kierowanym do mieszkańców, kierowanym do mieszkańców Hajnówki, obiektywnie, obiektywnie o granie norweskim, Pan Burmistrz odniósł się przede wszystkim do sprawy nagród wypłaconych pracownikom, pracownikom Urzędu Miasta, a opublikowanych w Internecie na stronie wszystko, co chcielibyście wiedzieć o Hajnówce, ale boicie się zapytać. W swoim liście piętnuje: Pan pojawienie się cytuje: informacji pełnych manipulacji, sugerujących nielegalne działanie, pobieranie nienależnych wynagrodzeń, wynagrodzeń. Skarży się Pan, że w mieście krążą wręcz legendy na temat zarobków urzędników odpowiedzialnych za projekt? A Pana oświadczenie końcowe brzmi tak: każda złotówka została wydana zgodnie z przeznaczeniem. Doprawdy, Panie Burmistrzu, sprawdzamy w takim razie, w dniu 17 grudnia 2021 roku, na stronie Hajnówka.pl,

stanowiącej oficjalny kanał komunikacji miasta z mieszkańcami, opublikowane zostało nagranie, w którym omówiony został zakres prac, prac planowanych do realizacji w ramach. Pozyskanych funduszy norweskich, w spotkaniu realizowanym w trybie online uczestniczył między innymi Pan, Panie Burmistrzu, oraz doradca z ramienia Związku Miast Polskich, Pani Agnieszka Dawydzik, Pan Kamil Wiedera z Ministerstwa Funduszy i polityki regionalnej, Pan Marek Malinowski. Zarządu Województwa Podlaskiego, Hajnowscy Radni, mieszkańcy, łącznie jak podała prowadząca spotkanie, Pani Szypulska, 48 osób. Prezentacji projektu dokonała Pani Magdalena Chirko, kierownik referatu rozwoju. W dniu 21 grudnia, cztery dni później, podpisał Pan, Panie Burmistrzu, oficjalną umowę na realizację projektu i chyba najwyższy czas ujawnić Hajnowianom, że treść podpisanej przez treść podpisanego przez Pana dokumentu diametralnie różniła się od założeń przedstawionych we wspomnianej prezentacji. Mówimy wyłącznie o faktach. 17 grudnia mieliśmy tworzyć Akademię Przyrody i Centrum Produktu Lokalnego w obiektach należących do zakładu gospodarki mieszkaniowej. Czyli jednostek podległych miastu, to były nasze miejskie obiekty, ale 21 grudnia podpisaliśmy zobowiązanie do zakupu na ten cel budynków byłego banku. I Zjazdu Bartnika 4 dni, jedna decyzja, jeden podpis tyle wystarczyłoby uszczuplił Pan pulę środków przeznaczonych na pobudzenie rozwoju gospodarczego miasta i podniesienie poziomu życia mieszkańców o kwoty około 5 milionów złotych. Za te pieniądze kupił Pan 2 nieruchomości niepotrzebne i generujące nowe koszty, będące dodatkowym obciążeniem dla lokalnych podatników. Dziś już wiemy bank kupił Pan od swojego bliskiego znajomego, ale Zjazd Bartnika za kwotę kilkaset tysięcy wyższą niż cena widniejąca w ofercie sprzedaży dostępnej na wolnym rynku. Podkreślam 4 dni, jeden podpis, 5 milionów. Posiadam pisemne potwierdzenie, że treść umowy podpisanej z Norwegami. W „Norwegami”: uzyskała zgodę i akceptację operatora projektu. Tyle, że takiej zgody nie da się uzyskać w ciągu 4 dni. A to oznacza, Panie Burmistrzu, że w prezentacji z 17 grudnia, wciąż dostępnej online na stronach miasta, okłamał Pan ponad 19 tysięcy mieszkańców. Hajnowki, jak również Radnych biorących udział w spotkaniu. Głosem Pani Magdaleny Chirko kłamał Pan co do założeń, jak i możliwości realizacji projektu. Pytanie, czy okłamał Pan również partnerów projektu? Czy może wiedzieli wcześniej, że prezentacja w wykonaniu Pani Chirko to zwykły bluff? A może partnerzy projektu mieli na to, kolokwialnie mówiąc i zachowując związek z przemysłem drzewnym w Hajnowce, po prostu wyrąbane. Kupno nieruchomości było trzymane w tajemnicy do 2 połowy ubiegłego roku, gdy podpisano umowy przedwstępne i akty notarialne. Stawiam tezę, że teraz już wszyscy Hajnowianie rozumieją, za co w grudniu 2022 zostały przyznane horrendalne nagrody dla osób z kierownictwa Referatu Rozwoju. Nie wątpię, że każda złotówka wydana została zgodnie przeznaczeniem. Pytanie, czy im przeznaczeniem Pana i kolegów czy mieszkańców miasta. Jeśli chodzi. Jeśli Pani Chirko 17 grudnia mówiła nieprawdę za Pana wiedzą, to w mojej ocenie dyskwalifikuje to Pana jako włodarza tego miasta, a ją jako urzędnika samorządowego. Jeśli natomiast Pani Chirko mówiła o swoim przeświadczeniu prawdy, która jednak okazała się, w świetle faktów, nieprawdą. To w mojej opinii również dyskwalifikuje Pana jako włodarza oraz przełożonego o tym Panią jako osobę zajmującą stanowisko kierownicze w randze koordynatora projektu, bo de facto niczego nie koordynowała tym niemniej, sam fakt, że miał Pan odwagę tak bezczelnie okłamać mieszkańców swojego miasta jest dla mnie dosłownie niepojęte. Cieszę się, że mogę powiedzieć o tym głośno. A teraz niech każdy Hajnowianin sam oceni Pana postępowanie, choćby tylko w kategoriach moralnych. Szanowni Państwo, chciałbym, powiedzieć, że okłamywanie nas postronnych Hajnowian co do wysokości rodzaju ponoszonych wydatków w związku z realizacją funduszy norweskich wcale się nie skończyło. Pan Burmistrz zapomniał napomknąć w swoim raporcie ze 2022 rok o dramatycznym opóźnieniu w realizacji programu, jak również o takim niuansie, który nazywa się okresem trwałości projektu. Nakłada on na nas, Hajnowian obowiązek utrzymania modernizowanej

infrastruktury przez kolejne 5 lat od zakończenia finansowania. Pan Sirak ani słowem nie wspomniał, że nie zdążymy przeprowadzić modernizacji przed datą rozliczenia projektów, a zatem wszystkie kolejne wydatki będą musiały być ponoszone z budżetu naszego, kurczącego się i zamierającego miasta. Te wydatki związane z koniecznością modernizacji i dostosowania budynków do założeń projektu wstępnie szacuje na około 8 do 10 milionów złotych. Jest to również o tyle ważne, że mimo wielokrotnie podejmowanych prób nie udało się uzyskać informacji, czy przed zakupem nieruchomości opracowano studium wykonalności inwestycji. Czyli czy przeprowadzono coś w rodzaju analizy opłacalności zakupu. I uruchomienia nowego Urzędu Miasta oraz Akademii Przyrody i Centrum produktu Lokalnego jest to o tyle istotne, w szczególności. Odnośnie obiektu publicznego, że według informacji z GUS, zawartych na stronie polskawliczbach.pl. Nasze sztandarowe muzeum Białoruskie w całym dwutysięcznym 2022 roku odwiedziło 180 osób w ciągu całego roku. Szanowni mieszkańcy, drodzy Radni. Wiecie dlaczego Pan Burmistrz z takim uporem przemilcza niewygodne kwestie? A to z tego powodu, że data kolejnych wyborów samorządowych przypada na wiosnę 2024, tymczasem ostateczną datę rozliczenia projektu Lubelskiego udało się przesunąć z kwietnia 2024 na koniec przyszłego roku. Jest zatem szansa, że katastrofa, jaka czeka budżet Hajnówki, jest w związku z modernizacją, utrzymaniem 2 ogromnych i niepotrzebnych budynków wydarzy się w momencie, gdy nas obecny władarz będzie mógł spokojnie i bezkarnie, zaśmiać nam się w twarz. Chciałem tylko zwrócić uwagę, że suma suma powierzchnia sumaryczna tych budynków, to jest około 4,5 1000 m² który trzeba będzie utrzymać. Szanowni radni. Dzisiaj bardzo wiele zależy od wyniku waszego głosowania. Wybór należy do was kolejne wybory należą do nas. Postronnych mieszkańców Hajnówki. To my będziemy trzymać długopisy w dłoniach. Warto o tym pamiętać. I jeszcze chciałbym się odnieść do słów Pana Burmistrza, że przyznane nagrody za ilość odebranych telefonów i maili. Otóż 23 czerwca zrobiłem taki test bieżącego roku wysłałem do kierownictwa projektu norweskiego Pani Chirko, Pani Pacewicz i Pani Aleksiejuk zapytanie odnośnie wyżej wspomnianej przeze mnie prezentacji. Co ciekawe, żadna z tych Pań nawet nie odebrała maila. Od 23 do piątku.. A jedna odpowiedź jaka do mnie dotarła to była wiadomość z autoresponder. Pani Chirko, że nie ma jej w urzędzie. Panie Burmistrzu, jest to obiektywny obraz jakości pracy wymienionych Pań, w Pana opinii wart ponad 108.000 zł. Raczej zostawmy to bez komentarza. Tyle, jeśli chodzi o fundusze norweskie. Odnośnie samego raportu. Napisał Pan w preambule. Ponownie udostępniamy dokument w przejrzysty i czytelny sposób na dedykowanej stronie internetowej. Dzielimy się z wami szczegółowymi danymi, gdyż chcemy, aby wszystkie nasze poczynania na rzecz Hajnowskiej społeczności były jawne. Jawność zaś to kluczowa wartość każdej demokratycznej wspólnoty samorządowej. Jerzy Sirak, Burmistrz Miasta Hajnówka. Piękne słowa, szlachetne deklaracje, które niestety nie znajdują potwierdzenia w rzeczywistości odkąd rozpocząłem proces obserwowania tajemnic Hajnówki, każdy mój kolejny wniosek o dostęp do informacji publicznej spotyka się z odmową. Najlepszym przykładem niech będzie pytanie o delegacje Hajnowskich urzędników do Norwegii. Zapytałem, kto pojechał, kiedy pojechał, co załatwił i ile to kosztowało? Dane, które powinny być publiczne, nawet powinny być opublikowane w BIP. Zrobiłem to w marcu, proszę Państwa. Mamy koniec czerwca, sprawa sprawa trafiła właśnie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Białymstoku. Mam wrażenie, że chyba inaczej rozumie Pan słowo jawność niż postronni mieszkańcy Hajnówki. I teraz przechodzimy bezpośrednio do sensu stricte od raportów, demografia gdy obejmował Pan Urząd Burmistrza, liczba mieszkańców naszego miasta wynosiła 21444 osoby. Na koniec 2022, liczba mieszkańców spadła do 19484 osób. Przyrost naturalny w Hajnowce wynosi obecnie na każde 1000 osób -10,5 osoby. To są dane z GUS-u. Odsetek dzieci i młodzieży to 16% naszego społeczeństwa w strukturze całej. To oznacza, że nie ma mowy o naturalnej zastępowalności pokoleń. A jeśli choć połowa z obecnych

niepełnoletnich zdecyduje się stąd wyjechać, czeka nas zapaść. W raporcie zabrakło konkretnych informacji o Pana dokonaniach na rzecz poprawy diety wśród Hajnowian. A przede wszystkim działaniach mających na celu zahamowanie wymierania naszego ośrodka. Jest mnóstwo cyferek, tabel, wykresów z suchymi liczbami, ale żadnych faktów. Co Pan zrobił by odwrócić ten niekorzystny trend demograficzny. Uprzedzam, że zapowiedź budowy 3 lat gimnastycznych i wykonania 3 murali lub zielonego przystanku autobusowego, to nie jest żadna odpowiedź. Kolejny temat, urząd. W mieście, w którym ubywa mieszkańców, przybywa urzędników. W zeszłym roku liczba etatów w urzędzie zwiększyła się o 3 stanowiska, to jest 4% i rośnie sukcesywnie, gdyż w 2021 roku, w roku pandemii ten wzrost wyniósł 7 osób i o 11% wzrosło, w dobie komputeryzacji i cyfryzacji, gdy maszyny zastępują człowieka, Pan z upodobaniem rozbudowuje administrację. Ja, to rozumiem tylko w jeden sposób. Po prostu spada wydajność i jakość pracy Pana podwładnych, co zresztą potwierdzają analizy opracowane przez ośrodki zewnętrzne. Tutaj Pan Radny Bołtryk wspominał o raporcie PRI. Jeśli Pan go czytał, to jest druzgocące. Niestety, za wzrostem ilości etatów podąża wzrost kosztów. Zapomniał Pan się pochwalić, że wydatki miasta na administrację publiczną w 2020 roku wzrosły w stosunku do 2021 z 5,9 milionów do 11,6 milionów zł. Dwukrotnie. Raz 2 Za 3 nowe stanowiska pracy, żeby dać Państwu wyobrażenie, ile to jest pieniędzy. To tak plastycznie to opiszę, to taka kwota wystarczyłaby na zorganizowanie półmaratonu Hajnowskiego przez najbliższe 80 lat. Poważnie jak sobie Państwo policzą koszt organizacji maratonu został zaczerpnięty z rozmowy z Panem dyrektorem OSiR-u. Publicznej rozmowy oczywiście. Dokumenty strategiczne. Jak na początku roku Hajnowianom, udało się w końcu wywalczyć o upublicznienie dokumentów strategicznych opracowanych w 2022 roku. Dzięki pozyskanym środkom zewnętrznym. Tak po kilku miesiącach po cichutku katalog z dokumentami zniknął ze strony miasta. Domyślam się, że, w ramach deklarowanej przez Pana jawności i przejrzystości. Dlaczego usunięto te dokumenty? Może dlatego, że wstydził się Pan jakości tych opracowań, a może nie wytrzymał Pan fali krytyki po tym, jak oferował Pan inwestorom tereny inwestycyjne już wcześniej sprzedane, albo rozwój transportu wodnego w Hajnówce, albo budowę automatycznych parkingów w naszym ośrodku. Proszę, żeby katalog wrócił na stronę i znalazł i znalazły się w nim wszystkie 21 dokumentów opracowanych z programu POPC. Pochwalmy się przed światem naszymi dokonaniem. Chciałbym zapytać również o wyniki przeprowadzonej w 2022 roku, ewaluacji marki Hajnówka, duchowa vitalność. Przeprowadzono badania ankietowe, ale jego wyniki nie zostały nigdzie upublicznione. Dlaczego? Wstydzi się Pan Marki Hajnówka. Chwali się Pan rewitalizacją infrastruktury do promocji produktów lokalnych w centrum miasta. Chodzi o te straganów, z których nikt nie chce korzystać. Ostatnio, wycięto w nich dziury pod blatami. To dewastacja czy celowe działanie pod naciskiem powszechnej krytyki. Jeśli dewastacja to, że, zostało to zgłoszone do odpowiednich służb. Jeśli celowe działanie, to czy zamierzacie może wydłużyć dachy, żeby woda nie lała się ludziom za kołnierz. Tak czy inaczej, jest to wyśmieniony przykład z jakim szacunkiem traktuje Pan przydzielone miastu środki, przydzielone miastu środki publiczne. Za te stragany tych zapłacił. Zakładam, że przeróbki też nie były za darmo. Pomoc społeczna Przyznaję, że jeszcze nie miałem czasu zapoznać się bliżej z zagadnieniem funkcjonowania instytucji pomocowych w Hajnówce. Zapewniam Pana, że tą lekcję odrobię w najbliższej przyszłości, tym bardziej, że wydatki na ten cel stanowił jedną z głównych pozycji w budżecie miasta. Na ten moment udało mi się poznać nazwę jednego z programów realizowanych przez Hajnowskim MOPS: to "Hej, do przodu." Ale nie dowiedziałem się o nim na sesjach Rady czy w urzędzie. Dowiedziałem się o nim w 7 zamiejscowym Wydziale karnym sądu w Hajnówce podczas rozprawy toczony przeciwko dyrektorowi naszego MOPSU, oskarżonemu o działaniu na szkodę miasta. To kolejny przykład, jak profesjonalnie dobiera Pan sobie kluczową kadrę menedżerską zarządzającą mieniem

mieszkańców i środkami publicznymi. Tak nam na marginesie w świetle tej budzącej niesmak sprawy, nie przeszkadza Panu, że w MOPS-ie za nagrody na nagrody rocznej na realizację ustawy dodatku węglowym wypłacono w sumie 261.000 zł. To jest już kolejna taka instytucja z bardzo wysokimi nagrodami. Gospodarka mieszkaniowa. W 2 różnych miejscach raportu pojawiają się całkowicie rozbieżne dane dotyczące wydatków z budżetu gminy na realizację zadań z zakresu gospodarki mieszkaniowej raz jest to 82.000 zł, drugi raz to 336.000 zł i to przy założeniu, że zakład gospodarki mieszkaniowej wygenerował zysk w wysokości 194.000 zł. Tak wynika z raportu. Panie Burmistrzu czy to znaczy, że dotuje Pan dochodową jednostkę budżetową? Czy to jest kreatywna księgowość? Cytując klasyka, same zagadki. Budżet miasta, bardzo krótko. To jest dużo bardziej skomplikowane, skomplikowana materia, niestety, w ciągu 20 kilku dni nie przeanalizowałem jeszcze wszystkiego. Ale tak dochody wzrosną do 8,12 rok do roku. Wydatki: wzrost o bagatela 27,5%. Spróbujmy uwzględnić jeszcze inflację. Tę oficjalną oszacowaną przez GUS na 2022 rok, czyli 14,4% Co nam wychodzi? Wychodzi, że dochody miasta skurczyły się o 6,28%. Jesteśmy na minusie. Podczas gdy wydatki wzrosły o 13,1%. Gołym okiem widać, że dzieje się źle. Tym bardziej, że niekorzystnie zmienia się struktura dochodów naszego miasta. Szanowni mieszkańcy, Szanowni Radni, spadają nam dochody własne miasta, które pokrywają zaledwie 40% naszego budżetu. Jeszcze 4 lata temu było to 45%, a jedyne co Pan robi, to systematycznie podnosi podatki, przerzucając pełen koszt, przepraszam swojej radosnej i bez troski na mieszkańców miasta i miejscowych przedsiębiorców. W nagrodę wyłącza nam Pan latarnie w zimę i skraca godzinę pracy parku wodnego, kiedy, dzięki uprzejmości Norwegów, ma Pan okazję spotkać się i porozmawiać z ludźmi pełnymi kreatywnych rozwiązań, takich finansowych problemów. Mam tu na myśli cykl spotkań z przedsiębiorcami w ramach śniadania z Burmistrzem. To co Pan robi, za każdym razem ucieka Pan po 15 minutach. Pełen profesjonalizm jak na gospodarza. Oświata. Oświata to jest to jest 2 co do wielkości 2 do wielkości zagadnienie. Jeśli chodzi o wielkość budżetu na na na ten cel, wydatki na oświatę ogółem wynosiły 34 miliony, ponad 34 miliony złotych, z czego 48% pochodzi z subwencji oświatowej. Resztę musimy wyłożyć my obywatele Hajnówki rocznie wychodzi około 18 milionów złotych. To są ogromne pieniądze, ogromne ciągle słyszę z ust Pana Burmistrza, dzisiaj również to usłyszałem, że musimy dokładać do edukacji naszych dzieci z budżetu miasta, bo subwencje są niewystarczające i coraz gorzej odzwierciedlają realne potrzeby uczniów. Pan Burmistrz pomija jednak moim zdaniem fakt, że budżet państwa płaci za dziecko. Pieniądze idą za jedną głową. A Gmina Miejska wyklada pozostałe środki niezbędne między innymi między innymi na utrzymanie szkół i całej infrastruktury wokół szkolnej. Jaśniej. Jeśli w szkole przeznaczonej na 200 dzieci uczy się ich setka. To budżet państwa płaci za setkę tych dzieci. Resztę, czyli za puste sale lekcyjne, wolne miejsca na korytarzach, po których hula wiatr, ogrzewanie nieużywanych powierzchni, płaci miasto, czyli my. To tak jak z samolotem, który może przewieźć 200 osób, ale zabiera tylko setkę, którą, którą płaci za bilety? Resztę kosztów przelotów musi pokryć, musi ktoś pokryć. I to właśnie jest ten budżet Hajnówki. Na jednej z sesji Rady Miasta padła informacja, że Hajnowskiej szkoły podstawowe dysponują wolnym miejscem dla 500 uczniów, a w 2022 roku uczyło się w nich 1482 osoby. Wykorzystujemy potencjał na poziomie 75%. Jeśli dobrze policzyć, ale bardzo lubię cyferki, Panie Burmistrzu, i zoptymalizować te wskaźniki to miasto, to, jako miasto bylibyśmy w stanie zaoszczędzić 8,5 miliona złotych. Tymczasem Pan Burmistrz chwali się, że udało mu się pozyskać środki na dalszą rozbudowę infrastruktury szkolnej, co w najbliższej przyszłości będzie oznaczało wzrost kosztów, utrzymania 3 sale gimnastyczne dobudowanie skrzydła budynków, nowe boiska trzeba wyposażyć i utrzymać. A to oznacza kolejne wydatki w budżecie Miasta. Subwencje oświatowe ich nie pokryją, ponieważ subwencje są na ucznia, tak jak wcześniej wspominałem a nie na metr kwadratowy szkoły czy metr kwadratowy boiska. Ale proszę Państwa.

Jest pewne rozwiązanie jest pewien myślę, że bardzo mądre rozwiązanie. Działania burmistrza nie przekładają się na jakość kształcenia w naszym mieście. Wolne miejsca w szkołach podstawowych to przecież mniej liczne klasy lepsze warunki do nauki, lepszych kontakt kadry pedagogicznej z podopiecznymi. W skali kraju i problemów dużych miast, jest to naprawdę sytuacja wręcz komfortowa. Ale nie w Hajnówce, o czym świadczą wyniki egzaminów ósmoklasisty. Mimo ogromnego potencjału, nasi uczniowie osiągają średnio 6% gorsze wyniki od średniej wojewódzkiej i dokładnie tyle od średniej krajowej. Dlaczego? Dlatego, że Pan Burmistrz świetnie sprawdza się jako deweloper, jako inwestor, jako budowlaniec, ale nie obchodzi go najwyraźniej jakość kształcenia naszych dzieci. A dzieci są fantastyczne i drzemie w nich niesamowity potencjał. Musimy go tylko wykorzystać, a świadczą o tym wyniki osiągane w konkursach lokalnych i na szczeblach krajowych. Świadczy o tym sama ich gotowość do uczestnictwa i podjęcia rywalizacji w najprzeróżniejszych dziedzinach nauki. Od konkursów przedmiotowych po sportowe i artystyczne. Gdyby Pan Burmistrz więcej czasu poświęcił na optymalizację warunków kształcenia, a zaoszczędzone środki w kwocie kilku milionów złotych rocznie zainwestował. Podkreślam słowo: zainwestował. To nie jest koszt. W dzieci, zawsze się inwestuje. To może stalibyśmy się w wiodącym ośrodku edukacji podstawowej w regionie. Przy takiej ilości pieniędzy, jakie kolokwialnie przepalamy, wyrzucamy w błoto, moglibyśmy stworzyć taki system kształcenia, aby przekształcić nasz ośrodek edukacyjny w plus 6% w skali kraju w wynikach egzaminu ósmoklasisty. W +6 od średniej. Może to byłaby wstępna odpowiedź na problem z demografią. Bo każdy mieszkaniec Hajnówki chciałby kształcić swoje dzieci w szkołach o ponadprzeciętnych wynikach. A nie wyjeżdżać stąd, żeby zapewnić potomkom lepszy start. Ale Pan Burmistrz, który już jest nieobecny, nie jest w stanie od 11 lat rozwiązać problemu w jednym przedszkolu. Do tego stopnia, że musi się teraz tym zająć, podobnie jak w przypadku MOPS - Prokuratura. Szanowni mieszkańcy. Szanowni Radni, to jest ostatni moment na podjęcie szeroko zakrojonej debaty i opracowanie planu naprawczego dla naszego miasta. Żyjemy w miejscu absolutnie wyjątkowym, w miejscu, które posiada niesamowite możliwości, zamieszkanym przez unikalnych, cudownych ludzi. Możemy to miejsce przy odrobinie, wysiłku, odrobinie, wysiłku, wspólnie przekształcić w niezwykle punkt na mapie Polski. W 2002 roku. Nakładem uznanego międzynarodowego wydawnictwa Przodującego w tematyce turystycznej. "Lonely planet" ukazał się przewodnik po Polsce w języku Angielskim, sprzedawanym na całym świecie, również w Stanach Zjednoczonych, i na okładce tego wydania widniały kopuły wieńczące Hajnowski Sobór Świętej Trójcy. Być może dzisiaj wydaje się to niepojęte, ale wówczas, wówczas cały świat poznał Hajnówkę. Cały świat usłyszał o Hajnówce, cały świat dowiedział się, że powinien nas odwiedzić. Nie pozwólmy roztrwonić tego kapitału, nie pozwólmy, żeby nasze miasto umarło, jeszcze mamy szansę. Pytanie, jak zapatruje się na to nasz Włodarz, czy podziela tę perspektywę i czy jest w stanie wznieść się ponad podwórko kolegów i krewnych króliczka. I to jest koniec tego, co chciałem powiedzieć. Natomiast, Pani Przewodnicząca, Ja, chciałbym mam jeszcze pytania, które dostałem od mieszkańców dotyczące 2022 roku i działalności Pana Burmistrza. To są pytania, które prześlę Panu Burmistrzowi. Je również w formie pisemnej, ale one powinny wybrzmieć tutaj na sali podczas tej debaty. I pytania brzmią tak: To są w oryginale. Czy prawdą jest, że Pan, że Pan lub Radca prawny Urzędu Miasta zablokował wysłanie nagrania z posiedzenia Komisji Skarg i Wniosków i petycji z 19 czerwca 2023 do prokuratury w Bielsku, podlaskim, w sprawie możliwości popełnienia przestępstwa przez osobę pełniącą funkcję publiczną powołując się na przepisy RODO. 2 pytanie brzmi: czy to prawda, że jest Pan ojcem chrzestnym dziecka Pani Doroty Dużyńskiej, dyrektora przedszkola imienia Żubra Pompika, czy jest to powód, dla którego chroni Pan, Pan osobę Pani Dyrektor To są pytania. To nie są moje pytania. Proszę Państwa. To są pytania mieszkańców Hajnówki.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Panie Adamie, one nie dotyczą raportu. Teraz jest debata na temat raportu, więc ja myślę, że te pytania, które Pan ma...

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Nie Pani, Pani Walentyno, to są pytania dotyczące działalności Pana Burmistrza i jego sposobu zarządzania personelem. I chciałbym dokończyć.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Tak, ale nie dotyczą raportu. Więc ja proszę, proponuję, żeby Pan złożył te pytania. Może Pan oczywiście odczytać, ale nie wiem, czy Pan Burmistrz będzie w stanie odpowiedzieć

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Ja złożę je na piśmie i chciałbym tylko dokończyć czytać.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Proszę bardzo.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Dziękuję bardzo. Dlaczego urząd miasta nie organizuje żadnych imprez dla mieszkańców, robi to tylko Hajnowski Dom Kultury. Dlaczego nie jest organizowana impreza cykliczna dni Hajnówki? Po co? Po co w Hajnówce amfiteatr, skoro nie są w nim organizowane żadne imprezy? Dlaczego w Hajnówce nie ma ani jednego miejsca, w którym młodzież mogłaby spędzać wolny czas. Kiedy będzie MAL dla młodzieży? MAL dla Uniwersytetu 3 Wieku, i czy będzie MAL dla osób pracujących? Jakie realne działania podjął Pan w celu zatrzymania exodusu młodzieży z Hajnówki? Proszę wymienić konkrety. Dlaczego w Hajnówce jest tak mało publicznych koszy na śmieci, a ich zawartość jest tak rzadko wybierana? Czy, a jeśli tak, to kiedy planuje Pan zwiększyć ich ilość, by w końcu zapewnić czystość w mieście? Dlaczego Hajnówce jest tak mało ławek? Czy jest tak? Czy jeśli jest tak, to kiedy planuje Pan zwiększyć ich ilość, by w końcu? Kiedy planuje Pan zwiększyć ich ilość? Pytanie dotyczące projektu "Hej do przodu" i tematu MOPS związanych z tym projektem, za zeszły rok oczywiście. W związku z ostatnim wystąpieniem dyrektora MOPS, które miało miejsce podczas ostatnich sesji, stwierdził on iż w toku przeprowadzonej kontroli przez instytucję zarządzającą projektem, czyli Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, nie występuje sytuacja, w której gmina, której gmina będzie musiała zwrócić środki finansowe. Oto pytania odnośnie tego tematu dlaczego gmina, która, jakby nie patrzeć, była członkiem konsorcjum? Projektowego, a konkretnie nawet liderem projektu, którego w sumie jedynym zadaniem była kontrola poprawności realizacji projektu przez MOPS jako realizatora projektu nie wykonywała w żaden sposób obowiązków nadzorczych w projekcie i doszło do sytuacji wykrycia nieprawidłowości. 2 pytanie dotyczące tego tematu, dlaczego dyrektor MOPS publicznie potwierdza, że w wyniku kontroli nie doszło do sytuacji, w której gmina będzie musiała zapłacić karę? Czy publiczne wystąpienia osoby pełniącej funkcje publicznych, która otwarcie kłamie Radnym Miasta (bo Burmistrz wie, że to kłamstwo) nie powinno być w jakiś sposób napiętnowane przez samą Radę oraz Burmistrza? Pytania pozostałych mieszkańców: dlaczego trawniki nie są koszone w całym mieście? Kiedy lampy uliczne będą wszystkie włączone? Czy zamiast sadzenia kwiatów na rondach, które generuje bardzo duże koszty? Nie można posiać, utworzyć kwietnych łąk. Czy urząd miasta ma zamiar w jakiś sposób walczyć, ewentualnie karać, osoby palące śmieci w domowych paleniskach i kotłowniach? Ile do tej pory wydano pieniędzy na remont i adaptację pomieszczeń po Banku Pekao i ile jest, ile jeszcze będzie wydanych? Ile etatów został stworzony w związku z przeprowadzką? I czy wszystkie pomieszczenia użytkowe są zajęte oraz: Jaka suma wpływa do Urzędu Miasta za dzierżawę powierzchni od Banku Pekao? Na jakim etapie jest remont i adaptacja byłego zajazdu Bartnik? Jaki procent funduszy norweskich, może wartość złotych, jest lub będzie wydany na obsługę tego projektu? Pensje, nagrody, pieniężne, wycieczki, które są niedostępne dla postronnych mieszkańców Hajnówki? To Wszystko, co chciałem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa. Zapytam Pani

Radcy. Chodzi o pytania, które odczytał Pan Adam Iwańczuk. Panie Adamie, a te pytania to może Pan udostępnić. Panu Burmistrzowi w tym momencie. Ale jeśli Pan Burmistrz będzie chciał dzisiaj odpowiedzieć, to chciałbym może mieć. Nie wiem, czy Pan Burmistrz będzie. Dobrze, dobrze. Dziękuję bardzo. Jeszcze raz zapytam, czy Pan Mariusz Pierko dotarł do nas. Nie, nie dotarł, tak więc następne. Głos w debacie zgłosiła Pani Laura Żurawska. Bardzo proszę. Panią Laure o zabranie głosu.

Laura Żurawska - Mieszkanka - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Pozwolę sobie tylko jedno zdanie: czy coś dobrego Pan Burmistrz zrobił? Dzisiaj o 6 rano usiadłam do tego raportu 198 stron, trochę późno. Nie było czasu wcześniej. Dużo zajęć. Ale przeczytałam dużo pięknych rzeczy w tym miejscu. Przeczytałam, jak wspaniale nie wiedziałam o wielu działaniach, które prowadzi Dom Kultury. Przeczytałam o tym, o dodatkowych rzeczach, o których nie wiedziałam. A dużo robię też w bibliotece, więc przeczytałam o fajnych rzeczach w bibliotece. Przeczytałam o naszych dzieciach w szkole, przedszkolach, przeczytałam o dotacjach, które załatwiają dyrektorzy tych instytucji i doposażanie nią w sprzęty, w inne rzeczy. I przygotowałam sobie. Nie dużo pytań, ale nie myślałam, że to będzie debata, która będzie przebiegała w formie jakiegoś ataku. Wyznam zasadę, że jak się kogoś wybrało, to trzeba dać mu rządzić. Mieszkam w Hajnówce 5 lat, zakochana w Puszczy, pisze, publikuje, Fotografuję, przyrodę. Pomagam tym, co poproszą. Tak sprawie raportu. Tak już już z raportu.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Przeczytała Pani z raportu.

Laura Żurawska - Mieszkanka - Tak, nie oceniam, jacy tu ludzie mieszkają. Mam tu prawdziwych przyjaciół, jestem mimo wszystko odludkiem, bo w Puszczy jestem najbardziej szczęśliwa. Polecam wielu z Państwa. Przeczytałam raport, patrząc z boku: wiele się dzieje jak na tak małe miasteczko, wiele dobrego i wiele pięknych inicjatyw. Zabrakło mi w raporcie informacji o naszej Hajnowskiej Orkiestrze Dętej Ochotniczej Straży Pożarnej domyślam się, że chodzi o to, że no, nie jest, jakby jest pod Strażą Pożarną, a nie pod Domem Kultury, a przecież jest, i to wspaniała i ma sukcesy na swoim koncie, a chciałoby się bardziej i więcej. Pierwsze moje pytanie do Pana Burmistrza: co dla naszych dzieci, młodzieży z orkiestry możemy jeszcze wspólnie zrobić, bo ja nie oczekuję, że Pan Burmistrz będzie robił sam. Co możemy jeszcze wspólnie zrobić. Czy widzi Pan orkiestrę, może gdzieś dalej poza Hajnówką na jakimś fajnym konkursie czy gdzieś indziej, gdzie moglibyśmy pojechać. Są założenia i plany Hajnowskie i karty mieszkańca. Sama w 2018 roku przyszedłam z tym pomysłem. Tylko przejazdy i basen działa na kartę. Czy Pan Burmistrz zamierza dalej temat rozszerzać? I jeśli tak, to w którym kierunku? Chętnie pomogę. Czyste powietrze opisane profesjonalnie i sporo w tym temacie się dzieje. Czy Pan Burmistrz ma pomysł, jak kontrolować smog w Hajnówce i spalanie śmieci przez mieszkańców? Mieszkam na lipowe, niedaleko szpitala no, i tam jest dramat. Ale ja Pana nie obwiniam, myślę, że wszyscy tutaj, którzy jesteśmy, w jakiś sposób do tego możemy się odnieść Państwo Radni również przez ten czas ustalają, różne rzeczy, uchwalają i też w jakiś sposób. Za to Wszystko wszyscy odpowiadamy tak. Rozwój turystyki: zlecono przygotowanie, opracowanie strategii turystyki miasta i regionu Puszczy Białowieskiej. Komu zlecono? Nic tam nie znalazłam. Chciałam zapytać, kiedy będzie monitoring w mieście, bo serce mnie boli, kiedy widzę nowy skwer przy urzędzie i zniszczone ławki, i inne rzeczy. To tak przy okazji, ponieważ o tym było w raporcie, to chciałam o to zapytać. Czy Pan Burmistrz przewiduje budowę mieszkań komunalnych i jeśli tak, to kiedy? Bo też z raportu wynika, że jest taka potrzeba. Laboratoria przyszłości 452 tysiące gdzie i kiedy będą? Strona 80, nikt z Państwa Radnych nie wychwycił tego. Szczerze mówiąc liczyłam na Panią Kuklik, bo ona taka zawsze dokładna, bardzo super. Jest błąd. Jest tam wyniki egzaminów ósmoklasistów podane, że szkoła nr 4 z języka Polskiego ma najlepszy wynik, aż połowa nr 3 z matematyki i z angielskiego.

Proszę Państwa, pod spodem tak jest napisane, ale w tabeli wynika, że szkoła nr 3 wygrała wszystkie 3 przedmioty. Z wszystkich 3 przedmiotów był najlepszy wynik. O szkole nr 3 tutaj ostatnie sesje toczyło się dosyć sporo. Ja sama się zastanawiałam, dlaczego jest rozbudowywana. Ale skoro mają tam takie wyniki, to może dobrze, że tak jest. Mimo tego, że mamy puste miejsca w innych szkołach, jak jest w tych szkołach? To też dużo mogłabym powiedzieć, ale dzisiaj to nie miejsce i czas. Stowarzyszenie Kulturalne Poczłówka 25 tysięcy dostało. Chciałabym wiedzieć, kto sprawdził jak to było wydane. W jaki sposób? I też takie moje pytanie: kto i w jaki sposób przyznaje dotacje z miasta? Szczerze mówiąc, paru osób pytałam i nie dowiedziałam się. Także chciałabym taką odpowiedź dostać. Centrum Produktu Lokalnego. Jest tam taki na końcu, takie zdanie, i chciałabym o to zapytać. W jaki sposób będzie przeprowadzony konkurs na przejęcie Centrum Produktu Lokalnego i kiedy może się można się tego spodziewać? Myślę, że to ważna sprawa dla nas mieszkańców. No, żeby nie było tak, że ze z funduszy zostanie to wyremontowane, przygotowane w jakimś określonym celu, a ktoś, że tak powiem, dostanie to, tylko chciałabym, żeby każdy miał równe szanse. Przy punkcie o azbestie, gdzie jest o programie usuwania. Jest taki dziwny wynik 77,68 mg, że tyle zebrano w ciągu całego roku. I chciałam zapytać, czy jest problem z odbiorem azbestu? Bo tak słyszę od mieszkańców. Czy już go nie ma w Hajnówce po prostu, i dlatego nie ma co zbierać. Możliwe, że tak jest? To tylko takie moje pytanie. I teraz chyba ostatni mój najważniejszy tutaj, punkt. Strategie rozwiązywania problemów społecznych w latach 2022-2033, uchwała 40/324/22 z 21 grudnia 2022 roku. Cel najważniejsze problemy społeczne występujące w Hajnówce. Bezrobocie z raportu wynika, że bardzo niski wskaźnik. Niepełnosprawność, uzależnienia, z tym mamy problem i to duży ubóstwo, bezdomność, przemoc w rodzinie, przestępczość ja złożę osobno wnioszek o to, żeby pochylić się jeszcze nad jednym, bardzo ważną rzeczą, która występuje w Hajnówce. Natomiast chciałabym o tym opowiedzieć trochę i zadać pytanie, oczywiście. Jest tutaj taka specyfika, Ja jestem obserwatorem z boku, bo jednak 5 lat tutaj mieszkam, poznaje mentalność ludzi tutaj, poznaje miasto, mieszkańców. Bardzo często słyszę to, co dzisiaj Pan Radny Bołtryk powiedział. A wielokrotnie czytałam u Pana Iwańczuka na stronie i było tutaj wiele razy, to już takie zdanie pada, padało: Oni zaczynają mówić, oni, a kto im bronił wcześniej mówić? Czemu po 10,, 12 latach wyciągane są jakieś odgrzewane kotlety i inne rzeczy? Pytam się gdzie byli, kto ich zastraszał, kto im trzymał broń przy głowie, czy jakieś inne rzeczy się działy? Nie rozumiem tego, bo chciałabym wiedzieć. Ostracyzm i piętnowanie u nas Hajnówce jest na porządku dziennym. Kiedy się tu przeprowadziłam, moje dziecko w 4 klasie, w pierwszym tygodniu szkoły przyszło do domu i powiedziało: Mamo, to był najgorszy dzień w moim życiu. Pytam się, dlaczego? Bo dzisiaj był dzień bez Romka. Jak to był dzień bez Romka? A no, dlatego, że cała klasa się do mnie nie odzywała.

Walentyna Pietrocuk - Przewodnicząca rady - No właśnie, to są Pani, Pani Lauro. Tak, ale ja bym wolała, żeby Pani powiedziała jakąś konkluzję, jakiś wniosek, zamiast opowiadać całą historię, ponieważ takich historii każdy z nas mógłby pewnie opowiedzieć, prawda. Także, bardzo proszę do tematu.

Laura Żurawska - Mieszkanka - Okej, Pan Bołtryk też opowiadał historię i jakoś mógł. Ludzie tutaj kogoś, kto jest nagradzany, natychmiast piętnują. Nie rozumiałam, dlaczego ludzie nie chcą tu przyjmować nagród i tak dalej, natychmiast szukają haków, zastraszają jest jakaś zazdrość, jest jakaś chora rywalizacja, ludzie po co to robicie? Czy nie lepiej naprawdę spokojnie, z miłością, z dobrocią dla siebie być. Czy trzeba po prostu mania zgłaszania? To to już w ogóle. Nawet to tutaj na posiedzeniu Rady widać, tak karanie niczym w Atenach: rzuć cegielkę i kogo wyrzucimy z miasta. Nie.

Walentyna Pietrocuk - Przewodnicząca rady - Pani Radna, bardzo proszę o spokój. Proszę nie

zwracać uwagi. Ja prowadzę obrady.

Laura Żurawska - Mieszkanka - Więc jest to wielki problem Hajnówki i nie tylko ja to uważam, bo ja też nie przeczytam nazwisk Pani wie, że listę moją podpisało bardzo dużo osób. Ja też mam to od mieszkańców wielką prośbę, że prosimy, ponieważ to są często wydmuszki, a ludzie przechodzą piekło. I moja propozycja jest taka, żeby może zwrócić uwagę i w szkołach prowadzić jakieś zajęcia z empatii i wrażliwości. Mindfulness na całym świecie jest bardzo modny w tej chwili i bardzo dobry i ma tolerancja akceptacja i dobro, i to chyba jest to, co chciałabym, żeby pojawiło się w naszych szkołach, w naszych przedszkolach i byłoby dobrze, no i poprawa komunikacji. Ale to Pan Burmistrz wie, że ja o to cały czas proszę. Raport ogólnie jako mieszkanka mam prawo ocenić, oceniam. Dobrze, może nie jakoś super, że tam szóstkę bym za to postawiła w niektórych działach, tak bo łatwo było dojrzyć, gdzie pisały osoby część tego raportu, osoby, które swoją instytucję opisywały. Natomiast no cóż, myślę, że ogólnie w tym mieście można powiedzieć, że mieszka się dobrze. Nie jest tak, że jesteśmy tutaj jakoś źle traktowani, czujemy się oszukiwani i tak dalej. Mówię za siebie i za tych, którzy też popierają gdzieś tam i rozmawiam z nimi i tak dalej. Więc raport w całości uważam, że popieram, natomiast pewnie, że jak do wszystkiego można jakieś pytania dołożyć czy dołączyć jakieś wnioski. Staram się aktywnie uczestniczyć w różnych rzeczach tutaj, więc będę to robić w momencie, kiedy będzie można to złożyć i zrobić, nie w tej chwili. Bardzo dziękuję.

Walentyna Pietroczyk - Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, wysłuchaliśmy Państwa Radnych, wysłuchaliśmy mieszkańców. I bardzo proszę, czy Pan Burmistrz chciałby zabrać głos w debacie?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka - Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, trochę czuje się prawie, że jako oskarżony. Chociaż z tego, co mówi Pan Iwańczuk, to zdaje Pan sobie z tego sprawę, że to, co Pan zrobił, się, kwalifikuje z artykułu 212 kodeksu karnego, z oskarżenia prywatnego do sądu. Ja się nad tym zastanowię, nie dzisiaj, tylko w ogóle. Tych materiałów jest dużo. Mój znajomy, samorządowiec doświadczony, kiedyś powiedział, tak: liczy się z jednym. Każdy sukces ma wrogów. I wiecie, Państwo, ten nasz Norweski projekt jest naszym sukcesem. Nie jest moim sukcesem. Nie jest sukcesem sekretarza Grygoruka nie jest sukcesem, Pani kierownik Chirko, co jest sukcesem całego zespołu, który nad tym programem pracował, ponieważ bardzo wielu i urzędników i mieszkańców Hajnówki pracowało nad przygotowaniem tego projektu, bo jednym z ważnych elementów jest element partycypacji i różne wnioski tam ze strony mieszkańców płynęły, które w tym programie się znalazły, i ten program jest realizowany. Oczywiście nie jest realizowany w pełnym zakresie, dlatego, że pierwotnie miało być to 10 milionów euro. Ostatecznie jest 3.416.000 może coś jeszcze dodatkowo będzie. Jeżeli chodzi o zakup budynku PKO jednym z wniosków były poruszane przez mieszkańców nie tylko i samych urzędników: warunki pracy. Warunki pracy wynikają z lokalizacji tej, ich pomieszczeń jest po prostu za mało. To, że akurat w pewnym momencie podjąłem decyzję o tym, że warto zastanowić się nad kupnem budynku banku, to dlatego, że jest to atrakcyjna lokalizacja w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącego urzędu 1600 m² powierzchni, nowej powierzchni wybudowanej w latach 90, przy bądź co bądź atrakcyjnej cenie. Oczywiście, że trzeba będzie to dostosować, bo warunki, kiedy był budynek budowany w latach 90 były inne i umożliwiały pracy, dzisiaj będzie to trochę inaczej. Ale to co robimy, robimy z tych właśnie środków norweskich. A że w kosztorysie są duże kwoty, oczywiście kosztorysy zawsze muszą być bezpieczne. Zrobimy to w takim zakresie, na ile środków tych projektowych starczy, żeby spełnić wymogi jeżeli chodzi o umożliwienie organizacji tam urzędu. Każda decyzja może być różnie oceniana, ale jest czas na podejmowanie decyzji, a najgorsze co może być, to, jeżeli decyzji się nie podejmuje. Jednym z bardzo ważnych elementów tego programu jest

szeroko rozumiany temat Akademii przyrody. Pierwotnie to znaczy nie tylko Akademii Przyrody, bo planujemy tam lokalizację i Akademii Przyrody i Centrum Produktu Lokalnego i laboratorium Grzyba, który będzie realizowany w porozumieniu z Politechniką Białostocką, to, że trzeba było zmienić pewne decyzje, jednak jeżeli chodzi o zakład gospodarki mieszkaniowej wynika między innymi z tego, że to nie jest tak, że zakład gospodarki mieszkaniowej był pustym obiektem niewykorzystanym. Gdybyśmy mieli te 10 milionów ani 3,5, być może myślenie byłoby inne. Kolejny zarzut, że to jest, że tak powiem inwestycja przepłacona w momencie, kiedy to było ogłoszenie, to było ogłoszenie i z jakiegoś okresu wcześniejszego, wtedy, kiedy jeszcze nie było decyzji odnośnie finansowania tego projektu, ale kiedy, kiedy temat stał się realny, kiedy eksperci z Norwegii, z którymi współpracujemy, również, obejrzeni tą nieruchomością i ten obiekt, kiedy rozmawialiśmy o tym, jaka ta Akademia Przyrody powinna być, to też była z ich strony i nie tylko ich akceptacja, że jeżeli chcemy ten szeroki, ważny projekt dla miasta zrealizować, to jest to optymalna lokalizacja, że nie będzie to łatwe. Ja zdaję sobie z tego sprawę. Gdybym był wygodny i myślał tylko o tym, żeby mieć jak najmniej problemów, to oczywiście nie starali byśmy się o te pieniądze i dzisiaj w ogóle nie byłoby tych, ataków w stosunku do mnie, bo nie byłoby tego projektu. To nie jest tak, jak mówię, Pan Radny Bołtryk, że ja zwracam uwagę tylko na inwestycje. Zwracam uwagę na inwestycje w tym zakresie, że ja wspólnie z Burmistrzem Kiendysiem będziemy się skupiali na tej części projektu natomiast, jeżeli chodzi o realizację pozostałych części projektu, elementów miękkich, to po to jest Referat Rozwoju, żeby tego pilnował stawia mi Pan tutaj zarzut, że do tej pory nie ma tych miejsc aktywności lokalnej. Moja decyzja w sprawie Miejsca Aktywności Lokalnej została już dawno podjęta. W budynku tym, w którym jest Przedszkole Prawosławne, są wolne pomieszczenia tam będzie ma MAL dla seniorów, natomiast MAL dla młodzieży będzie w budynku przy ulicy Piłsudskiego. I referat bardzo dobrze już od dawna o tym, wie przygotowuje się do tego od strony formalno-prawnej w tej chwili jest już opracowana dokumentacja. No, bo pewne przeróbki muszą być tam zrobione, i trzeba to zrobić tutaj Pan stawia mi zarzut, że jest wzrost kosztów utrzymania. Oczywiście jest jakiś wzrost wynikający z różnych przyczyn, ale znaczący wzrost kosztów utrzymania administracji, to są dodatkowe zatrudnienia w Referacie Rozwoju finansowane ze środków projektu norweskiego. I nie jest prawdą także ja się o żadnego pracownika założmy nie odwracam. Nie jest tak, że tak sobie lekkomyślnie informacje przekazaliśmy. Analizowaliśmy, czy mamy obowiązek przekazanie takiej informacji i uznaliśmy, że, biorąc pod uwagę różne wyroki sądowe, należy tą informację podać. Ale powtórzę to, co powiedziałem na poprzedniej sesji. Pracownicy Referatu Rozwoju, którzy nad realizacją tego projektu pracują, są kompetentni przygotowani i te nagrody, które w ubiegłym roku otrzymali, im się oczywiście należały, zapracowały uczciwie, ale po tej sytuacji, która była, no, miały te Panie o powody do, do pewnej frustracji. No, i zwolnienia lekarskie sprawiły, że ja musiałem szukać rozwiązania i zachęcać do pracy nad realizacją projektu. Ja nie mam czasu miejsca, zastanawiać się, czy coś robić, czy nie robić. Kiedy pracownika wiadomo, że ze zwolnień lekarskich przez dłuższy czas nie będzie. To wcale nie znaczy, że jest to jakaś manipulacja i tak dalej. Nie, projekt jest, trzeba go realizować i będzie zrealizowany. Pomimo problemów, które różnych, które będzie. Projekt jest trudny, ale ambitny i myślę na tyle, na ile możliwe będzie na pewno go zrealizujemy. W Brukseli w ostatnim okresie przez pracowników czy Ministerstwo Rozwoju był preferowany reprezent no prezentowany jako bardzo dobry projekt. Dlaczego? Między innymi dlatego, że wspólnie z Sekretarzem, wspólnie z Panem Burmistrzem Kiendysiem uznaliśmy, że podejmiemy ten trud. Zdawaliśmy sobie sprawę z tego, że to będzie bardzo trudny projekt. I to nie jest tak, Panie radny, że urzędnicy się nie kształcą urzędnicy się kształcą cały czas. No, także proszę publicznie tutaj nie mówić, że ja sobie nie wiem. Schowałem pieniądze do kieszeni i nie pozwalam wykorzystać do kształcenia. W tym projekcie jest szereg miejski miękkich projektów różnych, które muszą być

zrobione. Są elementem tej części 40%, za które też tutaj założmy słucham szereg słów krytyki. Czy elektromobilność, czy, że tak powiem, Smart City. Czy nam się to podoba, czy nie. Są to pewne elementy nowoczesności, nawet jeżeli przy realizacji przygotowaniu tych dokumentów zostały popełnione błędy. To jeżeli w przyszłych latach, zechcieliśmy zechcemy szukać pieniędzy, różnych pieniędzy, to musimy mieć różne dokumenty. Również tego typu jak Smart City czy program elektromobilności. Pani Radna Kulik przywoływała mi dokumenty strategiczne sprzed kilku lat. Dokumenty strategiczne i w tej chwili przygotowujemy. Tylko strategia Pani Radna, to nie jest budżet. Proszę nie mówić tutaj mieszkańcom, że 5, 6, 7 milionów, bo tego nigdy w budżecie nie było. To były zapisy w programie, w strategii. W tej chwili ze środków Województwa Podlaskiego został opracowany taki ramowy program strategii dla Południowo Wschodniego Podlasia. O tym wspominałem, że taką umowę podpisaliśmy w Bielsku. Między innymi dzięki temu, że tu z inicjatywy zresztą Pani Przewodniczącej, też Pana Starosty, w stosownym czasie taki wniosek w imieniu tych samorządów, tych 3 powiatów został złożony. Pan marszałek zdecydował, że pieniądze wojewódzkie wyłoży na ten ogólny program, ale po to, żeby w przyszłości w nowej perspektywie budżetowej korzystać ze środków budżetowych Unijnych, musimy mieć szczegółowy program strategii dla naszego Powiatu Hajnowskiego. Na takim programem pracujemy. Podpisaliśmy już wcześniej porozumienie ze wszystkimi gminami z powiatem Hajnowskim. W związku z tym, że powiat jako powiat nie może być, nie mógł być liderem tego projektu. Obowiązki lidera w zakresie pracy, przygotowania tego, tej, tej strategii dla gmin Powiatu Hajnowskiego i samego Powiatu Hajnowskiego, przejął w dużej mierze Pan Pan Sekretarz, ale współpracuje tutaj z nami pomaga Pani przewodnicząca. I w najbliższym czasie ten materiał strategiczny przygotujemy. I w tym materiale, w tym w tej strategii dla Powiatu Hajnowskiego, będą również kolejne zapisy, które będą przewidywały różne, bardzo ważne dla Hajnowki, dla Powiatu Hajnowskiego, dla wszystkich gmin z naszego powiatu inwestycje. Chcemy żeby w tym nowym dokumencie, który w tej chwili jest przygotowywany przez Ministerstwo Środowiska w zakresie programu zarządzania Puszcą Białowieską jako światowe dziedzictwo ludzkości, znalazły się odpowiednie zapisy, które mówiłyby o wsparciu ze strony rządowej dla realizacji programu zrównoważonego rozwoju regionu Puszczy Białowieskiej, a więc tego programu, nad którym obecnie pracujemy. Czy w przyszłości zrealizujemy ten program w całości czy, nie wiemy. Ale ja wiem jedno: jeżeli nie będziemy próbować, to na pewno nie zrealizujemy. Jeżeli w przeszłości w różnych okolicznościach podejmowaliśmy decyzję co do przygotowania dokumentów, opracowania dokumentacji, to z nadzieją, że jak będzie taka okoliczność okazja, to sięgniemy po te pieniądze. Pani Radna tutaj wypomina mi dokumentację zbiornika przy ulicy Poddolnej. Ta dokumentacja była zrobiona dawna, zanim ja jeszcze zostałem, że tak powiem Burmistrzem. Ówczesny Burmistrz pewnie miał inną koncepcję, może była jakaś szansa, ale, my staraliśmy się szukać realia, były takie, że nie można było dostać dofinansowania na zbiorniki retencyjne w obszarze miasta. W związku z tym: no, nigdy nie proponowałem Wysokiej Radzie, żeby z pieniędzy własnych miasta to robić, bo wiedziałem, że prędzej czy później szansa na wsparcie budowy zbiorników retencyjnych będzie. I w tej perspektywie budżetowej no, zresztą ja i nie tylko ja, inni samorządowcy też zwracaliśmy uwagę na to, że powinni się znaleźć na pieniądze, na budowę zbiorników retencyjnych. I w tej perspektywie budżetowej już te pieniądze na zbiorniki retencyjne będą I jeżeli będzie tylko ogłoszony konkurs na pewno w tym konkursie wystartujemy. W tej chwili mamy złożony wniosek do Urzędu Marszałkowskiego na wymianę oświetlenia w naszych jednostkach oświatowych, w szkołach i przedszkolach. Żeby to oświetlenie generalnie wymienić na oświetlenie z jednej strony energooszczędne, ale z 2 strony, żeby doświetlenie, jakość oświetlenia dla uczniów była jak najlepsza. Gdybym słuchał Pana Iwańczuk, a to już dawno zaproponowałbym Wysokiej Radzie likwidację szkoły na Judziance, szkoły nr 3, ale ja powiedziałem,

że dopóki ja jestem burmistrzem, ja tego nigdy nie zaproponuje. Jeżeli w przyszłości mieszkańcy Hajnówki zdecydują, że ktoś inny ma być Burmistrzem będzie nowy Burmistrz czy nowa Pani Burmistrz, uzna, że za dużo mamy szkół, że trzeba zamknąć szkołę. To proszę bardzo. Ja tego, że tak powiem, nie zrobię i takiej decyzji od Radnych bym nie oczekiwał. A to, że podjęliśmy decyzję o z jednej strony, poszukiwaniu środków na rozbudowę tej szkoły z 2 strony, o rozbudowie tej szkoły wynika z prostej przyczyny. Pamiętamy, że wcześniej, przed z nową reformą w oświacie, kiedy były szkoły, te sześciolatnie i gimnazja nie było problemu z ilością sal w szkole, na Judziance, bo ich starczało. Ale w momencie, kiedy zwróciliśmy znowu do szkół ośmioklasowych, pojawił się problem. I co miałem? Rezygnować i nie szukać pieniędzy na to. Jeżeli była szansa, to ten wniosek złożyliśmy, wniosek został za zaakceptowany ja dziękuję jeszcze raz Wysokiej Radzie tym wszystkim Radnym, którzy głosowali za tą szkołą. Mówiąc szczerze, na ostatniej sesji zdziwieniem słuchałem, jak Pani Radna Kuklik mówiła, że to bardzo dobrze i że się rozbudowuje. A jak pamiętam, Pani Radna Kuklik nigdy nie głosuje za budżetem. Ale teraz wiem, dlaczego tak mówiła, bo nie była obecna na sesji. Ale to nic, niezależnie od tego, plac budowy został przekazany. I budowa myślę, że będzie zgodnie z planem zrealizowane. Natomiast, nie budujemy żadnych sal, gdzie budujemy czy boiska wielofunkcyjne. Ja się bardzo cieszę, że w końcu udało nam się dostać dofinansowanie na realizację tych boisk wielofunkcyjnych. Owszem, na etapie realizacji będzie to kosztowało, ale potem będą to boiska na świeżym powietrzu, będą one dostępne zarówno dla młodzieży szkolnej. Ale nie tylko, myślę, że i jeżeli chodzi o boisko przy szkole nr 2, nr 4 i przy szkole nr 3 na Judziance, te boiska będą mogły być wykorzystywane przez młodzież i innych chętnych. Nie rozumiem dlatego, że stawia się zarzut dla Urzędu, że za mało jest imprez, że robi je Hajnowski Dom Kultury, czy robi biblioteka. Hajnowski, Dom Kultury i biblioteka w którym imieniu to robią? Przecież są jednostkami miasta, robią wspólną robotę. Ja przy okazji dziękuję i dla biblioteki i dla Domu Kultury, wszystkim naszym jednostkom za ich codzienną pracę. Bo to ich praca sprawia, że czy rodzice są zadowoleni w szkołach, przedszkolach, czy rodzice są zadowoleni z tych zajęć, które organizuje biblioteka publiczna, które organizuje Hajnowski Dom Kultury. My wiemy, że biblioteka publiczna dzisiaj to już nie jest klasyczna biblioteka. Dzisiaj biblioteka publiczna nadąża za czasem i ma zupełnie nową ofertę dla mieszkańców. Ja się bardzo z tego cieszę. Tak samo Hajnowski Dom Kultury Pani Laura zwraca uwagę na to, że należałoby pomyśleć i gdzieś no wystać naszą orkiestrę. W pełni się z Panią zgadzam. To nie jest tak, że my nie myślimy, nie planujemy. Prowadzimy rozmowy z naszym miastem partnerskim w Estonii, w Szwecji czekamy na odpowiedź. Jeżeli taka odpowiedź pozytywna będzie to najprawdopodobniej w sierpniu ze chcemy zorganizować taki wyjazd. Orkiestry do Szwecji. Niezależnie od tego, będziemy też analizowali możliwości wystąpienia, jeżeli nie w tym roku, to w przyszłym roku, do naszego partnerskiego miasta w Krasławie w Łotwie czy do Jur Barkas w Litwie. No bo owszem, mamy tę współpracę z Alton w Norwegii, tam na dalekiej północy. Ja o tym nie mówię, ale wierzę w to, że kiedyś będzie taka możliwość. I szansa, żeby naszą młodzież tam wystać. Bo nie chodzi o to, że tam ja pojedę, czy Burmistrz Kiendyś, czy ktoś z Referatu Rozwoju, czy ktoś jeszcze. No, no, ja tam jeszcze założymy, nie byłem, ale no ale, ale trzeba będzie pojechać, żeby oni nie uważali, że no, że nie mam czasu, żeby czasem z nimi spotkać, ale ale nie ukrywam, że wybieram się i już wstępnie z przedstawicielami z Norwegii rozmawialiśmy, kiedy byli tutaj, na temat właśnie tej współpracy młodzieży, i jak pojedę tam z wizytą Studyjną, to na pewno do tego tematu wrócę, bo nikt z nas nie ma wątpliwości co do tego, im więcej młode pokolenie poznaje świat, tym myślę, że jest z jednej strony zadowolone, ale z 2 strony pozytywnie doświadczony. Pan Radny Bołtryk poruszał temat drzew przy banku. Ja nie wiem, czemu ciągle ciągle mi tu zarzucacie to, że dyrektor banku jest moim znajomym od lat. To nie wcale nie znaczy, że to miało jakiś związek i wpływ na moją decyzję, bo to nie dyrektor podejmował decyzję w tej sprawie, tylko jego przełożeni w Warszawie.

Natomiast, jeżeli chodzi o to drzewo, zgodnie z obowiązującym prawem, wydaliśmy decyzje takie jakie powinniśmy wydać, obserwujemy te drzewo, drzewo. Drzewo rośnie, jest piękny, zielony, nic mu się złego nie dzieje. I mam nadzieję, że w przyszłości kiedyś najprawdopodobniej już w przyszłym roku, kiedy posiedzenia Rady już będą w sali konferencyjnej w tej części nowego budynku, może nie nie wszyscy, ale wydaje mi się, że większość zrozumie i zaakceptuje tą decyzję. Bo jestem przekonany, że zrobimy wszystko, żeby warunki pracy urzędników w tej nowej lokalizacji były dobre. Natomiast tu szereg innych pytań było, one będą złożone na piśmie. Ja na, te pytania, że tak powiem odpowiem. Ale tutaj, Panu Iwańczukowi, Szanowny Panie, nie łączą mnie żadne rodzinne, ani jakiegokolwiek inne relacje z Panią dyrektorem przedszkola. I na pewno wiem, proszę Pana, gdzie mam chrześniaków i chrześniaczki? Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję, bardzo, bardzo proszę o pytania. Pan Burmistrz zadeklarował, że odpowie zarówno Panią Laure, jak i Pana Adama, proszę o pisemne pytania. Jeszcze mi jest, jestem dłużna stwierdzić, że opuścił nas Pan. Radny Jerzy Charytoniuk. I stan jest stan Rady. W tej chwili obecnych 17 osób. Proszę Państwa, chciałabym już skończyć debatę, ponieważ wszyscy mieli głos. Radni mieli głos, mieszkańcy mieli głos. Pan Burmistrz też się ustosunkował prawdzie nie do wszystkich zagadnień, które, były poruszane, ale tych zagadnień było bardzo dużo i proponuję w tym momencie zamknąć już dyskusję, ponieważ był przedstawiony raport, zapoznaliśmy się, kto chciał zabrać głos. Każdy miał możliwość zabrania głosu i wypowiedzenia się na ten temat. Pan Burmistrz, tak jak odpowiedział, tak jak powiedziałam, nie na wszystkie, być może pytania i odpowiedział, dlatego też proszę o pytania na piśmie i Pan Burmistrz zadeklarował, że na nie odpowie, dlatego też zamykam debatę nad raportem zamykam dyskusję.

Pytania mieszkańców z sesji Rady Miasta – Załącznik Nr 14

Do podpunktu 8.3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania. (03:19:18 - 03:40:48)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - I przechodzimy do podpunktu następnego, do podpunktu 3 Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi miasta Hajnówka wotum zaufania. Ponieważ, zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, po debacie nad raportem o stanie gminy, przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia Burmistrzowi miasta Hajnówka wotum zaufania. I ja pozwolę przeczytać króciutką, króciutki projekt uchwały w sprawie udzielenia burmistrzowi miasta Hajnówka wotum zaufania. Na podstawie art. 28 aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Dziennik Ustaw z 2023 roku, pozycja 40, pozycja 572: Rada Miasta Hajnówka uchwala co następuje: § 1 : Po zakończeniu debaty nad raportem o stanie gminy miejskiej Hajnówka w roku 2022. Postanawia się udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Hajnówka. § 2 : uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I bardzo proszę, przystępujemy do głosowania. Każdy z Państwa Radnych według własnego zdania, według własnych decyzji podejmie uchwałę. Zagłosuję w sprawie tego projektu uchwały. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie podjęcia w sprawie udzielenia Burmistrzowi miasta Hajnówka wotum zaufania? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Zagłosowało 7 osób, przeciw wstrzymała się 1 osoba i przeciw głosowało 9 osób ja pozwolę teraz odczytać: zagłosował Pan Sławomir Golonko, Pani Aniela Kot, Pani Barbary Raszkiewicz, Pani Grażyna Pawluczuk, Walentyna Pietruczyk, Pan Janusz Puch, Pan Grzegorz Tomaszuk. Przeciw głosowali: Pan Marcin Bołtryk, Pan Jan Chomczuk, Pani Teresa Czemerych, Pan Adam Czurak, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik, Pani Małgorzata Łukaszewicz, Pani Ewa Rygorowicz, Pani Małgorzata Zaborna. Wstrzymała się Radna Lucyna Lewczuk. W takim razie wynik został. Ja jeszcze nie skończyłam, proszę Państwa. Bezwzględna wartość, większością głosów powinna się. Powinna się odbyć

przyjęcie tej uchwały w związku z tym, że nie jest tak. Uchwała została nie została przyjęta. Nie podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi miasta Hajnówkę wotum zaufania jest równoznaczne z nie udzieleniem wotum zaufania. I ja proponuję, proszę Państwa, w tej chwili: Proszę bardzo, Pani Radca chciałaby zabrać głos, Bardzo proszę. Do mikrofonu, proszę, Pani, Pani Gieniu.

Eugenia Ostapczuk – Radca prawny - Ponieważ Pani przewodnicząca zaczęła mówić, że to jest równoznaczne z nie podjęciem uchwały w ogóle, to chciałam po prostu wyjaśnić, ale później Pani przewodnicząca się poprawiła. Nieuzyskanie bezwzględnej większości głosów w głosowaniu nad wotum zaufania jest równoznaczne w skutkach z podjęciem uchwały o niestety, o nieudzieleniu wotum zaufania także tutaj w tej chwili w protokole odznacza się, iż nie zostało udzielone wotum zaufania i uszczegóławia się wyniki głosowania.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Ogłaszam 10 minut przerwę.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania - Załącznik Nr 15

Uchwała Nr XLVI/368/23 Rady Miasta Hajnówka w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania – Załącznik Nr 16

Przerwa w obradach (03:23:41 - 03:40:37)

Do punktu 9. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2022 rok. (03:40:48 - 03:42:05)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Wznawiam obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu 9 dzisiejszych obrad. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2022 rok. Sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji. Pani Agnieszka Kazberuk, którą, która jest dzisiaj również obecna, na dzisiejsze sesji. Pani dyrektor udzielała nam informacji. Komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. Czy Państwo Radni mają pytania? Nie ma. Przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2022 rok? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 17 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji głosowało za przyjęciem sprawozdania. Sprawozdania zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2022 rok – Załącznik Nr 17

Zarządzenie Nr 47/2023 Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej na 2022 rok – Załącznik 18

Do punktu 10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2022 rok. (03:42:05 - 03:52:01)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy do punktu 10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2020 rok. Witamy serdecznie Panią Dyrektor, Panią Barbarę Sadowską. Jest dzisiaj obecna na sesji, jak również udzielała informacji podczas obrad Komisji. Komisje zaopiniowały pozytywnie sprawozdanie. Czy Państwo Radni mają pytania? Nie ma pytań. W takim razie przechodzimy do głosowania. O, przepraszam bardzo, Pani Dyrektor chciała coś powiedzieć. Popatrzyłam na Radnych, a na Panią Dyrektor nie, proszę bardzo.

Barbara Sadowska – Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Prawie wszyscy Państwo byli obecni na komisjach, ale chciałabym jeszcze

podsumować 2022 rok. Państwo przyznają nam dotacje jednak ta dotacja jest, no, niestety za mała 1.475.000, tyle jest dotacji. My jako Dom Kultury jesteśmy przez to zmuszeni, zarabiać a chyba to też nie o to chodzi, żebyśmy musieli podnosić ceny zajęć, podnosić ceny naszych usług, bo niekoniecznie do tego jesteśmy stworzeni. Zarobiliśmy jako Dom Kultury w 2022 roku 500.000. 500.000 to oczywiście również pozyskane środki zewnętrzne, pozyskane przez Hajnowski Dom Kultury. W wysokości 130.000 zł zrealizowaliśmy 4 projekty jako dom kultury zorganizowaliśmy w 2022 roku 320 wydarzeń gromadząc 20 ponad 26.000 uczestników i tak naprawdę, przy tak małym budżecie, realizujemy naprawdę wielkie działania i jako Dom Kultury jesteśmy, wydaje mi się a myślę, że to nie jest tylko, że wydaje mi się, a śmiem twierdzić jednym z najlepszych Domów Kultury w naszym województwie. Żaden dom kultury nie pozyskuje, aż tylu środków. Nie organizuje tak wielu wydarzeń i nie prowadzi, aż tak wielu grup zainteresowań. Prowadzimy 43 grupy zainteresowań. Tygodniowo, 870 uczestników nas odwiedza, jest czym się pochwalić, prawda? Także apeluję do Państwa Radnych, by w przyszłości spojrzeć na nas jednak troszkę innym okiem, bo oczywiście możemy zarabiać, mamy osobowość prawną, jesteśmy instytucją kultury, gwarantuje nam to ustawa oraz statut, że możemy zarabiać pieniądze, możemy przeznaczać te pieniądze na naszą działalność. Jednak chyba nie do tego zmierzamy, by nasi mieszkańcy musieli za każdym razem coraz więcej płacić za nasze zajęcia, za nasze wydarzenia. Chciałam się jeszcze pochwalić tym, że dzięki naszej działalności, nasze zespoły zostały docenione przez Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Był to, był to Zespół Pieśni ECHO Puszczy oraz nasz instruktor, ze studia piosenki estradowej, a również nagrody przyznał nam marszałek Województwa Podlaskiego. I tutaj oczywiście również Zespół Pieśni ECHO Puszczy otrzymał nagrodę, jak również zespół tańca Ludowego Przepiórka. Moi drodzy, w tamtym roku mieliśmy 4 stypendystów Marszałka Województwa Podlaskiego, W tym roku mamy już 9 stypendystów, naprawdę możemy się tym chwalić. I tutaj chciałam się jeszcze odnieść do takiej kwestii, która gdzieś tutaj została poruszona. Poruszona została przez Pana Radnego Bołtryka, dotycząca aktywizacji społeczeństwa na osiedlach, znaczy dotycząca aktywizacji społeczeństwa, że może Dom Kultury wychodzić ze swoimi działaniami gdzieś indziej, ale chciałam o tych, o tym powiedzieć, że my jako Dom Kultury wychodzimy, organizujemy na zajęciach na osiedlach spółdzielni mieszkaniowej, i to dzięki współpracy właśnie ze spółdzielnią mieszkaniową, organizujemy zajęcia na tyle, na ile możemy. Organizujemy również w parku miejskim zajęcia. Pani Helena Kuklik mówiła o plenerze Rzeźbiarskim, plener rzeźbiarski nie był w budżecie ujęty to są naprawdę olbrzymie koszty. Organizacja Pleneru Rzeźbiarskiego jest to koszt rzędu 46.000. Domu Kultury, na to nie stać. Państwo Radni, przyznajecie nam budżet, a więc też widzicie, że tam jest na organizację imprez tylko 70.000. Na organizację wszystkich naszych wydarzeń, to jest naprawdę niewielka kwota. Pan Adam Iwańczuk, zadał pytanie o wydarzenia w amfiteatrze. W tamtym roku zorganizowaliśmy w amfiteatrze ja wiem, że to mieszkaniowiec zadał któryś z mieszkańców. W tamtym roku w amfiteatrze zorganizowaliśmy 41 wydarzeń. To było bardzo dużo. Oczywiście na tych wakacjach również będziemy organizować wydarzenia. Wydarzenia to nie tylko impreza, koncert, to również zajęcia dla dzieci, których organizujemy bardzo wiele. Proszę pamiętać, że tutaj było pytanie jeszcze o dni dni Hajnówki, na dni Hajnówki składa się Jarmark żubra między innymi, bo to każdego roku troszkę inaczej wyglądało, bo to było ileś tam lat temu składał się Jarmark żubra oraz Przebojem na antenę, ja wiem, że wielu mieszkańców naszego miasta mówi cały czas, że było kiedyś Przebojem na antenę i proszę mi wierzyć, to nie jest wina Burmistrza, że tego Przebojem na antenę nie ma. Tylko to była decyzja Radia, że radio kończy tą formułę, po tym jak u nas zostało zakończone. Zostało zostało zakończona. Organizacja Przebojem na antenę. Radio Białystok nie zorganizowało więcej tego wydarzenia. Teraz zajmuje się jakby czymś innym i chyba organizuje Niebieski mikrofon w ramach jakby zamiany. Proszę mi wierzyć, że Przebojem na antenę możemy się z jednej strony

szczyć, ale w dzisiejszych czasach absolutnie nas nie na to nie stać. Przebojem na antenę, to był koszt rzędu Hajnowski Dom Kultury ponosił koszt rzędu 90.000 na tamte lata. Proszę mi wierzyć, że ja sobie nie wyobrażam przy dzisiejszym budżecie organizować takiego wydarzenia. Pani Laura poruszyła temat, karty dużej rodziny, i tutaj takie chyba miała zarzut trochę do Pana Burmistrza, że więcej nigdzie nie funkcjonuje. Karta dużej rodziny funkcjonuje również w Hajnowskim Domu Kultury. Dla mieszkańców miasta jest to 50 procentowa zniżka na zajęcia organizowane przez nas, nie przez zewnętrzne osoby, a dla karty dużej, Ogólnopolskiej, dużej rodziny jest to zniżka 20%, także realizujemy wiele rzeczy, tak jak już mówiłam, naprawdę mamy. Mamy się czym poszczycić. Dodatkowo, zostaliśmy wyróżnieni przez lokalną grupę działania, podlaską grupę działania, podlaską grupę turystyczną. Przepraszam, jakoś tak. O właśnie Podlaską organizację turystyczną Przepraszam, bo już chyba dużo, dużo po prostu informacji dostaliśmy wyróżnienie: Jarmark żubra został właśnie wyróżniony jako produkt turystyczny Województwa Podlaskiego 2022 roku. Także powinniśmy się tym szczyć i też apel do mieszkańców proszę nie mówić, że w Hajnówce, się nic nie dzieje, bo bardzo dużo Dom Kultury organizuje, jak również inne jednostki. I Dom Kultury nie jest jedyną jednostką, która może organizować wydarzenia, są różne, miejskie jednostki, są organizacje pozarządowe, które również mogą i to w o wiele łatwiejszy sposób pozyskać pieniądze z Urzędu Miasta. Urząd Miasta organizuje najróżniejsze konkursy, właśnie skierowane do organizacji pozarządowych. Można tam uzyskać pieniądze. My możemy pomóc również w organizacji, oczywiście na miarę naszych możliwości. Bo nie ukrywam, że zawsze gdzieś przeszkodą są zarówno i kadra nasza, gdzie jesteśmy małą grupą i nie zawsze mamy tylu pracowników, ilu byśmy chcieli. Także to chyba chyba na tyle. Tak pokrótce chciałam kilka wyjaśnień, i zapraszam mieszkańców też do polubienia naszego Facebooka. Naprawdę stamtąd bardzo wiele informacji można się dowiedzieć o naszych imprezach, o naszych wydarzeniach. Oczywiście przez całe wakacje organizujemy poranki wakacyjne dla dzieci, i tu chciałabym uściślić: poranki wakacyjne przez całe wakacje, ale w domyśle mamy lipiec i sierpień. Także zapraszam serdecznie zarówno do amfiteatru, jak i do Hajnowskiego Domu Kultury. Proszę śledzić naszego Facebooka tam są informacje o wydarzeniach. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, Pani Dyrektor. Proszę Państwa. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury. I przejdziemy teraz do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2022 rok? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy radni zagłosowali za przyjęciem sprawozdania. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2022 rok – Załącznik Nr 19

Zarządzenie Nr 48/2023 Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury na 2022 rok – Załącznik 20

Do punktu 11. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2022 roku. (03:52:01 - 03:53:25)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy do punktu 11 dzisiejszych obrad. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2022 roku. Na, podczas obrad Komisji udzielał informacji dyrektor zakładu gospodarki mieszkaniowej, Pan Anatol Łapiński, ponieważ tylko tam występują umorzenia oraz ulgi udzielone w 2022 roku. Komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania? Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem zbiorczej informacji o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2022 roku. Kto się

wstrzymał? Kto jest przeciw? 16 radnych głosowało za przyjęciem informacji, jedna osoba się wstrzymała, i jest to Pani Teresa Czemerych. Dziękuję bardzo. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach dzielonych 2022 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Zbiorczej informacji o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2022 roku – Załącznik Nr 21

Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2022 roku – Załącznik Nr 22

Do punktu 12. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2022 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2022 rok. (03:53:25 - 03:53:45)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy teraz do punktu 12. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2022 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2022 rok. I tu mamy podpunkty.

Do podpunktu 12.1. Przedstawienie sprawozdań (03:53:45 - 03:55:42)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - 1 podpunkt: przedstawienie sprawozdań. Pani Burmistrzu, bardzo bym prosiła o przedstawienie sprawozdań. Wykonana z wykonania budżetu za 2022 rok. Jeszcze tylko dodam, że Pan Burmistrz 30, 30 marca 2023 roku wydał zarządzenie w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2020 rok, które zostało przekazane Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku. Natomiast sprawozdanie finansowe za 2022 rok, zarządzeniem z dnia 28 kwietnia 2023 roku zostało przez Pana Burmistrza przejęte i przez Pana Burmistrza przejęte i przekazane również Radzie Miasta Hajnówka, proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado. Tak jak Pani przewodnicząca wspomina, zgodnie z procedurą, zgodnie z zasadami prawa finansów lokalnych, stosowny sprawozdania zostały przekazane Państwu też te informacje macie. Przy okazji raportu też ja o tym mówiłem główny główny liczby finanse są znane. Myślę, że, co najważniejsze, miasto funkcjonowało normalnie. Zaplanowane pieniądze, które mieliśmy spłacić w pożyczkach spłaciliśmy. I proszę, proszę o, no, zatwierdzenie tego sprawozdania. No, zresztą wszystkie dokumenty z regionalnej Izby Obrachunkowej w tej sprawie Państwo macie, Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Ja tylko jeszcze dodam, że podczas komisji wyjaśnień podzielała, udzielał Pan Burmistrz Jerzy Sirak i nieobecna niestety na dzisiejszej sesji, Pani Skarbnik, Pani Agnieszka Zabrocka. I pytania, które skierowali Państwo Radni były udzielone odpowiedzi na te pytania.

Zarządzenie Nr 49/2023 Burmistrza Miasta Hajnówka z 30 marca 2023 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu z 2022 r. – Załącznik Nr 23

Zarządzenie Nr 69/2023 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 28 kwietnia 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2022 r. - Załącznik Nr 24

Do podpunktu 12.2. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2022 r. (03:55:42 - 03:57:01)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Podpunkt 2, przechodzimy w takim razie do podpunktu 2. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2020 za 2022 rok. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 24 kwietnia 2023 roku została

przekazana na skrzynki mailowe Radnym i Radni zapoznali się z opinią. W sprawie przodu przedłożonego przez Burmistrza miasta Hajnówki sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2022 rok i opinia, jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej. Te wszystkie dokumenty oczywiście można również zobaczyć na stronie internetowej. Ja nie będę czytała całej uchwały składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, w każdym razie ten właśnie skład, uchwała co następuje opiniuje pozytywnie, przedłożone przez Burmistrza miasta Hajnówka, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2022 rok.

Uchwała Nr RIO.II-00321-58/2023 Sądu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 24 kwietnia 2023 r. - Załącznik Nr 25

Do podpunktu 12.3. Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Nr 1/23 z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2022 rok i Nr 2/23 z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2022 r. (03:57:01 - 04:00:24)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy w takim razie do podpunktu 3. Przedstawienie opinii Komisji rewizyjnej Rady miasta Hajnówka, nr jeden przez 23, z dnia 29 maja 2023 roku. W sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2022 rok i nr 2/23 dnia 29 maja, w sprawie sprawozdania finansowego za 2022 rok. Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka jest nieobecny i upoważnił Panią Radną Grażynę Pawluczuk do przedstawienia opinii Komisji Rewizyjnej. Proszę bardzo, Pani Grażyno.

Grażyna Pawluczuk – Radna - Opinia numer 1/23 Komisji Rewizyjnej Rady miasta Hajnówka z dnia 29 maja 23 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2022 rok Komisja Rewizyjna Rady miasta Hajnówka w składzie, Jerzy Charytoniuk, Przewodniczący, i członkowie komisji: Marcin Bołtryk, Teresa Czemerych, Helena Kuklik. Grażyna Pawluczuk, działając na podstawie artykułu 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym po zapoznaniu się z zarządzeniem nr.49/2023 Burmistrza Miasta Hajnówki, z dnia 30 marca 23 roku, w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 22 rok oraz uchwałą nr Rio 2 skład z dnia 24 kwietnia 23 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 22 rok. Po dokonaniu oceny w dniu 29 maja 23 roku, opiniuje go pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania budżetu głosowało 2 radnych. Głosów przeciw nie było. Od głosu wstrzymało się 3 radnych. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych. I opinia nr 2/23 Komisji Rewizyjnej Rady miasta Hajnówka z dnia 29 maja 23 roku w sprawie sprawozdania finansowego za 22 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówką w składzie Jerzy Charytoniuk Przewodniczący i członkowie Komisji Marcin Bołtryk, Teresa Czemerych, Helena Kuklik, Grażyna Pawluczuk. Działając na podstawie artykułu 18 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Po zapoznaniu się z zarządzeniem Burmistrza miasta z dnia 28 kwietnia 23 roku w sprawie sprawozdania finansowego za 22 rok. Po dokonaniu oceny w dniu 29 maja 2023 roku opiniuje go pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania finansowego głosowało 2 radnych. Głosów przeciw nie było. Od głosu, wstrzymało się 3 radnych. Dziękuję.

Opinia Nr 1/23 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2022 r. - Załącznik Nr 26

Opinia Nr 2/23 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2022 r. - Załącznik Nr 27

Do podpunktu 12.4. Przedstawienie opinii Komisji Stałych. (04:00:24 - 04:02:01)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Przechodzimy w takim razie do

4 podpunktu. Przedstawienie opinii Komisji Stałych. I bardzo proszę Przewodniczących Komisji Stałych Pan Jan Chomczuk. Komisja Infrastruktury, komunalnej i samorządu proszę bardzo.

Jan Chomczuk – Radny - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, w dniu 20 czerwca 2023 roku sprawozdania zostały zaopiniowane pozytywnie: 4 głosami za i przy 2 głosach wstrzymujących się. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Pani Ewa Rygorowicz Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych, Bardzo proszę.

Ewa Rygorowicz – Radna - Szanowni Państwo. Członkowie Komisji Spraw Społecznych na spotkaniu w dniu 21 czerwca postanowili iż decyzję podejmą na sesji. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo i w zastępstwie przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej proszę bardzo, Pana Grzegorza Tomaszuka o zabranie głosu.

Grzegorz Tomaszuk – Radny - Jak Pani Przewodnicząca powiedziała w zastępstwie nasze komisje wszyscy radni głosowali za przyjęcie sprawozdania. Dziękuję bardzo.

Do podpunktu 12.5. Dyskusja (04:02:01 - 04:02:35)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Proszę Państwa, przechodzimy do podpunktu 5. Otwieram dyskusję na temat sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2022 rok. I sprawozdanie finansowe za 2022 rok. Proszę bardzo, kto chciałby zabrać z Państwa radnych głos? Nie widzę. Wszystko zostało przedyskutowane. Przy okazji i na komisjach i przy okazji raportu, więc zamykam dyskusję.

Do podpunktu 12.6. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Nr 1/23 z dnia 29 maja 2023 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2022 r.. (04:02:35 - 04:04:10)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - I przechodzimy do podpunktu 6. Przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka nr jeden przez 23 z dnia 29 maja 2023 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi miasta Hajnówka za 2022 rok. I również poproszę w zastępstwie Pana Przewodniczącego Panią Grażynę Pawluczuk. Wniosek nr 1/23 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2022 rok Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie, Jerzy Charytoniuk, Przewodniczący Komisji, i członkowie, Marcin Bołtryk, Teresa Czemerych, Helena Kuklik, Grażyna Pawluczuk. Działając na podstawie artykułu 18 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym, wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi miasta Hajnówki ze 2022 rok. Za wnioskiem głosowało 2 radnych. Głosów przeciw nie było. Od głosu, wstrzymało się 3 radnych. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Dziękuję. Dziękuję bardzo. Za przedstawienie wniosku i przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wniosek Nr 1/23 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 marca 2023 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2022 r. Załącznik Nr 28

Do podpunktu 12.7. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2022 r.. (04:04:10 - 04:06:09)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - podpunkt 7. O przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2022 rok. Proszę bardzo. Jeszcze raz Panią Grażynę poproszę w zastępstwie o przedstawienie opinii.

Grażyna Pawluczuk – Radna - Uchwała w sprawie opinii o przedłożonym przez Komisję rewizyjną Rady miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2022 rok. Skład orzekający w osobach przewodniczący Marcin Dyniewicz. Członkowie, Paweł Gałkows, Marlena Stachurska - Janczyło, postanawia stwierdzić, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie mówiącej o finansach publicznych, a w szczególności dotyczy wykonania budżetu miasta za 22 rok oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej, o o wykonaniu budżetu miasta ze 2022 rok. Skład Komisji w świetle oświadczenia przewodniczącej Rady miasta jest zgodny z wymogami ustawy o samorządzie gminnym. Reasumując opinia wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 22 rok jest pozytywna.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Uchwały regionalnej Izby Obrachunkowej, doskonale wiemy, że są tu bardzo ważne. Nie wiem, czy nie kluczowe przy rozpatrywaniu zarówno sprawozdań finansowych, jak i wniosku o o absolutorium.

Uchwała Nr RIO.III-00322-115/2023 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z 5 czerwca 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2022 r. - Załącznik Nr 29

Do podpunktu 12.8. Przedstawienie opinii Komisji Stałych. (04:06:09 - 04:06:35)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy w takim razie do 8 podpunktu, który w zasadzie jest punkt punktem pustym, dlatego, że wszyscy, wszystkie Komisje stwierdziły, że głosowanie w sprawie wniosku o absolutorium za 2022 rok o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówki podejmą na sesji.

Do podpunktu 12.9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz z sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 r.. (04:06:35 - 04:10:46)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - W związku z tym przechodzimy do podpunktu 9. Jest to podpunkt. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok. Uchwała Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 23 roku w sprawie zatwierdzenia przepraszam, to nie to. Przepraszam bardzo. W sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Na podstawie artykułu przepraszam, jednak dobrze, przepraszam, bardzo zagalopowałam się. Tak, tak, tak przepraszam bardzo dobrze otworzyłam, ale więc tak. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. I art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, uchwała się co następuje. § 1 zatwierdza się sprawozdania finansowe ze 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok. § 2: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I teraz, proszę Państwa, przegłosujemy, przeczytaną przeze mnie uchwałę, projekt uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 9 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały. Wstrzymało się 6 osób. I przeciw głosowało 2 osoby. Za przyjęciem sprawozdań głosowali Pan Adam Czurak, Pan Sławomir Golonko, Pani Aniela Kot, Pani Barbara Laszkiewicz, Pani Lucyna Lewczuk, Pani Grażyna Pawluczuk, Walentyna Pietruczyk, Pan Janusz Puch, Pan Grzegorz Tomaszuk. Przeciw głosowali Pan Marcin Bołtryk i Pani Małgorzata Łukaszewicz. Wstrzymali się od głosu Pan Jan Chomczuk, Pani Teresa Czamerych. Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik, Pani Ewa Rygorowicz, Pani Małgorzata Zaborna.

Sprawozdanie, uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 rok nie została przyjęta? Została. Przepraszam bardzo. Bezwzględność. Przepraszam, bardzo, przepraszam. Po prostu chcę bardzo bardzo szybko wszystko zrobić i źle wychodzi. Mylą wyniki głosowania, które są w systemie. Proszę bardzo.

Eugenia Ostapczuk – Radca prawny - Przy głosowaniu tego rodzaju uchwały obowiązuje podstawowy tryb głosowania, czyli zwykła większość głosów, czyli tutaj uchwała została przyjęta przy absolutorium, jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, Pani Prawnik. Mamy w systemie, mam mamy błąd systemu, i stąd ta moja jakaś taka sugestia. Także, proszę Państwa, uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatrudnienia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2022 r. - Załącznik Nr 30

Uchwała Nr XLVI/369/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2022 rok wraz ze sprawozdaniem wykonania budżetu za 2022 rok – Załącznik Nr 31

Do podpunktu 12.10. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. (04:10:46 - 04:16:22)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - I przechodzimy do podpunktu 10, i tu będzie bezwzględna większość głosów, najważniejsza przy przyjęciu projektu uchwały. A mianowicie jest to projekt uchwały w sprawie podjęcia w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Uchwała Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1910 roku o samorządzie gminnym. I art 271 ust 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, uchwała się co następuje: § 1: udziela się absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka z tytułu wykonania budżetu za 2022 rok. § 2: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I przechodzimy w tej chwili do głosowania. Coś właśnie z systemem się dzieje, bo proszę bardzo. Mam nadzieję, że wszyscy mają na ekranach to co trzeba. Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 9 radnych głosowało za przyjęciem. Wstrzymało się jedna osoba. Przeciw 7 radnych głosowało. I proszę Państwa zagłosował Pan Adam Czurak, Pan Sławomir Golonko, Pani Anieli Kot, Pani Barbara Laszkiewicz, Pani Lucyna Lewczuk, Pani Grażyna Pawluczuk, Walentyna Pietruczyk, Pan Janusz Puch, Pan Grzegorz Tomaszuk. Przeciw głosowali następujący Radni Pan Bołtryk Marcin, Pan Chomczuk Jan, Pani Czemerych Teresa, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik, Pani Małgorzata Łukaszewicz, Pani Małgorzata Zaborna wstrzymała się jedna Radna, Pani Ewa Rygorowicz. I ten projekt uchwały został nie został przyjęty i w związku z tym, bardzo proszę Panią Prawnik o komentarz.

Eugenia Ostapczuk – Radca prawny - Proszę Państwa, w przypadku nie uzyskania przez uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium bezwzględnej większości głosów sprawa pozostaje nierozstrzygnięta. Czyli uchwała nie została podjęta i to nie ma skutku nieudzielenia absolutorium, czyli kwestia udzielenia absolutorium jest nierozstrzygnięta nie można głosować jeszcze raz, tylko głosuje się w sprawie absolutorium uchwały jeden raz zgodnie z wnioskiem Komisji rewizyjnej, tak jak tutaj, czyli w sprawie udzielenia.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Czyli uchwała została nierozstrzygnięta. 17 osób, tak było obecnych. W takim razie przechodzimy do punktu następnego.

Dziękuję, Pani Radcy, za komentarz.

Eugenia Ostapczuk – Radca prawny - Pani Radca przy komentarzach posługuje się orzeczeniami wojewódzkich sądów administracyjnych oraz orzeczeniami przepraszam Regionalnych Izb Obrachunkowych i takie są interpretacje. Także tutaj nie ma takiego skutku, nie można domniemywać, ponieważ ustawa wprost nie mówi, że to jest nieudzielenie absolutorium. Jeżeli w przypadku wotum zaufania jest wprost powiedziane, że nie przegłosowanie tej uchwały w trybie uzyskania bezwzględnej większości głosów jest równoznaczne z nieudzieleniem wotum zaufania z takim skutkiem, natomiast w przypadku absolutorium nie ma takiego zapisu ustawowego i kwestia później.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Czy w stosunku do całości, czy w stosunku do obecnych?

Eugenia Ostapczuk – Radca prawny - Proszę czytać ustawy. Bezwzględna większość ustawowego składu Rady. Rady, czyli tutaj uchwała musiałaby uzyskać 11 głosów "za". Skoro nie uzyskała więc pozostaje kwestia absolutorium sprawą nierozstrzygniętą.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - W takim razie uchwała nie została rozstrzygnięta.

Wyniki głosowania radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 32

Do punktu 13. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. (04:16:22 - 04:16:29)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - Przechodzimy do punktu 13.

Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach.

Do podpunktu 13.1. Zmian w budżecie miasta na 2023 r. (04:16:29 - 04:24:05)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady - I pierwszy projekt uchwały. W sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok. Komisja zajmowała się uchwałą podczas posiedzeń.

Zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Pan Burmistrz i Pani Skarbnik udzielali informacji.

W dniu 27 czerwca Burmistrz Miasta złożył autopoprawkę do projektu uchwały. I bardzo proszę Panie Burmistrzu, jeśli można na temat autopoprawki.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado z doświadczenia wiemy, że w ciągu roku bywają różne sytuacje, i wtedy, kiedy tylko możemy cokolwiek zrobić, staramy się to zrobić i bardzo dziękuję tutaj za poparcie ze strony Wysokiej Rady. Ta dodatkowa autopoprawka wynika z wniosku Pani Dyrektor przedszkola nr 5, wniosku, który Pani Dyrektor złożyła już po przygotowaniu projektu zmian w uchwale. W związku z tym, że nie ma okresu wakacyjnego, jest to najlepszy moment, żeby prowadzić prace remontowe w jednostkach oświatowych stąd też moja prośba, w formie autopoprawki, o przeznaczenie dodatkowych 101.000 zł na remont szkody w przedszkolu nr 5. Każdy z nas, to te schody widział i wie, że trzeba to zrobić, i bardzo proszę o poparcie całej uchwały z autopoprawką.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Czy Państwo radni mają pytania do projektu uchwały z autopoprawką? Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny - Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja mam 2 pytania. Jedno pytanie właściwie, to był mój, miał być mój wniosek. I mam nadzieję, że Pana autopoprawka wyczerpuje jakby ten, ten mój planowany wniosek, czyli remont schodów w przedszkolu nr 5 przy ulicy Reja 2. I tylko chcę doprecyzować: czy chodzi o remont schodów, powiedzmy tarasu, który jest na zapleczu tego przedszkola. Czy tylko same schody wejściowe, bo schody wejściowe nie są wielkie więc 100.000 zł to jest jakby wysoka kwota. Na pewno wymaga tam pilnej naprawy tarasu, który jest na na zapleczu

tego tego przedszkola i i w tym momencie myślę, że jestem wyrazicielem zdania wielu osób akurat i Pani Dyrektor i i cała kadra, mocno się stara, żeby, żeby dzieci były zadowolone w tym przedszkolu, i i też o takie skromne osoby trzeba zabiegać i o ich potrzeby. A 2 kwestia. Pan Burmistrz o tym słyszał na komisjach, ale mamy, w zmianach budżetu wrzucone trzy zadania inwestycyjne dotyczące naszych dróg. To jest dofinansowanie naszego przebudowa ulicy Oceanicznej. Sfinansowanie ulicy, przebudowy w uproszczonym trybie ulicy Kasztanowej. I dokumentacja w sumie najwyższy. Najwyższe wydatek, to jest dokumentacja ulicy Żytniej. I w tym miejscu chciałbym ponowić apel, który wybrzmiewa tu nieraz. O jak powiedzmy obiektywne i sprawiedliwe, środków na modernizację ulic. Wiadomo, że jest tak, że każdego problemem, który nie ma jeszcze nawierzchni asfaltowej. Na osiedlach, to jest duży problem. To jest jedno z ważniejszych naszych zadań, a przynajmniej, droższych zadań, takich wydatkowane, takie uliczki, które musimy zrobić, jak, których jeszcze jest wiele i które niektóre pamiętają jeszcze o czasy międzywojnia. I nie są jeszcze wykonane. W tym momencie chciałbym zaapelować o to, żebyśmy. Nie jestem przeciwko żadnej z ulic i głosowanie radnego na taką uchwałę w tym momencie nie może być, powiedzmy za ani przeciw. No, bo nie jestem przeciwko mieszkańcom, którzy, którzy, którzy przyszli do Burmistrza i którzy, powiedzmy, byli głośniejsi i wyrazili bardziej swoje potrzeby. Tylko żeby nie było tak, że ci, którzy są, powiedzmy, mniej zorganizowani, Ale ich ulica jest w naprawdę bardzo długo nie realizowana. Albo, albo jest drogą inwestycją. Ja bym chciał, żebyśmy podjęli, taką inicjatywę, żebyśmy stworzyli jakiś takie algorytmy dla ulic. Jeżeli chodzi o realizację, bo to jest o 2 etapy. Mówimy tutaj o dokumentacji na ulicę. I realizacji ulic. więc mieliśmy kiedyś taką uchwałę kilka lat temu o kolejce. Tam był wymieniony ulice, które powinny być realizowane w pierwszej kolejności, dokumentację w pierwszej kolejności, przebudowy w pierwszej kolejności. Ja myślę, że to ta uchwała nie jest realizowana w tym momencie. No, i jakby przejrzystość, i i jakby. sprawiedliwość, w realizacji tych ulic powinna być przez Radę miasta monitorowana. I absolutnie nie jestem przeciwko nikomu, ale mieliśmy inne ulice wcześniej w w budżecie miasta. Teraz mamy inne. Więc z punktu widzenia Radnego uważam, że powinniśmy tą sprawę uregulować. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Tak, Pan Burmistrz tu podpowiada, że autopoprawka, którą przedstawił, jest zgodna z wnioskiem. Pani Dyrektor, w odpowiedzi na Pana pytanie. Proszę Państwa, jeśli nie ma pytań, przechodzimy do głosowania nad projektem uchwały. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem zmian w budżecie miasta na 2023 rok z autopoprawką przedstawioną przez Pana Burmistrza? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 15 Radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały. 2 radnych się wstrzymało, i są to Pan Adam Czurak i Pani Małgorzata Zaborna. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 r. - Załącznik Nr 33

Uchwała Nr XLVI/370/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2023 rok – Załącznik Nr 34

Do punktu 13.2. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2023-2030. (04:24:05 - 04:25:27)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy do punktu 2 do 2 projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Hajnówka na lata

2023 - 2030 i tu również komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Informacji udziela Pani Skarbnik, i Pan Burmistrz podczas posiedzeń Komisji. Czy są pytania? Nie widzę pytań. W takim razie przechodzimy do głosowania projektu uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem

uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Hajnówka na lata 2023-2030? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 13 Radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały. 4 osoby się wstrzymały i są to Pan Jan Chomczuk, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik i Pani Małgorzata Łukaszewicz. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2023-2030 – Załącznik Nr 35

Uchwała Nr XLVI/371/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2023-2030 – Załącznik Nr 36

Do podpunktu 13.3. Zmiany uchwały nr XXXVI/285/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowych, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego. (04:25:27 - 04:26:49)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo i przechodzimy do następnego projektu. 3 projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały 36/285/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2022 roku w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym. Źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposoby, tryby sporządzania planu finansowego. Komisje oceniły projekt uchwały pozytywnie, wyjaśnień udzielała Pani Skarbnik. Czy są pytania? Nie ma pytań, przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 16 Radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Jedna osoba się wstrzymała, i jest to Pani Małgorzata Zaborna. Dziękuję bardzo uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr XXXVI/285/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego – Załącznik Nr 37

Uchwała Nr XLVI/372/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały nr XXXVI/285/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 czerwca 2022 r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego – Załącznik Nr 38

Do podpunktu 13.4. Zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Hajnówka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. (04:26:49 - 04:28:12)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - I podpunkt 4. Jest to uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Hajnówka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Udzielał informacji Pani Ewa Jarmoc i Pan Sekretarz Pan Jarosław Grygoruk. Czy Państwo Radni mają pytania w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem przedstawionej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 16 Radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Jedna osoba się wstrzymała i jest to Pani Jadwiga Dąbrowska. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania radnych w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Hajnówka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – Załącznik Nr 39

Uchwała NR XLVI/373/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 2023 r. zmieniająca uchwałę w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Hajnówka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – Załącznik Nr 40

Do podpunktu 13.5. Ograniczenia na terenie miasta Hajnówka godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. (04:28:12 - 04:41:30)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy do ostatniego projektu uchwały do 5-go. Jest to uchwała w sprawie ograniczenia na terenie miasta Hajnówka godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do sprzedaży poza miejscem sprzedaży. I informacji podczas Komisji udzielał udzielała Pan Jarosław Grygoruk, Pan Sekretarz i Pani Ewa Jarmoc. Czy Państwo Radni chcieliby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, ja zupełnie nie rozumiem intencji tej uchwały ograniczającej, przed chwilą podjęliśmy uchwałę zwiększającą liczbę, niech będzie, licencji, zezwoleń, a tu chcemy ograniczać nocną sprzedaż alkoholu. I tak jak nam powiedziano nami na Komisji Infrastruktury, w sumie ta uchwała dotyczy 2 stacji paliw oraz jednego sklepu. Uzasadnienie. Oczywiście dotyczy bezpieczeństwa i porządku publicznego, ale to są takie stwierdzenia ogólne i czy naprawdę sprzedaż alkoholu w miejscach, gdzie można kontrolować w tym sprzedaż, czyli stację paliw, sklep, gdzie mogą dojechać patroli, policja. Policji, mamy w naszym regionie, aż nad to. Można powiedzieć, na każdy krok nas kontrolują, jeżeli to nie prędkość, to bagażniki. To można parę patroli nocnych puścić w tym miejsce, gdzie to sprzedaż jest prowadzona. I no, gdzieś rozmawiałem ze znajomymi policjantami, że to będzie prowadzić do. Jakby. Nielegalnej sprzedaży alkoholu w miejscach dawniej zwanych, i być może teraz również melinami i to może się przyczynić jeszcze, moim zdaniem, do większego nieporządku. I niebezpiecznych sytuacji w naszym mieście. Postanowił on zabrać teraz w tej sprawie, bo wszystkie komisje zaopiniowało tę uchwałę. Czy projekt tej uchwały pozytywnie. Chyba ja tylko byłem przeciw i być może jeszcze jeden głos. No, nie znam innych argumentów, który by świadczył, że warto głosować za. Bo to jest chyba z naszej strony pewna niekonsekwencja. No, to, jak tak? No, to, ograniczajmy również liczbę zezwoleń. Ja rozumiem, że w niektórych miastach czym miejscowości, gminach to obowiązuje w miastach turystycznych, gdzie restauracje czy bary pracują i są tam klienci do późnych godzin nocnych i i porannych. I jest to swego rodzaju zachęta, aby klienci nie kupowali alkoholu no, powiedzmy, w sklepach tylko kupowali alkohol w tychże barach, restauracjach, zachęcając jakby do też do innej, być może większej konsumpcji tych frontów, ale też jakby płacą usługi dodatkowe, czyli wyżywienie i być może inną rozrywkę. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, czy Pan Burmistrz chciałby się odnieść do uwagi. Pan Sekretarz? Proszę bardzo, Pani Pan Jarosław Grygoruk. A może są jeszcze właśnie jakieś pytania odnośnie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny - Pani Przewodnicząca, Państwo Radni, a ja z kolei myślałem, bo spotkałem się z takimi opiniami, że żeby o wydłużyć o tą godzinę do 23, ale w świetle tych informacji, skurczy się to tylko do 2 punktów sprzedaży, więc nie wiem czy, czy to, czy będę składał natomiast

natomiast uwagi mieszkańców są takie, że ze względów bezpieczeństwa, zwłaszcza w centrum, to powinno zostać ograniczone. No, ale nie o tej 22, o tak powiem. Rozumiem, że to nie jest wniosek formalny.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Jarosław Grygoruk.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Nie ma w tym żadnej jakby kłócenia się interesów w tych 2 uchwałach, to Państwo Radni podejmują decyzje, to nie ja podejmuję decyzję. Burmistrz przedstawia projekt uchwały. Może nie będę się wypowiadać na temat tej już przegłosowanej uchwały, bo ona już została podjęta, więc jakby po czasie nie ma co opowiadać natomiast, jako Przewodniczący Komisji Przeciwdziałania uzależnieniom. Jestem za tym, żeby ograniczać dostępność do w tym przypadku napojów alkoholowych. Nie możemy, nie mogą Państwo, myślę, wydaje się tłumaczyć swojej decyzji tym, że może będzie więcej punktów nielegalnego, punktów nielegalnej sprzedaży alkoholu. Argument z patrolami, których policji jest dużo więcej, ale sam Pan, Panie Radny, wie, że one nie są tutaj po to, żeby kontrolować lokale sprzedające czy punkty gastronomiczne alkohol tylko w innym celu tu się pojawiło ich więcej, Gdyby nie sytuacja na granicy pewnie ich nie byłoby więcej. Więc taki argument myślę, że nie jest argumentem, który powinien wpłynąć na decyzję. Co do głosowania. Uważam, że jednak nie wolno, nam doprowadzić do tego, że ta dostępność alkoholu będzie się zwiększała i zwiększała, i spróbujmy chociażby w ten sposób, że jednak te godziny sprzedaży tego alkoholu będą ograniczone. Godzina od 6 do 22 to w ciągu doby to jest naprawdę bardzo dużo. Czasu, to jest 2/3 tej doby, kiedy można ten alkohol nabyć. Więc. Jeżeli ktoś spożywa taki alkohol w cywilizowany, nazwijmy to w „sposób”. To jest wystarczająco. A jeżeli ktoś chce nabyć w takich godzinach nocnych ten alkohol, a czasami dzieje się to jednak pod wpływem już spożycia alkoholu. Oczywiście wiem, że ten że sprzedawca nie powinien sprzedawać tego alkoholu osobom nietrzeźwym, nieletnim i tak dalej. Co nie zawsze się dzieje, i nie zawsze ta policja jest obecna. I nie oskarżam tutaj policji, że nie robi nic, bo robi bardzo dużo. W tym względzie natomiast spróbujmy jednak pomóc naszemu społeczeństwu. Osobom też uzależnionym od alkoholu, ich rodzinom i tak dalej współuzależnionych i spróbujmy, z tym nałogiem jednak walczyć. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję, proszę bardzo, Pan Radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny - Dziękuję za wyjaśnienie, ale z tą pomocą akurat Państwem względnie poprzednią uchwałę to nie, nie ma jak się zgodzić. I jak już chcemy tak pomagać, to ograniczmy od godziny 8:00, tak jak też to jest praktykowane w niektórych, w niektórych miejscowościach. Bo tak argumentacja: kto chce, to kupi, No to i do godziny 13:00. Jak zechce, to kupi i mu wystarczy na całą noc i na następny dzień. Ale proszę mi powiedzieć czy były zgłoszenia od mieszkańców, że porządek publiczny jest zakłócany. Ile takich zgłoszeń wpłynęło do policji, Czy to jest gdzieś weryfikowane? Czyli po prostu nam się tak wydaje, Tak jak wiele projektów uchwał. Nam się tak wydaje, że będzie lepiej. A mi się wydaje, że nie będzie lepiej, bo różnego typu ograniczenia nie prowadzą do tego, że czegoś jest mniej, tylko że to coś no jest gdzieś tam chowane i zamykane pod dywan i ukrywane.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Panie Janku. Pan Jarek jest Przewodniczącym Komisji, więc ma na pewno dane tak, dotyczące tego problemu.

Jan Chomczuk – Radny - Mieszkańcy bloków centrum czy bloków w centrum, nie wiem tyle to i tyle razy zwracaliśmy do Komisji, ponieważ porządek jest zakłócany z tego powodu, że po godzinie 20:00 no, w godzinach nocnych po godzinie, ale teraz, no po godzinie 22:00 alkohol jest sprzedawany no, nie wiem, tam są kosze wywalane, bo ja no, nie wiem walają się butelki śmieci,

które wprost świadczą o tym, że to czynią ludzie, którzy kupują ten alkohol po tej godzinie. 23:00, bo być może, to są tylko przypuszczenia. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Pan Jarek Pan Jarosław Grygoruk. Proszę bardzo.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta - Panie Radny, oczywiście ja nie jestem przygotowany, żeby Panu argumenty tutaj przedstawić, natomiast Pana przypuszczenia, że będzie sprzedawany po tak zwanych melinach, też są Pana przypuszczeniami. Więc można się przerzucać argumentacją. Ja do Pana, jakby nie chcę tutaj w tą stronę w dyskusję wchodzić. Były były wizyty mieszkańców w urzędzie, w Komisji. Ostatnio, dokładnie słowa ulicy 3 maja dotyczące jednego lokalu. Nie będę go wymieniał, więc to nie jest wymyślane, że nam się tak wydaje. Nam się tak nie wydaje, tak jest. Te kłopoty są, aczkolwiek policja nie odnotowała, żeby tam w tym sklepie też do tej pory przynajmniej coś było robione niezgodnego z prawem. To nie znaczy, że jak nie mamy żadnych złamania prawa. To nie należy nic z tym robić. Nie wiem, czy Państwo radni pamiętają może Radni, którzy są stażem już długo w tej, w tej Radzie miasta pamiętają też sytuację z jedną ze stacji paliw w naszym mieście. Tam też zakłóceń porządku na tej stacji paliw nie było, za to było kupowanie alkoholu i zakłócanie porządku na sąsiednich ulicach, terenach zielonych w innych miejscach. Czy ta stacja była temu winna? Pewnie nie do końca, bo skoro prawa zezwala na sprzedaż alkoholu, to to robiła zgodnie z prawem. Ale myślę, że nam, a przynajmniej mi, osobiście zależy na tym, żeby jednak ograniczyć sprzedaż alkoholu, chociażby w ten sposób, w który mogą oczywiście decyzja należy do Państwa radnych.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. No, to cóż, proszę Państwa, przystępujemy do wyrażenia swojej opinii w tej sprawie. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie ograniczenia, na terenie miasta Hajnówka, godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 13 Radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały. 2 osoby się wstrzymały, i są to Pani Małgorzata Łukaszewicz, Pani Małgorzata Zaborna. Przeciw głosowało 2 osoby, i są to Pan Jan Chomczuk i Pani Helena Kuklik. Projekt uchwały został przyjęty. Dziękuję bardzo, i to była ostatniej to była ostatnia uchwała na dzisiejszej sesji.

Wyniki głosowania radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ograniczenia na terenie miasta Hajnówka godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – Załącznik Nr 41

Uchwała Nr XLVI/374/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie ograniczenia na terenie miasta Hajnówka godzin nocnej sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – Załącznik Nr 42

Do podpunktu 14. Wnioski i oświadczenia radnych. (04:41:30 - 05:39:20)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy do punktu 14. Wnioski i oświadczenia radnych. Proszę bardzo. Proszę Radnych o zabieranie głosu, proszę bardzo, Pani Radna Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu. Pierwszy mój wniosek dotyczy naprawy wjazdu z ulicy Ściegiennego na osiedle centrum od strony Kościoła. Tu zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla centrum, którzy wnioskują o naprawę wjazdu i poprawienie powstałego tam progu, jest to dla nich niedogodność oraz pewnie ma wpływ na to, że może dojść do uszkodzeń aut. Jeśli chodzi o 2 sprawę, to mam zapytanie, tak jak zwykle co roku, do Pana Burmistrza w sprawie organizacji wypoczynku wakacyjnego dzieci i młodzieży naszego

miasta, przez instytucje i placówki kulturalno-oświatowe podległe miastu i właśnie tutaj, mając na uwadze dobro dzieci i młodzieży, które spędzają wakacje w mieście, proszę o informację, czy wszystkie instytucje zaplanowały imprezy i uroczystości skierowane do dzieci i młodzieży, I proszę jednocześnie o to, aby te zaplanowane akcje, imprezy zostały jak najszerzej rozpropagowane i nagłośnione do wiadomości mieszkańców miasta, dzieci i młodzieży. Dzisiaj tu była Pani Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury, mówiła już o ofercie Hajnowskiego Domu Kultury na social mediach, czytałam, że biblioteka miejska prowadzi takie, widziałam też, że Park wodny ma pływanie czy jeszcze inne jakieś są propagowane formy wypoczynku wakacyjnego dla naszej Hajnowskiej młodzieży i dzieci. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Teresa Czemerych. Dziękuję bardzo.

Teresa Czemerych – Radna - Wniosek w sprawie organizacji wakacji w mieście uczniom w młodszym wieku szkolnym. Pracujący rodzice uczniów w młodszym wieku szkolnym są rozżaleni, iż w naszym mieście nie są organizowane półkolonie, na które uczęszczają by dzieci pozostające bez opieki w okresie wakacyjnym. Brak zorganizowanych jest form przede wszystkim w zakresie aktywności fizycznej i rekreacyjnej. Nie znalazłam propozycji pod hasłem lato w mieście w ofercie OSiR-u i Parku wodnego. Na miarę swoich możliwości bogatą ofertę wakacyjną dla dzieci dochodzących zaproponował jedynie Hajnowski Dom Kultury i Miejska Biblioteka Publiczna. Nie są to jednak półkolonie, albowiem te instytucje nie mają takich możliwości organizacyjnych. Szkoły dysponują bazą i można byłoby w nich zorganizować półkolonie. Na pewno znaleźliby się nauczyciele, instruktorzy i animatorzy, którzy podjęliby pracę w okresie wakacyjnym. W związku z powyższym zgłaszam 2 wnioski. 1 w trybie jak najszybszym umożliwić uczniom Hajnowski szkół bezpłatne korzystanie z basenu. Przynajmniej jedną godzinę tygodniowo. 2 wniosek, w przyszłorocznym budżecie zaplanować środki finansowe na organizację półkolonii w mieście w roku 2024.. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję, Pani Radna Grażyna Pawluczuk. Proszę bardzo.

Grażyna Pawluczuk – Radna - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, mój wniosek bardzo podobny, dotyczy przedszkola. Trochę się spóźniłam, ale dzisiaj dopiero zostałam powiadomiona o sprawie. Dotyczy przedszkola nr 1 w Hajnówce, na osiedlu Milenium. Proszę mnie prosiła Pani Dyrektor, nauczyciele, pracownicy o naprawę sprzętu i małej architektury na placu zabaw, małej architektury drewnianej na placu zabaw w przedszkolu. Oczywiście z uwagi na bezpieczeństwo dzieci. Proszę o priorytetowe potraktowanie sprawy.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Czy są jeszcze wnioski i oświadczenie Radnych? Proszę bardzo, Pani Barbara Laszkiewicz.

Barbara Laszkiewicz – Radna - Pani Przewodnicząca, Pani Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałam się za pośrednictwem w związku z tym, że jesteśmy tutaj wszyscy obecni na tej sesji chciałam zwrócić się do mieszkańców osiedla Armii Krajowej mieszkających przy tych przy blokach 36, 38, 40, tam w około, dlatego, że w ta na tamtej sesji składałam w ich imieniu wniosek, i ponieważ chciałabym im przekazać informacje, jak sprawa wygląda, więc chciałabym, przedstawić odpowiedź Pana Dyrektora. Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, Pana Anatola Łapińskiego, który odpisał na moje zapytanie dotyczące właśnie zakupu i ustawienia ławek na osiedlu przy ulicy Armii Krajowej, informuje, że ławki przy tych blokach ustawi na pisemny wniosek zainteresowanych mieszkańców oraz po wskazaniu miejsca, gdzie należy je ustawić. Powyższa procedura podyktowana jest faktem, iż niejednokrotnie sami mieszkańcy wnioskowali o demontaż ławek spod

ich bloków. W późnych porach popołudniowych, czy też nocnych, taka ławeczka stanowi miejsce spotkań okolicznej młodzieży, zakłócającej spokój. Dlatego nie wszyscy popierają ustawienie ich przy blokach. Chciałam tutaj się zwrócić do mieszkańców, którzy jednak chcą tych ławeczek i potrzebują takiego miejsca odpoczynku, żeby wyjść i posiedzieć na świeżym powietrzu. Więc, tak jak tutaj Pan Dyrektor napisał, bardzo proszę zgłaszać się indywidualnie do Pana Dyrektora ZGM ze wskazaniem miejsca, gdzie te ławeczki mają być ustawione. Kolejna prośba. Kolejny mój jest wniosek w sprawie wykoszenia trawy ograniczającej widoczność przy skrzyżowaniu z ulicy Słomianej na ulicę Spadową oraz wykoszenia ulicy Bagiennej. Mieszkańcy bardzo proszą o wykoszenie wyżej wymienionych ulic w celu poprawy widoczności i wizerunku tych ulic, sama miałam zgłoszenie i SMS-owe i osobiste w sprawie właśnie tych 3 ulic. Także bardzo proszę o pozytywne załatwienie mojego wniosku.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Ja również zgłosiłam się ustny wniosek do wydziału w sprawie wykoszenia drogi łączącej ulicę Poranek z ulicą Górną powiedzieć, ponieważ tam jest rów. I wczoraj, auto wylądowało w czasie mijania w niewidocznym rowie, także bardzo proszę o również o wykoszenie. Proszę Państwa, proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Zaborna – Radna - Drodzy mieszkańcy, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Składałam wniosek o wykoszenia ulicy Wrzosowej i Sosnowej. Przy ulicy Wrzosowej wyrosły akacje między jezdnią a chodnikiem, mające wysokość już do metra. Prosimy też o zwiększenie ilości kursów autobusów w kierunku nowego cmentarza, na Poryjewa, mieszkańcy proszą o taki rozkład, żeby można było dojechać na cmentarz i po jednej lub półtorej godziny wrócić.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Również składałam wniosek o ławeczki. Tam przy dojściu, bo ten ta odległość jest taka bardzo duża

Małgorzata Zaborna – Radna - I jeszcze chciałam przekazać taką wiadomość. Zaraz chwileczkę przeczytam.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Oświadczenie rozumiem. Pani Radna?

Małgorzata Zaborna – Radna - Tak. Z wielkimi sukcesami zakończył sezon pływacki rok 2022 - 23. Uczeń klasy 6, Szkoły Podstawowej nr 3, Olaf Prysznicz. W międzynarodowych, w międzywojewódzkich drużynowych mistrzostwach młodzików do lat 13, który odbył się w Bydgoszczy w dniach od 17 do 18 czerwca 2023 roku, przywiózł złoty medal, który uzyskał na dystansie 100 m stylem klasycznym i 2 brązowe medale na dystansie 100 m stylem motylkowym i 200 m stylem klasycznym. 20 czerwca Olaf uczestniczył również w wielkim finale prestiżowych Ogólnopolskich zawodów pływackich, od młodzika do olimpijczyka. Olaf wrócił ze statuetką najlepszego zawodnika rocznika 2010, a także złotym medalem za wyścig na 100 m stylem klasycznym. Po przepięknym wyścigu na 100 m stylem motylkowym, srebrnym medalem i srebrnym medalem. W rankingu Top 10 pływaków, 13-letni w Polsce Olaf zajmuje pierwsze miejsce w swoim ulubionym stylu: 50 i 100 m, zarówno na basenie 25 m, jak i 50m. Olafku, Gratulujemy Ci. I teraz, Przewodnicząca jest odpowiedzialna za bezpieczeństwo i porządek na sesji. Art. 24.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Bezpieczeństwo to chyba nie. Bo ja nie jestem policjantką.

Małgorzata Zaborna – Radna - Porządek, porządek na sesji. Art. 224, § 1 k.k. Mówi: wywieranie wpływu na czynności urzędowe organu lub funkcjonariusza: funkcjonariusza- art., art. 224, § 1, kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynnościach urzędowych organu

Administracji Rządowej, innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Doznałam i dalej doznaje ataków i gróźb karalnych wobec mojej osoby w celu odstąpienia od skarg, które wpływają do Komisji skarg, wniosków i petycji, jestem jej członkiem. Przed sesją poprzednią otrzymałam groźby karalne od Dyrektora MOPSu, Pana Iwaniuka. Powiadomiłam o tym niezwłocznie Przewodniczącą Walentynę Piotrowicz, Piotrowicz Pietruczuk. Byłam zignorowana. Na Komisji skarg i wniosków i petycji, przewodnicząca Aniela Kot, otrzymała wniosek, który odczytała publicznie, dotyczył on mojej osoby i wyciągnął sprawy moje rodzinne wraz z załącznikami sprzed 10 lat w celu zastraszenia mnie. Bloggerka blogu. Blog Laura na swoim blogu opisała to. Cytuję: Przygotowałam wniosek, o którym nikt nie wiedział. Zadzwoiłam do przewodniczącej Rady, zapytałam, komu mam go złożyć. 2 Cytat: około godziny 14:00 złożyłam wniosek w sekretariacie Pana Burmistrza i przed rozpoczęciem posiedzenia na ręce Pani Przewodniczącej Komisji. Chcę zaznaczyć, że w tej Komisji nie uczestniczyłam tego dnia ze względów zdrowotnych spowodowanych mobbingiem. 23 czerwca na skrzynce mailowej Rady miasta wpłynęła odpowiedź przewodniczącej Rady miasta Walentyny Pietruczuk odnośnie złożenia wniosku. Moje pytanie. Dlaczego nie otrzymałam treści wniosku, mając na uwadze art. 224, § 1, k.k. Co z tą sprawą zrobiła? Pani Przewodnicząca Komisji skarg i wniosków Aniela Kot. Pani Przewodnicząca Rady Miasta Walentyna Pietruczuk i Burmistrz Miasta, Jerzy Sirak, Czy sprawa została skierowana do odpowiednich władz? Ewidentnie narusza prawa wobec osoby pełniącej mandat radnego. Czy zostało złożone zawiadomienie o możliwości dokonania przestępstwa przez osobę, która złożyła ten wniosek oraz osobę, która tej Pani dokumenty udostępniła. jeszcze raz przytoczę art. 224 § 1. Kto przemocą lub groźbą bezprawną wywiera wpływ na czynności urzędowe organu administracyjnych Administracji Rządowej innego organu państwowego lub samorządu terytorialnego podlega karze pozbawienia wolności do lat 3. Ja takiemu podlegam cały czas. Dziękuję.

Walentyna Pietruczuk – Przewodnicząca rady - Ja, Przepraszam bardzo. Nie wiem, dlaczego Pani przytacza ten tak samo, Pani Radca wzrusza ramionami. Ja nie czuję się przestępcą. Nie widziałam reakcji, to co zaszło między Panią a Panem Dyrektorem, więc nie mogłam nic stwierdzić, nic powiedzieć Pani tylko była świadkiem. Natomiast, jeśli chodzi o wniosek złożony, to postąpiłam zgodnie z prawem, konsultując się z akurat nie z tą Panią prawnik, ale z inną Panią prawnik Urzędu Miasta i uważam, że bardzo dobrze postąpiłam nie upubliczniając tego wniosku ze względów, które przedstawiłam w argumentacji, także ja tyle. Może ktoś chciałby jeszcze w tej sprawie zabrać głos? Proszę Państwa, proszę Pani, jeżeli ja napisałam w porozumieniu z Panią Prawnik, że ze z takich i ze względów prawnych i ze względu na to, że istnieje możliwość naruszenia Pani dóbr osobistych, zamykam tą sprawę i nie upublicznię. Nie daje obiegł temu wnioskowi. To chyba, to jest jasne. Ja nie muszę tego komentować. Proszę do mikrofonu, Pani Radna. Ja nikogo nie zastraszam, proszę Pani, przede wszystkim. No, bo tak Pani sformułowała zdanie, że Pani mnie, że ja zastraszaniem Panią, Pani Małgorzato, nikogo nie zastraszam, postąpiłam zgodnie z prawem. Co jeszcze chce Pani wiedzieć?

Małgorzata Zaborna – Radna - Dostała Pani wniosek, tak samo jak dostał Burmistrz wniosek, i tak samo dostała Pani Aniela wniosek. Wniosek, w którym ja jestem zastraszana i ja się pytam, czy sprawa została skierowana do odpowiednich władz? Ewidentnie ma zastraszenia.

Walentyna Pietruczuk – Przewodnicząca rady - Pani, Pani Radna, tam nie ma w tym wniosku zastraszenia, tylko są przytoczone pewne fakty, które nie podlegają biegowi i to jest koniec. To jest koniec sprawy.

Małgorzata Zaborna – Radna - Wymuszenie jest mnie odsunięcia od spraw, które są w Komisji skargi, wniosków tak było?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Ale opinia Rady była taka, że nie można Pani odsunąć i Pani uczestniczyła w obradach Komisji z tego.

Małgorzata Zaborna – Radna - Pani Walentyno przypięte zostały załączniki. Czy sprawa poszła do prokuratury?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - No, nie, Pani Małgorzato, nie nadano biegu, dlatego, że ja ten wniosek nie dotyczył Pani ścigania, nie dotyczył. Po prostu to była ta informacja, i ja tego nie upubliczniłam zgodnie z opinią Rady Prawnej.

Małgorzata Zaborna – Radna - Przepraszam bardzo, do komisji skarg i wniosków została złożona i do tego były przypięte 3 dokumenty. Tak było, Pani Anielo, czy nie?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Ale do tego wniosku, który ja miałam, też były 3 dokumenty przypięte, i ja, i i tego tego chodzi, o to nie zostało upublicznione, zostało zamknięte.

Małgorzata Zaborna – Radna - Chodzi o to że, Waszym obowiązkiem było o tym powiadomić policję albo prokuraturę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Przepraszam bardzo, ta skarga czy ten wniosek nie dotyczył mojej osoby, tylko Pani osoby. Jeśli Pani wie, że to był skierowany przeciwko Pani, to prosz zgłosić odpowiednim organom.

Małgorzata Zaborna – Radna - Przepraszam bardzo ja jestem Radną, która dostała mandat od mieszkańców i wy powinniście też wpłynąć na to, żeby nie byli Radni oskarżani w ten sposób, jak to zostało teraz wykonane. Wy powinniście bronić Radnego, stać na, na, bo nas mieszkańcy wybrali.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Ale, Pani Małgorzato, co ja mogę z tym zrobić, upublicznic, dać ja poproszę o interpretację, Pani Rady czy ja powinnam to zgłosić? Wydaje mi się, że nie.

Eugenia Ostapczuk – Radca prawny - Spokojnie, proszę Państwa. Ja nie wydawałam opinii w tej sprawie. Moja koleżanka wydawała tą opinię i tutaj w wyniku wydania tej opinii została, jakby ta sprawa zakończona, ponieważ Pani Przewodnicząca Rady jakby nie nadała biegu sprawie ze względu na prywatność. To znaczy, proszę Państwa, jeżeli Pani Radna uważa, że zostały naruszone, naruszone jej prywatność i dobra osobiste, to wówczas obywatel sam występuje do sądu o ochronę, bo to jest z powództwa prywatnego konkretnej osoby. Urząd nie występuje w imieniu czy radnego czy urzędnika. Sama osoba fizyczna występuje obrony spraw, jeżeli stwierdzi, że jej dane osobowe czy prywatność została naruszona działaniem innej osoby. I tutaj urząd nie ma takiego uprawnienia, żeby występować w imieniu radnego do sądu o naruszenie jego dóbr osobistych. To radny sam musi, czy każdy obywatel musi sam z powództwa cywilnego wystąpić do sądu o swoją ochronę.

Małgorzata Zaborna – Radna - Może ja wytłumaczę inaczej ja podaję teraz do sądu, podam Panią Walentynę, Pana Burmistrza, Panią Anielę, wszystkich podam i sąd to wyjaśni. Czy mieliście coś w tej sprawie zrobić, czy nie mieliście w tej sprawie,

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Proszę bardzo.

Małgorzata Zaborna – Radna - Na czym to polega.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Będziemy się sądzić, proszę Państwa.

Proszę Państwa, to. To jest zdanie, Pani Radnej. Ale, Pani Radna, wszyscy tu są Radnymi i różne historie się zdarzają. Być może ma Pani rację, być może nie, jeśli trzeba, pójdę do sądu wyjaśnię co i jak. Nie sądziłam, że koleżanka Radna poda mnie do sądu w tej sprawie, że zakończyłam bieg

sprawie. No, ale to cuda się zdarzają. Proszę Państwa, jeszcze wniosek chcę złożyć, Pan Pani Helena, ale jeszcze Pan Janusz chciał. Proszę bardzo, Pan Janusz Puch. Proszę bardzo, Pani. Decydujcie Państwo, Pani Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna - Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, ja może się odniosę do poprzedniej dyskusji, w ten sposób tylko, że Pani troszkę późno wykonała tę czynność, którą powinna chyba wykonać wcześniej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Pani, mam 14 dni tak samo jak każdy, a nawet może dłużej ustosunkować się do tej sprawy i w związku z tym, że Radcy prawni pracują w określonych godzinach, skorzystałam z pomocy, ze wsparcia i się zwróciłam. Mogłam sama zadecydować, ale myślę, że lepiej jednak skonsultować się z radcą prawnym i mieć wykładnię prawnika.

Helena Kuklik – Radna - To prawda, że miała Pani czas 14 dni, ale znam też przez 8 lat. Pobytów w Radzie miasta zwyczajnie, że te wnioski nasze dosyć szybko są poddawane.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - A nie myśli Pani, że się zastanawiałam tak długo, co z tym fantem zrobić? To jest trudna sprawa. I miałam prawo, miałam terminy, zostały zachowane. Także proszę mi nie zarzucać w tym momencie terminowości, bo myślę, że Pani na moim miejscu też bym miała pewne wątpliwości i też by się zastanawiała, co z takim wnioskiem zrobić. I myślę, że skończymy tu już tę dyskusję na ten temat.

Helena Kuklik – Radna - Dobrze, że Pani to powiedziała, że jest trudna sprawa i że się Pani w ogóle zastanawiała, że nie jest zostawiła gdzieś tam w szufladzie. Tym niemniej skierowała Pani chyba po tygodniu jak się upomnieliśmy na sesji na Komisji w poniedziałkowej i dopiero w poniedziałek, czy we wtorek sprawa dostała biegu, czyli wystąpiła.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Pani Heleno, ma Pani rację, Pani wie co ja robię i kiedy. Dziękuję bardzo za kontrolowanie mnie, ale uważam, że zachowałam termin i to nie ulega dyskusji. Jest opinia Radcy prawnego i myślę, że nie trzeba było nad tym dyskutować.

Helena Kuklik – Radna - Dobrze, myślę, myślę, że sprawa się wyjaśni. Natomiast dzisiaj była często poruszane temat drzew, drzew na przy ulicy Armii Krajowej. Otóż, dowiedziałam się w międzyczasie, że nasza koleżanka z Rady Powiatu złożyła zapytanie do Burmistrza: co się stało z tymi drzewami? I przeczytałam: dwa zdania odpowiedzi, otóż Pan Burmistrz odpowiedział. Czy to nie są moje słowa? To są, Pana Burmistrza, słowa z podpisem. Wykonawcą robót na przy ulicy Armii Krajowej jest firma Najbard Andrzej Bałto, siedzibą w Bielsku Podlaskim. Wyciął drzewa w związku z tym, że były była była ta czynność w umowie, o umowie o rozbudowę drogi gminnej.

Koszt wycinki drzew z karczowanie mniej oraz wywozem i utylizacją zgodnie z kosztorysem ofertowym wykonawcy wynosi 18.339 zł. Nie przeprowadzono obmiaru drewna z wycinki, gdyż w zakresie prac wykonawcy jest wywóz i utylizacja ściętych drzew. Słuchajcie, kochani, ma mało tego, że te drzewo zostały ścięte, to jeszcze zostały zutylizowane. I my jeszcze za to zapłaciliśmy, za to, że zostały zutylizowane. Tymczasem MOPS, musi zakupić, opał i zapłacić grube pieniądze, za opał, za opał, którym powinien dysponować na czas na czas okresu zimowego. Bo przecież udzielamy takiej pomocy dla niektórych naszych mieszkańców, którym nie wystarcza na opał. Dzisiaj też była rozmowa, nie pamiętam, która Pani, chyba Pani Laura, a może jeszcze ktoś. A jeszcze ktoś chyba mówił na temat szkoły: wyniku wyników egzaminów. W szkole, w naszych szkołach. Porównaniu do wyników w powiecie. I ja bym chciała, żeby autor może, tego raportu za 2022 rok upewnił się, że na pewno podsumowanie, podsumowanie wyników jest dobrze zapisane, że niby mamy wynik o 6% niższy od średniej krajowej, o 1% niższy od wyników w skali powiatu. Mamy tu podane wyniki z 3 przedmiotów. Nie wiem, czy mamy jakiegoś dyrektora albo nauczyciela ze szkoły podstawowej, bo wydaje mi się, że egzaminy są przeprowadzane z języka

polskiego, matematyki, języka obcego, czyli na przykład angielski albo jakiś inny obcy język. Natomiast my mamy u siebie w tabeli podane wyniki z 3 przedmiotów polski, matematykę, angielski. Przytaczam: W powiecie wynik z języka Polskiego: 52%. W szkole nr 3, 56. Więc jest wyższy o 4 z matematyki. W powiecie wynik jest 50. W szkole nr 3 jest 64,, więc o 13% wyższy niż w powiecie. Wyższy również o 7% niż w kraju. Nie powinniśmy naprawdę tak bardzo szargać takimi informacjami. Które są niesprawdzone. Przecież to jest czarno na białym, bo to nie jest interpretacja jeżeli chodzi o język angielski, wynik w powiecie, średni wynik w powiecie wynosił 65%, natomiast w szkole podstawowej nr 3, 78%. To jest 13% wyższy. I o 13% wyższy niż w kraju. No, to są dane matematyczne, tego się nie da oszukać. Prosiłabym w związku z tym czułam się, jakby odpowiedzialna za tą szkołę nr 3, bo od wielu lat zauważam, że dobrze działa, jest niewielką szkołą, ale prężnie się rozwijającą. I w związku z tym, że jestem też od paru lat nauczycielem. Zauważam, jak bardzo są efektywniejsze klasy niewielkie, czyli takie piętnasto, szesnasto osobowe, z którymi da się pracować i można osiągać lepsze efekty. To zdaje się ktoś powiedział, że mamy. Dysponujemy jeszcze 5, 500 miejscami w naszych szkołach. Nie wiem, jak to zostało wyliczone, czy to oznaczałoby, że klasy miały być trzydziesto osobowe. Skoro jest tych miejsc jeszcze 500.. Słuchajcie, naprawdę bardzo, bardzo słaby byłby wynik efektywności naszych szkół, i dopiero wtedy moglibyśmy narzekać na średnią, która na pewno byłaby niższa, i to nie nie, zamiast wyższa o 13%, to byłaby niższa o 15% co najmniej. A przecież nam na tym nie zależy. Nie zależy nam na tym, żeby było jak najtaniej, tylko żeby było jak najlepiej. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska. No właśnie, Panie Januszu trzeba się upominać.

Jadwiga Dąbrowska – Radna - Przepraszam, ja tylko jedno pytanie w kontekście raportu, skoro Helena znalazła taką rozbieżność, na jakiej drodze został wyłoniony wykonawca tego raportu, kim on był i za ile? Ile kosztowało sporządzenie tego raportu? Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, Proszę bardzo, Pan Radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Radny - Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Ja, mam 2 wnioski. I tak, na prośbę mieszkańcy osiedla Lipowa w Hajnówce, wnioskujemy o wykoszenie traw i zarośli porastających lewy brzeg rzeki Leśna wzdłuż ulicy Nadbrzeżnej. A w szczególności przy metalowym mostku na rzece, skrzyżowaniu ulicy Nadbrzeżnej z ulicą Chopina. Wysokie trawy i krzewy utrudniają widoczność. A tym samym nie zapewniają bezpieczeństwa dla osób wjeżdżających i wyjeżdżających z drogi osiedlowej na ulicę Nadbrzeżną i ulicę Chopina. Oras poprawy wyglądu i estetyki, w celu umożliwienia bezpiecznych zabaw dla dzieci i młodzieży na terenie. Terenach Zielonych osiedla. To są tereny, które są miejskie, to jeden wniosek. 2 w sprawie wypoziomowania studzienek burzowych, sztuk 2.. Chodzi o obniżenie celem umożliwienia swobodnego i szybkiego odpływu wód poporodowych z ulicy Nadbrzeżnej do kanalizacji na odcinku od ulicy Rzecznej w kierunku ulicy Białostockiej CPN. Obecnie powodach deszczu, woda zatrzymuje się na ulicy, tworząc duże kałuże wody, utrudniając poruszanie się osobom pierwszym dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, Proszę bardzo, Pan Radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Pani Burmistrzu, mamy wakacje ja chciałbym dzieciom życzyć bezpiecznych wakacji, zdrowych, żeby wypoczywały dzieci, dzieciom i młodzieży. I z werwą wrócił do szkoły. Również chciałbym tutaj podziękować Panu Burmistrzowi, bo na komisji wspominałem, że mamy remont ulicy Górnej. Prosiłem o monitor

stanu nawierzchni ulicy Targowej. Jest tam objazd, jeździ ciężki sprzęt i to ponawiam ustnie, żeby pracownicy Urzędu Miasta. Monitorowali i równali regularnie nawierzchnię. Chodzi o ten odcinek od Górnej do przejazdu kolejowego. Ale troszkę mnie tak zasmuciła i zastanowiła tu prośbę, czy wniosek przedstawiony przez Panią Grażynę Pawluczuk dotyczący remontu infrastruktury w przedszkolu, mały infrastruktury, bo jakby ok no, wszystko się psuje. Wszystko jakby ulega zużyciu. Ale że Dyrektor przedszkola czy Dyrektorkę przedszkola musiałas przez Radnego? Bo się być może znają, ale też również znają się również z Burmistrzem. I tak to wybrzmiało w pierwszym odczuciu, że jakaś nie ma tej prawidłowej komunikacji między jednostkami. To tylko taka malutka uwaga.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, proszę bardzo. Pan radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny - Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Szanowni Państwo, chciałbym złożyć oświadczenie, prostując informacje, Pana Burmistrza, Po pierwsze tak, w Brukseli doceniono pracę, ale zespołu, a nie realizację projektu. To po pierwsze, jeżeli to jest taki wielki sukces miasta, to dlaczego proponował Pan miejsce koordynatora komuś innemu? Co do nieruchomości hotelu. To tak się składa, że no truć dość trudno uwierzyć, że w tak krótkim czasie wzrost nieruchomości, nastąpił aż o 20%. No, dziwna sytuacja, ale żeby nie było, że jestem gołosłowny. Kiedy ta sprawa wychodziła na światło dzienne, ja zadzwoniłem do biura nieruchomości, które miało w ofercie tą nieruchomość i oni mi potwierdzili, że oferta jest aktualna z aktualną ceną podaną na stronie. Dopytałem, bo być może chodziło o sprzedaż samego budynku bez tej działki, która jest dość spora. Natomiast otrzymamy informacje, że sprzedaż w tej kwocie, to jest cała nieruchomość łącznie z działką. Ok. I ustalmy jedną rzecz. Powiedzmy Pan nie mówił o zastępstwie koordynatora projektu. Pan chciał go zmienić na innego pracownika. Pan chciał zwolnić koordynatora i na jego miejsca proponował innym pracownikom miejsce. I żeby było jasne, i a skoro jest tak cudownie, to na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim dotycząca wskaźników, tam też było to robiony sukces? Czy raczej mówiono o tym w jakiej złej sytuacji jest Hajnówka, chociażby podając przykłady poziomu zastąpienia pokoleń. Chociażby taki wskaźnik, to było dwudniowe spotkania. I rozmawialiście o wskaźnikach. Prostuję też słowa. Referat rozwoju nie szkodzi inwestycji. Referat rozwoju robi opisówkę danego projektu. Pan sam tutaj na tej mównicy powiedział, że to wy organizujecie realizację. Czyli to Pana Pana jest odpowiedzialność za to, aby MAL powstał. To na poziomie Pana jest blokowana decyzja realizacji, a nie na poziomie. Jak to Pan zarzucił. Biura Rozwoju. Oni swoją zrobili, oni opisali ten projekt jak to ma wyglądać, a Państwo mieliście go zrealizować. Tak czy nie? No, Panie Burmistrzu, tak czy nie?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Panie Marcinie, ale, Pan Burmistrzu, to jest Wydział Rozwoju, to jest jedność. Kolejność bo to jest Wydział Urzędu Miasta.

Marcin Bołtryk – Radny - Pod kogo podlega?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Pana Burmistrza oczywiście.

Marcin Bołtryk – Radny - Dziękuję za odpowiedź. Buduje Pan orliki i super moim zdaniem to jest bardzo dobry pomysł. Ale na tych, co już są, po to Pan był i widział Pan, jaki jest ich stan? Może warto też zainteresować się stanem tych obecnych orlików, bo ich stan chociażby w szkole nr 1. No, nie jest najlepszy no i właśnie i to, bo, bo to oczywiście należy do Dyrektora, do Dyrektora danej placówki. No, ale tak się jakoś dziwnie złożyło, żeby Pan mu niedawno zabrał pieniądze. I teraz teraz mam pytanie do Pani Przewodniczącej. Rozumiem, że te kwestie Komisji tydzień temu w poniedziałek, złożyliśmy wniosek o przekazanie prokuraturze tego całego materiału. Ja rozumiem, że Pani po prostu 14 dni chciałaby odczekać.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Zaczy ja zgłosiłam zgłosiłam, napisałam pismo do Pani, do Pana Burmistrza, żeby Radca prawny wyraził swoją opinię na temat tego, jak powinnam postępować.

Marcin Bołtryk – Radny - Nie nie ok ja tylko pytam, bo to raczej jesteśmy przyzwyczajeni jako Radni do tego, że wniosek składamy i on jest w miarę szybko przekazywany dalej do realizacji ale to broń Boże nie jest żaden zarzut. Ma Pani takie uprawnienie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Proszę Państwa, jeżeli sprawa jest prosta, to staram się uzgodnić. Natomiast, jeśli jest bardziej skomplikowana, staram się uzgadniać, to prosić o opinię prawną Radcę prawnego.

Marcin Bołtryk – Radny - Ok. Również chodzi mi o wniosek no, bo na poprzedniej Komisji przy przegłosowaliśmy wniosek mieszkańca miasta. Jako który ich przegłosowaliśmy, ta został przesłany do realizacji przez Pana Burmistrza. Rozumiem, że ten wniosek też chwilę jeszcze musimy na znaczy, nie wniosek, przepraszam na uchwałę. Musimy też jeszcze chwilę poczekać, tak.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Na jaką uchwałę, Panie Marcinie?

Marcin Bołtryk – Radny - Na uchwałę, w którą przegłosowaliśmy na ostatniej Komisji, która kieruje realizację wniosku mieszkańca miasta Hajnówka do realizacji przez Pana Burmistrza. Z Komisji skarg i wniosków dotyczącą wniosku mieszkańca o sprawdzenie pracy dyrektora przedszkola nr 3. O tym mówię to rozumiem, że też będziemy jeszcze jakieś odczekamy na będziemy czekać.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Tak, proszę poczekać.

Marcin Bołtryk – Radny - Nie, nie, to było, to było na tak, tak.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Proszę poczekać na ja muszę poczekać na opinię Radcy prawnego.

Marcin Bołtryk – Radny - Aha i jeszcze, Pani Heleno. Pani pytała o tych ponad 500 miejsc. To jest oficjalna informacja, która została przekazana dla Radnego Macieja Borkowskiego zbiorczą ze wszystkich szkół. Taką informację Pan Maciej przedstawił. On o tym mówił wcześniej, bo taki wniosek złożył do do biura Rady miasta, aby taka informacja została udzielona i takie informacji, taką informację otrzymał Pan radny Borkowski. Tyle z mojej strony, Aha, jeszcze. Przepraszam. Jeżeli tak jeżeli idziemy w tym kierunku, to ja bym poprosił. Składam wniosek. O udostępnienie notatki pisma skierowanego do Burmistrza z dnia 12 kwietnia od pracowników Referatu rozwoju projektu Hajnówka OdNowa. Uzasadnienie notatka: dotyczy realizacji projektu Hajnówka OdNowa kluczowego projektu dla rozwoju miasta i kieruje ją na.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Kto z Państwa Radnych? Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna - Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, uleciało mi jeszcze z głowy wczoraj, przedwczoraj miałam wniosek od mieszkańca, żeby nie zapominać o ławeczkach, a zwłaszcza chodziło w tym przypadku o ławeczkę przy ulicy Lipowej. Zdaję sobie sprawę, że Lipowa jest ulicą miejską, powiatową, powiatową, ale myślę, że to też jest do załatwienia. Nie wiem, jak szeroki jest pas drogowy, może poza pasem, może gdzieś obok, może. Może wniosek prostu pisemny. Wtedy złożę jeszcze wniosek pisemny. Chyba konkretnie było: była prośba, żeby była ławeczka była przy przystanku miejskiej komunikacji. A przy okazji jeszcze raz dołączam się do tych wszystkich wniosków o ławeczki, bo naprawdę te ławeczki są bardzo potrzebne. Mamy starzejące się społeczeństwo, i przynajmniej jak drogi są na etapie budowania, czyli tak, tak, na przykład Armii Krajowej. W tym, w tej chwili, proszę nie zapominać o ławeczkach.

Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Nowej inwestycji tak ma Pani na myśli przy nowej, przy nowych inwestycjach? Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna, proszę.

Małgorzata Zaborna – Radna - Ja wnioskuje w sprawie przesłania wniosku oraz z dokumentami dostarczonymi do Przewodniczącej Komisji skarg i wniosków z nagrania wraz z nagraniem Komisji. Wniosek Pani, napisałam kogo. Proszę o przesłanie listownie tych dokumentów na mój adres. I jeszcze chciałam powrócić do sprawy naszych kochanych dzieci, którzy które są dumą na Hajnówki. Kiedyś było poruszane na na sesję, żeby dzieci, te były wynagradzane przynajmniej, żeby na na sesji się o nich mówiło. Ale kto może mówić? Burmistrz o nich nie wie, Radni też nie wiedzą, bo są zajęci sobą.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Wiedzą, Pani Małgorzato

Małgorzata Zaborna – Radna - po prostu życie

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Olafa oklaskiwaliśmy w szkole nr 3, jak najbardziej niedawno 23 czerwca,

Małgorzata Zaborna – Radna - wszystko tak właśnie robione naszej młodzieży, naszej młodzieży, która potem ucieka, bo nie jest, nie jest po prostu tutaj doceniona u nas. Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze wnioski Państwa Radnych? Proszę bardzo, Pan Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny - Mam krótkie, drobne wnioski od mieszkańców, 2 wnioski dotyczy ulicy Wierobieja. Pierwszy wniosek polega na sprawdzeniu możliwości usunięcia, tak naprawdę już wraku pojazdu. Audi, Marki Audi, który jest zaparkowany od kilku lat w jednym miejscu naprzeciwko, no Zespołu Szkół Zawodowych. 2 to mieszkaniowiec 2 razy już się zwracał do mnie też z prośbą o monitorowanie nawierzchni na ulicy Wierobieja. Podobno są przełomy utrudniające jazdę rowerem, by to też sprawdzić. Jeszcze jeden wniosek dotyczy targowiska przy ulicy Targowej. Jakie mamy plany? Czy nie można by było w jakimś zakresie troszkę odświeżyć tego miejsca? A i jeszcze jedna kwestia, której będziemy rozmawiać i która wymaga na pewno większego działania to jest problem mieszkańców bloku wielorodzinnego przy ulicy 3 maja 37. Tam na zapleczu jest niewiele terenu, mieszkańcy mają problemy, jeżeli chodzi o parkingi o zapewnienie bezpieczeństwa na placu zabaw to na razie jest tak. Sygnalizuje problem, ale do niego wrócimy. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo i Panie Adamie, proszę na piśmie sformułować wnioski. Proszę bardzo. Kto z Państwa radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Jeśli nie ma, to o głos prosiła mnie mieszkanka miasta Hajnówka. I jeszcze druga mieszkanka chciałaby zabrać głos. Tak, to, bardzo proszę. Zabrać głos. I mieszkaniowiec jeszcze chciałby zabrać głos.

Mieszkanka - Pani Przewodnicząca, Panie, Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja chciałam tutaj napomnieć, że 30 na ostatniej sesji Pani Radna Małgorzata poruszyła swoje prywatne, sprawy sądowe. Jeżeli poruszyła te sprawy, to to mieszkańcy chcą wiedzieć, co to było? Dlaczego tak ją zabolowało? 2 jeszcze do Pani Radnej Zabornej. Tutaj mam nie wiem czy mandat.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Chciałam powiedzieć Pani, że tu zwracamy się do wszystkich Radnych, do wszystkich obecnych. Jest to spotkanie publiczne. I jeśli Pani chciała poruszyć sprawy związane, prywatne sprawy, To proszę zwrócić uwagę, że to, co Pani wypowie, to jest rejestrowane, publiczne i nie powinno naruszać dóbr osobistych wszystkich tu obecnych, ani.

Mieszkanka - Tak oczywiście ja to.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Nikogo poza tą salą.

Mieszkanka - Dlatego ja nie mówię, tylko, jeżeli Pani Radna sama poruszyła tą kwestię, że ma wyroki to powinna po prostu wytłumaczyć mieszkańcom, mieszkańcom, co zaufali dalej jej, mandat zaufania 2 sprawa mianowicie chodzi mi, że.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Ja nie, proszę nie przerywać jeśli Pani, ja uprzedziłam mieszkankę o konsekwencjach publicznego wystąpienia, jeśli chodzi o sprawy związane z radnymi, z prywatnym, prywatne sprawy.

Mieszkanka - Nie wiem dlaczego.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Wrażliwe sprawy uprzedziłam. I jeśli Pani chce dalej kontynuować, to to nie mogę Pani zabronić.

Mieszkanka - Tak mam dalej zamiar kontynuować nie wiem dlaczego tak Pani Małgorzata się denerwuje, ale ja nie mówię, co ta Pani zrobiła, Pani Radna, tylko po prostu sama wywołała się do odpowiedzi na ostatniej sesji i winna jest mieszkańcom wytłumaczyć. Jeżeli tak, tą Panią Radną boli, że te wyroki. 2. Kwestia dotycząca Pani Radnej proszę Państwa, czy mandat pozwala na to, żeby Radny Radna wpisywali na mediach społecznościowych. Obelgi obrażali ludzi, robili z ludzi niepełnosprawnych. To tylko tyle chciałam powiedzieć, bo przysięga która mówi.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Jeśli miało to takie miejsce, jeśli miało to miejsce. Więc jest: są instytucje odpowiednio do tego i proszę, proszę. I zgłaszać, bo no Rada nie jest od tego, żeby osądzać, prawda. Nie jesteśmy sądem, jeśli chce Pani.

Mieszkanka - Ja rozumiem, proszę, Panią, Pani Przewodnicząca, że nie jest, ale trzeba im po poinstruować, może czy jakże? Panią Radną. Nie Wszystko. Nie Wszystko może wypisywać, zaczepiać. Obowiązują jakieś zasady, tym bardziej, że przysięgała. Żeby być. Przysięgę. Pani Radna mówiła, żeby być dla mieszkańców, wszyscy dla miasta. Tak, ja tylko chciałam tą kwestię poruszyć. Ten tutaj wniosek złożę dla Pani, a Pani zadecyduje. Czy Panią Radną pouczyć, czy po prostu. Takiego prawa, proszę Pani.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Takiego prawa. Nie mam też obowiązku.

Mieszkanka - Dobrze, to niech.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Radni zostali wybrani, tak jak Pani powiedziała, przez mieszkańców. Mają mandat, decydują o tym co, co mówią publicznie, decydują o tym jak pracują. Ja nie mam żadnego wpływu na Radnych indywidualnie.

Mieszkanka - W każdym bądź razie poinformować, poinformowałam społeczność Hajnowską. A Pani Radna Zaborna, jeżeli ma problem, niech dalej się tłumaczy i nie oskarża, i nie zaczepia. Dziękuję ślicznie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, Proszę bardzo, Pani mieszkanka.

Laura Żurawska – Mieszkanka - Szanowni Państwo, Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Chciałabym prosić, chciałabym złożyć 2 wnioski. Tak na piśmie oczywiście prześlę mailem, Proszę bardzo. Pierwszy to wniosek o to, aby podczas obrad Komisji skarg, wniosków i petycji wszystkie komisje odbywały się w obecności prawnika. Są niezbędne, ponieważ ewidentnie jest taka potrzeba. Na jednej komisji wolno wszystkim opłukać i robić, co tylko się żywnie podoba, łącznie z przeprowadzaniem mediów. Na 2 Komisji zostałam wyproszona także taki mój wniosek. I 2 wniosek, może zabawne, ale może nie. Myślę, że bardzo

poważny. Składałam wniosek oficjalny o szkolenie dla Państwa Radnych z RODO informacji publicznej oraz praw i obowiązków Radnego. Przysięgaliście Państwo, wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, Ślubuję uroczyście obowiązki Radnego sprawować godnie rzetelnie i uczciwie, mając na uwadze dobro mojej gminy i jej mieszkańców, wszystkich mieszkańców. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo. Wniosek. Prześlę Pani tak? Znaczący, ja bym prosiła o pisemne, Pani Lauro tu jest, tu są wnioski, i można uzupełnić na miejscu i zostawić. Bardzo proszę. Ponieważ, ponieważ powinniśmy mieć wniosek, podpisany oryginalny. I jeszcze Pani Małgorzato, Pani chciałaby zabrać głos tak? To zaczeka, zaczeka Pan, Panie Adamie proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Zaborna – Radna - Proszę Państwa, chciałam wam powiedzieć, że to są 2 stalkerki moje jedna blogerka, 2 jej wspomaga. Jedna zarabia na tym, że pisze o Hajnówce, Hajnówkę opluwa w swoich blogach. 2 jej podsyła materiały do tego. Przeczytam blogi. Proszę Państwa, to się musi skończyć, bo to nie może tak trwać.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Tak, proszę Państwa, nie, właśnie nie, nie pozwalam na to. Tu mam sugestię, Pani Radcy Prawnego czy mogę proszę prosić o ja ja poproszę o opinię, Pani Pani Radcy.

Eugenia Ostapczuk – Radca prawny - Proszę Państwa, jesteśmy na etapie wolnych wniosków i opinii. Uważam, że tu powinny być składane wnioski i opinie i za dużo jest emocji, także ja uważam, że wszyscy powinni się uspokoić i racjonalnie, jeżeli Pani ma ochotę złożyć wniosek, to bardzo proszę, natomiast proszę nie czytać tych blogów, bo.

Małgorzata Zaborna – Radna - Dobrze chciałam złożyć wniosek taki, że to są 2 stalkerki. Jedna uwaga.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Ale jaki jest wniosek? Jaki jest wniosek, Pani Małgorzato? Jaki jest wniosek? Prosimy o wniosek napisać i przeczytać, albo po prostu zostawić. Tak jak Pani Radca powiedziała, że zbyt dużo emocji jest w tym momencie i proponuję zakończyć w tym miejscu dyskusję. I ten punkt. A Pan Adam, przepraszam, Pan Adam jeszcze chciał zabrać głos. W tym punkcie. Proszę bardzo.

Adam Iwańczuk – Mieszkaniec - Szanowni mieszkańcy, drodzy Radni, Panie Burmistrzu, ja mam zupełnie z innej beczki pytanie. Właściwie to mam pytanie do Pana Sekretarza jako Przewodniczącego Komisji rozwiązywania problemów alkoholowych w gminie, bo nie mogę za bardzo zrozumieć. Przed chwilą Pan opowiadał, że powinniśmy ograniczyć, bo może ktoś jakąś burdę ulicę dalej zrobić, czy ten. Natomiast na oficjalnym kanale internetowym Facebooka naszego miasta Hajnówkawita reklamuje się piwo. Czy tak. Mam tylko pytanie, czy to się tak jakąś nie kłóci. Z tym Przewodniczący Komisji rozwiązywania problemów alkoholowych. No, w sumie reklamuje piwo. To tak, ja tylko takie pytanie chciałem zadać. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Produkt lokalny, można powiedzieć. Tak. Proszę Państwa, ja proponuję zakończyć punkt 14 wnioski i oświadczenia Radnych.

Wniosek Radnej Anieli Kot w sprawie naprawy wjazdu z ul. Ściegiennego na osiedle Centrum – Załącznik Nr 43

Zapytanie Radnej Anieli Kot w sprawie organizacji wypoczynku wakacyjnego dzieciom i młodzieży – Załącznik Nr 44

Wniosek Radnej Teresy Czemerych w sprawie organizacji „Wakacji w mieście” uczniom w młodszych wiekach szkolnych – Załącznik Nr 45

Wniosek Radnej Grażyny Pawluczuk w sprawie naprawy sprzętu i małej architektury drewnianej na placu zabaw przy Przedszkolu Nr 1 w Hajnówce – Załącznik Nr 46

Wniosek Radnej Barbary Laszkiewicz w sprawie wykoszenia trawy ograniczającej widoczność – Załącznik Nr 47

Wniosek Radnej Małgorzaty Zabornej w sprawie wykoszenia ulicy Wrzosowej i Sosnowej – Załącznik Nr 48

Wniosek Radnej Małgorzaty Zabornej w sprawie zwiększenia ilości kursów autobusów w kierunku nowego cmentarza na Poryjewie – Załącznik Nr 49

Wniosek Radnego Janusza Pucha w sprawie podjęcia działań w celu wykoszenia traw i krzewów porastających wzdłuż rzeki Leśna oraz terenów miejskich zlokalizowanych przy Osiedlu Lipowa w Hajnówce - Załącznik Nr 50

Wniosek Radnego Janusza Pucha w sprawie wypoziomowania studzienek – Załącznik Nr 51

Wniosek Radnego Jana Chomczuka w sprawie ustawienia koszy na śmieci na ul. Wierobieja – Załącznik Nr 52

Wniosek Radnego Marcina Bołtryka w sprawie udostępnienia notatki/ pisma skierowanego do Burmistrza z dnia 14.04.2023 r. pracowników referatu rozwoju/ projektu Hajnówka OdNowa – Załącznik Nr 53

Wniosek Radnej Heleny Kuklik w sprawie ustawienia ławeczki przy ulicy Lipowej w okolicy przystanku komunikacji miejskiej w pobliżu ogródków działkowych – Załącznik Nr 54

Wniosek Radnej Małgorzaty Zabornej w sprawie przesłania wniosku wraz z dokumentami dostarczonych do przewodniczącej Komisji Skarg i Wniosków z nagraniem Komisji. Wniosek Pani Laury Żurawskiej – Załącznik Nr 55

Wniosek Radnego Adama Czuraka w sprawie nieużytkowanego samochodu marki Audi, sprawdzenie przełomów i ubytków na drodze, przedstawienie planów w stosunku do modernizacji targowiska – Załącznik Nr 56

Skarga Mieszkanke na Radną Małgorzatę Celinę Zaborną – Załącznik Nr 57

Wniosek Radnej Małgorzaty Zabornej w sprawie o niedopuszczenie stalkerów do jakichkolwiek Komisji i Sesji – Załącznik Nr 58

Do punktu 15. Odpowiedzi na wnioski. (05:39:20 – 05:41:38)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy do punktu 15. Ja rozumiem, że Pani Radna Małgorzata złoży wniosek pisemnie. Czy chciałaby Pani przeczytać jeszcze pisemnie tak? Dobrze, dziękuję. Przechodzimy do punktu 15, odpowiedzi na wnioski. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta - Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, te wnioski dotyczące czy uzupełnienia dziur czy koszenia trawników będziemy w miarę możliwości starali się realizować, ale w pierwszym rzędzie w tej chwili porządkujemy kosimy Park, także nastąpi to trochę później. Jeżeli chodzi o boisko orlika, czyli schody w szkole nr jeden, Pani Dyrektor już dostała dyspozycję i wie, że może już to robić. Natomiast, jeżeli chodzi, chodzi o inne sprawy, to przeanalizujemy to udzielimy Państwu odpowiedzi, założymy pisemne, ja chciałbym tylko wyjaśnić, że Referat rozwoju

nie jest jakąś oddzielną strukturą organizacyjną, jest urzędem miasta. Ale zwykle to tak jest jak coś jest dobre i wychodzi no to my. A jak coś jest nie hej, no to wtedy Burmistrz. No, ale to tak to już jest. Ja bardzo dziękuję wszystkim Radnym, którzy głosowali za moim absolutorium. A przy okazji też dziękuję wszystkim mieszkańcom, których codziennie spotykam, bo tak naprawdę rozmowy z nimi dają mi najwięcej otuchy i woli czyli staranie się najlepiej jak potrafią sprawy miasta. Pani Radna, ja ten dąb widzę, oglądam od racji, jeżeli mówiłem, że nie widziałem, to chodziło o te 2 inne, ten który tam jest bliżej urzędu pracy i ten, który jest tutaj przy OSiR-ze i proszę zrozumieć mnie, że bardzo często, jak idę koło tego dębu, to mam też pytania. A Pan Burmistrz się nie boi o to, że ten dąb kiedyś komuś krzywdę zrobi? Stąd te nasze propozycje, jeżeli chodzi o uchwałę. W sprawie wyłączenia to z tych pomników przyrody. Także udzielimy odpowiedzi na piśmie. Wszystkiego dobrego. Życzę, dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Dziękuję bardzo, proszę Państwa.

Do punktu 16. Zamknięcie obrad. (05:41:38 – 05:42:54)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca rady - Przechodzimy do 17 punktu. Zamknięcie obrad. Ja, jeśli mogłabym, Powiedzieć, że dzisiejsza sesja była bardzo emocjonalna. Myślę, że powinniśmy się zastanowić. Wszyscy nad tym, co mówimy, do kogo mówimy, czy obrażamy kogoś, czy nie obrażamy, bo to jest bardzo ważne stosunkach międzyludzkich. Ja chciałabym zaapelować do nas wszystkich, do wszystkich, łącznie z własną, ze swoją osobą. O to, żeby się odnosić z szacunkiem i nikogo nie deptać, nikogo nie poniżać, bo wszyscy jesteśmy równi. Proszę Państwa, dziękuję wszystkim za udział. Dziękuję Państwu Radnym, Panom Burmistrzom, pracownikom Urzędu Miasta, pracownikom Hajnowskiego Domu Kultury, Telewizji Kablowej, naszym gościom dzisiejszym. I wszystkim mieszkańcom miasta Hajnówka za udział, czy bezpośredni czy pośredni, dzisiejszych obradach. Zamykam obrady XLVI sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady

Walentyna Pietroczyk

Biuro Rady Miasta:

Halina Stepaniuk – Główny Specjalista

Elżbieta Filipowicz – Podinspektor

Marlena Lisowska – Pomoc Administracyjna