

Hajnówka, dnia 09.03.2026 r.

Klub Radnych
„HajNówka Samorządowcy”

Burmistrz Miasta Hajnówka

Interpelacja

Szanowny Panie Burmistrzu,

w nawiązaniu do spotkania z radnymi Rady Miasta Hajnówka, które odbyło się w dniu 9 marca 2026 r. w Urzędzie Miasta i dotyczyło realizacji projektu w ramach Polsko-Szwajcarskiego Programu Rozwoju Miast, dziękujemy za przedstawienie informacji dotyczących aktualnego stanu procedowania projektu.

Jednocześnie chcielibyśmy zaznaczyć, że forma i przebieg spotkania odbiegały od oczekiwań wynikających z treści zaproszenia, w którym zapowiedziano m.in. przedstawienie odpowiedzi na pytania radnych oraz stworzenie przestrzeni do merytorycznej dyskusji. W praktyce możliwość zadawania pytań i uzyskania szczegółowych wyjaśnień była znacząco ograniczona, co uniemożliwiło radnym pełne odniesienie się do przedstawionych zagadnień.

Mając na uwadze wagę projektu oraz skalę planowanych zobowiązań finansowych i organizacyjnych dla Miasta Hajnówka, uznajemy za konieczne uzyskanie pełnych i precyzyjnych informacji przed podejmowaniem dalszych decyzji przez Radę Miasta.

W związku z powyższym przekazujemy zestaw pytań przygotowanych przez radnych Klubu „HajNówka Samorządowcy”, które – zgodnie z zapowiedzią zawartą w zaproszeniu na spotkanie – powinny zostać szczegółowo wyjaśnione. Liczymy na udzielenie pisemnych odpowiedzi, które pozwolą radnym rzetelnie ocenić projekt oraz jego konsekwencje dla miasta w kolejnych latach.

I. Ocena wcześniejszych projektów (Fundusze Norweskie)

1. Jakie konkretne efekty dla miasta Hajnówka przyniósł projekt norweski „Hajnówka OdNowa – Zielona Transformacja”?
2. W których obszarach nastąpiła poprawa wskaźników (np. przedsiębiorczość, aktywizacja społeczna, kapitał ludzki, ochrona środowiska)?
3. Które elementy projektu norweskiego (z 77 zaplanowanych działań) nie zostały w pełni zrealizowane lub nie osiągnięty zakładanych wskaźników? Prosimy o wskazanie konkretnych działań oraz przyczyn ich niepowodzenia.
4. Jakie błędy organizacyjne lub decyzyjne zostały popełnione przy realizacji poprzednich projektów?
5. Jakie wnioski wyciągnięto z tych doświadczeń oraz jakie konkretne rozwiązania wprowadzono, aby uniknąć podobnych problemów w projekcie szwajcarskim?
6. Jaki jest aktualny roczny koszt utrzymania już istniejących / niedokończonych elementów z projektu norweskiego (w szczególności Akademii Przyrody Etap I, Miejsca Aktywności Lokalnej itp.) i skąd te środki są obecnie pokrywane?

II. Finanse projektu szwajcarskiego i trwałość inwestycji

7. Czy miasto przeprowadziło analizę, czy będzie w stanie finansowo utrzymać nowe instytucje po zakończeniu projektu? Jeśli tak – prosimy o udostępnienie tej analizy lub jej głównych założeń.
8. Prosimy o wskazanie konkretnych źródeł finansowania działalności nowych instytucji powstałych w projekcie wraz z szacunkowym udziałem poszczególnych źródeł w budżecie tych jednostek.

9. W jakim stopniu projekt szwajcarski wymaga wkładu własnego miasta (w % oraz w zł)? Z jakich źródeł wkład ten zostanie sfinansowany (np. kredyt, środki własne, ograniczenie innych wydatków)?
10. Czy miasto posiada aktualną wieloletnią prognozę finansową uwzględniającą jednocześnie projekt norweski i projekt szwajcarski oraz ich wpływ na deficyt, zadłużenie i zdolność kredytową? Prosimy o udostępnienie aktualnej wersji tego dokumentu.
11. Czy przeprowadzono analizę ryzyka scenariusza, w którym nowe obiekty nie generują zakładanych przychodów i wymagają stałego finansowania z budżetu miasta? Jaki jest scenariusz awaryjny (pesymistyczny)?
12. Prosimy o przedstawienie szczegółowej prognozy kosztów utrzymania wszystkich nowych instytucji i infrastruktury powstałych w ramach projektu szwajcarskiego w okresie trwałości projektu (5 lat po jego zakończeniu), w formie tabeli z podziałem na:
 - Akademię Przyrody (etap II)
 - inkubator przedsiębiorczości
 - inkubator społeczny
 - ZAZ
 - DPS
 - rewitalizowany Park Miejski
 - zieloną infrastrukturę oraz inne elementy projektu.

Prosimy o wskazanie konkretnych źródeł finansowania w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2026–2035.

III. Dochody z inwestycji projektowych

13. Prosimy o udostępnienie pełnej analizy finansowej lub biznesplanu dla Akademii Przyrody – etap II, w tym:
 - prognozy przychodów (bilety, wynajem, warsztaty, wydarzenia),
 - prognozy kosztów operacyjnych (energia, personel, utrzymanie infrastruktury, remonty) w perspektywie 10 lat.
 - źródła finansowania funkcjonowania Akademii w kolejnych latach

IV. Zdolność organizacyjna urzędu do realizacji projektu

14. Jakimi szczególnymi kompetencjami wyróżnił się obecny koordynator projektu spośród pozostałych członków zespołu oraz jakie doświadczenie posiada w koordynowaniu tego typu projektów?
15. Co rozumie się pod pojęciem „Pracowników administracji samorządowej”, czy są to pracownicy urzędu miasta czy wszyscy pracownicy jednostek podległych miastu?
16. „Koszty działań edukacyjnych przyjęto na podstawie posiadanych w tym zakresie doświadczeń w realizacji wielu projektów edukacyjnych i promocyjnych” – Jakie to są doświadczenia, konkretne projekty? Kto posiada te doświadczenia na podstawie, których szacowano koszty? Kto prowadził rozeznanie rynków w tej kwestii? Prosimy o udostępnienie protokołów i notatek z szacowania.
17. Jakie sankcje przewidziano w przypadku niewykonania wskaźników projektu (zarówno wobec wykonawców, jak i w ramach systemu zarządzania projektem)?
18. Prosimy o przedstawienie struktury zarządzania projektem (w tabeli), w tym:
 - składu zespołu projektowego,
 - zakresu odpowiedzialności poszczególnych osób,
 - liczby nowych etatów utworzonych na potrzeby projektu,
 - systemu podejmowania decyzji i monitorowania realizacji wskaźników.

V. Wynagrodzenia i dodatki projektowe

19. Jakie środki w projekcie są przeznaczone na wynagrodzenia i dodatki dla osób realizujących projekt? Prosimy o szczegółowe zestawienie
20. Czy pracownicy urzędu będą realizować projekt w ramach swoich obowiązków służbowych czy poza nimi?
21. Czy w zakresach obowiązków pracowniczych widnieją zapisy o oddelegowaniu do realizacji projektu?
22. Czy przed podpisaniem umowy projektowej lub w ramach przygotowywania wniosku o fundusze Szwajcarskie, wypłacono jakiekolwiek nagrody, dodatki lub premie związane z przygotowaniem projektu? Jeśli tak, lub są takie plany – dla kogo i w jakich kwotach?
23. Prosimy o przedstawienie zestawienia pracowników odpowiedzialnych za realizację poszczególnych obszarów projektu wraz z informacją:
 - za jaki obszar odpowiadają,
 - jaka wysokość dodatku im przysługuje,
 - czy jest to kwota brutto czy netto.
24. Prosimy również o wskazanie łącznej kwoty dodatków projektowych oraz jej udziału procentowego w całkowitej wartości projektu.

VI. Ryzyko wzrostu kosztów inwestycji

25. Jakie konkretne działania przewiduje miasto w sytuacji, gdy oferty wykonawców w przetargach przekroczą wartości inwestycji zapisane w projekcie?
26. Czy w przypadku przekroczenia kosztów inwestycji przewidziano możliwość ograniczenia zakresu projektu lub rezygnacji z części zadań? Jeśli tak – prosimy o wskazanie, których elementów projektu może to dotyczyć.

VII. Działania miękkie i szkoleniowe

27. Czy szkolenia z nowoczesnych metod edukacyjnych skierowane do nauczycieli obejmą również pracowników w wieku emerytalnym lub emerytowanych?
28. Jak to możliwe ze personel administracji samorządowej nadal potrzebuje szkolenia z tworzenia warunków współpracy z NGO? Jak radził sobie do tej pory?
29. Na jakiej podstawie oszacowano kwotę przeznaczoną na realizację programu „Złota rączka”?
30. Na czym mają polegać szkolenia administracji samorządowej z zakresu bezpieczeństwa w mieście? Jakie jest założenie tych szkoleń i jak przyczynią się do poprawy bezpieczeństwa?
31. Co ma na celu przeznaczenie 70 tys. złotych na szkolenia językowe i informatyczne wieloletnich pracowników Urzędu w kontekście projektu Szwajcarskiego i późniejszych ich zadań?
32. Prosimy o przedstawienie pełnego zestawienia (w tabeli) wszystkich szkoleń, konferencji i wyjazdów przewidzianych w projekcie dla pracowników administracji samorządowej, zawierającego:
 - liczbę szkoleń,
 - tematykę,
 - liczbę uczestników,
 - koszty poszczególnych działań,
 - informację czy odbywać się będą w godzinach pracy urzędu.

VIII. Inwestycje miejskie i infrastruktura

33. Na podstawie jakich danych planowana kwota na zakup dwóch rowerów elektrycznych dla patroli miejskich wynosi aż 50 tysięcy złotych? Jakiego typu są to rowery i czy można zakupić tańsze w większej ilości? Czy są przewidziane dodatkowe patrole w związku

z zakupem rowerów?

34. Dlaczego zostało usunięte działanie polegające na dofinansowaniu wymiany kotłów na nowoczesne i instalacje OZE dla mieszkańców Hajnówki, (przyjęte założenie wynosiło 6 milionów), a pozostawiono jedynie działania edukacyjne i informacyjne?
35. Prosimy o przesłanie zaktualizowanego projektu modernizacji Parku Miejskiego.
36. Gdzie powstaną „zielone małe przestrzenie miejskie”?
37. Czy w związku z powstaniem nowych terenów zielonych planowane jest zwiększenie liczby etatów pracowników odpowiedzialnych za utrzymanie zieleni miejskiej? Jeśli tak – o ile etatów, jeśli nie – jak miasto poradzi sobie z utrzymaniem?
38. Gdzie planowane jest założenie sąsiedzkich ogrodów deszczowych?
39. Założenie ilu kamer jest planowane w ramach projektu? W jakich miejscach zostaną zamontowane? Prosimy o udostępnienie planowanej sieci monitoringu.
40. Kto będzie nadzorował i odpowiadał za stan techniczny monitoringu w mieście, tak aby zminimalizować ryzyko niedziałania kamer w sytuacjach zagrożenia mieszkańców i infrastruktury miasta?
41. Czy projekt przewiduje modernizację przystanków autobusowych na terenie miasta? Jeśli tak – prosimy o wskazanie planowanych lokalizacji oraz zakresu modernizacji. Jeśli nie – dlaczego?
42. Czy koszt 60 tyś. złotych na prowadzenie strony internetowej z założeniem 38 publikacji jest adekwatny i zasadny?

IX. Szkoły

43. Prosimy o przedstawienie listy wszystkich szkół objętych projektem szwajcarskim wraz z opisem zakresu działań planowanych w każdej z nich.
44. Jakie ustalenia zostały podjęte pomiędzy Miastem a Powiatem w zakresie kierunków warsztatów dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych, aby zapewnić ciągłość tych szkoleń?

X. Inkubatory

45. Gdzie mają powstać inkubatory?
46. Prosimy o wskazanie planowanej liczby etatów w inkubatorach oraz zakresu obowiązków tych stanowisk.
47. Jakie realne korzyści mogą uzyskać przedsiębiorcy z projektu szwajcarskiego?

XI. Park Wodny

48. Czy modernizacja systemów energetycznych Parku Wodnego przyniesie realne oszczędności finansowe i w jakiej wysokości? O ile zmniejszy się dotacja do parku wodnego z budżetu miasta lub ceny biletów dla mieszkańców?
49. W jaki sposób modernizacja systemów energetycznych Parku Wodnego pozwoli na redukcję emisji pyłów PM10 i PM2,5?

XII. Akademia Przyrody

50. Jak ma wyglądać współtworzenie koncepcji programowej Akademii przyrody jako element partycypacji?

XIII. Zakład Aktywności Zawodowej (ZAZ)

51. Pod czym zarządem będzie ZAZ, kto będzie sprawował bezpośredni nadzór nad inwestycją i będzie ponosił późniejsze koszty utrzymania?
52. Czy istnieje możliwość przepisania zadania budowy i prowadzenie ZAZ partnerowi projektu?
53. Czy przygotowano biznesplan dla ZAZ? Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie - jeśli nie, dlaczego z tego zrezygnowano? Jaki jest pomysł na to miejsce?

54. Jakie jest prognozowane zapotrzebowanie kadrowe oraz ile osób z niepełnosprawnościami znajdzie zatrudnienie w tej jednostce?
55. Czy miasto posiada wystarczające zasoby osób niepełnosprawnych spełniających kryteria, które mogą podjąć zatrudnienie w ZAZ?
56. Czy na terenie miasta i powiatu znajdują się osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje do pracy w ZAZ?
57. Czy w związku z możliwym zatrudnieniem w ZAZ, funkcjonowanie Środowiskowego Domu Samopomocy, Ośrodka Szklono-Wychowawczego oraz Warsztatu Terapii Zajęciowej nie zostanie zaburzone? Czy miasto nie wchodzi w kompetencje powiatu? Czy robiono badanie społeczne, aby zebrać dane, ile osób uczęszczających do tych placówek deklaruje przejście do ZAZ?
58. Na podstawie jakich danych oszacowano zapotrzebowanie na działalność ZAZ?
59. Czy analizowano wcześniejsze doświadczenia podobnych instytucji, np. spółdzielni inwalidów działających w przeszłości w Hajnówce?
60. Na podstawie jakich wskaźników oszacowano wartość inwestycji ZAZ?
61. Jak ma wyglądać rola uczestników ZAZ w DPS?
62. Na czym będzie polegać Aktywizacja Społeczno-Zawodowa Osób z Niepełnosprawnościami realizowana przez Powiat? Czym w takim razie będzie zajmowało się miasto?
63. Na podstawie jakich projektów realizowanych w przeszłości (prosimy o wskazanie konkretnych projektów) został oszacowany koszt programu kompleksowej aktywizacji społeczno-zawodowej osób z niepełnosprawnościami?
64. Jak zostaną podzielone koszty utrzymania jednostki między miastem a powiatem?
65. Dlaczego zdecydowano, że mieszkanie treningowe będzie się mieściło w budynku ZAZ?
66. Czy już istnieje skoordynowany program wsparcia skierowany do osób z ZAZ, DPS i mieszkania treningowego?

XIV. Dom Pomocy Społecznej (DPS)

67. Ile miejsc będzie w planowanym DPS? Dla kogo będą przeznaczone?
68. Czy będą to wyłącznie mieszkańcy Hajnówki czy również osoby z innych gmin powiatu?
69. W jaki sposób zostaną pokryte koszty utrzymania mieszkańców DPS?
70. Czy miasto będzie musiało dopłacać do pobytu osób spoza Hajnówki?

XV. Zarządzanie projektem i kontrola

71. Prosimy o wskazanie instytucji lub jednostek odpowiedzialnych za audyty oraz kontrolę realizacji projektu.
72. W jaki sposób planowane jest informowanie Rady Miasta o postępach realizacji projektu (np. raporty, prezentacje, sprawozdania okresowe)?
73. Czy radni będą mieli możliwość bieżącego monitorowania postępów realizacji projektu?
74. Kto będzie zajmował się umieszczaniem przetargów w bazie zamówień publicznych?
75. Kto konkretnie ma się znaleźć w Komitecie społecznym?
76. Jakie wymogi kompetencyjne zakłada Miasto względem powołania specjalisty ds. komunikacji projektu?
77. Czy Radni RM będą mieli możliwość uczestniczyć jako słuchacze w posiedzeniach Komitetu Społecznego?
78. Kto po stronie Powiatu Hajnowskiego ma pełnić funkcję koordynatora projektu.

Klub Radnych „HajNówka Samorządowcy”