

Uzasadnienie celu podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku Pana Adama Iwańczuka z dnia 13 czerwca 2025 r.

Podczas obrad Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w dniu 2 lipca 2025 r., 3 radnych Komisji, przy nieobecności jednej radnej (nieobecność usprawiedliwiona) uznało, iż Wniosek Pana Adama Iwańczuka z dnia 13 czerwca 2025 r., nie zasługuje na uwzględnienie.

Dokonując analizy zagadnienia przez pryzmat Wniosku Pana Adama Iwańczuka oraz przepisów powszechnie obowiązujących, w tym ustawy o samorządzie gminnym, Statutu Miasta Hajnówka oraz Regulaminu Rady Miasta Hajnówka, stwierdza się, że Rada Miasta Hajnówka, nie posiada kompetencji do wydawania Przewodniczącemu Rady Miasta zaleceń zgodnie z intencją zawartą we wniosku wnioskodawcy oraz podejmowania uchwał oceniających jego zachowanie.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że wnioskodawca jako podstawę prawną swojego wniosku podał § 19 ust. 1 pkt. 2 i 3 Statutu Miasta Hajnówka, podczas gdy § 19 obecnie obowiązującego Statutu Rady Miasta Hajnówka, dotyczy organu wykonawczego Gminy, tj. Burmistrza. Wnioskodawca zapewne miał na myśli § 19 ust. 1 pkt. 2 i 3 Regulaminu Rady Miasta, zgodnie z którym Rada Miasta na sesji podejmuje: 1) uchwały, 2) zalecenia kierowane do organów Rady lub Burmistrza Miasta, 3) oświadczenia, stanowiska, rezolucje. Wyjaśnić jednakże należy, że uprawnienia te (adresowane w tym przypadku do Przewodniczącego Rady Miasta) mają jedynie charakter organizacyjny i dotyczyć mogą organizowania pracy Rady Miasta i prowadzenia jej obrad, w tym ustalania porządku obrad, czy też sprawniejszego procedowania poszczególnych projektów uchwał. Zarówno w Regulaminie Rady Miasta, w Statucie Miasta Hajnówka, czy też w ustawie o samorządzie gminnym brak jest jakichkolwiek przepisów prawnych uprawniających Radę Miasta do „dyscyplinowania” Przewodniczącego Rady Miasta, czy też dokonywania oceny jego wypowiedzi w toku sesji Rady Miasta.

Za swoje wypowiedzi wygłoszone w toku sesji Rady Miasta zarówno Przewodniczący Rady Miasta, jak i każdy radny Rady bierze osobistą odpowiedzialność w ramach sprawowanego przez siebie mandatu radnego i w granicach swobody wypowiedzi. Z kolei działalność radnego w toku kadencji jest oceniana przez jego wyborców. Rada Miasta nie posiada kompetencji nadzorczych, czy też kontrolnych w celu „dyscyplinowania” Przewodniczącego Rady, czy też radnych, a także do podejmowania uchwał oceniających zachowanie Przewodniczącego Rady Miasta, bądź innego radnego. Rada Miasta, co zostało już wskazane na wstępie ma prawo w ramach swojej ustrojowej funkcji kontrolnej i decyzyjnej wydawać zalecenia Przewodniczącemu Rady Miasta, ale jedynie w kwestiach związanych z organizacją posiedzeń Rady Miasta i odbywającym się na forum Rady procesem legislacyjnym aktów prawa miejscowego.

Podsumowując, Rada Miasta Hajnówka uznaje wniosek Pana Adama Iwańczuka z dnia 13 czerwca 2025 r. za niezasługujący na uwzględnienie z wyżej wskazanych powodów.

W załączeniu proponowany Radzie Miasta projekt uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w osobach:

1. Arkadiusz Panasiuk – Przewodniczący Komisji
2. Anna Maria Brzozowska – Członek Komisji
3. Walentyna Pietroczyk – Członek Komisji