

Protokół Nr V/24
z obrad V sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 29 sierpnia 2024 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 17:48

Stan osobowy Rady Miasta – **15**

Obecnych na sesji – **12**

Nieobecnych usprawiedliwionych – **3**

Nieobecnych nieusprawiedliwionych – **0**

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Borkowski Maciej
2. Brzozowska Anna Maria
3. Czurak Łukasz
4. Kendyś Diana
5. Ostapczuk Jakub
6. Panasiuk Arkadiusz
7. Pietroczyk Walentyna
8. Romaniuk Ewa
9. Siegień Emilia
10. Sieliwonik Grzegorz
11. Stańko-Szwed Ewa
12. Tichoniuk Marzena

Radny nieobecny usprawiedliwiony:

1. Bołtryk Marcin
2. Laszkiewicz Barbara
3. Sajewicz Piotr Maciej

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na V sesji w dniu 29 sierpnia 2024 roku – Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
3. Jolanta Stefaniuk – Kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu

4. Marlena Lisowska – Biuro Rady Miasta Hajnówka
5. Marzanna Sołtys – Radca Prawny Urzędu Miasta
6. Piotr Bujwicki – Prezes Spółki SIM KZN – Podlaskie Sp. z o. o.
7. Dorota Nysztor – Dyrektor Biura SIM KZN – Podlaskie Sp. z o. o.
8. Przedstawiciele Telewizji Kablowej Hajnówka
9. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Lista obecności gości na V sesji w dniu 29 sierpnia 2024 roku – Załącznik Nr 2.

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja obrad sesji była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2024” oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności”.

Nagranie obrad sesji z napisami jest dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2024” pod linkiem:

[Transmisja-obrad-V-sesji-Rady-Miasta-Hajnowka-w-dniu 29-sierpnia-2024-r. \(BIP\).](#)

oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności” pod linkiem:

[Transmisja-obrad-V-sesji-Rady-Miasta-Hajnowka-w-dniu-29-sierpnia 2024 r. \(strona miasta\).](#)

Nagranie z obrad V sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 3

Do punktu 1 porządku obrad : Otwarcie sesji (00:00:55-00:02:21)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku otwieram obrady V sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie państwa radnych, pana burmistrza Ireneusza Romana Kiendysia, pana sekretarza Jarosława Grygoruka. Witam pana Piotra Bujwickiego – prezesa spółki SIM KZN Podlaskie Spółka z o. o., pracowników Urzędu Miasta Hajnówka oraz Telewizji Kablowej. Serdecznie witam mieszkańców miasta Hajnówka i wszystkich tych, którzy nas oglądają. Witam również gości, mieszkańców uczestniczących w dzisiejszej sesji Rady Miasta. Wszyscy państwo radni otrzymali materiały na sesję. Znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej miasta Hajnówka, także w Portalu Mieszkańca. Sesja Rady Miasta jest nagrywana przez Telewizję Kablową. Informuję, że ustawowy skład Rady stanowi 15 radnych. W dzisiejszej sesji nie uczestniczy 3 radnych – nieobecność usprawiedliwiona i stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta, umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad : Przyjęcie porządku obrad (00:02:21-00:23:58)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przejdziemy w tej chwili do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Państwo radni otrzymali porządek obrad w wersji elektronicznej. W dniu 22 sierpnia 2024 rok został złożony wniosek o zmianę porządku obrad sesji, polegającą na wprowadzeniu punktu pod nazwą Informacja dotycząca możliwości budowy mieszkań społecznych w związku z zaproszeniem na sesję pana Piotra Bujwickiego, prezesa spółki SIM ZKN Podlaskie spółka z o. o. I czy ktoś z państwa chciałby zabrać głos na temat proponowanej zmiany? Nie widzę. Przejdziemy w takim razie do głosowania nad porządkiem obrad. A czy jeszcze macie państwo uwagi jakieś do porządku obrad? Przepraszam najmocniej, tak. To tu radny Czurak był pierwszy zgłosił się, proszę. Mikrofon.

Łukasz Czurak – Radny – Panie burmistrzu, wysoka Rado wnioskuje o usunięcie z porządku obrad punktu 6.2 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta, przestrzennego miasta Hajnówka.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Punkt 7.2.

Łukasz Czurak – Radny – Tak, to będzie 7.2, wniosek o zmianę porządku obrad z 22 sierpnia. Proszę swą motywuje, zbyt krótkim okresem czasu na zapoznanie się nad tym dokumentem, który może blokować inwestycje na terenie naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję. I pan Maciej jeszcze tutaj, proszę bardzo.

Maciej Borkowski – Radny – Pani przewodnicząca, wysoka Rado panie burmistrzu. Ja proponuję wycofanie z porządku obrad punktu dotyczącego trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Rozmawialiśmy troszkę na ten temat na komisjach. W mojej ocenie, jeśli przyjmiemy, proponowany tryb pracy, zablokujemy sobie możliwość składania wniosków do przyszłorocznych budżetów miasta, ponieważ jest to zbyt, w mojej ocenie, rygorystyczne. To, co przedstawiono, pani skarbnik, uważam, w skandaliczny sposób, ponieważ musielibyśmy znać kosztorys, cel, uzasadnienie. Takiego zapisu dotychczas nie było. Po przejrzaniu wielu trybów prac nad projektem uchwały budżetowej w wielu miastach, takie zapisy się nie znajdują, dlatego wnoszę o usunięcie tego projektu po to, abyśmy mogli swoje postulaty, jako radni miasta, z którymi szliśmy do wyborów, umieszczać w budżecie, a w takiej, w taki sposób, jeżeli to przyjmiemy, zablokujemy sobie tą możliwość. Dziękuję uprzejmie.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przejdziemy teraz do głosowania nad proponowanym porządkiem obrad. Nad zmianami, nad zmianami. Panie burmistrzu, czy pan wyraża zgodę?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka – Szanowni radni, tutaj akurat no uważam, że te punkty powinny pozostać, ponieważ odnośnie studium uwarunkowań, kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka te prace trwały już od 2022 roku. Została taka uchwała podjęta. Przystąpienie było, do tych prac były robione wszelakiego rodzaju analizy. Te dokumenty były wysyłane do konsultacji z różnymi instytucjami. Tak samo były wyłożone dla mieszkańców do zapoznania się z tymi zmianami. Myślę, że okres był bardzo długi. Jeżeli my to wycofamy, no to owszem, no pozwoli to ewentualnie na zapoznanie się bardziej szczegółowe z tym dokumentem. Wprowadzanie teraz jakichkolwiek zmian do tego studium spowoduje to, że te prace by musiały ruszyć na nowo. To jest okres kolejnych 6 miesięcy. Ale oczywiście tutaj no Rada zdecyduje. Tak samo odnośnie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Ta przygotowana uchwała jak gdyby systematyzuje prace nad budżetem. To, co pewnie pani skarbnik powiedziała na poprzedniej sesji, też to było konsultowane z Regionalną Izbą Obrachunkową. Więc no decyzja należy do Rady. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. I teraz, w tym momencie będziemy przystępować do głosowania nad zmianą porządku obrad. Tak, tak, po kolei będziemy głosować. Czyli zaczynamy najpierw nad wprowadzoną zmianą, czyli dodanie punktu Informacja dotycząca możliwości budowy mieszkań społecznych. I przystępujemy do głosowania. Wniosek o zmianę porządku obrad V sesji, zwołanej na dzień 29 sierpnia 2024 rok, polegającą na wprowadzeniu punktu Informacja dotycząca możliwości budowy mieszkań społecznych. Proponuje się w punkcie 5. Pozostałe punkty ulegają zmianie. Kto z państwa jest za? Kto się wstrzymuje od głosu? Kto jest przeciw? Głosowało 12 radnych. Wszyscy radni byli za.

Wyniki Głosowania Radnych w sprawie wniosku o zmianę porządku obrad V sesji zwołanej na dzień 29 sierpnia 2024 r., polegającą na wprowadzeniu punktu: Informacja dotycząca możliwości budowy mieszkań społecznych (proponuje się pkt. 5, pozostałe punkty ulegają zmianie) – Załącznik Nr 4.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przejdziemy do kolejnego punktu głosowania nad zmianą porządku obrad i dotyczy to punktu 7.1 trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Przystępujemy do głosowania. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad V sesji zwołanej na dzień 29 sierpnia 2024 w punkcie 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach podpunktu 7.1 trybu prac nad projektem uchwały budżetowej. Pozostałe podpunkty ulegają zmianie. Kto z państwa jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za. Aha, dobra. Za było 8 radnych. Wstrzymał się 1 radny. Przeciw było 3 radnych. Przeciw był pan Ostapczuk Jakub, Pietruczuk Walentyna, Sieliwonik Grzegorz. Wstrzymał się od głosu Czurak Łukasz. Proszę.

Wyniki Głosowania Radnych w sprawie Wniosku o zdjęcie z porządku obrad V sesji zwołanej na dzień 29 sierpnia 2024 r. w punkcie 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, podpunktu 7.1 trybu prac nad projektem uchwały budżetowej (pozostałe podpunkty ulegają zmianie) – Załącznik Nr 5.

Walentyna Pietroczyk – Radna – Przewodnicząca, panie burmistrzu, szanowni radni, ja przyjrzałam się tej uchwale budżetowej, tak jak państwo, i wydaje mi się, że jeśli mamy jakieś zmiany, jeśli chcemy wprowadzić jakieś zmiany do tej uchwały, a mówiliśmy o tych zmianach, to może powinniśmy ją przyjąć, ale właśnie z tymi zmianami, na następnej sesji? Ponieważ no, wydaje mi się, że ta uchwała budżetowa porządkuje. Jest ten, pan radny Borkowski mówi, że to nam blokuje. Więc usuńmy ten moment, który nam blokuje zgłaszanie wniosków. I my przyjmujemy uchwałę taką, jaka nam odpowiada po prostu. A myślę, że pan, pani prawnik i pan burmistrz będą również akceptowali taką formę tej uchwały. Taka jest moja propozycja. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Czy któreś z państwa radnych chce zabrać głos? Proszę, panie Macieju.

Maciej Borkowski – Radny – Pani przewodnicząca, szanowna Rado, panie burmistrzu, pani Walentyno, już przegłosowaliśmy ten wniosek, ale ja się jednak do niego odniosę. Mamy taki plan z 2010 roku, w którym to jako radni, mieszkańcy, organizacje pozarządowe mamy szerszy wachlarz możliwości składania wniosków do budżetu. Ten akurat w punkcie, w § 4, punkcie 4, zabiera nam te możliwości i zarówno radnym, mieszkańcom, jak i innym podmiotom. I tylko dlatego uważam, że jest on niewłaściwy. Pozostałe są zbliżone do tego trybu pracy, jaki mamy z 2010 roku i niech tamten zostanie. Funkcjonuje przez tyle lat, było dobrze. Tutaj jakoś państwo żeście się tak, znaczy pani skarbnik z panem burmistrzem, ja rozumiem okoliczności, ponieważ nie macie większości w Radzie Miasta i w obawie o to, że postulaty nie wasze, ale Rada, która ma większość, będą spełniane de facto mieszkańców, po to jest ten zapis. Ale on jest szkodliwy dla nas i dla mieszkańców. Dlatego złożyłem wniosek, aby tego, tego nie było, tak? Abyśmy mieli jako radni i mieszkańcy szerszy wachlarz składania wniosków do budżetu. Tylko tyle. Dziękuję uprzejmie.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś? Proszę, pan Łukasz Czurak.

Łukasz Czurak – Radny – Pytaliśmy o jakieś wytyczne z RIO, no i nie dostaliśmy żadnej odpowiedzi. Dostało, było powiedziane, że to tylko były wnioski telefoniczne podczas rozmów. Nie ma na piśmie, nie ma na mailach, więc nie wiemy, dlaczego to było zmieniane. Do tej pory było dobrze, tak?

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Walentyna Pietroczyk Radna – I państwo, dlatego też proponuję, żebyśmy wrócili

do tego projektu uchwały, usuwając to zdanie, które budzi dużo wątpliwości: „Źródłem sfinansowania proponowanego wydatku, nie może być rezerwa ogólna lub rezerwa celowa”. To wzbudzało nasz niepokój i w związku z tym myślę, że wrócimy do tej uchwały, bo ona rzeczywiście, ktoś się na tym napracował, pani prawnik też to analizowała, więc jest przejrzysta ta uchwała. Wydaje mi się że, że jak najbardziej do przyjęcia, oczywiście z pewnymi zmianami które nas niepokoją. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – O głos jeszcze prosi radna Diana Kendyś.

Diana Kendyś – Radna – Szanowny panie przewodniczący, panie burmistrzu, szanowni radni. Przepraszam, ale wniosek właśnie został przegłosowany o zdjęcie go z porządku obrad, także myślę, że temat został tutaj już zakończony. Dziękuję. Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję. Bardzo, słuszna uwaga. Kończymy dyskusję przy tym punkcie i przechodzimy do przegłosowania kolejnej zmiany w porządku obrad. I przystępujemy do głosowania o zmianie. Wniosek o zdjęcie z porządku obrad V sesji, zwołanej na dzień 29 sierpnia 2024 w punkcie 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach podpunktu 7.2 uchwalenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka. Pozostałe podpunkty ulegają zmianie. Kto z państwa jest za? Kto wstrzymuje się od głosu? Kto jest przeciw? I mamy wyniki głosowania. Za było 9 radnych. Wstrzymał się od głosu 1 radny i była to pani Pietroczyk Walentyna. Przeciw było 2 radnych – Ostapczuk Jakub i Sieliwonik Grzegorz. Teraz chyba ,tak, poprosimy o krótką przerwę, 5 minutek na wprowadzenie zmian w porządku obrad.

Wyniki Głosowania Radnych w sprawie Wniosku o zdjęcie porządku obrad V sesji zwołanej na dzień 29 sierpnia 2024 r. w punkcie 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, podpunktu 7.2 uchwalenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego”(pozostałe podpunkty ulegają zmianie) – Załącznik Nr 6.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Wznawiam sesję po przerwie. I wracamy do porządku obrad dzisiejszej sesji, który przedstawia się następująco:
1. Otwarcie sesji. 2. Przyjęcie porządku obrad. 3. Przyjęcie protokołu z I i II sesji Rady Miasta Hajnówka. 4. Informacja przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Punkt 5. Informacja dotycząca możliwości budowy mieszkań społecznych .Punkt 6. Informacja o działalności burmistrza miasta Hajnówka w okresie od dnia 1 czerwca 2024 do 31 lipca 2024. Punkt 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach: 7.1: przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Hajnówka, 7.2 zmiany uchwały Nr VII/55/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2019 w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego, w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach

publicznych prowadzonych przez miasto Hajnówka. 7.3. zmiany uchwały Nr XXXIV/258/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku samorządowym w Hajnówce. Punkt 8. Wnioski i oświadczenia radnych. Punkt 9. Odpowiedzi na wnioski. 10. Zamknięcie obrad. I przechodzimy do punktu 3. A, głosowanie. Dobrze, przepraszam. Czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad? Proszę, radny Łukasz Czurak.

Łukasz Czurak – Radny – Wróć do tego wniosku o usunięcie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówki. My do tego wrócimy, tylko tutaj trzeba trochę konsultacji, trochę więcej. To było zbyt mało rozpropagowane. Były konsultacje od 15 listopada do 15 grudnia. Zgłosiło się te 21 wniosków było. Dużo i mało. Pani, która prowadziła to studium, stwierdziła, że to jest bardzo mało w stosunku do naszej miejscowości. Powinno być 2-3 razy więcej. Z innej strony, moi wyborcy często pytali:, co można zmienić w tym studium, jak można zmienić. Zawsze byli odsyłani z kwitkiem. – bo to później, bo nie. Teraz ja proponuję, żebyśmy stworzyli specjalną komisję, parę osób zebrali się dokładnie przeanalizowało ten studium, żeby nie blokować różnych inwestycji, rozbudowy, Hajnówki, bo jak na przykład przyjmujemy to studium, to nie będzie można przekształcić terenów rolniczych na tereny inwestycyjne, na tereny pod zabudowę. Będzie to zablokowane. Więc to jest naprawdę bardzo ważny dokument, który może nam zablokować rozwój miasta w różnych miejscach. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy w takim razie do głosowania nad przyjęciem porządku obrad. Kto z państwa jest za? Kto wstrzymuje się od głosu? Kto jest przeciw? 12 radnych zagłosowało za przyjęciem porządku obrad.

Wyniki Głosowania Radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad V sesji zwołanej na dzień 29 sierpnia 2024 r. – Załącznik Nr 7.

Do punktu 3 porządku obrad: Przyjęcie protokołu z I i II sesji Rady Miasta Hajnówka (00:23:58-00:25:10)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 3 dzisiejszego porządku obrad. Przyjęcie protokołów z obrad I i II sesji. Protokoły z sesji znajdowały się do wglądu w Biurze Rady Miasta w pokoju nr 210.

Do rozpoczęcia sesji nie zostały zgłoszone poprawki i uzupełnienia do protokołu. I przystępujemy do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka z dnia 7 maja 2024. Kto z państwa jest za przyjęciem protokołu? Kto z państwa się wstrzymał? I kto jest przeciw? Za przyjęciem było 12 radnych. Przystępujemy do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z II sesji Rady Miasta Hajnówka z dnia 21 maja 2024. Kto z państwa jest za przyjęciem protokołu

z II, z obrad II sesji? Kto się wstrzymał? I kto jest przeciw? Za głosowało 12 radnych. Protokoły zostały przyjęte.

Wyniki Głosowania Radnych w sprawie przyjęcia protokołu z I sesji. – Załącznik Nr 8.

Wyniki Głosowania Radnych w sprawie przyjęcia protokołu z II sesji. – Załącznik Nr 9.

Do punktu 4 porządku obrad : Informacja przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach (00:25:10-00:29:08)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 4. Informacja przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Między II a IV sesją Rady Miasta Hajnówka do przewodniczącego Rady Miasta wpłynęły 4 interpelacje i 9 wniosków. Podczas posiedzeń komisji Rady Miasta Hajnówka w sierpniu wpłynął 1 wniosek. Interpelację i wnioski zostały niezwłocznie przekazane do realizacji burmistrzowi miasta Hajnówka oraz do wiadomości państwa radnych. Treści interpelacji, zapytań oraz udzielonych na nie odpowiedzi podana zostanie do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta podana została informacja o możliwości zapoznania się z wyżej wymienionymi materiałami w Biurze Rady Miasta, pokój 210, 2 piętro. Przypominam uczestnikom sesji Rady Miasta Hajnówka, iż obrady są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Transmisja obrad jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta. Ponadto, podczas obrad komisji, wszyscy radni zgodnie ustalili, że wskazane jest, aby w skład Społecznej Komisji Mieszkaniowej wszedł 1 z radnych. W dniu 7 sierpień 2024 burmistrz miasta Hajnówka zwrócił się do rady z prośbą o wskazanie radnego, który będzie uczestniczył w pracach komisji. I teraz bardzo bym prosiła o zgłaszanie kandydatur radnych do pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Proszę bardzo.

Emilia Siegień – Wiceprzewodnicząca Rady – Chciałabym zgłosić kandydata, pana Macieja Borkowskiego

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję, czy pan radny Maciej Borkowski wyraża zgodę? Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych chce zgłosić kandydata? Nie widzę. Przystąpimy w takim razie do głosowania. Przechodzimy do głosowania w sprawie kandydatury pana Macieja Borkowskiego na przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Kto z Państwa jest za? Kto wstrzymuje się od głosu? Kto jest przeciw? Głosowało 12 radnych. 11 radnych było za. 1 radny wstrzymał się od głosu i był to pan Maciej Borkowski. Tym samym kandydatura pana Macieja została zatwierdzona. Gratulujemy.

Wyniki Głosowania Radnych w sprawie kandydatury Pana Macieja Borkowskiego na przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. - Załącznik Nr10.

Do punktu 5 porządku obrad : Informacja dotycząca możliwości budowy mieszkań społecznych (00:29:08-01:20:55)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad. Jest to informacja dotycząca możliwości budowy mieszkań społecznych. W tym celu, na dzisiejszą sesję Rady Miasta zostały zaproszone pan Piotr Bujwicki – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. No i chciałabym tutaj zaprosić pana prezesa do przybliżenia radnym oraz mieszkańcom miasta Hajnówka możliwości budowy mieszkań społecznych w ramach programu SIM. Proszę bardzo.

Piotr Bujwicki – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. – Dzień dobry. Pani przewodnicząca, wysoka Rado panie burmistrzu, szanowni państwo, na początku chciałbym bardzo serdecznie podziękować państwu za zaproszenie do pięknego miasta Hajnówka i to w dodatku na sesję Rady Miasta. Szanowni państwo, przyjechaliśmy w składzie trzyosobowym – z panią kierownik biura – Dorotą Nysztor, z panią Anetą Kowalewicz – pracownikiem biura i chcielibyśmy państwu na początku przedstawić taką drobną prezentację na temat całej inicjatywy. Jak państwo pewnie, przynajmniej część z państwa się orientuje, jesteśmy spółką Skarbu Państwa. Jednocześnie mamy wspólników samorządowych z Województwa Podlaskiego. W tej chwili mamy 17 wspólników. Formuła jest otwarta, ale za chwilę o tym powie pani Dorota, a w części kolejnej ja uzupełnię to o swoją wypowiedź. I oczekuje od państwa też jakichś drobnych pytań. Także bardzo proszę, przekazuję głos pani Dorocie. I obejrzymy prezentację.

To wiadomo, jak trzeba to nie działa. Zresetować? Tak, wyłączyć. Tak? Wyłączyć. Dobra.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Zarządzam 5 minut przerwy technicznej na przygotowanie prezentacji.

Dorota Nysztor – Kierownik Biura – Dzień dobry.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Wznawiam obrady po przerwie.

Dorota Nysztor – Kierownik Biura – Dzień dobry. Dzień dobry, witam państwa serdecznie. Chciałabym przedstawić krótką prezentację na temat tego, w czym jest nasza spółka. Społeczne Inicjatywy Mieszkaniowe, czyli SIM-y, zostały stworzone po to, żeby rozwiązywać problemy mieszkaniowe w małych i średnich gminach. Zobowiązani jesteśmy ustawą do tego żeby nasze czynsze były tańsze niż czynsze rynkowe. I jesteśmy przede wszystkim, przede wszystkim jesteśmy spółką non-for-profit, czyli nie jesteśmy nastawieni na zyski. Korzyści dla samorządów. O tym mogłaby mówić dużo, poza tym, że jest nowa infrastruktura w mieście, poza

tym, że staramy się, żeby mieszkańcy gmin zostali w gminach, żeby nie uciekali do dużych miast. Ale opowiem o tym jeszcze więcej. Chyba największą korzyścią dla samorządu jest to, że model finansowy tych bloków, które powstają, bądź mieszkań, bądź innych budynków mieszkalnych, są takie, że są finansowane ze środków zewnętrznych, i my, pracując w spółce, ubiegamy się o te środki, a o tym powiem za chwileczkę trochę więcej. SIM KZN Podlaskie powstało w 2022 roku i współnikami spółki są gminy miejskie, wiejskie, miejsko-wiejskie z terenu województwa podlaskiego oraz krajowy zasób nieruchomości. Działamy na terenie 17 gmin, 10 powiatów i naszym celem jest zbudowanie 800 lokali mieszkalnych. Naszą misją jest zaspokajanie oczywiście potrzeb gmin i zatrzymywanie ludzi, żeby nie uciekali, właśnie, tak jak mówiłam, do dużych miast. Ważne jest to żeby, wchodząc do spółki, trzeba zdać sobie sprawę z tego dla kogo budujemy te mieszkania i warunkiem, który należy spełnić, jeżeli chce się być potencjalnym najemcą bądź kupcem takiego mieszkania, jest to, że nie można posiadać mieszkania w danej miejscowości. Czyli jeżeli powstałby taki, powstaje taki blok w Łapach, to nie można po prostu na terenie gminy Łapy być właścicielem takiego lokalu oraz współwłaścicielem. Mieszkania te są dla ludzi, którzy posiadają tak zwaną zdolność czynszową, czyli stać ich na to, żeby regularnie opłacać ten czynsz, ale z różnych powodów nie chcą bądź nie mogą zaciągnąć kredytu hipotecznego na zakup mieszkania albo nie chcą go posiadać na własność. Po prostu interesuje ich wynajmowanie w wysokim standardzie. No to jest rynek pierwotny. Mieszkania, które oddajemy, oddajemy potencjalnym najemcom, są to mieszkania w standardzie pod klucz, czyli biały montaż łazienki, panele podłogowe. Oni właściwie wchodzi do takich mieszkań, potrzebują tak naprawdę mebli i częściowo muszą urządzić swoją kuchnię, ale o tym powiem później. Tak jak już wspominałam tutaj, jeżeli spojrzymy na ten punkt 3, to ustawa o SIM, czyli o społecznych, zobowiązuje nas tego, że ci najemcy nie mogą być właścicielami, nie mogą posiadać tytułu prawnego do innych lokali mieszkalnych i muszą spełniać kryteria dochodowe. W skrócie, muszą być to ludzie którzy pracują, muszą mieć jakiś dochód, bo nie są to mieszkania komunalne, nie mylmy tego. My także zobowiązaliśmy się, że pierwszeństwo, oczywiście ubiegać się o ten lokal może każdy, ale pierwszeństwo będą miały rodziny, które wychowują przynajmniej 1 dziecko oraz osoby starsze. Na dzień dzisiejszy tak wygląda nasze przygotowania planistyczne i w każdym z tych miast bądź gmin na dzień dzisiejszy zaplanowano taką ilość mieszkań i idzie to właściwie zgodnie z tym harmonogramem. Chciałabym państwu przybliżyć, jak to wygląda, więc jakby pierwszym etapem, jeżeli ktoś dołącza do spółki, to pierwszym etapem jest przygotowanie koncepcji architektonicznej. I tak wyglądają mniej więcej te bloki. I na to zgodziły się poszczególne samorządy. Czyli ten etap projektowania jest właściwie gdzieś już zatwierdzony przez gminę. Później powstaje dokumentacja projektowa, już taka bardzo szczegółowa. I chciałabym pokazać, na przykład tutaj

z lewej strony widzimy to, co zostało zaprojektowane w Boćkach. Jest to rzeczywiście bardzo mała gmina. Może te zapotrzebowanie na wynajem czy na sprzedaż lokali jest może troszeczkę mniejsza bądź niższa niż w innych. Więc to jest takie stosunkowo indywidualne. Są to budynki dwukondygnacyjne, trzykondygnacyjne. Tak, jak widzimy, dachy mogą być różnej formy zadaszenia, różna ilość klatek i wind, aż po osiedla. I to jest na przykład Zambrów. Taka była inicjatywa, żeby zbudować właściwie osiedle. Co wyróżnia nasze bloki, nasze osiedla, to to, że, jeżeli jest to budynek powyżej drugiej kondygnacji, jest w nim winda. Zagwarantujemy miejsce parkingowe dla każdego lokalu mieszkalnego. Jeżeli działka, wielkość działki na to pozwala są tam place zabaw dla dzieci. Budujemy stację ładowania pojazdów elektrycznych, więc troszeczkę tak z perspektywą na przyszłość. Nie wszystkie budynki, nie wszystkie bloki będą, mają piwnice. Właściwie duża mniejszość z nich posiada piwnice. Budujemy komórki lokatorskie. Są to pomieszczenia, które znajdują się na piętrach i są około od 2 do 3 metrów kwadratowych. No, i dbamy też o tereny zielone. O tym może powie więcej pan Piotr, o współpracy z Politechniką Białostocką, na przykład studentami, którzy pomagają nam to zorganizować. I teraz taki interesujący punkt, a mianowicie model finansowania. Więc ja tak szybciotko opowiem, że jeżeli gmina wchodzi do spółki, to otrzymuje 3 miliony złotych na to, żeby w tej spółce, że tak powiem, rozwinąć skrzydła. Te pieniądze są przeznaczone tylko i wyłącznie na to, żeby ten blok powstał. Jeżeli już gmina zatwierdzi koncepcję architektoniczną zgodzi się spółka i samorząd na to, ile tych, jak ten blok ma wyglądać, czy ten budynek i ile ma być tam lokali, jakie jest zapotrzebowanie gminy? Gmina aportem przekazuje nam działkę, więc to jest ten element, w którym, że tak powiem, gmina wydaje, więc musi znaleźć taką działkę, którą mogłaby do nas przekazać aportem. Przekazując ją aportem, otrzymuje udziały w spółce. Każdy udział jest na dzień dzisiejszy warty 50 złotych. Jak już mamy tą działkę i już mamy zatwierdzony projekt, to my jako spółka ubiegamy się do banku Gospodarstwa Krajowego o kredyt. I tutaj jest, to jest kredyt preferencyjny SBC. On może wynosić 45 % kosztów. Nie bierzemy tak dużych kredytów, bierzemy do 30 % kosztów. Kredyt rozkładamy na 30 lat. Kolejnym etapem, i to jest zobowiązanie finansowe, które spada na spółkę. Kolejnym etapem jest ubieganie się o środki z rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa. Jest to 10 % kosztów budowy, są to granty, które wpływają na konta gmin, i gminy przekazują nam te pieniądze, żebyśmy znowu, w zamian za udziały żebyśmy mogli ten blok budować. Na dzień dzisiejszy, jak już to jest skończone i gmina otrzymała pozwolenie na budowę, to składamy wnioski z funduszu dopłat. Jest to zwrot, to jest granat bezzwrotny do 35 % kosztów budowy. I czwartym elementem jest partycypacja przyszłych najemców. Nie możemy tego ominąć. Jesteśmy do tego zobowiązani i to jest trochę podobne chyba do TBS-ów, że ludzie, którzy chcą wynajmować albo w przyszłości kupić ten blok, muszą partycypować w kosztach jego

wynajęcia. Dlatego staramy się brać niskie kredyty, żeby te koszty partycypacji były niskie. Więc na przykład, jeżeli mamy w łapach mieszkanie, które ma 36 metrów kwadratowych, czynsz wynosi mniej więcej 19 złotych 27 groszy za metr kwadratowy plus opłaty. To są, jeszcze tylko powiem, że to nie są zatwierdzone stawki, ale bardzo realistyczne. Ta osoba, która chce wynająć bądź w przyszłości kupić to mieszkanie, musi zapłacić kaucję, która jest w wysokości sześciokrotność czynszu. Kaucje są oczywiście w biurach nieruchomości płaci się kaucje, więc nic w tym jakby też dziwnego. Ale ta partycypacja, czyli jeżeli blok jest warty, założmy, 10 milionów, a my musimy w tych kosztach partycypacji oddać 1,5 miliona, to taki, to taka osoba, która chce wynajmować bądź kupić to mieszkanie, musi zapłacić kilkadziesiąt tysięcy złotych, około dwudziestu kilku tysięcy złotych, żeby to mieszkanie mieć. Chciałabym powiedzieć jeszcze chwilę o marketingu. Więc mamy stronę, mamy Facebooka, tutaj są zdjęcia z Politechniki Białostockiej, więc gdzieś tu staramy się współpracować z różnymi jednostkami, żeby o tym mówić i żeby jakby, żeby te rzeczy się działy też, dokonywały. I to jest strategia na 2025 rok, i to jest chyba to, o czym już zaczęłam mówić, więc po tym, jak mamy koncepcję, składamy wniosek o 10 % z rządowego funduszu rozwoju mieszkalnictwa i to są, ja już tutaj, może bardzo źle to widać, ale to są około, to są środki około miliona złotych, o które gminy złożyły wniosek. Jeżeli przejdziemy, to są te gminy, które już otrzymały te pieniądze. To są gminy, które aportowały swoje działki i wniosły do spółki. To są gminy, które złożyły wniosek o kredyt. A to są gminy, którym ten wniosek Bank Gospodarstwa Krajowego wniosek o kredyt rozpatrzył pozytywnie, nie dla gmin, przepraszam, dla spółki. Aha, przepraszam, tu, to jest tutaj. I ja chyba powinnam od 4 zacząć, tak. Więc jakby progres jest zaznaczony na kolor pomarańczowy. Więc coraz więcej otrzymujemy działek, coraz więcej pozwoleń na budowę. A, to do czego zmierzam? To to, że w roku 2026 w końcu będziemy generowali dochód, a mianowicie będą to koszty, będą to pieniądze, które otrzymamy z czynszu i będą to pieniądze, które otrzymamy z partycypacji więc spółka w końcu, jakby może zająć się budową następnych bloków i inwestować dalej. Naszym, cele inwestycyjne, czyli opracowanie koncepcji budowlanych kapitałowych, czyli pozyskiwanie nowych środków. Teraz otworzył się oczywiście KPO i właśnie rozważamy dołożenie fotowoltaiki, pomp ciepła i różnych takich elementów, które utrwaliłyby, jakby byłyby zgodne z tym programem Zielone Powietrze i pozwoliłyby zaoszczędzić dla spółki sporo pieniędzy. No i celem strategicznym jest wywiązanie się z umowy, że po prostu musimy wybudować 800 lokali. Musimy to kiedyś zrobić. Tutaj przed, zanim zaczęłam mówić, pani Anetka z naszej spółki rozdała dla państwa takie drobne ulotki. I być może szybko przygotowywałam tą prezentację i nie jest, nie odpowiada, to oczywiście no jeżeli mają państwo pytania, generalnie jest tam nasz numer telefonu, jest strona, zachęcam państwa, żeby państwo się zapoznali. Jeżeli są jakieś szczegółowe pytania, biuro nasze mieści się w łapach. Tam są numery

telefonu. Pracujemy od 8:00 do 16:00 i w każdej chwili można się z nami skontaktować. A teraz przekazę mikrofon dla pana prezesa. Dziękuję

Piotr Bujwicki – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. – Dziękuję bardzo. Szanowni państwo, to tak w telegraficznym skrócie, żeby może troszeczkę to uporządkować. Tak, żeby gmina mogła przystąpić do naszej spółki, musiałaby podjąć odpowiednią uchwałę, złożyć wniosek do krajowego zasobu nieruchomości wraz z uchwałą o przyznanie środków na wkład własny do spółki. Takie pieniądze z automatu w wysokości 3 milionów złotych gmina otrzymuje, później przekazuje spółce i wtedy zaczynamy już działać. Gmina obejmuje udziały w spółce, jest wtedy w gronie wspólników. W tej chwili mamy gminę Filipów, która podjęła też już taką uchwałę, otrzymała środki, te 3 miliony złotych, i będzie już niedługo naszym wspólnikiem, także tam też będziemy już procedować projekt i pozwolenie na budowę. I myślę, że w ciągu 3 lat, bo tyle mniej więcej zajmuje, rozpoczniemy budowę, może, może w ciągu 2 lat. Szanowni państwo, tak jak pani Dorota mówiła, tu chodzi o to, że nasze podlaskie gminy nie są zbyt zamożnymi gminami, nasi mieszkańcy również. Więc ten program rządowy wychodzi naprzeciw głównie młodym rodzinom z dziećmi. Jest to do nich głównie kierowany, tak, żeby te rodziny tutaj zostały, żeby nie jechały za mieszkaniem, za, powiedzmy, za pracą gdzieś tam dalej, żeby tutaj im tworzyć miejsce do życia. Dlatego tak dużym zainteresowaniem cieszą się SIM-y w Polsce. W tej chwili jest ich już ponad 50 i powstają jak grzyby po deszczu. My jesteśmy tutaj o tyle w szczęśliwej sytuacji, że jesteśmy dość dużym SIM-em, mamy dość duże moce przerobowe. W tej chwili jesteśmy na etapie postępowań przetargowych na pierwsze bloki i myślę, że na wiosnę przyszłego roku rozpoczniemy budowę, w międzyczasie właśnie wyłonimy wykonawców, także już w kolejnych miesiącach 2025 roku też będziemy ogłaszać przetargi. Jesteśmy na to przygotowani. Pieniądze, można powiedzieć, leżą na stole. Tak jak pani Dorota powiedziała, państwo jako samorząd jeżeli macie nieruchomość, którą można przekazać na ten cel, to, to wtedy, to wtedy aportem przekazujecie, obejmujecie udziały. Chyba że, i to jest sytuacja taka wyjątkowa, w waszym mieście są grunty Skarbu Państwa, to wtedy my je przejmujemy, jeżeli je wskażecie, ponieważ jesteśmy spółką Skarbu Państwa, więc możemy te grunty przejmować. Ale podejrzewam, że jeżeli takie były, to już dawno zostały zagospodarowane albo sprzedane. W związku z tym no warunkiem jest, że taki grunt państwo przekażecie nam. I wtedy zaczynamy już całą procedurę, budujemy. O tyle jest dobrze, że taka młoda rodzina, nie dysponując zbyt dużymi środkami finansowymi, jeżeli państwa przejdzie sito, bo to też państwo, państwo będziecie określać już docelowo, kto w takim mieszkaniu może zamieszkać. No to jest mieszkanie o podwyższonym standardzie, nie, nie mylmy to z lokalami komunalnymi, z mieszkaniem komunalnymi czy socjalnymi. Jest to zupełnie inna forma, aczkolwiek też jest to forma mieszkań, którymi, w jaki sposób będzie dysponowała gmina, bo to państwo będziecie

wybierać przyszłych najemców, którzy będą dochodzić do własności poprzez spłacanie kredytu w czynszu. My oferujemy nowy blok na wysokim standardzie, estetyczny, ze wszystkimi wygodami, jakie w tej chwili też deweloper może zaoferować. No i taka rodzina może tak na dobrą sprawę mniej więcej za połowę ceny rynkowej stać się właścicielami takiego mieszkania. I to jest, to jest, można powiedzieć w skrócie, to to, nad czym pracujemy, to, co jest jakby celem spółki też, jak była mowa wcześniej, jesteśmy spółką non-profit, więc my na tym nie zarabiamy. My jesteśmy zarówno spółką Skarbu Państwa, jak i spółką, która należy do poszczególnych samorządów. W związku z tym, tak jak państwo wiecie, spółki samorządowe czy, głównie samorządowe, są spółkami non-profit, nie zarabiają na tym. Mamy misję, mamy cele, pracujemy na ustawach, wszystko jest przejrzyste. Jeżeli państwo przystąpiacie do tej inicjatywy, do naszej spółki, to będziemy się częściej spotykać. Ja mam obowiązek bycia na sesjach, na komisjach, spotkania się z burmistrzem, z mieszkańcami też. No na każdym etapie naszej działalności przedstawiamy sprawozdania finansowe, nasze wszystkie sprawozdania finansowe, wszystkie wydatki są przejrzyste. Zresztą no musimy państwu je przesyłać. A jeżeli chodzi o centralę, skarb państwa, to przekazujemy te wszystkie nasze sprawozdania nawet co miesiąc. Także jeżeli jakieś byłyby pytania, bardzo proszę. Wiem, że tutaj dużo nowych rzeczy padło. Mogliście państwo się z tym nie spotkać, ale my jesteśmy gotowi odpowiedzieć na każde pytanie, przyjechać jeszcze raz, jeszcze raz, ile państwo będziecie chcieli. Jesteśmy do państwa dyspozycji. Bardzo proszę o pytania.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję, panie prezesie, za prezentację, za wystąpienie. W imieniu naszego klubu również chciałam podziękować za to, że pan przyjechał, ponieważ SIM-y były naszym takim flagowym, sztandarowym punktem, jeżeli chodzi o program wyborczy, i też zależy nam na tym, żeby te mieszkania w Hajnówce się budowały. Też w różnych rozmowach z panem burmistrzem o tych SIM-ach, cały czas rozmawiamy i też bardzo, bardzo nam zależało na tym, aby mieszkańcy się dowiedzieli, że taki program jest, że jest dostępny, że gmina może do niego przystąpić. I teraz tylko wyłącznie od pana burmistrza tak naprawdę i od nas radnych zależy, czy my w tym kierunku pójdziemy, czy też nie. I teraz zwracam się do radnych. Czy ktoś z państwa radnych ma pytania odnośnie SIM-ów tutaj do pana Piotra? To proszę bardzo, radna Emilia Siegień.

Emilia Siegień.- Wiceprzewodnicząca Rady – Jak dobrze zrozumiałam, to mówił pan, że te mieszkania będzie można wykupić na własność. Na jakich zasadach będzie można je wykupić?

Piotr Bujwicky – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. – Zasady zostaną określone już na samym początku, kiedy przyszły najemca, bo mówimy o kwotach, tak? Jeżeli chodzi o kwoty, kwoty mamy na samym początku już podane. Mogę państwu podać takie kwoty maksymalne, jakie będą w Suwałkach. Za 1 metr kwadratowy to jest 1 582 złote wychodzą, wychodzi. Więc przy mieszkaniu

36 metrach kwadratowych to jest 56 800 złotych, ale to ja mówię, że to jest kwota maksymalna. Ta kwota prawdopodobnie dużo niższa będzie, ale kosztorysów to wygląda. I to jest kwota wstępnej opłaty. Dajmy na to, że takie mieszkanie kosztuje na rynku nowe, w takim standardzie, jak my budujemy, nawet około tam 300 tysięcy złotych. Tutaj mamy 30, 56 800 wpłaty pierwotnej i później mamy kredyt, który no jest o kolejne 30 %, to jest 30 % mniej więcej wartości takiego mieszkania. I to w przeciągu 20-30 lat w czynszu się spłaca. Oczywiście, można spłacić to wcześniej i wcześniej te 30 mniej więcej % wartości tego mieszkania powoduje, że przyszły najemca przechodzi na, jako właściciel i tworzy się wspólnota mieszkaniowa. Po tych 20 latach, no wszystko zależy od od tego modelu, czy, czy państwa na przykład najemcy będą chcieli spłacić niższy czynsz, bo wiadomo, jeżeli będzie to niższy czynsz, to wtedy dojdziemy do własności no, no później. Jeżeli będzie wyższy, no to będzie szybciej. To wszystko zależy od przyszłych najemców, którzy podejmą no decyzje. A być może my za nich podejmiemy. I... Wtedy, mniej więcej, mniej więcej to wychodzi tak, że przyszły najemca, żeby stać się właścicielem takiego mieszkania, powiedzmy po 20 latach, zapłaci mniej więcej połowę jego wartości. Ta wpłata początkowa i ten czynsz, to mniej więcej będzie połowa wartości tego mieszkania. Pokrywa Skarb Państwa, tutaj gmina też tą nieruchomością przekazuje, więc no i Skarb Państwa daje nam naprawdę bardzo duże środki na to, żeby takie mieszkanie zostało wybudowane. Więc ja zakładam, że u państwa to pierwsze, pierwszy, ten blok no to by powstał dość szybko. Chętni też by się szybko znaleźli no i pewna luka by została wypełniona. Ale na, patrząc, po wielkości Hajnówki, takich bloków, 18-, 20- czy 25- mieszkalnych, to no trzeba kilka co najmniej. Więc to państwo byście zdecydowali. Ja tylko chciałbym powiedzieć, że gdybyście państwo podjęli w najbliższym czasie uchwały o przystąpieniu do SIM-u, to tutaj nie ma żadnych zaciągnięć finansowych, więc, nie ma zobowiązań finansowych. W związku z tym, nie wpływa to na budżet państwa, gminy. Państwo tylko musicie pomyśleć jaką nieruchomość byście nam przekazali pod ten cel. My oczywiście bierzemy na siebie wszystkie przyłącza wodociągowe, kanalizacyjne, jeżeli jest gaz to gaz, jeżeli jest ciepło miejskie, to to też przyłączamy i oprócz tego stosujemy pompy ciepła do podgrzewania ciepłej wody użytkowej. Być może też i fotowoltaikę, w zależności od tego, jakie mamy źródło ogrzewania.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Jeszcze tutaj radna Diana Kendyś. Proszę.

Diana Kendyś – Radna – Ja bym się chciała zapytać jeszcze, jak wyglądają stawki w województwie podlaskim, bo tutaj pan przytoczył 19,27 złotych za metr kwadratowy, tak? Czy to jest stawka minimalna, maksymalna, są jakieś widełki?

Dorota Nysztor – Kierownik Biura – 19,27 na dzień dzisiejszy zostało obliczone na Łapy i wydaje mi się, jak dobrze pamiętam, to 20,36 na Suchowolę i to jest najwyższa. Więc ta rozbieżność jest złotówkę. Dobrze mówię? Około złotówki. Tylko

żeby te stawki były, weszły w życie, to zgromadzenie współników musi jeszcze podjąć taką uchwałę. Ja tylko państwu mówię tak jakby, no tak żeby się orientować, prawda? Ale nie mogę jeszcze tego zagwarantować. Ale w ogóle w Polsce, te stawki wahają się bodajże do 30 złotych. 19 to województwo mazowieckie. Najwyższe są zachodniopomorskie i tam jest około 28 złotych. Za metr kwadratowy. Tak.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Tutaj jeszcze głos chciała zabrać radna Ewa Stańko-Szwed.

Ewa Stańko Szwed – Radna – Ja mam takie pytanie – czy najemca takiego mieszkania, nie będąc jego właścicielem, może je wynająć? No nie bardzo. Nie, to tutaj my wspieramy młode rodziny z dziećmi. To jest program kierowany głównie do nich. Oczywiście może się zdarzyć taka sytuacja, że ktoś będzie próbował w sposób no bardziej lub mniej legalny to zrobić i na to nie mamy wpływu. My tutaj też zdejmujemy ciężar jakby z gmin, ponieważ to my zajmujemy się spłatą tego kredytu i w przypadku, kiedy, bo tak jak w życiu, dana rodzina, dany najemca sobie nie radzi, nie spłaca tego czynszu, to my bierzemy to na klatę i to my wtedy spłacamy ten kredyt no i wtedy szukamy rozwiązań, jak te zaległości ściągnąć. Dlatego tutaj jakby zdejmujemy wszelkie obciążenia z barków gminy i wszystko bierzemy na siebie. Państwu przez cały czas tylko składamy sprawozdania. Państwo decydujecie, tak jak powtarzam zawsze, kto ma tam wynajmować te mieszkania. Oczywiście, chętnych będzie bardzo dużo. Ja tu zakładam, że będzie bardzo dużo chętnych. Ważne jest, że kilka procent, może 1, może 2 mieszkania też dla rodziny, w której jest osoba niepełnosprawna, seniorzy. No to są takie warunki, które muszą być spełnione, ponieważ w tym programie, którym zawiaduje też Bank Gospodarstwa Krajowego, są takie wymogi. To jest też punktowane. Jak z tego, co słyszałem u państwa, macie plan zagospodarowania przestrzennego na miasto, tak? Tak. No to, to tutaj nie musimy się przejmować, ponieważ tam, gdzie jest plan zagospodarowania przestrzennego, tam wszędzie otrzymywaliśmy kredyty. No też na 100, na 100 wniosków o te kredyty preferencyjne, bo one są oprocentowane – 2 % mają oprocentowania – i na 100 wniosków SIM-ów i TBS-ów, bo TBS-y też startują w tych konkursach, 30 w tej edycji otrzymało, w tym 3 od nas i wiemy, za co jest punktacja. Więc tutaj, jeżeli jest plan zagospodarowania przestrzennego, to na pewno taki kredyt zostanie udzielony. Pewnie państwo też słyszeliście, że różne są zamiary rządzących w sprawie funkcjonowania SIM-ów, a właściwie nowych członków. Na razie zmiany nie weszły, ale ja w tej chwili, jeżdżąc po gminach, które nas zapraszają, mówię, że to jest ostatni dzwonek. Być może, być może nic nie zostanie zmienione, ale te projekty, które do nas docierają, rządowe, mówią o tym że, może być bardzo ważna zmiana, ponieważ środki są dość duże przeznaczone, ale nie będzie możliwości dojścia do własności. No my oczywiście, jako SIM-y, sprzeciwiamy się temu, ale nie wiemy, nie wiadomo, w którym kierunku te zmiany rządowe pójdą. Więc jeżeli państwo rozważacie przystąpienie do naszej

spółki, to bym prosił, żebyście to zrobili szybko. My państwu pomożemy z uchwałami, ze wszystkimi dokumentami. Tak jak mówię, państwa nic to nie będzie kosztowało. Tam to jest tylko kwestia kilku uchwał i, i wtedy zaczynamy działać. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze któryś? A, pan radny Łukasz Czurak.

Łukasz Czurak – Radny – Będę miał parę pytań. Chodzi o, może to wybrzmiało, może nie, koszt budowy 1 metra kwadratowego, tak? Szacunkowy. Tutaj pytanie do czynszu – 800 złotych, no bo to przy 40 metrach, przy 20 złotych, to jest 800 złotych. Czy wchodzi koszty zarządzania nieruchomością i koszt zarządzania, kto to będzie prowadził? Czy wy jako, czy wspólnota już na przykład, i wtedy dodatkowe koszty? Czy jest możliwość – następne pytanie, czy jest możliwość, wiadomo, fotowoltaika, pompa ciepła, pan wspominał o tym, tylko to podnosi koszt wykonania 1 metra kwadratowego. Liczyliście to już może w przyszłości, ile to może kosztować? Bo to obniży później rachunki dla wynajmujących.

Piotr Bujwicki – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. – Tak, jak najbardziej. W ogóle, jak państwo się orientujecie, to w tej chwili te przepisy techniczne, które mówią o wybudowaniu takiego mieszkania wielorodzinnego, tych mieszkań wielorodzinnych, to mówią o tych współczynnikach OZE, o tej całej energooszczędności. My jesteśmy w niektórych gminach zmuszeni, ponieważ tam ani nie ma gazu, ani nie ma innych źródeł ogrzewania, więc stosujemy, no w tej chwili to w Suchowoli jest gaz z butli, ale wspomagany pompą ciepła, czyli pompa ciepła gazowa. I do wszystkich tych lokali, w których, w których będą te panele fotowoltaiczne i pompy ciepła, będziemy korzystali jeszcze z kolejnego programu. Będziemy się starać o kolejne środki. Aczkolwiek powiem państwu, że przy tej skali budowy, same te źródła ciepła nie są jakieś strasznie drogie. Natomiast nam zależy na tym, żeby później eksploatacja była tania. Bo to jest jakby najważniejsze. Bo tu można wydać 100 tysięcy czy 150 tysięcy więcej na takie źródło ciepła, ale no chodzi o to, żeby później eksploatacja nie była za droga. Kto będzie tym zawiadywał? No my, my, oczywiście do momentu, kiedy wspólnota mieszkaniowa się nie zawiąże, czyli my te minimum 20 lat to my jesteśmy firmą, spółką, która będzie zajmowała się wszystkim – pielęgnacją terenów zielonych, administrowaniem obiektu, zbieraniem czynszu, rozliczaniem kredytu i tak dalej, i tak dalej. Wszystko jest na naszych barkach.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przepraszam na sekundkę. Drodzy mieszkańcy, troszkę ciszej, dobrze? Dziękujemy bardzo.

Piotr Bujwicki – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. – I jeżeli zawiąże się wspólnota mieszkaniowa po 20 latach i powie – dobra, to my, dziękujemy, my sobie sami będziemy tym zarządzać – to my nie mamy wyjścia. No to my po prostu przestajemy zarządzać tą nieruchomością i oddajemy ją w zarząd już właścicielom.

Ale to do momentu, kiedy, kiedy ostatnie mieszkanie nie zostanie wykupione. Jeżeli chodzi o wartość 1 metra kwadratowego, no to można troszeczkę wróżyć z fusów, natomiast, tak my przejmujemy, że około 10 tysięcy złotych za metr kwadratowy, to jest cena taka kosztorysowa. Nawet w niektórych miejscach nam drożej wychodzi. Natomiast, w zależności od miejsca w województwie podlaskim, cena wybudowania, z tym że zakładam, że to jest, że to jest pod klucz, tak jak tutaj mówiliśmy, z wykładziną, z pomalowanymi ścianami, z wyposażoną łazienką, lekko kuchnią wyposażoną, to będzie około 6 000 złotych. To jest coś, co, na co my liczymy po cichu. I myślę, że to jest realne. No oczywiście, no to na przykład w Mońkach mamy, bo tam burmistrz i mieszkańcy zażyczyli sobie, żeby były garaże podziemne i oczywiście to podraża koszty, ale są to koszty jakby już świadome tego, tych, przyszłych najemców, że tak, chcemy o bardzo podwyższonym standardzie. Proszę bardzo, jeżeli macie takich najemców, młode rodziny, które stać na takie mieszkanie, nie ma problemu. Tutaj też zależy od tego, oczywiście, co państwo macie w planie zagospodarowania przestrzennego, bo czasami są tak, jak w którejś z gmin mieliśmy, że musi być lokal usługowy. To też jest możliwe. Taki lokal usługowy w takim mieszkaniu powoduje, że są dodatkowe w takim bloku powoduje, że są dodatkowe źródła utrzymania takiego bloku. To też na to przychylnym okiem patrzy bank. Więc no, to są, to są rzeczy, które wychodzą w praniu i to wtedy trzeba byłoby zobaczyć, co na danej nieruchomości należy spełnić, żeby taki obiekt zrealizować.

Marzena Tichoniuk Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania do pana Piotra? Nie widzę. A może ktoś z mieszkańców ma jakieś pytanie? Proszę bardzo.

A. I.¹ – Mieszkaniec Miasta Hajnówka – Ja bym się chciał zapytać, kto będzie właścicielem takiej działki, na której powstanie taki budynek? Co potem? Ja mam kilka pytań od razu: Co potem jest z wykupem gruntu, ponieważ aportem my wniesiemy jako gmina do państwa spółki, w momencie, kiedy ktoś będzie kupował, również będzie wykupował z gruntem? Czy, czyli będzie dodatkowo musiał zapłacić za grunt, oprócz za wybudowanie budynku, jeśli rozumiem? Teraz jest pytanie, ile takich lokali już powstało? Kto będzie płacił za projekt? Bo rozumiem spółka i potem rozliczana będzie w tym? Co znaczy, że ktoś, kto będzie chciał wynająć, nie będzie mógł być współwłaścicielem jakiegokolwiek innego mieszkania, mieszkania, tak? Jeśli będzie współwłaścicielem, nie wiem, domu po rodzicach, gdzie ma dużo, wiele rodzeństwa i nie mieszka w tym domu, to znaczy, że nie zostanie, nie będzie mógł wynająć takiego mieszkania? To jest takie pytanie. Czy gdzieś mogę znaleźć na, w internecie dokumenty, które podpisuje potem państwa spółka z gminami? Bo to jest, kluczowa jest ta umowa. Chciałbym zapytać, co znaczy

1 Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka.

podwyższony standard? Mamy tutaj taką dyskusję w Hajnówce ostatnio o lokalach z podwyższoną, o podwyższonym standardzie, a pan burmistrz powiedział, że nie ma czegoś takiego, jak podwyższony standard, standard premium nie istnieje i ja bym się chciał dowiedzieć, co znaczy standard komunalny a co znaczy standard premium, o którym pan wspominał, odnosząc się do komunalnego standardu. I teraz jest pytanie do państwa radnych i do pana burmistrza – czy musimy korzystać ze spółki SIM? Fundusz, dopłata, fundusz dopłat to jest Bank Gospodarstwa Krajowego. I beneficjentem tego funduszu może być gmina sama w sobie. Bo już mamy doświadczenie. Mamy spółkę PUK, która z powodzeniem buduje mieszkania, z powodzeniem je wykańcza, więc ja nie widzę żadnej różnicy. To gmina może sama, bez dodatkowego pośrednika, który tak naprawdę weźmie pieniądze. Przez 20 lat pieniądze będą wyływały z Hajnówki, bo ludzie będą musieli płacić za czynsz, za zarządzanie swoimi mieszkaniami, więc te pieniądze popłyną sobie do łap. A my mamy tutaj dewelopera przecież już sprawdzonego, świetnie działającego, prosperującego. Przecież możemy to zrobić sami. Damy pracę swoim własnym mieszkańcom. Pieniądze zostaną w Hajnówce. Dziękuję bardzo.

Piotr Bujwicki – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. – Dziękuję. Szanowni państwo, oczywiście, takie wątpliwości mogą się u państwa mnożyć. Natomiast, tak jak my mówiliśmy, my jesteśmy spółką non-profit, my żadnych pieniędzy nie wyciągniemy od państwa ani od państwa mieszkańców. Wręcz przeciwnie, te pieniądze my sprowadzamy, żeby wybudować tutaj taki blok czynszowy. Bo tak trzeba powiedzieć. W Białymstoku są TBS-y, w całym kraju, państwo wiecie, że TBS-y funkcjonują. Funkcjonują na tych samych zasadach, co my, tylko my mamy środki zagwarantowane. Oczywiście w teorii gmina też może spróbować skorzystać tych środków, ale raczej nie skorzysta, bo to są małe szanse. Te środki są dedykowane tylko i wyłącznie pod SIM-y. Są dedykowane ta kwota pierwotna, 3 miliony złotych, jest dedykowana tylko i wyłącznie na wkład do Społecznych Inicjatyw Mieszkaniowych. Możecie państwo się ubiegać oczywiście o ten kredyt. Ale tak jak też mówiłem wcześniej, tylko 10, nawet mniej niż 10 % wniosków zostaje rozpatrzonych pozytywnie. My, można powiedzieć, że gwarantujemy że te środki wszystkie zostaną wykorzystane, pozyskane a nie zarobimy na tym nic, ponieważ nasza misja nie pozwala nam zarabiać. Jesteśmy non-profit. Jeżeli macie państwo jakiegoś dewelopera, no to oczywiście, możecie państwo rozmawiać z kimś komercyjnie. My nie, w żaden sposób nie konkurujemy z deweloperem. Tu chodzi o to, że te mieszkania są skierowane do osób, które nie mogą skorzystać z usług dewelopera. Prawie 50% tych wszystkich kosztów pokrywa Skarb Państwa, jak państwo zauważyliście. I nie słyszałem o przypadku w kraju, który mówi o tym, że gmina mogłaby skorzystać z sama z tych środków. Po to jest ta ustawa. Po to jest ten cały system rządowy wspierania mieszkalnictwa społecznego, żeby tworzyć SIM y, żeby te mieszkania budować i pomagać młodym rodzinom na start. Po czym

oni się stają właścicielami. No ja, ja nie widzę łatwiejszej formy pomocy młodym rodzinom w naszym, w naszych małych miejscowościach województwa podlaskiego, zresztą w całej Polsce. Od 18 lat jestem samorządowcem, też wielokrotnym zastępcą burmistrza i w moja gmina spotykała się z podobnymi problemami. Gdybyśmy mieli wcześniej taką formę wspierania, to na pewno byśmy z tego korzystali już wiele, wiele lat temu. A tak ktoś tam wyciągnął rękę, ktoś pomyślał, że młodzi ludzie po prostu zasługują na to, żeby, w Polsce, żeby mieć mieszkanie. I myślę, że to jest najlepsza z możliwych form. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Przepraszam, przepraszam, bo za kamerą nie widać. Proszę bardzo.

A. I.² – Mieszkaniec Miasta Hajnówka – Panie prezesie jestem na stronie Banku Gospodarstwa Krajowego w dziale Informacje o bezzwrotnym wsparciu budownictwa mieszkaniowego. Tu jest bardzo wyraźnie napisane, że beneficjentem wsparcia może być gmina, jednoosobowa spółka gminna, której gmina powierzyła realizację zadania, związek międzygminny, powiat, organizacja pozarządowa, podmiot prowadzący działalność pożytku publicznego. Czyli dokładnie to, o czym pan powiedział, tylko że odwrotnie. Nie musi być SIM-u, żeby gmina mogła skorzystać z tego wsparcia. To jest o tym, to jest, ja zacytowałem informacje z BGK. Więc 30 % z BGK, z ministerstwa, myślę, że tak samo, jak SIM, gmina mogłaby dostać ten. Natomiast cały czas jest pytanie, czy państwo jako spółka macie koszty? Czy wszyscy pracujecie pro bono. Bo jeśli macie koszty, ktoś te koszty musi pokryć. I te koszty będą pokrywane również z tych czynszów, za zarządzanie nieruchomościami, jeśli wybudujecie tutaj budynek. Więc, tak jak mówiłem, pieniądze z Hajnówki wypłyną do Łap. Dziękuję bardzo.

Piotr Bujwicky – prezes Spółki SIM ZKN Podlaskie Spółka z o. o. – Szanowni państwo, trudno z tym dyskutować. One nie wypłyną do Łap, ponieważ, jeżeli gdziekolwiek one będą przepływały, to przepłyną do spółki. Spółka, Samorządy wybrały na miejsce, na siedzibę spółki Łapy, ponieważ wśród wspólników panowała opinia, że Łapy leżą w takim centralnym miejscu między Drohiczyńskiem, Suwałkami, Goniądzem, Zambrowem i tak dalej, i tak dalej. To prawda i ja przed chwilą też powtórzyłem, że samorząd może skorzystać, spróbować skorzystać z tych kredytów preferencyjnych. Ja o tym mówiłem. Natomiast nie skorzysta z pozostałych środków, czyli na założenie spółki nie ma szans, bo to, to są, to są pieniądze dedykowane na założenie SIM-u, tylko na, chyba że spróbuje założyć Społeczną Inicjatywę Mieszkaniową, co jest możliwe. No tak, tylko, że wtedy się to będzie wiązało

² Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka.

rzeczywiście z kosztami. Natomiast... Tak, na fundusz z BGK, czyli z tych, nie, ja mówię o kredycie. Tak, i to też, tak. A natomiast ja mówię o funduszu wsparcia na założenie spółki. Z tych środków nie można skorzystać. To jest tylko i wyłącznie na skorzystanie, na skorzystanie na wkład własny na założenie spółki. Szanowni państwo, my serdecznie państwa zapraszamy do naszej spółki. Przedstawiliśmy państwu, jak sytuacja wygląda. Pierwsze, pierwsze mieszkania myślę, że oddamy do użytku w 2026 roku. W tej chwili jesteśmy po 2 latach działalności. Myślę, że zrobiliśmy bardzo dużo, żeby, żeby te mieszkania powstały. No i my jesteśmy otwarci jakby dla dla nowych wspólników. A skąd, a skąd czerpiemy środki? To właśnie, między innymi, z tych kwot na założenie, na założenie SIM-u, które w tej chwili, one pracują na, w BGK-u, na lokatach długoterminowych, się utrzymujemy. Czyli nasze zarobki pochodzą właśnie z lokat długoterminowych, z środków które, które są u nas na koncie. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo za pana wystąpienie, za pytania od państwa radnych, za pytania od mieszkańców i za przyjazd na naszą sesję. I mam nadzieję, że wszystkie osoby zainteresowane, które będą chciały uzyskać więcej informacji, bezpośrednio już u państwa, te informacje otrzymają. Dziękujemy pięknie. I chciałabym teraz zarządzić 10 minutową przerwę. Dziękuję.

Do punktu 6 porządku obrad : Informacja o działalności burmistrza miasta Hajnówka w okresie od dnia 1 czerwca 2024 do 31 lipca 2024 (01:31:15-01:35:07)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Wznawiam obrady po przerwie. I przechodzimy do kolejnego punktu. Punkt 6. Informacja o działalności burmistrza miasta Hajnówka w okresie od dnia 1 czerwca 2024 do 31 lipca 2024. Informacja została przedstawiona państwu radnym. Znajduje się również w Biuletynie Informacji Publicznej, w Portalu Mieszkańca. Panie burmistrzu, czy chciałby pan coś? Nie? Czy państwo radni mają jakieś zapytania do przedstawionej informacji? Proszę bardzo, pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani przewodnicząca, szanowna Rado panie burmistrzu, ja jedno krótkie pytanie mam do pana burmistrza z zakresu budownictwa i inwestycji. W punkcie b mamy modernizację skateparku. Jeśli mógłby pan przybliżyć temat mieszkańcom, oraz co tam będzie zrobione, oraz termin wykonania. To tyle z mojej strony. Dziękuję.

Ireneusz Roman Kiendyś -Burmistrz Miasta Hajnówka – Szanowni radni, odnośnie skateparku, w budżecie miasta, mamy zaplanowane 200 tysięcy złotych. Wystąpiliśmy z szacunkami do firm, które mogą zrealizować remont skateparku, czyli boiska tutaj do tenisa i boisku, boiska do koszykówki. Otrzymaliśmy wstępne wyceny, szacunki w granicach 350 tysięcy za same boisko do w tenisa ziemnego, a natomiast do koszykówki, chcieliśmy zrobić miejsce do gry w koszykówkę

3 na 3, tutaj szacunek tego wyniósł 230 tysięcy złotych. Na dzień dzisiejszy jest wydana decyzja nadzoru budowlanego o wyłączeniu tych 2 części z użytkowania. Jeżeli tutaj znajdziemy finansowania czy też no musimy się zastanowić wspólnie nad przyszłym tutaj użytkowaniem tego miejsca, czy rzeczywiście tam te korty tenisowe są nam na dzisiaj potrzebne i te boisko do koszykówki. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Hajnówka – Dziękuję. Czy, a proszę, radna Diana Kendyś.

Diana Kendyś – Radna – Szanowna pani przewodnicząca, panie burmistrzu, drodzy radni, mieszkańcy, ja bym się chciała odnieść tutaj do inwestycji zakończonej, mianowicie do tych 3 boisk sportowych wielofunkcyjnych przy szkołach podstawowych. Na wcześniejszej sesji jakby rozpoczęliśmy ten temat. Miały nam zostać przedstawione informacje dotyczący tego, czy te boiska będą dostępne dla mieszkańców. No i niestety, jakby tej informacji nie otrzymaliśmy, także ponawiam pytanie. Czy boiska będą dostępne? Jeżeli tak, to kiedy i w jakiej postaci? Bo już minęły wakacje, a nie mogliśmy z nich korzystać, także, także dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – To proszę bardzo.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka – Tak, boiska zostały oddane do użytkowania, zostały przekazane tutaj do zarządzania nimi przez szkoły, w których zostały wybudowane. I tutaj szkoły będą decydowały, na jakich zasadach to będą udostępniać mieszkańcom. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Czy ktoś z państwa radnych ma jeszcze pytania do pana burmistrza? Nie widzę.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 01 czerwca 2024 roku do 31 lipca 2024 roku.- Załącznik Nr 11.

Do punktu 7 porządku obrad :Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach: (01:35:07-01:57:14)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przechodzimy więc do punktu kolejnego. Punkt 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach.

Do podpunktu 7.1 porządku obrad : dotyczy przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Hajnówka (01:35:08-01:36:34)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – I podpunkt 7.1 dotyczy przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Hajnówka. Podczas komisji stałych projekt uchwały przedstawiła pani Anna Maria Lebedzińska-Łuksza – zastępca kierownika Referatu Budownictwa i Inwestycji oraz pani Inga Hutkowska. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały. I bym poprosiła, jeżeli któraś z pań tutaj jest, o zabranie głosu, przedstawienie. Nie ma, nie widzę. Czy państwo radni mają jakieś pytania do projektu uchwały? Też nie widzę.

Przystępujemy w takim razie do głosowania. Głosujemy uchwałą przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Hajnówka. Kto z państwa jest za? Kto się wstrzymuje od głosu? Kto jest przeciw? Głosowało 12 radnych, 11 jest za. Wstrzymał się od głosu 1 radny i jest to pan Łukasz Czurak. Uchwała została przyjęta.

Wyniki Głosowania Radnych nad projektem uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Hajnówka – Załącznik Nr 12.

Uchwała Nr V/21/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu ogólnego miasta Hajnówka – Załącznik Nr 13.

Do podpunktu 7.2 porządku obrad :zmiany uchwały nr VII/55/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez miasto Hajnówka. (01:36:34-01:54:52)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przechodzimy do podpunktu 7.2 zmiany uchwały nr VII/55/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2019 roku w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez miasto Hajnówka. Podczas komisji stałych projekt uchwały przedstawiła pani Jolanta Stefaniuk – kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu. Podczas obrad komisji pani Anna Maria Brzozowska – członek Komisji Spraw Społecznych – złożyła wniosek o zmianę wysokości opłaty za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu ucznia. Za wnioskiem pani Anny Marii Brzozowskiej głosowały wszystkie komisje. Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Spraw Społecznych, natomiast Komisja gospodarcza oraz komisja Infrastruktury Komunalnej i społecznej podjęły decyzję o zaopiniowaniu projektu uchwały podczas sesji. Widzę panią Jolantę. Czy pani Jolanta chciałaby coś uzupełnić? Nie. Czy państwo radni mają tutaj jakieś pytania dotyczące projektu uchwały? Proszę panią Ewę Stańko-Szwed.

Ewa Stańko-Szwed – Radna – Szanowna panie przewodniczący, szanowny panie burmistrzu, droga Rado i mieszkańcy. Ja bym się chciała najpierw odnieść do uzasadnienia projektu uchwały, który otrzymaliśmy ponad tydzień temu i które w pierwotnej wersji brzmiało następująco, trochę się będę powtarzać, ale chciałabym, żeby to jeszcze raz wybrzmiało. I teraz zacytuję: "w projekcie uchwały zmieniającej w stosunku do uchwały obecnie obowiązującej wprowadzono zmianę wysokości opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest miasto Hajnówka, za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu ucznia z 1 złoty na 1,44 złotych." Koniec cytatu. I tak, jak już tutaj pani Marzena wspomniała, jeszcze tylko dodam, że niektórzy z państwa mogą

nie wiedzieć dlaczego 1,44 zł. Dlatego, że na podstawie obwieszczenia ministra edukacji z dnia 27 lutego 2024 maksymalna wysokość opłaty za korzystanie z wychowania przedszkolnego wynosi właśnie 1,44 zł. I tak jak już pani przewodnicząca Marzena wspomniała tydzień temu na spotkaniu komisji, złożyliśmy wniosek o zmianę wysokości opłaty za korzystanie za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu ucznia z proponowanego 1,44 zł na 1,30 zł i na tej podstawie złożono autopoprawkę do projektu uchwały, zmieniając zaproponowaną wcześniej stawkę, właśnie ze 1,44 zł na 1,30 zł. Ja sobie pozwolę przeczytać tą autopoprawkę. I § 1 projektu uchwały z autopoprawką otrzymuje brzmienie: "W uchwale Nr VII/55/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2019 roku, w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez miasto Hajnówka, (Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego z 2019 r., poz. 3057). § 2 ust. 2 pkt 3 otrzymuje brzmienie: "od 13:00 do 17:00" – chodzi o godzinę – "w wysokości 1,30 zł za każdą rozpoczętą godzinę faktycznego pobytu ucznia". W uzasadnieniu możemy jeszcze znaleźć taką informację, że stawka 1 złotego, która dotychczas obowiązywała, była zamrożona przepisami prawa do czerwca 2022 roku. Jednak, jak się okazuje, w tym też, w tym, że w 2022 roku waloryzacja opłaty za przedszkole była możliwa do wysokości 1,14 zł a w 2023 roku do wysokości 1,30 zł. W związku z tym, mam pytanie do pana burmistrza. Dlaczego w Hajnówce w roku 2022 i 2023 stawka nie była zmieniona? Dlaczego dopiero w tym roku podjęto decyzję, że zwiększamy ją do wcześniej proponowanej maksimum? Przecież można to było robić sukcesywnie zgodnie z obwieszczeniami ministra edukacji z poprzednich lat. Dziękuję.

Ireneusz Roman Kiendyś Burmistrz Miasta Hajnówka – Pani Jolu?

Jolanta Stefaniuk – kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu – Panie przewodniczący, szanowna Rado, panie burmistrzu, ja myślę, że odniosłam się do tego, do tej naszej propozycji na posiedzeniu komisji. Wyjaśniłam, dlaczego właśnie taką propozycję państwu przedstawiliście. No ja już nic więcej nie mam do dodania. Dziękuję.

Ewa Stańko-Szwed – Radna – Mogę zabrać głos?

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Proszę bardzo, radna Ewa Stańko-Szwed.

Ewa Stańko-Szwed – Radna – Znaczący, wydaje mi się, że nie uzyskaliśmy odpowiedzi, dlaczego w 2022 i 2023 roku, ta stawka nie była zmieniana. Wiemy, że była zamrożona od 2014 do 2022, natomiast dlaczego w 2022 i w 2023 roku ona nie była zmieniana, tak stopniowo po prostu, żeby w 2024 roku, nie zwiększyć jej o kilkadziesiąt groszy.

Jolanta Stefaniuk – kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu – Jeszcze raz powtórzę to, co w zasadzie mnie dotyczyło. Więc ta informacja, którą pozyskałam niedawno, o możliwości podniesienia, podwyższenia tej stawki, no to myślę, że wyjaśniłam na posiedzeniu komisji a nic więcej państwu nie mogę dodać.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka – Znaczący tutaj jeszcze powiem odnośnie tych stawek, dlaczego nie były podnoszone w tamtych latach. Tutaj powinniśmy też wziąć pod uwagę na tę naszą sytuację ekonomiczną, geopolityczną tutaj Hajnówki i państwa polskiego. W związku z wybuchem konfliktu na Ukrainie był wzrost w ogóle wszystkich materiałów. Z tego względu też nie chcieliśmy podnosić tych stawek dla dzieci. Teraz w tym roku mamy wzrosty minimalnej pensji, w przyszłym roku również, więc no uznaliśmy, że w tym momencie jest to najbardziej możliwe. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Czy ktoś z państwa? Proszę bardzo, radna?

Ewa Stańko-Szwed – Radna – Jeszcze bym się chciała odnieść do treści uzasadnienia, w którym informują nas państwo, w jakich miastach i gminach naszego województwa kształtowały się te opłaty za pobyt dziecka w przedszkolu. I tutaj w 2 miejscach wkraść się chyba błąd. Mianowicie miasto Michałowo. Tutaj podają państwo przykład Michałowa, że do, że od 2013 roku do dnia dzisiejszego stawka wynosiła złotówkę. A dopiero od września tego roku wyniesie 1,44 zł. A się okazuje, że Michałowo sukcesywnie zwiększało tę stawkę. Ja przygotowałam wydrukowane uchwały z Michałowa z roku 2022. Mam je tutaj i prześlę je za chwilę. W 2022 roku, 30 wrzesień, uchwała w Michałowie: Ustala się opłatę za każdą rozpoczętą godzinę świadczeń – 1,14 zł. Rok 2023 – zwiększają do 1,30 zł. I ten rok – 1,44zł. I tu się zgadza. I drugi błąd to miasto Łomża. Piszą państwo – złotówka od 2014 roku do dnia dzisiejszego, a od września tego roku 1,44 zł. I w Łomży również uchwała Nr 522 z 13 lipca 2022 roku – 1,14 zł. To tylko takie uwagi na koniec tego uzasadnienia. W związku z tym, zanim przystąpimy do głosowania, proponuję nanieść poprawki po prostu do uzasadnienia. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – W takim razie ja przychyliam się jakby do prośby tutaj pani radnej Ewy Stańko-Szwed, że zrobimy sobie 5 minutek i po prostu te 2, tak, tam były 2 zapisy, usuniemy, ponieważ i tak tutaj są jeszcze podane dodatkowe te inne miasta, tak, było 6 pozycji i zamiast 6 porównywalnych tych pozycji będą 4 porównywane pozycje. Dobrze? Więc 5 minut technicznych, dobrze, i wracamy.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Wznawiamy obrady sesji. Zmiany zostały nanesione i przystępujemy w takim razie do głosowania. Głosowanie dotyczące zmiany uchwały Nr VII/55/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2019 w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku

kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez miasto Hajnówka. Kto z państwa jest za? Kto wstrzymuje się od głosu? I kto jest przeciw? 12 radnych oddało głos. 12 radnych było za. Uchwała została przyjęta.

Wyniki Głosowania Radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VII/55/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Hajnówka – Załącznik Nr 14.

Uchwała Nr V/22/24 Rady Miasta Hajnówka w sprawie zmiany uchwały Nr VII/55/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Hajnówka – Załącznik Nr 15.

Do podpunktu 7.3 porządku obrad : Zmiany uchwały nr XXXIV/258/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 marca 2022 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku samorządowym w Hajnówce (01:54:52-01:57:14)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przechodzimy do podpunktu 7.3 zmiany uchwały nr XXXIV/258/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 marca 2022 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku samorządowym w Hajnówce. Podczas komisji stałych projekt uchwały przedstawiła pani Jolanta Stefaniuk – kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu. Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez wszystkie komisje. Czy jeszcze tutaj pan burmistrz chce coś dodać do projektu? Na pewno? Może chociaż mieszkańcom o tej kwocie powiedzieć?

Jolanta Stefaniuk – kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu – Panie przewodniczący, szanowna Rado, panie burmistrzu, zaproponowaliśmy zmianę opłaty za opiekę w żłobku z 200 złotych do 288 złotych. I proszę szanowną Radę o przyjęcie naszej propozycji. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy radni mają jakieś pytania jeszcze? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania w takim razie. Głosowanie dotyczące zmiany uchwały Nr XXXIV/258/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 marca 2022 w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie dziecka w żłobku samorządowym w Hajnówce. Kto z państwa jest za? Kto wstrzymuje się? Kto jest przeciw? Głosowało 12 radnych. 12 radnych było za. Uchwała została przyjęta.

Wyniki Głosowania Radnych nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIV/258/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości wyżywienia dziecka w Żłobku Samorządowym w Hajnówce – Załącznik Nr 16.

Uchwała Nr V/23/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 sierpnia 2024 r. w sprawie zmiany uchwały nr Nr XXXIV/258/22 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 marca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka oraz maksymalnej wysokości wyżywienia dziecka w Żłobku Samorządowym w Hajnówce – Załącznik Nr 17

Do punktu 8 porządku obrad : Wnioski i oświadczenia radnych (01:57:14-02:40:00)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Przechodzimy teraz do punktu 8. Wnioski i oświadczenia radnych. Bardzo proszę o zabieranie głosu, a także przypominam o pisemnym zgłoszeniu wniosków i zapytań. Proszę bardzo, kto z państwa radnych chce zabrać głos? Proszę bardzo, pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani przewodnicząca, szanowna Rado, panie burmistrzu, swego czasu pisałem wniosek do pana burmistrza w sprawie, jakich działań, jakie działania zamierza podjąć pan Ireneusz Kiendyś? Jakie programy osłonowe zamierza wdrożyć w naszym mieście, aby obniżyć koszty życia naszych mieszkańców? I dostałem rozczarowującą wręcz odpowiedź, ponieważ, panie burmistrzu, to, co pan mi przytoczył – ja pokrótce przeczytałem – że takie programy osłonowe to: Posiłek w szkole i w domu, Hajnowska Karta Dużej Rodziny, Program wspierania rodziny w gminie miejskiej Hajnówka na lata 2022-2024, bon energetyczny i Hajnowska Karta Mieszkańca. Jak każdy interesujący się z miastem wie, że te programy funkcjonują w naszym mieście już od wielu, wielu lat, a ja zadałem panu pytanie zgoła inne. Jakie pan ma pomysły? Pan, jako pan Ireneusz Kiendyś, który objął urząd burmistrza miasta? I jak widzę, żadnych pomysłów pan nie ma. Wymienił pan część programów, które wychodzą z ustawy, część od swojego poprzednika, a własnych pomysłów brak. Można już co nieco od pana wymagać, ponieważ ponad 100 dni od wyborów minęło i zapewnienia w kampanii wyborczej były dość obiecujące, dlatego też piastuje pan urząd burmistrza miasta, ale wywiązywać się z obietnic trzeba. Ja będę do nich wracał. No szanowni państwo, i tak, i jestem przy programach osłonowych i obniżaniu kosztów życia mieszkańców. Od razu nadmienię, iż 3 czerwca odbyło się spotkanie w wodociągach w sprawie zrobienia w naszym mieście, w biogazowni. Zaprosiłem przedstawiciela firmy Mikrobiontech. Rozmawialiśmy i stanęło to na tym, znaczy ja odniosłem wrażenie, wychodząc z tego spotkania, że wszyscy są na tak, że inwestycja jest potrzebna. Temat trudny, rzeczywiście, to nie jest łatwy temat wybudowanie biogazowni, ale z takim wrażeniem wyszedłem. Jednakże po kilku tygodniach okazało się, że temat wisi w powietrzu, żadnej odpowiedzi nie mam ani ze spółki, ani od pana burmistrza. W związku z tym, złożyłem zapytanie, na które dostałem odpowiedź, znaczy

właściwie nie dostałem odpowiedzi, bo dostałem tylko odpowiedź cząstkową, ale ja przecież nie jestem ekspertem w tej dziedzinie, ile biomasy, ma Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych oraz wodociągi. I na tym się skończyło. Nikt nie był zainteresowany zrobieniem szerszej analizy. Podkreślam, mówimy tu cały czas o obniżeniu kosztów życia mieszkańców. Dlatego też, z racji tego, że uważam, że temat jest wart podjęcia i trzeba go kontynuować, skorzystałem z usług pana profesora Krzysztofa Jana Chmielewskiego z Akademii Górniczo-Hutniczej w Krakowie, Wydział Wiertnictwa Nafty i Gazu, Katedra Inżynierii Gazowniczej, który to przedstawił kosztorys analizy zrobienia takiej właśnie biogazowni w naszym mieście. No skoro nie ma ekspertów, nie ma chętnych do pracy, aby zrobić to własnym sumptem, no to poszedłem za ciosem, tak, i uważam nadal, że powinien, powinniśmy o tym mówić i powinniśmy do tego zmierzać. Koszt takiej analizy przedstawiony przez profesora, to 59 tysięcy złotych. | Około, szacunkowy. On przyjechałby, zrobił wszystkie pomiary i tak dalej. Jednakże złożyłem to na ręce Rady Miasta, a jak również w ręce pana burmistrza ten kosztorys z nadzieją, że teraz temat się ruszy, że przynajmniej zostanie to wpisane do, do budżetu, te 59 tysięcy złotych pójdziemy za tym. Pójdziemy za tym, aby obniżyć realnie koszty życia mieszkańców. Jednak tak się nie stało. Dostałem odpis, który mnie zszokował, ponieważ pan burmistrz, ja wiem, że pan tego nie pisał, ale pan się pod tym podpisał, więc jest to pana pismo, że biogazownia jest zagrożeniem. 6 stron. 6 stron odpisu, drodzy państwo, że te przedsięwzięcie jest zagrożeniem. Jakie zagrożenie widzi pan burmistrz i jego doradcy? Tak w skrócie tylko powiem, że musi ono spełniać normy środowiskowe, że temat jest skomplikowany, że trzeba zatrudnić specjalistycznego pracownika, że konieczna będzie budowa infrastruktury drogowej, że nie rozwiąże żadnych problemów. I tu najlepsze co, że, jak to określił pan burmistrz, musielibyśmy wykonać, budując biogazownię w naszym mieście, byśmy musieli wykonać krok w tył. I że środki zewnętrzne pozyskuje się na rozwiązanie problemów. Czyli dla burmistrza de facto podwyżki cen na naszych mieszkańców, rachunków nie są, nie są problemem, a o tym właśnie mówimy. Widzimy, drodzy państwo, wiemy o tym, nie widzimy, ale wszyscy doskonale wiemy o tym, że zagrożeń przy budowie biogazowni nie ma, a wzrost cen jest bzdurą. Tutaj zaśłania się państwo zagrożeniami związanymi z protestami społecznymi, co też jest bzdurą, ponieważ wystarczy usiąść z mieszkańcami, wytłumaczyć im, że inwestycja nie jest uciążliwa, a obniży koszty życia. Mówiąc kolokwialnie, z tego, z tego, z tej kupy możemy pozyskiwać energię elektryczną, energię ciepłą i jeszcze metan. Ale pan burmistrz, nie wiem, dlaczego, boi się nowych wyzwań czy też po prostu ktoś nie od niego z obozu nie może mieć dobrych pomysłów. Przypomnę państwu, że to nie jest mój pomysł, to jest pomysł mieszkańca miasta Hajnówka, który mnie tym zaraził i uważam, po przeprowadzeniu już kilku rozmów z ludźmi mądrymi w tym temacie, że należy to zrobić. I szanowny panie burmistrzu,

ja będę nalegał na to, aby, abyśmy jednak z Radą Miasta przyszykowali te dokumenty, ponieważ rozdawane są już, mówi się o pieniądzach na ten cel. Jeżeli nie będziemy mieli gotowej dokumentacji, to obudzimy się z palcem w nocniku, ktoś te granty weźmie za nas, ktoś obok nas i na tym temat się skończy. A mówię tu cały czas i będę to powtarzał ma to obniżyć koszty życia mieszkańcom. I na tym ma to polegać. Dlatego wierzę też, że może pan się ocknie i wejdzie na właściwe tory. Dalej ten kosztorys u pana leży i będę ten pomysł forsował. Kolejny temat. Ja będę przekonywał do tego również państwa radnych, abyśmy to jednak wspólnie razem zrobili. Szanowni państwo, kolejny temat, jaki byłem proszony przez mieszkańców, aby poruszyć, co prawda, nie dotyczy Urzędu Miasta, ale dotyczy to powiatu hajnowskiego. Konkretnie chodzi mi o dział komunikacji. Jest coraz więcej skarg ze strony mieszkańców, co do tego referatu, jak są mieszkańcy obsługiwani, ile muszą czekać. Ja proszę serdecznie pana burmistrza o interwencję w tej sprawie do pana hajnowskiego starosty, ponieważ tak dalej nie powinno być. Być może potrzebne są jakieś przeorganizowanie pracy w tym referacie, nie wiem, ale aby się przyjrzeć temu tematowi ponieważ komunikacja to taka kula u nogi jest w powiecie. Kolejnym tematem, który chciałbym poruszyć, byłem proszony, na maila dostawałem dwukrotnie taką prośbę, czy istnieje możliwość zwiększenia stypendiów naukowych dla uczniów w przyszłych latach, ponieważ kwota ta, która jest dzisiaj, jest niewystarczająca. Wiemy wszyscy, że korepetycje i wszystkie inne prywatne lekcje, szkółki podnoszą ceny, dlatego ja się przychyliam do tego wniosku mieszkańców, może pan burmistrz również, aby te stypendium zostało podwyższone. Jak również wraca temat jak bumerang, już o tym rozmawialiśmy w poprzednich kadencjach, godziny otwarcia Parku Wodnego. Mieszkańcy właściwie to już nie powinni prosić, ale żądać przywrócenia godzin otwarcia, jak to miało miejsce wcześniej – od 6:30, a nie jak od 10 gdzieś tam pan dyrektor się przyzwyczaił i tak to jest. Wielokrotnie o tym rozmawialiśmy. Jest ku temu najlepszy moment, abym mu o tym przypomniał. Jest wiele osób, które w godzinach porannych lubią przychodzić popływać. Nie ma wtedy takiego dużego ruchu. Ale ta grupa jest dość liczna. I odnoszę wrażenie, bo tak jak mówię, ten temat wraca jak bumerang, że Urząd Miasta przyzwyczajają ludzi do tego, że może z czasem zapomną, może zrezygnują i to tak zostanie. Ale, panie burmistrzu, to jest najlepszy moment na to, ponieważ wiemy, że jest szykuje się przerwa techniczna, która będzie trwała 2 tygodnie, więc można się do tego przygotować i prosiłbym o rozważenie porozmawianie z panem dyrektorem w tym temacie. Ostatnia rzecz, jaką chciałbym poruszyć, drobna, ale, jak się okazuje, uciążliwa dla naszych mieszkańców. To jest parking przy Hajnowskim Domu Kultury. Mieszkańcy skarżą się na zajmowane, na tym parkingu miejsca przez samochody dostawcze, tudzież przyczepy, które rzeczywiście, dzisiaj przed sesją się przejechałem i one praktycznie jakieś takie przyczepy, lawety, nie wiem, co to tam dokładnie tak się nazywa fachowo, ale one

tam już wrosły w tą kostkę brukową i w momencie, kiedy są imprezy jakieś większe, to rzeczywiście te te pojazdy, te przyczepy blokują miejsca parkingowe. Warto by było się tematem zainteresować. Naprawdę one tam stoją, prawie wrośnięte, nie wiem, dlaczego. Także to tyle z mojej strony i panie burmistrzu nalegam, nakłaniam do refleksji i przemyślenia budowy biogazowni, ponieważ inni zaczynają już to robić. A nie prześpijmy tego. Dziękuję uprzejmie.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Radny Ostapczuk, proszę.

Jakub Ostapczuk – Radny – No nie miałem, nie planowałem dzisiaj zabierać głosu, ale odnośnie radnego Borkowskiego, to jest takie moje hobby, to taki mój konik – biogazownie. Już w latach 95 za, z burmistrzem Siemieniukiem jeździliśmy nawet oglądać, czyli do Niemiec, do Poznania, aż do Niemiec tych Zachodnich, daleko, do Sankt Augustin. I akurat jesteśmy bardzo w trudnym okresie, ponieważ ekolodzy nawet nam zablockowali spalanie gazów w piecach. Spalanie gazów, tego, co tego. Od chyba 30 roku, bo to powstał, z materiałów organicznych, zakaz spalania drewna i tu, a to jest też spalanie materiałów organicznych. Nie, nie, słucha pan, pan nie przeszkadza. Materiałów organicznych. Ale pan na razie poczeka, dobrze? Poczeka pan chwilę. A gaz jest organiczny, drewno jest niekopalne. I słuchajcie, i tutaj my jesteśmy w trudnym momencie. Może będzie zakaz i spalania biomasy, biomasy to powstawanie energii, te biogazownie to z odpadków zielonych, a najlepiej, najwięcej energii się pozyskuje z odpadów mięsnych, z ubojni, najwięcej gazu. Biogazownia, nie trzeba tutaj ekspertów, jest w Starym Korninie, jest w Krzywej. Można porozmawiać, sprawdzić i może faktycznie stwierdzą. Wiem, że mieszkańcy mówią, że śmierdzi. Śmierdzi w małych miejscowościach, a co mówić w Hajnówce? To jest, większą ilość ludzi będzie odczuwało ten, nie tego, zły komfort. Biogazownia ma dwie zalety. Jedna zaleta to jest, że energię można wprowadzać do sieci w najwyższym, w momencie gdzie jest, najwięcej trzeba prądu. Nie to, że elektrownia ciepłna cały czas musi pracować. Więcej trzeba prądu, wtedy ją wpuszcza się, metan się spala. Biogazownie polega na tym, że metan się wytwarza, wchodzi do silnika, potężnego silnika, na przykład 12-cylindrowego, który napędza turbiny, wytwarza prąd, powstaje ciepło przy chłodzeniu tego silnika, który można podgrzewać masę, żeby szybciej tam reakcja chemiczna. To jest jedna zaleta. Druga zaleta to jest bardzo dobry interes dla producentów tych biogazowni. No ale mówię, to jest takie, temat bardzo ciekawy, bardzo no rozwojowy, ale mówię najgorszy okres, że teraz jest, nowy minister wchodzi i takie, takie te przygotowuje niespodzianki. Dzięki.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Tutaj pan Maciej był pierwszy, więc oddam głos najpierw dla radnego Macieja Borkowskiego.

Maciej Borkowski – Radny – Pani przewodnicząca, szanowna Rado panie Jakubie, jak krótkie pytanie mam do pana. Pan jest za czy przeciw? Bo błędził pan, ale to jest

cecha ludzka, błądzenie.

Jakub Ostapczuk – Radny – Byłem za biogazowniami, tylko że mówię, nie ten moment, nie ten moment. I dwa, trzeba sprawdzić, czy ludzie to zaakceptują, bo jeżeli, najlepsze uważam miejsce do postawienia biogazowni, to jest oczyszczalnia ścieków. A to Hajnówka jest bardzo zamknięta, nie ma gdzie tutaj jej wynieść, żeby nie śmierdziało. Uporaliśmy się z Chemiczną, które już nie śmierdzi, ale czasami, co prawda te zapachy nie są szkodliwe, ale o komfort dla ludzi nie jest aż tak dobry. Dwa, to jest jakby najbardziej to zadanie z energią, to jest zadanie rządowe, państwowe. Elektrownie atomowe. Czemu nie budują się elektrownie wodnych? Na Wiśle jest zaproponowanych 7 elektrowni wodnych, a jedynie powstała 1 we Włocławku. Reszta jest zablokowana przez ekologów. Najbardziej efektywna jest elektrownia wodna. Norwegia, w której byłem 2 lata, ma 100 procent energii wodnej, nawet eksportuje do Szwecji i do Danii.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Zanim przekażę głos dla pana radnego Czuraka, panie mieszkańcu, zasada jest taka, że najpierw radni, później mieszkańcy. Pamiętam, widzę. Przed panem będzie jeszcze jedna mieszkanka i wtedy udostępnię dla pana głos, dobrze? Pan radny Łukasz Czurak.

Łukasz Czurak – Radny – Pani przewodnicząca, wysoka Rado burmistrzu, taką sprawę odnośnie, no ja skończyłem studia technika ciepła i maszyny przemysłu spożywczego, więc takie rzeczy miałem na zajęciach i często rozmawialiśmy, tutaj nie ukrywam, że nawet ludzie z Hajnówki wykładali na temat tych biogazowni, więc tutaj nie jest tak źle. Hajnówka też ma swoją wiedzę, więc my jako klub, radni jesteśmy za bynajmniej spotkaniem się z człowiekiem, porozmawianiem zobaczeniem. No 50 tysięcy, to jest dużo i niedużo, tak, ale warto, jak na Hajnówkę. Śmierdzi? Niekoniecznie no. To są nowe, nowe, nowe rzeczy. Inna rzecz odnośnie budowy elektrowni wodnych. Aktualnie mamy 2,5 gigawata buduje się w Polsce pod pozwolenie na budowę elektrowni wodnych. Takie sprostowanie – się budują. Więc dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Czy ktoś z Państwa radnych chce jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Oddaję głos dla pani mieszkanki, która wcześniej się zgłosiła. Proszę bardzo. Już włączony, proszę. Witam.

Mieszkanka Miasta Hajnówka – Wysoka Rado, panie burmistrzu, ja chciałam, ja chciałam złożyć wniosek dotyczący placu zabaw dla dzieci, naszego tutaj lokalnego. Ja składałam wielokrotnie do pana burmistrza zapytanie, zrobiłam zdjęcie, fotografie na temat istniejącego tego placu zabaw. To jest wstyd. Czy państwo radni byliście na tym placu miejskim zabaw? Widzieliście, jak on wygląda. On tyle lat funkcjonuje. Naście lat. Za byłego burmistrza, pana Siraka, dostawiono rzeczy, infrastrukturę. W ubiegłym roku dostawiono małą infrastrukturę a w tym roku, po mojej interwencji, po zrobieniu zdjęć i przekazaniu dla pana burmistrza, zasypano doły, które miały po pół metra głębokości. To jest nasze miasto, jesteśmy

mieszkańcami. To jest wstyd. Dla mnie osobiście jest wstyd. Ja prowadzę rodzinny dom dziecka, mam dzieci, chodzę na ten plac, chodzę po mieście i widzę, jak te miasto wygląda. Jest zaniedbane, jest brudne. Nikt się tym miastem nie interesuje. Dzieci patrzą na to, widzą, młodzież obserwuje. A państwo tutaj takie mają piękne pomysły, górnolotne w budowaniu mieszkań. Kto tutaj zostanie w tym mieście? My starzy ludzie, którzy już nie będą mieli szansy gdzieś wyjechać, emeryci. Po co nam te chodniki, po co drogi, jak nie będzie po tych drogach komu chodzić? Dlatego chcę złożyć wniosek o całkowitą rewaloryzację tego placu zabaw. Bo napisałam skargę do Sanepidu na temat tej piaskownicy, bo moje dziecko chorowało na chorobę odzwierzęcą – wy nie wiecie, co to znaczy choroba odzwierzęca – może stracić wzrok albo może być dożywno dzieckiem warzywo. A ja chodzę na ten plac zabaw, matki przychodzą z dziećmi, kotłują się te dzieciaki w tym piachu, dzieci biorą paluszki do buzi. A pan burmistrz mi odpisał, że zarządcą tego placu zabaw miejskiego jest ZGM, więc pan prezes mi odpisał, że pan burmistrz nie zabezpiecza odpowiednich środków. Skargę napisałam do Sanepidu, bo nie wiedziałam, do kogo mam się zgłosić. Mąż powiedział do mnie, że i tak głową muru nie przebijesz. Ale jestem upartą osobą. Mam podopiecznych, mam, wnuki moje przylatują z Anglii i mi jest wstyd je przeprowadzić na ten plac zabaw. Rozmawiam z paniami, z babciami, z dziadkami, wszyscy przychodzą. Nie ma, sanitariat jest, nie ma wody, dzieci brudne. Każdy musi iść z chusteczkami mokrymi, z wodą, żeby te dzieciaki miały umyć gdzie ręce. Państwo mówicie o takich rzeczach wielkich. A kto to będzie w tym mieście mieszkał? Pytanie. Ludzie młodzi, dzieci, nawet dzieci mówią, że już chcą uciekać z tego miasta, bo wakacje, wakacje to jest tak – rower i szwendanie się po ulicach. Przepraszam za moje wrażenie. Bo to jest takie przykre. W ubiegłym roku, w ubiegłej kadencji pan był zastępcą. Pan nawet nie widział tego placu zabaw. A to tylko wystarczy wyjść parę metrów i pójść zobaczyć. Państwo radni też się nie interesowali w ubiegłych kadencjach. Nie obchodziło to nikogo. A mają państwo, podejrzewam, wnuki, dzieci, przyjeżdżają. Jeździecie po Polsce, po świecie latamy, widzimy, jak wyglądają miasta, miasteczka, jak się rozwijają. Pan mówił na ostatniej sesji Rady Miasta, że będziemy żyć z turystyki. Jakiej, pytam się, turystyki, jak my nie mamy infrastruktury? Ludzie z Polski przyjeżdżają z rodzinami i nie mają gdzie z tymi dziećmi być. Są na miejskim placu zabaw chwilę. Albo na basen przyjeżdżają, bo nie mają gdzie się podziać. A można przecież stworzyć pewne rzeczy. Mamy warunki, mamy Puszczę, mamy wszystko, mamy takie możliwości. Będzie praca, będzie wszystko. Druga sprawa, dotycząca tego parku kieszonkowego. Ja tam codziennie chodzę z moim pieskiem ulubionym i patrzę na ten park kieszonkowy, bo ja pisałam na temat w ubiegłym roku, o wycięcie suchych gałęzi i suchych drzew. Pan burmistrz Sirak mi odpisał, że będzie przebudowa. Owszem, była ta przebudowa, była. Infrastruktura architektoniczna nie zarzuca, ale zieleń, która posadzoną, to są wyrzucane pieniądze. Ona się w ogóle nie

przyjęła. Krzewy, drzewa, wszystko, które zostały posadzone, uschły. Tam są kamienie, betony. Dopiero pozbierano, jak po mojej interwencji, dopiero po zbierano. Jak można? Ktoś chyba to nadzorował? Ktoś kto pilnował? To są pieniądze publiczne z Funduszy Norweskich. A druga sprawa: jest tam ciek wodny, gdzie zrobiłam zdjęcie, tylko nie wywołałam jego, mogę państwu pokazać, ciek wodny, który cały czas się sączy z rzeki Leśnej. Mówimy o brudach i śmierdzącej wodzie. To mamy taki brud i śmierdzącą rzeczkę Leśną. Pan Panasiuk, pan radny cały czas tamtędy chodzi, ale nie zwrócił uwagi chyba. No właśnie. Non stop ten ciek leci, non stop wlewa się do rzeczki. Tam są ławeczki, można posiedzieć i wąchać zapachy. To jest nasze miasto. Tyle chciałam powiedzieć.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Bardzo dziękuję za ten głos, że pani, Mogę?

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Ale tu był pierwszy radny tutaj Panasiuk. Proszę podpisać, panie burmistrzu. Panie radny Panasiuk, udzielam głosu, proszę.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Ja bardzo pani dziękuję, za ten głos i że mnie pani na tych wycieczkach dookoła tych miejsc zauważyła. Jak rozumiem, pani walka o czystość w tym mieście trwa od wielu lat. Ale proszę mi pozwolić powiedzieć. No ja pani wysłuchałem. Pani składa jakieś wnioski. Pani składała wnioski do poprzedniego burmistrza. Pani składała wnioski do poprzedniej Rady. Do tej Rady teraz pani składa wniosek. Bardzo dobrze, to my ten wniosek, na tym wnioskiem się pochylimy. Ja rozumiem, że uwagi kieruje pani do poprzedniego burmistrza i do obecnego burmistrza. A do kogo?

Mieszkancka miasta Hajnówka – Ja widziałam, że pan radny tam mieszka blisko i chodzi.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – A skąd pani wie, że ja nie raczyłem zauważyć i ja nad problemem nie pracuję w tej chwili? Dobrze, no to ja rozumiem, że pan burmistrz w tym momencie odniesie się do, bo problem zna jakby od wielu lat. A ja pani obiecuję, że tą sprawą się będziemy zajmować i tylko tyle.

Mieszkancka Miasta Hajnówka – Mogę pokazać zdjęcia.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – A ja z przyjemnością się z tymi zdjęciami zapoznam.

Mieszkancka Miasta Hajnówka – Dla pana burmistrza, też są zdjęcia i dla pana przewodniczącego Rady Miasta, też złożyłam zdjęcia, zanosłam to.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Ja tylko tyle chciałem powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Radna Diana Kendyś. chciała zabrać głos?

Diana Kendyś – Radna – Tak jakby z informacji które, jakby dowiedziałam się wcześniej, podobno inni radni zabiegali o to, aby plac tutaj, w sensie plac zabaw, został dofinansowany ze środków Norweskich, ale niestety odbili się od ściany także.

Mieszkancka Miasta Hajnówka – Jeszcze mogę powiedzieć – Kiedyś swego czasu Pan

Marcin Borkowski był wtedy radnym i składał do byłego burmistrza Siraka. To to wtedy nam odpowiedziano: ja mam, ja nie wzięłam tego pisma, ale mam te pismo. Pan burmistrz Sirak powiedział nam tak, że odpowiedział, że plac zabaw będzie z projektów transgranicznych i park będzie przebudowany. Były projekty transgraniczne, ale ten plac zabaw nie został nic zrobiony, ani park nie został przebudowany. Czyli zeszło, jak to się mówi, coś tam kosmetycznie zrobiono, coś tam poprawiono i na tym się skończyło. I tylko tyle.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję. Ale panie radny, już. Dobrze?

Mieszkanca Miasta Hajnówka – Ja tylko chciałam pokazać problem

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dobrze, dziękujemy. Wniosek jest przyjęty. Tutaj pan burmistrz zaraz w odpowiedziach udzieli odpowiedzi. Został nam jeszcze jeden mieszkaniec. A przepraszam, bo nie widziałam wcześniej. Proszę.

Mieszkaniec Miasta Hajnówka – Ja jeszcze raz bym chciał się tutaj odnieść do tej biogazowni. Panie Jakubie, poszerzy pan trochę horyzonty, bo ja panu coś tak powiem, że od 18 sierpnia tego roku ministerstwo wyłożyło miliard złotych w dotacjach, 1,5 miliarda w pożyczkach na biogazownię. Miasto Kraków nawet podpisało umowę wstępną z Wiedniem, bo w Wiedniu, w centrum miasta, 6 km od centrum miasta jest 7 reaktorów. Byłem, widziałem, więc ja nie widzę tutaj ani zagrożenia, ani ten. A zresztą w 2021 roku w powiecie siemiatyckim Politechnika Poznańska wybudowała biogazownię testową, z której mieszkańcy mają ciepło, płacą kilkadziesiąt złotych miesięcznie przez cały rok. Więc ja nie widzę zagrożeń w biogazowni, tylko widzę po prostu, że można na tym skorzystać i mogą skorzystać na tym wszyscy. A najzabawniejsze jest to, że od 2030 roku wszystkie budynki użytku publicznego muszą być zeroemisyjne. A tutaj mamy prąd i ciepło, gdzie z tej biogazowni, będzie można zasilać te budynki. Więc nie wiem, na co my czekamy w tym momencie. Na to, jak wszędzie będą powstawać biogazownie.

A od przyszłego roku Orlen, północ, południe 60 miliardów złotych na biometanownie chce wydać w Polsce, 200 biometanowni. Więc, panie Jakubie, nie będzie zakazu palenia gazem, jeżeli to będzie biogaz. Tylko i wyłącznie z paliw kopalnych będzie zakaz palenia gazem. A.³, coś jeszcze?

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo i poproszę kolejnego mieszkańca.

A. I.⁴ – Mieszkaniec Miasta Hajnówka – Ja tak krótko się odniosę. Panie Jakubie, pan

3 Jawność danych dotycząca imienia została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka.

4 Jawność danych dotycząca imienia i nazwiska została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie

mówi o biogazowniach tych rolniczych. One faktycznie śmierdzą. Ale te miejskie biogazownie, to trochę inaczej jest. Jeśli chodzi o park kieszonkowy, który został tutaj wspomniany, park kieszonkowy z tą rzeczką, kosztował nas ponad 200 tysięcy złotych. Tak, tak, proszę pani. W projekcie, który został zrobiony przez studentów Politechniki Białostockiej, miał być również zorganizowany, ten ciek wodny miał być zabudowany. Takie są piękne wizualizacje. Niestety, okazało się, że my nie jesteśmy właścicielem. Tam jesteśmy, nie wiem, w 1/4, w 1/3 może właścicielem tego gruntu, więc mogliśmy sobie postawić tylko za 200 tysięcy kilka ławek i 2 huśtawki. I tak to wygląda. To tyle kosztowało z Funduszy Norweskich. Więc wydatkowanie tych pieniędzy to, ja nie wiem, jak to powiedzieć, ale wyrzucone w błoto praktycznie. Ale to ja tylko tak na wiatr, zupełnie z innej, z innej beczki. Ja chciałem złożyć wniosek. Oficjalne wnioski mailowe zostaną przesłane do pani przewodniczącej mailem. Bardzo proszę o zweryfikowanie oświadczeń majątkowych radnych. To przewodniczący weryfikuje oświadczenia radnych merytorycznie. Natomiast mam wrażenie, że nie zostały one zweryfikowane. Abstrahuję już od tego, że niektórzy radni wpisują tam takie rzeczy, że na przykład nie mają żadnych środków pieniężnych. Rozumiem, nie wszyscy muszą lubić banki i w portfelu też nie zawsze muszą być pieniądze na dzień składania oświadczeń. Ale wpisywanie czegoś takiego, jak, jak budynek gospodarczy o powierzchni 20 metrów kwadratowych o wartości 185 złotych. To jest z jednego z oświadczeń. Ja kupiłem budę dla psa za 500 złotych ostatnio, więc ten. Budynek gospodarczy 43 metry kwadratowe – 370 złotych. Czy nikt tego nie wychwycił? Budynek gospodarczy 70 metrów kwadratowych – 1481 złotych. Budynek mieszkalny – 5922 złote. Chcę przypomnieć państwu i pani przewodniczącej, że na końcu oświadczeń majątkowych jest zapis, że "Powyższe oświadczenie składam świadomy, iż na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego, za podanie nieprawdy lub zatajenie prawdy grozi kara pozbawienia wolności. Z tego, co wiem, to w obowiązku przewodniczącego jest to, żeby te oświadczenie były sprawdzane. Najwyraźniej chyba nie były sprawdzane. Więc to będzie pierwszy mój wniosek. Natomiast drugi wniosek to jest, do pana burmistrza będzie wniosek. I chciałbym poprosić. Kilka lat temu miasto przystąpiło do takiego programu dożywiania. Zostały zakupione z tego powodu urządzenia do kuchni, chyba do szkół. Wiem, że MOPS, z tego, co ja się dowiedziałem, to prawdopodobnie MOPS również zakupił pełną, kompletną kuchnię. I ja bym się chciał dowiedzieć, ile takich urządzeń zostało kupionych, co dokładnie zostało kupione, gdzie funkcjonują te urządzenia i gdzie funkcjonują, właśnie gdzie stoją urządzenia, które nie zostały nigdzie przekazane? I to jest wniosek, również jeśli chodzi o jadłodzielnie, bo z informacji które uzyskałem od mieszkańców, to w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej stoi kompletna kuchnia niewykorzystywana, gdzieś za salą konferencyjną w pomieszczeniach. Tam jest wielka szafa chłodnicza, właściwie lodówka

swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka.

dwudrzwiowa, która spokojnie może służyć jako lodówka do jadłodzielni. Więc obniżymy koszty, wykorzystując coś, co i tak stoi i się nie rusza kompletnie. Tam jest podobno cała kuchnia, bo MOPS miał dożywiać mieszkańców, tych, którym, którzy są w dużych kłopotach finansowych. I mamy tą kuchnię, która stoi, niszczeje, nic się z nią nie dzieje, bo nikt o niej nie wie. Dziwię się, bo mamy radnych, którzy byli związani zawodowo z MOPS-em, kilkoro mamy w tej Radzie i nikt nie wspomniał nawet o tym, że są takie urządzenia. Bardzo się dziwię. Panie burmistrzu, bardzo bym prosił o takie zestawienie, gdzie te rzeczy zakupionych programu dożywienia są i czy są gdzieś jakieś niewykorzystane. Bo może warto by było pochylić się i wykorzystać. Dziękuję bardzo.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do punktu, zamykam punkt 8 i... Przepraszam. Przepraszam kolejny raz, panie Macieju.

Maciej Borkowski – Radny – Pani przewodnicząca, szanowna Rado, już się zaczynam pomału przyzwyczajać, ale dobrze, że koleżanka jest czujna.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Musimy to zmienić koniecznie, panie Macieju, tak, bliżej.

Maciej Borkowski – Radny – Troszkę mnie tu wzruszyło to, co pani mieszkanka miasta, która się nie przedstawiła, powiedziała o tym zaniedbanym mieście i rzeczywiście ja się pod tym podpisuję, co pani powiedziała, że miasto jest zaniedbane. ten plac zabaw też wygląda, jak wygląda. Tak w ramach usprawiedliwienia, powiem pani od siebie, że czasami to człowiek po prostu rezygnuje z pewnych rzeczy, bo już głową muru nie przebijesz. Ale miasto wygląda w tym roku fatalnie. Mamy nie pozamiatane chodniki, niepokoszone. Jak czytamy z informacji, bo tutaj radni również piszą o tych, o właśnie, o czystości, że zmniejsza się ilość zatrudnienia z powodów braku funduszy. Już nie znajdę, chyba jest na dzisiaj Referat Ochrony Środowiska, zatrudnia do tych spraw porządkowych bodajże 12 osób a było ponad 20. Te pieniądze na te cele, panie burmistrzu, są. Ja nie chciałbym, żeby mi pani Marta w rozmowie telefonicznej mówiła, że nie ma funduszy, ponieważ złożyłem też informacje, aby mi udostępniła, co też jest zastanawiające, że faktury za kupno kwiatów w naszym mieście, tych nasadzeń i że nie odpowiedziano mi od razu, tylko przedłużono termin o 14 dni. Przecież te faktury leżą u pani kierowniczkę Referatu Ochrony Środowiska pod biurkiem i powinno być to z automatu przekazane, to tak na marginesie powiem. I koszty zakupu tych wszystkich kwiatków, może się komuś to podobać lub nie, ale wtedy, kiedy nie ma pieniędzy w mieście, to nie wydaje się na błyskotki, to wyszło w 2023 roku ponad 23 tysiące plus koszty nasadzenia i to wszystko około 100 tysięcy złotych. Czy my mamy tutaj miasto upiększać w błyskotki, a nie mieć pieniędzy na pracowników i żeby część ulic była nieprzejezdna, nie do przejścia chodniki? Czy ta wyrwa na ulicy Rakowieckiego w końcu też zostanie naprawiona? Stoi tam

drewniany słupek od 3 tygodni, jakieś tam jeżdżę i aż ręce opadają, bo podmyło ten teren i 3 tygodnie co najmniej, to tam brzydko bardzo wygląda. Ale tak, to jest właśnie zaniedbania, a zasłanianie się ciągle fundusze, że brak funduszy, jest nieracjonalne, ponieważ te pieniądze są, tylko są wydawane na co innego. Pani burmistrzu, to, co tutaj powiedziała również pani mieszkanka, pan w kampanii wyborczej i też się odniosę do tej kampanii wyborczej, bo ponieważ minęło już ponad 100 dni, więc mam do tego prawo. Wypada też pana zapytać o to, w oparciu o to, co powiedziała mieszkanka, może nie musiałyby się tu dzisiaj do nas pani fatygować, o realizację programu wyborczego. Miał pan taki postulat "Poinformuj nas" – ja zacytuję pana burmistrza – "dostrzega konieczność ściślejszego kontaktu z mieszkańcami i temu służyć miałyby specjalna platforma pod nazwą "Poinformuj nas", dzięki której ludzie mogliby zgłaszać problemy, z jakimi spotykają się w mieście. Taka forma kontaktu sprzyjałaby szybszemu reagowaniu i likwidowaniu niedogodności, z jakimi spotykają się hajnowianie, w tym osoby ze szczególnymi potrzebami". Podejrzewam, że ta pani dzisiaj by tutaj się nie pojawiła, choć miło panią gościć. Ale pytanie jest następujące – czy taka platforma już działa? Jeśli tak, to proszę poinformować mieszkańców, jak mogą dzięki tej platformie zgłaszać swoje problemy i w jaki sposób dostaną informację zwrotną? Jeśli ta platforma nie działa, proszę o informację, dlaczego, od kiedy zacznie działać, jaki będzie koszt jej uruchomienia i koszt obsługi w skali miesiąca? Moim zdaniem, to jest jeden z najmniej kosztownych państwa, Hajnówki Razem postulatów wyborczych, który po 100 dniach powinien hulać, panie burmistrzu. I pytanie fundamentalne, czy to działa? Czy mieszkańcy przez te "Poinformuj nas" mogą pana informować? Dziękuję uprzejmie.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Mieszkanka Miasta Hajnówka – To list do pana burmistrza mojej podopiecznej. Ona nazywa się O.⁵ Proszę tutaj. To, co ja przekazałam dla pana burmistrza, włączony jest? Troszkę tak nieporadnie, bo ona jest w trzeciej klasie, i wiadomo, tak napisała, ja to przeczytam, burmistrz, prosimy, żeby zrobić podział dla dzieci: kawiarnie, lodziarnie, park miejski do posiedzenia. Ścieżki rowerowe w Hajnówce, więcej miejsc do uczenia. Nie chcemy kebabów i co napisała jeszcze, ciuchlandów. To jest moja podopieczna. Zabaw w parku, dmuchańców, balonów chcemy. Cukierki, sadzenie kwiatów, rzeźbienie, malowanie, robienie soków, jedzenie na desce, szycie. To jest jej, małej dziewczynki to, co ona chce i to, co ona chciała przekazać.

Ja to skserowałam dla pana burmistrza. To jest podpis, że jest złożone. Nikt się nie pyta naszych dzieci, naszych wnuków, bo wszyscy, jak to się mówi, moi synowie też, ja jestem kobietą, która ma wnuki, moi synowie mieszkają daleko w świecie,

5 Jawność danych dotycząca imienia została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka.

przylatują tutaj. Ja też jeżdżę, obserwuję, widzę, jakie są miasteczka, mają piękny parki, jak się rozwijają, jak zadbane jest miasto. My jesteśmy mieszkańcami, my powinniśmy dbać. Nie można tak zostawić miasta samemu sobie. A tym bardziej, że się szcycimy, że jesteśmy miastem przed Puszcą Białowieską i chwalimy się tą Puszcą Białowieską. A co my mamy jako mieszkańcy, jako miasto zaoferowania turystom przejeżdżającym? Oni tylko przelatują przez to miasto, jak ptaki. I nic tu nie zostawiają. A chyba warto było, żeby te pieniądze, które, jak to się mówi, mogli zostawić w tym mieście, można pomyśleć. Przecież miało kiedyś być, pamiętam, parking dla kamperów. Park linowy, też pamiętam to, moje dzieciaki się cieszyły, że będzie park linowy. A można nawet zrobić jakiś magiczny las ogromny. Gdzie, miał być zalew – też nie ma. Musimy jeździć na Siemianówkę albo na Repczyce z dziećmi, a na basenie można też zrobić, przecież mamy wodociągi. Można plac zabaw deszczowy dla dzieci zrobić. Przecież mamy specjalistów. Można wykorzystać – plac zabaw wodny dla dzieci. To jest tylko tyle. A wydajemy pieniądze, które nam nie przynoszą żadnych korzyści. A to chodzi o miasto, o nas samych, o ludzi mieszkających. Praca będzie. Ludzie młodzi zostaną, nie będą uciekać. Chcieli, piszą matury i od razu stąd uciekają. Kto tu zostanie? Tyle. Przepraszam. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Nie ma za co przepraszać. Bardzo dziękujemy za ten cenny głos, którym myślę większość nas radnych z panią się zgadza. Myślę że... Czy jeszcze ktoś ma jakieś pytania? Bo przeszlibyśmy do punktu 9. Odpowiedzi na wnioski. Nie widzę, więc, panie burmistrzu, oddaję głos. Proszę o udzielenie odpowiedzi.

Do punktu 9 porządku obrad : Odpowiedzi na Wnioski (02:40:00-02:48:25)

Ireneusz Roman Kiendys – Burmistrz Miasta Hajnówka – Dziękuję. Szanowni radni, szanowni państwo, opowiadając tu na wnioski pani Elżbiety, pani mieszkanki, rzeczywiście widzę potrzebę remontu placów zabaw, całej infrastruktury turystycznej, którą mamy w mieście. Plac zabaw w miarę możliwości, tak jak pani powiedziała, uzupełniamy o te elementy. Wcześniej ten plac zabaw nawet nie był ogrodzony. Wybudowaliśmy swego czasu też w mieście plac zabaw przy Hajnowskim Domu Kultury. Oczywiście, to się wszystko wiąże z finansami. Tamten plac kosztował, jak dobrze pamiętam, około 2 milionów złotych. Jeżeli się znajdują pieniądze w budżecie miasta, czy też z jakichś środków zewnętrznych na place zabaw, na pewno o to będziemy występować, jeżeli będzie nas na to stać. Odnośnie sprzątania miasta, są pieniądze na pracowników tutaj z urzędu pracy, ale tych pracowników nie ma. W tej chwili też jesteśmy w trakcie podpisywania porozumienia z aresztem. Areszt może udostępnić nam 2 osoby od siebie, do tych prac. Poszukujemy się w różny sposób, żeby temu zadaniu sprostać. Wcześniej, tak jak tu wspominał radny Borkowski, było tych osób nawet i koło 50, 20, ale tych chętnych ciągle do tej pracy brakuje. Odnośnie biogazowni, programów osłonowych,

do tych programów oczywiście będziemy przystępować, które się będą pojawiały, rządowych. Z tych własnych, z własnych pieniędzy, obecnie no nas jak gdyby nie stać, żeby wprowadzać jakieś od siebie te programy. Biogazownia, oczywiście, powinniśmy rozmawiać o biogazowni. Wcześniej były też fundusze rządowe na ten cel przeznaczone, ale na biogazownie rolnicze. W tej chwili no jeszcze trwają prace nad tymi, nad programem na biogazownie, inne, nie wiemy, jak to się te prace zakończą, jakie będą warunki o możliwość wystąpienia. W tej, obecnie odnośnie ścieków z naszej oczyszczalni, nie mamy problemu z odpadem, ponieważ naszą oczyszczalnię ścieków zmodernizowaliśmy kilka, kilkadziesiąt lat temu. Teraz mamy tak zwany HajnoMIX produkt. Więc tutaj, no też, odpad z oczyszczalni ścieków byłby na poziomie 10 % wsadu do tej biogazowni. Oczywiście, możemy rozmawiać o tej biogazowni, bo to na pewno wpłynie na produkcję energii ciepła dla Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, bo z tego, co na dzisiaj wiem, to włączanie do sieci energetycznej, takiej możliwości na naszym tutaj terenie nie ma ze względu na brak możliwości podłączenia do tych sieci energetycznych zapasów mocy. Wymagana jest jeszcze przebudowa właśnie linii energetycznych tam przesyłowych. Tu do powiatu hajnowskiego oczywiście wystąpimy z wnioskiem do pana starosty odnośnie tam pracy Wydziału Komunikacji. Nad stypendiami naukowymi dla uczniów się pochylimy. Godziny otwarcia Parku Wodnego. Będziemy to analizować. Na dzień dzisiejszy, z tego, co mi przekazano, wiąże się to z dodatkowymi kosztami, ponieważ należałoby tam zatrudnić jeszcze chyba 2 osoby. Parking przy HDK-u. Zapoznamy się z tym tematem, ewentualnie postawimy tam jakieś znaki parkowania tych samochodów ciężarowych. Dożywianie urzędników, jakie były zakupione tutaj do tego dożywiania, oczywiście, sprawdzimy, które to były urządzenia i gdzie one teraz są. Taką odpowiedź udzielimy. Wyrwa – ulica Rakowickiego. Postaramy się to najszybciej jak można usunąć. To chyba wszystko. A, jeszcze tak, aplikacja "Poinformuj nas", jeszcze nie została wprowadzona. Spotykamy się z różnymi przedstawicielami takich firm, które takie aplikacje oferują. Oczywiście, też jest to koszt jednorazowego zakupu, później abonamentu. Również na to byśmy musieli przeznaczyć pewne fundusze. Mam nadzieję, że przy pracy nad budżetem przyszłorocznym, takie fundusze będą i taką aplikację uruchomimy od przyszłego roku. Dziękuję.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. I proszę państwa, przechodzimy do punktu Macieju, ja przepraszam. Proszę bardzo.

Maciej Borkowski – Radny – Pani przewodnicząca, szanowna Rado, ja tylko się 2 zdania dosłownie odniosę do tego, co powiedział pan burmistrz. Trudno mi się tego po prostu słuchało. Jeżeli mówimy o biogazowni, panie burmistrzu, pan widzi same problemy. Po prostu, drodzy mieszkańcy, zrobienie biogazowni i zrobienie zakładu zeroemisyjnego biogazowni komunalnej ma przede wszystkim, na początek obniżyć koszty odbioru ścieków i dostarczenia wam wody. To jest podstawowy

problem, a nie, pan mówi o liniach energetycznych. Przestanie pan bredzić. Mówi pan, że zmodernizowaliście, zmodernizowana została oczyszczalnia ścieków. Ona już ponad dekadę temu. I co teraz będziecie pierdzieć w stołek, bo dekadę temu żeście zmodernizowali oczyszczalnię i nic więcej nie chcecie zrobić? Tak to niestety właśnie wygląda, jeżeli mówi pan również o tym, że ludzi było więcej do sprzątnia miasta, a dzisiaj ich nie ma, to podstawowe pytanie jest – czym się zachęca ludzi do pracy? Pieniędźmi. A może za mało płacicie? Bo jeżeli pracodawca prywatny potrzebuje pracowników, to zachęca ich pieniążkami, wypłatą. To jest proste. Pytania jeżeli chodzi o programy osłonowe, mówi pan o rządowych. Ja pytam o pana i mówi pan, że na własne programy osłonowe nie ma pieniędzy. Ale przypomnę panu jednocześnie, że 2 miliony złotych niezabezpieczone w budżecie poszło na Akademię Przyrody i na to pieniądze były. Ale jeżeli chodzi, że cokolwiek zrobić dla mieszkańców, to już nie ma. I proszę nie iść drogą swojego poprzednika. Dziękuję uprzejmie.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ponownie się upewnię, czy nikt już więcej nie chce głosu zabrać? Proszę bardzo.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka – Szanowni radni, szanowni państwo, jeszcze na zakończenie chciałbym w imieniu marszałka Województwa Podlaskiego, starosty hajnowskiego, Hajnowskiego Domu Kultury zaprosić państwa 15 września na dożynki wojewódzkie organizowane w Hajnówce. Dziękuję bardzo.

Do punktu 10 porządku obrad :Zamknięcie obrad (02:47:55-02:48:11)

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu 10. Zamknięcie obrad. Dziękuję bardzo, państwu radnym za dzisiejsze obrady i zamykam obrady V sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

WICEPRZEWODNICZĄCA RADY

Marzena Tichoniuk

prot.

BIURO RADY
MIASTA HAJNÓWKA

PODINSPEKTOR
mgr Elżbieta Filipowicz

REFERENT
Marlena Lisowska