

Protokół Nr III/24

z obrad III sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 20 czerwca 2024 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 19:45

Stan osobowy Rady Miasta – **15**

Obecnych na sesji – **15**

Nieobecnych usprawiedliwionych – **0**

Nieobecnych nieusprawiedliwionych – **0**

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Brzozowska Anna Maria
4. Czurak Łukasz
5. Kendyś Diana
6. Laszkiewicz Barbara
7. Ostapczuk Jakub
8. Panasiuk Arkadiusz
9. Pietroczyk Walentyna
10. Romaniuk Ewa
11. Sajewicz Piotr Maciej
12. Siegień Emilia
13. Sieliwonik Grzegorz
14. Stańko-Szwed Ewa
15. Tichoniuk Marzena

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na III sesji w dniu 20 czerwca 2024 roku – Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
4. Marlena Lisowska – Biuro Rady Miasta Hajnówka
5. Jarosław Walesiuk – Informatyk
6. Marzanna Sołtys – Radca Prawny Urzędu Miasta
7. Łukasz Pawluczuk – Kierownik Referatu Budownictwa i Inwestycji
8. Marta Kościeńczuk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
9. Mariusz Iwaniuk - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce

10. Agnieszka Kazberuk – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce
11. Barbara Sadowska – Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury w Hajnówce
12. Anatol Łapiński – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Hajnówce
13. Paulina Siemieniuk – pracownik Zakładu Gospodarki Komunalnej w Hajnówce
14. Przedstawiciele Telewizji Kablowej Hajnówka
15. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Lista obecności gości na III sesji w dniu 20 czerwca 2024 roku – Załącznik Nr 2 (2 strony).

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja obrad sesji była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2024” oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności”.

Nagranie obrad sesji z napisami jest dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce „Rada Miasta Hajnówka” → „Transmisje z sesji Rady Miasta” → „Transmisje rok 2024” pod linkiem:

[Transmisja obrad III sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 20 czerwca 2024 r. \(BIP\).](#)

oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce „Dla mieszkańca” → „Aktualności” pod linkiem:

[Transmisja obrad III sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 20 czerwca 2024 r. \(strona miasta\).](#)

Nagranie z obrad III sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 3.

Do punktu 1 porządku obrad: Otwarcie sesji (00:04:14 – 00:06:30)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku otwieram obrady III sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie Państwa Radnych, Pana Burmistrza - Ireneusza Romana Kiendysia, Panią Skarbnik - Agnieszkę Zabrodzką, Pana Sekretarza - Jarosława Grygoruka, Panią Martę Kościeńczuk - Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, Pana Łukasza Pawluczuka - Kierownika Referatu Budownictwa i Inwestycji. Witam również bardzo serdecznie kierowników jednostek podległych Burmistrzowi Miasta Hajnówka w osobach: Pana Anatola Łapińskiego - Dyrektora Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej wraz z Panią Pauliną Siemieniuk. Witamy bardzo serdecznie Panią Barbarę Sadowską - Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury. Witamy serdecznie Panią Agnieszkę Kazberuk - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej. Witamy serdecznie również Pana Mariusza Iwaniuka - Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Witam pozostałych gości. Witam serdecznie również mieszkańców miasta i wszystkich tych, którzy oglądają nas za pośrednictwem Telewizji Kablowej. Szanowni Państwo, informuję, że sesja Rady Miasta jest nagrywana przez Telewizję Kablową. Wszyscy Państwo Radni otrzymali materiały na sesję. Znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnówka, także w Portalu Mieszkańca. Informuję,

że ustawowy skład Rady stanowi 15 radnych. W dzisiejszej sesji uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do punktu 2 porządku obrad: Przyjęcie porządku obrad (00:06:30 – 00:26:51)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przejdźmy do punktu 2. Przyjęcie porządku obrad. Państwo Radni otrzymali porządek obrad w wersji elektronicznej. Dzisiejszy porządek obrad jest bardzo obszerny, więc zanim, może zrobimy tak, że zanim ja przedstawię ten porządek obrad. Zapytam Państwa Radnych, czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Bardzo proszę, Pan Radny Panasiuk.

Arkadiusz Panasiuk – Radny - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja bym prosił o wprowadzenie pod obrady dzisiejszej sesji, III sesji Rady Miasta w tej kadencji, jednego punktu o brzmieniu, który zacytuję może. Jest to Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań pod, przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka. Ja może w kilku słowach uzasadnienie, to swoje zgłoszenie i prośbę Państwa Radnych o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad. Sprawa jest prosta. Wokół tych mieszkań narosło wiele spekulacji, plotek. Czas najwyższy, żeby Rada Miasta coś w tej kwestii postanowiła, żeby przeciąć ten węzeł gordyjski i Stanowisko Rady Miasta, o ile Państwo Radni zechcą za tym stanowiskiem zagłosować, będzie takim dobrym krokiem, żeby tą sprawę rozstrzygnąć, żeby skończyły się wokół tych mieszkań pytania, czy te mieszkania zostały sprzedane, czy zostaną sprzedane, czy przejdą w zasób Zarządu Gospodarki Mieszkaniowej? Dziękuję i bardzo proszę o przychylne rozpatrzenie tego wniosku.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Przypominam Państwu, że Rada Miasta może wprowadzić zmiany w porządku obrad, wymaga to bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Miasta. Tutaj jest oficjalny wniosek, czyli skonstruujemy, tak? Ogłaszam 5 minut przerwy na przygotowanie głosowania.

Przerwa w obradach (00:08:45 – 00:17:10)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Wznawiamy obrady po przerwie. W czasie przerwy dotarł do nas Pan Radny Jakub Ostapczuk i to oznacza, że dzisiejsza sesja odbywa się w pełnym składzie Rady - 15 radnych. Szanowni Państwo, przejdziemy teraz do głosowania wniosku Radnego Panasiuka nad wprowadzeniem punktu: Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka. I proszę bardzo, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto wstrzymał się od głosu? Oddano 11, przepraszam 15 głosów, 11 za, 4 wstrzymujące się głosy i wstrzymały się następujące osoby: Laszkiewicz Barbara, Ostapczuk Jakub, Pietruczuk Walentyna i Sieliwonik Grzegorz. Wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad III sesji Rady Miasta Hajnówka punktu 17. Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie

komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka. Kolejne punktu brzmia następująco: 18. Wnioski i oświadczenia radnych. 19. Odpowiedzi na wnioski radnych. 20. Zamknięcie obrad – Załącznik Nr 4.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Czyli co znowu ogłaszamy przerwę? Niestety jesteśmy zmuszeni ogłosić kolejną krótką przerwę. Ogłaszam 3-minutową przerwę.

Przerwa w obradach (00:18:55 – 00:20:18)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Wznawiamy obrady po kolejnej przerwie. Zakończyliśmy przed przerwą na przegłosowaniu wniosku Radnego Arkadiusza Panasiuka o wprowadzenie dodatkowego punktu do dzisiejszej obrad naszej sesji. A teraz pozwólcie Państwo, że przedstawię program dzisiejszej sesji przed przegłosowaniem:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
4. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 7 maja 2024 roku do 31 maja 2024 roku.
5. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2023 r.
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023.
7. Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Miejskiej Hajnówka na lata 2023 - 2027”.
8. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2023 roku.
9. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok”.
10. Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2023 rok.
11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2023 rok.
12. Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2023:
 - 12.1. przedstawienie raportu,
 - 12.2. debata nad raportem,
 - 12.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania.

13. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2023 rok.
14. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2023 rok.
15. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2023 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2023 rok:
 - 15.1. przedstawienie sprawozdań,
 - 15.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2023 r.,
 - 15.3. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Nr 1/24 z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2023 r. i Nr 2/24 z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2023 rok,
 - 15.4. przedstawienie opinii komisji stałych,
 - 15.5. dyskusja,
 - 15.6. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Nr 1/24 z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2023 rok,
 - 15.7. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2023 r.,
 - 15.8. przedstawienie opinii komisji stałych,
 - 15.9. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok,
 - 15.10. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka.
16. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 16.1. udzielenia pomocy finansowej Gminie Dubicze Cerkiewne,
 - 16.2. zmian w budżecie miasta na 2024 rok,
 - 16.3. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024-2030,
 - 16.4. określenia zasad i trybu prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Hajnówka dotyczących budżetu obywatelskiego na 2025 rok,
 - 16.5. ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom i kandydatom na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miejskiej Hajnówka,
 - 16.6. Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2024-2028,

- 16.7. przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023,
- 16.8. zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce.
17. Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka.
18. Wnioski i oświadczenia radnych.
19. Odpowiedzi na wnioski.
20. Zamknięcie obrad.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Szanowni Radni, przejdziemy teraz do głosowania nad porządkiem obrad. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem obrad? Kto jest przeciw? A kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. Jednogłośnie przyjęto porządek dzisiejszych obrad.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad – Załącznik Nr 5.

Do punktu 3 porządku obrad: Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach (00:26:51 – 00:28:35)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Między II a III sesją Rady Miasta Hajnówka do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło: 8 interpelacji i 9 wniosków, które zostały niezwłocznie przekazane do realizacji Burmistrzowi Miasta Hajnówka oraz do wiadomości Państwa Radnych. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych na nie odpowiedzi podana zostanie do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta. Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta została podana informacja o możliwości zapoznania się z wyżej wymienionymi materiałami w Biurze Rady Miasta, pokój 210, 2 piętro. Przypominam uczestnikom sesji Rady Miasta, iż obrady są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Transmisja obrad jest dostępna w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnówka. Nagranie sesji wraz z napisami będą umieszczone w Biuletynie informacji Publicznej oraz na stronie info..., na stronie internetowej Urzędu Miasta. W tym punkcie chciałbym również poinformować opinię publiczną, iż do Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka wpłynęło pismo Radnego Piotra Sajewicza, w którym informuje, że opuszcza Klub Radnych "Hajnówka Samorządowcy", stając się radnym niezależnym.

Do punktu 4 porządku obrad: Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 7 maja 2024 roku do 31 maja 2024 roku (00:28:35 – 00:41:26)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Szanowni Państwo, przejdziemy teraz do punktu

4. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 7 maja 2024 roku do 31 maja 2024 roku. Informacje otrzymaliście Państwo na, w pakiecie informacji na maila. Czy pan Burmistrz chciałby zabrać głos w tym punkcie? Bardzo proszę, panie Burmistrzu.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo. Chciałbym uzupełnić tą informację o 3 takie informacje. 12 czerwca 2024 r. zakończyliśmy inwestycje i ją odebraliśmy, tj. budowę 3 boisk sportowych wielofunkcyjnych przy szkołach podstawowych w Hajnówce. Natomiast 6 czerwca podpisałem umowę na przebudowę drogi gminnej ulicy Białowieskiej, a 18 czerwca przekazano plac budowy. Zakończenie tych prac ma nastąpić do końca października bieżącego roku. Trzecią taką informacją jest, chciałbym przypomnieć dla mieszkańców, ogłosiliśmy nabór wniosków od mieszkańców miasta Hajnówka chętnych do skorzystania z pomocy przy usuwaniu odpadów niebezpiecznych zawierających azbest. Zadanie obejmuje odbiór, transport oraz unieszkodliwienie poprzez składowanie odpadów na składowisku odpadów niebezpiecznych. Pomoc realizowana będzie po otrzymaniu dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku. Wnioski zbierane będą do 31 sierpnia 2024 roku. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie, dopytać? Bardzo proszę, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. Wspomniał pan o szkołach, o 3 sportowych boiskach wielofunkcyjnych. Ja chciałem z tego miejsca zapytać, czy były jakieś uwagi nauczycieli WF-u, co do nawierzchni, czy wszyscy są zadowoleni z tej inwestycji? Z tego co wiem, to w Szkole Nr 2 trochę nawierzchnia się różni w porównaniu z dwiema szkołami. Więc chciałbym zapytać, z czego to wynika i czy były uwagi nauczycieli WF-ów i czy zostały wzięte pod uwagę? Kolejna rzecz, mamy tutaj w Pana informacji - modernizację Skateparku Miejskiego. Chciałbym zapytać o możliwy termin - początek i koniec? Jeszcze dzisiaj będę do tego Skateparku wracał. I również chciałbym dopytać wdrożeniem niezbędnych zmian architektonicznych na potrzeby dostępności architektonicznej, remont i prace modernizacyjne budynku Urzędu Miasta, czego to ma dotyczyć? O który budynek chodzi? Dziękuję.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Szanowni Radni, odpowiadając na pytanie boisk; wszystkie boiska były konsultowane ze szkołami, z dyrektorami oraz nauczycielami WF-u przed przystąpieniem do projektowania. Oczywiście tam w trakcie robót występowały różne tam utrudnienia, ale staraliśmy się je rozwiązać. Nawierzchnie w szkołach, nawierzchnie na tych boiskach są takie same. Jedynie boisko przy Szkole Podstawowej Nr 1 jeszcze ma tzw. Orlik ze, ze, z trawą sztuczną. Zostały wykonane zgodnie z... Szkoła nr 2. Zostały wykonane zgodnie ze specyfikacją zamówień, które były i zgodnie z dokumentacją projektową. Następne pytanie dotyczyło Skateparku. To odnośnie Skateparku, mamy w budżecie miasta przeznaczone 200.000 na remont tego Skateparku. Z tego, co już się orientowaliśmy u potencjalnych wykonawców, remont

samej nawierzchni boiska do tenisa, to jest koszt 350.000. W związku z tym, myślę, że wspólnie z Radą zastanowimy się, czy dołożymy do tego remontu, czy też zastanowimy się nad Skateparkiem, co dalej z nim robić, ponieważ pierwsza część tutaj, tych uliczek do jeżdżenia na deskorolce i tych ramp została w tamtym roku wyremontowana. W tym roku, przed Dniem Dziecka, no część tych prac zostało zniszczonych. I musimy się tu wspólnie zastanowić nad dalszą, nad dalszym funkcjonowaniem tego Skateparku, w którą stronę pójść? Ten Skatepark został już wybudowany, ma wiele lat za sobą, no i na pewno wymaga remontu. Trzecie pytanie? A modernizacja budynku Urzędu Miasta, odnośnie dostępności. Chodzi to tu o zakupiony budynek banku. Są tam robione prace przystosowując budynek do przepisów przeciwpożarowych, remont łazienek, jak również dostępność - wybudowanie windy. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję Panie Burmistrzu. Jeszcze prosi o głos Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Jeszcze dopytam, czy uwagi nauczycieli, bo to nie wybrzmiało; zostały wzięte pod uwagę, czy też nie? Wspomniał Pan 350.000 - nawierzchnia do boiska do tenisa ziemnego? Nie dziwię się, powiem szczerze, ponieważ od momentu powstania tego obiektu nie było to w ogóle modernizowane. I na dzisiaj w mojej ocenie należy ten obiekt zamknąć, ponieważ nie spełnia wymogów bezpieczeństwa. I o tym jeszcze będziemy pewnie, znaczy ja dzisiaj do tego jeszcze, jeszcze pozwolę sobie wrócić we wolnych wnioskach. Ale dziwi mnie też fakt, że rozmawiamy o tym w dniu 20 czerwca, Drodzy Państwo, kiedy właściwie zaczynają się już wakacje i dzieci, młodzież z tego obiektu chce skorzystać. Przeznaczaliśmy 200.000 zł w roku ubiegłym na modernizację tego obiektu i do dnia dzisiejszego, czyli 6 miesięcy od początku roku, nic się nie wydarzyło. Także to jest moje zdziwienie, że, że dziś rozmawiamy o tym problemie. I jeszcze poproszę o udzielenie informacji, czy uwagi nauczycieli, które uwagi zostały wnoszone, zostały wzięte pod uwagę? Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Odnośnie uwag zgłaszanych przez nauczycieli, to nauczyciele podczas projektowania tych boisk uczestniczyli w tych rozmowach i na pewno większość tych uwag zostało uwzględnionych.

Też ta dokumentacja, która była zatwierdzona przez Starostwo Powiatowe w Hajnówce, była też zaakceptowana przez tych nauczycieli.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – To wszystko? Tak?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – A odnośnie remontu Skateparku - no, to tutaj, tak jak już wspomniałem, no, mamy tą kwotę niedużą na remont tego budynku, Skateparku. Wiemy jakie są koszty, dlatego nie przystąpiliśmy jeszcze do remontu. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Jeszcze o głos prosił radny Łukasz Czurak. Bardzo proszę.

Łukasz Czurak – Radny – Przewodniczący, Wysoka Rado. Panie... Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Mam, Panie Burmistrzu, mam takie pytanie, bo Pan wspomniał o zakończeniu i odbiorze placów boisk. I tak, w SP 2 jest koparka na boisku, SP 4 jest wygradzone, to jak odbieramy te boiska? Czy dzieci mogą już korzystać z tego? Czy jeszcze nie? Już są wakacje i chciałbym, żeby były tereny bezpieczne dla dzieci.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Boiska, tak jak wspomniałem zostały odebrane. Inwestycja została zakończona 12 czerwca i odebrana. Tam oczywiście są jeszcze usterki. Protokoły odbioru, może tutaj mnie jeszcze wspomóc Kierownik Referatu Budownictwa, jeżeli się mylę.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę. Zanim Pan Kierownik zabierze głos, ja mam tylko taką uwagę techniczną. Rozmawiamy o Informacji Burmistrza od 7 maja do 31 maja, a dyskusja rozwinęła się nad tematem 12 czerwca. Ja teraz oczywiście nie będę do tego przerywał. Natomiast uczulam na następny raz, że trzymamy się tego terminu. Jeżeli Pan Burmistrz będzie chciał, dodawał jakieś informacje spoza tego, to w oddzielnym, w innym punkcie, bardzo proszę. A teraz oddaję głos Panu Kierownikowi. Bardzo proszę.

Łukasz Pawluczuk – Kierownik Referatu Budownictwa i Inwestycji – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Teren, znaczy budowa została odebrana, tak jak Pan Burmistrz wspomniał - 12 czerwca. Sprzęt wykonawca jeszcze jakby nie zabrał, trwały prace porządkowe, ale jakby już poza, poza terenem tych boisk, czyli wokół, wokół szkół. I dlatego ten sprzęt nie został jeszcze usunięty, ale już z dniem dzisiejszym, z tego co wiem, wszystko zostanie uporządkowane. Teren budowy jest jakby dostępny. Klucze zostały przekazane szkołom, także mogą być boiska użytkowane, jak najbardziej. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tym punkcie? Pan Radny Maciej Borkowski, tak? Ok, bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Ja jeszcze chciałem dopytać, czy dzieci, młodzież ucząca się w tych szkołach lub też nie, będą mogli z tych 3 boisk w okresie wakacyjnym swobodnie korzystać?

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Ja przepraszam, wejdę w ogóle w słowo, bo ja podpinam się pod to pytanie, ale też, też, czy osoby dorosłe, nie uczniowie tych szkół, będą mogli korzystać z tych, z tych Orlików?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Użytkowanie tych boisk tutaj będzie organizowała każda ze szkół, każdy dyrektor w swoim zakresie. Z tego co się orientuje Szkoła Podstawowa Nr 4 podpisała, uzyskała finansowanie na wakacje i będą tam zatrudnione osoby i będzie tam można przebywać przez cały czas, a pozostałe szkoły, to na dzień dzisiejszy, to co słyszałem, to będzie dla własnej młodzieży, we własnym zakresie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję za tę informację. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych? Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Czyli jak dobrze rozumiem Panie Burmistrzu, ona nie będzie ogólnodostępna? Te boiska są zrobione i ogólnodostępne nie będą, tam powiedzmy tak jak jest to Orlik, czy, czy w innych szkołach? Czy one będą dostępne? Żeby to wybrzmiało, żeby, rozmawiamy o poważnym temacie. Dzieci mają wakacje i żeby wiedziały, też i rodzice, na czym stoją. Dzięki.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Na dzień dzisiejszy te boiska będą udostępniane przez dyrektorów, niezależnie jak to, która szkoła tym dysponuje. Tak jak wspomniałem, Szkoła Podstawowa Nr 4 ma na to finansowanie i na opiekę nad tymi boiskami. Pozostałe szkoły będą robiły to dla własnej młodzieży we własnym zakresie. A na dzień dzisiejszy, no po godzinie tam 21, no te boiska będą zamykane. To jeszcze dla Państwa Radnych, do opinii publicznej podamy konkretne godziny.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Ok, bardzo dziękuję. Czy jeszcze ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos, w tej sprawie? Jeżeli nie, to przejdziemy do głosowania nad Informacją o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 7 maja 2024 roku do 31 maja 2024 roku. I bardzo proszę, głosujemy. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. Jednogłośnie przyjęto Informację działalności Burmistrza w okresie od 7 maja do 31 maja 2024 roku.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 7 maja 2024 roku do 31 maja 2024 roku – Załącznik Nr 6.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 7 maja 2024 roku do 31 maja 2024 roku – Załącznik Nr 7.

Do punktu 5 porządku obrad: Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2023 r. (00:41:26 – 00:49:02)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 5, który brzmi: Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2023 rok. Temat był poruszany na komisjach. W dniu dzisiejszym Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej reprezentuje jego Dyrektor - Pan Mariusz Iwaniuk. Jeżeli ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania dotyczące tego punktu, to bardzo proszę. Czy jest ktoś, kto chciałby jeszcze dopytać w tym punkcie Pana Dyrektora? Bardzo proszę, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze. Tak pytałem na komisjach i o jedną rzecz powiem szczerze, że widzę, że standard jest zachowany z lat ubiegłych - odpisywanie na wnioski, czy zapytania Radnych za pięć siódma, czyli przed samą sesją. I tak dzisiaj też odpowiedzi 2 dostałem. Jedna - to w ogóle 14:27, gdzie byłem już na sali, więc zbyt dogłębnie nie mogłem zweryfikować tych informacji, ale o jedno Pana dopytam. Ponieważ pytałem o, na komisjach o taki program - "Pomoc Sąsiedzka". To nie, nie było, nie jest to moje pytanie, ale pytanie od starszych mieszkańców, starszych i samotnych mieszkańców

naszego miasta. I Państwo odpisaliście mi, że po prostu, że do Waszego ośrodka nie wpłynął żaden wniosek o objęcie tą formą wsparcia. Jestem zdziwiony, ponieważ do mnie, jako do radnego, mieszkańcy zgłaszali się kilkukrotnie; mówiąc, zapewniając, że osobiście byli w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej i zgłaszali taką potrzebę. Przypomnę, że ta potrzeba: program "Pomoc Sąsiedzka", jest finansowany z rządu w 80%. Jest to skierowane do osób starszych, nieposiadających dzieci, wnuków. Ci, co sobie słabo radzą, którym należy się pomoc. Państwo mi odpisujecie, że żaden wniosek do Was nie przyszedł, nie wpłynął. Być może. Mogę się domyślać, że oczekujecie takich deklaracji na piśmie. I dlatego też z tego miejsca apeluję do mieszkańców, którzy się zgłaszali, aby w formie pisemnej występowali do Pana Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w tym temacie, aby taki program w naszym mieście ruszył, ponieważ, jak wiemy, nasze społeczeństwo bardzo się starzeje i osób starszych i samotnych jest coraz, coraz to więcej. I taka moja serdeczna prośba na koniec, tak jak powiedziałem, nie będę już tutaj się nad tym więcej dalej pochylał, nad tym odpisem na moje zapytania, ponieważ dostałem do, w dniu dzisiejszym, aby odejść od tego typu praktyk, ponieważ są nieeleganckie, że tak to ujmę. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Może zrobimy tak, że wszyscy Radni, którzy chcą zabrać głos w tym temacie, zadowolą głos, a później zbiorczo Pan Dyrektor na te pytania odpowie. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Jeżeli nie, Panie Dyrektorze, bardzo proszę o odpowiedź.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni. Ja może tak, w kwestii sprostowania. Absolutnie nie wymagamy żadnych wniosków, a to pismo, które, ta odpowiedź, którą Pan otrzymał, pod którą ja się podpisałem, jest jak najbardziej prawdziwa, tam było stwierdzenie - do mnie osobiście; taka informacja nie wpłynęła. Jak też również wiem, do żadnego z pracowników. Jeśli, w każdym momencie jesteśmy otwarci na poszerzenie działalności swojej, w tym stricte takiej pomocowej, nawet jeśli będzie taka potrzeba o ten program. Więc nie ma tutaj potrzeby tak w woli sprostowania, pisania żadnych pism, wystarczy po prostu do nas przyjść i taką potrzebę zgłosić. Wtedy będziemy się zastanawiać, w jaki sposób, kiedy i na pewno jak najszybciej taką pomoc uruchomimy. Więc jeśli ktoś będzie miał taką potrzebę, też do Pana Radnego taka uwaga: proszę takie osoby przysyłać do nas, do ośrodka bezpośrednio, skoro się zgłaszają do Pana. Ja rozumiem, że...

Maciej Borkowski – Radny – Do Państwa również.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Do nas. No, ja mówię i pod tym się podpisałem, pod tą informacją. Do mnie nikt taki się nie zgłosił, więc jeśli Pan ma informacje o takich osobach, to ja zapraszam. Czy nawet może Pan takie osoby przyprowadzić bezpośrednio? Na pewno takie, nikogo nie wypuszczamy, że tak powiem bez objęcia pomocą i ja się pod tym podpisuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję. Pan Radny

Maciej Borkowski, jeszcze prosi o głos.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Panie Dyrektorze, tak naprawdę, to ubolewam, że Pan nie dostrzega potrzeb lokalnej społeczności, jakie one występują. Z tego miejsca, również deklaruje Panu, że osobiście z mieszkańcami do Pana przyjdę w tej sprawie. Nie wiem natomiast, czy nie jest za późno, bo program o którym ja teraz mówię: "Sąsiedzka Pomoc" był w roku 2023. Wnioski były składane, więc nie wiem, czy nie jest za późno. I jeszcze raz podkreślę: ubolewam, że ma Pan tak słaby wgląd w potrzeby lokalnej społeczności. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy Pan Dyrektor chciałby się odnieść? Okej. Czy w międzyczasie zrodziły się jakieś pytania? W takim razie zamykam dyskusję w tym punkcie. I przejdziemy do informacji o decyzji komisji stałych. Wszystkie komisje informacje zaopiniowały pozytywnie. I teraz przejdziemy do głosowania. Będziemy głosować: "Informacje sprawozdawczą z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2023 rok". Kto jest z Państwa Radnych za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Bardzo proszę. Głosowało 15 radnych. 14 radnych głosowało za przyjęciem Informacji. Wstrzymał się Pan Radny Maciej Borkowski.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Informacji sprawozdawczej z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2023 rok – Załącznik Nr 8.

Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2023 rok. – Załącznik Nr 9.

Do punktu 6 porządku obrad: Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023 (00:49:02 – 00:50:20)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 6. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023. Takie sprawozdanie również Państwo Radni otrzymali. Było, to sprawozdanie było przedmiotem prac komisji. Czy ktoś z Państwa Radnych, również chciałby zabrać głos w tej chwili, w tej sprawie? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję. Tak jak wspomniałem, pracowały nad tym sprawozdaniem komisje i wszystkie komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. I przechodzimy Szanowni Radni do głosowania nad "Sprawozdaniem z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023". Kto z Państwa Radnych jest za? Kto z Państwa Radnych jest przeciw? I kto się wstrzymał? Bardzo proszę. W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. 14 głosowało za przyjęciem. 1 radny wstrzymał się od głosu, tą osobą jest Radny Maciej Borkowski. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023 – Załącznik Nr 10.

Sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023 – Załącznik Nr 11.

Do punktu 7 porządku obrad: Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Miejskiej Hajnówka na lata 2023 – 2027” (00:50:20 – 00:51:50)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 7. Sprawozdanie z realizacji "Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Miejskiej Hajnówka na lata 2023-2027". Również to sprawozdanie otrzymali wszyscy Państwo Radni. I bardzo proszę, jeżeli, otwieram dyskusję, jeżeli są jeszcze jakieś pytania w tej kwestii, bardzo proszę o zabieranie głosu. Jeżeli nie, to zamykam dyskusję. Informuję Państwa Radnych i opinię publiczną, że sprawozdanie było omawiane na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. I przechodzimy do głosowania. Głosujemy nad Sprawozdaniem z realizacji "Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Miejskiej Hajnówka na lata 2023-2027". Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? I kto wstrzymał się od głosu? Bardzo proszę. Głosowało 15 radnych. 14 radnych było za, 1 głos był wstrzymujący się i osobą, która się wstrzymała, był Pan Radny Maciej Borkowski.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Miejskiej Hajnówka na lata 2023 – 2027” – Załącznik Nr 12.

Sprawozdanie z realizacji „Gminnego Programu Przeciwdziałania Przemocy Domowej i Ochrony Osób Doznających Przemocy Domowej w Gminie Miejskiej Hajnówka na lata 2023 – 2027” – Załącznik Nr 13.

Do punktu 8 porządku obrad: Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2023 roku (00:51:50 – 00:52:55)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 8. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2023 roku. Tutaj nad tym punktem również debatowały komisje. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, informuję że komisje pracowały nad tym Sprawozdaniem i wszystkie komisje zaopiniowały realizację zadań z Budżetu Obywatelskiego pozytywnie. Bardzo proszę, przechodzimy do głosowania ze Sprawozdania z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2023 roku. I bardzo proszę, kto jest za? Kto jest przeciw? I kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2023 roku – Załącznik Nr 14.

Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2023 roku – Załącznik Nr 15.

Do punktu 9 porządku obrad: Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok” (00:52:55 – 00:54:07)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 9. Sprawozdanie z realizacji "Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok". To sprawozdanie również Państwo Radni otrzymali w materiałach na sesję. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych w przedmiotowym temacie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Informuję również, że komisje pracowały nad tym sprawozdaniem i zaopiniowały pozytywnie. I przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za Sprawozdaniem z realizacji "Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność, działalność pożytku publicznego na 2023 rok"? Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. 14 radnych było za. Wstrzymał. Od głosu wstrzymał się Pan Radny Maciej Borkowski.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok” – Załącznik Nr 16.

Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2023 rok” – Załącznik Nr 17.

Do punktu 10 porządku obrad: Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2023 rok (00:54:07 – 00:55:12)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 10. Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2023 rok. To sprawozdanie również było dostarczone Państwu w materiałach na dzisiejszą sesję. Otwieram dyskusję, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję. Nadmieniam, że wszystkie komisje, które pracowały nad tą, nad tym sprawozdaniem zaopiniowały je pozytywnie i przechodzimy do głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. 14 radnych było za. Wstrzymał się Radny Maciej Borkowski.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2023 rok – Załącznik Nr 18.

Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2023 rok – Załącznik Nr 19.

Do punktu 11 porządku obrad: Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2023 rok (00:55:12 – 00:56:25)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy teraz do punktu 11. Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2023 rok. Sprawozdanie jak poprzednie, były Państwu dostarczone na, jako materiały na dzisiejszą sesję. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję. Informuję również, że komisje pracowały nad tym sprawozdaniem i zaopiniowały je pozytywnie i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za sprawozdaniem? Proszę o głos. Kto jest przeciw? I ktoś się wstrzymał? Głosowało 15 radnych. 14 radnych było za. Wstrzymał się Pan Radny Maciej Borkowski.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2023 rok – Załącznik Nr 20.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Przeciwdziałania Narkomanii oraz Uzależnieniom Behawioralnym Miasta Hajnówka za 2023 rok – Załącznik Nr 21.

Do punktu 12 porządku obrad: Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2023 (00:56:25 – 00:56:51)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę, przechodzimy teraz do punktu 12. Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2023. Raport został dostarczony Państwu jako materiał, ale również mieszkańcom naszego miasta.

Do podpunktu 12.1 porządku obrad: przedstawienie raportu (00:56:51 – 01:07:50)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę, Pana Burmistrza o przedstawienie w kilku słowach Raportu o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2023, bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Szanowni Państwo. Tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, Raport był umieszczony na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnówka, jak również dostarczony Państwu Radnym, nad którym żeśmy rozmawiali na komisji. Postaram się w kilku słowach, przedstawić najważniejsze dane liczbowe z tego Raportu za 2023 rok. Demografia - liczba ludności na koniec 2023 roku, to jest 19.215 mieszkańców. Zameldowania na pobyt stały: 59. Wymeldowania z pobytu stałego: 125. Według danych Urzędu Stanu Cywilnego w Hajnówce w 2023 roku miało miejsce: 255 urodzin, 481 zgonów, zawarto małżeński: 98.

Kondycja finansowa miasta przedstawia się następująco: dochody budżetu Miasta w 2023 roku, to jest 117.457.323 zł. Będę podawał do pełnych złotych. Dochody ogółem na mieszkańca wyniosły 6.112 zł. Źródła dochodu Miasta w 2023 roku, to subwencje ogólne z budżetu państwa - wpływy w kwocie 24.524.285 zł, jest to 20,88% wszystkich dochodów Miasta. Źródła dochodów własnych Miasta, natomiast to: wpływ z podatku dochodowego od osób fizycznych - 17.010.164 zł; wpływ z podatku od nieruchomości - 14.668.964 zł; wpływ z innych lokat, lokalnych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego - 5.333.863 zł; wpływy z pozostałych odsetek - 1.469.139 zł. W strukturze dochodów budżetowych na 2023 rok znalazły się dotacje inwestycyjne. Wartość wykonanych dotacji w 2023 roku, to 18.669.012 zł, w tym 6.215.355 zł, to środki z budżetu środków europejskich. Natomiast wydatki budżetu Miasta w 2023 roku, to jest kwota 117.402.951 zł. Wydatki ogółem na mieszkańca wyniosły: 6.000.109 zł; 6.109 zł. Wydatki w 2023 roku z zakresu oświaty i wychowania, to 41.358.873 zł; gospodarki komunalnej i ochrony środowiska: 20.799.381 zł; z zakresu rodziny: 13.352.380 zł; administracji publicznej: 11.656.695 zł; pomocy społecznej to 10.759.822 zł. Wydatki bieżące na oświatę w wysokości 37.895.504 zł; subwencja oświatowa na poziomie 18.972.117 zł. Zadłużenie Miasta Hajnówka na dzień 31 grudnia 2023 r. wynosiło 21.522.247 zł. Gospodarka komunalna - tu mamy Wodociągi i Kanalizacja, sprzedaż wody to jest ilość: 743.105 m³; sprzedaż ścieków: 862.885 m³. Odbiorcy usług, dostawa wody, ilość odbiorców usług w mieście w 2023 roku wynosiła 7.208 odbiorców, natomiast odbiór i oczyszczanie ścieków - 4.884. Ciepłownictwo - ilość wyprodukowanego ciepła, to jest 45.767 J. W stosunku; w 2023 roku zmniejszyła się moc zamówiona w stosunku do 2022 roku o 1,434 MW, a produkcja ciepła zmniejszyła się o 15.845 GJ. Kluczową inwestycją w zakresie dostarczania ciepła mieszkańcom była budowa kotłowni przy ul. Małej 9 wykorzystującej biomasę oraz modernizacja kotłowni przy ul. Lipowej. Odnośnie odpadów komunalnych - ilość wytworzonych odpadów komunalnych jest to 6.043 t, w tym od nieruchomości - 5.877 t. Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych - to jest 130 t. Wydatki na gospodarkę odpadami wyniosły: 4.379.766 zł. Gospodarowanie mieniem komunalnym. Nieruchomości w zasobie gminnym, to jest 233 ha; grunty gminne oddane w użytkowanie wieczyste: 69 ha. Wpływy - tutaj mieliśmy też sprzedaż 8 nieruchomości w trybie przetargu, za kwotę 681.442 zł i sprzedaż jednego komunalnego lokalu mieszkalnego za kwotę 100.000 zł. Wpływy z umów dzierżawnych: 74.000. Wpływy z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności: z tytułu użytkowania wieczystego, to 164.995 zł; z tytułu trwałego zarządu - 36.139 zł; z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności - 107.313 zł. W 2023 roku też były wykonane inwestycje, m.in.: przebudowa ul. Kasztanowej w Hajnówce, rozbudowa ul. Armii Krajowej w Hajnówce, utworzenie Miejsca Aktywności Lokalnej, wymiana oświetlenia na energooszczędne w budynkach użyteczności publicznej Miasta Hajnówka, modernizacja 2 już wcześniej wspomnianych kotłowni, budowa 1 w Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej. Kultura, sport, turystyka i rekreacja. Wydatki na kulturę w 2023 roku wyniosły: 3.655.112 zł. Wydatki na sport i rekreację: 3.000.468 zł. Także współpracowaliśmy z organizacjami pozarządowymi. Otwartych konkursów ofert

było 29. Liczba złożonych ofert: 86. Liczba przyznanych dotacji: 61. Kwota przyznanych dotacji to 1.207.600 zł. W 2023 roku również mieliśmy Budżet Obywatelski. Łączna wartość projektów to: 59.101 zł. W ramach tego wykonany został plac zabaw na osiedlu Dolne. "Wakacyjne granie" - Koncertowa Hajnówka. Siłownia zewnętrzna na osiedlu Dolne. Także w 2023 roku na pomoc społeczną, wydatki z budżetu miasta wyniosły: 26.493.249 zł. Wysokość wypłaconych świadczeń społecznych: 2.715.045 zł. Program rządowy "Posiłek w szkole i w domu" na lata 2019-2023: 1.419.948 zł. Kwota wypłaconych świadczeń rodzinnych łącznie: 8.287.004 zł. Kwota wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego na rzecz osób uprawnionych: 693.263 zł. Ogólna liczba wypłaconych dodatków mieszkaniowych: 4.587 zł. Dodatek węglowy, tu jest kwota: 57.172 zł. Pomoc obywatelom Ukrainy: 443.178 zł. Oświata i wychowanie. Wydatki na oświatę z budżetu Miasta w 2023, to jest kwota 41.358.873 zł. Wydatki na remonty w szkołach i przedszkolach: 125.172 zł. Pomoc materialna oraz inne formy wsparcia uczniom, to są: stypendia socjalne - 65 uczniów otrzymało, wyprawka szkolna - 24. Zwroty kosztów przewozu niepełnosprawnego dziecka: 5.261 zł. Uczniowie korzystający "Programu dla szkół", to jest: 938 uczniów. Liczba uczniów korzystających z obiadów: 965 uczniów. Liczba stypendiów Burmistrza Miasta Hajnówka: zostało przyznanych 74 stypendia, w tym: 66 stypendiów za wyniki w nauce, 4 stypendia za osiągnięcia artystyczne, 4 stypendia za osiągnięcia sportowe. Kwota z budżetu miejskiego wydatkowana na stypendia to: 74.000 zł. To tak wygląda w skrócie. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję, Panie Burmistrzu.

Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2023 – Załącznik Nr 22.

Do podpunktu 12.2. porządku obrad: debata nad raportem (01:07:50 – 01:50:41)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu, do podpunktu 2. Debata nad raportem. Oddaje głos Państwu Radnym. Bardzo proszę, kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej, w tym punkcie? Bardzo proszę. Pani Radna Ewa Stańko-Szwed, bardzo proszę.

Ewa Stańko-Szwed – Radna – Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Drodzy mieszkańcy. Odczytam teraz stanowisko Klubu „Hajnówka Samorządowcy” w sprawie udzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Zarówno jako radni, oraz mieszkańcy miasta Hajnówka, mieliśmy możliwość zapoznania się z Raportem o stanie miasta za rok 2023. Raport ten przedstawia jedynie zawężony zakres danych i statystyk. Różni się, więc znacząco od tych raportów, z którymi mieliśmy do czynienia w 2 poprzednich latach. Tamte raporty były bardziej merytoryczne, rozbudowane, przejrzyste i bogatsze w potrzebne informacje. Brak kontynuacji tego sposobu raportowania, pokazuje stosunek magistratu do realizacji Programu Norweskiego, w ramach którego zabezpieczono środki na tworzenie takich raportów po to, aby stały się one dobrą praktyką na kolejne lata. Raport nad którym dyskutujemy jest podsumowaniem działalności dotychczasowego Włodarza za rok 2023. Dyskusja

nad wotum zaufania powinna być idealną okazją dla nowego Burmistrza do zaprezentowania wizji, planów oraz kierunków rozwoju miasta. Spodziewaliśmy się swoistego expose. Niestety Pan Burmistrz nie skorzystał z tej możliwości. Nie usłyszeliśmy żadnych konkretów dotyczących wyznaczonych, wyznaczenia nowych kierunków rozwoju, nowego spojrzenia na miasto, wyznaczenia nowych, ambitnych celów, inwestycji, propozycji uporządkowania sytuacji w spółkach miejskich, ani reorganizacji pracy urzędu. Oczekiwaliśmy, że Pan Burmistrz, na podstawie podsumowania roku 2023, który był zarazem końcem kadencji poprzedniego Burmistrza, przedstawi nam swoją wizję i cele, jakie stawia przed sobą w kadencji 2024-2029. W roku 2023 byliśmy świadkami braku organizacji pracy urzędu, który w znaczący sposób utrudniał jego skuteczne działanie. Przykładami takich działań jest chociażby sytuacja z Referatu Rozwoju, przez zlecenie przez Burmistrza zadań, które nie leżą w kompetencji, ani zakresie obowiązków kierowników oraz pracowników urzędu. Należy z całą mocą podkreślić, że ten organizacyjny bałagan trwa w urzędzie od wielu lat. Nie tylko w roku 2023. Rok 2023 był również, a może przede wszystkim, rokiem absolutnego braku współpracy z Radą Miasta. Jako mieszkańcy obserwowaliśmy sesję Rady poprzedniej kadencji. Przekaz, który płynął z tych obrad, był oczywisty. Burmistrz właściwie nie spotykał się z radnymi, nie konsultował z nimi żadnych decyzji i często procedował przegłosowane uchwały w sposób nie transparentny, łącząc kontrowersyjne zmiany w budżecie z tymi niezbędnymi i potrzebnymi dla rozwoju miasta. Ogromne wątpliwości budzą również inwestycje realizowane w ramach środków norweskich. Zakupy, zakupy oparte na nierzetelnych wycenach i opracowaniach oraz jednoosobowych decyzjach Burmistrza, stawiają pod dużym znakiem zapytania jego wystarczającą dbałość o finanse publiczne. Przepłacenie 500.000 zł za zakup „Bartnika”, a z drugiej strony wyłączenie oświetlenia miejskiego z powodu rosnących rachunków za prąd, to tylko jeden z przykładów nieekonomicznego postępowania. Sprawa tych zakupów wzbudziła na tyle duże wątpliwości, że zajęła się nimi prokuratura. Czynności trwają, a w toku są również sprawy Dyrektora MOPS oraz postępowanie wobec Dyrektora Przedszkola Nr 3. Brak jakiegokolwiek kontroli nad działalnością miejskich spółek tylko pogarsza obraz sytuacji, w jakiej się w tej chwili znajdujemy. Za wyjątkowo nieuczciwe należy uznać publiczne składanie obietnicy wyjazdu do Norwegii - Orkiestry Dętej, Mażorettek oraz Chóru Miasta Hajnówka. Deklaracje składane przez Burmistrza były bezpodstawne i nie miały żadnego pokrycia w dokumentach, ani tym bardziej możliwościach finansowych miasta. Po wyborach dowiedzieliśmy się, że wyjazd nie dojdzie do skutku. Po dokładnej analizie działań i decyzji Burmistrza sprawującego urząd w 2023 roku oraz biorąc pod uwagę powyższe argumenty, Klub Radnych „Hajnówka Samorządowcy” uznał, że działania Burmistrza w 2023 roku były niewystarczające i nie spełniły oczekiwań dotyczących efektywnego zarządzania miastem, co skutkuje decyzją o nieudzieleniu mu wotum zaufania. Pragniemy z całą mocą podkreślić, iż nasz Klub „Hajnówka Samorządowcy” jest otwarty na współpracę z nowym Burmistrzem. Wszystkim nam zależy na dobru miasta i jego mieszkańców. Wierzymy, że konstruktywny dialog i współpraca są kluczowe dla realizacji wspólnych celów i poprawy jakości życia mieszkańców Hajnówki. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę, bardzo dziękuję, Pani Radnej za głos. Kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Bardzo proszę, Radna Barbara Laszkiewicz.

Barbara Laszkiewicz – Radna – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni mieszkańcy. Nasze miasto, jak większość miast samorządowych w 2023 roku borykało się z wieloma problemami: załamanie systemu finansowania samorządów, brak wystarczających środków z budżetu państwa, kryzys energetyczny, rosnące ceny prądu, wojna na Ukrainie, pandemia malejące dochody z tytułu niskich wpływów do budżetu. W 2023 roku nasze dochody budżetu miasta wynosiły, już Pan Burmistrz wspomniał, ja jeszcze powtórzę, żeby może mieszkańcy nawet sobie lepiej utrwalili: 117.457.323. W przeliczeniu na jednego mieszkańca dochody wynosiły: 6.112,79 zł, natomiast wydatki budżetu miasta w 2023, wynosiły 117.402.951. W przeliczeniu na jednego mieszkańca wydatki wynosiły: 6.109,89 zł. Wynik budżetu określający nominalną różnicę pomiędzy wysokością uzyskanych dochodów i zrealizowanych wydatków za 2023 rok wyniósł: 54.372,30. Zadłużenie miasta Hajnówka na dzień 31 grudnia, wyniosło: 21.522.247 zł, co zmniejszyło się o 2.830.417 zł w porównaniu do roku 2022. Informuję, iż Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2023 rok zostało pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową, co miało miejsce 16 kwietnia 2024. W 2023 roku zostały zrealizowane następujące inwestycje, wymienię tylko kilka, bo o większości wspomniał Pan Burmistrz: rozbudowa ul. Armii Krajowej, ul. Kasztanowej, modernizacja kotłowni przy ul. Małej, przebudowa i rozbudowa Szkoły Podstawowej Nr 3, wybudowano boiska wielofunkcyjne przy szkołach podstawowych. Utworzone zostały 2 Miejsca Aktywności Lokalnej: młodzieżowy MAL oraz Klub Seniora MAL i wiele innych. Szanowni mieszkańcy. Przed nami jeszcze wiele wyzwań, przed nami, przed Burmistrzem i przed Radą. Mamy za sobą wybory samorządowe w kraju w wyniku których został obdarzony zaufaniem nowo wybrany Burmistrz - Ireneusz Roman Kiendyś i głosem mieszkańców została wybrana nowa Rada Miasta. Skoro mieszkańcy dali nam kredyt zaufania, może pójdźmy tą samą drogą i my, jako; i obdarzamy też zaufaniem naszego Burmistrza. My jako Klub Radnych „Hajnówka Razem”, będziemy pozytywnie opiniować "Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka za 2023 rok". Będziemy również pozytywnie głosować za udzieleniem Burmistrzowi absolutorium i wotum zaufania. Zachęcam również pozostałych Radnych o przemyślane i rozsądne, zgodne z sumieniem, poparcie wniosku o absolutorium i wotum zaufania dla Burmistrza, które z pewnością przyczyni się do wzajemnej współpracy, dialogu i rozwoju naszego miasta. Jeszcze nie wspomniałam, może jeszcze tak dodam. Wymienił Pan Burmistrz i ja te pewne inwestycje, ale może jeszcze powiem, że w ramach 2023 roku, w ramach projektu "Hajnówka OdNowa" i budżetów obywatelskich zostały zrealizowane szereg innych dla mieszkańców miasta działań, np.: śniadania biznesowe, konkurs dla, na koncepcję Nowego Centrum Hajnówki, konkurs "Mój pomysł na biznes", konkurs "Biznes w mojej okolicy", "Audioprzewodnik" dla użytkowników kolejki wąskotorowej, akcja "Posadź roślinę wnukowi", "Szlak Hajnowskich Murali", "Wernisaż Dźwięku", "Festiwal Gwary Pograniczny" i wiele, wiele naprawdę innych. Także dziękuję Państwu za uwagę.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję, Pani Radnej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. Powiem szczerze, że przedstawił Pan ten raport, tak go słuchałem, to jak statystyki, takie suche statystyki, nic dodać, nic ująć. Nawet się Pan nie zająknął, jeżeli chodzi o przedsiębiorczość w naszym mieście, jakby tego tematu po prostu nie było. Zanim zacznę tam odczytywać, co sobie przygotowałem, to powiem: Pani Basiu fajną laurkę Pani przygotowała. Burmistrz przedstawia nam statystyki, Pani laurkę, jak to jest pięknie, kolorowo, och-ach, zapominając o wielu, wielu złych szczegółach. Podpina się Pani pod Regionalną Izbę Obrachunkową. Wiadomo, że nie, nie wszystko tam jest; powiem inaczej - papier wszystko wytrzyma. Preambuła do Raportu o stanie Gminy, jak ją czytałem, dla mnie właśnie przedstawiała taki, nie przedstawiała w ogóle rzetelnego Raportu. Hasła typu: „daliśmy radę” - to w Raporcie, że dokument jest rzetelny, że jest transparentny, że ma się przyczynić do budowania zaufania społecznego. Czy na pewno takim dokumentem, czy, czy to, co żeście napisali, stworzyli Panie Burmistrzu, czy Pan uważa, że po odczytaniu Raportu zbudujecie zaufanie społeczne? To nie, tak się po prostu robi. Jestem też pod wrażeniem, teraz powiem szczerze - takiego samozachwyty, jak tu usłyszeliśmy z ust Radnej „Hajnówka Razem”. Wspomniał Pan omawiając ten raport o demografii. Tak rzeczywiście jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji, bardzo trudnej, nawet osoby, mieszkańcy śledzący za pośrednictwem Telewizji Kablowej obrady sesji Rady Miasta mogą to zauważyć. Radnych nie ma już 21, a jest 15, jest to konsekwencja tego, że się po prostu skurczyliśmy i miasto ma mieszkańców poniżej 20.000. Jeżeli chodzi o opłatę za śmieci, to w naszym mieście płaci 15.500 osób. To tak może bardziej wiarygodna informacja, ilu nas rzeczywiście jest. I temu problemowi, Panie Burmistrzu, poświęcił Pan w raporcie zaledwie 9 linijek tekstu. A problem jest ogromny. O tym, że będziemy dostawali mniejsze dotacje, to już nie wspomnę, bo jest nas mniej, tak. I tak chciałoby się powiedzieć, że... Tak jak na wstępie, rzeczywiście dajecie radę. Kolejną rzeczą, która mnie zastanawia... Tak na marginesie, powiem tylko, że w raporcie znajduje się, raport obejmuje rok 2023, a mamy opisaną Radę Miasta 2024-2029 i nie wiem naprawdę po co? Padło tutaj już, jako coś optymistycznego, coś pozytywnego rozbudowa Szkoły Nr 3. Szkoda, że w tym raporcie Panie Burmistrzu i szkoda, że Pani Basia również zapomniała o tym, że koszt tej inwestycji to 6.000.000 zł. Racjonalnego wyjaśnienia tej inwestycji nie ma, po prostu. Mamy 485 wolnych miejsc w 3 placówkach oświatowych, tyle wolnych miejsc mamy. I rozbudowa tej szkoły nie ma żadnego sensu, ani uzasadnienia. Może uzasadnienie wybrzmiało podczas komisji, gdzie usłyszeliśmy, że można będzie to za 5 lat sprzedać i zrobić z tego "Dom Starców", to jest jakieś uzasadnienie. Nie słyszeliście? Oddać, sprzedać - jak tam zwał, tak zwał, ale padło, że "Dom Starców", więc już mamy, jak gdyby odpowiedź, co może się stać i tu sprytna przykrywka, jaką wykorzystaliście dzieci do rozbudowy tej szkoły. Przypomnę Wam, że cały czas Państwo narzekacie... Mogę kontynuować? Przypomnę, że cały czas Państwo narzekacie na brak pieniędzy. Dzisiaj Wasza radna powiedziała o załamaniu finansowym.

Rozbudowując tą szkołę, możecie doprowadzić do tego - bo przecież koszt utrzymania wzrosną - do sytuacji, jaka miała kilka lat wstecz, a mianowicie 600.000 nieopłaconego ZUS-u dla nauczycieli. Taką mieliśmy sytuację. I do tego możemy wrócić, bo będziecie zaraz biadolić i płakać, że nie ma pieniędzy, a rozbudowujecie za 6.000.000 zł, niepotrzebnie w ogóle tą szkołę. No chyba, że tak jak już, to padło na komisjach, widzicie tam "Dom Starców" i taki jest zakus, bo na szkołę, to rzeczywiście ta budowa nie wygląda, tak? Strona 25 raportu - mówi o dostępności Urzędu Miasta dla osób ze szczególnymi potrzebami - osoby niepełnosprawne. Tutaj, Panie Burmistrzu, bardzo Panu dziękują. Windy - jak nie było, tak nie ma. Miałem tą nieprzyjemność, że musiałem się udać do Urzędu Miasta, na II piętro, z człowiekiem z chorobą stwardnienia rozsianego. Wdrapywał się po tych barierkach, tak jak mógł - biedny, a windy nie ma. Także to takie Wasze jest pochylenie się nad osobami niepełnosprawnymi, a o windzie w Urzędzie Miasta rozmawiamy już dobrych 4 czy 5 lat, całą kadencję, kiedy jest Pan Zastępcą, był Pan Zastępcą Burmistrza Miasta. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Hajnówka 2023 rok. I tutaj Drodzy Państwo, mamy tylko 3 punkty. Jako punkt Rewitalizacji: "Dzień ulicy Wierobieja". 2 punkt Rewitalizacji: Organizacja potańcówek, kina plenerowego, "mini jarmarków". I ostatni z punktów to: Festiwal Gwary Pogranicza w Hajnówce. Koniec Rewitalizacji. I tak jak w preambule: „daliście radę”. Dodam też, że nie ma na dziś, może to też nawiążę do roku, bo to jest Plan, Program Rewitalizacji Miasta skończył się w roku, wygaś 2023 z końcem, a do dzisiaj nie mamy Programu Rewitalizacji. Trwa to, jest to bardzo czasochłonne. Mówiłem o tym, pisałem, i tak żeście Państwo sobie tam rządili. Od razu dopowiem, bo podejrzewam, że może z tego miejsca padać, że wotum zaufania, absolutorium, że to poprzedni Burmistrz, scedowanie wszystko na Pana Jerzego Siraka, co by było nieeleganckie, choć nie zgadzam się z jego polityką całkowicie, ale, ale za coś pieniądze braliście i, i nie można mówić, że to nie moje, ja tego nie robiłem, ja za to nie odpowiadam, ponieważ jak sięgniemy do oświadczeń majątkowych, jeśli pamięć mnie nie myli, to 206.000 Pan Burmistrz Ireneusz Kiendyś zarabiał, więc jeżeli padnie tutaj, że to nie ja, bo ja nie byłem decyzyjny, to przypomnę: 206.000 za coś się brało i nie można powiedzieć, że za nic i ja jestem niedecyzyjny. Wieloletni Program Gospodarowania Mieszkaniami Zasobem Gminy Miejskiej. W zasadzie nic tutaj się nie dowiedzieliśmy. Wiemy natomiast, że są duże braki. 77 rodzin zgłosiło się do przydziału na lokal na 2024 rok, niestety tylko 12 rodzin się zakwalifikowało. Takie mamy, jeżeli chodzi o zasoby mieszkaniowe w naszym mieście. I tu też nic wielkiego się nie wydarzyło. Dużo wymieniono tutaj, widzę dużo zdjeć. Dużo wydarzeń, jeżeli chodzi o organizację przez HDK. Mamy tego od 52 strony do 57, więc naprawdę obszerny materiał. Ale jak czytamy... Ale tak jak już wspominałem, niezmiernie ważną dziedziną jest przedsiębiorczość, która w tym raporcie znalazła się na ostatniej stronie. Poświęcił Pan temu dosłownie jedną kartkę. Tak ważny, a tak pominięty temat. Zbagatelizowany, tak bym to powiedział, na szarym końcu, 2-3 zdania i również jest zdanie o tym, że miasto Hajnówka posiada 7 ha terenów inwestycyjnych w jednym kawałku. Te 7 ha możemy sobie zaobserwować idąc ulicą Rakowickiego. Jak to wygląda? Czy jest się czym szczyścić? Czy te jeden, jedno miejsce na tereny inwestycyjne w naszym mieście wystarcza? Widocznie według Burmistrza i jego

Radnych, tak. Ja uważam, że nie. I że o te miejsce inwestycyjne należy zadbać, bo jest porośnięte i nie przyciąga inwestora. Chwalicie się również i Pan Burmistrz się chwali w tym raporcie. Tu już to wybrzmiało, Pani Ewa też o tym czytała, o zakupie "Bartnika". Ja tylko sprostuję: tam nie 500.000 przepłacono, a 600, bo był wystawiony w internecie ten hotel "Bartnik" za 2.900, kupiono za 3,5 i chwalicie się tą "Akademią Przyrody", zapominając dopisać, że jest to kula u nogi naszego budżetu. Jest to kula u nogi. Zapomnieliście dopisać, że całkowity koszt tego na dzisiaj, to mamy, to zapisane w Strategii Rozwoju Powiatu Hajnowskiego lat 2022-2030, to jest koszt około 30.000.000 zł, których nie mamy, ale o tym wzmianki nie ma. Zapomniał Pan o tym zapisać. Korzyści dla przeciętnego Kowalskiego z tego obiektu żadne. Może zostanie to ukończone za dekadę, jeżeli gdzieś się pieniądze znajdą. Tutaj już również to padło, ale ja to też sobie zanotowałem, że zapomniano w tym raporcie wspomnieć o tym, że udało się Wam sparaliżować pracę Referatu Rozwoju. Zapomnieliście, zapomniął Pan wspomnieć o tym, że Biuro Rady też jest sparaliżowane, że tak dobrze Pan zarządzał z kolegą zasobami ludzkimi, że uciekali na L4 i zwalniali się z pracy. Tego w raporcie nie ma, ale my o tym wiemy, a to jest realny stan Gminy. Regionalna Izba Obrachunkowa, w to też nie wnika - tak powiem na marginesie. Ale my mieszkańcy wiemy i radni o tym. Też tu padło o tym, że - to też warto wiedzieć, że Prokuratura bada sprawy Przedszkola, Pani Dyrektor Przedszkola na Rzecznej, organy ścigania również zajmują się siedzącym tutaj na miejscu, Panem Dyrektorem MOPS-u. Pan Burmistrz Jerzy Sirak, je Panem Jerzym Sirakiem, również wobec tego, co się tak chwalicie chętnie zakupem hotelu "Bartnik", "Akademią Przyrody", również organa ścigania się, ścigania się zajęły. Tak wygląda pokrótce stan Gminy, jaki się prezentuje, z jakim mamy do czynienia na co dzień. Tak? Plan Rewitalizacji nie ma, bo wygaś, więc jak Wy chcecie inwestować, jak chcecie pozyskiwać środki zewnętrzne, dzięki którym ten Plan Rewitalizacji by pomógł, a nie przeszkodził? Ale do tego jeszcze nawiążę w wolnych wnioskach. I Panie Burmistrzu, powiem tak, lwią część tego raportu poświęcił Pan na rozrywkę, dużo fajnych zdjęć, ale zapomniął Pan o tak istotnych sprawach, jak: mieszkalnictwo - nad tym się Pan nie pochylił; czy przedsiębiorczość w naszym mieście. Być może wyznaje Pan zasadę hasła rzymskiego: "Chleba i igrzysk". Ja tego raportu, Drodzy Państwo, nie kupuję, nie pochwalam. Miała być nowa jakość po wyborach, a niestety widzimy tylko nową twarz, jednak standardy zachowane stare. Dlatego też będę głosował przeciw temu Raportowi o stanie Gminy, bo on wygląda zupełnie inaczej niż mamy tutaj, to wszystko ładnie wypisane, jak w laurce. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo, Panu Radnemu Maciejowi Borkowskiemu. O głos prosi Pan Radny Arkadiusz Panasiuk, bardzo proszę.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Nikt Maćka Borkowskiego nie przebije w argumentach. Ja mam tylko taką, takie jedno zdanie i tu się zwracam do radnej Barbary. Kiedyś, dawno temu, studiując dziennikarstwo, miałem zajęcia z historii. Taki profesor, który - chwalę sobie tego profesora, jeszcze żyje - przytoczył nam taką anegdotę: spierało się ze sobą 2 historyków: jeden starszej daty,

utytułowany i drugi taki młody adiunkt, który bardzo chwalił okres przedwojenny. Jak tam wszystko było dobrze. Guzika nie oddamy, a skończyło się tak, jak się skończyło, tak? A no i ten starszej daty profesor, tą tyradę podsumował jednym zdaniem: jeżeli było tak dobrze, to dlaczego było tak źle? I to takie moje resume do stanowiska Klubu zaprzyjaźnionego. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze? Tak, bardzo proszę Pani Radna.

Barbara Laszkiewicz – Radna – Panie Radny, mamy jeszcze przed sobą 5 lat, pięcioletnią kadencję. Chętnie będziemy wysłuchiwać mieszkańców. Chętnie będziemy się spotykać, rozmawiać o problemach naszego miasta. To przecież od nas zależy, jak będzie wyglądała Hajnówka, a za 5 lat też nas mieszkańcy ocenią. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Szanowni Państwo. W dyskusji nad raportem mogli udział wziąć również mieszkańcy. Do tego było potrzebne zgłoszenie z podpisami 20 mieszkańców. Termin był do wczoraj, do 19 czerwca, do godziny 15:30. Nikt nie zgłosił się do debaty nad raportem. Chciałbym to odnotować. I Szanowni Państwo, teraz oddaje głos Panu Burmistrzowi. Bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Odpowiadając tu na pytanie Radnej - Pani Ewy. Rzeczywiście, w tym roku raport realizowaliśmy we własnym zakresie. W poprzednich latach był ten raport realizowany z funduszy zewnętrznych, norweskich. Tu w ramach oszczędności na ten rok w tamtym budżecie, w tamtym roku takie środki nie były zaplanowane. Oczywiście wezmę pod uwagę w przyszłości Państwa uwagi odnośnie tego raportu. Jeżeli to Państwo też wyrażą zgodę na finansowanie tych raportów zewnętrznych w oparciu o zewnętrzne firmy, oprogramowanie do sporządzania tych raportów, na pewno taki raport w przyszłych latach sporządzimy. Deklaracje składane przez Pana Burmistrza, też odnośnie wyjazdu młodzieży, chóru, czy też orkiestry do Norwegii, zostały przez stronę norweską odłożone. One się odbędą. Wczoraj otrzymaliśmy list od Pana Tora z Norwegii. On zostanie przetłumaczony i w najbliższym czasie do zainteresowanych stron rozesłany. Odnośnie tutaj, Panie Radny Macieju Borkowski, zgadzam się przedsiębiorczość w naszym mieście od dłuższego czasu jest słabo wspierana. Też robiliśmy analizę tej przedsiębiorczości w ramach programu norweskiego. Udało nam się wygospodarować, zrobić śniadania biznesowe, na których, na które też przedsiębiorcy, którzy byli zainteresowani przychodzili, wspólnie, tam dyskutowaliśmy nad przyszłością tej przedsiębiorczości i myślę, że do tej dyskusji razem z przedsiębiorcami będziemy powracać. Co zrobić? Jak wesprzeć może miasto przedsiębiorców? Demografia w większości takich miast jak Hajnówka, dotyczy wielu takich miast, czy nawet i większych. Nawet miasto Białystok ma ujemny ten wskaźnik w ostatnim roku. Szkoła Podstawowa. Uważam, rozbudowa szkoły podstawowej może zmierzać do tego, żeby tą demografię poprawić. Owszem ekonomiczne tam wskaźniki: 6.000.000 na rozbudowę tej szkoły to sporo, ale uważam, że powinniśmy podnosić warunki w naszych szkołach, żeby ta młodzież jednak zostawała

u nas w mieście, w Hajnówka, czy też przyjeżdżała z innych okolicznych miejscowości do Hajnówki, a nie wyjeżdżała do innych miast. Też nie uważam, że ta szkoła będzie przeznaczona na "Dom Starców". Takich planów na pewno nie mam. Nie wiem kto to powiedział i w jakim kontekście? Odnośnie też prowadzonych, różnych postępowań przez prokuraturę. Dajmy prokuraturze pracować, jeżeli będą jakiegokolwiek postawione rozstrzygnięcia, wtedy zdecydują, co dalej w tym przedmiocie. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję, Panie Burmistrzu. Zanim oddam głos, ja się odniosę Panie Burmistrzu, do tego wyjazdu. Bo tak się składa, Panie Burmistrzu, że ja mam wiedzę na temat tego wyjazdu i deklaracje składane przez Pana Burmistrza Siarka nie miały żadnego pokrycia w dokumentach. Był jakiś pomysł. Pan Tor zadeklarował, że oni będą nad tym pracować, a Pan Burmistrz powiedział wszystkim dzieciakom i chórowi: jedziecie. Nie było znanego żadnego terminu. Strona Norweska nie ustaliła nic. A w Hajnówce powiedziano mażoretkom i orkiestrze, że jadą w terminie, bodajże, nie chciałbym się mylić: 14-18 sierpnia, gdzie Norwegowie jeszcze nie złożyli żadnych dokumentów. Więc, przepraszam ja to uznaję jako kiełbasę wyborczą, bo to padało przez całą końcówkę roku 23. Do samego końca właściwie funkcjonowało, funkcjonował przekaz zarówno do mażoretek, zarówno do Chóru Miasta Hajnówka oraz Orkiestry Dętej, że jedziecie. Najpierw to się zmieniało, że wszystkie dzieci: uwaga, jaki był pomysł znakomity; żeby 10-latki wysłać autokarem 2.500 km na bodajże 8-dniowy wyjazd. Także potem to się zmieniło, że miała lecieć orkiestra samolotem, a autokar miał wieźć ich sprzęt. To się zmieniało cały czas, ale najlepsze było to, że Norwedzy nic o tym nie wiedzieli. I przepraszam bardzo, to jest nieuczciwe igranie, bo te dzieci wierzyły w to, że pojedą na ten wyjazd. Dorośli planowali swoje urlopy tak, żeby móc w tym sierpniu pojechać, a na samym końcu strona norweska odpowiedziała: sorry, my w tym roku nie damy rady. Więc ja musiałem się do tego odnieść. Proszę wybaczyć, bo, bo to jest, to jest po prostu niepoważne traktowanie ludzi. To jest... Jak tak można właściwie? Ja jestem oburzony czymś takim, takim sposobem przedstawiania, takim płytkim, na najniższych, na najniższych instynktach graniem, że my Was zawieziemy, bo my jesteśmy tacy dobrzy. A po wyborach? Tydzień po wyborach, okazuje się, że sorry, ale nie. No, to tak nie można. I dlatego to się znalazło w raporcie za 23 rok. Dlatego właśnie, że 23 roku Pan Burmistrz Sirak deklarował taki wyjazd i stąd jest negatywna opinia naszego klubu. Żeby było, żeby uściślić my wotum zaufania udzielamy Burmistrzowi za rok 23. Trudno winić Pana Burmistrza Kiendysia za rządy, całkowicie za rządy Pana Burmistrza Siraka. Ja, mówiąc w swoim imieniu, będę głosował nad wotum dla osoby Burmistrza Siraka, bo to on ponosi tą odpowiedzialność. To on podnosi odpowiedzialność za rządy w mieście w 23 roku. Ale teraz się rozgadałem, bardzo przepraszam. Oddaję głos panu Maciejowi Borowskiemu.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. Ja tak nie mam jak Przewodniczący Rady - Pan Marcin Bołtryk. U mnie sytuacja jest jasna i klarowna. Ja, żeście Państwo razem z Panem Jerzym Sirakiem współzrządzili, po to jest zastępca i tak jak nadmienię 206.000 zł z oświadczenia majątkowego wynika. Nie ma tutaj

zmiłuj, brał Pan te pieniądze za coś. Wracając do, do wyjazdu orkiestry, to się w 100% podpisuje pod tym, co tu padło, bo również mam kontakt z mieszkańcami i powiem tak, króciutko: wykorzystaliście to w kampanii wyborczej, ale honorowy człowiek zadbałby o to, aby w dniu dzisiejszym zrekompensować te oszustwa i kłamstwa tym dzieciom, rodzicom i młodzieży. W jakikolwiek sposób należy się nad tym pochylić i zrekompensować im ten brak wyjazdu. Dziwi mnie też, że nie robi na Panu najmniejszego wrażenia, to że mamy 3 sprawy w prokuraturze. Pana ówczesny przełożony, Dyrektor MOPS-u, Dyrektor Przedszkola Nr 3, a Pan tak spokojnie tutaj ze stoickim takim spokojem mówi: „Dajmy prokuraturze pracować”. To nie powinno mieć miejsca. My nie powinniśmy o tym mówić. W normalnym mieście, w normalnych warunkach, do czegoś takiego by nie dochodziło. Ja Panu tylko wspomnę Pani Ireneuszu, ponieważ nawet się Pan nie zająknął na tym, że mimo prowadzonego postępowania, mimo tylu skarg nauczycieli, składających zeznania osób, pani Dyrektor Przedszkola Nr 3 dostała jeszcze od Was nagrodę. W tym właśnie, w tym właśnie okresie, czasokresie. Jeżeli chodzi o Raport o stanie Gminy i finansowaniu go ze źródeł zewnętrznych - ten pomysł mi się nie podoba i będę jego wielkim przeciwnikiem, ponieważ uważam, że należy uwolnić potencjał naszych urzędników. A nie są oni głupi i potrafią to zrobić, tylko należy uwolnić ich potencjał, docenić ich pracę. Bo znamy też przypadki, rozmawialiśmy o nich, gdzie za pojedyncze pobory urzędnicy robią podwójną robotę. Więc należy o to zadbać, uwolnić ten potencjał i uważam, że Raport o stanie Gminy może być rzetelnie przygotowany przez urzędników miasta za odpowiednie pieniądze. Płacić dla nich, a nie na zewnątrz. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pan Radny Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Radny – Nie do, merytorycznie do raportu, tylko... Wiele gmin, jak się zorientowałem, dyskutowało nad raportem przed wyborami. Oni, jakby ich dotyczyło. Żałuję, że nie wiem do czego u nas to... Termin, inne gminy znalazły termin, żeby przed wyborami i swoje, no sprawy mogli przedstawić. A teraz mam pytanie do Pani Mecenasa, ja widzę, że uchwała nie zostanie, zostanie podjęta jako negatywna, co skutkuje, to nieprzyjęcie tego wotum zaufania? Bo łatwiej nam będzie już za rok to zrobić, bo będziemy wszystko wiedzieli. Planujemy, plan, wszystko gotowe i, i realizujemy. Dobre dzięki.

Marzanna Sołtys – Radca Prawny – Szanowna Rado. Jeżeli Rada podej... Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania zgodnie z art. 28 aa ustawy o samorządzie gminnym wymaga bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady, tak jak mówił Przewodniczący Rady. Jeżeli nie będzie tej bezwzględnej większości, jest to traktowane i takie zapisane w ust. 9, że nie podjęcie uchwały uzyskania, znaczy nieuzyskanie wymaganej większości głosów powoduje, że będzie to traktowane jako uchwała o nieudzieleniu wotum zaufania. I tu są 2 szkoły. Niektóre Rady, jeżeli wójt, burmistrz, prezydent nie uzyska bezwzględnej większości, przesyłają; bo to do organów nadzoru; projekt takiej uchwały wraz z wynikami głosowania i to będzie traktowane jako właśnie te nieudzielenie wotum zaufania. Niektóre gminy też już po głosowaniu, Przewodniczący

Rady odczytuje uchwałę w którym zapis widnieje, że Rada nie udziela wotum zaufania i taka droga również jest poprawna. Tylko tego jeszcze nie głosuje, bo głosuje się raz, za tym pierwszym razem, żeby właśnie o tym uzyskaniu wotum zaufania. Jeżeli nie będzie bezwzględnej większości głosów, wówczas będzie to traktowane jako nieudzielenie wotum zaufania. To chyba. No, a jeżeli dalej, jeżeli kolejnym roku znowu nie będzie tego właśnie udzielanego wotum zaufania, może to być wszczęcie procedury o, tutaj zgodnie z ustawą, o po przeprowadzeniu referendum w sprawie odwołania wójta. Tylko, że trzeba o tym pamiętać, że jeżeli taka procedura zostanie wszczęta i faktycznie będzie odwołany wójt, no to też i Rady nie będzie. Więc to powoduje kolejne wybory i od początku staranie się wszystkich o mandaty. Także to chyba wszystko w tym temacie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Dziękuję bardzo. Dobrze. Szanowni Państwo, czy Pan Burmistrz jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – 2 zdania odnośnie wyjazdu młodzieży do Norwegii. Były plany, żeby to mimo wszystko zrobić w tym roku, tak jak Pan Przewodniczący mówi w nieodległej przeszłości dopiero się dowiedzieliśmy o tym, że Norwedzy nie wyrobią się z tym na sierpień tego roku. Tak jak powiedziałem jest, przyszedł list od Pana Tora z Norwegii i na pewno w najkrótszym, jak to możliwym czasie prześlemy to dla Państwa Radnych. Ale tak jak z tego listu wynika, ten wyjazd się odbędzie, odkładają to w czasie. A tu jeszcze dla Pana Macieja Borkowskiego. Odnośnie prowadzonych postępowań przez organy, prokuratury tu między innymi. Dajmy im pracować, ja tutaj, czy też no, nie jesteśmy fachowcami w tym temacie. Jeżeli zapadną jakieś rozstrzygnięcia, wtedy będą oczywiście podejmował stosowne kroki.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dobrze. Dziękuję bardzo. W tym punkcie, w tym punkcie Panie A., nie przewidujemy głosu mieszkańców. Panie A., to może zrobimy także w wolnych wnioskach się Pan do tego odniesie, dobrze? Szanowni Państwo Radni, ja tylko jeszcze raz odwołam się do tego wyjazdu, bo to jest niezwykle istotne. Chciałbym podkreślić, że nie było podpisanej żadnej umowy między Hajnówką a stroną norweską, do ostatniej chwili. To się wszystko odbywało na zasadzie, że jak zrobimy, zrobicie tą, to, to pojedziemy. I nie było żadnej umowy, nie było nic dogadane. To wszystko było robione na zasadzie wymiany telefonów, maili i rozmów. Strona norweska do niczego się nie zobowiązała i dlatego powiedziała na samym końcu, że się nie wyrobi. Moim zdaniem praktyka powinna być taka, że dopóki coś nie jest podpisane, nikt nie powinien o tym mówić. Albo, jak już mówi, to pracujemy nad tym i będziemy dążyli, żebyście pojechali, a nie zapewniali, że na pewno pojedziecie. To jest moim zdaniem właściwa praktyka, ale co ja tam się znam. Szanowni Państwo, zamykam dyskusję w tym punkcie.

Do podpunktu 12.3 porządku obrad: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania (01:50:41 – 01:53:21)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz chciałbym Państwu przedstawić opinię komisji, wszystkie komisje podjęły decyzję, że będą głosować swoje stanowisko na sesji.

Także, Szanowni Państwo przechodzimy do punktu 12.3 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania. Przypominam, że głosujemy bezwzględną większością głosów. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania? Kto jest przeciw? Kto wstrzymuje się od głosu? W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. Za było 5 radnych i są to: Barbara Laszkiewicz, Jakub Ostapczuk, Walentyna Pietroczyk Piotr Maciej Sajewicz i Grzegorz Sieliwonik. Pozostali radni byli przeciw. I teraz odczytam uchwałę w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania. Na podstawie art. 28aa ust. 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609, poz. 721) Rada Miasta uchwała, co następuje: §1. Po zakończeniu debaty nad Raportem o stanie Gminy Hajnówka w roku 2023 postanawia się nie udzielić wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Hajnówka. §2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania – Załącznik Nr 23.

Uchwała Nr III/7/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania – Załącznik Nr 24.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Szanowni Państwo, przechodzimy... Bardzo proszę, bardzo proszę Panie Burmistrzu.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ze swojego teraz tutaj miejsca chciałbym podziękować tym Radnym, którzy wyrazili wotum zaufania. A ze swojej strony, tak jak deklarowałem, deklaruje, pomimo nie uzyskania tego wotum zaufania, współpracę z każdym, komu dobro miasta jest najważniejsze.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Bardzo dziękuję Panie Burmistrzu.

Do punktu 13 porządku obrad: Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2023 rok (01:53:21 – 01:57:23)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 13. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za rok 2023. To sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji. Chciałbym zapytać, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? To ja ze swojej strony w imieniu całej Rady, chciałbym bardzo serdecznie podziękować Pani Dyrektor, jako przedstawicielowi Biblioteki Miejskiej, Biblioteki Publicznej za fantastyczną pracę w roku 2023. Jesteśmy naprawdę pod ogromnym wrażeniem pracy, jaką wkładacie w tą codzienną, taką organiczną działalność. Bardzo się cieszymy, że jesteście z nami, pamiętamy o Waszych bolączkach i będziemy się starali wspierać Was w Waszym wspólnym działaniu. Myślę, że jestem wyrazicielem całej Rady, bardzo dziękujemy i składamy na Pani ręce te podziękowania. Szanowni Państwo. Tak jak wspominałem, pracowały nad tym sprawozdaniem komisje, które zaopiniowały jednogłośnie pozytywnie. I przechodzimy

w tej chwili do głosowania nad sprawozdaniem rocznym. Słucham? A dyskusja, przepraszam. Pomyślałem, że nikt nie będzie chciał zabrać głosu, bo wszystko jest oczywiste, ale jeżeli tak, to Panie Macieju, bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący, tak jak Pan tu wspomniał o bolączkach Miejskiej Biblioteki Publicznej, ja chciałem zapytać, odnośnie czasu od komisji do sesji: Czy Pan Burmistrz wystąpił już do Powiatu Hajnowskiego o zwiększenie dotacji na prowadzenie Biblioteki Powiatowej, tu bądź naszej, która przyjęła tę rolę, a Powiat Hajnowski płaci od wielu, wielu lat jedynie 10.000 zł? Za 10.000 zł ma prowadzoną bibliotekę. Czy Panie Burmistrzu, tak jak rozmawialiśmy na komisjach, wystąpił Pan z wnioskiem o zwiększenie do dofinansowania i przekazania tych pieniędzy Miejskiej Bibliotece Publicznej, bo to jest jedna z bolączek tych właśnie instytucji? Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Tak jak deklarowałem na komisji z takim wnioskiem wystąpimy. Odbyliśmy spotkanie z Panią Dyrektorem. Pani Dyrektorka miała przygotować takie wystąpienie, które miałem podpisać.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Rozumiem. Panie Macieju bardzo proszę, chce Pan jeszcze dopytać?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – W uzgodnieniu z Panią Dyrektorką, ponieważ u Pani Dyrektorki są te dokumenty.

Maciej Borkowski – Radny – Bo takie niejasności. To Pani Dyrektorka Miejskiej Biblioteki Publicznej ma wystąpić do powiatu o zwiększenie dofinansowania? No nie, to chyba nie tak? To organ prowadzący powinien. I był ten czas, Panie Burmistrzu, bo tak Pan wszystko przewleka w czasie; mamy plany, mamy plany. Od Komisji do sesji było sporo czasu. Może czas zacząć rzeczywiście działać, tak jak tutaj Przewodniczący wspomniał Panie robią dobrą robotę i należą im się godne pobory. Czas na działania. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Tak jak powiedziałem, wystąpimy z tym.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Czy są jeszcze jakieś pytania? Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Przypominam, głosujemy nad sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2024 rok. Kto jest za? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Głosowało 15 radnych. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2023 rok – Załącznik Nr 25.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2023 rok – Załącznik Nr 26.

Do punktu 14 porządku obrad: Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2023 rok (01:57:23 – 02:06:05)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do następnego punktu: Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2023 rok. Takie sprawozdanie również zostało Państwu dostarczone. Witamy Panią Dyrektor Barbarę Sadowską. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tego sprawozdania? Bardzo proszę. Pan radny Maciej Borkowski, bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja może korzystając z okazji; to jest prośba, bo ja nie mogę wymagać; korzystając z okazji, że jest z nami Pani Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury, a na komisjach była nieobecna, może by miała chęć podzielić się z nami swoimi bolączkami. Czego potrzebuje, czego oczekuje od nowej Rady Miasta? Jakie działania są podjęte, aby dalej ten Hajnowski Dom Kultury funkcjonował? Jeśli mogę prosić o taką krótką, to byłbym wdzięczny. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Co prawda to jest sprawozdanie za rok 23, ale jeżeli Pani Dyrektor zgodzi się powiedzieć, to bardzo proszę. Bardzo proszę, oddajemy głos Pani Dyrektor.

Barbara Sadowska – Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Przepraszam, że nie mogłam być na komisji, ale dzisiaj jestem, więc mogę również udzielić pewnych wyjaśnień, bo wiem, że Państwo bardzo interesowali się zespołem Gibbs i kosztami tego wydarzenia. Jak już wcześniej mówiłam na poprzednich, różnych sesjach, organizacja imprezy masowej pociąga za sobą olbrzymie koszty. W naszym budżecie Hajnowskiego Domu Kultury nie posiadamy takiego, takich pieniędzy przyznanych w ramach dotacji, a więc zarabiamy. W ramach naszych dochodów wydajemy środki tak jak są potrzeby też mieszkańców. Zapraszając jakąkolwiek gwiazdę - znaną, bo nie mówię tutaj o zespołach ludowych, czy zespołach, no powiedzmy Disco Polo, chociaż wiem, że też one mają swoje koszty. Takie gwiazdy, to są olbrzymie koszty, jak mogli państwo zauważyć. Oczywiście ta prośba, która była dzisiaj skierowana, myślę, że ten mail powinien być już dośłany. Tak jak mówiłam, to są olbrzymie koszty zespołów. Każdy zespół ma najróżniejsze ridery techniczne, gdzie tak naprawdę technika sceniczna, to jest drugi koszt. Pytaliście Państwo na komisji, tak jak mi przekazała moja księgowa o ZAiKS. ZAiKS też jest bardzo kosztowny. ZAiKS jest liczony od liczby uczestników lub procentowo od wynagrodzenia wykonawcy. Także te wszystkie koszty składają się na tę kwotę, na tę kwotę tego koncertu. Również przy organizacji imprez masowych musimy spełnić szereg wymogów dotyczących zarówno TOI TOI, jak i zabezpieczenia medycznego, zabezpieczenia w ochronę. Tutaj no niestety, nie możemy pozwolić sobie na jakiegokolwiek niedociągnięcia, gdyż impreza masowa, jest to impreza, gdzie mogą się zdarzyć najróżniejsze, najróżniejsze, nieprzewidziane wydarzenia. Hajnowski Dom Kultury w 2023 roku zorganizował bardzo wiele wydarzeń - 275 wydarzeń. Przeciągnęliśmy 37.000 uczestników, to jest bardzo wiele. Wiem, że przy takim budżecie inne jednostki, no niestety nie organizują tylu wydarzeń. Hajnowski Dom Kultury skupia

się przede wszystkim na edukacji kulturalnej i tutaj możemy również się poszczycić tym, że tak naprawdę mamy 55 różnych grup zainteresowań. Co tydzień uczestniczy tylko w naszych zajęciach ponad 1.000 osób. To są naprawdę takie informacje, którymi możemy się szczycić i które możemy pokazywać również za przykład w innych miejscowościach. Tak naprawdę to, tak naprawdę, to wytężona praca naszych pracowników Hajnowskiego Domu Kultury. I tak muszę też powiedzieć, że ten kierunek, który wyznaczam, nie byłby możliwy do spełnienia, gdyby nie praca tych ludzi, bo to oni tak naprawdę realizują te pomysły i te kierunki działań, które wskaże. Także, jakie nasze są bolączki? Bolączką pierwszą, to jest przede wszystkim przeciekający dach w Amfiteatrze o którym wiemy i wiem, że w tamtym roku był, były tu procedowane środki, tylko nie wiem w jaki sposób to wyszło, że nie zostały przekazane i nie został zrealizowany remont dachu w Amfiteatrze. Naszą kolejną bolączką; te środki nie miały być dla Domu Kultury przekazane. Państwo Radni sami zdecydowali o tych środkach, bo tu widzę minę Pana Przewodniczącego. Naszą bolączką również jest, tak naprawdę wymiana źródła ciepła i piec, który tak naprawdę już ledwo, ledwo zipie. Liczymy na to, że w przyszłości zostaniemy podłączeni do PEC-u. I kolejną taką prośbą, też do Radnych, jest żebyście się Państwo pochylili i w przyszłości zdecydowali o tym, by przed naszym Domem Kultury, to nie jest miejsce należące do Domu Kultury, ale jak sami wiecie, korzystacie z tego miejsca, jest to ta droga dojazdowa i parking, która jest naprawdę w opłakanym stanie. Urząd Miasta robi tak naprawdę, no ile w danym momencie może, uzupełnia te braki. Jednak ja bym bardzo prosiła o to, by czy kostka była wyłożona czy asfalt. Wiem, że kostka chyba jest o wiele tańsza w ułożeniu, także na takie rzeczy liczymy. Oczywiście naszą bolączką również jest, no zbyt niska dotacja. Chcemy i organizujemy bardzo dużo, jednak czasami jesteśmy ograniczeni przez brak kadry, czy brak pomieszczeń. Staramy się, tak jak mówiłam, jak możemy, ale jeśli oczekują mieszkańcy dużych imprez, no niestety, nie jesteśmy, nie mamy tych możliwości, by je zorganizować. Koszty organizacji dużych imprez przy kilku gwiazdach, to jest ponad 200.000. Tutaj sami Państwo widzieliście, w związku z fakturami udostępnionymi, jakie to są koszty przy organizacji jednej imprezy z takim zespołem.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – To wszystko? Tak?

Barbara Sadowska – Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury – Myślę, że tak. Oczywiście jeszcze chciałam się pochwalić, bo przecież chyba muszę się tym pochwalić, że zdobywamy nagrody. Nasze zespoły wyjeżdżają na najróżniejsze mistrzostwa i tutaj wielkie ukłony w stronę rodziców, którzy pomagają nam organizować te wyjazdy. Nasze zespoły zdobywają najróżniejsze nagrody. W tamtym roku mieliśmy wiele nagród przyznanych przez Marszałka Województwa Podlaskiego, łącznie z Honorowymi Odznakami Województwa Podlaskiego, to tylko świadczy o tym, że idziemy w dobrym kierunku i jednak jesteśmy bardzo docenianą instytucją kultury na mapie Województwa Podlaskiego. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. My oczywiście też na ręce Pani Dyrektor, składamy podziękowania wszystkim pracownikom Hajnowskiego Domu Kultury za waszą pracę. Jesteście widoczni, organizujecie dużo wydarzeń i za to, myślę należą

Wam się podziękowania. Co do pieniążków na jakieś inwestycje - ja mam taką propozycję - Pan Burmistrz składa propozycję zmian w budżecie, a my się nad tym pochylimy i coś może z tego wyjdzie. Także dziękuję Pani Dyrektor. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję w tym punkcie, informując również, że wszystkie komisje pracowały nad tym sprawozdaniem i sprawozdanie zostało jednogłośnie zaopiniowane pozytywnie. Szanowni Państwo, przechodzimy do głosowania. Głosujemy nad sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2023 rok. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? A kto się wstrzymuje? W głosowaniu brało udział 15 radnych. 9 radnych było za. 6 się wstrzymało i byli to: Brzozowska Anna Maria, Kendyś Diana, Romaniuk Ewa, Siegień Emilia, Stańko-Szwed Ewa i Tichoniuk Marzena.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2023 rok – Załącznik Nr 27.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2023 rok – Załącznik Nr 28.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz Szanowni Państwo, ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerw w obradach (02:06:05-02:20:05)

Do punktu 15 porządku obrad: Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2023 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2023 rok (02:20:05 – 02:20:26)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Wznawiamy obrady III sesji Rady Miasta po przerwie I przechodzimy do punktu 15. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za rok 2023 oraz sprawozdanie finansowe za rok 2023.

Do podpunktu 15.1 porządku obrad: przedstawienie sprawozdań (02:20:26 – 02:20:50)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do podpunktu 1. Przedstawienie sprawozdań i tutaj głos... Pytanie, czy chcecie Państwo, żeby Pani Skarbnik przedstawiła te sprawozdania? Bo one były tematem na komisjach. Ok.

Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2023 rok – Załącznik Nr 29.

Sprawozdanie finansowe za 2023 rok – Załącznik Nr 30.

Do podpunktu 15.2 porządku obrad: przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2023 r. (02:20:50 – 02:21:21)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – W takim razie przejdziemy do podpunktu 2. Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza

Miasta Hajnówka sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta za 2023 rok i tutaj oddaje głos Pani Ewie, która jest Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2024 r. o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2023 r. – Załącznik Nr 31.

Do podpunktu 15.3 porządku obrad: przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Nr 1/24 z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2023 r. i Nr 2/24 z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2023 rok (02:21:21 – 02:25:35)

Ewa Romaniuk – Przewodnicząca Komisji – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Opinia Nr 1/2024 rok komisja, Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 5 czerwca 2024 rok w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2023 rok. Komisja Rewizyjna rocznego, Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie: Przewodnicząca Komisji: Ewa Romaniuk. Członkowie: Łukasz Czurak, Diana Kendyś, Barbara Laszkiewicz, Jakub Ostapczuk, Piotr Maciej Sajewicz. Działając na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 44/2024 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2023 r. oraz Uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 16 kwietnia 2024 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2023 r. po dokonaniu oceny w dniu 5 czerwca 2024 r. opiniuje pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania budżetu głosował 1 radny. Głosów przeciw nie było. Od głosu wstrzymało się 4 radnych. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych obecnych na posiedzeniu komisji.

Opinia Nr 1/24 Komisji Rewizyjnej z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2023 r. – Załącznik Nr 32.

Ewa Romaniuk – Przewodnicząca Komisji – Ponadto chcę zaznaczyć, że opinia została wydana 5 czerwca 2024 r. na podstawie sprawozdania z wykonania budżetu z kwotą w wyniku budżetu w wysokości 54.372,30. Opinia Nr 2/2024 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2023 rok. Komisja w tym samym składzie i identycznej podstawie prawnej, opiniuje go pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania finansowego głosował 1 radny. Głosów przeciwko nie było. Od głosu wstrzymało się 4 radnych. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych obecnych na posiedzeniu komisji. Dziękuję.

Opinia Nr 2/24 Komisji Rewizyjnej z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2023 r. – Załącznik Nr 33.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję, Pani Przewodniczącej. Pani Przewodnicząca sobie tak od razu dwójeczkę i trójeczkę, dwie, dwa podpunkty odczytała,

więc już przejdziemy teraz do punktu 4, 15.4 przedstawienie opinii komisji stałych.

Ewa Romaniuk – Przewodnicząca Komisji – Przepraszam bardzo, ale jeszcze nie przeczytałam uchwały RIO.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – A, nie przeczytała Pani, no jednak Pani miała rację.

Ewa Romaniuk – Przewodnicząca Komisji – Tak. A więc Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2023 r.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przepraszam, to nie jest ta opinia. To jest później.

Ewa Romaniuk – Przewodnicząca Komisji – Ok.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Mamy do odczytania w tym momencie przedstawienie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu oraz przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Nr 1 i 2. Tylko te, te 3, czyli Pani to już odczytała i na tym pozostajemy.

Do podpunktu 15.4 porządku obrad: przedstawienie opinii komisji stałych (02:25:35 – 02:26:00)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz przejdziemy do punktu 15.4. przedstawienie opinii komisji stałych. Czyli ja miałem rację. I teraz przedstawię stanowiska komisji. Komisja Spraw Społecznych sprawozdanie zaopiniowała pozytywnie. Komisja Polityki Gospodarczej i Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu podejmą decyzję na sesji.

Do podpunktu 15.5 porządku obrad: dyskusja (02:26:00 – 02:40:32)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 15.5. dyskusja. I oddaje głos Państwu Radnym. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Proszę bardzo, Pani Radna Diana Kendyś.

Diana Kendyś – Radna – Szanowny, Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowny Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy. W imieniu Klubu „HajNówka Samorządowcy”, chciałabym przedstawić nasze stanowisko w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Hajnówki za rok 2023. Nasza decyzja opierała się na wnikliwej analizie finansów miejskich, szczególnie nad transparentnym wydatkowaniu środków budżetowych pochodzących z projektu norweskiego. Projekt ten miał być impulsem do rozwoju naszego miasta, a ukazał się źródłem problemów i obciążeniem finansowym. Projekt Norweski miał tchnąć w nasze miasto nowego ducha. Był to niezwykle, niezwykle ważny projekt, który miał przynieść Hajnówce korzyści w postaci nowoczesnej infrastruktury, innowacyjnych rozwiązań, czy też zrównoważonego rozwoju. Niestety, sposób w jaki środki tego projektu były wydatkowane, budzi wiele wątpliwości.

Brak transparentności w zarządzaniu funduszami jest naszym głównym zarzutem. Należy również podkreślić fakt, iż jako miasto do realizacji projektu dołożyliśmy już około 2.000.000 zł mimo deklaracji, że właściwie w tym projekcie nie będziemy uczestniczyć finansowo. Modernizacja budynku Banku PKO BP, którego stan techniczny odbiegał od deklarowanego przez Burmistrza, będzie nas kosztowała dodatkowe miliony, tutaj, jak wspominał Pan Borkowski, tak. Należy podkreślić, że sam zakup budynku był jednoosobową decyzją Burmistrza. W takim przypadku, pełną odpowiedzialność za zakup budynków w wątpliwym stanie technicznym ponosi wyłącznie Burmistrz. Ta z nikim nie konsultowana decyzja przyniosła miastu nierealną szkodę. Miasto musiało przekazać środki własne na remont nowej siedziby urzędu, a moglibyśmy po prostu je przeznaczyć na nowe inwestycje miejskie lub wsparcie organizacji zajmujące się prowadzeniem zajęć rozwojowych dla naszych dzieci. Przesuwanie środków przez wykreślenie kolejnych działań z projektu norweskiego na adaptację hotelu "Bartnik", na "Akademię Przyrody" jest kolejnym wątpliwym działaniem w ramach budżetu w roku 2023. Decyzje te nie były absolutnie konsultowane z Radą Miasta, a jedynie przedstawione do akceptacji przy zmianach w budżecie. Należy zauważyć także, że zmiany te były proponowane na sesjach nadzwyczajnych, zwoływanych na życzenie Burmistrza, właściwie z dnia na dzień. Przesuwano również, także środki na wynagrodzenia dla pracowników, którzy pracowali przy projekcie, za stawki poniżej wartości rynkowej. W świetle powyższych faktów nasze stanowisko jest jednoznacznie negatywne. Nie możemy udzielić absolutorium Burmistrzowi za rok 2023. Były to działania szkodliwe dla miasta. Jesteśmy odpowiedzialni przed mieszkańcami Hajnówki i nie możemy pozwolić na dalsze ignorowanie problemów z którymi obecnie się borykamy. Nasze stanowisko, aby nie udzielić absolutorium Burmistrzowi w żaden sposób nie niesie skutku prawnego dla obecnego Burmistrza. Chroni go tutaj właśnie zapis w ustawie o samorządzie gminnym - art. 21, 28a, przepraszam - ppkt 1, który brzmi, tutaj sobie pozwolę przeczytać: "Uchwała rady gminy w sprawie nie udzielenia wójtowi absolutorium, podjęta po upływie 9 miesięcy od dnia wyboru wójta i nie później niż na 9 miesięcy przed zakończeniem kadencji, jest równoznaczna z podjęciem inicjatywy przeprowadzenia referendum w sprawie odwołania wójta. Przed podjęciem uchwały w sprawie udzielenia wójtowi absolutorium rada gminy zapoznaje się z wnioskiem i opinią, o których mowa w art. 18, 18a, Komisja Rewizyjna, ust. 3." Należy zatem stwierdzić, że nie udzielenie absolutorium przed upływem 9 miesięcy od dnia powołania nie niesie ze sobą żadnego skutku prawnego dla obecnego Burmistrza. Pragniemy także podkreślić, iż nasze stanowisko jest krytycznie, tylko i wyłącznie wobec poprzedniego Burmistrza i jego rządu w roku 2023. Mamy ogromną nadzieję, że kadencja 2024-2029 stworzy nowe możliwości oraz perspektywy dla rozwoju Hajnówki. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję. Panie Radny, tak? Tak, tak, to jeżeli tak to, to bardzo proszę.

Ewa Romaniuk – Radna – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna

Rado. Ja mam pytanie do Pani Skarbnik. Po przedstawieniu Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2024-2030 na komisji, wynik budżetu za 2023 rok uległ zmianie, z kwoty 54.372,20 na kwotę 78.623,77, co daje różnicę 24.251,47. Moje pytanie brzmi: Który wynik jest prawidłowy, który dokument jest prawidłowy i nad którym wynikiem budżetu będziemy głosować?

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Jeszcze ktoś z Państwa Radnych ma głos do, pytanie? Ok, do Pani Skarbnik jak rozumiem, Panie Łukaszu?

Łukasz Czurak – Radny – Tak.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – To bardzo proszę.

Łukasz Czurak – Radny – Na komisjach wnioskowałem, pytałem o usługi obce, pozostałe w kwocie 1.700.000 zł i dostałem odpowiedź tylko na część kwoty, dostaliśmy w sumie, na 850.000 zł, coś koło tego, więc proszę o kolejne tego, na piśmie, żeby przedstawić te, te różnice.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę.

Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta – To ja może najpierw odpowiedź dla Pana Radnego Czuraka. Jeżeli sobie dobrze przypominam, na komisji omówiłam, jakie wydatki były poniesione z tej kwoty 1.700.000. Jednym z, jednym obszarem tych wydatków były wydatki na realizację Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna: 850.000 i wydatki, szczegółowe wydatki z tego programu, o te wydatki zostałam poproszona na piśmie, dlatego tylko te wydatki przedstawiłam.

Łukasz Czurak – Radny – Na komisjach stwierdziliśmy, że chcemy wszystkich wydatków z tego podpunktu.

Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta – 850.000 powiedział Pan wyraźnie. Kwota jest znacząca - 850.000, gdyż chcielibyśmy zobaczyć na co zostało przeznaczone, bo to była dokumentacja, może moglibyśmy ją wykorzystać w przyszłości.

Łukasz Czurak – Radny – Rozumiem, to proszę tylko pozostałą kwotę też przedstawić później, na piśmie.

Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta – Na piśmie, bo też mogę jeszcze powtórzyć to, co mówiłam na komisjach, jeśli Pan sobie życzy.

Łukasz Czurak – Radny – To może być na piśmie wystarczy.

Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta – Dobrze, dobrze, nie ma problemu. Teraz Pani Radna Romaniuk. Będziemy głosować nad kwotą 72.000. Sprawozdanie.

Ewa Romaniuk – Radna – 78.000.

Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta – 78.000. Sprawozdanie z wykonania budżetu robi się w terminie do 31 marca. Później jeszcze robimy bilanse. Jest to okres, kiedy pojawiają się korekty, które należy wykonać. Te korekty się, tych korekt dokonuje się już i umieszcza się je w bilansach, ale nie koryguje się sprawozdania z wykonania budżetu.

Ewa Romaniuk – Radna – Dziękuję.

Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta – Proszę.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję za odpowiedź. I czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Odnośnie tutaj wypowiedzi Pani Radnej Diany Kędyś i poruszonego projektu norweskiego. Chciałbym tu przypomnieć, że planowany budżet na te zadania, które były wypracowane na samym początku, miał wynosić 10.000.000 zł. Otrzymaliśmy te 3.500...

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Milionów €.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Milionów €, a otrzymaliśmy 3.500.000 €. Chcąc wykonać tych na początku zaplanowanych zadań jak najwięcej. Pozostawiliśmy tam ponad 70. Te wszystkie zadania, które tam były, zostały w jakimś tam stopniu wykonane. Przed rozpoczęciem prac nad projektem norweskim, jako urząd robiliśmy różne spotkania z różnymi grupami społecznymi, między też Radnymi Miasta Hajnówka. Zapraszaliśmy wszystkich do udziału. To mieszkańcy wybrali te zadania, które się w tym projekcie pojawiły. I tyle chciałem dodać odnośnie tego norweskiego programu. Nie poszło to tak, jak zamierzaliśmy do końca. Był to rzeczywiście trudny projekt, się wszyscy jego uczyliśmy. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Panie Burmistrzu i oddaje głos jeszcze Panu Radnemu Maciejowi Borowskiemu. Bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. No droga ta nauka, droga. Jeżeli chodzi, krótko powiem o fundusze norweskie, byłem ich przeciwnikiem od samego początku. Wszyscy Państwo o tym dobrze wiecie, ponieważ znając rządzących, ja po prostu wiedziałem, że Państwo sobie z tym nie poradzicie. I tak też to wyszło. Był jeszcze moment, kiedy można było się z tego rakiem wycofać, ale brnęliście dalej. Jest to kula u nogi naszego budżetu. Przyszłorocznych budżetów. Skupiacie całą uwagę tylko i wyłącznie na tych 2 inwestycjach tak naprawdę, "Bank" i "Bartnik", czyli "Akademia Przyrody". Zaciąga, planujecie też zaciągnąć, Pan planuje, Panie Burmistrzu. Zamiast rozwój miasta, łatać funduszami szwajcarskimi - fundusze norweskie. Tak to trzeba nazywać po imieniu. Chcecie łatać tą dziurę Funduszami Szwajcarskimi, kiedy w mojej ocenie należałoby te pieniądze przeznaczyć na zupełnie inne cele. Cele takie, które obniżą koszty życia mieszkańcom. "Akademia Przyrody", czy hotel, czy, czy, czy ten bank przerobiony na Urząd Miasta, nie obniży kosztów życia mieszkańcom, wręcz przeciwnie, koszty utrzymania wzrosną. I tak, żeście zabrnęli w tym wszystkim. Mówi Pan, że to było konsultowane z mieszkańcami. No niekoniecznie, żeście ten "Bartnik" kupili sami, czy ten, czy ten "Bank", tak? Nie było, to z nikim konsultowane. Radni też wyrażali swoją negatywną opinię na ten temat, ale jakoś w ogóle żeście tego nie brali pod uwagę. 2.000.000 zł już żeście włączali z budżetu miasta. A ciągle słyszymy, że nie ma na coś pieniędzy, nie ma pieniędzy na organizacje pozarządowe, nie ma pieniędzy na doświetlenie chociażby ulicy, jak ostatnio wniosek padł Pana Radnego

Czuraka, czy różnych innych skromnych wniosków tak naprawdę, które ułatwiają życie mieszkańcom. I brniecie dalej w to samo, i funduszami, i Fundusze Szwajcarskie, jeżeli pozyskacie, czego też jest przeciwnikiem, bo to jest łatanie dziury, to jest taka spirala zadłużenia. Jedno, drugim. Porwaliście się z motyką na księżyc i żeście z tym nie poradzili. Dziękuję, uprzejmie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Panu Maciejowi, czy ktoś z Radnych jeszcze chciałby zapytać?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Ja jeszcze tylko...

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Tak, tak, ja za chwilę oddam głos, tylko czy, żeby to zbiorczo było, żeby nie. Ok, oddaję głos.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Ja jeszcze tylko się odniosę właśnie proponowanych Funduszy Szwajcarskich, ten program będzie wyglądał trochę podobnie do Programu Norweskiego. Na początku, jak przystąpimy; jak oczywiście Rada zdecyduje; do tego programu, będzie zrobiona diagnoza i później partycypacja tutaj społeczna, to mieszkańcy decydują, w którą stronę pójdziemy z rozwojem z tego programu. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Ad vocem Pan Radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Jeżeli zdecydujemy, że nie przystąpimy do Funduszy Szwajcarskich? Co się stanie z funduszami norweskimi? Co się stanie z tym "Akademią Przyrody"? Co się stanie z "Bankiem"? Kiedy mamy zapisane, że koszt tego czegoś, tego projektu, to ok. 30.000.000 zł, których nie mamy. Będziecie Państwo starali się, nie wiem po 10.000.000 rocznie z budżetu miasta przekazywać na to, czy macie jakiś dzisiaj sposób, żeby się, żeby tą kulę u nogi oderwać?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Tak jak wspomniałem, pozyskaliśmy z programu norweskiego mniejszą kwotę. Na zakończenie I etapu "Akademii Przyrody" mamy fundusze i to ma nastąpić do końca roku. Na pozostałą, II część, jeżeli się uda, właśnie z tego Programu Szwajcarskiego i pokazać dla mieszkańców, że to jest też przyszłość jednak naszego miasta, oparta o turystykę, czy walory Puszczy Białowieskiej, które skupimy u nas w Hajnówce, w mieście. To będziemy się starać pozyskać te środki. To jest pula środków: minimum 44.000.000 zł do 80.000.000 zł.

Maciej Borkowski – Radny – Plan B. Co się stanie jeśli nie?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Będziemy operować tą infrastrukturą, którą wybudowaliśmy w tym I etapie.

Do podpunktu 15.6 porządku obrad: przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Nr 1/24 z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2023 rok (02:40:32 – 02:42:12)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Ok, bardzo dziękuję. Szanowni Państwo Radni, przejdziemy teraz do, znowu do Pani Ewy i poprosimy o przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka Nr 1/24 z dnia 5 czerwca w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta, czyli poproszę o odczytanie tego wniosku.

Ewa Romaniuk – Przewodnicząca Komisji – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Wniosek Nr 1/24 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 5 czerwca 2024 rok w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2023 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta w składzie: Przewodnicząca Komisji - Ewa Romaniuk; Członkowie: Łukasz Czurak, Diana Kendyś, Barbara Leszkiewicz, Jakub Ostapczuk, Piotr Maciej Sajewicz. Działając na podstawie art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2023 rok. Za wnioskiem głosował 1 radny. Głosów przeciwko nie było. Od głosu wstrzymało się 4 radnych. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych obecnych na posiedzeniu komisji. Dziękuję.

Wniosek Nr 1/24 Komisji Rewizyjnej z dnia 5 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2023 rok – Załącznik Nr 34.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję.

Do podpunktu 15.7 porządku obrad: przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2023 r. (02:42:12 – 02:43:07)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – A teraz poproszę o przedstawienie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2023 rok. Oddaję głos Pani Przewodniczącej.

Ewa Romaniuk – Przewodnicząca Komisji – Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 czerwca 2024 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2023 r. Skład Orzekający postanawia: Stwierdzić, że wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i o ustawie o finansach publicznych. Dziękuję.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 czerwca 2024 r. o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi Miasta absolutorium za 2023 r. – Załącznik Nr 35.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo.

Do podpunktu 15.8 porządku obrad: przedstawienie opinii komisji stałych (02:43:07 – 02:43:22)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – A teraz przechodzimy do punktu 15.8 przedstawienie opinii komisji stałych. Radni wszystkich komisji stałych podjęli decyzję o głosowaniu w tej sprawie na sesji.

Do podpunktu 15.9 porządku obrad: podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok (02:43:22 – 02:45:04)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 15.9 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2023 wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok. Tutaj też Radni na komisjach podjęli decyzję, że będą głosować na sesji. Więc przechodzimy do podjęcia tej uchwały. Kto jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok? Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. 5 radnych było za. 9 radnych wstrzymało się od głosu. 1 radny był przeciwny. Za głosowali Radni: Laszkiewicz Barbara, Jakub Ostapczuk, Walentyna Pietruczuk, Piotr Maciej Sajewicz i Sieliwonik Grzegorz. Także, przeciw głosował Maciej Borkowski, pozostali Radni wstrzymali się od głosu. Uchwała zostaje przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok – Załącznik Nr 36.

Uchwała Nr III/8/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2023 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2023 rok – Załącznik Nr 37.

Do podpunktu 15.10 porządku obrad: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka (02:45:04 – 02:50:45)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 15.10 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Tutaj również komisje pracowały nad tym punktem i w wyniku ich decyzji, Radni podejmą swoje głosy na sesji. Szanowni Państwo, przypominam, że aby udzielić absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka potrzebna jest bezwzględna większość ustawowego składu Rady. Przechodzimy do głosowania w sprawie podjęcia uchwały o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Bardzo proszę, kto jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. Za byli następujący Radni: Laszkiewicz Barbara, Ostapczuk Jakub, Pietruczuk Walentyna, Sajewicz Piotr, Sieliwonik Grzegorz. Pozostali radni byli przeciw, co oznacza, że Burmistrz nie uzyskał absolutorium. Teraz przechodzimy. Nie uzyskał, tak nie uzyskał.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 38.

Do punktu 16 porządku obrad: Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach (02:46:32 – 02:46:36)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz przechodzimy do punktu 16.

Do podpunktu 16.1 porządku obrad: udzielenia pomocy finansowej Gminie Dubicze Cerkiewne (02:46:36 – 02:47:36)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – I punkt 16.1 udzielenia pomocy finansowej Gminie Dubicze Cerkiewne. Wniosek ten był rozpatrywany na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Jeżeli nie, to zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Głosujemy uchwałę o udzieleniu pomocy finansowej Gminie Dubicze Cerkiewne. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? Kto wstrzymał się od głosu? W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. 14 radnych głosowało za. 1 radny wstrzymał się od głosu i był nim Pan Piotr Maciej Sajewicz. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dubicze Cerkiewne – Załącznik Nr 39.

Uchwała Nr III/9/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Dubicze Cerkiewne – Załącznik Nr 40.

Do podpunktu 16.2 porządku obrad: zmian w budżecie miasta na 2024 rok (02:47:36 – 02:48:52)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do następnego punktu, jest to punkt 16.2 zmiany w budżecie miasta na 2024 rok. Projekt zmian został przedstawiony Państwu Radnym na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie przedstawiony wniosek. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych w tej sprawie chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Głosujemy w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok. Kto jest za? Kto jest przeciw? A kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 13 radnych. Za głosowało. Przepraszam 15 radnych. Za głosowało 13 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu i byli nimi: Pan Radny Maciej Borkowski oraz Sajewicz Piotr. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok – Załącznik Nr 41.

Uchwała Nr III/10/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2024 rok – Załącznik Nr 42.

Do podpunktu 16.3 porządku obrad: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024-2030 (02:48:52 – 02:49:53)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 16.3 zmiany

Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024-2030. I tutaj ten projekt zmian również był przedstawiany Państwu Radnym na komisjach, które zaopiniowały to pozytywnie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej przedmiotowej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad punktem: zmian Wieloletniej Prognozie Finansowej; Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024-2030. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto z Państwa Radnych jest przeciw? A kto się wstrzymał od głosu? W głosowaniu udział wzięło 15 radnych. 14 głosowało za. Wstrzymał się Pan Radny Maciej Borkowski. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024-2030 – Załącznik Nr 43.

Uchwała Nr III/11/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 kwietnia 2024 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2024-2030 – Załącznik Nr 44.

Wyjaśnienie z dnia 1 lipca 2024 r. w sprawie nadania błędnej daty podjęcia uchwały tj. 20 kwietnia 2024 r., poprawnie uchwała powinna zostać opatrzona datą 20 czerwca 2024 roku – Załącznik Nr 45.

Do podpunktu 16.4 porządku obrad: określenia zasad i trybu prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Hajnówka dotyczących budżetu obywatelskiego na 2025 rok (02:49:53 – 02:51:15)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 16.4 określenie zasad i trybu prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Hajnówka dotyczących budżetu obywatelskiego na 2025 rok. Ten dokument został Państwu, również przedstawiony na, w materiałach na sesję. Był na, pracowaliśmy nad tym dokumentem na komisjach. Wszystkie komisje projekt zaopiniowały pozytywnie. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za dokumentem określającym zasady i tryb prowadzenia konsultacji społecznych w 2025 roku? Kto jest przeciw? A kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. 13 radnych było za. Wstrzymało się dwoje Radnych i są to: Brzozowska Anna Maria oraz Kendyś Diana. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia zasad i trybu prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Hajnówka dotyczących budżetu obywatelskiego na 2025 rok – Załącznik Nr 46.

Uchwała Nr III/12/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie określenia zasad i trybu prowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami miasta Hajnówka dotyczących budżetu obywatelskiego na 2025 rok – Załącznik Nr 47.

Do podpunktu 16.5 porządku obrad: ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom i kandydatom na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miejskiej Hajnówka (02:51:15 – 02:52:25)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy Szanowni Państwo do punktu 16.5 ustalenie wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom i kandydatom na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miejskiej Hajnówka. Uchwała, znaczy uchwała w tej sprawie była przedstawiana Państwu w czasie komisji. Wszystkie komisje zaopiniowały projekt pozytywnie i teraz otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam więc dyskusję. I przechodzimy do głosowania. Głosujemy w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom. Kto z Państwa Radnych jest za? Kto jest przeciw? A kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom i kandydatom na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miejskiej Hajnówka – Załącznik Nr 48.

Uchwała Nr III/13/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego strażakom ratownikom i kandydatom na strażaków ratowników ochotniczych straży pożarnych z terenu Gminy Miejskiej Hajnówka – Załącznik Nr 49.

Do podpunktu 16.6 porządku obrad: Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2024-2028 (02:52:25 – 03:07:55)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 16.6 Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2024-2028. Tutaj ten program był przedstawiany Państwu, dostarczony w dokumentach na sesję, była nad nim dyskusja. Toczyła się nad nim dyskusja w czasie trwania komisji. Otwieram dyskusję. I kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Bardzo proszę. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja tak w kilku zdaniach, tylko powiem, że w tym programie Wieloletnim Gospodarowania Mieszkaniem Zasobem Gminy Miejskiej, mamy zapisane możliwość wybudowy 40 mieszkań za kwotę 4.000.000, tak tu jest szacunkowych, z tabelki wynika 4.600.000 zł, jeżeli zostaną pozyskane środki zewnętrzne. Rodzi się pytanie: co, jeżeli nie zostaną i jak ten problem mieszkaniowy dalej załatwimy? A wiemy, że on występuje. Wiemy również, że jest nieodłącznym czynnikiem depopulacji. Mieszkania i praca, potem zdrowie i tak dalej. Ale mieszkanie powinno, powinno być i powinniśmy te mieszkania budować. Na komisjach również mówiłem o tym, że... Bo padały pytania: skąd pieniądze? Pieniądze

zostały po prostu przejezdzone. Na poprzednich sesjach, kiedy byłem Radnym, wielokrotnie o tym mówiłem, że ze sprzedaży lokali mieszkalnych, a sprzedano ich 173. Należało te pieniądze; z logiki po prostu wynika; przeznaczyć na budowę mieszkań komunalnych. Tak się nie stało. Te, te pieniądze trafiły gdzieś do budżetu - jak to słyszeliśmy - są w budżecie, ale gdzie palcem wskazać nikt nie umiał. Po prostu się, się rozeszły. Te zapewnienie, że 40 lokali może się wybuduje, może nie, to takie wrózenie z fusów. Bardziej realnym jest to, co się wydarzy dzisiaj, w następnych punktach. Ja jedynie chciałem zwrócić uwagę na to, że mamy duży, duży problem z mieszkalnictwem i duże zapotrzebowanie na mieszkalnictwo komunalne. Chciałbym też zaznaczyć, bo tu w tym, tym programie gdzieś tam, nie wiem na której stronie się przewija, że nie należy sprzedawać mieszkań z bonifikatą. Moim zdaniem to błąd. Należy bonifikatę przywrócić w takim stopniu, jakim ona była poprzednio i dać mieszkańcom możliwość wykupu tego, co jeszcze zostało, a pieniążki gospodarować w rozsądny sposób, a nie tak, jak to miało miejsce do tej pory. To tyle dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy Pan dyrektor chciałby się odnieść do słów Pana Macieja Borkowskiego?

Anatol Łapiński – Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Jeśli chodzi o ten punkt, na który zwrócił uwagę Pan Radny Borkowski. Tak jak słyszymy nowe, nowy Sejm debatuje nad zmianą ustaw i zmianą finansowania budownictwa mieszkaniowego, nie tylko komunalnego, ale również budownictwa na wynajem. Bo jakby tym czynnikiem, który powoduje, że będą tutaj ewentualnie, nowi mieszkańcy, to jest może nawet nie bardziej mieszkanie komunalne, a mieszkanie na wynajem, bo jakie koszty budowy mieszkań, bądź zakupu mieszkań, to wszyscy zainteresowani doskonale wiedzą, a szczególnie młodzi ludzie. Nie wybuduje się, nie kupi się mieszkania w tej chwili, za małe pieniądze i w związku z tym, tym czynnikiem powodującym, że ewentualnie znaleźliby się tutaj młodzi ludzie z dziećmi, gdzie również te dzieci były w przedszkolach, czy w szkołach, to powinny być mieszkania na wynajem. Do tej pory, tak prawdę mówiąc, to nie do końca była taka możliwość. Była możliwość budowy przez Spółdzielnie Mieszkaniowe, Towarzystwa Budownictwa Społecznego, bądź inne, z tym, że nie były to mieszkania, na pewno tanie. No, oczywiście Spółdzielnia rządzi się innym prawem i tutaj Rada Miasta nie ma możliwości, tak jakby ingerowania działalność Spółdzielni. Natomiast tutaj zakładamy 40 mieszkań, jeżeli będą środki finansowe. Ja myślę, że Wysoka Rada, jeżeli byłaby taka potrzeba budowy kolejnych mieszkań, to na pewno nie byłaby przeciw rozszerzeniu jakby tutaj tego programu. Myślę, że w najbliższym czasie te, ta sprawa finansowania budownictwa, czy komunalnego, czy budownictwa mieszkań na wynajem, wyjaśni się i na pewno, jeżeli, jeżeli tylko będzie możliwość skorzystania, to Pan Burmistrz zaproponuje przyjęcie do budżetu odpowiednich programów, odpowiednich środków, które byłyby z zewnątrz, bo tak jak ten budynek nad którym w tej chwili, za chwilę będzie dyskusja, czyli z 32 mieszkaniami, który jest budowany na Żabie Górcie, wstępnie miał być budynkiem z programu Mieszkanie Plus. Z programu, który niestety, ale nie wypalił, programu rządowego.

I gdyby ten program był realizowany, miasto Hajnówka natychmiast zgłosiło akces budowy tych mieszkań, stąd zrobiony był projekt. Zgłoszono również jeszcze następne potencjalne tereny, które byłyby w tym programie realizowane. Natomiast jeżeli, jeżeli będą tylko, tak jak już wspominałem - środki finansowe z zewnętrznych, tutaj programów, na pewno miasto z tego skorzysta. Natomiast nie do końca zgadzam się z tym, że należy z dużymi bonifikatami pozbywać się zasobu komunalnego. Ten program, ten akurat temat też widzą rządzący, gdzie jest debatowany temat zmian właśnie związanych ze sprzedażą, gdzie, jak najbardziej nie byłyby stosowane te akurat w ten sposób wyzbywania się, bo tak to trzeba powiedzieć, bo tak jak w tej chwili wykupionych mieszkań zostało bardzo dużo z zasobu miejskiego, bo na przestrzeni funkcjonowania poprzedniego programu 20% mieszkań zostało, zmieniło status z mieszkania komunalnego na mieszkanie własnościowe. I w tej chwili bardzo dużo mieszkań jest pustych. W granicach 70 mieszkań jest pustych. Gdyby te mieszkania był w zasobie komunalnym, miejskim, to byłyby właśnie 70 mieszkań do zasiedlenia i ta lista osób ubiegających się wcale nie istniałaby, bo zostałoby, zostałyby uruchomiony, tutaj przez komisję dla tych osób przydział i byłyby nie, że niezamieszkałe, tylko właśnie znalazłyby najemców. Chyba tyle.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze. Ja tylko, jeżeli Państwo pozwolicie, odniosę się jednym zdaniem. Bo problem powstał wtedy, kiedy mieszkania sprzedawano, a pieniądze uzyskane z tej sprzedaży - przepraszam za określenie - wydawano na bieżącą konsumpcję. I gdyby pieniądze, które szły, które były, szły z sprzedaży tych mieszkań, były ustanowione na program budowania kolejnych mieszkań, dzisiaj być może, może nie 70, ale tylko 30 osób stałoby w kolejce. Wyprzedawano majątek miasta, żeby miasto mogło jakkolwiek funkcjonować. I tak to wygląda. I powiedzmy sobie to otwarcie. I dzisiaj jesteśmy w sytuacji, w której miasto potrzebowało pieniędzy, Burmistrz wpadł na genialny pomysł wyprzedawania swojego majątku, a pieniądze wydać na bieżące potrzeby. I tak to się skończyło i dzisiaj nie mamy, ani mieszkań, ani pieniędzy. I tak to pokrótce, z mojej perspektywy, być może błędnie wygląda. Oddaję głos Panu Radnemu Borkowskiemu.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze. Jestem bardzo zaskoczony ufnością, jaką Pan darzy polityków naszego kraju, że Pan się tak na nich opiera, na tym co mówią, że Pan tak wierzy. Ja odniosłem wrażenie, że nie tylko w stosunku do Pana, ale i wielu osób, które są na dyrektorskich, czy kierowniczych stanowiskach w naszym mieście są beneficjentami tego "układu hajnowskiego", że tak to nazwę, że wszyscy oczekujecie gwiazdki z nieba, że ktoś Wam da, ktoś z zewnątrz. Pozyskamy pieniądze z zewnątrz, weźmiemy z zewnątrz. Ale jeżeli pieniądze mamy tutaj w środku, to co powiedział Pan Marcin Bołtryk, to one są po prostu, mówiąc kolokwialnie przeżera. Ja jestem zwolennikiem tego, aby budować te mieszkania samemu. 173 mieszkania w roku 2019-2023 zostały sprzedane. Kupa milionów złotych przejeżdżone i o tym Pan nawet nie wspominał. Bardzo mnie razi to, że w momencie wykupu mieszkania przez mieszkańca Hajnówki, czy nie tylko, Pan próbuje wchodzić w jego prywatny teren i mówi, że one stoją puste. Tak naprawdę po wykupie nic Panu

do tego. Niech sobie stoją i puste. To tak, jakby Pan wszedł na czyjeś podwórko prywatne i powiedział, że trawa jest za wysoka. Także, proszę od tego odejść i nie zaglądać. Ja z kolei będę obstawał jednak przy swoim i przy tej bonifikacie, którą mieliśmy, bo się po prostu to hajnowskim mieszkańcom należy. To, że się wcześniej fajnie bawiono za ich podatki od nieruchomości, itd. Więc, dajmy tym ludziom coś. O bonifikacie trzeba mówić, trzeba rozmawiać i trzeba zrobić wszystko, aby ona powróciła. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Teraz głos prosi Pani Skarbnik. Bardzo proszę. A nie któryś Radny chciał? Nie, nie.

Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta – Ja bym chciała podkreślić, że środki ze sprzedaży mieszkań, to są dochody majątkowe. Dochody jednostki samorządu terytorialnego dzielą się: na dochody bieżące i na dochody majątkowe. Tak samo wydatki dzielą się: na wydatki majątkowe i wydatki bieżące i na podstawie tego podziału są konstruowane w Gminie wskaźniki. I przy wskaźnikach takich, jakie posiada miasto Hajnówka, dochodów majątkowych nie można przeznaczać na wydatki bieżące, więc nie możemy powiedzieć, że te pieniądze zostały przejedzone. Mogły być, mogły zostać wydane wyłącznie na wydatki majątkowe. Ponadto nasunęła mi się taka refleksja: jeśli sprzedajemy mieszkanie z 70% rabatem otrzymujemy za to mieszkanie kwoty 30%. Ile mieszkań za taką kwotę możemy wybudować? Musimy sprzedać 3 mieszkania, żeby wybudować 1 mieszkanie. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Ja tylko powiem, że sprzedano 170, a nie wybudowano ani jednego. Myślę, że z tych 170 jednak jakieś mieszkanie można było zbudować. Oddaje głos Panu Borkowskiemu.

Maciej Borkowski – Radny – Jeszcze do Pani Skarbnik, tak jak Marcin powiedział, nie wybudowano żadnego. Żeście żadnego mieszkania, bloku nie wybudowali, to wszystko co zostało, to po zakładach pracy, niejednokrotnie czynem społecznym robione. Także teraz się rozporządzacie mieniem miasta, mieniem mieszkańców, tak jakbyście naprawdę coś zrobili i coś postawili. Zróbcie coś, a później się chwalcie i dysponujecie, a nie w taki sposób Pani podchodzi do sprawy. Bonifikata 70%, to była maksymalna, a można zrobić 50, 60. Gminy w Polsce miały 90% bonifikatę. Proszę przejrzeć. I się to udało.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dobrze. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję. I przejdziemy do głosowania. Nie wiem, czy wspominałem? Komisje pracowały nad tym projektem uchwały i wszystkie zaopiniowały go pozytywnie, i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa jest za programem? Kto jest przeciw? I kto się wstrzymał? Głosowało 15 radnych. 10 radnych było za. 4 się wstrzymało. 1 był przeciw, przeciw był Pan Radny Maciej Borkowski. Wstrzymali się: Pani Brzozowska Anna, Panasiuk Arkadiusz, Siegień Emilia i Ewa Stańko-Szwed. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata

2024-2028 – Załącznik Nr 50.

Uchwała Nr III/14/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie Wieloletniego Programu Gospodarowania Mieszkaniowym Zasobem Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2024-2028 – Załącznik Nr 51.

Do podpunktu 16.7 porządku obrad: przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023 (03:07:55 – 03:08:57)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz przechodzimy do punktu 16.8. Nie, przepraszam. 16.7 przyjęcie Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023. Ten dokument był Państwu przedstawiony w pakiecie, że tak powiem na, na obecną sesję. Również komisje pracowały nad tym dokumentem. Wszystkie zaopiniowały pozytywnie. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Otwieram dyskusję. I nie widzę. Także zamykam dyskusję i przejdziemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Głosowało 14, 15 radnych. 14 radnych było za. Wstrzymał się Pan Radny Maciej Borkowski. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023 – Załącznik Nr 52.

Uchwała Nr III/15/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie przyjęcia Oceny Zasobów Pomocy Społecznej Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2023 – Załącznik Nr 53.

Do podpunktu 16.8 porządku obrad: zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce (03:08:57 – 03:09:47)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 16.8 zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Proponowane zmiany zostały Państwu dostarczone. Pracowały nad tymi zmianami komisje. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt. Otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w przedmiotowej sprawie? Nie widzę zgłoszeń. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zmian statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce? Kto jest przeciw? A kto się wstrzymał? Głosowało 15 radnych. Jednogłośnie uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce – Załącznik Nr 54.

Uchwała Nr III/16/24 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20 czerwca 2024 r. w sprawie zmiany Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce – Załącznik Nr 55.

Do punktu 17 porządku obrad: Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka (03:09:47 – 03:47:23)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz przechodzimy do 17. Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka. Jest to punkt, który został dziś przegłosowany przez Radę. Ja, bardzo proszę o odczytanie tego stanowiska przez Panią.

Anna Maria Brzozowska – Radna – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Mieszkańcy. Pozwolę sobie przeczytać stanowisko naszego klubu w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych - całej Rady, przepraszam - w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka. Rada Miasta Hajnówka pragnie wyrazić stanowisko w sprawie zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego (aportu) na rzecz Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Hajnówce Uchwałą Rady Miasta Hajnówka Nr XII/101/16 z dnia 10 lutego 2016 r. nieruchomości miejskiej znajdującej się przy ulicy Żabia Górka w celu budowy mieszkań komunalnych. Uchwała w tej sprawie została podjęta z zamiarem zapewnienia mieszkań o charakterze komunalnym w odpowiedzi na potrzeby lokalnej społeczności. Podczas obrad sesji w dniu 10 lutego 2016 r., Radni obecni na sesji wyraźnie zażądali wpisania do uzasadnienia Uchwały Nr XII/101/16 zapisu o budowie mieszkań o charakterze komunalnym. Należy podkreślić, że celem tego działania było zapewnienie mieszkań przystępnych cenowo dla mieszkańców oraz wsparcie osób znajdujących się w trudnej sytuacji mieszkaniowej. Jednakże, z niezrozumiałych przyczyn, w przestrzeni medialnej pojawiła się informacja, iż nowo wybudowane mieszkania będą dostępne w sprzedaży komercyjnej, co stanowi rażącą sprzeczność z pierwotnym zamiarem Rady Miasta oraz oczekiwaniami społeczności. Rada Miasta Hajnówka zdecydowanie sprzeciwia się komercyjnej próbie sprzedaży przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych nowo budowanych mieszkań przy ulicy Żabia Górka. W sposób oczywisty łamię, to zapis uzasadnienia uchwały i Rada Miasta Hajnówka uważa, że wszelkie działania podejmowane w związku z przekazaniem nieruchomości powinny być w pełni zgodne z pierwotnymi intencjami oraz potrzebami społeczności. W związku z powyższym, Rada podejmie wszelkie niezbędne kroki w celu zapewnienia realizacji podjętej w 2016 roku uchwały oraz pragnie zapewnić, że budowane mieszkania będą rzeczywiście spełniały funkcję mieszkań komunalnych, zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców Hajnówki. Rada Miasta Hajnówka pozostaje zobowiązana do transparentnego i odpowiedzialnego działania w interesie społeczności lokalnej i podejmie wszelkie działania mające na celu realizację przedmiotowej uchwały. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo, Pani Radnej. I cóż, otwieram dyskusję i oddaję Państwu głos. Czy chcieliby Państwo w sprawie tej, tego stanowiska

zabrać głos? Pani Radna Walentyna Pietroczyk, bardzo proszę.

Walentyna Pietroczyk – Radna – Panie Prze... Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu. Muszę powiedzieć, że na początku dzisiejszej sesji, kiedy chcieliś..., kiedy klub radnych zgłosił wprowadzenie stanowiska Rady, miałam wątpliwości co do tego, dlatego że, no nie zapoznałam się z tą uchwałą. W międzyczasie, przeczytałam protokół, więc chodzi mi po prostu o to, że jeżeli podejmujemy takie stanowisko, to chciałabym, żeby to było poprzedzone zapoznaniem się, czasem na zapoznanie się – i myślę, że tu nie ma wątpliwości - po zapoznaniu się z protokołem z tego, z posiedzenia 10 lutego 2016 r. i dyskusji jaka się wywiązała i dopisaniem, że te mieszkania mają być przeznaczone na komunalne cele. To dzisiejsze, to stanowisko, myślę, że nie powinno wzbudzać żadnych wątpliwości, żebyśmy je podjęli.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Dziękuję bardzo Pani Radnej. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Ja się również cieszę z tego głosu, że Pani Walentyna jest przychylna temu stanowisku, że, że Klub "Hajnówka Razem" będzie, rozumiem głosował za, bo ponieważ jest to potrzebne. Nadmienię tylko krótko, że wszystkie komitety wyborcze w swoim programach wyborczych miały zapewnienie mieszkań wielorodzinnych, budowa mieszkań wielorodzinnych i tak dalej. Więc widzieliśmy te problemy, to jest zapisane w naszych programach wyborczych. I powiem szczerze, że teraz jest taki ciekawy moment, w którym wszyscy możemy zrealizować ten punkt programowy. Więc myślę, że, że akurat tutaj wszyscy zagłosujemy za i dziękuję za ten wniosek.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz prosi o głos. Bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Odnośnie mieszkań komunalnych, mieszkań budowanych teraz przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych, to muszę przypomnieć, że zostały one wybudowane ze środków własnych naszego przedsiębiorstwa, które jest w 100% własnością miasta. Miały one być budowane na początku właśnie poprzez pozyskanie dotacji, których dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych nie udało się pozyskać, więc stąd ta budowa tych mieszkań za własne pieniądze. Tak jak również deklarowałem, zajmiemy się tym tematem i musimy wypracować jak najlepsze rozwiązania odnośnie tych mieszkań. Musimy działać przede wszystkim zgodnie z prawem. Sprawdzić, jaki jest statut tych mieszkań, w jaki sposób one mogą trafić tutaj nasz, na nasz rynek lokalny. Oczywiście z korzyścią dla naszych mieszkańców naszego miasta, ale również i spółki. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Tak, tak, bardzo proszę Pani Przewodnicząca.

Walentyna Pietroczyk – Radna – Ja myślę, że...

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – No, Przewodniczącym jest się do końca.

Walentyna Pietroczyk – Radna – Myślę, że tu, no, ja wiem, że to się zmieniły warunki, tak? Bo miało być program Mieszkanie 500. W tej chwili jest realizacja z zasobów własnych. Niemniej jednak, musimy pilnować tego, że ta uchwała była podjęta w taki, a nie inny sposób i powinniśmy postępować zgodnie z uchwałą. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jest Radnych, jeszcze chciałby w tej sprawie zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Grzegorz Sieliwonik.

Grzegorz Sieliwonik – Radny – Szanowny Przewodniczący, Szanowna Rado, Szanowny Panie Burmistrzu. Ja mam takie pytanie, pewnie do Pana Przewodniczącego. Dlaczego te stanowisko, skoro jest to stanowisko Rady Miasta, zostało nam Radnym przedstawione 10 minut przed rozpoczęciem sesji do zapoznania, a zapewne było opracowane wcześniej, tak? I drugi, moja taka sugestia, że no ja będę głosował, jako wstrzymujący się od głosu ze względu na to, że widzę, nie, nie mam jeszcze tutaj, tak, wiedzy z zakresu prawnego, tak? W jaki sposób przekazać ewentualnie, czy zagospodarować te mieszkania. W uchwale z 2016 r., jest zapis jednak o gospodarce, o mieszkaniach o charakterze komunalnym. Tak? Przynajmniej tak wynika z tego, co jest na, umieszczony na, przepraszam, na Biuletynie Informacji Publicznej. Tak owszem w protokole z sesji jest mowa o tym, że z sali padły głos mieszkańców, jak najbardziej zasadny, że zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna komunalna, tak? Padło hasło, że dopisujemy komunalną, ale finalnie nie widzę, nie widać tego w, w przełożeniu na podpisanych, w podpisanej uchwale. Chciałbym też wiedzieć, czy wypracowując te stanowisko, ktokolwiek kontaktował się w jakikolwiek sposób z Zarządem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, czy też Radą Nadzorczą tej spółki w celu wypracowania jakiś wspólnego stanowiska, tak? Przeanalizowania, czy można tak, czy nie można w ten sposób? Także prosiłbym w szczególności o odpowiedź, dlaczego tak późno, my jako Radni tutaj dostaliśmy te stanowisko?

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Odpowiadając.

Grzegorz Sieliwonik – Radny – Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Odpowiadając, być może Pan nie doczytał, a tam, ale tam są słowa Przewodniczącego Pańskiego kolegi, który mówi: dobrze, dopisujemy. Więc, jeżeli Przewodniczący to mówi, to jaka jeszcze jest potrzebna, jak, kto jeszcze ma powiedzieć, żeby to zostało uwzględnione? To jest jakby pierwsza sprawa. Druga sprawa, pyta mnie Pan o konsultacje z Zarządem Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. No, tak się składa, że Zarząd nie zapytał Rady o zgodę na budowanie mieszkań w celu komercyjnym. No, tak się jakoś dziwnie złożyło. I dlaczego ja mam teraz pytać, co oni z tym zrobią, skoro prezes spółki własnymi ustami w wywiadzie, który prawdopodobnie z tego, co słyszę, był autoryzowany, mówi o tym, że on będzie te mieszkania sprzedawał komercyjnie. To ja bym chciał zapytać teraz prezesa spółki, na jakiej podstawie on te będzie mieszkania sprzedawał? Jeżeli, i są one obarczone wadą prawną, która zawiera zapis, że sprzedaż tych, że budowa tych mieszkań ma mieć tylko i wyłącznie charakter komunalny. Gdzie w międzyczasie zmieniły się zapisy? Ja bym je z chęcią, z chęcią bym się

dowiedział, gdzie w międzyczasie zmieniły się zapisy o charakterze tych mieszkań? Jedną najważniejszą rzeczą, Panie Radny: Grzechem - ja to nazywam wprost - grzechem Burmistrza jest danie absolutorium dla Zarządu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, które bez wiedzy, a być może za wiedzą i zgodą - więc mamy winnych - pozwala na budowę mieszkań niezgodnie z uchwałą. A jeżeli chodzi o ostatni czas, cóż, my długo pracowaliśmy nad tym stanowiskiem. Ono się wykuło w ostatniej chwili, stąd też, stąd też takie opóźnienie. Natomiast to nie jest o tyle jakaś bardzo rozbudowana kwestia, która wymagałaby, żeby odpowiednio bardzo wcześniej Państwu to przekazać. Może Pan głosować przeciw. Natomiast chciałbym jeszcze raz podkreślić - w całym trybie budowania tych mieszkań, ani razu po uchwale podjętej w 2016 roku, prezes albo właściciel, czyli, czyli Burmistrz, nie zwrócił się do Rady o zmianę charakteru. Mało tego, Panie Radny, ja zapytałem Burmistrza: "A ilu prywatnych przedsiębiorców dostało sobie tak grunta za darmo i budowała mieszkania w celu komercyjnym?" Odpowiedź była: "Żaden". Na ostatniej sesji, kiedy ja mówiłem, pytałem o to dlaczego my nie możemy dać, np. ziemi na ul. Podlasie prywatnemu przedsiębiorcy, żeby budował mieszkania. Odpowiedź była: "Ale my nie wiemy jak?". Wiedzieliśmy, jak oddać PUK-owi, wiedzieliśmy, jak oddać "Pocztówce", ale nie wiemy, jak oddać prywatnemu przedsiębiorcy, żeby z tego budował mieszkania? To jest właśnie to, że dla swoich jest, a dla pozostałych jest "niedasizm" - nic się nie da, nie ma możliwości i dlatego jest ta, to stanowisko. Przywracamy porządek, jaki był, być powinien od początku w tej uchwale. Jeżeli Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych chciało budować komercyjnie, to miasto ma prawo wystawić im fakturę za ten grunt, oni kupują ten grunt i wtedy sobie budują. W takim układzie, to jest nieuczciwe wobec prywatnych przedsiębiorców - uważa Pan tak, czy nie?

Grzegorz Sieliwonik – Radny – Tutaj nie mogę się wypowiadać absolutnie w imieniu Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, tak. Chodziło mi tylko o to, czy jakieś ruchy ze strony radnych, tak, były wykonane? To jest jedna rzecz, a jeszcze chwileczkę, za chwilę, być może...

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Zapewniam Pana, gdyby te ruchy w postaci radnych, prezesa, Burmistrza były wykonane, my byśmy nawet nie zastanawialiśmy nad tą sprawą, nawet byśmy się nad tym nie pochyli, bo prawo jest prawo. Dura lex, sed lex. Także...

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Jeszcze można?

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Pan Radny Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Radny – Ja uważam, że ja chyba podpisałem tą uchwałę kiedyś, tak się złożyło i mniej więcej inne intencje były, ale myślę, żeby to wszystko było okej, mam nadzieję, że to przesunie się o jakieś 10 do roku. Podejmijmy uchwałę. Przeznaczmy teren. Odpowiednie standardy opracujmy na mieszkania komunalne i budujmy. Wszyscy jesteśmy w stanie to zrobić. Nie, to kombinujemy, nie idziemy poprawnie, żeby kogoś tam wykiwać, czy on nas wykiwa. Oni wybudowali solidnie, budowali uczciwie. Oni nie wybudowali komuś tam?

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Właśnie nieuczciwie.

Jakub Ostapczuk – Radny – Słuchajcie. Przewodniczący. Jest tak, że oni naprawdę wybudowali, budowali, bardzo, ja tam zawsze jeżdżę. I bardzo wysoki standard. Czy musimy w takim standardzie przekazywać, jako mieszkania komunalne? Czy możemy sobie wybudować? Mówię, podejmiemy nawet następnej uchwałę. Przeznaczamy teren na budowę mieszkań komunalnych w odpowiednim standardzie i może więcej wyjdzie – 2 razy więcej, niż w tym standardzie, co oni wybudowali, co komunalne.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję za ten głos. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Szanowni Radni. Ja tylko chcę tutaj dodać, że te stanowisko jest dzisiaj podejmowane po to, żeby wypracować, jak najlepsze rozwiązania dla tej sytuacji. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Pani Radna Diana Kendyś.

Diana Kendyś – Radna – Przepraszam. Ja bym chciała zapytać Pana Radnego Ostapczuka, co to znaczy w takim razie: „inne standardy”? Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę. Pan Radny Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Radny – Żeby Pani zrozumiała krótko: są Mercedesy i są Fiaty. Lubimy w standardzie Fiata, a tam jest wybudowane w standardzie Mercedesa. 2. Bardzo duża część mieszkańców mieszkających w komunalnych, nie, nie płaci po prostu czynszu. Może prezes tego. I my możemy takie luksusowe dać mieszkania. 2. Warunki jakie, żeby spełniać te, żeby to dostać, to też trzeba odpowiednio pilnować. Jestem zwolennikiem: "Dajmy wędkę, a nie dajemy rybę". I kiedyś proponowałem przy dyskusjach tych uchwały, jak miałem coś więcej do powiedzenia, żeby dawać działki za darmo. 1200 m działka budowlana za darmo, pod jednym warunkiem, że jeżeli w ciągu 5 lat wybuduje coś tam sobie, nie musi być dom duży, może być gospodarczy, żeby mieszkał i to wtedy zostanie na, na zawsze, bo wtedy ludzie będą mogli sobie skupić się na budowie. Cała rodzina, sam gospodarczą metodą, kiedyś cały Podlasie moje właśnie w ten sposób zaczynało budować, a później po pewnym czasie rozbudowali to, to wszystko. Dzięki.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Proszę bardzo.

Diana Kendyś – Radna – Myślę, że słowa jak Pana, jako Radnego w ogóle nie powinno coś takiego paść tutaj na sesji. Powinniśmy traktować wszystkich ludzi tak samo i myślę, że osoby, wystarczy po prostu stworzyć odpowiednie standardy, wybrać ludzi, którzy mogliby tam mieszkać, np. rodzinę z dziećmi, którzy są w stanie opłacić czynsz. I to, i to tyle, to by wystarczyło.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Szanowni Radni. Bardzo proszę, Pani Anna Maria Brzozowska.

Anna Maria Brzozowska – Radna – Panie Ostapczuk, jeszcze takie pytanie, bo mówi Pan, że budynki pobudowane na Żabiej Górcie mają zbyt wysokie standardy, czyli Pan Prezes

PUK-ku budując te budynki, mając przed sobą uchwałę Rady Miasta o tym, że mają to być budynki komunalne, zawyżył ich standardy?

Jakub Ostapczuk – Radny – Nie wiem, czy on brał pod uwagę to.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – No właśnie. Bardzo proszę, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Ja w nawiązaniu do słów Pana Jakuba Ostapczuka, chciałem dopytać właśnie o te standardy. Mnie to też, jakoś tak dotknęło. Czy uważa Pan, że mieszkańcy Hajnówki nie zasługują na to, aby mieszkać w wyższych standardach? Bo, kolejna rzecz jest taka, że jeżeli do tego dojdzie, że zostanie to sprzedane, to będzie, tow mojej ocenie niezgodne, ponieważ intencja przekazania tej ziemi była jasna i klarowna. Nie zachowamy intencji przekazania ziemi. Każdy prawnik to uwali. Intencja przekazania ziemi była jasna. Przekazujemy to na budowę mieszkań komunalnych. Widzę również, że Program Wyborczy "Hajnówka Razem" - bo jest Pan przedstawicielem - dotyczył tylko do wyborów, po wyborach już to nie obowiązuje. Ale to jest Pana głos, Pana głos, jest Pan w "Hajnówce Razem" gdzie mieliście również zapisy o, o tym, że widzicie, dostrzegacie potrzeby budowy mieszkań, że ich brak. Ale tak jak mówię, było to do wyborów. A po wyborach Program Wyborczy już nie obowiązuje. Dzięki.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni. Tak jak już tutaj zostało wspomniane, te mieszkania wybudowane przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych stanowią mienie komunalne, przez naszą spółkę komunalną. I czy one trafią na rynek jako mieszkania typowo komunalne, czy też pod wynajem? Dlatego też potrzebne jest te spotkanie i podjęcie tego stanowiska.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Tak.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Panie Burmistrzu, ma Pan absolutnie rację, tylko ta cała nasza dyskusja, jest obarczona jedną wadą - uchwała została podjęta – i tu Rada już nie ma nad czym debatować. PUK dostał za zadanie wybudowanie mieszkań komunalnych i tu nie ma żadnego pola do dyskusji, czy my będziemy chcieli wynajmować, czy nie będziemy chcieli wynajmować? Oczywiście możemy się, możemy dyskutować nad formą. Być może trzeba będzie zmienić Regulamin, Statut ZGM-u, przekazać mieszkania do ZGM-u. I to, ZGM będzie decydował, w jaki sposób tymi mieszkaniami będzie zarządzał, bo ktoś musi tymi mieszkaniami zarządzać. To jest jakby pierwsza kwestia. Druga kwestia - No, my Panu Prezesowi, albo Zarządowi, albo Radzie Nadzorczej, nie kazaliśmy budować mieszkań w wysokim standardzie. To pokazuje jasno, jaka była intencja od początku. Intencją od początku było budowanie mieszkań w celach komercyjnych. I jakbyśmy dzisiaj niejakich, jakbyśmy dzisiaj fikołków nie zrobili, to informacja prasowa Prezesa Przedsiębiorstw Usług Komunalnych jest jasna i prosta - my te mieszkania będziemy sprzedawać, a czego nie sprzedamy będziemy wynajmować.

No jest, no czego jeszcze potrzebujemy, żeby powiedzieć, że zostało złamana uchwała? Znaczą może złamana, nie dotrzymana ta uchwała? I naprawdę nasze stanowisko nie jest prztyczkiem w nos, tylko jest pokazaniem, że prawo, to jest prawo. I nie może być tak, że ktoś sobie z intencją robi coś, a później Pan, tak jak Pan Radny Ostapczuk, mówi: "No, ale przecież ładne mieszkania wybudowali". No, ale no Panie, Panie Radny, a jak ja bym wszedł Panu na działkę i postawił dom i powiedział: "Ale Panie Radny, no czemu Pan ma do mnie pretensje? Taki ładny dom postawiłem." No, no, raczej nie byłby Pan zachwycony. No właśnie, no właśnie i o tym, i my tylko o tym mówimy. Bardzo proszę Pan Radny Arkadiusz Panasiuk.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Ja bardzo krótko do tutaj, do kolegi Radnego Grzesia. Z taką pretensją, przy tym Twoim wystąpieniu powiedziałaś, że za późno to stanowisko, jakby tak, dostałaś w ostatniej chwili. Ja Ci przypomnę poprzednią Radę. Nie wiem, czy zwróciłaś uwagę. Ja tutaj miałem takie wystąpienie - z podziękowaniami - ja tam wspominałem o tym, że intencją naszego klubu jest też to, żeby te kwestia Żabiej Górki została rozstrzygnięta. To, jeżeli uważnie uczestniczyłaś w sesji, to powinieneś zauważyć, że ta nazwa wybrzmiała. Nie rzucałem tych słów, oczywiście na wiatr, czego dowodem jest dzisiejsze stanowisko. To ja tylko tyle, ad vocem.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę, Pan Radny Grzegorz Sieliwonik.

Grzegorz Sieliwonik – Radny – Panie Arkadiuszu, dziękuję za zwrócenie mi uwagi. To może nie w ten sposób, że nie wiem, nie uważam na sesjach i tak dalej, i tak? Owszem znam, że tak powiem Waszego klubu plany, tak? Wasze, Wasz program i wiemy, co obejmuje, jak najbardziej, tak. Ja jestem również za tym, żeby na temat mieszkań Żabiej Górki dyskutować. Z wypracować jakiś koncepcję taką, no może jeszcze na chwilę obecną na tej sesji to za, za dużo nie, nie będę się wypowiadał, ale zasad jakiegoś przydziału, rozdziału tych mieszkań, czy też sprzedaży, wynajmu i tego typu rzeczy na sesjach uważam. Chodzi mi tylko o to, że jeżeli treść była jednak przygotowywana stanowiska, jest to stanowisko Rady Miasta, a nie stanowisko klubu indywidualne, to... Poza tym padły słowa, że te stanowisko było przygotowywane od jakiegoś czasu, więc miło byłoby, miło byłoby, żeby pozostali Radni również mieli możliwość udziału pracy w tym stanowisku, jeśli to jest stanowisko całej Rady Miasta. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję za Pański głos. Czy ktoś z Państwa Radnych, chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Dobrze. Szanowni Radni, przejdziemy do głosowania Stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka. Kto jest za powyższym stanowiskiem? Kto jest przeciw? A kto wstrzymał się od głosu? Głosowało 15 radnych. Za głosowało 14 radnych. Radnym, który się wstrzymał był Pan Grzegorz Sieliwonik. Stanowisko zostało przyjęte. Szanowni Państwo, ogłaszam 10 minut przerwy.

Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka – Załącznik Nr 56.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie komunalnego przeznaczenia nowo budowanych mieszkań przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych w Hajnówce przy ulicy Żabia Górka – Załącznik Nr 57.

Przerwa w obradach (03:35:20 – 03:47:00)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Wznawiamy III sesję Rady Miasta po krótkiej przerwie. Chciałbym prosić o odnotowanie, że naszą sesję opuścił Pan Radny Piotr Sajewicz i w tej chwili skład osobowy Rady wynosi 14 radnych.

Do punktu 18 porządku obrad: Wnioski i oświadczenia radnych (03:47:23 – 04:24:33)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Szanowni Radni, Szanowni Państwo, przechodzimy do punktu 18. Wnioski i oświadczenia radnych. Przypominam, że wnioski przyjmuję na piśmie. I oddaje Państwu głos. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca Marzena Tichoniuk.

Marzena Tichoniuk – Wiceprzewodnicząca Rady – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Składam wniosek o następującej treści: W związku z zaistniałą sytuacją, która miała miejsce w dniu wczorajszym, czyli 19 czerwiec 2024, związaną z nieudostępnieniem na prośbę Radnej Rady Miasta Hajnówka, dokumentów przez jedną z podległych jednostek organizacyjnych Gminy, zwracam się z prośbą do Burmistrza Miasta Hajnówka o ponowne zapoznanie wszystkich kierowników i dyrektorów jednostek podległych z art. 24 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi następująco: "W wykonywaniu mandatu radnego radny ma prawo, jeśli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskiwania informacji i materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, a także spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych, z zachowaniem przepisów o tajemnicy prawnie chronionej." Radni obecnej kadencji zostali wybrani przez mieszkańców w demokratycznych wyborach. Pracując na komisjach, spotykając się z mieszkańcami miasta jako radni mamy za zadanie jak najrzetelniej wywiązywać się ze swoich obowiązków zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. To, co jest ważne: transparentność działań musi być podstawą wspólnej pracy na rzecz miasta, a odmowa dostępu do informacji łamie w/w przepis. Dziękuję bardzo i mam nadzieję, że taka sytuacja więcej się nie powtórzy.

Wniosek na piśmie Wiceprzewodniczącej Rady Marzeny Tichoniuk o ponowne zapoznanie wszystkich kierowników i dyrektorów jednostek podległych z art. 24 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym – Załącznik Nr 58.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Ok. Dziękuję bardzo Pani Wiceprzewodniczącej i jesteśmy dalej wnioski i oświadczenia radnych w tym punkcie i bardzo proszę o zabieranie głosu. Kto z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Arkadiusz Panasiuk.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja mam do Pana taką małą prośbę: gdyby Pan Burmistrz w kilku słowach dosłownie, mógł dać nam tutaj, radnym i mieszkańcom miasta, informacje co do skutków wczorajszej ulewy w mieście. Może Pan Burmistrz ma jakiś krótki raport ustny w tej sprawie, bo kilka ulic zostało zalanych. Chciałem dopytać, no czy służby sobie podległe Panu Burmistrzowi współpracujące sprawiły się z tym problemem, bo trochę piwnic było zalanych i ulic. No myślę, że taka krótka informacja: Czy panujemy nad tym? Czy, czy jest jak zawsze? Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. O głos prosiła Pani Radna Diana Kendyś.

Diana Kendyś – Radna – Panie Przewodniczący, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Drodzy Mieszkańcy. Ja bym tutaj chciała nawiązać do wniosku złożonego przez Panią Walentynę Pietruczuk i pana Macieja Borkowskiego - Pietruczuk, przepraszam najmocniej - dotyczącego wizerunku ul. 3 Maja, a dokładnie właśnie prośby mieszkańców blok nr 37 o usunięcie ławek znajdujących się w sąsiedztwie z tego bloku. Rozumiem, że tutaj wniosek został rozpatrzony pozytywnie. Zauważyłam, że ławki zostały usunięte w dniu 10 czerwca 2024 roku. Chciałabym tutaj zauważyć, że minęło jakby zaledwie 10 dni od usunięcia ławek, a już widzimy, że ten problem, jakby, usunięcie tych ławek nie spowodowało, zgłaszane, rozwiązania zgłaszanego przez mieszkańców problemu. Osoby, które przesiadywały na tych ławkach przeniosły się teraz na przystanek, czy też za blok, co też wskazuje, że usunięcie ławek okazało się rozwiązaniem nieskutecznym. Jakby w mojej prywatnej opinii decyzja ta o usunięciu ławek, była troszkę decyzją pochopną. Rozumiem dyskomfort, jaki odczuwali tutaj właśnie mieszkańcy bloku przy 3 Maja 27, 37. Tak jednak, jakby te rozwiąza..., te wdrożone rozwiązanie nie rozwiązało naszego głównego problemu. Chciałabym także podkreślić, że tutaj sama z rodziną często korzystałam z tych ławek. Widziałam, że inne rodziny z dziećmi z nich korzystają, że osoby starsze z nich korzystają, także rowerzyści. Problem w tym miejscu pojawił się dużo, dużo wcześniej i tutaj pierwsze środek zaradczy, który został zastosowany, to było ograniczenie sprzedaży alkoholu, tak, po tej godzinie 22:00. No, ale to też jakby nie przyniosło żadnego skutku, a osoby, które tam przebywały robią to nadal. W takim przypadku, jakby realnie ten problem rozwiązać, proponuje tutaj zorganizowanie jakiegoś spotkania - nie wiem pracowników Urzędu Miasta, czy też z Komendy Powiatowej Policji, albo np. MOPS-u, bo wydaje mi się, że większość osób, które tam przebywają, mogły być po prostu beneficjentami tego naszego ośrodka, tak by po prostu wypracować wspólne rozwiązania. I tutaj chciałabym także zwrócić się z apelem do mieszkańców naszego miasta, aby dokonywali zgłoszeń do Krajowej Mapy Zagrożeń Bezpieczeństwa. Każde takie zgłoszenie jest weryfikowane przez Policję. No, na dzień dzisiejszy nie odnotowano żadnych zgłoszeń z tego odcinka przy ul. 3 Maja. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski. Bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Pani

Diano, ja się z Panią w 100 % zgadzam - ławeczka niczemu winna, ale próbując innych metod i rozmawiając z mieszkańcami, myśleliśmy, że to coś da, powiem szczerze. Ławeczka nie jest niczemu winna, ona rzeczywiście nie rozwiąże tych problemów, bo to problem siedzi w człowieku, a nie w ławce. Można próbować inaczej. Nie wiem, nie wiem jak rozwiązać, powiem szczerze - próbowałem. Chciałbym nawiązać tutaj również do tego, co powiedział Pan Grzegorz, no o tym, żeby nie przesyłać za pięć siódma materiałów. Ale Panie Grzegorzu, ja dzisiaj powiem Panu, że 14:27 dostałem też odpowiedź od Pana Burmistrza na interpelacje. Jak ja miałem się do niej dzisiaj odnieść? Jak ja miałem się z nią zapoznać? Jak miałem zweryfikować? Takie mamy po prostu standardy, a i nie będę tego komentował. MOPS również odpisał mi w dniu dzisiejszym, kiedy jestem człowiekiem czynnym zawodowo, pracuje poza miastem Hajnówka, na sesję staram się przyjeżdżać i biorę przepustki, więc nie mogłem się z tym zapoznać, nad czym ubolewam, tak. Bo chciałem się do tego odnieść. Odniosę się natomiast do jednej kwestii, do której odnieść się mogę. Mianowicie w sprawie Skateparku, który już dzisiaj, dzisiaj poruszałem. Panie Burmistrzu, Pana odpis mnie bulwersuje, powiem szczerze, ponieważ 3 czerwca, pisałem interpelację, że w Dniu Dziecka, Skatepark i cały te otoczenie było bardzo zaniedbane. Butelki wszelkiej maści po alkoholu, urwane płyty pod tym, gdzie skaczą dzieci - nie wiem jak to dokładnie fachowo się nazywa - na deskorolkach, czy tam hulajnogach. Nie zabezpieczone. Pod spodem, osobiście sam, wypraszałem młodych ludzi siedzących, nie powiem co robiących, pod, pod tym betonem. Pan mi natomiast przesyła zdjęcia z dnia 8 listopada 2023 roku jako odpowiedź, pokazując piękne zdjęcia po, po remoncie. I teraz ja sobie zadaję pytanie? Ten remont był pod koniec ubiegłego roku. Dzisiaj znowu wymaga to remontu. Odpisał mi Pan, że zaplanowano na modernizację 200.000 zł. Czyli co tak będziemy co pół roku remontować ten obiekt, czy też może Ośrodek Sportu i Rekreacji zacznie przestrzegać statutu? Odpisuje mi Pan, że nie posiada wiedzy na temat przestrzegania statutu Ośrodka Sportu i Rekreacji. Chodzi mi o monitorowanie, utrzymywanie tego w należyтым porządku. Bawią się tam dzieci, bawi się tam młodzież. Kontroli żadnej nie ma. Drzwi otwarte, jak w stodole. Coś Panu przeczytam, skoro Pan nie widzi, nie posiada Pan wiedzy, nie widzi, nie chce Pan widzieć. §4 pkt 2 Statutu brzmi: "Budowa, rozbudowa" - mówię o OSiR-rze - "Budowa, rozbudowa i utrzymywanie bazy urządzeń sportowych i rekreacyjnych na terenie miasta" - to jest zadanie statutowe OSiR-u, Panie Burmistrzu, a Pan mi odpisał, że nie posiada Pan wiedzy na temat nieprzestrzegania Statutu przez Ośrodek Sportu i Rekreacji w Hajnówce. Więc jak to jest? Pan zna ten statut. Odpisując Pan się nad tym pochylił, przeczytał co Pan podpisuje? Czy podsunęli Panu pod nos? Kolejna rzecz, że był to Dzień Dziecka. Ja sobie tego nie wymyśliłem. Dostałem Drodzy Państwo, zdjęcia od rodziców, którzy tam byli z pociechami i którzy musieli te butelki zmieniać. Ale to jest jeszcze bardziej bulwersujące. Po napisaniu interpelacji, po jakiś 5 dniach poszedłem w te miejsce. Nic się nie zmieniło. Było jeszcze gorzej. Totalna olewka, totalna. W świetle przepisów prawa, ten obiekt powinien być z automatu zamknięty. Pan odpisuje mi, że nie był tworzony harmonogram kontroli technicznej Skateparku. Jest Pan, przypomnę budowlańcem, był Pan bodajże w Starostwie, Kierownikiem Referatu Budownictwa, takie rzeczy powinien Pan mieć

w małym paluszku, a jak widzę, nie bardzo. Ja się z kolei zastanawiam, czy powinienem mieć pretensję do Dyrektora Ośrodka Sportu i Rekreacji, czy też powinienem mieć pretensję do Burmistrza Miasta i mieszkańcy, bo ja jestem przedstawicielem mieszkańców? Do kogo powinniśmy kierować swoje pretensje? Jakoś tak dziwnie się składa, że wydaje mi się Panie Burmistrzu, że pretensje powinienem kierować tylko i wyłącznie do Pana, ponieważ nie wykorzyst..., nie przestrzeganie statutu przez Dyrektora OSiR-u jest powodowane tym, że jest on niedofinansowany. Ma braki kadrowe, na które nie ma pieniędzy. A skąd dostaje pieniądze OSiR? To chyba każdy o tym wie i nie musimy o tym przypominać, czyli z Urzędu Miasta i kółko się zamyka. Dlatego też ja podjąłem stosowne kroki, aby, aby dzieci były bezpieczne i też do Inspektora Budowlanego odpowiednio pismo i z wizytą byłem. Mają być podjęte działania, aby ten obiekt został zamknięty. W takim stanie technicznym jakim on jest, on powinien być zamknięty. I to jest wstyd, bo są wakacje. Pan odpisuje, że zaplanowano na rok 2024 - głosami Rady Miasta - 200,000 zł na modernizację, a przez pierwszy pół roku nic Pan nie zrobił, kompletnie nic. I że są zaplanowane. No są zaplanowane i co z tego? Jeżeli tam nie ma kontroli, tak jak powiedziałem: drzwi są otwarte. Wisi regulamin, kiedy powinno być otwarty ten obiekt, kiedy powinien być zamknięty. Modernizacja tych 2 boisk do tenisa ziemnego i do koszykówki nie była remontowana, jak wynika z odpisu, od kiedy to powstało. Są tam takie wyłomy, że nogi można połamać. Tam się nie da w nic grać, ani w tenisa ziemnego, ani w koszykówkę. I dzisiaj Drodzy Państwo, robimy różne inne, tak jak mówimy o, o jak to się nazywa, o 3 boiskach przy szkołach jest to oczywiście zasadne, tylko pytanie jest, kto będzie o to dbał? Robimy coś nowego, a nie widzimy tego, o czym powinniśmy wiedzieć i o co, o co powinniśmy dbać. Więc podejrzewam, że za jakiś czas znowu będą problemy. I moje pytanie też odnośnie otwarcia tych 3 nowych boisk, nie było bez kozery, bo docierają do mnie pogłoski, że one będą na wakacjach nieczynne, zamknięte dla dzieci z powodu braku pieniędzy na ich otwieranie. Nie ma komu otwierać i zamykać, i tego pilnować. Można z tego miejsca, wróć do Skateparku, zrobić naprawdę fajne miejsce. Jest pomieszczenie na wypożyczanie sprzętu sportowego. Można tam posadzić człowieka, który będzie to pilnował, który będzie otwierał, dbał o to, a tam jest po prostu spęd. Młodzież przychodzi tam robi taki spęd. Nie mówię, że wszyscy, część użytkowników korzysta z tego w sposób regulaminowy, ale Panie Burmistrzu, proszę mi więcej takich bredni nie odpisywać, że aż ciężko mi się to czytało, tak. Nieprzestrzeganie statutu, Pan nie ma w tym wiedzy, no 25 lat doświadczenia jako samorządowiec, nie wypada. Ja tak krótko na tym skończę, bo chciałem się odnieść do innych kwestii, ale tak jak mówię, nie było mi dane się zapoznać, ponieważ 14:27 byłem już w tej sali. Dziękuję uprzejmie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję Panu Radnemu Borkowskiemu. Czy ktoś jeszcze z Radnych chciałby zabrać głos w punkcie: Wnioski i oświadczenie radnych? Jeżeli nie, a proszę bardzo Pan Radny Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Radny – Kontynuując wypowiedź Radnego Borkowskiego, w tych obiektach... No. To nie polega na tym: otworzyć boisko, zamknąć. Na AWF-ie - jeden z najważniejszych przedmiotów, jest udzielanie pierwszej pomocy. I byle co się stanie

na obiekcie, a to tam jest, dzieci idą na maksa, bo i obojczyki, łokcie, kolana, nogi pęknie, wtedy jest - leżaki. Cały czas przy otwar..., przy otwartym obiekcie musi być opieka z kwalifikacjami. Nas jak jedziemy na, na obóz, mało to, że te wszystkie kwalifikacje sprawdzają, jeszcze o niekaralności i jeszcze, że nie jesteśmy pedofilami, a to też bardzo ważne na takich obiektach jak to jest. Tutaj trzeba zwrócić uwagę, a to bardzo dużo kosztuje. Dzięki.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Dziękuję bardzo, Pani Radna Walentyna Pietruczuk.

Walentyna Pietruczuk – Radna – W Raporcie, nie w sprawozdaniu Pana Burmistrza i my czytaliśmy o programie "Aktywna Szkoła". I "Aktywna Szkoła" ja tu sobie otworzyłam, ten, ten, słyszałam o tym konkursie. Przystąpiła tylko Szkoła Nr 4 i konkursy od 29 maja są. Następne konkursy, zorganizowane z myślą o wszystkich prowadzących zajęcia, przedstawicielach samorządów oraz administratorach obiektów, którzy chcą podjąć nasze wyzwanie i pokazać jak w atrakcyjny sposób prowadzi zajęcia sportowe w ramach programu "Aktywna Szkoła". Więc myślę, że może zachęcić wszystkie szkoły i podmioty do tego, żeby uczestniczyły w tych konkursach, bo właśnie o tym, te tematy w tej chwili między innymi poruszamy. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Szanowni Radni, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Ja tylko, tylko dodam do tego punktu, o którym Państwo mówicie z boiskiem, z boiskami, że zobaczcie Państwo do jakiego, w jakim jesteśmy paradoksie. Budujemy - i słusznie - ośrodki, znaczy obiekty sportowe. Wydajemy na nie ciężkie pieniądze, ale nie stać nas na to, żeby zatrudnić animatora na dany obiekt. Więc siłą rzeczy utrzymanie obiektu, przerzucane jest na dyrektorów szkół, czyli szkoły mają utrzymać swój obiekt. Siłą rzeczy, im zawsze brakuje pieniędzy, więc boisko jest ostatnią rzeczą, na którą dyrektor będzie zwracał uwagę, tym bardziej, że jest nowa. I dla mnie, patrząc na tą sytuację, dla mnie to jest casus właśnie tego Skateparku. Nie było nas, nie chcieli. Nie było decyzji o małych naprawach i te małe naprawy zmieniły się w wielką katastrofę. I teraz nie da się z tym nic zrobić, bo słyszymy, że korty, to jest 350.000 i właśnie to koło się zamyka. I dla mnie bardzo ważnym elementem w tej dyskusji jest to, co widziałem na własne oczy w Szkole Podstawowej Nr 1. Porozrywany siatki i dzieciaki tam trenują. Mogą się zaczepić, tak jak wspominał Pan Radny Ostapczuk i powybić sobie zęby, połamać ręce i nogi. I budujemy obiekty, jesteśmy z nich dumni i dobrze, ale z drugiej strony wychodzimy - są to niech będą, ale nie będziemy wydawać na nie pieniędzy, żeby je utrzymać jak najdłużej w odpowiednim poziomie i to jest paradoks całej sytuacji. I powstaje pytanie: no to jaki jest sens jest budować te obiekty, jeżeli one za chwilę będą niszczały, a my nie będziemy mieli pieniędzy na to, żeby, żeby je utrzymać? A może rozwiązaniem jest częściowy, to jest z Polskiego Ładu, więc tam jest pewnie jakoś trwałość projektu, ale czy my nie możemy, aby zarządcy tych obiektów wynajmowali te obiekty na jakieś wydarzenia, czy, niech to nie będą duże kwoty, niech to będą symboliczne kwoty, kilka złotych tak? Ale to pozwoli na utrzymanie kogoś, kto tam będzie cały czas. Ja rozmawiałem z panem, który był animatorem na obiektach,

na Orlikach i on mówił, że przy nim było mnóstwo dzieciaków, bo tam się odbywały treningi zespołowe, ale chwilę potem odbywały się zajęcia, które prowadził animator. Gdy zabrakło animatora, nie tylko zajęcia zniknęły, ale gospodarza zabrakło i to doprowadziło do sytuacji, że dzisiaj Orlik wygląda tak jak wygląda w Szkole Podstawowej Nr 1, piękne siatki, cudownie i bardzo się cieszę, że tam są, ale sam obiekt wymaga już gruntownego, gruntownej naprawy: wyczesania tej trawy, ubytki, które tam są należałoby uzupełnić. I to czego ja się obawiam w przypadku tych nowych obiektów, to że dlatego, że są nowe, to one nic nie potrzebują i w pewnym momencie, jak to pójdzie, to skończy się tak jak w przypadku, w przypadku Skateparku, także moja uwaga, do, mój głos w dyskusji. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby jeszcze zabrać głos? Bardzo proszę, Pani.

Walentyna Pietrocuk – Radna – Ja jeszcze chciałam gwoli uzupełnienia, również powiedzieć o tym, że dewastacja jest w Hajnówce rzeczą bardzo powszechną. I nie wiem w jaki sposób zapobiec takim dewastacjom, które były w tej "Strefie Relaksu", które są na Orlikach. Ja mam też przykład, w I Liceum - Orlik, jak wygląda i otoczenie? Kiedy, kiedy przygotowaliśmy właśnie ten Park Kieszonkowy, dosłownie w ciągu miesiąca, kiedy zaczęło się robić ciepło, zostały powyrywane sztachety, listwy od ławek i ta dewastacja, no nie wiem. Nie wychowujemy tak młodzieży? Myślę, że to też i dorośli, też dewastują, ponieważ ślady obecności dorosłych są tam, akurat w I Liceum. Te obiekty są otwarte, są dostępne i nie wiem, co musimy zrobić, żeby nie było takiej dewastacji? Może się zwracać częściej do, do mieszkańców miasta o to, żeby nie dewastować, ponieważ jest to nasze wspólne dobro, jest to, są to wspólne rzeczy dla dorosłych, dla dzieci, dla młodzieży. To co zbudujemy, to co zrobimy nowego, uszanujmy to i żeby było jak najdłużej użytkowane i służyło wszystkim mieszkańcom miasta Hajnówka. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję Pani Radnej, podpisuje się pod Pani słowami. Absolutnie to kosztuje ciężkie pieniądze i to jest dla mieszkańców. Jeżeli mieszkańcy tego nie szanują, no to trochę mamy związane ręce w tej sytuacji. Dobrze. Widzę, że Państwo Radni chyba już wyczerpali swoje wnioski. Oddaje głos mieszkańcom naszego miasta, proszę bardzo Pan A. I.

A. I. – Mieszkaniec Miasta – Dzień dobry Państwu. Ja mam kilka wniosków bieżących, które wyszły podczas sesji Rady Miasta zostaną przekazane na ręce Pana Przewodniczącego mailowo, jak tylko dopadnę komputer. Ale pierwszy wniosek, który mam, to jest prośba o publikację raportu zgodnie z ustawą. Czyli mamy 31 maja i Państwo dostaliście Raport o stanie Gminy, a mieszkańcy nie dostali go 31 maja, bo dostali go 4 czerwca. Bardzo mało jest czasu na przygotowanie się, na przeczytanie tego raportu, porównanie z poprzednimi latami, szczególnie jeśli chodzi o duże cyfry. No i niestety nie zdążyłem, więc nie zabierałem głosu, bo nie byłem przygotowany. A bardzo bym chciał zabrać głos, bo jest dużo, dużo jeszcze rzeczy o których można by było mówić. Dlatego bardzo bym prosił, żeby terminowo był publikowany raport na BIP-ie. Po to mamy BIP - publikujmy. Natomiast teraz chcę takie wnioski: o, złożyć o odpowiedzi.

Po pierwsze, chciałbym zapytać - niestety Pan Dyrektor MOPS-u już opuścił nas - chciałem zapytać, co się dzieje z tym sławnym samochodem marki Hyundai, który był kupiony w zeszłym roku do programu "Hej do przodu"? Potem gdzieś zaginął. Nikt go nie widział, nigdy nie przewiózł żadnego niepełnosprawnego zgodnie z programem. Część środków nie zostało rozliczonych, nie zostało sklasyfikowanych przez Urząd Marszałkowski i chciałbym zapytać, czy to znaczy, że MOPS poniósł całkowite koszty tego samochodu, czy w jaki sposób został rozliczony z programu? Co się z nim dzieje dalej? Bo no nie wiemy. A są to pieniądze, które, których nie wykorzystaliśmy. Druga rzecz, też w formie wniosku o odpowiedź, z prośbą o odpowiedź. To Panie Burmistrzu, jeśli chodzi o rozstrzygnięcie prokuratury, to jeśli chodzi o faktycznie w sprawie Pana Siraka jeszcze nie są, nie zapadły żadne rozstrzygnięcia, w sprawie Pani Dyrektor przedszkola również nie, ale w sprawie Pana Iwaniuka jak najbardziej, ponieważ prokuratura zdecydowała się wnieść akt oskarżenia do sądu. Więc jednak zapadły jakieś decyzje już, powiem więcej w większości państwowych służb na przykład, wniesienie aktu oskarżenia jest, jest równoznaczne z utratą zaufania. W tej chwili, z tego co widzę Pan Dyrektor jest dalej Dyrektorem, nic się nie dzieje. Natomiast Pan Dyrektor ma akt oskarżenia w sądzie. Sprawa się toczy i nic się z tym nie dzieje, nie jest zawieszony, nic się nie dzieje kompletnie. Chciałbym zapytać się dlaczego? To jest, to jest ta sprawa. Chciałbym jeszcze, powiedzieć, że sprawa, że spraw Pan Sirak ma 3 wniesione do prokuratury, tak żeby była jasność dla wszystkich. I teraz jest pytanie o mieszkania na Żabiej Górcie. Ja bym chciał zapytać: miasto jest właścicielem, tak naprawdę w stuprocentowo, 100 % udziałów w PUK-u. Dla kogo były budowane mieszkania, jeśli były budowane w standardzie premium? Od początku było wiadomo, że grunt został przekazany za darmo na cele komunalne. Więc jeśli ktoś zdecydował o tym, że będzie budował mieszkania w standardzie premium, a nie w standardzie komunalnym, tak jak Pan Radny Ostapczuk powiedział, że powinno się budować, to ja chcę zapytać kto był tak niegospodarny i kto podjął taką decyzję o niegospodarności? Bo w tej chwili zostaną faktycznie przekazane mieszkania premium na cele komunalne. I chciałbym zapytać: kto podjął takie decyzje? To jest bardzo ważne pytanie. Chciałbym zwrócić się również do Pana, tutaj z, z Gospodarki Komunalnej, Mieszkaniowej, bo Pan powiedział, że społeczeństwo oczekuje mieszkań na wynajem, a nie mieszkań na, komunalnych. I chciałbym zapytać: czy są jakieś badania, czy opiera Pan swoją wiedzę na jakichś badaniach, czy tylko i wyłącznie na swoich własnych przemyśleniach, bo jeśli są - ale jeszcze nie skończyłem - jeśli są jakieś badania, to ja bym bardzo chciał dostać w formie pisemnej odpowiedź. I jeszcze mam jedno pytanie - chyba najważniejsze, bo wspomniane było o turystyce w Hajnówce. I turystyka w Hajnówce, żeby w ogóle zaistniała, to musi być jakaś atrakcja w tej Hajnówce. I pytanie jest moje do Pana Burmistrza: dlaczego w pierwszej kolejności budujemy hotel na Parkowej 8, a nie "Akademię Przyrody"? Bo to uważam, że to jest podstawowe pytanie, bo gdybyśmy zrobili tam faktycznie tego, tego "Kopernika Przyrodniczego", o którym wszyscy do tej pory mówili, to turyści, by zaczęli tu przyjeżdżać. Może by mieszkali w prywatnych kwaterach, niekoniecznie w hotelu własnością, którego będzie miasto, ale wszyscy, by na tym skorzystali, bo miasto zarobiło by na tym,

że przyjeżdżają oglądać atrakcję, a prywatni przedsiębiorcy na tym, że ich goszczą, karmią i no tak, trzymają u siebie, u siebie na kwaterach. Dlatego to jest bardzo ważne pytanie: dlaczego jest zupełnie odwrotnie? I to są wnioski takie bieżące, które zostaną przesłane.

Wnioski na piśmie Mieszkańca Miasta Pana A. I. – Załącznik Nr 59.

A. I. – Mieszkaniec Miasta – Natomiast chciałbym złożyć 3 wnioski już normalnie, na piśmie. Pierwszy wniosek będzie starym wnioskiem o jadłodzielnię. Niestety jadłodzielnia, chociaż była przegłosowana w poprzedniej Radzie. No, nie udało się jej otworzyć, więc wniosek został zmodyfikowany i teraz proponuje, żebyście Państwo pochylili się nad budową jadłodzielni społecznej. Tak, żeby żaden NGOs nie musiał tego obsługiwać. Takie jadłodzielnie, są jak najbardziej, prosperują i dobrze sobie radzą w Polsce. Ja się oparłem na przykładzie jadłodzielni we Włodawie. Ona jest, działa, jest bez, bezobsługowa praktycznie. To jest pierwszy mój wniosek, który chce złożyć.

Wniosek na piśmie Mieszkańca Miasta Pana A. I. w sprawie otwarcia jadłodzielni w Hajnówce – Załącznik Nr 60.

A. I. – Mieszkaniec Miasta – Drugim wnioskiem jest: Chciałbym, żebyście Państwo zastanowili się, czy nie warto by było wprowadzić obligatoryjnego - w formie uchwały oczywiście - zobligować Pana Burmistrza, żeby wysyłając pracowników swoich, Urzędu Miasta, w jakiegokolwiek delegacje, oni żeby pisali notatki z tych delegacji, protokoły. Co, gdzie pojechali, co uzgodnili, z kim się widzieli? Ponieważ wyjazdy w tej chwili w takiej formie jak są, bez żadnej dokumentacji - ktoś sobie wyjechał, przyjechał - to możemy spokojnie traktować jako wycieczki urzędnicze, a nie delegacje. Niestety we wszystkich, we wszystkich firmach, większości prywatnych, dużych korporacji - każdy taki wyjazd kończy się notatką i wtedy nawet jeśli ktoś jest na urlopie, czy przestaje pracować w urzędzie, jest wiadomo, gdzie był, z kim rozmawiał, co załatwił, nawet kontakt jest do osoby, z którą rozmawiał. Niestety w tej chwili czegoś takiego nie ma. Natomiast mam przykład świetny przy Norwegu, Pani Diana wspominała o Norwegu. Do Norwegii jeździli pracownicy, którzy byli zatrudnieni na stanowiskach pomocy administracyjnej. No mi się kojarzy pomoc administracyjna, nie wiem - człowieka od obsługi ksero. Jeśli wysyłamy ludzi z pomocy administracyjnej, a nie wysyłamy orkiestry dętej, czy mażorettek, to chyba komuś, chyba to nie tak.

Wniosek na piśmie Mieszkańca Miasta Pana A. I. w sprawie zobligowania Burmistrza w formie uchwały do wprowadzenia jasnych i transparentnych zasad dotyczących dokumentowania wyjazdów służbowych przez pracowników Urzędu Miasta w Hajnówce – Załącznik Nr 61.

A. I. – Mieszkaniec Miasta – I trzeci wniosek, to jest wniosek o to żeby, powtórny wniosek z zeszłego roku. W zeszłym roku przepadł ten wniosek. To jest wniosek o, o pisanie przez Pana Burmistrza indywidualnych, bardzo szczegółowych uzasadnień przyznawania nagród. Okazuje się, że oprócz nagród w naszym mieście wypłacane są jeszcze dodatki specjalne, które są chyba tak samo jak nagrody mało kontrolowane, raczej uznaniowe niż, niż za osiągnięcia. To jest, ja zapytałem Urząd Miasta, to jest prawie 300.000 w ciągu 3 lat

- dodatków specjalnych. A również prawie 300.000 w ciągu 2 lat – to były nagrody. Mówimy o kwotach, które są, to jest pół miliona złotych w ciągu 2 lat. Więc, jestem jak najbardziej za tym, żeby pracownicy wybitni, którzy są dobrzy w tym co robią, którzy się wykazują, powinni być nagradzani, jak najbardziej i to wysoko nagradzani. Ale nie może być tak, żeby pracownicy, którzy niewiele robią, również dostawali nagrody. To ma być motywacja do pracy, a nie, a nie motywacja tak naprawdę, a nie dobra wola Włodarza kogo lubi, a może kogo nie lubi; to dam albo nie dam. To nie tak powinno być. To nie jest transparentność, to nie jest jawność. I chciałbym, żebyście się Państwo nad tym pochylili. Ja te wnioski w formie pisemnej Panu Przewodniczącemu zostawię, natomiast resztę przyślę mailowo. Dziękuję bardzo.

Wniosek na piśmie Mieszkańca Miasta Pana A. I. w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta – Załącznik Nr 62.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Tutaj jeszcze głos chciałby zabrać Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Tutaj Pan A. poruszył bardzo, bardzo ważną kwestię, o którą chciałbym dopytać Pana Burmistrza. Czy Pan Burmistrz wiedział o tym fakcie, iż Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej ma już postawiony zarzuty? Czy Pan o tym fakcie?

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Akt oskarżenia, zarzuty postawił prokurator.

Maciej Borkowski – Radny – Tak, czy Pan o tym po prostu wiedział? I jeszcze jedna rzecz, która, o którą chciałbym zapytać. Pan Przewodniczący odczytał: że z Klubu Radnych "HajNówka Samorządowcy" odszedł Pan Piotr Sajewicz, tak to się jakoś obeszło. Ale jeśli mogę, jeśli jest takie, takie uzasadnienie, być może ono jest, być może Pan Przewodniczący je ma, to ja bym prosił o to, aby Pan przeczytał uzasadnienie, dlaczego Pan Piotr Sajewicz odszedł z klubu radnych? Czy było coś nie tak w klubie? Moim zdaniem, to trochę okres za krótki, żeby cokolwiek mogło się wydarzyć. Czy może było to, bo to tak troszkę wygląda, Drodzy Państwo, jak wejście do Rady na czyichś plecach, powiem szczerze, i teraz nagle wyskoczenie i pytanie: a może jest to próba podkupienia przez Pana Burmistrza, radnego "HajNówka Razem"? Dlatego też prosiłbym, jeśli takowe uzasadnienie Pan Przewodniczący posiada, aby zostało to odczytane. Jest to w mojej ocenie jak najbardziej zasadne i uzasadnione w stosunku do wyborców, którzy zagłosowali na Radnego Piotra Sajewicza z Klubu Radnych "HajNówka Samorządowcy", takie wyjaśnienie się należy. Mówię to, jako też człowiek, mieszkaniec tegoż okręgu wyborczego. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Raczej w tej sprawie, w tym punkcie, w tej sprawie, to ja zabiorę głos. Dobrze. Zamykam punkt dotyczący wolnych wniosków. I od, pozwoli Pan Burmistrz, że odpowiem w pierwszej kolejności? Pan Radny Piotr Sajewicz złożył na, do Biura Rady Miasta pismo, w którym informuje o opuszczeniu, nie było tam, Klubu Radnych "HajNówka Samorządowcy". Nie było tam żadnego uzasadnienia. Z tego,

co kojarzę, nie musi uzasadniać swojej decyzji i z tego prawa skorzystał. Jeżeli mogę powiedzieć - transparentnie, to transparentnie. Pan Radny nie wytłumaczył nam powodów, również nam nie wytłumaczył powodów swojej decyzji. Pamiętamy i szanujemy wolny mandat każdego radnego, który sprawuje go jak uważa. I niech wyborcy ocenią ten ruch. Mogę powiedzieć, że tak jak Pan powiedział, nie było żadnego, nie wydarzyło się nic, co w naszym rozumieniu mogłoby pozwolić, aby Pan Radny poczuł się jakoś, nie wiem do czego, nie wiem do czego, lub źle został traktowany w klubie. Takie jest moje subiektywne zdanie, być może on ma inne. Natomiast postanowił, tak postanowił, my tą decyzję szanujemy, bo miał do tego prawo. Wierzimy głęboko, że to jest przemyślana decyzja i niech tą decyzję ocenią wyborcy. Każdy z nas prywatnie ma swoje zdanie na ten temat. Natomiast, to jest nasze prywatne zdanie, które nie ma żadnego znaczenia i nie powinno być wygłaszane na obradach tejże sesji. Także tyle gwoli wyjaśnienia tej sprawy. Bardzo proszę, chociaż zamknęliśmy ten punkt.

Barbara Laszkiewicz – Radna – Panie Przewodniczący, mi się nasuwa takie pytanie, że może Pan Radny nie powinien tego pytania zadawać teraz, kiedy Pana Sajewicza nie ma, tylko ponowić tą próbę bezpośrednio przy kolejnej sesji, bo wszyscy jesteśmy ciekawi. I pewnie...

Jakub Ostapczuk – Radny – Ja nie jestem.

Barbara Laszkiewicz – Radna – Także...

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Dobrze. Szanowni Radni, umówmy się na pewną prawidłowość. Zamknęliśmy punkt: Wolne wnioski.

Do punktu 19 porządku obrad: Odpowiedzi na wnioski (04:24:33 – 04:45:05)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Teraz głos ma Pan Burmistrz i bardzo proszę o jedną rzecz, jeżeli jakaś wypowiedź, jakaś odpowiedź nie spełni Państwa oczekiwania, pozwalam - przepraszam, że tak o tym mówię - jeden raz jeszcze zabrać głos ad vocem z prośbą o dowyjaśnieniem - przepraszam, może nie ma takiego słowa - ale nie chciałbym, żeby ta odpowiedź, już rozwijały się w dalsze wątki. Taka moja osobista prośba, także oddaję głos Panu Burmistrzowi i Pan Burmistrz odpowie na te wnioski, na które jest w stanie odpowiedzieć teraz, na inne zapewne będzie chciał odpowiedzieć pisemnie, a jeżeli ktoś nie będzie usatysfakcjonowany odpowiedzią może jeszcze dopytać i Pan Burmistrz może odpowiedzieć lub odpowiedzieć później na piśmie. Czy możemy tak się, Szanowni Państwo Radni umówić? Sprzeciwu nie słyszę, więc przyjmuję, to jako dobre, dobrą praktykę. Panie Burmistrzu, oddaję Panu głos.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Szanowni Radni, odpowiadając na wnioski i pytania. Pani Radna Marzena Tichoniuk złożyła wniosek odnośnie przedstawienia, zapoznania kierowników, dyrektorów jednostek odnośnie uprawnień, jakie posiadają radni. Na pewno takie spotkanie zrobimy i prześlemy jeszcze raz te przepisy. Pan Arkadiusz Panasiuk - odnośnie sytuacji obfitych opadów, jako miasto takich zgłoszeń do miasta bezpośrednio nie mieliśmy. Tu jest Pani Kierownik, właśnie tak przekazuje,

że do samego miasta takich zgłoszeń nie było odnośnie tej ulewy. Owszem, mamy w mieście pewne takie newralgiczne miejsca, gdzie te, przy dużych ulewach są zastoje wody, ale no po jakiejś tam pół godzinie to schodzi. To już jest zaszłość z dawien dawna. Odnośnie tej kanalizacji burzowej, ona nie do końca teraz spełnia swoje zadanie. Więcej mamy terenów zabudowanych, utwardzonych i coraz więcej tej wody jednak spływa. Pani Diana Kendyś - a odnośnie ławek na ulicy 3 Maja 37. Na wniosek tutaj właśnie mieszkańców, też i radnych, te ławki, no postanowiliśmy usunąć. Z tego, co słyszymy. Nie zdało to egzaminu. Jak najszybciej będzie możliwe te ławki przywrócimy, bo są potrzebne też i innym mieszkańcom, które, którzy korzystają zgodnie z potrzebami, żeby odpocząć. Jestem po rozmowie oczywiście, z Komendantem Policji i poprosiłem Komendanta o dodatkowe patrole. Czy to właśnie tutaj w okolicy 3 Maja 37, jak również Skateparku. Komendant jest otwarty na spotkanie. Deklarował, że może przyjść do nas na sesję przedstawić jakie są problemy w mieście i możemy o tym podyskutować, więc tutaj jest możliwość zaproszenia Pana Komendanta na sesję Rady Miasta. Tutaj następne pytanie, Pan Maciej Borkowski. Odpowiedzi zostały udzielone na interpelację w terminie. No fakt, że jest, że to jest ostatni dzień. Skatepark jest tak, jak już też wcześniej była mowa i w tych, w tej odpowiedzi, sprzątanym w miarę możliwości przez pracowników Ośrodka Sportu i Rekreacji. Skatepark był swego czasu zamykany na kłódkę. Kłódka była ta niszczona, a jak kłódka niezniszczona, to były, była przecina siatka. Tak jak w otrzymanych zdjęciach Skatepark został w tamtym roku wyremontowany, ta część właśnie tych ramp. No, ale tu w przed, w przeddzień Dnia Dziecka, pracownicy Ośrodka Sportu i Rekreacji posprząтали. W nocy, czy kiedy zostały te prace wykonane wcześniej, no zniszczone. Pozostaje mi tutaj, tak jak Radni, Pan Przewodniczący, zaapelować do mieszkańców: jest to nasza wspólna własność i dbajmy o to! Zwracajmy uwagę, jak zauważymy takie działania do służb, do miasta, będziemy reagować. Co dalej ze Skateparkiem? No właśnie, musimy teraz się zastanowić, co, co dalej możemy z nim zrobić? Tak jak przedstawiłem, mamy w budżecie 200.000. Remont wymaga dużo więcej. Tak jak wspomniał Pan Radny Borkowski, prawdopodobnie część Skateparku zostanie wyłączona z użytkowania. Jest to sprawa na przyszłość, wspólnie ze mną, wspólnie z Urzędem Miasta, wspólnie z Radnymi, no musimy się zastanowić, w którą stronę z tym Skateparkiem podążać. No, gdyby było dużo pieniędzy, możliwość zatrudnienia dodatkowych osób, osoby, która pilnuje, animuje, ale to się wszystko wiąże z finansami. Odnośnie też dalej, Pani Walentyna Pietruczuk - tak Szkoła Podstawowa Nr 4 zgłosiła się do konkursu "Aktywna Szkoła". Oczywiście będziemy też zachęcać pozostałe szkoły, w których są boiska do zapisania się do tego programu. Pan A. I. Oczywiście następne Raporty jak będą publikowane, to zgodnie z ustawą, w terminie. Tu rzeczywiście Raport został dostarczony w ostatnim tam terminie, a opublikowany 4 dni później. Odnośnie Dyrektora MOPS-u, ja osobiście nie widziałam tych dokumentów, które wpłynęły. Zapoznam się ze sprawą i się do tego ustosunkuję. Mieszkania Żabia Górka - wystąpimy też o wyjaśnienia do Przedsiębiorstwa Usług, do Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych z zapytaniem, co to się zadziało z tymi mieszkaniami, że miały być wybudowane na sprzedaż komercyjnie, a nie jako zasoby komunalne tutaj

dla mieszkańców. Program Norweski. W pierwszej kolejności zostało wybudowane te miejsca noclegowe dla zielonych szkół, jak również Centrum Produktu Lokalnego z tego względu, że ta część inwestycji, zgodnie z projektem jest tańsza i w tym momencie było nas na to stać. Druga część Akademii Przyrody - jest to droższy obiekt, ale będzie można, myślę łatwiej pozyskać pieniądze z innych programów na ten cel. Wniosek o jadłodzielnię. Również, jeżeli znajdziemy w budżecie miasta pieniądze na ten cel, taką jadłodzielnię bezobsługową - myślę, że wspólnie byśmy mogli tutaj zaproponować. Forma uchwały, notatka z delegacji. Tutaj pracownicy, którzy jeżdżą na delegacje, oczywiście wracając przedstawiają sprawozdanie wśród swojego referatu, czy też dla szerszego grona urzędników i przekazują tę wiedzę, którą zdobyli. Czy to będzie forma notatek? Pomyślimy, przedyskutujemy. Wniosek o podpisywanie indywidualnych uzasadnień do nagród. Tutaj jako miasto nie mamy nic do ukrycia. Tak jak tam wspomniał, pan A. I., są to osoby wynagradzane. Chcę, żeby te wynagrodzenia były jak największe. Niestety na razie nasze finanse nie wyglądają najlepiej, ale takie uzasadnienia są w pewnym sensie udzielane. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Jeżeli Państwo pozwolicie, jeszcze tylko uzupełnię pewne informacje dla mieszkańców, żeby to było jasne. My jako Rada Miasta nie możemy ingerować w, w to jakie zasady współpracy są na linii Burmistrz - podlegli pracownicy. My jako Rada nie jesteśmy pracodawcami i to reguluje tylko, reguluje to tylko i wyłącznie wewnętrzny, wewnętrzny statut. Natomiast możemy apelować, możemy prosić o to, aby takie standardy zostały wdrożone. To samo dotyczy, to samo dotyczy nagród. My jako Rada nie mamy narzędzi, żeby nacisnąć na Pana Burmistrza. Ale z kolei trzeci, trzeci punkt, o którym Pan A. powiedział o jadłodzielni tu jest i sprawa jasna. Uchwała jest przyjęta i czekamy na realizację. I tutaj, jakby tutaj możemy Pana Burmistrza, przyjąć takie stanowisko, że taka jadłodzielnia, jadłodzielnia powinna, jadłodzielnia powinna powstać. Tu jest, powinno być w ogóle realizacja tej uchwały, z tego co pamiętam, nikt się nie, nikt się nie, ale uchwała cały czas funkcjonuje. Także, także tak pokrótce oddaje głos teraz Panu Radnemu Borowskiemu, a później Panu A. I. Bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Dziękuję, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. No, zaskoczony jestem tymi Pana odpowiedziami na, na te wnioski, zapytania. Mówi Pan, że nic w stosunku do mieszkańca, Pana A., że nic do ukrycia Urząd w mieście, Urząd Miasta nie ma, czyli transparentny urząd, a jednocześnie Przewodnicząca Rady Miasta, kwadrans wstecz mówi o tym, że pracownicy nie udostępniali jej dokumentów. No taka to transparentność. Natomiast, bardzo bulwersuje mnie fakt, Panie Burmistrzu, że Pan twierdzi, iż nie posiada Pan wiedzy na temat dyrektora MOPS-u. Mieszkaniec miasta posiada takową wiedzę, a Burmistrz Miasta - bezpośredni przełożony, już nie. Nie wiem tak dokładnie, czy Pan tutaj w tym momencie, leje wodę? Czy niczego Pan nie kontroluje? Ale czy jedno, czy drugie, wypada Pan słabo, ponieważ mieszkaniec miasta o takim fakcie wie, a Pan nie jest informowany. Jestem zdziwiony, bo jeżeli pracownik traci prawo jazdy, to policja powiadamia pracodawcę, a Pan mówi, że Pan nie wie. Wygląda

to naprawdę słabo. Dziękuję.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Panie Burmistrzu, może jeszcze Pan A. i wtedy zbiorczo. Panie A., bardzo proszę.

A. I. – Mieszkaniec Miasta – Nie dostanie Pan niestety żadnych dokumentów, bo nie jest Pan stroną w procesie, więc raczej nie ma Pan co liczyć na te dokumenty. Natomiast to, że sprawy się, to, że jest już akt oskarżenia, że sprawa toczy się w sądzie, to ja byłem co najmniej na 2, czy 3 rozprawach i nie wiem, czy z Panią Radcą Prawnym nie byłem, ponieważ Państwo jako Urząd Miasta jesteście stroną tam poszkodowaną. Jesteście poszkodowaną stroną, więc dziwię się, że z tą wiedzą tak, tak jakoś słabo. Natomiast jeśli chodzi o jadłodzielnię, to faktycznie było, był wniosek o jadłodzielnię, była uchwała o jadłodzielnię. Niestety Pan poprzedni Burmistrz bardzo ładnie wybrnął z tej sytuacji, ponieważ ogłosił konkurs na NGO-sa, który będzie ją prowadził. Nie jest żaden NGO-s się, nie, nie zgłosił, więc nie ma jadłodzielni. Natomiast problem polega zupełnie gdzieś indziej, ponieważ te pieniądze musiały zostać zabezpieczone w budżecie na jadłodzielnię, więc nie trzeba już ich szukać, one muszą gdzieś tam być, tak mi się wydaje Pani Skarbnik. Teraz tylko zrealizować, była uchwała, znalazły się pieniądze, więc teraz tylko trzeba zrealizować. Natomiast do Pana Przewodniczącego, jeśli chodzi o kontrolę o opisanie uzasadnień nagród, czy, czy notatek z delegacji, to Państwo wszyscy, jako Radni jesteście odpowiedzialni za budżet tej gminy, za moje pieniądze, za pieniądze wszystkich mieszkańców i za pieniądze publiczne, które przychodzą z budżetu centralnego i to jest właśnie przestrzeganie, również wydatkowania tych pieniędzy. Jeśli nie będziemy pilnować w jakiś sposób, one są wydawane, w jakiś sposób są użytkowane, bo to jest tak naprawdę umowa pomiędzy pracodawcą a pracownikiem. Wysyłamy pracownika w delegacje w zamian za to, że on coś pojedzie i załatwi. Coś zrobi i przyjedzie, i będzie z tego efekt. Efektem ma być uzgodnienie, co on tam zrobił. Bo jeśli wychodzi mi na to, że jeśli wysyłamy pracowników administracyjnych do Alta, do Norwegii, gdzie bilet kosztuje 26.000 bodajże i oni nie przywożą z tego nic, to wysłaliśmy ich na wycieczki. Więc, jeśli wysłaliśmy ich na wycieczki jako miasto, a Państwo jesteście przedstawicielami tego miasta, mieszkańców tego miasta, to ponosicie odpowiedzialność, żeby wiedzieć, co oni tam zrobili. Ja mam prawo wiedzieć, co oni zrobili. Nie chcę się ciągać po sądach administracyjnych, tak jak z poprzednim Burmistrzem, czy po SKO, żeby się dowiedzieć, kto pojechał i ile ludzi pojechało? To są ogromne pieniądze te, te, te wyjazdy delegacyjne, nie użyję słowa tego, którego chciałem użyć. To są naprawdę duże pieniądze. Dokładnie tak samo jest z nagrodami i z dodatkami funkcyjnymi. Mamy prawo wiedzieć, to są wydawane publiczne pieniądze. Mamy prawo wiedzieć - ja jako mieszkaniec mam prawo wiedzieć w jaki sposób i na jakiej podstawie są wydawane. Nie uznaniowo, ponieważ Pan Burmistrz lubi kogoś, a kogoś nie lubi. Rozpiętość dodatków specjalnych waha się między 285 zł a 6.500. Więc, to sugeruje od razu, że prawdopodobnie ktoś, kto kogo urząd nie lubi - pan, nie wiem w postaci Burmistrza, dostaje 285 zł, a ten którego, który jest lubiany może dostać 6.500. Coś jednak jest nie tak i uważam, że Państwo stoicie na straży tego, żeby jednak to było jawne, transparentne, czytelne i wszystko powinno tak naprawdę

znaleźć się na BIP-ie, po to jest BIP, po to jest BIP i ja bym nie pisał, Panie Burmistrzu, żadnych wniosków o dostęp do informacji publicznej, gdyby wszystkie informacje były na BIP-ie, po prostu bym siadł sobie któregoś pięknego wieczoru i wszystko przeczytał. I dlatego bardzo bym prosił; wszyscy się Państwo powołujecie na jawność - Pan Burmistrz też, w każdym, w każdej preambule do raportu o stanie, jest o jawności, o praworządności. Zrobmy to po prostu. I potem nie będziemy musieli siedzieć do 20:00, żeby porozmawiać na ten temat. Dziękuję bardzo.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Bardzo dziękuję. Ja podsumuję jednym zdaniem: warto rozmawiać, także i warto znajdować jakieś rozwiązania, które będą satysfakcjonowały wszystkie strony, a najlepsze jest takie, które nikogo nie satysfakcjonuje, wtedy jest jawny, wszyscy są dogadani i robią konkretne rzeczy. Czy Pan Burmistrz odniesie się do...

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Tak, tak.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Tych głosów?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Przychylam się do, tutaj do słów Pana Przewodniczącego: warto rozmawiać i wypracujemy najlepsze rozwiązania, żeby satysfakcjonowały wszystkie strony. A odnośnie tutaj sprawy Dyrektora MOPS - osobiście nie miałam tych dokumentów w ręku, się zapoznam z tą sprawą.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Poza protokołem. Dziękuję bardzo. Tutaj słyszę, że Pan Dyrektor chciał zabrać głos? Przepraszam, ja nie zobaczyłem, czy, czy ja się mylę?

Anatol Łapiński – Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej – Ja tak krótko do pytania Pana... Tutaj, takiej statystyki nikt nie prowadził. Możemy tylko powiedzieć tak, że bardzo dużo młodych ludzi przychodzi, bo szukają mieszkania w Spółdzielni, czy przychodzą do nas, którzy nie spełniają kryteriów, czy dochodowych, czy, czy innych, które określa uchwała Rady Miasta. Zresztą część podań tutaj, jak Pan Przewodniczący wspomniał, które były składane do Urzędu Miasta o przydział mieszkań, zostało tak jakby nie wzięte pod uwagę, między innymi przez kryteria dochodowe, bądź nadmetraż, bo tam są takie kryteria w uchwale o zasadach rozpatrywanie tych podań. Natomiast, jeżeli myślę, że trzeba byłoby takie działania podjąć, żeby taką wiedzę osiąść, nawet no. Bo, bo jeżeli nie było potrzeby, to tego i nie było no, bo to przecież wszystko ewaluuje. Jeżeli dzisiaj zrobimy, a za rok będziemy to rozpatrywać, to nie będzie to aktualne. Także może akurat teraz jest ta pora, żeby to zrobić. Dziękuję.

Maciej Borkowski – Radny – Dziękuję Panie Przewodniczący za wyrozumiałość.

Ja chciałbym z tego miejsca zapytać Panie Burmistrzu, jedno ważne bardzo pytanie, które krąży w opinii publicznej: kiedy doczekamy się Pana zastępcy? W jakim czasie? I czy, mam takie pytanie, czy przed ślubowaniem został Pan odwołany z funkcji zastępcy? Czy zrzekł się Pan wcześniej sprawowanej funkcji? Czy nastąpi - może Pani Radca Prawna odpowie - czy nie nastąpi tutaj podwójny stosunek pracy i wypłata podwójnego wynagrodzenia? Nie ma czegoś takiego.

Marzanna Sołtys – Radca Prawny – Został odwołany.

Maciej Borkowski – Radny – Został odwołany. Dziękuję uprzejmie.

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Tak jak powiedziała Pani Prawnik, zostałem odwołany 6 maja, a powołany na sesji 7 maja. A zastępca będzie już w niedługim czasie.

Arkadiusz Panasiuk – Radny – Czy zastępca jest na tej sali?

Ireneusz Roman Kiendyś – Burmistrz Miasta – Wszyscy się Państwo dowiedzą w terminie.

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Panie Radny! Niech, niech zastępca mrugnie 2 razy, tak? Szanowni Państwo, przechodzimy do... Ja mam otwarte oczy bardzo szeroko.

Do punktu 20 porządku obrad: Zamknięcie obrad (04:45:05 – 04:45:15)

Marcin Bołtryk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 20. Zamknięcia obrad. Zamykam obrady III sesji Rady Miasta Hajnówka. Bardzo Państwu pięknie dziękuję za dzisiejsze obrady.

Przewodniczący Rady

Marcin Bołtryk

prot.

Biuro Rady Miasta

Marlena Lisowska – Referent

** Jawność danych dotycząca (imienia i nazwiska itp. ...) została wyłączona na podstawie art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka.*