

**UCHWAŁA NR LI/397/23  
RADY MIASTA HAJNÓWKA**

z dnia 15 listopada 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka**

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka sprawie braku odpowiedzi na wniosek skarżącego dot. zmiany regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Hajnówka stanowiącego załącznik numer 1 do zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku w zakresie zasad wypłaty nagród pracownikom tj. Rozdział V par. 22 wspomnianego wyżej Regulaminu, złożonej przez Pana Adama Iwańczuka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Miasta Hajnówka uznaje skargę za zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Walentyna Pietroczyk**

## Uzasadnienie

W dniu 15 września 2023 roku do Rady Miasta wpłynęła skarga Pana Adama Iwańczuka na Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie braku odpowiedzi na wniosek skarżącego dot. zmiany regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Hajnówka stanowiącego załącznik numer 1 do zarządzenia nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 roku w zakresie zasad wypłaty nagród pracownikom tj. Rozdział V par. 22 wspomnianego wyżej Regulaminu. Przedmiotowa skarga została oznaczona symbolem SAO.1510.11.2023. Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w celu jej zbadania w dniu 18 września 2023 r.

Burmistrz Miasta Hajnówka pismem z dnia 21 września 2023 roku (data wpływu do BRM 22.09.2023 roku oznaczonym SAO.1510.11.2023 udzielił odpowiedzi Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka cyt.: „Odpowiadając na pismo SAO.1510.11.2023 roku z dnia 18.09.2023 roku w sprawie złożonej przez Pana Adama Iwańczuka skargi – nie udzielenia odpowiedzi na wniosek dotyczący zmiany Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Hajnówka wyjaśniam: – odpowiedź na wniosek przesłano wnioskodawcy dnia 19.09.2023 r. (pismo Nr BRM.0005.4.2023 z dnia 14.08.2023).”

Burmistrz Miasta Hajnówka udzielając odpowiedzi Panu Adamowi Iwańczuk stwierdził cyt.: „Odpowiadając na wniosek Pana Nr M/09/2023 email z dnia 12.06.2023 roku i 1.08.2023 r. w sprawie zmiany Regulaminu wynagradzania pracowników Urzędu Miasta przyjętym Zarządzeniem Nr 89/2021 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 października 2021 r. w zakresie zasad wypłaty nagród pracownikom uprzejmie informuję: w art. 36 ust. 6 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych (Dz. U z 2022 r. poz. 530) wyraźnie określono, że „Pracownikowi samorządowemu, o którym mowa w art. 4 ust. 1 pkt 2 i 3 za szczególne osiągnięcia w pracy zawodowej można przyznać nagrodę”. Obowiązujący regulamin wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Hajnówka zawiera powyższy zapis. Jest to jedyne ustawowe kryterium przyznania nagrody, regulamin wynagradzania nie może rozszerzać przesłanek pozwalających na jej uzyskanie w taki sposób, by prowadziłoby to do sprzeczności z konstrukcją ustawową. Uznaniowość polega w tym przypadku na decyzji pracodawcy, czy taką nagrodę przyzna lub nie.” Odpowiedź taką przesłano wnioskodawcy zgodnie z oświadczeniem Burmistrza Miasta Hajnówka w dniu 19.09.2023 r. na jego pocztę email (temat: Wniosek nr M/09/2023, Nadawca Urząd Miasta Hajnówka, data 19.09.2023 r. godz. 14.50).

Dnia 24 października 2023 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w której uczestniczyli skarżący Pan Adam Iwańczuk oraz przedstawiciel Burmistrza – Jarosław Grygoruk sekretarz gminy miejskiej Hajnówka. Komisja po wysłuchaniu argumentów obu stron odniosła się do skargi w formie głosowania. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się ze sprawą, dokonała analizy treści skargi i stwierdziła, iż skarga jest zasadna. Komisja uznała, iż Burmistrz udzielił odpowiedzi Skarżącemu po terminie. Art. 35 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego stanowi iż organy administracji publicznej obowiązane są załatwiać sprawy bez zbędnej zwłoki. Niezwłocznie powinny być załatwiane sprawy, które mogą być rozpatrzone w oparciu o dowody przedstawione przez stronę łącznie z żądaniem wszczęcia postępowania lub w oparciu o fakty i dowody powszechnie znane albo znane z urzędu organowi, przed którym toczy się postępowanie, bądź możliwe do ustalenia na podstawie danych, którymi rozporządza ten organ. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej – nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym – w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania. Załatwienie sprawy w postępowaniu uproszczonym powinno nastąpić niezwłocznie, nie później niż w terminie miesiąca od dnia wszczęcia postępowania.

Rada Miasta Hajnówka po przeanalizowaniu skargi i zapoznaniu się z materiałami, których skarga dotyczyła, znalazła potwierdzenia zarzutów skargi dotyczących nieprawidłowości w działaniu Burmistrza Miasta Hajnówka, polegających na nieudzieleniu odpowiedzi na wniosek w terminie do tego

przewidzianym, a w związku z powyższym uznała skargę złożoną w dniu 15 września 2023 r. na działalność Burmistrza Miasta za zasadną.

#### Pouczenie

1. Rada Miasta Hajnówka niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia.