

**Projekt**

z dnia 3 listopada 2023 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA HAJNÓWKA**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie wniosku o ponowne poddanie pod obrady Radnych Rady Miasta Hajnówka miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) w związku z art. 223 § 1, art. 242 § 1, art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Wniosek o ponowne poddanie pod obrady Radnych Rady Miasta Hajnówka miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły uważa się za zasadny z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta zobowiązując Przewodniczącą do poinformowania Wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Walentyna Pietroczyk**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Hajnówka

z dnia.....2023 r.

### Uzasadnienie

W dniu 29 września 2023 roku do Urzędu Miasta Hajnówka wpłynął wniosek z Kancelarii Adwokackiej adwokat Pani Ewa Szkiłądź. Został zarejestrowany pod pozycją u 228 Rejestru wpływu pism do Urzędu Miasta Hajnówka i rozpisany przez Zastępcę Burmistrza Miasta Hajnówka na Biuro Rady Miasta.

W dniu 29.09.2023 roku po zanonimizowaniu danych osób reprezentowanych przez adwokata przekazało scan pisma na eskrzynki służbowe wszystkich radnych Rady Miasta Hajnówka.

Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka pismem oznaczonym BRM.0004.39.2023 z dnia 29.09.2023 roku zwróciła się do Burmistrza Miasta Hajnówka o wyjaśnienia.

Przedmiotowy wniosek został oznaczony symbolem BRM.0004.39.2023.

Działając w imieniu swoich klientów Pani Pełnomocnik napisała cyt.: „Do Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówce Walentyny Pietroczyk - i wszystkich Radnych Rady Miasta Hajnówka 17-200 Hajnówka, ul. Aleksego Zina 1

Wnioskodawcy: 1. X 2. Y 3. Z - reprezentowani przez pełnomocnika adwokat Ewę Szkiłądź

Wniosek o ponowne poddanie pod obrady Radnych Rady Miasta Hajnówka miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły

W imieniu X, Y, Z, pełnomocnictwa w załączeniu, zwracam się do Radnych Rady Miasta Hajnówka o ponowne skierowanie pod obrady przepisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły w zakresie możliwości rozbudowy ul. Piaski (odcinek od ul. Jagiełły do ul. Batorego) przewidującego realizację przez Gminę Hajnówka inwestycji drogowej polegającej na budowie drogi o szer. 10 metrów, wbrew woli i potrzebom właścicieli oraz mieszkańców nieruchomości sąsiednich.

Podnoszę, iż uchwałą nr XLV/366/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły, Rada Miasta Hajnówka w § 18 pkt 5 Uchwały ustaliła obsługę komunikacyjną terenu z dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczonych symbolami: 1KDD (ul. Piaski) i 2KDD (ul. Władysława Jagiełły).

X, Y, Z są właścicielami nieruchomości oznaczonych nr geod. 1397/41 i 1397/42 położonych w Hajnówce, przy ul. Piaskowej. W budynkach położonych na należących do nich posesjach prowadzą działalność usługową. Na nieruchomościach zlokalizowane są także parkingi samochodowe, niezbędne celem wykonywania działalności usługowej. Obecnie ul. Piaski jest drogą o szerokości 5 metrów, składającą się z 4 metrowego pasa jezdni oraz 1 metrowego pobocza.

Tymczasem bez wiedzy i konsultacji z właścicielami ww. nieruchomości, a także mieszkańcami nieruchomości sąsiednich, a więc nie zając ich potrzeb i oczekiwań w zakresie przebudowy ul. Piaski, Burmistrz Miasta Hajnówka w 2022 i 2023 r. podjął działania zmierzające do realizacji inwestycji drogowej polegającej na "Rozbudowie ul. Piaski (odcinek od ul. Jagiełły do ul. Batorego)". W tym celu niezbędna była zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły, by w efekcie możliwe było poszerzenie tej drogi do 10 metrów pasa jezdni. Celem zaś wykonania inwestycji niezbędne stało się wydzielanie na drogę ok. 5-metrowego pasa szerokości działek o nr geod. 1397/41 i 1397/42, a więc docelowo wywłaszczenie części nieruchomości stanowiących własność X, Y, Z.

Podkreślenia wymaga, iż w dniu 28 lutego 2023 r. do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły, wniesione zostały uwagi. W zakresie działki o nr geod. 1397/41 zakwestionowano zgodę na przebudowę drogi ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły zgodnie z koncepcją projektu. Podkreślono, że na wskazanym terenie występuje budynek mieszkalno - usługowy, działka została uzbrojona w media, zagospodarowana, utwardzona

i ogrodzona. Działka została zakupiona w 2015 r., obowiązywał wówczas inny plan miejscowy. Od chwili zakupu gruntu, właściciele nie zostali poinformowani o zmianie planu i możliwości odebrania części terenu pod inną funkcję. Jako alternatywa do oddania części terenu pod teren drogowy, sugerowana jest naprawa nawierzchni drogi jednokierunkowej (ul. Piaski). Uwaga ta została uwzględniona w części Rozstrzygnięciem Burmistrza Miasta Hajnówka, zaś nieuwzględniona w całości w Rozstrzygnięciu Rady Miasta Hajnówka. Co do działki o nr geod. 1397/42 dodatkowo podniesiono, iż wielkość powierzchni usługowych na terenie 2MN-U jest zbyt mała (400 m<sup>2</sup>). Uwaga ta nie została uwzględniona (Załącznik nr 2 do uchwały XL V/366/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 maja 2023 r.).

W dniu 21 czerwca 2023 r. na wniosek Burmistrza Miasta Hajnówka wszczęte zostało postępowanie w sprawie zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na "Rozbudowie ulicy Piaski (odcinek od ul. Jagiełły do ul. Batorego) w Hajnówce" oraz zatwierdzenia podziału nieruchomości. Postępowanie to dotyczy działki ewidencyjnej nr 1397/41, przy czym działka 1397/57 ma zostać przeznaczona pod drogę, a 1397/56 ma zostać czasowo zajęta, jak również działki 1397/42, przy czym 1397/55 ma zostać przeznaczona pod drogę, a 1397/54 ma zostać czasowo zajęta.

X, Y, Z pismem z dnia 12 lipca 2023 r., uzupełnionym następnie pismem z dnia 1 sierpnia 2023 r., skierowali do Starostwa Powiatowego w Hajnówce wniosek o oddalenie wniosku o zatwierdzenie projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego i udzielenia zezwolenia na realizację inwestycji drogowej polegającej na "Rozbudowie ulicy Piaski (odcinek od ul. Jagiełły do ul. Batorego) w Hajnówce" oraz zatwierdzenia podziału nieruchomości. Mieszkańcy wnioskowali o niewydawanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, polegającej na rozbudowie ul. Piaski. Wskazywali, że planowana droga jest działaniem na niekorzyść mieszkańców i w żadnym stopniu nie broni interesów osób trzecich. Podnieśli, że mieszkańcy i właściciele lokali zostali pozbawieni możliwości wpływu na projekt drogi oraz merytorycznej konfrontacji z osobami odpowiedzialnymi i decyzyjnymi w sprawie inwestycji.

Sprzeciw w zakresie rozbudowy drogi ul. Piaski podpisany został przez mieszkańców bloków mieszkalnych nr 1 i 2 przy ul. Oś. Millenium, którzy nie wyrażają zgody na przeprowadzenie inwestycji zgodnie z nowo przyjętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Projekt rozbudowy drogi w żadnej mierze nie został dostosowany do potrzeb mieszkańców, którzy wyrażają stanowczy sprzeciw co do poszerzenia pasa jezdni do 10 metrów szerokości. Nie istnieją racjonalne ani nadrzędne przesłanki do wykonania inwestycji takich rozmiarów, zwłaszcza w kontekście konieczności wywłaszczenia części nieruchomości, stanowiących własność prywatną, celem zrealizowania przedsięwzięcia drogowego zgodnie z jego planem. Zgodnie z przygotowanym projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym droga przebiegać będzie przez nieruchomości prywatne co najmniej w pasie ziemi ok. 5 metrów, wobec czego właściciele i mieszkańcy protestują.

Obecna droga ul. Piaski spełnia funkcję drogi dojazdowej wewnętrznej do budynków mieszkalnych i usługowych przy niej położonych. Droga ta nie wymaga rozbudowy, a jedynie naprawy jej obecnej nawierzchni. Istotna jest także analiza powyższego przedsięwzięcia pod kątem kosztów całej inwestycji, które są niewspółmierne do oczekiwanych przez gminę rezultatów i użyteczności przebudowanej drogi. Nie jest to bowiem ulica newralgiczna z punktu widzenia układu komunikacyjnego miasta Hajnówka, a użyteczna społecznie. Dogodny dojazd do przedszkola samorządowego jest zapewniony, łącznie z miejscami parkingowymi. Mieszkańcy bloków sąsiadujących z ul. Piaski także mają dogodny dostęp do swojego miejsca zamieszkania i miejsca do parkowania samochodów. Aktualnie w rejonie planowanej inwestycji nie ma osoby, która byłaby zainteresowana jej realizacją. To zaś poddaje pod wątpliwość zasadność prowadzenia kosztowej inwestycji, która została oprotestowana przez właścicieli i mieszkańców nieruchomości mających osiągnąć przecież - na skutek przebudowy drogi - potencjalną korzyść. To zaś z kolei uprawnia do poszukiwania faktycznie innego powodu w dążeniu do wykonania tej inwestycji, którą nikt nie jest zainteresowany, za publiczne środki i to wielkich rozmiarach. Istotne jest także i to, że środki, jakie miałyby zostać wydane na tę inwestycję, mogłyby zostać spożytkowane na remonty nawierzchni innych miejskich dróg, z pożytkiem dla mieszkańców całego miasta.

Nadto rozbudowa drogi spowoduje nadto szereg negatywnych konsekwencji, które odczują wszyscy mieszkańcy tego terenu — połączenie dróg ul. Piaski i ul. Jagiełły spowoduje naturalny skrót między ul. Batorego a ul. Oś. Millenium i ul. 3 Maja, przez co wzmożony ruch drogowy wytworzy uporczywy hałas dla mieszkańców, zmniejszając dodatkowo bezpieczeństwo na drodze osiedlowej, przy której znajduje się

przedszkole. Duża ilość skrzyżowań przy ul. Batorego spowoduje jeszcze bardziej wzmożone zakorkowanie w tej części miasta, a nadto ucierpią walory estetyczne tego fragmentu terenu, który zostanie dodatkowo "zabetonowany".

Zwracam uwagę, iż uchwała nr XLV/366/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły narusza:

1. art. 1 ust. 2 pkt 7 i 9, art. 3 ust. 1, art. 4 ust. 1 oraz art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zw. z art. 140 i art. 143 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny oraz w zw. z art. 7, art. 22, art. 21 ust. 1, art. 31 ust. 3, art. 64 ust. 3, art. 87 ust. 2 oraz art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. poprzez:

- a) niczym nieuzasadnioną oraz nieadekwatną, a także bezprawną ingerencję w prawo własności i tym samym naruszenie zasady proporcjonalności i konieczności oraz nierówne traktowanie mieszkańców Gminy,
- b) nierówne traktowanie właścicieli nieruchomości przez wprowadzenie § 18 pkt 5 uchwały, tj. wprowadzenie wysoce nieprecyzyjnego podziału na właścicieli gruntów/nieruchomości, co do których konieczne będzie wydzielenie części nieruchomości na drogę, a takich, których zmiana powierzchni nieruchomości wskutek inwestycji rozbudowy drogi nie będzie obejmować, co przekracza granice władztwa planistycznego,
- c) nieuprawnioną ingerencję w prawo własności i jego faktyczne, daleko idące ograniczenie poprzez § 18 pkt 5 uchwały, wskutek którego właściciel, który nabył nieruchomość przed uchwaleniem zmian, a następnie poczynił nakłady na nieruchomość, zmuszony jest do przebudowania swojej nieruchomości wskutek zmiany jej granic,

– a w konsekwencji przekroczenie przez Radę Miasta Hajnówka granic władztwa planistycznego w związku z nadmiernym ograniczeniem prawa Skarżących do dysponowania i zagospodarowania gruntu, nieproporcjonalnie do celów koniecznych dla zapewnienia racjonalnej gospodarki przestrzennej oraz ponad usprawiedliwione potrzeby publiczne,

2. art. 3 pkt I w zw. z art. 4 ust. 1 upzp poprzez nadużycie władztwa planistycznego przejawiające się w całkowitej dowolności w ustalaniu planu zagospodarowania przestrzennego oraz braku przyjęcia kryteriów wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów prawa w ustaleniu planu zagospodarowania przestrzennego,

3. art. 15 ust. 2 pkt 8 upzp w zw. z art. 6 upzp w zw. z art. 31. ust. 3 Konstytucji RP poprzez nieuprawnione przyjęcie w planie miejscowym warunków podziału nieruchomości objętych planem miejscowym z naruszeniem istoty prawa własności, przekroczeniem władztwa planistycznego co do zasad zagospodarowania terenu, do którego Skarżącym przysługuje tytuł prawny zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obowiązującym w dacie nabycia nieruchomości przez Skarżących, przy jednoczesnym naruszeniu zasad kierowania się interesem publicznym oraz odpowiednim jego wyważeniem w odniesieniu do interesu prywatnego z uwzględnieniem zasady niedyskryminacji, proporcjonalności i racjonalnego postępowania w perspektywie oddziaływania na prawo własności.

Konkludując, planowana inwestycja drogowa w postaci rozbudowy ul. Piaski, ustalona w § 18 pkt 5 Uchwały obsługa komunikacyjna terenu z dróg publicznych klasy dojazdowej oznaczonych symbolami: 1KDD (ul. Piaski) i 2KDD (ul. Władysława Jagiełły), przewiduje poszerzenie tej drogi do 10 metrów pasa jezdni, gdzie w poprzednim planie zagospodarowaniu terenu nie istniała taka możliwość. Zatwierdzona uchwałą koncepcja inwestycji skutkuje koniecznością wywłaszczenia nieruchomości m.in. X, Y i Z, tj. wydzielenia na drogę ok. 5-metrowego pasa szerokości działek o nr geod. 1397/41 i 1397/42. Zrealizowanie inwestycji wymaga nadto przebudowy sieci elektromagnetycznej i telekomunikacyjnej, rozbiórki i przestawienia istniejących ogrodzeń oraz wykonania prac rozbiórkowych istniejącej nawierzchni położonej na nieruchomościach prywatnych Skarżących, co przewidziane zostało w Projekcie zagospodarowania terenu w części II. 1. "Przedmiot i zakres zamierzenia budowlanego". Zatem zarówno rozmiar, jak i koszt jest inwestycji jest niebagatelny z punktu widzenia finansów publicznych, przy jednoczesnej rażącej dysproporcji korzyści jakie miała by przynieść jej realizacji. Stąd wnoszę o ponowne poddanie pod obrady Radnych Miasta Hajnówka kwestii przepisów planu zagospodarowania przestrzennego celem zastopowania nierentownej i zbędnej inwestycji. Ewa Szkiładź adwokat” Do pisma dołączone zostały dwa pełnomocnictwa.

Burmistrz Miasta Hajnówka pismem oznaczonym BI.6721.1.2022 z dnia 13.10.2023 r. udzielił odpowiedzi jak niżej cyt.: „Odpowiadając na pismo znak BRM.0004.39.2023 z dnia 29.09.2023 r., dotyczące wniosku złożonego przez Panią Ewę Szkiłądź adwokata - Kancelaria Adwokacka, ul. Mickiewicza 83 lok. 21, 15-257 Białystok - reprezentującego jako pełnomocnika Wnioskodawców: X, Y, Z — dotyczącego wniosku o ponowne poddanie pod obrady Radnych Rady Miasta Hajnówka miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły - uprzejmie informuję co następuje:

1. Jednym z powodów modernizacji ulicy jest obowiązek doprowadzenia drogi pożarowej do budynku Przedszkola nr 1 w Hajnówce, oraz zapewnienie bezpieczeństwa pożarowego dla obszarów przyległych do projektowanego przebiegu drogi (w tym również dla nieruchomości należących do osób wnioskujących o ponowne głosowaniem nad MPZP),

2. Zwiększenie szerokości pasa drogowego wynika z konieczności umieszczenia w przedmiotowym pasie wszelkiej niezbędnej infrastruktury technicznej oraz drogowej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

3. Granice podziału działek poprowadzone zostały w taki sposób by jak najmniej ingerować w działki prywatne przy zachowaniu niezbędnych wymagań dot. szerokości pasów ruchu oraz chodników.

4. Ponadto podczas procedury planistycznej przy sporządzaniu Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły, uchwalonego uchwałą Nr XLV/366/23 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 maja 2023 r. - mieszkańcy mieli możliwość uczestniczenia w konsultacjach społecznych i wniesienia swoich uwag do w/w MPZP. Po rozmowie z mieszkańcami ul. Piaski podczas wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka zmieniona została koncepcja przebiegu trasy ulicy w celu ograniczenia ingerencji w działki prywatne, a w szczególności działki nr 1397/41. Podczas procedury planistycznej złożone przez mieszkańców uwagi były przedstawione Radzie Miejskiej Hajnówka, która zajęła stanowisko w sprawie rozpatrzenia w/w uwag. Przedstawione rozwiązania komunikacyjne zostały przez Radę Miasta Hajnówka zaakceptowane, co pozwoliło nam na dalsze procedury dotyczące szczegółowych rozwiązań komunikacyjnych dla tego terenu — w tym wykonanie szczegółowego projektu budowlanego dla planowanej inwestycji.

Projektowany nowy układ komunikacyjny dla w/w części miasta Hajnówka (rejonu ul. Piaski i ul. Jagiełły) ma za zadanie uporządkowanie planistyczne w/w części miasta i udroźnienie nowych terenów inwestycyjnych dla działek należących do Gminy Miejskiej Hajnówka, oraz do osób prywatnych, które chciałyby inwestować na tym obszarze.

Przy sporządzaniu projektu planu uwzględnione zostały, zgodnie z art. 1 ust 2. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, walory architektoniczne i krajobrazowe, wymagania ochrony środowiska w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także uniwersalne projektowanie i potrzeby osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami, walory ekonomiczne przestrzeni, prawo własności, potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa, potrzeby interesu publicznego, potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, potrzeby zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody do celów zaopatrzenia ludności. Procedura sporządzania planu została przeprowadzona w sposób zapewniający udział społeczeństwa oraz zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych.

Zgodnie z przyjętą dla tych terenów polityką przestrzenną miasta ujętą w Studium, wskazania omawianego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego regulują i stymulacją rozwój zabudowy na tych terenach, zapewniając przewidzianym nowym terenom zabudowy odpowiedni dostęp do dróg i pozostałej infrastruktury technicznej.

Przedmiotowy plan uwzględnia obecne zagospodarowanie terenu oraz zwiększa potencjalny obszar pod inwestycje. Zachowano istniejące tereny zabudowy, korygując je zgodnie ze zmianą linii zabudowy sąsiadującego obszaru.

W MPZP spełniono wymagania wynikające z art. 1 ust 2. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz projektowania uniwersalnego. Przeznaczenie terenów oraz potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z nieruchomości zostały ustalone w obrębie planu

z uwzględnieniem wyważenia interesu publicznego i interesów prywatnych, w tym zgłaszanych w postaci wniosków, w oparciu o analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne przeprowadzone na etapie prac wstępnych po przystąpieniu do sporządzenia planu. Planowanie obszarów urbanizacji nastąpiło więc z uwzględnieniem wymagań ładu przestrzennego, efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni, w szczególności poprzez ustalenie zwartych struktur przestrzennych opartych o istniejący i planowany układ drogowy powiązany z istniejącym zewnętrznym układem komunikacyjnym w taki sposób, aby możliwa była obsługa komunikacyjna obszaru indywidualną komunikacją samochodową i rowerową.

Jak już wcześniej wspomniano, pod zabudowę wyznaczono obszary, które mają najlepsze predyspozycje środowiskowe do rozwoju zabudowy oraz te gdzie procesy urbanizacyjne już postępują, istnieje sieć drogową lub dostęp do infrastruktury technicznej.

Realizacja inwestycji przebiegać będzie zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym m.in. ustawą prawo budowlane, ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, ustawą Prawo ochrony środowiska, ustawą o zamówieniach publicznych oraz ustawą o finansach publicznych. Sposób realizacji inwestycji może ulegać modyfikacji wraz z dokonującym się postępowaniem techniczno - technologicznym, zgodnie z zasadą stosowania najlepszej dostępnej techniki określonej w art. 3 pkt 10 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556, z późn. zm.), o ile nie stanowi to naruszenia przepisów planu.

Projekt budowlany dla inwestycji drogowej polegającej na „Rozbudowie ulicy Piaski (odcinek od ul. Jagiełły do ul. Batorego) w Hajnówce” - powstawał jednocześnie w trakcie opracowywania w/w MPZP i przyjęte rozwiązania w w/w MPZP zostały też uwzględnione na podstawie opracowań specjalistów z branży drogowej opracowującej projekt rozbudowy ul. Piaski.

Teren niezbędny do realizacji projektowanego układu pasa drogowego został określony w projekcie budowlanym na podstawie szczegółowych opracowań, oraz obowiązujących przepisów prawa.

Jednocześnie informuję, że w/w MPZP jest aktem obowiązującym - zgodnie z uchwałą nr XLV/366/23 RADY MIASTA HAJNÓWKA z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka — rejon ul. Piaski i ul. Władysława Jagiełły — MPZP został opublikowany w Dziennikach Urzędowych Województwa Podlaskiego (Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 5 czerwca 2023 r., poz 3133, oraz Dz. Urz. Woj. Podlaskiego z dnia 3 lipca 2023 r., poz. 3654) i ustalenia jego są obowiązujące.

Każda zmiana zapisów obowiązującego MPZP zgodnie z przepisami Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) - musi być sporządzona zgodnie z przepisami Art. 27.: "Zmiana planu ogólnego lub planu miejscowego następuje w takim trybie, w jakim są one uchwalane. ". Czyli w przypadku chęci zmiany zapisów w/w MPZP należałoby przeprowadzić całą procedurę zmiany MPZP, a nie tylko ostateczne głosowanie nad rozstrzygnięciami przez Radę Miasta.

Ponadto informuję, że od 24 września 2023 r. zostały zmienione przepisy Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.) i został zmieniony system planowania przestrzennego, który przewiduje na chwilę obecną zupełnie inne procedury uchwalania MPZP lub jego zmiany.

Przedstawiane w piśmie zarzuty przez Wnioskodawców nadużycia władztwa planistycznego - są nie do przyjęcia. Ustalenia przyjęte w MPZP, oraz w rozwiązania przyjęte w projekcie budowlanym projektowanej rozbudowy ul. Piaski — przyniosą w efekcie możliwość zainwestowania w dobrą infrastrukturę na tym obszarze.

Tym samym podniesie to wartość nieruchomości znajdujących się w obszarze planowanej inwestycji (w tym również nieruchomości należących do Wnioskodawców), oraz uporządkuje obszar miasta w tym rejonie.

Ocena rentowności planowanych inwestycji i korzyści ogólnej dla miasta — nie należy do Wnioskodawców, którzy w swoim wniosku chcą rozporządzać gruntami gminnymi (nienależącymi do nich) według własnych reguł postępowania.

Ocena, że Przedszkole nr 1 posiada dogodny dojazd zgodny z przepisami prawa - jest wielkim nadużyciem ze strony Wnioskodawców i świadczy o braku znajomości prawa.

Planowany do poszerzenia pas drogowy ul. Piaski — w miejscu poszerzenia nie przewidywał od wielu lat możliwości zabudowy w tym obszarze (ograniczone to było obowiązującą linią zabudowy w poprzednio obowiązującym MPZP od 7.01.2007 r.), a wszelka zabudowa kubaturowa w tym obszarze (pomiędzy liniami rozgraniczającymi działek, a obowiązującą linią zabudowy) — nie miała możliwości tam powstać w świetle obowiązujących przepisów i jeżeli powstała to stanowi samowolę budowlaną.

Zgodnie z przyjętą dla tych terenów polityką przestrzenną miasta proponowane rozwiązania komunikacyjne regulują i stymulują rozwój zabudowy na tych terenach, zapewniając przewidzianym nowym terenom zabudowy odpowiedni dostęp do dróg i pozostałej infrastruktury technicznej. Projektowana rozbudowa ul. Piaski uwzględnia obecne zagospodarowanie terenu, oraz zwiększa potencjalny obszar pod inwestycje.”

Przedmiotową odpowiedź Burmistrza Miasta Hajnówka przekazano wszystkim radnym na ich elektroniczne skrzynki służbowe w dniu 13.10.2023 r.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady skierowała wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w celu jej zbadania w dniu 20.10.2023 r. i wyznaczyła termin zakończenia sprawy na dzień 29.11.2023 r.

W celu zbadania zasadności wniosku Komisja na posiedzeniu w dniu 26 października 2023 roku dokonała analizy treści wniosku i uznała, że wniosek jest zasadny. Za zasadnością wniosku głosowało 3 radnych, przeciw 0, wstrzymało się 2 radnych.

Za zasadnością wniosku przemawia przede wszystkim głęboki interes społeczny. Mieszkańcy sprzeciwiają się decyzji o budowie dwupasmowej jezdni o łącznej szerokości 10 metrów, obawiając się wzmożonego i uciążliwego ruchu aut. Po wysłuchaniu mieszkańców, w imieniu których wniosek został złożony, przychyliła się do zdania, że konsultacje zostały przeprowadzone w niewystarczający sposób, a właściciele nieruchomości, których dotyczyć będzie wywłaszczenie zauważają, że nikt nie przedstawił im konkretnej oferty odszkodowania lub rekompensaty w postaci innej działki. Komisja uważa, że takie działanie nie sprzyja budowaniu pozytywnych relacji na linii mieszkańcy- urząd.

Mimo, iż Komisja uznała wniosek za zasadny, chcąc wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców ul. Piaski oraz ul. Jagiełły, rozumiejąc również złożoność sytuacji, sugeruje Burmistrzowi miasta Hajnówka zorganizowanie spotkania, na które zostaną zaproszone zainteresowane strony. Na spotkaniu tym powinny zostać wyjaśnione wszelkie wątpliwości oraz przedstawione propozycje konkretnych rozwiązań w kwestiach, co do których mieszkańcy mają głębokie wątpliwości i proponowane rozwiązania budzą ich sprzeciw.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Hajnówka przyjmuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie rozstrzygnięcia wniosku.

#### Pouczenie

Zgodnie z art. 246 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII ustawy dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803). Stosownie do postanowień art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi jest Wojewoda Podlaski.