

Projekt

z dnia 3 listopada 2023 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA HAJNÓWKA**

z dnia 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572, poz. 1463) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803), uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie nabycia nieruchomości za kwotę 4.600.000 zł, złożonej przez Pana Adama Iwańczuka, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w sprawie zarzutów zawartych w skardze, Rada Miasta Hajnówka uznaje skargę za zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Walentyna Pietroczyk

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Hajnówka

z dnia.....2023 r.

Uzasadnienie

W dniu 2 października 2023 roku do Rady Miasta wpłynęła skarga Pana Adama Iwańczuka na Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie nabycia jednoosobowo nieruchomości na kwotę 4.600.000 zł.

Przedmiotowa skarga została oznaczona symbolem SAO.1510.14.2023.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w celu jej zbadania w dniu 2 października 2023 r.

Skarżący w piśmie z dnia 02.10.2023 roku napisał cyt.: „Skladam skargę na działanie Burmistrza Jerzego Siraka w związku z naruszeniem przepisów prawa w szczególności zapisów Ustawy o Samorządzie Gminnym z dnia 08 marca 1990 roku. Burmistrz Jerzy Sirak jednoosobowo, sam sobie wyraził zgodę na nabycie dwóch nieruchomości — Zajazdu Bartnika oraz budynku banku na łączną kwotę 4.600.000 zł. Zgodnie z zapisami Ustawy o Samorządzie Gminnym w rozdziale 3, art. 18 pkt 2, ppkt 9a „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy.” W przypadku nabycia w/w nieruchomości burmistrz nie wystąpił do Rady Gminy w sprawie wyrażenia zgody na zakup nieruchomości a co za tym idzie nie były podjęte uchwały dotyczące zakupu nieruchomości Zgodnie z dokumentami burmistrz zakupił nieruchomości na podstawie Zarządzeń 142/2022 oraz 152/2022 które, sam podpisał. W treści zarządzeń Burmistrz powołuje się na zapisy uchwały nr XI/55/07 z dnia 25 października 2007 roku, mówiącej o zasadach nabywania nieruchomości przez gminę. W uchwale istnieje zapis, że realizację uchwały powierza się Burmistrzowi, czyli uchwała jedynie określa, kto może podpisać dokumenty dotyczące zakupu nieruchomości przez gminę. Uchwała w żadnym stopniu nie może ograniczyć prawa i obowiązku rady gminy do podejmowania uchwał w sprawie samej decyzji o zakupie nieruchomości. Szczególnie w przypadku gdy ustawodawca wprost określa, że „do wyłącznej właściwości rady miny należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu”. Nabycie nieruchomości za kwotę 4.600.000 zł, jednoosobowo przez Burmistrza łamie zapisy Ustawy o Samorządzie Gminnym oraz przekracza zakres zwykłego zarządu w związku z tym, Burmistrz nie miał prawa nabywać nieruchomości bez zgody Rady Gminy a co za tym samym przekroczył swoje uprawnienia. Wyrażam zgodę na upublicznienie mojego imienia i nazwiska jako autora skargi”.

Pismem z dnia 04.10.2023 r. oznaczonym GGR.6823.3.2023, skierowanym do Rady Miasta Hajnówka odpowiedzi, udzielił z upoważnienia Burmistrza Pan Ireneusz Roman Kiendyś Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka jak niżej cyt.: „W odpowiedzi na pismo z dnia 02.10.2023 r. nr SA0.1510.14.2023 dotyczące nabycia przez Burmistrza Miasta Hajnówka nieruchomości położonych w Hajnówce przy ul. 3 Maja i Parkowej (od PKO BP) oraz przy ul. Parkowej i Białowieskiej (Bartnik) niniejszym wyjaśniam, że nabycie nieruchomości nastąpiło na cele publiczne reprezentowanej przez Burmistrza Miasta Hajnówka Gminy Miejskiej Hajnówka, co jest zgodne z § 13 uchwały Nr XI/55/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25 października 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Hajnówka (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 263, poz. 2802, i 2807, z 2008 r. Nr 159, poz. 1554, z 2010 r. Nr 213, poz. 2628, z 2011 r. Nr 183, poz. 2198, z 2016 r. poz. 2478) przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy”.

W celu zbadania zasadności skargi komisja na posiedzeniu w dniu 24 października 2023 roku dokonała analizy treści skargi. W komisji uczestniczyła pani kierownik Referatu Geodezji i Gospodarki Gruntami i Rolnictwa Agnieszka Masalska, która poinformowała, że zakup nieruchomości to nie kupowanie bułeczek w sklepie, a poza tym gdyby formalności nie były dokonane to notariusz nie sporządziłby aktu notarialnego na zakup obydwu nieruchomości. Przekonywała, że uchwała Rady Miasta nr XI/55/07 z dnia

25 października 2007 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Hajnówka (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 263, poz. 2802, i 2807, z 2008 r. Nr 159, poz. 1554, z 2010 r. Nr 213, poz. 2628, z 2011 r. Nr 183, poz. 2198, z 2016 r. poz. 2478) przy kontrasygnacie Skarbnika Gminy” a zwłaszcza jedyny § 13, który dotyczy nabywania nieruchomości cyt: „Nabywania nieruchomości lub lokali dokonuje się w wypadkach uzasadnionych interesami gminy, a w szczególności w wypadku tworzenia zasobu gruntów pod realizację celów publicznych” jakoby daje dostateczną delegację do zakupu bliżej nieokreślonej nieruchomości. Po przeanalizowaniu procesu, w jakim następowało procedowanie zmiany przeznaczenia środków na stworzenie Akademii Przyrody dochodzimy do przeświadczenia, że burmistrz unikał informowania radnych o bliższych okolicznościach dotyczących planowanego zakupu. Jeszcze w dniu 29.06.2022r. W załączniku nr 3 do budżetu Miasta Hajnówka figuruje pod pozycją nr 1.6 „Zakup nieruchomości na potrzeby Akademii Przyrody, łączne koszty finansowe: 2 136 908,00 zł”.

Na kolejną sesję zwołaną na dzień 17 sierpnia 2022r. Radni otrzymują projekt zmian do budżetu z którego wynikają zmiany w załączniku nr 3 do budżetu Miasta Hajnówka pod pozycją nr 1.6 „Zakup nieruchomości na potrzeby Akademii Przyrody, łączne koszty finansowe : 3 536 908,00zł.”

Z objaśnień można się dowiedzieć cyt: "Zwiększenie planu wydatków w związku z realizacją projektu z udziałem środków unijnych „Hajnówka OdNowa - Zielona Transformacja” finansowany ze środków mechanizmu finansowego EOG 2014-2021 na zadanie inwestycyjne „Zakup nieruchomości na potrzeby Akademii Przyrody” - 1.400.000,00zł. W czasie komisji przed sesją burmistrz nie informuje radnych o planowanym zakupie nieruchomości. Nie mieliśmy świadomości, na którą nieruchomość zwiększamy środki. W trakcie sesji burmistrz również unikał informacji o planowanym zakupie nieruchomości. Przytacza się cytaty z Protokołu z XXXVII sesji Rady Miasta Hajnówka z dnia 17 sierpnia 2022r. Przed przegłosowaniem projektu zmian budżetu na rok 2022 burmistrz zachęca do przegłosowania przedłożonych zmian, cyt.: „Natomiast jeżeli chodzi o te środki z programu norweskiego Zielonej Transformacji, to proponujemy przeznaczyć je na dofinansowanie środków na zakup nieruchomości na potrzeby akademii przyrody, ponieważ te, które w tej chwili są, są niewystarczające a wszystkim zależy nam na tym, żeby projekt akademii przyrody był projektem wiodącym, który w przyszłości zawsze będzie się kojarzył jako wiodąca inwestycja związana z tym projektem Hajnówka OdNowa Zielona Transformacja. To także bardzo proszę o zaakceptowanie tej autokorekty”.

W związku z tym, że burmistrz nadal nie informuje radnych o lokalizacji nieruchomości, powierzchni gruntów, powierzchni zabudowanych, rodzaju obiektu, sytuacji prawnej i statusie działek w księgach wieczystych, unika wspomnienia kwoty za jaką zamierza kupić nieruchomość jest proszony o doprecyzowanie informacji.

Cytat z z Protokołu z XXXVII sesji Rady Miasta Hajnówka z dnia 17 sierpnia 2022 r.

„Helena Kuklik – Radna – Mam pytanie w temacie akademii przyrody. Który budynek mamy zamiar zakupić na ten cel? Dziękuję.”

„Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Na temat projektu akademii przyrody mieliśmy szereg spotkań z ekspertami, doświadczonymi specjalistami od tego rodzaju przedsięwzięć i sugerowana, i proponowana lokalizacja według tych ekspertów to jest hotel przy ulicy Parkowej, który no docelowo też będzie wymagał w pewnej jego części adaptacji i dostosowania do pozostałych elementów akademii przyrody i tak jak patrzemy na lokalizację, na powierzchnię i cel, i przeznaczenie tego obiektu na potrzeby akademii przyrody, to rzeczywiście wydaje się, że ta sugestia ekspertów jest tutaj optymalna”.

Po szczegółowym wskazaniu procedowania całego procesu wyrażenia zgody przez radnych na zakup nieruchomości nie można stwierdzić, że Rada Miasta w Hajnówce ma możliwość realizować swoje uprawnienia i obowiązki zgodnie z zapisami Ustawy o samorządzie gminnym art. 18 pkt 2, ppkt 9 lit. a skoro burmistrz nie informuje rady o istotnych warunkach nabywanych nieruchomości. Burmistrz deprecjonuje radę miasta i ignoruje zasady prawne przewidujące że zgodnie z wyżej przytoczoną podstawą prawną: „Do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących a) zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na czas oznaczony dłuższy niż 3 lata lub na czas nieoznaczony, o ile ustawy szczególne nie stanowią inaczej; uchwała rady gminy jest wymagana również w przypadku, gdy po umowie zawartej na czas oznaczony do 3 lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość; do czasu określenia zasad wójt może dokonywać tych czynności wyłącznie za zgodą rady gminy”.

Przykład dotyczący zakupu nieruchomości na Akademię Przyrody wskazuje, że Burmistrz omija radę miasta, unika udzielania informacji, stwarza iluzoryczne wrażenie, że to radni decydują i podejmują uchwały a tak naprawdę samodzielnie podejmuje decyzje. Z uchwały budżetowej nie wynika, na jaką nieruchomość wyrażamy zgodę na zakup. W uchwale nie figurują ani numery działek geodezyjnych, ani ich powierzchnie, ani nie ma kubatury budynku, stanu technicznego, ani żadnych innych cech charakterystycznych. Tuż przed głosowaniem wezwany do odpowiedzi wspomina zaledwie ulicę, przy której znajduje się nieruchomość, którą burmistrz zaplanował kupić.

W toku rozpatrywania i analizowania treści skargi komisja uznała, że skarga jest zasadna.

Mając powyższe na uwadze, Rada Miasta Hajnówka przyjmuje stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie zasadności skargi.

Pouczenie

1. Rada Miasta Hajnówka niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia.