

**UCHWAŁA NR XLVII/378/23  
RADY MIASTA HAJNÓWKA**

z dnia 2 sierpnia 2023 r.

**w sprawie skargi na radną Rady Miasta Hajnówka**

Na podstawie art. 229, i art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) Rada Miasta Hajnówka uchwala co następuje:

**§ 1.** Uznaje się, że rozpatrzenie skargi z dnia 26 czerwca 2023 r. wniesionej przez osobę fizyczną dotyczącej niewłaściwego zachowania radnej Rady Miasta Hajnówka Pani Małgorzaty Celiney Zbornej nie należy do właściwości Rady Miasta Hajnówka. Uzasadnienie stanowi załącznik do uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka, zobowiązując do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Walentyna Pietrocuk**

### Uzasadnienie

Dnia 28 czerwca 2023 roku podczas obrad XLVI sesji Rady Miasta Hajnówka mieszkanka miasta złożyła na ręce Przewodniczącej Rady Miasta dotyczącą niewłaściwego i niegodnego radnej zachowania w stosunku do skarżącej radnej Rady Miasta Hajnówka Pani Małgorzaty Celiny Zbornej.

Przedmiotowa skarga została oznaczona symbolem SAO.1510.7.2023.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą Przewodnicząca Rady skierowała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu jej zbadania w dniu 10 lipca br.

W celu zbadania zasadności skargi komisja na posiedzeniu w dniu 17 lipca 2023 roku dokonała analizy treści skargi i uznała, że rozpatrzenie przedmiotowej skargi nie należy do właściwości Rady Miasta Hajnówka.

Z art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego wynika że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy powszechnie obowiązującego prawa dotyczące postępowania skargowego uregulowanego w Dziale VIII ustawy - Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art. 229 kpa nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na sposób wykonywania obowiązków radnego.

Przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) w art. 23 i 24 regulują obowiązki radnego w zakresie sposobu wykonywania przez niego mandatu. Zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego sprawowanie mandatu radnego nie może być w żaden sposób ograniczane, zarówno przez wyborców jak i sama radę. Radny reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu, w ramach konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 ust. 1 Konstytucji RP). Także w innych ustawach regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2022 r. poz. 1277, poz. 2418, z 2023r. poz. 497) brak jest takiego przepisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Powyższe sprawia, że należy uznać, iż w świetle obowiązujących przepisów nie istnieje upoważnienia rady do dyscyplinowania radnego, a w konsekwencji, właściwa rada nie jest organem władczym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego.

Powyższe stanowisko zostało potwierdzone w orzeczeniach wojewódzkich sądów administracyjnych np. w wyroku WSA w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. sygn. Akt IV SA/Gl 543/12 LEX nr 1437706, w którym Sąd ten wskazał, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym wyczerpująco regulują m.in. art. 23 i następne ustawy o samorządzie gminnym, zaś WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. III SA/Łd 676/14 stwierdził, że rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego. Rada nie ma prawa oceniać działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu.

Ewentualne naruszenie dóbr osobistych skarżącego może być przedmiotem postępowania sądowego (cywilnego), do którego nie znajdują zastosowania przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, uwzględniając istniejący stan prawny analizowanej sprawy Rada Miasta Hajnówka stwierdza, że nie jest organem właściwym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład organu kolegialnego, w związku z czym podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni uzasadnione.

Pouczenie:

1. Rada Miasta Hajnówka niniejszym informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z at. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

2. Na podstawie art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia.