

**Projekt**

z dnia 27 lipca 2023 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIASTA HAJNÓWKA**

z dnia ..... 2023 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz. 572) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) Rada Miasta Hajnówka uchwała, co następuje:

**§ 1.** Po rozpoznaniu skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce Rada Miasta Hajnówka uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka zobowiązując jednocześnie do przesłania stronie skarżącej niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

**Walentyna Pietrocuk**

Załącznik do uchwały Nr .....

Rady Miasta Hajnówka

z dnia.....2023 r.

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 02.06.2023 r. Pan B. wniósł skargę na działania Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Władysława Jagiełły Pana Adama Jerzego Chudka w związku z nieprawidłowościami przekazania dokumentacji dot. arkusza ocen, wystawiania ocen i nieobecności uczennicy oraz nieprawidłowości związanych procedurą przeniesienia jego dziecka do innej szkoły.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803) przy braku przepisów szczególnych Rada Miasta jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w art. 229 pkt 2 kpa.

Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka przekazała skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka celem zbadania sprawy i zajęcia stanowiska.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta przeprowadziła postępowanie wyjaśniające na posiedzeniach w dniach: 26 czerwca 2023 roku, dniu 17 lipca 2023 roku zapoznając się z przedmiotową skargą, wyjaśnieniami dyrektora Szkoły Podstawowej, stanowiskiem skarżącego oraz zgromadzonymi dokumentami w tej sprawie w tym protokole kontroli starszego wizytatora Kuratorium Oświaty w Białymstoku w tematyce kontroli przestrzegania przepisów dotyczących przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej, do szkoły publicznej tego samego typu oraz przestrzegania zasad oceniania zgodnie z przepisami prawa oświatowego w kontekście pisma rodzica uczennicy.

Kontrola doraźna Kuratorium Oświaty została przeprowadzona w związku z pismem skarżącego skierowanym do Podlaskiego Kuratora Oświaty w sprawie m.in. nieprawidłowości przekazania dokumentacji dot. arkusza ocen, wystawiania ocen i nieobecności uczennicy oraz nieprawidłowości związanych procedurą przeniesienia jego dziecka do innej szkoły .

Zgodnie z ustaleniami kontroli cyt. „...15 maja 2023 r. (po opublikowaniu w dzienniku elektronicznym przewidywanych ocen) pan B., wysłał do dyrektora szkoły wiadomość, w której poprosił o pisemne uzasadnienie wystawionych jego córce Z., przewidywanych ocen na II półroczu z następujących przedmiotów: fizyka, informatyka, język rosyjski, język angielski. Dyrektor szkoły zwrócił się z prośbą do nauczycieli uczących ww. przedmiotów o pisemne umotywowanie zaproponowanych ocen. Dyrektor poinformował p. B., że otrzyma stosowne uzasadnienia do końca tygodnia tzn. do 19 maja 2023 r. Nie czekając na pisemne uzasadnienie wystawionych Z. ocen, p. B. w dniu 17 maja 2023 r. (środa) złożył w Szkole Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce wniosek o przeniesienie dziecka (Z. do Szkoły Podstawowej w D. związku z tym, że dyrektor szkoły nie może dokonać przenosin ucznia do innej szkoły, p. Adam Chudek przedstawił p. B. sposób przeniesienia ucznia do innej szkoły z woli rodzica. W trosce o uczennicę, dyrektor poprosił również o ponowne przeanalizowanie przedstawionego przez rodzica rozwiązania - przeniesienie dziecka - przed egzaminami, a nie po ich zakończeniu. Pan B. poinformował dyrektora, że decyzję już podjął, a jego wizyta w szkole ma jedynie na celu przekazanie informacji o przeniesieniu córki do szkoły w D. z prośbą o przesłanie dokumentacji do nowej szkoły. Uznając decyzję rodzica o przenosinach dziecka do innej szkoły za ostateczną, dyrektor poinformował, że całą dokumentację Z. prześle do szkoły w D. w momencie otrzymania informacji o przyjęciu Z. Dyrektor podkreślił, że na chwilę obecną takiej informacji nie posiada.

Dnia 22 maja 2023 r. do Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce wpłynęło potwierdzenie przyjęcia Z. do Szkoły Podstawowej w D., jednak nie zawierało ono daty przyjęcia uczennicy do szkoły. W związku z powyższym z datą 21 maja 2023 r. wykreślono uczennicę z SIO Szkoły Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce, jak i dziennika elektronicznego, przekazano dokumenty do Szkoły Podstawowej w D. Do czasu przekazania dokumentów Z. do Szkoły Podstawowej w D. pozostawała ona uczennicą Szkoły Podstawowej nr 2 w Hajnówce pomimo tego, że nie była obecna w tych ostatnich dniach w szkole. W związku z wcześniejszymi ustaleniami z rodzicami uczennicy nauczyciele dokonywali usprawiedliwiania zajęć, na których dziewczynka była nieobecna, od razu przy

sprawdzaniu obecności (jak widać w e-dzienniku - usprawiedliwienia były wstawiane bezpośrednio przez nauczyciela sprawdzającego obecność). Formuła taka nie sprawiała wcześniej problemów rodzicom Z. Uczennica figurowała cały czas w e-dzienniku szkoły i dni od 15 maja do 19 maja zostały potraktowane tak samo, jak wszystkie poprzednie w drugim półroczu."

Wizytator sformułował wnioski jak niżej cyt:

1. „W Szkole Podstawowej nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce przestrzegane są przepisy dotyczące zasad oceniania uczniów, o których mowa w statucie szkoły.

2. Działania specjalistów szkolnych są adekwatne do potrzeb i sytuacji zaistniałych w szkole”

Natomiast w związku z ustaleniami podczas kontroli nieprawidłowości w zakresie rozpatrywanym przez komisję tj. nieprzekazania niezwłocznie dokumentacji córki do Szkoły Podstawowej w D. bez oczekiwania na potwierdzenie przyjęcia ze szkoły, do której przeszedł uczeń, kuratorium wydało zalecenie cyt: „zaleca się w przypadku przechodzenia ucznia do innej szkoły postępować zgodnie z § 25. ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2019 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków ( Dz.U. z 2019 r. poz. 1700 z późn. zm)”.

Należy zwrócić uwagę, że na mocy obowiązujących przepisów prawa istnieją dwie możliwości zmiany szkoły podstawowej przez ucznia, jak niżej:

- 1) przeniesienie ucznia na podstawie decyzji Kuratora oświaty, na wniosek dyrektora szkoły (odbywa się najczęściej „za karę”) – zgodnie z art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r., poz. 900). Wówczas szkołę wybiera Kurator oświaty;
- 2) przechodzenie ucznia z jednej do drugiej szkoły, które odbywa się na podstawie art.164 w/w ustawy. W przypadku przechodzenia ucznia do innej szkoły – o jego przyjęciu decyduje dyrektor szkoły, do której uczeń zamierza przejść. Zgodnie z art. 164 ust. 2 w/w ustawy „Uczeń jest przyjmowany do odpowiedniej klasy lub na odpowiedni semestr szkoły publicznej po dokonaniu oceny zakresu kształcenia zrealizowanego w szkole, do której uczeń uczęszczał, na podstawie kopii arkusza ocen ucznia, poświadczonej za zgodność z oryginałem przez dyrektora szkoły, do której uczeń uczęszczał (...)

Kwestię przekazywania dokumentów regulowało (do dnia 17.06.2023 r.) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27.08.2019 r. w sprawie świadectw, dyplomów państwowych i innych druków (Dz. U. poz. 1700 ze zm.).

Sytuacja opisana przez Pana B. dotyczy przejścia jego córki do innej szkoły, które odbywa się na podstawie art.164 ustawy Prawo oświatowe.

Ze skargi wynika, że Pana B. w dniu 17.05.2023 r. (środa) dostarczył do Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce „Wniosek o przeniesienie córki do innej szkoły”. Następnego dnia (czwartek) Pana B. otrzymał wiadomość, za pośrednictwem dziennika elektronicznego „Librus”, od Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce, że „dyrektor nie może przenieść ucznia do innej szkoły”, co jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa. W kolejnej wiadomości przesłanej Dyrektorowi szkoły (tego samego dnia wieczorem) Pan B. wyjaśnił sytuację (tzn. że jest to informacja o przeniesieniu córki do Szkoły Podstawowej w D.). Ponadto poinformował, że córka od 17.05 jest uczennicą Szkoły Podstawowej w D. i poprosił o pilne przesłanie niezbędnych danych do nowej szkoły córki i niewstawianie nieobecności. Dyrektor odebrał wiadomość następnego dnia (w piątek 19.05.). W poniedziałek 22.05. Dyrektor poinformował Pana B., że otrzymano potwierdzenie przyjęcia córki do Szkoły Podstawowej w D. i że z dniem 22.05. szkoła przekazuje dokumentację do nowej szkoły.

Zgodnie z § 25 ust. 4 i 5 w/w rozporządzenia „w przypadku przejścia ucznia do innej szkoły po co najmniej jednym roku nauki przesyła się do tej szkoły lub wydaje pełnoletniemu uczniowi lub rodzicom ucznia kopię arkusza ocen ucznia poświadczoną za zgodność z oryginałem przez dyrektora szkoły, a w przypadku przejścia ucznia do innej szkoły po okresie nauki krótszym niż jeden rok nauki, przesyła się do tej szkoły lub wydaje pełnoletniemu uczniowi lub rodzicom ucznia zaświadczenie o przebiegu nauczania ucznia (pełnoletni uczeń lub rodzice ucznia potwierdzają podpisem otrzymanie zaświadczenia).

Jak zatem wynika z powyższego Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce powinna, po otrzymaniu informacji od rodzica o zmianie szkoły córki, przesłać arkusze ocen (zgodnie z wolą rodzica) do nowej szkoły.

Zwyczajowo przyjęto, że w celu utrzymania ciągłości realizacji obowiązku szkolnego przez ucznia, w przypadku jego przechodzenia do innej szkoły, szkoła do której uczeń przechodzi informuje o jego przyjęciu, dotychczasową szkołę określając datę przyjęcia. Takie potwierdzenie dotarło do Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 w Hajnówce w dniu 22.05.2023 r.

Z systemu Informacji Oświatowej wynika, że ostatecznie córka Pana B. została przeniesiona do Szkoły Podstawowej w D. zgodnie z wolą Skarżącego i od dnia 17.05.2023 r. również formalnie jest uczennicą nowej szkoły.

W związku z powyższym Komisja uznaje za zasadne stanowisko Kuratorium Oświaty w zakresie nieprawidłowości przeniesienia ucznia do Szkoły Podstawowej w D. polegającej na oczekiwaniu przez dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 na potwierdzenie przyjęcia w Szkole Podstawowej w D.

Ponadto Komisja zwraca uwagę na konieczność stosowania § 41 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach. (Dz. U. z 2020 r. poz. 1604). W zarządzanej placówce o każdym wypadku zawiadamia się niezwłocznie rodziców (opiekunów) poszkodowanego, pracowników służby bezpieczeństwa i higieny pracy, społecznego inspektora pracy, organ prowadzący szkołę lub placówkę, radę rodziców. Z informacji uzyskanej od rodziców wynika, że podczas wypadku, któremu uległa młodsza córka Pana B., nie zastosowano przewidzianych wyżej procedur.

Burmistrz Miasta Hajnówka pismem oznaczonym SAO.1510.6.2023 z dnia 15.06.2023 r. zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775, poz. 803 ) przekazał skargę w zakresie działalności wicedyrektora oraz pracowników Szkoły Podstawowej nr 2 dyrektorowi szkoły jako organowi właściwemu do jej załatwienia.

Rada Miasta Hajnówka po przeanalizowaniu skargi postanowiła uznać skargę za zasadną w zakresie przekazania dokumentów do Szkoły Podstawowej w D. oraz niezachowania procedur związanych z wypadkiem z przyczyn wskazanych powyżej.

### **Pouczenie**

Informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023r. poz. 775, poz. 803 )w przypadku, gdy skarga w wyniku rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.