

Hajnówka, 22.11.2022 r.

Zamawiający:

Gmina Miejska Hajnówka

ul. Aleksego Zina 1

17-200 Hajnówka

Nr sprawy: R.271.5.19.2022

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszych ofert

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie dokumentów strategicznych i programów rozwoju na rzecz Gminy Miejskiej Hajnówka”, nr sprawy: R.271.5.19.2022

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „Wykonanie dokumentów strategicznych i programów rozwoju na rzecz Gminy Miejskiej Hajnówka”, nr sprawy: R.271.5.19.2022 przyznano punkty zgodnie z poniższymi tabelami i wybrano najkorzystniejsze oferty dla poszczególnych części zamówienia jak niżej:

1. Dla części 1 „Usługa zewnętrzna dotycząca wykonania Miejskiego Planu Adaptacji do zmian klimatu - opracowanie dokumentu strategicznego pokazującego powiązane funkcjonalnie inwestycje w zakresie zagospodarowania wód opadowych i kształtowania zieleni miejskiej, w tym: „zielono-niebieska” infrastruktura, likwidacja powierzchni nieprzepuszczalnych, systemy zagospodarowania wód opadowych oraz rozwój terenów zieleni w miastach”:



Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Energy Bundle, Łukasz Mazanek, Os. XXX-lecia 129/22, 44-286 Wodzisław Śląski	70,00	0	70,00
Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1	51,02	30	81,02
Główny Instytut Górnictwa, 40-166 Katowice, Pl. Gwarków 1	44,75	0	44,75
Konsorcjum: 1. OLP Sp. z o.o., ul. Traugutta 25 lok 1512, 90-113 Łódź (lider konsorcjum) 2. FPP Enviro Sp. z o.o., ul. Grójecka 194 lok 169, 02-390 Warszawa (partner konsorcjum)	44,39	30	74,39
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	42,97	20	62,97
Ekoverť Łukasz Szkudlarek, ul. Średzka 10/1B, 54-017 Wrocław	22,76	30	52,76

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 1 wybrano ofertę firmy Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1.



2. Dla części nr 2 „Usługa zewnętrzna dotycząca opracowania dokumentu strategicznego związanego z przygotowaniem miasta do wymagań mieszkańców, interesariuszy, turystów, związanych ze Smart City”:

Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Energy Bundle, Łukasz Mazanek, Os. XXX-lecia 129/22, 44-286 Wodzisław Śląski	70,00	0	70,00
Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	56,02	10	66,02
Cpoint sp. z o.o., ul. Kobielska 100/13, Warszawa 03-835	53,83	0	53,83
Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1	47,29	0	47,29
Atmoterm S.A., 45-031 Opole, ul. Łangowskiego 4	46,40	10	56,40
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	42,50	0	42,50
Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o., ul. Sielecka 35, 00-738 Warszawa	41,45	10	51,45
ThinkIt Consulting sp. z o.o., ul. Syta 68a, 02-993 Warszawa	38,68	30	68,68

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 2 wybrano ofertę firmy Energy Bundle, Łukasz Mazanek, Os. XXX-lecia 129/22, 44-286 Wodzisław Śląski.

3. Dla części nr 3 „Usługa zewnętrzna dotycząca opracowania dokumentu „Koncepcja rozwoju oferty turystycznej i strategia promocji turystyki miasta Hajnówka”:

Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Punkty przyznane w kryterium: koncepcja	Suma punktów
Synergia Sp. z o.o., Al. Kraśnicka 31/303, 20-718 Lublin	60	30	10	100,00
Cpoint sp. z o.o., ul. Kobielska 100/13, Warszawa 03-835	48,43	0	10	58,43
OLP Sp. z o.o., ul. Traugutta 25 lok 1512, 90-113 Łódź	43,71	10	10	63,71
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	35,99	0	10	45,99

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 3 wybrano ofertę firmy Synergia Sp. z o.o., Al. Kraśnicka 31/303, 20-718 Lublin.

4. Dla części nr 4 „Usługa zewnętrzna dotycząca opracowania polityki rozwoju sportu w Hajnówce w tym ekspertyza dotycząca optymalnego modelu instytucjonalnego, modelu komercjalizacji usług sportowych wraz z analizą instrumentów i technik finansowania sportu w mieście (przeгляд zachęt)”:



Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Boundless Development, Celestyna Miłoś, ul. Prusa 3, 42-242 Rędziny	70,00	0	70,00
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	64,12	0	64,12
Cpoint sp. z o.o., ul. Kobielska 100/13, Warszawa 03-835	61,09	0	61,09
Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., u. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław	60,17	20	80,17
Collect Consulting S.A., ul. Zbożowa 42B, 40-657 Katowice	53,73	0	53,73

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 4 wybrano ofertę firmy Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o., ul. Ostrowskiego 9, 53-238 Wrocław.

5. Dla części nr 5 „Usługa zewnętrzna dotycząca opracowania strategii elektromobilności wraz z planem działań (dokument strategiczny dotyczący przygotowania Hajnówki do wymagań związanych z elektromobilnością):

Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1	70,00	30	100,00



Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
REFUNDA Maciocha i Wspólnicy sp. k., ul. Sikorskiego 3H/36, 53-659 Wrocław	63,58	30	93,58
Energy Bundle, Łukasz Mazanek, Os. XXX-lecia 129/22, 44-286 Wodzisław Śląski	63,48	0	63,48
Zespół Doradców Gospodarczych TOR Sp. z o.o., ul. Sielecka 35, 00-738 Warszawa	53,61	30	83,61
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	51,64	20	71,64
Collect Consulting S.A., ul. Zbożowa 42B, 40-657 Katowice	44,07	30	74,07
ThinkIt Consulting sp. z o.o., ul. Syta 68a, 02-993 Warszawa	42,29	0	42,29
LPW sp. z o.o., ul. Żeliwna 38, 40-599 Katowice	33,83	30	63,83
Ekover Łukasz Szkudlarek, ul. Średzka 10/1B, 54-017 Wrocław	31,23	0	31,23

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 5 wybrano ofertę firmy Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1.

6. Dla części nr 6 „Usługa zewnętrzna polegająca na opracowaniu strategii inwestycyjnej - Inwestuj w Hajnówce”:





Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1	70,00	10	80,00
Izabela Wikar Konsulting, Słopnice 861, 34-615 Słopnice	64,91	10	74,91
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	56,76	0	56,76
Cpoint sp. z o.o., ul. Kobielska 100/13, Warszawa 03-835	45,93	0	45,93

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 6 wybrano ofertę firmy Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1.

7. Dla części nr 7 „Usługa zewnętrzna dotycząca opracowania dokumentu strategicznego dotyczącego przygotowania miasta do wymagań związanych z gospodarką w obiegu zamkniętym (GOZ)“:

Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Izabela Wikar Konsulting, Słopnice 861, 34-615 Słopnice	70,00	10	80,00



Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Główny Instytut Górnictwa, 40-166 Katowice, Pl. Gwarków 1	61,40	0	61,40
OLP Sp. z o.o., ul. Traugutta 25 lok 1512, 90-113 Łódź	56,00	20	76,00
Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1	54,90	0	54,90
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	47,12	0	47,12
Ekoverť Łukasz Szkudlarek, ul. Średzka 10/1B, 54-017 Wrocław	28,72	10	38,72

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 7 wybrano ofertę firmy Izabela Wikar Konsulting, Słopnice 861, 34-615 Słopnice.

8. Dla części nr 8 „Wykonanie ekspertyzy zawierającej analizę możliwości zwiększenia dostępności mieszkań”:

Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
Cpoint sp. z o.o., ul. Kobielska 100/13, Warszawa 03-835	70,00	0	70,00



Nazwa Oferenta	Punkty przyznane w kryterium: cena	Punkty przyznane w kryterium: doświadczenie	Suma punktów
OLP Sp. z o.o., ul. Traugutta 25 lok 1512, 90-113 Łódź	68,97	0	68,97
Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych, Delta Partner, 43-400 Cieszyn, ul. Zamkowa 3A/1	52,38	0	52,38
Kreatus Sp. z o.o., ul. 11 Listopada 60-62, 43-300 Bielsko-Biała	50,93	0	50,93

Jako najkorzystniejszą ofertę dla części nr 8 wybrano ofertę firmy Cpoint sp. z o.o., ul. Kobielska 100/13, Warszawa 03-835.

Ponadto Zamawiający zawiadamia, że w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego została odrzucona:

- a) oferta złożona przez wykonawcę:

Ekolog Sp. z o.o., ul. Świętowidzka 6/4, 61-058 Poznań w części 1,2,3,4,5,6,7,8

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymogami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została złożona lecz nie została prawidłowo sporządzona w formie elektronicznej tj. nie została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem





elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zapisy SWZ dział XII pkt. 2).

- b) oferta złożona przez wykonawcę: 2BA Agnieszka Nowak, ul. Podzamcze B 10/17, 48-300 Nysa w części 3

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymogami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego..

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została złożona lecz nie została prawidłowo sporządzona w formie elektronicznej tj. nie została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zapisy SWZ dział XII pkt. 2).

- c) oferta złożona przez wykonawcę:

Konsorcjum:

1. Stowarzyszenie Upowszechniania Wiedzy i Innowacji ul. Kwiatowa, 17-200 Hajnówka
2. dr inż. Romuald Ziótkowski
3. MAZAK Usługi Wielorozwojowe Magda Bielicka, ul. Kwiatowa 6, 17-200 Hajnówka w części nr 3

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymogami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta została złożona lecz nie została prawidłowo sporządzona w formie elektronicznej tj. nie została prawidłowo opatrzona kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym (zapisy SWZ dział XII pkt. 2).

d) oferta złożona przez wykonawcę:

Celestyna Miłoś, ul. Prusa 3, 42-242 Rędziny w części 2,6,8

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2, podpunkt b) ustawy PZP Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dziale XVIII „Warunki udziału w postępowaniu” wymagał, aby Wykonawcy spełniali warunki dotyczące zdolności technicznej lub zawodowej, tj. aby w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonawca wykonał należycie co najmniej jedną usługę o podobnym charakterze dla danej części zamówienia dla miasta/gminy lub innego podmiotu o wielkości powyżej 15000 mieszkańców oraz aby wykonawca dysponował ekspertem, posiadającym wykształcenie wyższe, który brał udział co najmniej w jednej realizacji usługi polegającej na stworzeniu dokumentu o charakterze strategicznym dla miasta/gminy lub innego podmiotu o wielkości powyżej 15000 mieszkańców.

Wykonawca został wezwany zgodnie z art. 128 ustawy Prawo Zamówień Publicznych do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, ze względu na fakt, że przedstawione dokumenty nie potwierdzały posiadania samodzielnego doświadczenia zgodnie z częścią XVIII d) SWZ oraz do przedstawienia dowodów potwierdzających wykonanie usług potwierdzających samodzielne doświadczenie lub o wyjaśnienie i dowody, że Wykonawca powołuje się na doświadczenie innego podmiotu. Dodatkowo wezwano do przedstawienia wyjaśnień, jaki zakres przedstawionych w załączniku nr 4b usług odpowiada wymaganemu doświadczeniu eksperta.



W wyznaczonym terminie Zamawiający otrzymał odpowiedź na wezwanie. W wyjaśnieniach Wykonawca wskazał, że posiada samodzielne doświadczenie w wymaganym zakresie. Do pisma nie dołączono dodatkowych potwierdzeń spełniania warunku udziału w postępowaniu. W związku z tym Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy Celestyny Miłoś jako złożonej przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Umowy z Wykonawcami zawarte zostaną zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy PZP w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszych ofert.

Pouczenie

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 513 oraz 515 ust. 1 pkt. 2 lit. a ustawy PZP Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jej wniesienia.

Zatwierdził:

Burmistrz

Jerzy Sirak