

BRM.0003.3.4.2020

Rejestr interpelacji, wniosków i zapytań złożonych podczas obrad XXII Rady Miasta Hajnówka w dn. 25 listopada 2020 r.

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
1.	25.11.2020 r.	Maciej Borkowski	INTERPELACJA złożona na piśmie w sprawie zanieczyszczenia gleby metalami ciężkimi na terenie firmy Gryfskand <a href="#">Interpelacja na piśmie Nr 1.odt [10 KB]</a>	<p>Odpowiedź Burmistrza Miasta udzielona ustnie na sesji, cyt.: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, co bym nie mówił w sprawie Gryfskandu, zawsze będzie źle. Tak jak Pani Przewodnicząca mówiła, Panie Radny Borkowski, co wiemy na temat Chemicznej, tego nie ukrywamy i przekazujemy Radnym do wiadomości. Pan tu wspomina o gruncie, o pierwiastkach ciężkich. No to przecież wszyscy wiemy, że to nie zrobiło się wczoraj, rok temu czy 2. To jest tam od dziesiątków lat i to, że Gryfskand na tym gruncie chce posadzić te drzewa tlenowe, to myślę, że nie jest to żaden błąd. To, że na bieżąco informujemy Pana, jak przygotowują prace projektowe i instalacyjne przy modernizacji kotłowni, to jest, to jest dowód na to, że dyrektorzy tego zakładu w Hajnówce nie lekceważą sprawy i finalnie chcą zrobić wszystko, żeby ta ochrona środowiska była najlepsza jak to jest tylko możliwe.”</p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1a-Nr 4a.odt [30 KB]</a> <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1b.odt [50 KB]</a> <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1c.odt [60 KB]</a> <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1d.pdf [200 KB]</a> Załącznik do odpowiedzi na piśmie Nr 1d do wglądu w BRM <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1e.pdf [2 MB]</a></p>
2.	25.11.2020 r.	Jan Chomczuk	WNIOSEK złożony na piśmie w sprawie liczby gospodarstw/właścicieli nieruchomości, którzy w 2020 r. zostali obciążeni podwyższoną stawką opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi <a href="#">Wniosek na piśmie Nr 2.odt [10 KB]</a>	<p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1a-Nr 4a.odt [30 KB]</a> <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 2b.odt [40 KB]</a></p>

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
3.	25.11.2020 r.	Jadwiga Dąbrowska	<p>WNIOSEK złożony na piśmie w sprawie zakresu przyznawania dodatków funkcyjnych i motywacyjnych dyrektorom i wicedyrektorom szkół</p> <p><a href="#">Wniosek na piśmie Nr 3.pdf [200 KB]</a></p>	<p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1a-Nr 4a.odt [30 KB]</a></p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 3b, Nr 5b.odt [40 KB]</a></p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 3c.pdf [200 KB]</a></p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 3d.pdf [300 KB]</a></p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 3e.pdf [400 KB]</a></p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 3f.pdf [400 KB]</a> /akapit 2/</p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 3g.pdf [300 KB]</a></p>
4.	25.11.2020 r.	Helena Kuklik	<p>ZAPYTANIE złożone na piśmie w sprawie połączenia spółki Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Spółka z o.o. ze spółką Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Spółka z o.o.</p> <p><a href="#">Zapytanie na piśmie Nr 4.odt [20 KB]</a></p>	<p>Odpowiedź Burmistrza Miasta udzielona ustnie na sesji, cyt.: „Panie Przewodnicząca, Wysoka Rado, dziękuję bardzo za poparcie dla samej idei połączenia tych 2 spółek. Ja sobie zdaję z tego sprawę, że chcemy wszyscy wiedzieć więcej. Tak jak na początku mówiłem, ten proces łączenia spółek będzie harmonijny. I Wysoka Rada będzie, to powiem, na bieżąco informowana jak ten proces przebiega. Pamiętamy, że wiele, wiele lat temu miasto nie zdecydowało się, nie kupiło kotłowni od FORTE, w związku z tym ten zakres działalności PEC-u jest z oczywistych względów ograniczony, jeżeli chodzi o produkcję ciepła. Natomiast musimy myśleć przyszłościowo, jeżeli chodzi o produkcję ciepła. Z założenia wiem, że należy systematycznie dążyć do ograniczenia produkcji ciepła z węgla. Jest to oczywiste, bo wiemy, jakie są tendencje i produkcja węgla, ciepła z węgla będzie wiązała się bardzo wysokimi kosztami i karami. Między innymi celem tego połączenia spółek jest poszukiwanie dobrego rozwiązania na przyszłość i wstępnie z Panem i Prezesem Kotem, i Prezesem Żukowskim na ten temat rozmawialiśmy. Także tak jak, Pani Radna, mówię, będę Wysoką Radę informował jak w przyszłości, w przyszłych miesiącach ten proces będzie przebiegał.”</p> <p>Odpowiedź Prezesa PEC udzielona ustnie na sesji, cyt.: „Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, ja chciałem tylko krótko, krótko powiedzieć, że nie będę się wypowiadał odnośnie</p>

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
				<p>celowości połączenia. Sytuacja spółki PEC nie jest wcale ani tragiczna, ani zła. Spółka prosperuje na dzień dzisiejszy normalnie, płaci wszystkie zobowiązania wobec pracowników, wobec podatników, płaci, płaci ZUS-y, spłaca wszystko, także nie wiem, skąd te informacje, że sytuacja spółki jest zła czy wręcz tragiczna. Spółka jest przygotowana do przetrwania przez okres, okres grzewczy, który następuje teraz. I zakładam, że poza, poza tym, co nam może zrobić koronawirus, innych, innych przeszkód tutaj, tutaj nie widzę, żeby coś się, coś się mogło stać. Niemniej jednak uważam, że rozpoczęcie integracji 2 spółek no jest, no jest w tym okresie nie do przyjęcia. Powinno być przynajmniej przesunięte o kilka miesięcy do czasu, do czasu względnej stabilizacji no ekonomicznej i zdrowotnej. Dodawanie nam teraz, w tym okresie restrukturyzacji, bo to jest restrukturyzacja, no mija się z celem i ja nie widzę żadnych uzasadnień, które, które by to uzasadniały. Ja jestem przeciwny temu, temu zagadnieniu i rozpoczynaniu tej integracji teraz. Także odnośnie tych pytań, które Pani, które Pani tutaj do mnie skierowała, to jest bardzo dużo pytań, ale mogę te, co wiem, to mogę powiedzieć, że kapitał spółki to jest około 6 700 000. Zobowiązania nasze do wszystkich, do wszystkich, do wszystkich naszych kontrahentów są realizowane na bieżąco. Jedynie właśnie posiadamy kredyt obrotowy w wysokości 1 000 200 złotych. I kredyt z NFOŚ-u w kwocie 62 000. Także czeka nas bardzo, bardzo trudny okres. Nie wiemy, jeszcze żadna spółka nie doświadczyła, nie doświadczyła się przejścia kryzysu, który jest spowodowany epidemią. Jak mocno wyjdziemy poobijani z tego kryzysu, nie wiemy. To nie jest tak, że przedsiębiorstwo, przedsiębiorstwo bratnie nasze PUK wyjdzie, wyjdzie z tego kryzysu lepiej. Nic nikt nie powiedział. To jest tak samo i nasze przedsiębiorstwo PEC też może wyjść różnie. My już na dzień dzisiejszy odczuwamy skutki, skutki kryzysu chorobowego,</p>

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
				<p>z tytułu mniejszego zużycia ciepła przez szkoły, hotele, Park Wodny, to tam koło mnie siedzi, i temu Podobne, podobne firmy, od odbiorców. Rada Nadzorcza na tą chwilę nie podejmowała żadnych, żadnych decyzji odnośnie integracji. O tym, że, o tym, że jest zamierzenie połączenia tych spółek, wiedzieliśmy od, od jakiegoś czasu. Znaczący nawet od roku, czy nawet lepiej i wstępne rozmowy kończyły się, kończyły się w pierwszym, w pierwszej fazie epidemii, czyli, czyli zostały odłożone i zakładam, że obecnie przy tej drugiej fali, która jest naprawdę groźna, powinny też być przełożone na następny. A pozostałe pytania, jakie Pani przyśle tym, to ja to odpowiem. Odnośnie może takiego zagadnienia, które jest związane ze mną bezpośrednio. Ja nie będę ukrywał, że wchodzę w wiek emerytalny i w miesiącu, w niedalekiej przyszłości będę odchodził na emeryturę. Ja bym zaproponował takie kompromisowe rozwiązanie, że powołanie na Prezesa PEC-u również Pana Kota. On może być Prezesem 2 spółek. Zorientuje się doskonale o problemach tych spółek i wyrazi własne zdanie, czy te spółki można ze sobą połączyć, czy nie można połączyć? Tutaj tak jak tutaj już słyszałem o tych problemach z odniesieniem kosztów odnośnie, odnośnie odpadów, tak samo w tym przypadku, tak samo w tym przypadku nasza działalność jest działalnością koncesyjną, czyli wszystkie koszty podniesione do ciepła muszą mieć uzasadnienie i muszą być uznane przez Urząd Regulacji Energetyki jako koszty ponoszone przez ciepło. Dlatego też nowemu przedsiębiorstwu dojdzie następne oddzielne prowadzenie księgowości do tego celu. Bo ustalenie, ustalenie ceny ciepła, wiadomo, że jest to jedna z niewielu cen regulowanych przez Państwo. Proces, proces taryfikacji ceny trwa około pół roku. Jest dokładna kontrola wszystkich kosztów przedstawionych do kształtowania cen. Także ja bym proponował przesunięcie tego terminu rozpoczęcia, rozpoczęcie, rozpoczęcia,</p>

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
				<p>połączenia około, nie wiem, szczepionka jest proponowana od stycznia, ale zakładam, że otrzymamy ją gdzieś w połowie roku, odsunięcia to o do czasu, do czasu, do czasu jako takiej stabilizacji. Bo na dzień dzisiejszy nie wiemy, ile ludzi jutro nie przyjdzie do pracy – nie wiemy, ile ludzi się znajdzie na kwarantannie - też nie wiem, czy dostawca dostarczy nam ciepło ze źródła od którego kupujemy – też nie wiemy. Także na dzień dzisiejszy zakładam, że powinniśmy się skupić na tym, na tym, jak przeżyć sezon grzewczy i nie zamrozić miast. Także to tylko, tylko tyle. Na, na na dzień dzisiejszy jako takich większych zagrożeń nie widzę poza zagrożeniem epidemiologicznym.”</p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 1a-Nr 4a.odt [30 KB]</a>  <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 4b.doc [60 KB]</a></p>
5.	26.11.2020 r.	Lucyna Lewczuk	<p>WNIOSEK złożony na piśmie w sprawie umożliwienia uczestnictwa dzieci i młodzieży szkół podstawowych w grupowych zajęciach w Parku Wodnym w ramach zajęć WF</p> <p><a href="#">Wniosek na piśmie Nr 5.pdf [1 MB]</a></p>	<p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 5a.odt [10 KB]</a>  <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 5b.odt [40 KB]</a>  <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 5c.pdf [300 KB]</a>  <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 5d.pdf [300 KB]</a>  <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 5e.pdf [400 KB]</a> /akapit 1/</p>
6.	25.11.2020 r.	Maciej Borkowski	<p>WNIOSEK złożony ustnie, cyt: „Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu wywołała mnie Pani do tablicy. Rzeczywiście o takie pisma na sesji, komisjach wnioskowałem. Pytanie jest tylko dlaczego Radny Rady Miasta Panie Burmistrzu musi się o takie pisma dopominać kiedy mieliśmy podjęte stanowisko sprzeciwu wobec tego co wyprawia Firma Gryfskand. Rada Miasta wyraziła swoje niezadowolenie i domagała się tego aby firma zaczęła w końcu przestrzegać norm środowiskowych. Również domagaliśmy się tego aby wszelkich informacji Pan Burmistrz na bieżąco nam udzielał. Jak widać tego nie robi. Pytanie jest tylko Panie Burmistrzu dlatego Pan to skrętnie ukrywa? Przepraszam</p>	<p>Odpowiedź Burmistrza Miasta udzielona ustnie na sesji, cyt.: „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, co bym nie mówił w sprawie Gryfskandu, zawsze będzie źle. Tak jak Pani Przewodnicząca mówiła, Panie Radny Borkowski, co wiemy na temat Chemicznej, tego nie ukrywamy i przekazujemy Radnym do wiadomości. Pan tu wspomina o gruncie, o pierwiastkach ciężkich. No to przecież wszyscy wiemy, że to nie zrobiło się wczoraj, rok temu czy 2. To jest tam od dziesiątków lat i to, że Gryfskand na tym gruncie chce posadzić te drzewa tlenowe, to myślę, że nie jest to żaden błąd. To, że na bieżąco informujemy Pana, jak przygotowują prace projektowe i instalacyjne przy modernizacji kotłowni, to jest, to jest dowód</p>

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
			<p>zapomniałbym 7 października Pan Burmistrz był tak łaskawy że podsunął radnemu jeden wniosek który zaraz Państwu przeczytam. Bardzo ciekawy m.in. że firma zakończyła budowę nowego reaktora dopalającego, że we wrześniu poprawiona została wydajność firmy, że zaprojektowano i wykonano nowoczesne systemy dopalania przed wyrzutem przez emitor. Realizacja w toku, że jesteśmy w trakcie rozmów i negocjacji z dostawcami emitorów przemysłowych. Wszystko w czasie przyszłym a nawet zakup stu sadzonek drzewek tlenowych których dostawa i zasadzenie na terenie spółki planowane jest na maj 2021 - takich informacji się dowiaduje radny. Rada Miasta po zajęciu stanowiska i apelu do Pana Burmistrza, do Pana Starosty po to abyśmy na bieżąco monitowali stan w jakim się ta firma znajduje, a w jaki się znajduje Szanowni Państwo? Ja jeszcze chciałbym przestrzec może że tak żeby nie marnować tych 100 drzewek tlenowych. Może warto by je do parku u nas umieścić aby firma zanim się do tego zabierze zastosowała się do artykułu 362 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. i przywróciła środowisko naturalne do stanu właściwego. Ponieważ rośliny nie potrzebują do życia metali ciężkich takich jak: kadm, ołów, nikiel, miedź. Tych związków rośliny nie potrzebują a one się tam zawierają ale Pan Burmistrz podsyła takie informacje ukrywając przed Radą, przed mieszkańcami inne bardziej bulwersujące. Tak oszukujecie Panie Burmistrzu z Panem Starostą razem nas radnych jak i mieszkańców. Nie po to tu jesteście, to przypomnę, nie po to. Panie Burmistrzu ja bym oczekiwał też oczywiście w tym temacie odpowiedzi od Pana i to dzisiaj aby opinia publiczna się z tym zapoznała czyjego interesu Pan broni bo na pewno nie naszego, nie mieszkańców i dlaczego protokołu pokontrolne z WIOŚu do nas nie docierają? Opinia publiczna się z nimi zapoznać się nie może. Miało być lepiej a jest gorzej. Przypomnę Pan wydaje Starosta w 2019 r.</p>	<p>na to, że dyrektorzy tego zakładu w Hajnówce nie lekceważą sprawy i finalnie chcą zrobić wszystko, żeby ta ochrona środowiska była najlepsza jak to jest tylko możliwe.”  <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 6a.odt [30 KB]</a></p>

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
			<p>pod koniec wydał pozwolenie na emisję pyłów do atmosfery a na dzisiaj się dowiadujemy i to po interwencji. Radny musi się dopytać, musi dzwonić, musi się domagać bo przecież Panowie nie raczycie tego udostępnić. Otóż Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w tym miesiącu, w listopadzie do Pana Starosty wystosował odpowiednie pismo o zastosowanie artykułu 194 ochrony środowiska. Przytoczę ten artykuł cofnięcie lub ograniczenie pozwolenia: pozwolenie podlega cofnięciu lub ograniczeniu bez odszkodowania jeżeli instalacja nie jest należycie eksploatowana przez co stwarza zagrożenie pogorszenia stanu środowiska znacznych rozmiarów lub zagrożenie życia lub zdrowia mieszkańców. Panie Burmistrzu miało być lepiej, miało być lepiej. Od tego jesteście aby dbać o lokalną społeczność a co się okazuje, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska wydaje decyzje o cofnięcie pozwolenia. Apelowaliśmy również do Pana Starosty w 2019 roku aby tego nie robił. Jesteście Państwo kolegami z Panem Starostą. Apelowaliśmy o to czyli mieliśmy racje. Oczywiście Pan Starosta zrobił inaczej. Ta firma już od dawna że tak powiem jest uciążliwa dla nas wszystkich i nie wiem jak to się dzieje że ona jeszcze tutaj funkcjonuje. Szanowni Państwo za chwilę jeszcze odczytam jak to WIOŚ o tym o czym mówię że Panowie władarze Pan Burmistrz Jerzy Sirak razem ze Starostą Panem Andrzejem Skiepmo tuszują informacje. Pismo z WIOŚu -6 listopad- mając powyższe, nie będę całego czytał bo jest to kilka stron ale to o co mówię o ukrywaniu wiadomości, mając powyższe na uwadze Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska jest zaskoczony iż Starosta nie przekazał Radnemu informacji o wynikach przeprowadzonej przez WIOŚ kontroli w zakładzie Gryfskand. Panie Burmistrzu co się (Burmistrz Miasta – czemu Pan do mnie kieruje te pytania trzeba do Starosty) o nie teraz to się Pan wymiguje od odpowiedzialności. Stanowisko Rada</p>	

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
			<p>Miasta zajęła jasne sprzeciwu wobec tego co wyprawia ten zakład. Obligowaliśmy Pana do tego aby wszystkie informacje docierały do Radnych Miasta a Pan teraz mówi że Pan nie jest Starostą. (Przewodnicząca Rady – Panie Macieju ale przepraszam że się wtrącę jeżeli Pan Burmistrz nie posiada takich, nie otrzymuje takich informacji, więc nie informuje nas tak, nie ma takiego) Pani Przewodnicząca to może Pani powinna nas o tym poinformować jako Przewodnicząca i zatroskana Radna o życie i zdrowie mieszkańców o tych informacjach które znajdują się w miejscu Pani pracy. Może w ten sposób tak skoro staje Pani w obronie Burmistrza który, do którego, wielokrotnie mówiliśmy aby o wszystkim nas informował. To nie jest drugi koniec Polski że Pan Burmistrz musi gdzieś tam, coś tam i tak dalej. Kiedy ja jako Radny chcący się dowiedzieć mogę to zrobić i dzwonię domagam się pewnych pism a Pan Burmistrz te wszystkie informacje zataja to mam prawo w imieniu mieszkańców, ja przypomnę około 1000 podpisów sprzeciwu wobec tego co się dzieje, około 1000 podpisów i te 1000 osób dalej domaga się dalej zrobienia porządku z ta firmą.</p> <p>Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska fajnie to uwypukla, tak, o tym że w glebie jest: nikiel, kadm, miedź, ołów, rtęć i ten zakład Pan Burmistrz pamiętam swego czasu mówił o tym że życzy samych sukcesów tej firmie. To pamiętam utkwiło mi to w pamięci. Panie Burmistrzu ja wtedy powiedziałem że ja życzę zdrowia przede wszystkim mieszkańcom i się tego trzymam. Chciałbym również, ale Szanowni Państwo jest to oczywiście pokłosem tego co widzimy na sesjach Rady Miasta. Pamiętajcie, mieszkańcy pewnie pamiętają złożoną skargę na działalność Pana Burmistrza Miasta a mianowicie na nieodpisywanie na interpelację i wnioski radnego, mówię o swojej osobie. Skargę taką złożyłem na ręce Przewodniczącej Komisji Skarg i Wniosków ponieważ Pan Burmistrz nie odpisywał</p>	



Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
			<p>w terminie na temat na który dzisiaj mówię, ale oczywiście kryształowa Przewodnicząca Pani Aniela Kot uznała skargę za bezzasadną. Jest to przyzwolenie na tego typu działanie ze strony Pana Burmistrza, przyzwolenie ( Przewodnicząca Rady – Panie Macieju przepraszam bardzo głosowaliśmy już tą uchwałę i to wszyscy radni podjęli) ale to się wszystko zajął Pani Przewodnicząca (Przewodnicząca Rady – Panie Macieju ja bardzo proszę o zakończenie) Ja nie mówię o rzeczach (Przewodnicząca Rady – bo mówi Pan po raz kolejny o tych samych sprawach. Ja chciałabym usłyszeć co ma Pan do powiedzenia w sprawie wniosków i oświadczeń radnych, proszę bardzo) To jest mój wniosek o to aby Pan Burmistrz nie ukrywał takich informacji to po pierwsze a po drugie Pani Przewodnicząca rozumiem że daje Pani przyzwolenie na tego typu zachowania na zatajanie informacji, na trucia mieszkańców ponieważ mówię nie na temat (Przewodnicząca Rady – absolutnie nie) czy ja (Przewodnicząca Rady – absolutnie nie, Panie Radny) czy ja teraz mówię o sytuacji w Niemczech, Holandii czy w Belgii czy mówię o mieście Hajnówka i o skandalicznej rzeczy jaka się dzieje, a Pani mi mówi że ja mówię nie na temat. Od czego tutaj jesteśmy? (Przewodnicząca Rady – Panie Radny gdybym chciała) Większość z was jestem tu po to żeby służyć mieszkańcom nie po to żeby ułatwiać swoje interesy (Przewodnicząca Rady – Panie Radny gdyby chodziło, ja tylko wtrącę, gdyby chodziło o to że ktokolwiek chce tu cokolwiek zataić czy ja, czy Pan Burmistrz to nie poruszyłabym, nie zgłosiła tego Pana wniosku, który Pan poruszył na komisji. Jest to temat dla nas bardzo ważny ale nie po to żeby wzajemnie się obrażać tylko żeby przejść do spraw które nas dotyczą, spraw które w trosce o zdrowie mieszkańców i nas samych, a nie obrażanie jednych, drugich bo Pan Burmistrz nie przekazał bo po prostu nie miał. Nie może Pan tego zrozumieć. Ja z kolei jako pracownik Starostwa Powiatowego nie</p>	

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
			<p>mam w kompetencjach informowania radnych, nie mam w ogóle w kompetencjach tego tematu. Więc dlaczego Pan jeszcze w tą stronę uderza że tak powiem) Wszyscy (Przewodnicząca Rady – Proszę Pana nikt nie chce niczego zataić. Otrzymaliśmy wszyscy Radni dokumentację od Pana Starosty) Jak to się stało żeście dostali, jak to się stało? Czy nie po moim (Przewodnicząca Rady – właśnie) czy nie po interwencji 10 czy 15 mieszkańców którzy nie dają za wygraną i walczą w tej słusznej sprawie. Nic żeście nie zrobili oprócz tego że, pochwalam, podjęliście stanowisko jako Rada, ja również bo w niej jestem, sprzeciwu wobec tego co robi ta firma. Krótka: Panie Burmistrzu dlaczego Pan nie informuje Radnych mimo, że padały takie wnioski. Był Pan do tego zobligowany, a jeszcze do mieszkańców którzy często się do mnie zwracają chciałbym tutaj tak publicznie przedstawić Państwu numer alarmowy WIOŚu, który proszę sobie zapisać i jeżeli Państwo widziecie – mieszkańcy że coś się dzieje, jest złe, bo zadajecie bardzo dużo pytań przez telefon, widziecie chmury dymu, niezorganizowaną emisję to proszę skorzystać z tego numeru telefonu o każdej porze dnia i nocy, który teraz Państwu przedstawię: 503071253, powtórzę: 503071253 i wspólnie razem jesteśmy w stanie, mówię do mieszkańców, bo widzę że do części radnych nie mogę się zwrócić, zrobić porządek z tą firmą, czy z Panem Burmistrzem czy z jego kolegą to już to jest obojętne ale tak dalej być nie może i przyzwolenia na tego typu działalność firmy w naszym mieście, przypomnę wielokrotnie Pan o tym mówił Panie Burmistrzu: Brama do Puszczy, Brama do Puszczy (Przewodnicząca Rady – Panie Macieju rozumiem że Pana ma wniosek, jest sformułowany w taki sposób żeby Pan Burmistrz informował na temat jeśli będzie posiadał takie informacje) Jeżeli będzie posiadał Pani Przewodnicząca? Ręce mi opadają, ja mogę a Pan Burmistrz nie może? Kwituję to w ten sposób. Dziękuję uprzejmie."</p>	

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
7.	25.11.2020 r.	Mieczysław Stanisław Gmiter	<p>WNIOSEK złożony ustnie, cyt.:</p> <p>"Szanowni Państwo, ja bym chciał wrócić do słynnej uchwały, już Państwu mówię, uchwała Nr XXXI/218/17 z 27 września 2017 roku. Proszę Państwa, ta uchwała została podjęta przez Państwa, przez część z Państwa, bo to poprzednia Rada przyjmowała tą uchwałę. Ta uchwała miała przynieść splendor dla miasta, dla Rady Miasta, jak również dla Pana Burmistrza. A co nam przyniosła, szanowni Państwo? Przyniosła nam to, że w chwili obecnej mamy dworzec na pocztówce, to się tak nazywa, tak, proszę Państwa, na pocztówce, tak? Gdyby nie ta uchwała, czy ktoś z Państwa, czy Pan Burmistrz przewidział konsekwencje wtedy tej uchwały i tego działania, bo gdybyście Państwo nie podjęli takiej, gdyby dworzec w Hajnówce, pomnik poprzedniej epoki, ja tak uważam, jak również grunta, które tutaj sięgają prawie 4 000 m2, są nie do wykorzystania dla miasta, bo leżą między torami, proszę Państwa, to najprawdopodobniej mielibyśmy już w chwili obecnej nowy dworzec, tak jak ma Bielsk, jak mają Czeremcha, jak mają Siemiatycze i wszystkie tego typu miejscowości w Polsce. Natomiast tak się składa, że Hajnówka ma akurat ten dworzec na pocztówce. Proszę Państwa, tak jak wszyscy wiemy, już od miesiąca grudnia ruszają połączenia z Białymstokiem, jak również Czeremcha, Siedlce. Tak jak wszyscy wiemy, również w przyszłym roku od początku czerwca rusza połączenie do Warszawy, z tym, że to jest pociąg dalekobieżny, który również wiele miejscowości, nim dojeżdża do Hajnówki, to również odwiedza i wszyscy, którzy będą w tym pociągu jadącym do Warszawy, oni nie będą mieli kontaktu z Parkiem Wodnym w Hajnówce, czy też z amfiteatrem, czy też fontannami, które są, oni nie będą widzieli, oni będą widzieli właśnie ten twór, który w chwili obecnej stoi, ten zrujnowany, ten pomnik poprzedniej epoki i oni będą mieli takie wyobrażenie o Hajnówce, i moje jest pytanie – co dalej jeśli chodzi o dworzec</p>	<p>Odpowiedź Burmistrza Miasta udzielona ustnie na sesji, cyt.:</p> <p>„Pan Radny Gmiter przypomina temat dworca. Oczywiście, wie Pan, ja mogę mieć pretensje nie do Rady, ale do, do do samego siebie. Po co to było? Można było nic nie robić i dworzec by dawno był rozwalony. Oczywiście, stałaby mniej ładna czy bardziej ładna taka współczesna konstrukcja. Ten budynek, jak Pan dobrze pamięta, został postawiony w drugiej połowie lat 80. Jest to bardzo solidny, bardzo dobry budynek i tak naprawdę możemy być wdzięczny tym wszystkim ludziom i z Polski, i z zagranicy, którzy społecznie pracują. Bo takich dworców, o jakich Pan mówi – w Czeremsze, w Bielsku, to w Polsce będzie dużo. Natomiast patrząc na to przyszłościowo, taki dworzec, jak w Hajnówce, jeżeli projekty modernizacyjne, projekty wykorzystania tego dworca, nie tylko na cele kasy i poczekalni mogą sprawić, że on będzie na swój sposób jako atrakcyjniejszy niż te wszystkie inne dworce. Ja jestem zbudowany tym, jak wielu mieszkańców Hajnówki się angażuje i integruje z tematem dworca. Oczywiście, to nie jest tak, że tam już jest wszystko zrobione, ale widzimy, że z każdym miesiącem, z każdym rokiem te prace tam wykonane są widoczne – wymiana okna, zabezpieczony dach. Pan mówi, że grzeją się. No jak mieszkają, no to pewnie korzystają z energii elektrycznej, ale Stowarzyszenie Pocztówka za tą energię elektryczną płaci. My jako miasto kosztów nie ponosimy. Z aktu notarialnego mamy zobowiązanie przygotowania tam kasy i poczekalni i rzeczywiście pewne środki na materiały budowlane na przygotowanie tych pomieszczeń mamy zabezpieczone, i na to je przeznaczymy. Ale robimy to też wspólnie z tym Stowarzyszeniem Pocztówka i postaramy się żeby te pomieszczenia, kasy takie, jakie są potrzebne, bo dzisiaj czasy się zmieniły i nie wiadomo, jakiej powierzchni do tych celów nie trzeba, w ciągu najbliższych miesięcy będą przygotowane. Ja się zgodzę z tym,</p>

Nr	Data	Radny	Interpelacja/wniosek/zapytanie	Odpowiedzi
			<p>miejski, kolejowy w Hajnówce, bo z tego, co wiem, to również w dalszym ciągu miasto tam ponosi ogromne koszty jeżeli chodzi o energię elektryczną, bo tam ci, którzy są tam zatrudniani przez tego Pana od Stowarzyszenia Pocztówka, to tam grzeją się piecykami elektrycznymi, mieszkając, i z tego tytułu miasto ponosi ogromne koszty no a po prostu dworca nie mamy i najprawdopodobniej nie będziemy go mieli, bo nie sądzę, żeby oprócz tego, nazwy tego stowarzyszenia, a wiem, że to jest stowarzyszenie, które nie składa żadnych sprawozdań finansowych, także trudno jest nawet tam cokolwiek sprawdzić i dlatego stowarzyszenia, no i dworca nie mamy. Gdyby nie ta słynna uchwała, proszę Państwa, ja tutaj Państwa nie oceniam negatywnie, bo być może zostaliście wprowadzeni w błąd, ktoś musiał wam tak tutaj barwnie tą sytuację opowiedzieć, że to będzie taki splendor dla Hajnówki, i dla miasta, i dla Rady, że po prostu podjęliście taką uchwałę, no ale trzeba z tego jakoś, Panie Burmistrzu, wybrnąć. Musi Pan coś jakoś znaleźć jakieś wyjście z tej sytuacji, żeby rzeczywiście jakoś no coś tam się znalazło, żeby ten podróżny, który będzie przejeżdżał przez Hajnówkę, widział, że to rzeczywiście, bo tam jest w tej chwili bardzo ładnie to wszystko zrobione, perony te, wiadukt wyremontowany, jakkolwiek z pewną usterką, bo nie ma tam dla wózków podjazdu, no ale już pomijając to."</p>	<p>że no gdybyśmy wtedy jako Rada takie, uchwały nie było, to już tego dworca by nie było. Stałby taki pawilon nowy, mały dworzec i to by było wszystko. Ale ja myślę, że zaangażowanie tych ludzi, bardzo wielu mieszkańców Hajnówki jest najlepszym potwierdzeniem, że ta decyzja Rady sprzed kilku lat była dobrą decyzją. A myślę, że za kilka lat jeszcze będziemy mieli lepsze potwierdzenie tej naszej decyzji sprzed lat."</p> <p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 7a.odt [30 KB]</a></p>
8.	25.11.2020 r.	Jan Chomczuk	<p>ZAPYTANIE złożone ustnie, cyt:          „Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, przesłałem wniosek na maila, to nie będę go powtarzał, ale tutaj słuchając koleżanki Lucyny, nie zadałem pytania, bo wtedy jeszcze nie pomyślałem, do Pani Kierownik wydziału oświaty. Może Pan Burmistrz odpowie albo zapytam pisemnie – czy w ubiegłym roku szkolnym nasze placówki oświatowe korzystały z Programu „Umiem pływać”?”</p>	<p><a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 8a.odt [30 KB]</a>  <a href="#">Odpowiedź na piśmie Nr 8b.odt [60 KB]</a></p>