

ZOK.271.3.2020

**Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Dostawa laptopów II”**

W związku z pytaniami, jakie wpłynęły w powyższym postępowaniu zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

**Pytanie:** W nawiązaniu do ogłoszonego przez Państwa ww. postępowania, którego przedmiotem jest dostawa sprzętu komputerowego, działając na podstawie art. 38, ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 Prawo Zamówień Publicznych, zwracamy się do Państwa z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniżej zadane pytania. Pytanie dotyczy procesorów w laptopach oraz zestawach komputerowych. Przepis art. 29 ust 2 ustawy PZP stanowi, iż przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję, w które znaczenie wpisuje się nie tylko podanie bezpośrednio nazwy konkretnego przedmiotu dostawy, ale także pośrednio, przez taki dobór parametrów zamawianych dostaw, z którego ewidentnie i w całości wynika, że spełnić go może określony wykonawca, czy wyrób. Jednakże należy zauważyć, iż ust.3 przywoływanego art. 29 ustawy PZP dopuszcza, w zależności od specyfiki zamówienia – opis identyfikujący wyrób czy producenta, w szczególności jeżeli ma to znaczenie jedynie przykładowe, natomiast wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy lub „równoważny”. Oznacza to, że zgodnie z art. 29 ustawy w odniesieniu do urządzeń wskazanych z nazwy, zamawiający dopuszcza zastosowanie materiałów, wyrobów i urządzeń równoważnych, tj. o jakości nie gorszej niż opisana w Opisie przedmiotu zamówienia.

Jak wynika z treści SIWZ, zamawiający przygotował opis przedmiotu zamówienia w sposób niezgodny z art. 29 ust 1 i 3 ustawy PZP. Przede wszystkim w projekcie posłużono się znakiem towarowym (konkretnym producentem procesora Intel Core i5) w sytuacji, gdy nie było to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia, a jego przedmiot nie tylko można było, ale wręcz należało opisać za pomocą testów wydajności rekomendowanych przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych. W rekomendacjach UZP z 10 stycznia 2012 r. które obowiązują, zabronione jest określanie w SIWZ szczegółowych parametrów wewnętrznej architektury procesora, nazw własnych procesora, konkretnych technologii wspierających zrównoleglenie obliczeń itp. Wskazywanie z nazwy technologii firmy Intel Core i5 ogranicza konkurencję a przede wszystkim taki sposób określenia przedmiotu zamówienia uznawany jest za niejednoznaczny i przez to za niedoskonały, mogący zakłócić uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców. Na ten fakt wskazywał Urząd Zamówień Publicznych w rekomendacjach z dnia 10 stycznia 2012r., poniżej zamieszczamy dane źródłowe umieszczone na stronie Urzędu Zamówień Publicznych:

[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP\\_komputery\\_oryginac58220-2010\\_01\\_2012.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0027/27567/Rekomendacje20Prezesa20UZP_komputery_oryginac58220-2010_01_2012.pdf)

<https://www.uzp.gov.pl/baza-wiedzy/dobre-praktyki/wytyczne-dotyczace-udzielania-zamowien-publicznych>

[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0012/30702/Rekomendacje\\_PrezesaUZP\\_zamowienia\\_informatyczne\\_2011.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0012/30702/Rekomendacje_PrezesaUZP_zamowienia_informatyczne_2011.pdf)

[https://www.uzp.gov.pl/\\_data/assets/pdf\\_file/0006/31011/Ocena\\_wydajnosci\\_zamawianych\\_zestawow\\_komputerowych.pdf](https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0006/31011/Ocena_wydajnosci_zamawianych_zestawow_komputerowych.pdf)

W związku z powyższym prosimy o informację czy Zamawiający dopuści procesor (wszędzie tam gdzie w specyfikacji jest wymagany procesor i5) np. Intel i5-7200U lub równoważny osiągający w teście CPU Passmark min. 3400 punktów wg wyników porównawczych procesorów dostępnych na stronie <https://www.cpubenchmark.net/> ? Ewentualnie prosimy o wskazanie wydajności dla wymaganego procesora wg testów porównawczych rekomendowanych przez Urząd Zamówień Publicznych.

**Odpowiedź:** W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający zweryfikował wymagania dla procesora. Zmodyfikowany opis przedmiotu zamówienia udostępniono na stronie internetowej - stronie przetargu.

**Pytanie** W jaki sposób Zamawiający zamierza dokonać weryfikacji podanych w ofertach informacji dotyczących proponowanego sprzętu i okresu gwarancji ?

**Odpowiedź:** Weryfikacja parametrów sprzętu zostanie dokonana na etapie odbioru sprzętu (oprócz weryfikacji procesora), zgodnie z § 4 umowy "Warunki realizacji zamówienia oraz obowiązki Wykonawcy". Natomiast okres gwarancji zostanie zweryfikowany na podstawie oferty i również umowy.

**Pytanie** Czy w „Formularzu ofertowym” Zamawiający oczekuje podania nazwy producenta, model produktu oraz PN (Part Number) Producenta, po wpisaniu którego na stronie danego producenta produkt ten będzie identyfikowany w sposób jednoznaczny?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie oczekuje podania w "Formularzu ofertowym" nazwy producenta, model produktu oraz PN (Part Number) Producenta.

**Pytanie** Czy warunki gwarancyjno serwisowe mają wynikać bezpośrednio z PN (Part Number) oferowanego produktu lub dołączonej opcji serwisowej z podaniem jej PN?

**Odpowiedź:** Warunki gwarancyjno - serwisowe mają wynikać z deklaracji Wykonawcy oraz umowy.

**Pytanie** Kto ma być gwarantem – dostawca czy producent?

**Odpowiedź:** Gwarantem jest Wykonawca, którym jest dostawca.

**Pytanie** Co w przypadku awarii dysku w notebookach? Pozostaje on u Zamawiającego, czy zostanie oddany Dostawcy?

**Odpowiedź:** Zostanie oddany Wykonawcy - dostawcy.

**Pytanie** Czy zamawiający dopuszcza system operacyjny Windows 10 Pro?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza system operacyjny Windows 10 Pro.

**Pytanie:** Czy dla zapewnienia zgodności sprzętowej oraz uniknięcia problemów z kompatybilnością podzespołów Zamawiający oczekuje dostawy komputerów przenośnych wiodących światowych producentów tj. HP,Dell,Asus,Acer,Fujitsu,MSI(tzw. producenci A-brand) czy też zgodzi się na dostawę laptopów lokalnych podmiotów,którzy często amatorsko składają swoje komputery z podzespołów zakupionych w Azji Południowo-Wschodniej (tzw. producenci B-brand i C-brand ) ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wskazuje producenta sprzętów. Jedynym rozpatrywanym warunkiem będzie zgodność oferowanego sprzętu z opisem przedmiotu zamówienia.

**Pytanie:** Zamawiający wymaga laptopa w ilości 56 sztuk w procesorem określonym jako "Minimum: Procesor Intel Core i5"

Prosimy o doprecyzowanie wymagań odnośnie procesora (np. określoną w punktacji PassMark) pozwoli to lepiej dobrać odpowiedni procesor, gdyż np. wymagany przez Państwa Core i5 (który może być starszej generacji) będzie mniej wydajny od Core i3 (najnowszej generacji). Zapis wymagań procesora w punktacji

PassMark pozwoli również dobrać procesor innych firm, np. AMD Ryzen - który jest wydajniejszy niż i5 a dodatkowo posiada wydajny układ graficzny AMD Vega i jest bardziej przystępny cenowo.

**Odpowiedź:** W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający zweryfikował wymagania dla procesora. Zmodyfikowany opis przedmiotu zamówienia udostępniono na stronie internetowej - stronie przetargu.

**Pytanie:** Zamawiający wymaga monitora interaktywnego który posiada m.in system Android 9.0. Na chwilę obecną żaden producent monitorów który spełnia pozostałe wymagane parametry nie oferuje w swoim monitorze systemu Android 9.0.

Obecnie monitor który spełnia wszystkie parametry posiada Android 8.0, a wiele producentów zapewnia monitory z Android 9.0 w połowie roku 2021.

W związku z powyższym, czy zamawiający dopuści monitor interaktywny posiadający system Android 8.0 zamiast 9.0?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza monitor interaktywny z systemem Android 8.0

**Pytanie:** Czy Zamawiający dopuszcza w ekranie multimedialnym system Android w wersji 8.0?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza taką wersję systemu.

**Pytanie:** Czy wymaganie Procesor minimum : Intel Core i5 dopuszcza procesory AMD Ryzen 5 których wydajność w punktacji benchmark w testach PassMark jest porównywalna lub większa niż i5, Np. R5-3500U ok. 7150 podczas gdy i5-10210U ok. 6450

**Odpowiedź:** W opisie przedmiotu zamówienia zamawiający zweryfikował wymagania dla procesora. Zmodyfikowany opis przedmiotu zamówienia udostępniono na stronie internetowej - stronie przetargu.

**Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści rozszerzenie w monitorze interaktywnym pamięci ROM (Flash Memory) o dodatkową pamięć typu pendrive w celu spełnienia minimalnego wymogu pamięci wewnętrznej urządzenia?

Pozwoli to na zaoferowanie szerszej gamy produktów w korzystniejszych cenach.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Zastępca Burmistrza

Ireneusz Kiendyś