

# **Protokół XVIII/12**

**z obrad XVIII sesji Rady Miasta Hajnówka,**

**która odbyła się 29 sierpnia 2012**

**w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta**

**w Hajnówce**

**w godz. 13.00 – 17.30**

**stan Rady Miasta – 21**

**obecnych na sesji – 20**

**nieob. uspraw. – 1**

## **Radni obecni na posiedzeniu:**

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiedyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kulwanowski Leonard
9. Łabędzki Bogusław Szczepan
10. Łojewska Halina
11. Markiewicz Piotr
12. Olejnicki Tomasz
13. Ostapczuk Jakub
14. Ostaszewska Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rakowicz Wiesław
17. Rygorowicz Ewa
18. Saczko Eugeniusz
19. Wiatrowski Zdzisław
20. Szarejko Mikołaj Jan

## **Nieobecni usprawiedliwieni:**

1. Grzegorz Tomaszuk

### **Do punktu 1, 2 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Otwieram XVIII sesję Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w obradach XVIII sesji uczestniczy 18 radnych, w związku z tym obrady XVIII sesji są prawomocne. Witam serdecznie na dzisiejszej sesji Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka. Bardzo serdecznie witam Pana Włodzimierza Pietroczyka – Starostę Powiatu Hajnowskiego. Witam serdecznie Pana Mirosława Chilimoniuka Dyrektora Parku Wodnego w Hajnówce. Bardzo serdecznie witam Prezesa Spółki naszej projektującej PanabRomualda Wołkowyckiego. Witam Pana Jarosława Perszko, który dzisiaj jest obecny na naszej sesji w związku z tym, iż przedstawi nam projekt nowej fontanny w parku miejskim. Witam serdecznie kandydata jeszcze w dniu dzisiejszym na radnego – Pana Mikołaja Szarejko. Witam Panie i Panów Przewodniczących Rad Osiedla. Witam wszystkich pracowników Urzędu Miasta w Hajnówce, przedstawicieli hajnowskich i nie tylko mediów, a za ich pośrednictwem mieszkańców naszego miasta. No i oczywiście bardzo serdecznie witam radnych Rady Miasta Hajnówka. Przedstawię Państwu teraz proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji – to już nastąpiło.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnej w okręgu wyborczym nr 2 z listy nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza Ziemia Hajnowska.
5. Złożenie ślubowania przez radnego obejmującego mandat w okręgu wyborczym nr 2.
6. Interpelacje.
7. Informacja działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 12 czerwca 2012 roku do dnia 8 sierpnia 2012 roku.
8. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za pierwsze półrocze 2012 roku.
9. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
  - a/ ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla Zakładu Budżetowego Park Wodny w Hajnówce,
  - b/ zmian w budżecie miasta na 2012 rok,
  - c/ połączenia spółek Biura Projektów i Obsługi Inwestycji Spółka z o. o. w Hajnówce i Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Hajnówce,
  - d/ w sprawie zmiany uchwały Nr V/20/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka,
  - e/ wygaśnięcie mandatu radnego.
11. Wolne wnioski, zapytania.

12. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

13. Zamknięcie obrad.

Eugeniusz Saczko – Czy są jakieś propozycje pytania do porządku obrad? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania porządku obrad. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

#### **Do punktu 3 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 3 porządku obrad, a mianowicie przyjęcie protokołu z XVII sesji Rady Miasta Hajnówka. Do czasu rozpoczęcia sesji żadne uwagi do protokołu nie wpłynęły, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem protokołu z XVII sesji Rady Miasta Hajnówka, proszę o podniesienie ręki? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty.

#### **Do punktu 4 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Punkt 4 to podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnej w okręgu wyborczym nr 2 z listy nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza Ziemia Hajnowska. Proponowana uchwała była przedmiotem obrad wszystkich komisji. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu opiniuje pozytywnie. Komisja Polityki Gospodarczej – radni zdecydują na sesji i Komisja Spraw Społecznych pozytywnie. Czy są jeszcze uwagi, pytania do projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały Rady Miasta Hajnówka w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnej w okręgu wyborczym nr 2 z listy nr 11 Komitetu Wyborczego Wyborców Koalicja Wyborcza Ziemia Hajnowska. Dodam, bo nie powiedziałem, że na to miejsce wstępuje Pan Mikołaj Jan Szarejko. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. W imieniu Rady i wszystkich radnych Panu Mikołajowi Szarejko gratuluję wyboru i życzę miłej solidnej pracy do końca obecnej kadencji. Dziękuję bardzo.

#### **Do punktu 5 porządku obrad**

Przechodzimy do punktu 5. Złożenie ślubowania przez radnego obejmującego mandat w okręgu wyborczym nr 2. Na podstawie art. 23 a ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ust.1 przed przystąpieniem do wykonania mandatu radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołany radny, w tym wypadku Pan radny Szarejko, powstaje i wypowiada słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania: „Tak mi dopomóż Bóg”. Bardzo wszystkim proszę o powstanie. Odczytam w tej chwili rotę ślubowania. „Wierny Konstytucji i Prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i mieszkańców.

Mikołaj Jan Szarejko – Ślubuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Można usiąść. Proszę bardzo. Wszystkie formalności związane z wstąpieniem Pana Mikołaja Szarejko na funkcję radnego zostały spełnione. Od tego momentu Pan radny Szarejko jest pełnoprawnym radnym. Ma prawo uczestniczyć w dyskusji, ma prawo uczestniczyć w głosowaniu. Jeszcze raz gratuluję i życzę owocnej pracy.

#### **Do punktu 6 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 6 porządku obrad, a mianowicie interpelacje. Bardzo proszę Panie i Panów radnych o składanie interpelacji. Nie widzę, w związku z tym kończymy

punkt 6.

### **Do punktu 7 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 7. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 12 czerwca 2012 roku do dnia 8 sierpnia 2012 roku. Czy są jakieś jeszcze dodatkowe pytania, zapytania do Pana Burmistrza? Są. Bardzo proszę, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, czytając informację, spodziewałem się, że uzyskam, znajdę tam jakieś treści dotyczące Pana decyzji personalnej. Wiem że, ale to wiem z mediów, że od jakiegoś czasu nie ma już Pana Wiceburmistrza, ale ta informacja, jak mówię, docierała do mnie z mediów, od innych osób, natomiast myślę, że wypadłoby chociażby w takiej informacji Burmistrza o działalności to ująć. Píše Pan o żubrze, że mamy nowego żubra, tak? Zresztą bardzo piękne zwierzę. Natomiast no tej informacji nie ma – o przyczynach, o skutkach. I jeszcze, Panie Burmistrzu, pragnę się zapytać, czy będzie Pan składał kwiaty także z okazji zmiany okupanta sowieckiego na niemieckiego? Czy też będzie Pan upamiętniał rocznice innych zmian okupantów na ziemi hajnowskiej? 18 lipca złożył Pan kwiaty pod pomnikiem żołnierzy sowieckich na cmentarzu. Ten dzień dla Hajnówki to zmiana okupanta z niemieckiego na sowieckiego. Na okupanta, którego działalność pułkownik Mściśław charakteryzuje tak: /Aresztowanych przetrzymują w piwnicach, głodzą. W czasie badania w bestialski sposób katują zbóje z NKWD w ciągu tych paru miesięcy dziesięć razy tyle zniszczyli Polaków, co hitlerowcy w ciągu 4 lat. Ludność prosi o skuteczną interwencję rząd Ameryki i Anglii o przysłanie komisji do zbadania zbrodni popełnionych na narodzie Polskim przez NKWD i Berlingowców/. Nie wiem też, dlaczego, z jakiego powodu wmieszał w to Pan Plutonowego Bierwiaczonka. Znając pochodzenie jako syna osadników wojskowych na wschodzie podejrzewam, że ta zmiana Plutonowemu świętej pamięci zapewne by się nie spodobała. To, że po lipcu 44 roku jego dom rodzinny znalazł się po drugiej stronie kordonu. Mam nadzieję, że Pan i Pan Wiceprzewodniczący sfinansowaliście wiązanek kwiatów składane w tym dniu z własnych pieniędzy, a nie z publicznych. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do informacji? Proszę bardzo. Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Pytanie zupełnie innej treści, całkowicie. Dlatego, że dotyczy tylko i wyłącznie naszej wspólnej działalności. Proszę Państwa, Panie Burmistrzu, interesuje mnie intrygujący zapis, który Pan tutaj złożył, że 13 czerwca w Zamku Królewskim w Warszawie spotkali się przedstawiciele wybranych samorządów z całej Polski, które wpierają szkoły. Spotkanie było podsumowaniem realizowanego w mijającym roku szkolnym programu „Samorząd wspierający szkoły z pasją”. I nie jest intrygującym dla mnie sam zapis, że to w Zamku Królewskim i tak dalej, ale jest tutaj dalej taka treść, że wśród tegorocznych laureatów znalazło się miasto Hajnówka jako jedyny samorząd z województwa podlaskiego. Wyróżnienie „Samorządu wspierającego szkoły z pasją” odebrali pracownicy Urzędu Miasta i tutaj no jest dość ciekawe jeszcze stwierdzenie, że jest to sztandarowa inicjatywa Ministerstwa Edukacji Narodowej. Uważam, że to jest kolejne jakieś osiągnięcie naszej oświaty, o którym właściwie nic nie wiemy. Bardzo bym prosił, żeby Pan Burmistrz nam tą informację przybliżył. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Burmistrza? Nie widzę. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak Państwo wiecie, ja zawsze informację, która pisemna jest wcześniej dostarczana radnym, uzupełniam, dlatego też w tej informacji nie było zapisów odnośnie odwołania Zastępcy, ponieważ uznałem, że najlepiej będzie, kiedy powiem o tym tutaj na tejże sesji Rad Miasta. Także jak Państwo wszyscy wiecie, przypomnę tutaj, że swego czasu

zwrócił na to uwagę Pan Radny Giermanowicz. Ja powiem szczerze, nie byłem przekonany, że ta sytuacja, która jest, jest zgodna ze stanem prawnym, ponieważ była ona już od 2007 roku, ale nigdy nie jest tak, że wszystko wiemy, bo uczyć się trzeba całe życie. Poprosiłem o opinię prawną w tej sprawie z konkretnym pytaniem niekwestionowanego specjalisty w zakresie tego prawa antykorupcyjnego w Polsce – Panią, zaraz, żebym się nie pomylił – Panią Agnieszkę Rzetecką-Gil. Po uzyskaniu tej informacji, opinii prawnej, która przyszła do nas bodajże w połowie czerwca, nie mogłem się od razu tym zająć, ponieważ ze względów takich rodzinnych byłem nieobecny w pracy, byłem na urlopie, także wnikliwie z informacją zapoznałem się dopiero po powrocie z urlopu. Wniosek był tutaj jednoznaczny, że łączenie tych stanowisk jest niedopuszczalne i zgodnie z bodajże, zaraz, i niewątpliwie nastąpiło tutaj naruszenie artykułu 5 z 25 sierpnia 1997 roku o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne, i niewątpliwie Zastępcą Burmistrza do grona takich osób należy. Dlatego też zdecydowałem w dniu 17 bodajże lipca o odwołaniu swojego Zastępcy i taką decyzję 17 z odwołaniem z dniem 18 lipca podjąłem. Natomiast do Urzędu Miasta 19 lipca wpłynął wniosek z CBA o odwołanie zastępcy właśnie na tej podstawie. W związku z tym poinformowałem tylko CBA, że z dniem 17 lipca Zastępcą został odwołany. Ja wiem tylko jedno. Ze sprawozdań, które corocznie Klub Siatkarski składał do Urzędu, jeżeli chodzi o środki finansowe, które były tutaj zgodnie z decyzją Rady Miasta przeznaczane na dofinansowanie działalności Klubu, żadna złotówka nie została wykorzystana i wypłacona na wynagrodzenie dla Prezesa bądź też Zastępcy Prezesa Klubu. Pozycja dotycząca wynagrodzeń w tych sprawozdaniach dotyczy trenera i piłkarzy. Tyle, co mogę powiedzieć na ten temat. Powiem też, że nie planuję powoływania Zastępcy Burmistrza w tej chwili. Natomiast jeżeli chodzi o drugie pytanie, to Pan radny Łabędzki – to jest temat na dyskusję historyczną. Ja powiem tak – Pan, może wielu ludzi innych może patrzeć na to różnie. Dla mnie, myślę że dla wielu mieszkańców naszego miasta – nie podchodzimy do tego politycznie. Tam zginęli żołnierze, którzy tak jak wszyscy młodzi ludzie chcieli żyć, a na ile znam biografię, to wydaje mi się, że droga do Berlina przez Polskę jest najkrótsza, w związku z tym i przez Hajnówkę, dlatego też proszę się nie dziwić, że od lat władze Hajnówki o dacie lipcowej pamiętają. I będziemy pamiętać, niezależnie od tego, jaki pogląd w sprawie ma Pan radny Łabędzki. Natomiast dlaczego kwiaty zostały złożone również przy obelisku Bierwiaczonka? No już kwiaty przy obelisku Bierwiaczonka składamy zawsze 1 września, a więc w rocznicę wybuchu II wojny światowej, ale również składamy w rocznicę wyzwolenia Hajnówki przez armię sowiecką, jak Pan to mówi. Pan nazywa to drugą okupacją. Ja uważam, że fakty historyczne są faktami i tego po prostu nie zmienimy. Dla wielu mieszkańców Hajnówki, nie tylko Hajnówki, ta data wiąże się również z uwolnieniem od okupanta hitlerowskiego niewątpliwie i z szansą na życie w Polsce. Może nie do końca suwerennej, ale jednak w Polsce. W Polsce, w której mieliśmy swój język, swoje szkoły, mieliśmy szansę rozwijać i budować kraj w warunkach, jakie wówczas były historycznie możliwe. Ja już nie chcę tego rozwijać. Powiem tylko jedno – będziemy pamiętać i o 1 wrześniu, i o 17 lipcu. Natomiast jeżeli chodzi jeszcze o inne sprawy i uzupełnienia do tej mojej informacji, w informacji macie Państwo krótką wzmiankę o tym, że został wstępnie zakwalifikowany do finansowania bardzo ważny dla nas projekt z punktu widzenia infrastruktury komunalnej, a więc, mówiliśmy o tym już wcześniej, budowy, rozbudowy oczyszczalni ścieków po naszej stronie. Myślę, że jeżeli projekt ten zrealizujemy, to temat problemu nawet z wodami burzowymi będzie rozwiązany, natomiast po stronie białoruskiej budowa oczyszczalni ścieków w Kamieńcu, jest to już informacja potwierdzona. Będziemy ze stroną białoruską w najbliższym czasie uzgadniać szczegóły realizacji inwestycji. Druga uważam bardzo ważna dla nas informacja – jest to pozytywna decyzja Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości. Decyzja, która polega na dofinansowaniu czy sfinansowaniu budowy przez Politechnikę Białostocką tutaj u nas w Hajnówce, bardzo atrakcyjnego centrum badawczego z salą konferencyjną. Jest to sala konferencyjna i 5 laboratoriów specjalistycznych o wartości 6 mln złotych. Celem głównym tego będzie tworzenie centrum badawczego tutaj u nas, które będzie częścią takiego wojewódzkiego centrum. Cel badań przede wszystkim będzie polegał na tym, jak wykorzystać surowce naturalne w naszym regionie czy w przemyśle też farmaceutycznym, czy kosmetycznym. Myślę, że jest to ciekawy przykład, bo zaczyna się myśleć o

tym, jak prace, badania naukowe wykorzystywać w pragmatyczny sposób. Zastosowanie wyników badań w przyszłości w produkcji. Natomiast jeżeli chodzi o inne działania inwestycyjne, zgodnie z naszym budżetem znaczna część została już zrealizowana, mam tu na myśli ulice Prusa, Malinowa, Poziomkowa, Kamienna, Bociana, Stara Judzianka. Jeżeli chodzi natomiast o to, co nam zostało do zrobienia w sprawie ulic, to instalacja, modernizacja instalacji burzowej na ulicy Orzeszkowej i chcemy to w tym roku zrobić, jak również budowa burzówki na Kolejkach Leśnych. Natomiast w trakcie realizacji jest ten duży projekt termomodernizacyjny, który realizujemy z dotacją i z kredytem preferencyjnym Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Mam to na myśli Przedszkole na ulicy Rzecznej, Przedszkole na Reja, Szkoła na Judziance, Szkoła na Mazurach i ten budynek Politechniki przy ulicy Piłsudskiego. Też na ostatnim posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej poprosiłem obecnego tutaj Pana Jarosława Perszko, aby przedstawił koncepcję fontanny w parku miejskim i koncepcja ta została przez komisję pozytywnie przyjęta, dlatego uważam że dobrze by było, gdybyśmy i my wszyscy tutaj mieli możliwość zapoznania się z tą koncepcją, a za pośrednictwem telewizji również mieszkańcy Hajnówki. Także bardzo proszę, Panie Profesorze, o przedstawienie tej koncepcji. A, przepraszam. Pytanie jest jak najbardziej bardzo istotne. To wyróżnienie, o którym tutaj Pan radny Kulwanowski był łaskaw przypomnieć, jest pozytywną oceną naszej aktywności jeżeli chodzi o te wszystkie działania i programy dodatkowe realizowane zarówno w naszych szkołach, jak i w naszych przedszkolach, Ja myślę, że powinniśmy się tutaj też cieszyć z tego powodu, że ktoś jednak dostrzegł tą naszą szczególną aktywność, jeżeli chodzi o działania zmierzające do poszukiwania środków zewnętrznych na dodatkowe zajęcia i dodatkową pracę z młodzieżą. Także dziękuję bardzo, Panie Leonardzie, za zwrócenie na to uwagi i przepraszam, że od razu nie odpowiedziałem.

Eugeniusz Saczko – Przepraszam bardzo, pytałem wcześniej... A to proszę.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, muszę się ustosunkować do Pana informacji, albowiem Pan wprowadza w błąd radnych i całą opinię, albowiem jak Pan podał zwolnienia czy też zawieszenia Pana Burmistrza był artykuł 5 ustawy zupełnie innej, którą poruszałem na sesji marcowej. Otóż ja poruszałem artykuł 30 ustawy z dnia 21 listopada 2008 roku o pracownikach samorządowych i tam w ust. 2 miał Pan prawo już bez wypowiedzenia w trybie natychmiastowym Burmistrza pozbawić tego stanowiska. Takiej informacji, takiej wiedzy na marzec nie posiadałem, że narusza inne przepisy, ustawę antykorupcyjną, z której również bym skorzystał, gdybym taką wiedzę posiadał. Także tu była zupełnie inna podstawa prawna poruszana przeze mnie. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę już o przedstawienie koncepcji.

Jarosław Perszko – Dzień dobry Państwu. Najpierw Państwu przez 10 minut, być może 15 na to, żeby przedstawić koncepcję rozwiązania nowej fontanny. We współpracy z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji podjęliśmy takie wyzwanie znalezienia nowej formy, nowego elementu w starym miejscu. Ponieważ ta fontanna ma swoje lata. Działa raz mocniej, raz słabiej, Pan Prezes zwrócił się do mnie z pytaniem, czy nie zechciałbym podjąć takiej próby znalezienia nowej formuły na to miejsce. Przyjąłem i to jest efekt tego działania. Nie miałem zamiaru zmieniać funkcji, która jest do tego miejsca przypisana. Jak Państwo widzą, nowa projektowana fontanna jest posadowiona w miejscu, w którym istnieje obecna. W ten sposób chciałem zachować funkcję tego terenu, funkcję tego miejsca, do którego mieszkańcy są bardzo przyzwyczajeni. Może pokrótce na temat samego założenia. Jest to płaszczyzna o wymiarach 11,60 na 11,60. Kwadrat, którego powierzchnię stanowi wypełnienie kostką granitową, ale o formacie 40 na 40 cm. Szukając formy fontanny, w żaden sposób nie miałem konkurować z tym, co dzieje się naokoło, czyli z naturą. To powtarzałem i bardzo mocno podkreślałem na spotkaniu z Komisją. Chciałem, żeby ten nowy obiekt, który ma współczesną, totalnie współczesną formę korespondował z otoczeniem, jednocześnie nie wprowadzał żadnego zamętu, czy też zgrzytu. Żeby stał się organicznym

elementem tej przestrzeni, do której wszyscy są bardzo przyzwyczajeni. Z tego powodu, ja wróć później do tego rzutu, założyłem płaski i niski tak, żeby nie stanowił konkurencji jeśli chodzi o jakikolwiek wysoki element. Równocześnie żeby tego rodzaju sytuacja stwarzała możliwość penetracji, dostępu każdemu, każdej osobie, która może uczestniczyć w tym, co się tutaj będzie działo. Wróć do rzutu. Takim założeniem, które chciałem zasygnalizować, była powiedzmy umownie erupcja, która powodowała wyrzucenie elementów wokół fontanny. To są z tego samego materiału, tylko o innym formacie, o innej wysokości elementy, które, wydawałoby się na pozór w sposób chaotyczny rozrzucone, tworzą skupiska w ten sposób aranżując sytuacje, w których potencjalni wypoczywający czy też wizytujący park, mogliby skorzystać z elementów jako siedziska. To są elementy, które stanowią, których funkcją jest po prostu siedzisko. Niektóre są zgrupowane po 3, niektóre rozrzucone, nawet pojedyncze, tak żeby stworzyć sytuacje różne, z różną możliwością korzystania z tego miejsca. Jeśli chodzi o grupę – to grupa, jeśli chodzi o indywidualne – indywidualna. Również te elementy w liczbie wynikającej z tego. Intencją moją była sugestia pewnego wydarzenia, które później Państwo zobaczycie, mówiłem wcześniej erupcji, która spowodowała wyrzucenie tych elementów na zewnątrz. Tutaj ułożyłem bardzo nieregularny kształt – rzut tak zwanej misy wodnej, w której umieszczone po obwodzie tego rzutu będą elementy, elementy, po prostu dysze, z których będzie emitowany strumień wody. Tego rodzaju rzut pozwala na jeszcze głębsze spenetrowanie miejsca, bezpośredni kontakt z wodą i ze strumieniem, ale równocześnie tworzy sytuacje, w której medium, czy też materiałem do rzeźbienia jest sama woda. Bo jak Państwo zobaczycie później, tego rodzaju kształt powoduje, że wybijająca do góry woda zyskuje określoną formę. Tak jak wspominałem, tutaj mamy sytuację, nie wiem, czy ona jest dobrze widoczna, ale te elementy o tym samym rzucie, o tym samym formacie, ale o innej wysokości, stanowią siedziska, natomiast to, to jest płaszczyzna, po której swobodnie może się poruszać każdy wizytujący to miejsce człowiek. Kamienie, te kostki są sfazowane na krawędziach, tak jak tutaj Państwo widziecie, w celu odprowadzania wody z powrotem potem do misy równocześnie no dla samego bezpieczeństwa, ponieważ gdyby była tutaj tafla wody, mam do czynienia cały czas z wodą, prawda, która pracuje. W ten sposób również osłabiamy potencjalne niebezpieczeństwo poślizgu i tak dalej. Wszystkie kostki, wszystkie elementy granitowe wykonane są z naturalnego materiału, z szarego granitu, ale nie polerowanego, tak żeby uniknąć przy kontakcie z wodą możliwości właśnie jakiegoś wypadku czy czegoś takiego. Jak tutaj wcześniej wspominałem, ten element jest zmienny. Poprzez swój rzut, ale również poprzez intensywność i wysokość strumienia wody, który się z tego wydobywa. Jak Państwo widziecie, dochodzi nawet do takiej sytuacji, gdzie sprawia wrażenie, że po prostu, że to bulgocze tylko, że to jest bardzo, bardzo łagodne. Chciałbym, żeby ta fontanna nie była statyczna, ale żeby jej wyrzut wody był dynamiczny, żeby to, co się będzie działo, odbywało się w sposób, jak to powiedzieć? Proszę? No, dojdziemy do tego, tak, ale tu, jeśli chodzi o emisję, żeby była zmienna, żeby wysokość tego słupa była różna. Natomiast finałem tego byłby wyrzut wody na wysokość 5 metrów, który jakby dopowiada tą całą sytuację zaistniałą z tymi rozrzuconymi elementami wkoło i powoduje no naprawdę spektakularne wrażenie. Jak Państwo widziecie tu poprzez ten rzut następuje po prostu rzeźbienie wodą. Woda jest, staje się materiałem, którym rzeźbiarz operuje tak, jak kamieniem, metalem, gliną czy czymś innym. Zaproponowałem, żeby erupcja ta, najwyższy zasięg wyrzutu wody był co godzinę, żeby, bo można tak zaprogramować działanie fontanny, działanie tych mechanizmów wodnych, żeby o określonej porze, określonym czasie nastąpił właśnie ten kulminacyjny element. W ten sposób powstaje tu swojego rodzaju zegar, który odmierza, no nie wskazuje godziny, ale odmierza pewien rytm. Poprzez tą zmienność przy tym całym statycznym układzie, który tutaj mamy, zyskujemy coś, co pulsuje, co jest ciągle inne. Coś, co nie jest nigdy takie samo. Tutaj oczywiście przy tej erupcji, ona trwa krótko, ale na tyle długo, żeby spektakl można było utrwalić w pamięci i dostatecznie przeżyć go. Potem wraca wszystko do stanu jak gdyby uśpienia i ponownego pulsowania. Na Komisji podjęliśmy też decyzję, bo ja założyłem, że decyzja o świetle, które pojawi się tutaj, będzie należeć do inwestora, jeżeli dojdzie do takiego wniosku, że jest konieczne. A więc będzie również zamontowane w misie oświetlenie, które przy nocnym funkcjonowaniu tego urządzenia, tej fontanny, stworzy sytuację rewitalizacji miejsca samego, które raczej rzadko jest uczęszczane czy

wizytowane o tej porze dnia. Jeżeli uda się zrealizować to, wydaje mi się, że samo miejsce poprzez to, że będzie aktywne również w nocy, może zyskać tylko, a miasto wzbogaci się o coś, co, muszę powiedzieć, od samego początku traktowałem jako wyzwanie i jako dzieło sztuki. Także tyle mam do powiedzenia i bardzo przepraszam, że zająłem być może zbyt wiele czasu, ale zostanę chwilę jeszcze. Jeśli Państwo mają jakikolwiek pytania, to bardzo chętnie odpowiem, dopowiem, bo być może nie wszystko ująłem, co chciałbym powiedzieć. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo za prezentację. Proszę bardzo, jest okazja, jest twórca. Czy są jakie dodatkowe jeszcze pytania? Proszę bardzo, Pan Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Jarku, jak to się ma do koncepcji całego parku? Czy w zanadrzu ma Pan też pomysł na cały park. Będzie to być może wyglądało ciekawie...

Jarosław Perszko – Ja ten park uważam za duży skarb miasta. To, że jest tak mało ingerencji w tą substancję organiczną, to sobie bardzo cenię, bo byłbym przeciwny, żeby tam powstawały jakieś bardzo, bardzo duże ingerencje, dlatego starałem się z tym obiektem również trzymać jak najniżej, żeby nie wchodzić w widoki, które ten park daje. Ja nie wiem, czy jest jakieś założenie, żeby ten park odnowić, o tym nie mam pojęcia on wymaga, ale on wymaga kosmetyki jedynie. Tak mi się wydaje, ponieważ naprawdę, mówię o ciągach komunikacyjnych, bo to, co obserwuję Ja nie wiem, czy jest jakieś założenie, żeby ten park odnowić. O tym nie miałem, nie mam pojęcia, ale on wymaga kosmetyki jedynie. Tak mi się wydaje, ponieważ naprawdę, mówię o ciągach komunikacyjnych, bo to co obserwuję, to jestem no nawet pozytywnie zaskoczony, jak jest utrzymywany. Moi goście, zagraniczni goście też stwierdzają, że mamy coś, co jest no bardzo takim ważnym elementem w tym, w mieście, w którym właściwie, proszę Państwa, nie ma, w mieście, które nie ma charakteru miasta, prawda? Takim klasycznym założeniu – z rynkiem, z planem jakimś urbanizacyjnym. Miasto powstawało jak powstawało. Nie da się ukryć, że w sposób chaotyczny również. A więc jedni mogą traktować tą sytuację jako minus, ale ja widzę w tym też dużo plusów, bo to jest specyfika tego miejsca. Nie zmienimy, nie przerobimy choćby nie wiem co takiego młodego organizmu w miasto z tradycją powiedzmy sięgającą średniowiecza, więc nie ma co udawać niczego, tylko trzeba bardzo, bardzo subtelnie i delikatnie wyławiać to, co jest esencją tego miejsca. I zawsze we wszystkim, co robię, co próbuję tutaj działać, to było podstawowym i głównym, nie tyle hasłem, co założeniem, żeby broń Boże, nie przekroczyć pewnej linii, pewnej granicy, która jest sztuczną. Prawdopodobnie przydałyby się nowe ścieżki, nowe chodniki, ale ja jestem przeciwny temu polbrukowi, który powszechnie jest stosowany, żeby odciążać tą i też może złagodzić, zmniejszyć niebezpieczeństwo takich kolizji, to po prostu bym zdjął asfalt i wysypał to wszystko grysem, żeby rowery nie jeździły tak szybko, żeby wrotkarze nie fruwali, a żeby wymusić na uczestnikach ruchu zwolnienie nie tylko z tego i wyłącznie powodu bezpieczeństwa, ale również no swego rodzaju kontemplacji, bo ten park, tam nawet jest taki tekst, który rzadko chyba kto czyta, powinien służyć relaksowi, odpoczynkowi, także takie miałbym jedynie propozycje, jeśli chodzi o te ścieżki, natomiast co do samych kierunków, czy dobre – nie mam pojęcia. Ludzie sami wytyczają i wtedy trzeba podążać jak gdyby za ludźmi. A czy dojdzie do tego, to jest moje tylko takie wrażenie i jeśli chodzi o ten gryś, ale to jest sprawa miasta. Jeśli co jeszcze, bardzo proszę.

Eugeniusz Saczko – Czy są jeszcze pytania? Bardzo proszę, Pan Kulik.

Jan Kulik – Jeżeli budujemy od nowa, ja bym miał taką koncepcję dodatkową. Czy nie można byłoby zastosować jeszcze jakiegoś sympatycznego sygnału dźwiękowego w formie gwizdka wodnego na przykład, nieagresywnego dla ucha. Czy to dałoby się zrobić coś takiego? Dziękuję.

Jarosław Perszko – Ja myślę, że trochę za daleko byśmy poszli, ponieważ sam szum wody będzie już swojego rodzaju muzyką. A więc wprowadzanie takiego elementu trochę klóciłoby mi się z



moim myśleniem, jeżeli Państwo respektujecie po prostu to, co ja proponuję. Nie, nie myślałem o tym i raczej byłbym przeciwny, bo woda ma swój piękny dźwięk również, więc tylko tyle, nie? Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Karol Nieciecki – Dziwię się tu wszystkim radnym, nie wiem, może radni znają, ja natomiast nie i mieszkańcy jakie są koszty tego całego przedsięwzięcia? Myślę, że nas mieszkańców tak biednego miasta, tak biednej gminy nie stać na coś takiego. Na żubra. Może jakie koszty tego żubra były, Panie Burmistrzu. Proszę, niech mieszkańcy usłyszą to, no bo w końcu za to Pan jest oceniany.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo, Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Proszę Państwa, wiemy z własnego doświadczenia i Państwo zapewne też, że fontanna jest oazą bardzo przyjemnego wypoczynku dla dzieci. Tam dzieci biegają, bawią się razem ze swoimi opiekunami. Pytanie moje jest następujące – w związku z tym, że wprowadza Pan granit jako podstawę tutaj tej fontanny, czy nie obawia się Pan, że będzie sporo uwag dotyczących wykorzystania właśnie tego miejsca do zabawy i jednocześnie małych tych takich tragedii, że się tak wyrażę, które będą ogłaszane jakimś płaczem, krzykiem tych właśnie dzieci, więc ja, bardzo mi się podoba sama koncepcja, patrzę na to z ogromną przyjemnością, ale zgłaszam takie pytanie, bo babcie i mamy na pewno będą o to pytały.

Jarosław Perszko – Ja może powiem. Co prawda pytanie do Pana Burmistrza, trudno powiedzieć w tej chwili. Dopiero po opracowaniu, jeżeli będzie zatwierdzona koncepcja do realizacji, po opracowaniu można stwierdzić, można będzie robić kosztorys, prawda? Nie mam pojęcia, więc... A, odnośnie tego, a z czego jest zrobiona dzisiaj fontanna? Też z kamienia. Więc potencjalnie istnieje zawsze możliwość kontaktu z materiałem. Założyłem granit z bardzo takiego, bardzo pragmatycznie. Po pierwsze, jest to materiał naturalny i z ziemi. Po drugie, łatwy w utrzymaniu, jeśli chodzi o czystość i eksploatację, odporny na oddziaływanie atmosferyczne, również wodę. Odporny również na coś, co jest dość powszechną praktyką w naszym mieście, czyli wandalizm, a trudno odpowiadać. Miasto właściwie nie może brać odpowiedzialności za to, że dziecko się przewróci. Ja wiem, że istnieje możliwość, że przewróci się, uderzy się, prawda? Dlatego założyłem, że te wszystkie kanty są ścinane, fazowane. Również w tych elementach, które wyleciały na zewnątrz, które stanowią siedziska. Był taki również, takie pytanie na komisji, dlaczego kamień i czy nie obawiam się, że będzie zimny, że się ludzie będą obawiali. No dzisiaj troszeczkę zmieniają się te poglądy, jeśli chodzi o same materiały. O wiele więcej mówi się o pewnej energii, która jest w kamieniu, o jakichś takich nawet paramedycznych właściwościach materiałów, które nas otaczają, czy też materii samej. Założyłem, żeby utrzymać konsekwentnie jedność materiałową wszystkich elementów. Jak Państwo widzicie, nie ma drewnianych ławek naokoło. Wyszedłem z założenia, że w czasie deszczu nawet drewniana ławka jest też nieużyteczna. A jeśli Państwo zastanowią się nad faktami wziętymi z własnej praktyki życiowej, to co szybciej wysycha, jeśli wraca znowu słońce? Na pewno kamień. Kamień jest łatwiej osuszyć, zgarniając z niego wodę, niż drewniane elementy, z których są zrobione ławki. Przez to również chciałem osiągnąć pewną jedność w tym miejscu, nie wprowadzając dodatkowych form czy też dodatkowego materiału. To było moją intencją. Również to, że kamień w okresie letnim, kiedy najczęstsze jest po prostu obcowanie, bycie w tym miejscu, jest nagrzany. Kamień kumuluje ciepło. Tutaj też mówiłem na komisji. Bardzo wiele ludzi jeździ za granicę. Bardzo wiele osób odwiedza kraje południowe. Tam raczej trudno znaleźć ławki wykonane, czy też siedziska wykonane z drewna. I to nie tylko z tego powodu, że to jest deficytowy materiał, ale również praktyczny. Większość siedzisk jest właśnie kamienna. Trudno nam się mierzyć z klimatem, jeśli chodzi o Chorwację czy Grecję, ale wydaje mi się, że tutaj spełni to swoją funkcję również taką, że no miejsce – można również przyjść... Zwykła gazeta działa tak izolacyjnie, że nie czujemy, naprawdę nie czujemy tego chłodu.

Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Jeszcze Pan Burmistrz chciał zabrać głos, bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Także ja bardzo, bardzo dziękuję Panu Profesorowi Perszko za przedstawienie tej koncepcji. Myślę, że teraz wiemy o niej my. Możemy też swój pogląd w tej sprawie w każdej chwili przedstawić. Ja myślę, że do dyskusji na temat realizacji inwestycji w stosownym czasie wrócimy. Wtedy, kiedy już będziemy znali pełny koszt jej realizacji. Oczywiście zakładam, że jeżeli będzie pozytywna decyzja w przyszłości Rady w tej sprawie, to będziemy to realizowali wspólnie z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Pan Nieciecki przypomina nam, że jesteśmy biednym miastem. Panie Karolu, nam nie trzeba przypominać o tym, że jesteśmy biednym miastem, bo my wiemy o tym, że jesteśmy biednym miastem. Gorzej, że Minister Środowiska i inni nie biorą tego pod uwagę. Natomiast jeżeli chodzi o żubra, powiem tak – uważam, że to, że jesteśmy biednym miastem, wcale nie znaczy, że musimy być brudnym i brzydkim miastem i uważam, że mamy obowiązek zrobić wszystko, żeby miasto nasze było czyste, zielone i przytulne. I wydaje mi się, że mała architektura różnych urządzeń zielonych, jaką jest ten żubr, może mieć pozytywny wpływ i na nasze samopoczucie, jako mieszkańców, ale również gości przyjeżdżających do nas w odwiedziny. Natomiast zostało to zrobione za pieniądze, które w budżecie normalnie rokrocznie są przeznaczane na utrzymanie zieleni miejskiej, także żadnych dodatkowych środków tutaj nie wykorzystywaliśmy, a jedynie w ramach tych środków, które są na utrzymanie zieleni, kwiatów w mieście corocznie wykorzystywane i powiem tak – jeżeli to się przyjmie, a z opinii wielu ludzi dochodzę do wniosku, że ten żubr się ludziom podoba, chociaż powiem z przykrością, że w ciągu pierwszego weekendu, kiedy został postawiony, został od razu przewrócony. No przykro jest, że tak się w naszym mieście dzieje, ale to są fakty, ale postawiliśmy go już w kolejnych dniach i jak na razie jest dobrze. I myślę że, ja nie mówię, że dużo co roku, bo to oczywiście kosztuje, ale wydaje mi się, że powinniśmy systematycznie jakąś nową taką małą architekturę w kolejnych latach w różnych miejscach również stawiać, aby w ten sposób ta zieleń w naszym mieście była ciekawsza i atrakcyjniejsza, i mam nadzieję, że naszym mieszkańcom się to też spodoba, i nie będzie to przedmiotem i obiektem wandalizmu. No nie potrafię Panu w tej chwili powiedzieć. Musiałbym sprawdzić. Jest to kwota rzędu, no nie wiem, może 9-10 tysięcy złotych, ale musiałbym dokładnie sprawdzić. Jeżeli można, ja mogę powiedzieć tylko jedno – że jest to chyba jedyny żubr zielony w Polsce. Wykonawca tego jeszcze nigdy czegoś takiego nie robił, a ma rozpoznanie tego, co w Polsce robił, także wydaje mi się, że to jest chyba prawidłowe, bo jeżeli gdzie, a nie w Hajnówce miały być taki żubr pierwszy.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Myślę, że na wszystkie pytania Pan Profesor i Pan Burmistrz udzielili odpowiedzi. Mamy koncepcję, natomiast co będzie działo się dalej, no to tak jak to wygląda w mieście – zadecydują o tym radni i jeżeli znajdą się takie, jak Pan Burmistrz mówił, pieniądze w budżecie, no to oczywiście będzie można to realizować, także jeszcze raz Panu Profesorowi serdecznie dziękuję za przedstawienie i przygotowanie tejsze koncepcji.

Jarosław Perszko – Dziękuję również.

Eugeniusz Saczko – Bardzo miło się Pana słucha. Taką spokojną atmosferę Pan wprowadza. Zapraszamy częściej w związku z tym. Dziękuję bardzo. Rozumiem, że punkt 7 – informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka został w ten sposób wyczerpany. Na wszystkie pytania Pan Burmistrz odpowiedział, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania informacji. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę? Kto się wstrzymał? 1 osoba. Chcę przypomnieć, że w tej chwili w obradach sesji uczestniczy 20 radnych, czyli 19 było za, 1 radny wstrzymał się od głosu.

### **Do punktu 8 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 8 porządku obrad – rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za pierwsze półrocze 2012 roku. Tu zapytam, czy Pan Burmistrz kilka słów powie, czy Pani Skarbnik? Pani Skarbnik. Pani Skarbnik, jeśli można w kilku zdaniach krótka informacja. My ją znamy, ale przede wszystkim dla mieszkańców miasta.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, szanowni radni i zebrani goście, jeżeli chodzi o budżet miasta na 2012 rok, został on uchwalony w grudniu 2011 roku i określa plan dochodów w kwocie 48.012.000 zł, zaś plan wydatków w kwocie 49.642.000 przy deficycie 1.630.000. Opracowany on był w oparciu o projektowane wielkości środków zewnętrznych oraz przewidywanym wykonaniem dochodów własnych i to spowodowało konieczność dokonania korekt, zmian wprowadzanych zarówno uchwałami, jak i zarządzeniami w pierwszym półroczu. I w wyniku dokonanych tych zmian w pierwszym półroczu kwota dochodów wyniosła 50.608.142 zł, zaś wydatków 54.385.194 zł przy deficycie budżetu 3.777.052 zł. Stąd ten deficyt wzrósł, wprowadzając pożyczkę z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska w kwocie 2.147.052 zł. Plan dochodów został wykonany w 51,6 %. Jest to kwota 26.095.843 zł i można dochody te nasze podzielić na takie trzy podstawowe grupy: dochody własne, dochody uzyskane z tytułu dotacji celowych na zadania zlecone i dochody majątkowe. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, wykonane zostały w niecałych 4 % w stosunku do wykonanych dochodów. Są to dochody ze sprzedaży majątków, prawa przekształcenia prawa wieczystego i dotacja z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Jeżeli chodzi o dotację celową na zadania zlecone, to około w 13 % został wykonany w stosunku do dochodów wykonanych. Jest to dotacja celowa na zadania zlecone, na realizację zadań z zakresu prowadzenia spraw ewidencji ludności, dowodów osobistych, Urzędu Stanu Cywilnego i przede wszystkim świadczenia rodzinne oraz składniki na ubezpieczenia zdrowotne, zadania realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o dochody własne, to stanowią one największy procent spośród wykonanych – 83 % w stosunku do wykonanych. Tutaj są generalnie podatki lokalne, podatek od nieruchomości, środków transportowych, a także w skład tych dochodów własnych wchodzi udział w podatku dochodowym od osób fizycznych, osób prawnych, subwencja oświatowa oraz dotacja celowa na zadania bieżące. Jeżeli chodzi o wydatki, zrealizowano na poziomie 45,7 % przy kwocie 24.861.724. Skala wydatków przedstawia się tutaj, można podzielić tak następująco: największą tą skalą procent wydatków stanowią wydatki w oświacie i wychowaniu. Jest to kwota ponad 10.500.000. Drugą grupą to są wydatki na pomoc społeczną. Tutaj mam razem wraz z wydatkami z dotacji celowej oraz środkami własnymi. Kolejne to są już tam administracja publiczna, gospodarka komunalna czy kultura fizyczna i te mniejsze działy. Mogę tutaj jeszcze przedstawić strukturę wydatków według kierunków wydatkowania. Największą grupę to 47 % zajmują wydatki na pochodne i wynagrodzenia, dotacje przekazywane jednostkom i innym podmiotom niezaliczanym do sektora finansów publicznych. Na obsługę długu – tutaj kwota jest nieduża – 433 000 w pierwszym półroczu. Wydatki majątkowe – 618 000 i pozostałe wydatki to jest rzędu 38 % wydatków. Jeżeli chodzi o inwestycje ujęte w załączniku inwestycyjnym, w pierwszym półroczu większość inwestycji została rozpoczęta. Kwota wydatków jest niewielka z tego też względu, że finansowanie odbywać się będzie w drugim półroczu. Spłata kredytów następuje zgodnie z zawartymi umowami, to znaczy w okresach kwartalnych zarówno rata kapitałowa jak i odsetki są opłacane. Jeżeli chodzi o informację o kształtowaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej, jest to informacja zgodna z uchwałą budżetową po zmianach. Realizacja przedsięwzięć następuje zgodnie z zawartym harmonogramem. Tam mamy ujęte dwa przedsięwzięcia. Jedno obejmuje okres 2012-2013. Następne planowane jest do realizacji w 2013 r. Jeżeli chodzi o realizację zadań instytucji kultury, to szczegółowo zostało przedstawione w załączniku nr 5 i powiem, że przebiegają zgodnie z przyjętym planem finansowym tych jednostek. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo za przedstawienie informacji wykonania budżetu miasta Hajnówka za pierwsze półrocze. Teraz poproszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie

stanowiska Komisji, z tym że bardzo też proszę o poinformowanie o wyniku głosowania, tak jak była prośba na ostatniej sesji. Może zaczniemy Komisja Spraw Społecznych – Pani Alla Gryc. Jesteśmy w punkcie 8.

Alla Gryc – Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu. Za projektem głosowało 6 radnych. Głosów przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu – Pan radny Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Miasta Hajnówka zaopiniowała projekt pozytywnie i 7 radnych było za. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – I Komisja Polityki Gospodarczej. W zastępstwie Pana Tomaszuka Pan Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Komisja Polityki Gospodarczej podjęła decyzję, że radni zdecydują na sesji.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję na temat informacji. Proszę bardzo, Pan radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Zadałem pytanie? Tak. To zadałem, to przepraszam...

Eugeniusz Saczko – Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, otóż myśmy się wstrzymali od głosowania na Komisji, ponieważ nie było opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i stąd dzisiaj ta decyzja ma być podjęta, ale nie usłyszeliśmy czy ta opinia jest pozytywna, czy też negatywna.

Halina Nowik – Otóż na dzień dzisiejszy opinii jeszcze nie otrzymałam. Rozmawiałam ze swoim kolegią. Wrócił z urlopu i w tej chwili jest na etapie wydawania decyzji. Regionalna Izba ma 30 dni od otrzymania informacji na wydanie decyzji, także tutaj to jak Państwo radni zadecydują.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Bołtromiuk.

Eugeniusz Bołtromiuk – Moim zdaniem nie powinniśmy uzależniać wydania własnej opinii na temat wykonania budżetu od opinii Izby Obrachunkowej. To są autonomiczne nasze podejścia.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, składam wniosek o odroczenie głosowania nad rozpatrzeniem informacji o wykonaniu budżetu. Do czasu uzyskania opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę. Poprosimy Panią Radczyńską. Czym to skutkuje? Odroczenie podjęcia czy rozpatrzenie informacji, bo to nie uchwała, tylko informacja.

Marzanna Sołtys – Więc jeżeli chodzi o przepisy ustawy o finansach publicznych, artykuł, zaraz ja tu zacytuję, artykuł 266 mówi o tym, że zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w terminie do 31

sierpnia informację z przebiegu wykonania budżetu samorządu za pierwsze półrocze. Oczywiście tu trzeba zauważyć, że tam przepisy nie regulują procedury określonej, prawda, czy on tam może skutkować. To jest tylko obowiązek, który zarząd, organ wykonawczy ma przedstawić to sprawozdanie za pierwsze półrocze. Jeżeli tu już zostało to sprawozdanie przedstawione, bo jest ono w porządku ujęte, to ono zostało przedstawione. Natomiast nie ma określonych w przepisach konsekwencji tego, że Rada nie przyjmie. To jest jakby kompetencja Rady do okresowej oceny wykonania budżetu. I tu, tak jak Pani Skarbnik mówiła, to już należy pozostawić samej Radzie. Natomiast na pewno przepisy regulują, że opinia, że Regionalna Opinia Obrachunkowa musi wydać opinię o tym sprawozdaniu i tu w formie opinii. Natomiast jeżeli chodzi o informację z przebiegu wykonania organowi stanowiącemu, nie jest wymagana tu żadna forma uchwały czy, prawda, najczęściej jest to przyjmowane przez głosowanie.

Eugeniusz Saczko – Rozumiem, w związku z tym, jeżeli dzisiaj przyjmujemy opinię, przyjmujemy sprawozdanie bez opinii Regionalnej...

Marzanna Sołtys – Tutaj nie wyklucza się to. Nie narusza się przepisów.

Eugeniusz Saczko – To chciałem, żeby tylko było uzupełnione. Dobrze, to już znamy sytuację. Czy są jeszcze dodatkowe pytania? Dotyczące budżetu, nie tylko spraw formalnych. Nie ma, w związku z tym przejdziemy do głosowania. Oczywiście w pierwszej kolejności przegłosujemy wniosek Pana radnego Łabędzkiego o przełożenie. Przełożenie, to trzeba zmiana porządku obrad. Proszę bardzo, może Pan radny Rakowicz nam pomoże.

Wiesław Rakowicz – Będę głosował za tym, żeby jednak to przełożyć. Większość radnych naszej Komisji podzieliła pogląd wnioskodawcy – Pana Giermanowicza, żeby to przełożyć ze względu na to, że brak tej opinii. Chcielibyśmy się z nią po prostu zapoznać i to tylko tyle. Ja sądzę, że tutaj my możemy wiele rzeczy robić, również przesunąć, tym bardziej, że nie grozi to jakimiś prawnymi konsekwencjami dla Rady, dla Burmistrza czy komukolwiek innemu jakimiś uciążliwościami, to sądzę, że powinniśmy to przełożyć, na spokojnie zająć się tematem i tyle. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Rozumiem. Nie bardzo mi pomógł Pan, dlatego, że ja w tej chwili mówię o sprawie formalnej, czy możemy jakby zdjąć z porządku obrad, prawda, to sprawozdanie, mimo że wcześniej ten porządek obrad został zatwierdzony?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ten sam element miał miejsce, prawda, zostały przedstawione, tylko...

Eugeniusz Saczko – I w wyniku rozpatrzenia odkładamy głosowanie. Czy Pani nam pomoże w tej kwestii? Może lepiej 3 razy zapytać, niż popełnić błąd.

Marzanna Sołtys – Znaczy mi się wydaje, że są jakby dwie drogi – albo zmienić porządek obrad, albo przegłosować tą informację. Jeżeli nie będzie wymagana uzyskana zwykła większość głosów, to ona i tak przejdzie, bo ona musi być przegłosowana, tyle że bez opinii. Znaczy przepraszam, tu już ja w tej chwili zagalopowałam. To po prostu informacja nie uzyska tej zwykłej większości głosów.

Eugeniusz Saczko – Rozumiem, ale jest formalny wniosek o przełożenie.

Eugeniusz Saczko – No to jest w tej chwili uchwalony porządek obrad, prawda, i on musi być przegłosowany jako zmiana porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – W trakcie możemy?

Marzanna Sołtys – W trakcie możemy.

Eugeniusz Saczko – Możemy. Czyli tutaj potrzebna jest bezwzględna większość głosów.

Marzanna Sołtys – Bezwzględna większość jest potrzebna.

Eugeniusz Saczko – Bo to jest zmiana porządku obrad.

Marzanna Sołtys – Oczywiście. Tak.

Eugeniusz Saczko – Dobrze. Dziękuję bardzo. Czy Panów radnych, Państwa to satysfakcjonuje taka odpowiedź? Tak, w związku z tym poinformuję, że w tej chwili będziemy głosowali punkt 8. Rozpatrzenie informacji o przebiegu wykonania budżetu, ale zanim do tego przejdzie, to przegłosujemy wniosek Pana radnego Łabędzkiego, ale zgodnie z informacją Pani Prawnik traktujemy ten wniosek jako zmianę porządku obrad i wymaga on bezwzględnej większości głosów. Czyli jeżeli mamy 20, jest potrzeba 11 za. Kto z Pań i Panów radnych jest za zdjęciem z porządku obrad punktu 8, proszę o podniesienie ręki. 8. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? 11. Dziękuję bardzo. Kto się wstrzymał? A przepraszam, 1 osoba. Tak, wszystko się zgadza. 8 za, 11 przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu, w związku z tym wniosek nie przeszedł. W związku z tym przystąpimy do głosowania nad informacją o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za pierwsze półrocze 2012 r. Czy są pytania? Nie ma. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za pierwsze półrocze 2012 r., proszę o podniesienie ręki? 11. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 7. A Pan Wiatrowski? Nie głosuje. Pan też nie. 8. Pan Wiatrowski i Pan Łabędzki. 7. 11. 7 nie wzięło udziału w głosowaniu.

Jakub Ostapczuk – 7 wstrzymało się.

Eugeniusz Saczko – 7 się wstrzymało. 18, 2 nie wzięło udziału w głosowaniu. Wszystko się zgadza. 11 radnych głosowało za przyjęciem informacji, 7 się wstrzymało. O wstrzymaniu się w głosowaniu nie informujemy.

### **Do punktu 9 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy w związku z tym do punktu 9 – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Sprawozdanie zostało Państwu przedstawione przed posiedzeniami Komisji. Wszystkie Komisje obradowały nad sprawozdaniem z wykonania. Bardzo proszę, Komisja Spraw Społecznych – Pani Alla Gryc, Przewodnicząca, o przedstawienie wyników głosowania.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych wnioskuje o przyjęcie projektu. Za projektem głosowało 6 radnych. Głosów wstrzymujących się i przeciwnych nie było. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu – Pan Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu głosowała za. Na 7 obecnych 7 było za. Wstrzymujących się, przeciwnych nie było. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. I Komisja Polityki Gospodarczej. Pan Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Komisja Polityki Gospodarczej przyjęła jednogłośnie sprawozdanie.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy są pytania jeszcze do sprawozdania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Państwa Pań i Panów radnych jest za przyjęciem sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka, bardzo proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za 20. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie. Pracujemy już godzinę 15 minut. Ogłaszam 10-minutową przerwę w obradach.

*Po przerwie*

**Do punktu 10 porządku obrad**

a/ Eugeniusz Saczko – Wznawiam obrady XVIII sesji Rady Miasta po przerwie. Przechodzimy do punktu 10, a mianowicie punktu, w którym będziemy rozpatrywali, podejmowali uchwały. I przechodzimy do podpunktu a. To jest uchwała w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla zakładu budżetowego "Park Wodny" w Hajnówce. Bardzo proszę, czy dodatkowe informacje od Pana Dyrektora są potrzebne? Chyba nie na razie. W związku z tym bardzo proszę Komisje o przedstawienie opinii. Komisja Spraw Społecznych – Pani Przewodnicząca Alla Gryc.

Alla Gryc – Też nie umiem. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała projekt pozytywnie. Za projektem głosowało 6 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu – Pan Przewodniczący Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu głosowała 7 głosami za, wstrzymujących się, przeciwnych nie było. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. I Komisja Polityki Gospodarczej – Pan Wiceprzewodniczący Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu. Za projektem głosowało 6 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. W związku z tym otwieram dyskusję. Czy są jeszcze dodatkowe pytania odnośnie przedmiotowego projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do głosowania. Kto... Tak, bardzo proszę.

Karol Nieciecki – Ja mam takie pytanie. Wysoka Rado, Szanowni Państwo radni oraz Panie Burmistrzu, zdarzyła mi się taka sytuacja, że pod basenem dziecko, z wyglądu było widać, że biedne dziecko, prosiło mnie na basen o pieniądze, w związku z tym przyszło mi takie do głowy pytanie – czy Urząd Miasta, mając tyle pieniędzy, mając tyle stowarzyszeń, wypuszczając takie miliony na boki, prawda, pomyślał o tym, żeby podczas wakacji fundować tym dzieciom biednym chociaż jeden dzień na basenie, prawda, bo spodziewam się, że są takie dzieci w tym mieście no, że poza szkołą to trochę im, prawda, na pewno zabierają na basen, to podczas wakacji nie miały szansy wejść na ten basen. I to mnie troszeczkę nurtuje. Skoro mamy tyle pieniędzy na sport, skoro przerzucamy tyle środków różnych, prawda, dla różnych osób, które się za te pieniądze budują, to proszę mi odpowiedzieć, czy też mamy dla tych biednych dzieci które chodzą i żebrzą?

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, trudno zrozumieć, o czym tu tak naprawdę Pan Karol Nieciecki mówi, co Pan sugeruje. Jeżeli Pan ma jakieś dowody, powziął Pan informacje, są

malwersowane jakieś pieniądze, no to proszę zgłosić to do prokuratury. A jak już jestem przy głosie, to proszę również nie rozpowszechniać jakichś durnych plotek, przepraszam, że trochę się emocjonuję, że Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej podłączyło mój dom za darmo i ja nie płacę za ciepło. Powiem szczerze, jeżeli jeszcze raz ktoś mi o tym powie, to ja skieruję sprawę do sądu cywilnego z wnioskiem o wymierzenie kary chociażby na schronisko bezdomnych psów, także się proszę zastanowić nad tym, co się publicznie mówi. Ja z całą odpowiedzialnością powiem, że zapłaciłem każdą złotówkę za przyłączy i bez zbędnej zwłoki płacę za każdy gigadzul, który w PEC-u kupię. A będę zachęcał Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej do rozbudowy sieci, bo Przedsiębiorstwo jest po to, żeby sieć rozbudowywać i sprzedawać energię ciepłą. Także jeżeli chodzi o pomoc, Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej systematycznie organizuje działania na rzecz wsparcia dzieci z rodzin, które mają problemy materialne i myślę że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby również w przyszłości zastanowić się nad wsparciem tej aktywności, jaką może być korzystanie z pływalni. Ale niezależnie od tego przecież, najlepiej wie o tym Pan Dyrektor Chilimoniuk, że pewne działania są dofinansowane i dużo młodzieży z naszego miasta korzysta z usług naszego Parku Wodnego.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo za odpowiedź. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla zakładu budżetowego "Park Wodny" w Hajnówce, proszę o podniesienie ręki? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 osoba. Za głosowało 19 radnych, przeciw nie było, 1 osoba wstrzymująca się. Projekt uchwały został przyjęty.

**b/ Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu b porządku obrad, a mianowicie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok. Bardzo proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji.**

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych zmian w budżecie miasta na 2012 rok opiniuje pozytywnie. Za projektem głosowało 6 radnych, głosów przeciw, wstrzymujących się nie było. W głosowaniu wzięło udział również 6 radnych. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Komisja infrastruktury komunalnej i Samorządu – Pan Przewodniczący.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu – w głosowaniu wzięło 7 radnych, przeciw nie było, wstrzymujących się też nie było. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. I Komisja Polityki Gospodarczej, Pan Wiceprzewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Komisja wnioskuję o przyjęcie projektu. Za projektem głosowało 5 radnych, 1 radny się wstrzymał i 1 radny był przeciwny.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, otwieram dyskusję. Czy są jeszcze pytania do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do... Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, radnym została przedstawiona propozycja autopoprawki. Ja chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz, która jest związana z wydatkiem inwestycyjnym. Otóż, po zakończeniu tych prac drogowych – i tych tegorocznych, i jeszcze związanych z pewnymi działaniami ze strony Maksbudu wobec miasta z ubiegłego roku, pojawiła się możliwość zrobienia w ramach gwarancji i tak dalej, takiego odcinka około 90 metrów bieżących drogi. Nie chcę tego odkładać na przyszły rok, bo ja nie wiem, jakie będą ceny bitumu na przyszły rok i tak dalej, dlatego też zwracam się z prośbą do Wysokiej Rady, żeby w tym punkcie 4



załącznika inwestycyjnego, tak jak to w autopoprawce określiliśmy, dopisać ulicę ... 1:17;25 Mamy gotową dokumentację techniczną. Możemy jeszcze w ciągu miesiąca września zrobić na pewnym kawałku podbudowę i myślę, że najpóźniej do końca października ten odcinek drogi jeszcze zrobić. Oczywiście po naszej stronie będą tylko koszty związane z podbudową, natomiast sama nawierzchnia bitumiczna, tak jak już wspomniałem, w ramach tych zadań pogwarancyjnych będzie wykonana przez Maksbud. I ja wiem, że nie jest, założmy, to dużo, ale tak jak mówię, jeżeli można cokolwiek zrobić w tym roku, to bardzo bym prosił o akceptację, byśmy to zrobili w tym roku. Ja myślę, że jest szansa na to, żeby ten kawałek zrobić. Natomiast jeżeli chodzi o inne sprawy inwestycyjne, będę miał prośbę do Komisji Polityki Gospodarczej, żebyśmy się spokojnie we wrześniu spotkali, jeszcze zastanowili się wspólnie nad tym, przeanalizowali wszystkie dokumentacje techniczne, które mamy i wspólnie pomyśleli, co jeszcze można zrobić w tym roku, jeżeli chodzi o podbudowy. Także bardzo proszę o akceptację tej autopoprawki.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Oczywiście Radni autopoprawkę otrzymali i autopoprawki nie głosujemy, ona wchodzi do projektu zmian. Czy są jeszcze dodatkowe pytania? Proszę bardzo, Pan radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Panie Burmistrzu, osobiście miałem głosować, tak jak na Komisji – przeciwko tej poprawce ze względu na sposób jej wprowadzania. To mówiliśmy to sobie, ale bardzo się cieszę, będę teraz za, bo wyszedł Pan z nad wyraz ciekawą propozycją, żeby te pieniądze, które powiedzmy zostają z jakichś przetargów, tak zwane, jak ja to kiedyś mówiłem, lewe pieniądze. Wiem, że nie ma to, to mój cytat, to bardzo się cieszę, że będziemy mogli o tym porozmawiać, wtedy nie będę miał na pewno argumentu, że jednoosobowo czy tam za namową kogoś Pan Burmistrz robi jakieś tam drogi temu, a temu to nie robi. Myślę, że jak się zbiera gromadka ludzi, to zawsze coś lepszego, konstruktywnego wymyśli i przy okazji, trzeba tu dodać, będą już Pana sprzymierzeńcami w tych zamiarach, jakie Pan będzie miał.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo, czy jeszcze są uwagi pozytywne? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2012 rok, bardzo proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. 20 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały.

c/ Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu c punktu 10, a mianowicie projekt uchwały w sprawie połączenia spółek Biura Projektów i Obsługi Inwestycji Spółka z o. o. w Hajnówce i Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Hajnówce. Bardzo proszę najpierw o opinie Komisji. Komisja Spraw Społecznych – Pani Przewodnicząca Alla Gryc.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych w sprawie połączenia Biura Projektów i Obsługi Inwestycji Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Hajnówce – Komisja zdecyduje na sesji.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu – Pan Przewodniczący Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka w sprawie połączenia Biura Projektów z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji głosowała w następujący sposób. 5 radnych było za, 2 wstrzymało się od głosu. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. I Komisja wyszła z propozycją, aby na sesję zaprosić Pana Prezesa, co też uczyniliśmy. Komisja Polityki Gospodarczej.

Jakub Ostapczuk – Komisja wnioskuje o przyjęcie powyższego projektu. Za głosowało za

projektem 6 radnych, przeciwnych nie było, wstrzymał się 1 radny.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Jest Pan Prezes. Otwieram dyskusję. Proszę o zadawanie pytań. Bardzo proszę, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Na problemy w funkcjonowaniu tej spółki już w przeszłości któryś z radnych zwrócił uwagę. Ja nie ukrywam, że w momencie, kiedy była potrzeba ogłoszenia konkursu po odejściu Pana Józefa Popiela, ja się zastanawiałem, czy likwidować tę spółkę czy spróbować jeszcze prowadzić dalej działalność. Dzisiaj po tych niespełna 2 latach można odpowiedzieć z całą odpowiedzialnością, że trzeba szukać innego rozwiązania, innej formuły, stąd też propozycja połączenia tego z Przedsiębiorstwem Wodociągów i Kanalizacji. Oszczędności będą tu chociażby polegały na tym, że nie trzeba będzie utrzymywać siedziby, nie trzeba będzie utrzymywać oddzielnej rady nadzorczej i tak dalej. Zakładam, że Pan Wołkowycki, który jest z wykształcenia drogowcem, jest dzisiaj Prezesem, po prostu będzie pracownikiem Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji i będzie kontynuował umowy, które zostały przez Przedsiębiorstwo podpisane i nic nie stoi na przeszkodzie, żeby w przyszłości dalej tą działalność wykonywać i wszystko będzie zależało, że tak powiem, od aktywności i kreatywności pracownika już w strukturach Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji, także dlatego bardzo, bardzo proszę o akceptację tego projektu. Nie ukrywam też, że ta propozycja i ta decyzja została podjęta po wniosku rady nadzorczej, która również analizowała od pewnego czasu sytuację i, podobnie jak ja, doszła do takich samych wniosków. Także dlatego też bardzo proszę o akceptację tego projektu.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy są dodatkowe pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie połączenia spółek Biura Projektów i Obsługi Inwestycji i Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka w Hajnówce, proszę o podniesienie ręki? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 osoby. 17 radnych głosowało za przy 3 wstrzymujących się. Projekt uchwały został zaakceptowany.

**d/** Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu d punktu 10, a mianowicie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/20/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka. Poinformuję Państwa, że chodzi tutaj o odwołanie z Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka Pani Ireny Siegień w związku z wygaszeniem mandatu na poprzedniej sesji. Bardzo proszę Komisję o przedstawienie opinii.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych zmianę uchwały opiniuje pozytywnie. Za głosów 5, przeciw nie było, wstrzymał się 1. W głosowaniu udział wzięło 6 radnych. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Puch.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. 7 głosami. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. I Pan Wiceprzewodniczący Jakub Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Komisja zdecyduje na sesji.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy są przy tym projekcie uchwały dodatkowe pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały Rady Miasta w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta, proszę o podniesienie

ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

e/ Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu e punktu 10, a mianowicie uchwała w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego. Bardzo proszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii Komisji.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych na temat wygaśnięcia mandatu radnego podjęła decyzję, że radni zdecydują na sesji. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu.

Janusz Puch – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu również podjęła uchwałę o zadecydowaniu na sesji. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Komisja Polityki Gospodarczej też podjęła decyzję, że radni zdecydują na sesji.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, na podstawie artykułu 190 ust. 3 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, przed podjęciem uchwały o wygaśnięciu mandatu należy umożliwić radnemu złożenie wyjaśnień. Chciałbym z tej możliwości skorzystać i w tej chwili przedstawić Wysokiej Radzie moje stanowisko czy moje wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

/Projekt uchwały o wygaśnięciu mojego mandatu radnego jest przygotowany w związku z pismem delegatury CBA w Białymstoku, w którym postawiono mi zarzut naruszenia ustawy o samorządzie gminnym, gdyż będąc radnym Rady Miasta Hajnówka równocześnie pełniłem funkcje Wiceprezesa Siatkarskiego Klubu Sportowego Hajnówka działającego w formie stowarzyszenia. Zdaniem kontrolujących, stowarzyszenie prowadziło działalność gospodarczą z wykorzystaniem mienia Gminy Hajnówka, co stanowiło naruszenie artykułu 24 f ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. W związku ze stawianymi mi zarzutami chciałem przedstawić swoje stanowisko w tej sprawie. Objąłem funkcję Wiceprezesa stowarzyszenia w 2007 roku. W momencie jego powstania, którego zadaniem było przejęcie prowadzenia drużyny piłki siatkowej mężczyzn od Ośrodka Sportu i Rekreacji w Hajnówce oraz wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej. W całej 10-letniej historii działalności Klubu piłka siatkowa, podobnie jak i inne dyscypliny sportu, w dużej mierze finansowana była z budżetu miasta. Stowarzyszenie Siatkarskie jest dobrowolnym zrzeszeniem o celach niezarobkowych. Jego cały przychód przeznaczony jest na finansowanie drużyny. Nigdy stowarzyszenie nie stawiało sobie za cel uzyskiwanie dochodu ze swojej działalności. Natomiast treść definicji zawartej w artykule 2 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej daje podstawę, by przyjąć, iż dla uznania określonej działalności za działalność gospodarczą konieczny jest jej zarobkowy charakter, który stanowi podstawową cechę działalności gospodarczej. Działalność uznaje się za zarobkową, jeżeli jest prowadzona w celu osiągnięcia dochodu – zarobku rozumianego jako nadwyżka przychodów nad nakładami i kosztami tej działalności. Brak przedmiotowej cechy przesądza, iż w danym przypadku nie można mówić o działalności gospodarczej. Znaczenia pojęcia działalność gospodarcza w przypadku miejscowego Klubu ma zatem kryterium subiektywne. Nigdy nie sądziłem, że działalność Klubu nastawionego na uzyskiwanie zarobku można potraktować jako działalność gospodarczą. Podkreślam, że za swoją pracę w stowarzyszeniu nie uzyskiwałem żadnego wynagrodzenia. Podjąłem się tej pracy społecznie, co określa się obecnie pojęciem praca wolontariusza. Znaczenie słowa bezpłatna, czyli bez wynagrodzenia, nie oznacza bezinteresowna. Jako radny działałem w szeroko pojętym interesie społecznym. Wykorzystywałem swoją wiedzę, doświadczenie i umiejętności a swoją pracę wykonywałem w sposób poważny i rzetelny. Aby taka praca była efektywna, musi być właściwie

zarządzana. Taka motywacja była moim nadrzędnym celem. Dotychczas uważałem, iż do tego typu działalności powinni między innymi angażować się przedstawiciele samorządu, którym zależy na budowie społeczeństwa obywatelskiego, które wyróżnia się aktywnością i zdolnością do samorealizacji oraz określania i wyznaczania określonych celów bez impulsów ze strony władzy państwowej. Wszyscy doskonale wiemy, że działalność społeczna przyczynia się do rozwoju gospodarczego i kulturalnego regionu. Działając w Klubie Sportowym, chciałem promować sport w swoim mieście, rozwijać zamiłowania do sportu oraz wzbogacać ofertę spędzania wolnego czasu. W widowiskach sportowych uczestniczyła młodzież szkolna, starsze pokolenie mieszkańców a często całe rodziny. Efektem takich interpretacji przepisów przez CBA, dotyczących ograniczenia prowadzenia działalności przez osoby pełniące funkcje publiczne, co dość często daje się ostatnio zauważyć, będzie na coraz szerszą skalę rezygnacja z wszelkich form działalności społecznej. Nigdy nie sądziłem, że moja działalność społeczna może być niezgodna z prawem. Zawsze jako radny starałem się przyczyniać swoimi działaniami do rozwoju naszego miasta oraz jego promocji w regionie a przez tą drużynę nawet i w kraju. Należy zwrócić uwagę, że skutek wygaśnięcia mandatu radnego nie odnosi się do wszystkich zakazów lecz tylko do prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy. W swoim wystąpieniu chciałem wyjaśnić, że działalność Stowarzyszenia Siatkarskiego Klubu Sportowego Hajnówka nie powinna być określana mianem działalności gospodarczej. Stowarzyszenie nie prowadziło żadnej działalności z wykorzystaniem mienia komunalnego gminy, z której to uzyskiwałoby jakiegokolwiek dochody. Podpisane Eugeniusz Saczko, Hajnówka, dnia 29 sierpnia 2012 roku.  
Tyle chciałem powiedzieć w powyższej sprawie. Od razu informuję, że w momencie głosowania, ponieważ sprawa dotyczy mnie osobiście, wyłączam się z głosowania. Dziękuję bardzo i otwieram dyskusję.

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, Pan radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Szanowne Panie, Szanowni Panowie, Panie Burmistrzu, Szanowni Goście, jestem zobowiązany jako Przewodniczący Klubu przedstawić stanowisko Klubu Platformy Obywatelskiej w sprawie wygaszenia mandatu. Radni Platformy Obywatelskiej, Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej będą za wygaszeniem mandatu radnego. Panie Przewodniczący, to nie jest personalna. Odnosząc w naszych rozmowach, których kilka przeprowadziliśmy, odnieśliśmy się między innymi do uzasadnienia, które jak Państwo bardzo starannie czytacie, mówi bardzo wyraźnie: takiej jest w tej chwili prawo. To co powiedział przed chwilą i można było wyczytać w uzasadnieniu Przewodniczącego jest takie, jakie jest. Będzie kłopot, bo społecznicy będą chcieli odchodzić, nie będą chcieli w żadnym stopniu ryzykować czy ewentualnie narażać się na jakieś tam plotki, że się dorobili majątku i tak dalej. Ale na dzisiaj mamy to prawo i nasz Klub będzie głosował za wygaszeniem mandatu. Proszę, podkreślam jeszcze raz i mówię to obu kamer, którąś to Panowie później wybieriecie, może wytniecie, to nie jest temat personalny. Chodzi o stanowisko radnego i wygaszenie jego mandatu. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, szkoda, że Pan Przewodniczący nie pokusił się o przeczytanie całego uzasadnienia. Jest ono bardzo długie z wyrokami Sądu Najwyższego, dotyczące interpretacji przepisów prawa. Niemniej jednak wynika z niego, że tu jest po prostu tylko formalność, która dotyczy radnych głosowania. To jest po prostu jakby z góry przesądzone przepisami prawa, a nasze głosowanie jest po prostu jak gdyby dopełnieniem tej procedury, albowiem dopóki radni nie uchwalą, że radny mandat traci, on ten mandat zachowuje. Panie Przewodniczący, ja kiedyś wyraziłem opinię, że jest Pan dobrym managerem i tego zdania nie zmieniam. Niestety, jedno co mogę powiedzieć, to po prostu nieznanostwo prawa szkodzi. Pan nie był świadomy tego, że akurat łamie przepisy prawa w tej kwestii, o czym również nie wiedziałem w marcu, mówiąc o konflikcie interesów w przypadku

Pana Burmistrza, gdzie ewidentnie ten konflikt interesów jakby w mojej interpretacji i interpretacji prawników, z którymi rozmawiałem, istniał. Klub Polskiego PSL-u będzie głosował za uchynieniem mandatu zgodnie z literą prawa.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, litera prawa faktycznie wskazuje na procedurę, którą powinniśmy podjąć, chociaż ja z doświadczenia wiem, że w podobnych przypadkach bywało różnie z głosowaniem, przynajmniej w jednym, prawda? Zaczynaliśmy kadencję od podobnego problemu. Nie będę wracał do tego co się działo na początku kadencji, ale do tego, co zdarzało się nam w trakcie kadencji. Zdarzyło się nam na przykład jako Radzie Miasta legitymizować pozbawienie mieszkańców Hajnówki mieszkania na przykład. Dlatego, że nie dopełnili w jakiejś mierze litery prawa. I Rada doszła do tego wniosku, że skoro nie została wypełniona litera prawa, to należy ją wypełnić swoim głosowaniem. Rok temu mniej więcej jeden z mieszkańców stracił w taki sposób mieszkanie. Urzędnicy jeszcze biegali po klatce schodowej, na której mieszkał, zbierali dokumentację przeciwko niemu. Dzisiaj rano dzwoniła do mnie Pani, która mieszka niedaleko Pana Burmistrza, znaczy mieszka, tam jest dom, którego spadkobierczynią ona się stała po śmierci właścicieli. W międzyczasie sytuacja stała się taka, że umowa dzierżawy gruntu, na którym budowano dom, wygasła, tak? Spadkobiercy, jest ich troje, zanim się porozumieli, prawda, jakiś czas mija. Usłyszeli od urzędnika, że no powołamy biegłego, wyceni wartość tego domu i miasto wam zapłaci, bo dom stoi na gruncie miejskim. Albo wy zapłacicie miastu. 80 zł za metr kwadratowy. To już bez rzeczoznawcy tak sobie urzędnik ocenia, tak? Jak się ta sprawa potoczy, ja nie wiem jeszcze, bo to dzisiaj rano, o 7:00 rano ta Pani dzwoniła do mnie z tą sprawą zapłakana. Rozważając dzisiaj dalszy los mandatu Pana Przewodniczącego, niech każdy z Państwa weźmie pod uwagę to, że my także mamy odpowiedzieć naszym wyborcom, mieszkańcom Hajnówki, także tym, którzy na nas nie głosowali, którzy w ogóle nie brali udziału w głosowaniu. Często z tego powodu, że nie mają zaufania po prostu do radnych, My dzisiaj mamy udowodnić, że równe prawo jest dla każdego mieszkańca tego miasta, bez względu na zajmowane stanowisko. To jest bardzo ważne, żeby mieszkańcy tego miasta nabrali do nas zaufania. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Piotr Markiewicz – Szanowni Radni, Szanowni Państwo, tutaj rzeczywiście mamy do czynienia z sytuacją dosyć specyficzną, co prawda z sytuacją nieodosobnioną w skali kraju, niemniej tutaj w naszej Radzie dosyć specyficzną sytuacją, a sytuacją specyficzną z wielu powodów. Tutaj Przewodniczący i radny Saczko w zasadzie dosyć obszernie przedstawił powody zajmowania się tym tematem i powody, dlaczego ten projekt uchwały został w zasadzie wprowadzony na porządek dzienny. Oczywiście był to wniosek Centralnego Biura Antykorupcyjnego, które to w wyniku swojego dochodzenia poinformowało pismem mnie, bezpośrednio mnie, nie imiennie o jakoby naruszeniu pewnych przepisów o ustawie, z ustawy o samorządzie gminnym. I tutaj jest powoływanie się na właśnie artykuł z tej ustawy, artykuł 24 f ust. 1, który zabrania radnemu tak na dobrą sprawę bez oczywiście, jeżeli chodzi, zabrania w sensie bez konsekwencji zabrania zajmowania się działalnością, prowadzeniem działalności gospodarczej i zarządzaniem taką działalnością gospodarczą, ale w imieniu własnym. W imieniu własnym. I z wykorzystaniem mienia komunalnego. I tutaj padły przede mną wypowiedzi poprzedników, że prawo tutaj jest zastosowane, że ten artykuł ma zastosowanie, ja natomiast w swoich takich analizach, w swoich przemyśleniach zacząłem się zastanawiać, czy w ogóle ten artykuł można w tym wypadku zastosować do tego przypadku. To nie jest, Panie radny Łabędzki, jakieś naginanie do konkretnego przypadku, dlatego, że takie przypadki występują w skali kraju występują. A w czym rzecz. Proszę pozwolić mi jakby kontynuować. Polemizować możemy później. A w czym rzecz. W mojej ocenie tutaj jest mowa w tym artykule o prowadzeniu działalności gospodarczej we własnym imieniu. Ja

szukałem definicji, co to znaczy prowadzenie działalności gospodarczej we własnym imieniu, Nie znalazłem takowej definicji, natomiast słownik synonimów, Polski Słownik Synonimów określa własny jako indywidualny, jako osobisty, jako w każdym bądź razie dotyczący pewnej osoby, pewnej konkretnej osoby, w związku z tym w mojej ocenie, w przypadku radnego Saczki i nie tylko radnego Saczki, w mojej ocenie tutaj nie była prowadzona działalność gospodarcza z korzystaniem osobistym, z osiągnięciem korzyści własnych, z osiągnięciem pewnych dochodów własnych, w związku z tym zastanawiam się, czy ten artykuł w ogóle można w tym konkretnym przypadku zastosować. Ja rozumiem, że ten artykuł w tej ustawie został zawarty ze względu na zwalczanie zjawisk, sytuacji korupcyjnych, z tego powodu on tutaj w tej ustawie o samorządzie gminnym jest. I zastanawiam się dalej, czy w tym wypadku, jeżeli radny prowadzi, wypełnia funkcje społeczne, będąc radnym i wypełnia funkcje społeczne, będąc w zarządzie stowarzyszenia, które nie jest stowarzyszeniem do robienia dochodów, do przeprowadzania zysków, do jakichś tam celów zarobkowych powołane stowarzyszenie. To stowarzyszenie jest powołane do celów, nazwijmy to, zaspokajania interesów społecznych i w jednym przypadku radny jako radny pracuje, wypełnia funkcje w interesie społecznym, i jako członek zarządu też pracuje w celu wypełniania interesów społecznych, w celu zaspokajania interesów społecznych. Czy w tym wypadku, jeżeli są dwa podobne cele, dwie podobne intencje, czy w tym wypadku można mówić o sytuacji korupcyjnej? Czy można w tym wypadku mówić o zjawisku korupcyjnym? I dlatego ja w tym momencie mam wątpliwości. Mam wątpliwości, czy ten artykuł w ogóle można zastosować. Ja rozumiem, że ja nie jestem prawnikiem. Moja opinia, moja w zasadzie, moja jakby interpretacja tego artykułu nie jest interpretacją końcową, nie jest interpretacją wykonawczą, w związku z tym być może w interpretacjach prawników, w interpretacjach sędziów bym powiedział, bo nawet takie sprawy kończą się interpretacjami sądów. Być może te interpretacje mogą się różnić od mojej. Niemniej moja interpretacja jest taka, że ja tutaj mam wątpliwości, czy w ogóle ten artykuł można do tego konkretnego przypadku i podobnych przypadków zastosować. I dlatego jeżeli są jakieś wątpliwości, a ponoć w prawie jest taka zasada, że jeżeli są wątpliwości, to wtedy interpretuje się te wątpliwości na korzyść poszkodowanego. W tym wypadku oczywiście poszkodowanym wiadomo, kto jest. W związku z tym ja głośno powiem, że ja będę przeciwny wygaszeniu tego mandatu, skoro ja mam wątpliwości, czy tutaj jest w zasadzie prawidłowo jakby ten wniosek, ten artykuł jest interpretowany. Każdy, każda instytucja, w tym wypadku też Centralne Biuro Antykorupcyjne może to interpretować, nazwijmy to, po swojemu. Może to interpretować zgodnie z swoją wiedzą. Ja natomiast to interpretuję tak, jak to przedstawiłem. I dlatego jest teraz, uważam że powinniśmy tutaj, zresztą nie mogę mówić za innych, ja w każdym bądź razie będę przeciwny wygaszeniu tego mandatu. W ten sposób możemy pozwolić, powiedzmy, na w dalszym jakby postępowaniu na zajmowanie się tą sprawą przez prawników, przez sądy, które być może zinterpretują bardzo podobnie. Byłbym w zasadzie bardzo zadowolony, gdyby większość radnych podzieliła moje wątpliwości, no i cóż, zagłosowała podobnie jak ja. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja myślę, że radny Markiewicz troszkę się zagalopował i wspomniał tutaj o korupcji i tak dalej. Absolutnie w stosunku do Pana Przewodniczącego takich zarzutów nie ma. Tu jest tylko złamanie ustawy o samorządzie gminnym. Tylko i wyłącznie. Ale również Pan raczył zapomnieć o drugiej części przepisu 24 f, gdzie się mówi „lub wspólnie z innymi innymi osobami z wykorzystaniem mienia komunalnego”. Pan mówił tylko jednoosobowo, ale zapomniał – tam brzmienie tego artykułu jest jakby pełniejsze troszeczkę, co nie zmienia faktu, podtrzymuję nadal zdanie, że nieznanomość prawa szkodzi. Pan Przewodniczący miał 3 miesiące na wyprostowanie swoich spraw. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja oczywiście cenię sobie interpretacje prawne Pana

Wiceprzewodniczącego – Pana Markiewicza. Naczelny Sąd Administracyjny czy sądy administracyjne wydawały już w podobnych przypadkach swoje orzeczenia i to jest interpretacja prawna. Natomiast tak przyszło mi do głowy, ile razy wstrzymał się Pan od głosowania w sytuacji, kiedy też były takie nie do końca wyjaśnione okoliczności prawne. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Proszę bardzo, Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Proszę Państwa, mamy przed sobą bardzo kontrowersyjny projekt uchwały. Może nie kontrowersyjny, bo on jest jednoznaczny dla nas, ale jego treść jest bardzo kontrowersyjna i w ogóle sam fakt, że doszło do takich sytuacji, jest bardzo zaskakujący w naszej Radzie Miasta w Hajnówce. Rzeczywiście, prawo jest jednoznaczne. Prawo wyraźnie sugeruje – my mamy dzisiaj określić tylko i wyłącznie, czy jedna z tych przesłanek została zrealizowana i w ten sposób prawo zostało złamane. Prawda jest taka, że niestety tak jest. Kolega stwierdził, że to, co robił, robił w dobrze pojętym interesie. My to potwierdzamy wszyscy. Panowie, którzy do tej pory zabierali głos, mówią jednoznacznie, że takie jest prawo. Takie jest prawo. Ale my mamy w tej chwili całą grupę ludzi, która ma szereg wątpliwości, czy za to, co robili dwaj Panowie tutaj w naszym mieście – Zastępca Burmistrza Miasta i Przewodniczący Rady Miasta – czy można ludzi karać? Oni w tej chwili zostaną ukarani. A w moim odczuciu oni powinni dostać jeszcze jakieś słowa pochwały, a nie jeden został już zwolniony z pracy, a drugi po prostu, nad drugą osobą zastanawiamy się w tej chwili. Proszę Państwa, a ja będę głosował przeciw tej uchwale, wychodząc z założenia, że jestem ciekaw, jak zinterpretuje wszystkie znane nam już dotychczas fakty prokuratura? Jak zinterpretuje? My wiemy, że nic się tutaj złego nie stało, nie nastąpiła żadna, nie został wykorzystany żaden element korupcyjny, zresztą to, co kolega tutaj powiedział – nikt tego nie zarzuca. Ale faktem jest, że bardzo źle się stanie, jeżeli my w tej chwili podejmiemy taką uchwałę i ukarzymy kolegę, który wiem, że tutaj już było powiedziane – nieświadomość to też jest przeciw tej osobie. Moja propozycja jest taka, że odrzucić projekt tej uchwały. Zaczekać, co powie w postępowaniu nadzorczym Pan Wojewoda. To nie jest jedyny przypadek tu w Hajnówce. W całym kraju jest cała masa tego typu sytuacji, której my nie podzielamy, My chcielibyśmy, żeby rzeczywiście prawo było dla nas wszystkich jednakowe. Bez względu na to, czy to jest ta czy inna osoba. Ale w tym miejscu akurat tak się składa, że nasz kolega jest dyrektorem szkoły, jeszcze tam kimś, jest osoba znaną na terenie miasta. Nie ma to żadnego znaczenia. Ale ja w tej chwili osobiście powiem, że nie mogę. Nie mogę w żadnym wypadku popierać projektu tej uchwały i uważam, że powinniśmy ten projekt uchwały odrzucić i czekać na rozwój wypadków, bo sytuacja jest bardzo ciekawa, jest bardzo kontrowersyjna. Zobaczmy, co powie Prokuratura, która przyjęła teraz do siebie te zadania i zobaczymy w postępowaniu nadzorczym, jakie stanowisko zajmie Wojewoda. Moje stanowisko jest takie i proszę tutaj koleżanki i kolegów, żebyśmy jeszcze raz zrewidowali swój punkt widzenia i w sumie odrzucili projekt uchwały. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan radny Wiatrowski.

Zdzisław Wiatrowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, to co mówią w tej chwili moi przedmówcy, co mówili o tym, żeby odrzucić tę uchwałę najdobitniej świadczy o tym, że prawo jest dla maluczkich, dla takich, którzy nic nie znaczą, którzy są postrzegani jako osoby drugiej kategorii. Natomiast dla osób na piedestale prawo nic nie znaczy. I w ten sposób damy jakby potwierdzenie takiej tezy, która no dosyć jest powszechna. Jeżeli my odrzucimy tę uchwałę, to właśnie o tym będzie świadczyć, że prawo jest dla jednych, którzy nie są u władzy, natomiast ludzie u władzy mogą sobie robić, mogą mówić, że nie znają prawa. I być może to jest zapewne prawda, ale ich prawo nie dotyczy. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo.

Karol Nieciecki – Zacznę może od tej kwestii, Panie Panowie radni, zwracam się do tej po mojej ręce prawej, w rzeczywistości lewej stronie, zapomnieliście, kim jesteście. Zapomnieliście chyba, po co zostaliście tu wybrani! By co?! By sankcjonować tego typu rzeczy, które się wydarzają, by Hajnówka była znana! Jadę do miasta Łodzi – o, to znam to miasto, tam ostatnio CBA dwóch zamknęło. Ja mówię – no nie, jeszcze nie zamknęło. Kochani moi, i co i dalej będziemy w to brnęli? To wytłumaczenie Pana Przewodniczego Rady, mam nadzieję, że ostatni raz o mówię, Pana Eugeniusza Saczki, jest żenujące! W jednym ze zdań słyszę: „Ta działalność była nieopłacana, ale nie była bezinteresowna”. Co to znaczy?! Że „nie była bezinteresowna”? Tak jak tu przed chwilą powiedział Pan Wiatrowski, przychyliam się do tego. Więzienia są pełne ludzi, którzy siedzą nie wiem, albo ukarani są niewinnie albo za bardzo małe sprawy, natomiast to, co się dzieje w białych kołnierzykach, za przeproszeniem, pod krawatem, co się dzieje. Teraz można tłumaczyć, prawda, że nie zna prawa. To niech ustąpi miejsca tym, co znają prawa. Niech się idzie douczyć, przepraszam! Jak pedagog, nauczyciel, dyrektor, prawda, tak ogromnego liceum, może powiedzieć, że on nie znał prawa?! Dlatego coś zrobił źle. Ja przepraszam, jeszcze raz, do wszystkich, Panowie radni. Przypomnijcie sobie, kto was wybrał i po co tu jesteście? Powiem wam tak – wasze głosowanie, nie tylko poprzez media nasze hajnowskie, ale i w inny sposób, każdy z was imiennie poinformuje mieszkańców, jak głosował i będziecie się musieli tłumaczyć. Aż huczy na naszym mieście, kochany, co się dzieje. I co? Takie żenujące wytłumaczenie, które Pan Przewodniczący przedstawia wystarczyło? Żeby zagłosować przeciw? Żeby dalej to sankcjonować? Bo co? Bo po tej stronie jest trochę więcej? Panowie, jeszcze raz, w imieniu mieszkańców Hajnówki, bynajmniej części tej mieszkańców, która chce, żeby było sprawiedliwie, apeluję do was – postąpcie tak, jak wam nakazuje sumienie. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze? Proszę bardzo. Pan Starosta.

Włodzimierz Pietrocuk – Dziękuję bardzo za udzielenie głosu. Nie miałem zamiaru zabierać w tej kwestii głosu, żeby nie wpływa w jakikolwiek sposób na podejmowane tutaj decyzje, ale idąc wątkiem, który tutaj podniósł Pan Nieciecki, chcę zwrócić się do obecnych tutaj na tej sali, nie tylko radnych, ale przede wszystkim radnych, bo oni składają oświadczenia majątkowe. Ile z nas obecnych tutaj na tej sali, a mogę, nie będę tego oczywiście robił, ale mogę wymieniać nazwiska, w swoich oświadczeniach majątkowych, jako radni, nie napisali o tym, że uczestniczą w zarządach stowarzyszeń, które mają w swoim statucie wpisaną działalność gospodarczą, pisując oczywiście, że nie uzyskali żadnych dochodów z tej prowadzonej działalności? Powtarzam raz jeszcze – nie będę wymieniać nazwisk, ale widzę tutaj takie osoby, które albo są w tej chwili w zarządach organizacji społecznych, które prowadzą działalność gospodarczą albo do niedawna były, tak jak ja byłem członkiem zarządu stowarzyszenia Muzeum Środek Kultury Białoruskiej, po wybuchu tej niby afery oczywiście złożyłem rezygnację z prowadzenia tej, z uczestnictwa w tym stowarzyszeniu, w zarządzie tego stowarzyszenia, a przecież to stowarzyszenie również prowadziło działalność i prowadzi działalność, którą można nazwać działalnością gospodarczą, bo wynajmujemy pomieszczenia, pozyskuje środki zewnętrzne i tak dalej. Czy siedzący tutaj na sali, którzy no optują za tym, żeby głosować za przyjęciem tej uchwały, nie mogą odnieść niektórych tych elementów, powiedzmy, do siebie? Ja do siebie to odnoszę. W związku z tym już dawno urodził mi się taki pomysł i ten tekst mam przygotowany od, no powiedzmy, dwóch tygodni i mam go tutaj ze sobą. Postanowiłem napisać list otwarty, zadając proste pytania dla twórców i interpretatorów tej ustawy potocznie znanej ustawą antykorupcyjną. Czy ustalając przepisy art. 4 pkt. 6 mieli na myśli również działalność gospodarczą non-profit prowadzoną przez organizacje pozarządowe, przez organizacje społeczne? Czy ustalając ten przepis chcieli wyeliminować działania korupcyjne, które przecież polegają na, takie najprostsze wytłumaczenie, na wykorzystywaniu stanowiska, pełnionego stanowiska publicznego dla celów osobistych czy też chcieli po prostu ograniczyć uczestnictwa aktywnych ludzi w prowadzeniu organizacji społecznych? To są tylko moje wątpliwości, które no nasuwają się przy okazji no tej całej, powtórzę to jeszcze raz, niby afery. Nie sugeruję tutaj żadnego sposobu głosowania, bo to nie jest moja rola. Na ten



temat mogą się wypowiadać radni. Ale tak, jak Pan Niececki chce zaapelować do radnych, żeby wdziali również, po co zostali powołani i co robili we własnym życiu lub jeszcze dotychczas radni. Dziękuję.

Proszę bardzo, Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Proszę Państwa, ja jestem zaskoczony pewnością, jaką Pan wygłosił ten tekst, całkowicie zresztą demagogiczny. Wygłosił Pan tak, jakby Pan nas skarcił za to i po prostu wygłosił z taką pewnością, że to Pan ma rację a ci, którzy w tej chwili powiedzą inaczej, to naprawdę powinni być potępieni. Proszę Pana, my... Ja przepraszam, ja nie mówię do Pana Starosty. Ja mówię tutaj do demagogii Pańskiej. No nie no, żebym kojarzył Pana Starostę jeszcze z demagogią, przepraszam. Proszę Państwa, ja chciałbym jeszcze tylko dodać jedno zdanie. To, że my w tej chwili powiemy – nie – projektowi tej uchwały, to niech to będzie sygnał dla tych, którzy właśnie tworzą te prawo. My nie chcemy bronić tutaj kolegi jednego czy drugiego, bo to akurat jest kolega czy jakiś Pan. My chcemy tylko powiedzieć. Pan Łabędzki cały czas kiwa głową, bo wie, o co chodzi, prawda? My chcemy po prostu powiedzieć – zmieńcie to prawo, doskonalcie je, bo wrzucanie do jednego worka w tej chwili wszystkich tych, którzy są akurat tutaj w jakiś sposób no oznaczeni znakiem zapytania, jest to po prostu nieetyczne i w ogóle nieludzkie. I w tej chwili Pan nas nawołuje do tego, żebyśmy właśnie, cała prawa strona żeby właśnie głosować tak, a nie inaczej. Ja nie namawiam do tego. Każdy niech sobie spokojnie rozważy i niech głosuje. Ja oczywiście, to co już powiedziałem, będę głosował przeciw projektowi tej uchwały. A jak Państwo interpretujecie, to jest wasza sprawa. Ja mam nadzieję, że połowa społeczeństwa będzie też myślała podobnie jak my.

Eugeniusz Saczko - Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja chciałbym wrócić to tego, co powiedziałem trochę wcześniej. Otóż ze sprawozdań przedstawionych przez Klub Siatkarski z rok 2010 i 2011 wynika jednoznacznie, że ani Przewodniczący Saczko, ani Zastępca Burmistrza Stepaniuk nie uzyskali żadnego wynagrodzenia. Pozycje dotyczące wynagrodzenia dotyczą trenera i dotyczą piłkarzy. Jeszcze raz o tym mówię, żebyśmy i my i nasi telewidzowie nie odnieśli wrażenia, że jest to związane z jakąkolwiek defraudacją środków finansowych, bo zwykle korupcja z tym się kojarzy. Ja tylko zwracam na to uwagę. Dziękuję bardzo

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę, w związku z tym za chwilę przystąpimy do głosowania. Tę część... Pani Alla, to proszę jeszcze?

Alla Gryc – Pana Karola słowa były bardzo mocne. Ja jestem w Radzie nowicjuszem. Trafiłam tutaj przez działalność w organizacji pozarządowej, jaką jest Towarzystwo Przyjaciół Hajnówki. Przez wiele lat byłam Prezesem Towarzystwa Przyjaciół Hajnówki. W tej chwili tę funkcję przekazałam młodszej osobie. W Zarządzie Towarzystwa był, śmiem powiedzieć, również Pan Burmistrz. Pan Burmistrz złożył już wypowiedzenie. Ja również złożyłam wypowiedzenie. Towarzystwo Przyjaciół Hajnówki ma w swoim statucie: „może prowadzić działalność gospodarczą”. Panie Karolu, Pan bywał często w bibliotece. Pozwolę sobie tak personalnie i... bardzo się cieszę. Bardzo się cieszę. I Pan wie, że wszelkie wydawnictwa, które się ukazały w Hajnówce czy realizowane jakiegokolwiek projekty, to były środki pozyskane od Urzędu Miasta, z Urzędu Marszałkowskiego czy z innych jakichś źródeł. Bo Państwo wiecie, że jeżeli chcemy coś zrobić dla miasta, musimy napisać projekt. Ten projekt, do pracy w projekcie muszą, musi być jakiś zespół ludzi, którzy nad tym będą pracowali i dopiero pozyskane pieniądze dadzą jakiegokolwiek możliwości. Poza tym zawsze w planowanych projektach szykowanych, przygotowywanych projektach jest również deklaracja środków finansowych Burmistrza, co stanowi 10 czy 25 %. Jaki zysk osoba, która działała w Towarzystwie Przyjaciół Hajnówki, czy pracuje chociażby do dzisiaj Pani Jola Antowska, która jest

Prezesem, jakie ma z tego zyski? Ma satysfakcję, że coś zrobiła dla miasta. Tylko tyle. I nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, że ktoś mi powiedział, że zrobiłam źle czy popełniłam przestępstwo za wszystkie te prace, które zrobiłam na rzecz miasta. Ja jestem szczęśliwa, że mogłam coś zrobić i wręcz dumna z tego powodu. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Pan Radny Rakowicz jeszcze... Dziękuję bardzo. Nie było więcej chętnych do wypowiedzi. Nie było. To może nie będziemy już głosować. Nie ma, już nie ma więcej chętnych. W związku z tym...

Może jeszcze ja, jeśli można...

Eugeniusz Saczko – To przegłosujemy ten wniosek. To był wniosek o zamknięcie dyskusji. Bardzo proszę. Głosujemy wniosek Pan radnego Rakowicza o zamknięcie dyskusji na ten temat. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? 2 osoby. Kto się wstrzymał? 1 osoba. 16 osób było za, przy 1 wstrzymującej się, przeciw 2 osoby. W związku z... bardzo proszę o spokój. W związku z zakończeniem dyskusji przejdziemy teraz do głosowania. Jeśli Państwo pozwolą, tę część obrad przekażę dla swojego Zastępcy, Pana Jakuba Ostapczuka. Bardzo proszę.

Jakub Ostapczuk – I teraz będziemy głosowali uchwałę w sprawie wygaśnięcia mandatu. Kto jest z Pań i Panów radnych za przyjęciem uchwały? Kto jest za? 9 Kto jest przeciwny? 9 Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za uchwałę głosowało 9 radnych, przeciwnych było 9, wstrzymał się jeden radny, z tego wniosek: rada nie zajęła stanowiska. Dziękuję za 5 minut prowadzenia sesji.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Skończyliśmy punkt dotyczący uchwał. Ogłaszam 10 minut przerwy.

### ***Po przerwie***

#### **Do punktu 11 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Wznawiam obrady XVIII sesji Rady Miasta po przerwie. Zakończyliśmy punkt 10. Przechodzimy do punktu 11 – wolne wnioski i zapytania. Bardzo proszę o składanie wolnych wniosków oraz zapytań. Ja pozwolę sobie, jeśli Państwo to zaakceptują, ustalić taką kolejność, że najpierw radni, następnie ewentualnie przewodniczący rad osiedli. Dobrze? W porządku. Przechodzimy do punktu 11 – wolne wnioski, zapytania. Bardzo proszę o zadawanie pytań. Pani radna Chaniło.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałam złożyć wniosek o założenie monitoringu przy Szkole Podstawowej Nr 3. Pięknie została w tej chwili odnowiona szkoła, a ponieważ tam się zdarzają różne wypadki i wybicia szyb, i włamania, a szkoła jest na uboczu i dlatego ten monitoring jest niezbędny – to wniosek. I jeszcze sprawa dotyczy ulicy Celnej. Za Kolejką Leśną, na zakręcie jest, wylewa się kanalizacja. Także bardzo bym prosiła, żeby sprawdzić, bo w tej chwili usychają również tam drzewa i załatwienia tego, jeżeli to jest możliwe, w tym roku jeszcze. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja w zasadzie mam dwie krótkie sprawy. Jedna dotyczy wszystkich mieszkańców Hajnówki, którzy mają tak zwane prywatne posesje, domki jednorodzinne. Myślę, że za pośrednictwem Telewizji Kablowej to nie dotrę zbyt szeroko do mieszkańców, aczkolwiek taką informację pragnę przekazać, albowiem ten temat monitoruję w dalszym ciągu. Chodzi o naszą oczyszczalnię ścieków. Otóż na stronie internetowej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji jest umieszczona w dniu 9 lipca

informacja o tym, że jest okres przejściowy dla wszystkich tych z Państwa, którzy mają w sposób świadomy lub nieświadomy podłączenia wody z rynien, tak zwanej burzówki do kanalizacji sanitarnej, powinni to odłączyć i jest to czas do 31 sierpnia, więc za kilka dni ten okres się kończy. Po tym okresie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji przy pomocy swoich ekip technicznych będzie dokonywało kontroli i jeśli stwierdzony zostanie taki fakt podłączenia, drodzy Państwo, na mocy ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzanie ścieków w jednym z artykułów jest powiedziane, że grozi kara do 10 000 złotych. Także bardzo proszę wszystkich o dopilnowanie tych spraw, bo takie sytuacje mogą mieć miejsce. A druga sprawa, którą mam, to jest po prostu pytanie do Pana Burmistrza. Pan Burmistrz ciągle posługuje się takim bardzo fajnym pojęciem prawnym: trwałość projektu. Ja bym chciał usłyszeć od Pana Burmistrza, niekoniecznie dzisiaj na sesji, jaka to jest podstawa prawna, jakie przepisy regulują trwałość projektu. Rozumiem, że są to przepisy, rozporządzenia Wspólnoty Europejskiej. Chciałbym dokładnie artykuły, rozporządzenie z dnia którego i jakie przesłanki muszą być naruszone, żeby trwałość projektu była niezachowana. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani radna Gryc.

Alla Gryc – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mój wniosek jest to prośba mieszkańców ulicy Górnej o odbudowę, o nowe chodniki, nowe ułożenie na ulicy Górnej i uporządkowanie, ewentualnie ułożenie nowych chodników w okolicach przystanków. Są wielkie nierówności i niedogodności dla mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję. Pani radna Ostaszewska.

Walentyna Ostaszewska – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam też takie dwie sprawy do zakomunikowania. Pierwsza sprawa to mieszkańcy Osiedla Lipowa w Hajnówce zgłosili do mnie zapytanie, jak długo ma być utrzymywana niedopilnowana i nieuporządkowana posesja prywatna na Osiedlu Lipowa, gdzie właścicielem przedtem był Urząd Miasta. Sprzedana została dla nie wiem kogo, tylko że po prostu ktoś prywatnie ją kupił, wyjechał z Hajnówki i nadal utrzymuje tą posesję nieuporządkowaną. Chodzi o to, że to jest nieprzyjemny widok. Ta osoba prywatna, która to nabyła, po prostu wychodzi z założenia, że nie będzie pielęgnować i porządkować z tego względu, że tam urządzi się boisko sportowe – młodzież. A więc reszta okolicznych mieszkańców, mają takie nieprzyjemne widoki ze względu na zarośniętą tą posesję. Dowiadywałam się w tej sprawie u, bo zasugerowano mi, że to Spółdzielnia Mieszkaniowa zarządza tym obiektem, przedtem zarządzała, ale po informacji u Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, poinformował mnie, że właśnie w Urzędzie Miasta można w tej sprawie zasięgnąć informacji a ze względu na sprawę pilną już do tej pory był podniesiony ten temat i po prostu zgłoszono zadanie dla Policji. Policja niby coś tam w tym kierunku robiła, ale to było w latach ubiegłych. W tym roku znowu ta sprawa się ponawia. Druga moja taka sprawa, którą chcę przedstawić tu na Radzie, jak już wiadomo, na każdej Radzie głos zabierają Przewodniczący Rad Osiedla. Przykładowo ja tu widzę bardzo silnie uczestniczących i przedstawiających swoją działalność 2-3 Rad Osiedla. My Rad Osiedla powołaliśmy dużo. Dlaczego inni Przewodniczący Rad Osiedla albo nie zabierają głosu? Czyżby oni nie działali? Czyżby oni nie mają żadnych spraw do zakomunikowania? Albo może mają a my też, jako członkowie Rady, chcemy wiedzieć, co w danym Osiedlu jest robione, jakie mają plany na przyszłość. Ja bym prosiła, ażeby każdy Przewodniczący Rady Osiedla na sesję Rady czy to na każdą sesję, czy to na niektóre z tych sesji, przedstawił swoją działalność Rady, tak jak zawsze przedstawia Pani Szczerbakow, inna Pani z Osiedla Paszki, Pan z Centrum. Ja nie widzę innych Osiedli i działalności innych Osiedli, innych Rad Osiedlowych. Także chciałabym zakomunikować, jeżeli to możliwe, żeby każdy Przewodniczący Rad Osiedla dał informację dla radnych miasta Hajnówki. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Puch, Pan Wiatrowski i Pan Bołtromiuk.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, ja chciałem się tylko zapytać tutaj koleżanki mojej. Pani Walu, o jaki to teren chodzi na Lipowej? Dlaczego się pytam? Pytam się dlatego, że był złożony wniosek do Urzędu Miasta i na który dostałem odpowiedź, że przesłano pisma do tych Panów, którzy wykupili te grunty a dzisiaj akurat miałem przyjemność, że ci Panowie szukali wykonawców, kto wykosi tą trawę zalegającą.

Walentyna Ostaszewska – Sprawa ruszyła.

Janusz Puch – Tak, właśnie ruszyła. Chciałem jeszcze tutaj, korzystając z tego, że jestem przy mikrofonie, podziękować, złożyć podziękowania dla PKP Linie Kolejowe w Białymstoku za naprawienie, tak jak powiedzmy na dzień dzisiejszy oni napisali - udroźnienie przejazdów kolejowych na ulicy Górnej i na Józefa Piłsudskiego, czyli ten przejazd białowieski, jak również Powiatowemu Zarządowi Dróg za usunięcie usterek, które zgłaszałem na drogach powiatowych, jak również ustawienie brakujących znaków i podcięcie gałęzi na ulicy Dziewiatowskiego. Chciałem również tu złożyć podziękowanie Burmistrzowi Miasta i Zakładowi Gospodarki Mieszkaniowej za załatwienie wniosku, który jest w trakcie realizacji, to jest budowa dojścia i parkingów przy Przedszkolu Nr 1 w Hajnówce przy ulicy Jagiełły. Również tutaj chciałbym złożyć wniosek do Burmistrza Miasta o skończenie ścieżki rowerowej, która jest wykonana przy ulicy Rakowieckiego i kończy się na wysokości szpitala, i po prostu tam trzeba zjechać a myślę, że tam jest teren po lewej stronie, można by było puścić ją do Lipowej. I to rozwiązałoby sprawę i bezpieczeństwo dla rowerzystów i dla przechodniów - by chodzili. Tam jest nieduży kawałek, jest miejsce, można by było dołożyć do samej Lipowej, wtedy by był bezpieczny przejazd, bo to akurat jest na wyjeździe i tu od strony, że tak powiem, byłego pogotowia, jak również z parkingu i tam to się wszystko skupia. Nieraz tam widać, że jakaś osoba na rowerze ma kolizję z samochodem, który wyjeżdża. Ja tyle, dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Wiatrowski proszę.

Zdzisław Wiatrowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, do Pana Burmistrza pytanie a kieruję je dlatego, że szereg mieszkańców pytało się mnie niejako w swojej naiwności, sądząc że ja jako radny wszystko wiem, a ja no nie wszystko. A pytanie te brzmiało, między innymi tej treści było formułowane - czemu Pan Burmistrz, jako reprezentant miasta Hajnówki, witając Patriarchę Moskwy i Wszechrusi Cyryla I, nie witał go w języku polskim? Być może no Pan Burmistrz jest takim poliglotą, że uznał, że inny język jest bardziej wskazany. Być może uznał, że w języku polskim nie uda się wyrazić tych życzeń, tego uznania, które chciał wyrazić. Nie wiem, dlatego to pytanie zostało zadane. Drugie pytanie moje związane jest z tą imprezą, którą się planuje zorganizować 1 września, ten piknik czy imprezę tą integracyjną. 1 wrzesień jest dniem szczególnym. Jest to rocznica wybuchu II wojny światowej. Wojny, która pochłonęła tyle ofiar w naszym kraju i nie tylko. Nie wiem, czy ten dzień, który skłania raczej do refleksji, do zadumy, nie powinien być w inny sposób uczczony, niż w takiej formie. Bo jeżeli tak, to niejako będzie świadczyło o tym, że pamięć historyczna no jest w sposób taki świadomy czy mniej świadomy zamazywana. Staramy się czy stara się o niej jak najmniej mówić. To się wpisuje w ten krąg, że lekcji historii jest coraz mniej w szkołach. To się wpisuje w to, że nie pamięta się o takich bohaterach, jak rot. Pilecki, Inka Danko Siedzikówna, która zginęła, o Cichociemnych, o Żołnierzach Wyklętych i w takim dniu organizowanie jakichś takich imprez uważam nie na miejscu. Jest szereg innych dni, jest cały rok do dyspozycji, gdzie można taką imprezę zorganizować. Tym bardziej, proszę Państwa, że 1 września, właśnie w tym dniu, Hajnówka będzie gościła uczestników Motocyklowego Rajdu Katyńskiego i w związku z czym, powiedzmy, obecność powiedzmy wśród nich czy z nimi bardziej uważałbym za stosowne, niż bycie na tej imprezie. Dlatego sugeruję i radzę, żeby tą imprezę odłożyć w czasie. I trzecie pytanie, już takie natury porządkowej, gospodarczej. Mieszkańcy bloku tam, gdzie jest biblioteka, narzekają. Pan

Przewodniczący Komitetu Osiedlowego wielokrotnie mówił, że w czasie opadów deszczu zalewane są im tam piwnice. Miano tam tą sytuację w jakiś sposób poprawić, w dalszym ciągu ta sytuacja jest bez zmian. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Bołtromiuk.

Eugeniusz Bołtromiuk – Panie Burmistrzu, chciałem zapytać, jakie było zainteresowanie składaniem wniosków na montaż paneli słonecznych? Ile osób złożyło wnioski? Jaka jest szansa otrzymania dotacji unijnych na realizację tego projektu? A drugie takie pytanie, taka informacja może, bo może ja też nie wiem. Niektórzy mieszkańcy bloków zasobów Gospodarki Mieszkaniowej, tutaj chodzi o ulicę Piłsudskiego, są zaniepokojeni koniecznością wykonania pomiarów swoich piwnic i pytają, czy ewentualnie to służy do naliczenia dodatkowego czynszu? Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja może wrócę do tego, o czym przy okazji informacji Burmistrza działalności rozmawialiśmy. Panie Burmistrzu, 23 czerwca obchodzimy zawsze rocznicę stracenia przez sowieckich konwojentów mieszkańców Siemiatycz prowadzonych po to, żeby ich zlikwidować. Ręczę Panu, że Ci ludzie też chcieli żyć. Może też warto pamiętać, że tam tego dnia zapalamy znicz. Następna taka sprawa, Panie Burmistrzu, to jest sprawa, którą Panu Pani radna Ostaszewska przedstawiała. Jedna z mieszkańek, no została wprowadzona w procesie administracyjnym w pewną niezręczną sytuację mieszkaniową. Chodzi o zamianę mieszkania spółdzielczego na komunalne. Ja już jak gdyby nie chcę drażyć, bo wiem, że jest już nadany pewien rytm tej sprawie, tylko chciałbym Pana prosić tak jako po prostu mężczyznę, żeby Pan po męsku stanął wobec tego problemu i urzędniczymi mocami tą sprawę doprowadził jednak w taki sposób do końca, żeby ta Pani nie była poszkodowana. Ona też nie do końca zna prawo, Panie Burmistrzu. Ona też nie do końca potrafi te prawo interpretować. Dzisiaj daliście Państwo przykład tego, że trzeba dać człowiekowi szansę drugą. Dajcie, Panie Burmistrzu. I ostatnia sprawa to wystąpienie Regionalnej Izby Obrachunkowej z 1 czerwca, znane nam oczywiście ze strony internetowej RIO. Mam nadzieję, że już informacja o wykonaniu zaleceń do RIO poszła, bo tam był 30-dniowy termin wymagany. Ja bardzo prosiłbym, aby Pan Burmistrz na skrzynki mailowe radnych przesłał tą informację, natomiast dzisiaj tak na bieżąco chciałbym usłyszeć odpowiedź na pytanie, czy wystąpił Pan do Zastępcy Burmistrza i do Skarbnika o dobrowolny zwrot wypłaconych w okresie od maja 2010 do marca 2012 kwot odpowiadających sumie przekroczenia maksymalnej wysokości wynagrodzenia zasadniczego, dopuszczonego przepisami prawa dla tych stanowisk w gminie liczącej powyżej 15 i do 100 000 mieszkańców? Oraz czy zostały wprowadzone zmiany w zakresie podróży służbowych? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pani radna Łojewska.

Halina Łojewska – Ja mam prośbę do Pana Burmistrza. Na Osiedlu Paszki na kilku ulicach są podniesione studzienki od wody deszczowej. To, prosiłam już, byłam kilkakrotnie w referacie. Miało to być zrobione. Obiecywano mi. No niestety, chyba potrzebna jest zgoda Pana Burmistrza na wykonanie tych prac. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Przed kilkoma minutami kolega Janusz mówił o tym, żeby w jakiś sposób udroźnić, zakończyć problem ulicy, która ma ścieżkę rowerową. Pamiętacie Państwo, że na poprzedniej sesji mówiłem o tych ścieżkach rowerowych, przedstawiając ścieżki rowerowe jako problem na terenie miasta. Wszyscy rowerzyści bardzo źle się czują w tej chwili na ulicach. To

powtarzam już od miesiący. Wypycha się nas po prostu z jezdni i nie wiemy, co mamy ze sobą zrobić. Jeżdżę codziennie rowerem, więc mogę przytoczyć całą masę przypadków, gdzie mógłbym być poturbowany, popychany gdzieś tam, prawda, na zbrocze jakieś i tak dalej. Oczywiście, narzekają na nas z kolei ci, którzy siedzą za kółkiem, za po prostu kierownicą samochodu. Ale wracając do tematu, prosiłem Pana Burmistrza, aby zastanowił się nad tym, czy nie warto by było zrobić jakiegoś spotkania fachowców. Mówiłem wyraźnie o naradzie roboczej w sprawie ustalenia kierunków działania i przyjęcia zadań na najbliższy okres czasu. Może zacząć wreszcie coś konkretnego robić małymi jakimiś kroczkami? Niekoniecznie od razu całą Hajnówkę, prawda, w jakiś sposób udoskonalić pod tym kątem. Bardzo proszę, żeby Pan Burmistrz po prostu odpowiedział na to pytanie, czy coś się w ogóle udało nam zrobić w tym okresie czasu. Mówiłem nawet o tym, że na 2013 rok może warto by było zaplanować jakieś skromne pieniądze. Po prostu coś trzeba wreszcie znaleźć. Mówiłem też o tym, że przez to nasze miasto stanie się odrobinę bardziej jeszcze atrakcyjniejsze niż jest. Mam nadzieję, że powinniśmy szukać właśnie w ten sposób, że nie tylko robić nową ulicę i ją po prostu już tam podzielić na tą drogę rowerową i drogę dla pieszych, ale jednocześnie udoskonalić to, co mamy. Zrobić jakieś ciągi, żeby można było, to co kolega Janusz zresztą mówił, to co ja mówiłem, żeby w pewnym momencie nie kończyć tej jazdy rowerem i brać go na plecy. No trzeba zrobić jakiś ciąg. Ja wiem, że to będą jakieś drobne pieniądze, że to nawet czasami może nie drobne, ale po prostu coś wreszcie musimy konkretnego zacząć robić, jeżeli chodzi o ścieżki rowerowe. To pytanie, Panie Burmistrzu, było zadane. Bardzo proszę o udzielenie odpowiedzi. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan radny Ostapczuk.

Jakub Ostapczuk – Ja właśnie chciałem kontynuować temat Leonarda i uważam, że czy nasza Komisja Infrastruktury powinna się tym dokładnie zająć czy, ale też współpracy z powiatem i z województwem, ponieważ na przykład Lipowa od szpitala do pierwszego ronda prawie 1 kilometra za małe pieniądze można w jedną stronę przemianować na drogę rowerową, tylko musi być oczywiście zgoda Starosty, bo to jest droga powiatowa. Tak samo aż się prosi w części zachodniej Hajnówki – ulica Bielska. Jedna strona – rozmawiać z Dyrekcją Dróg Wojewódzkich, jedną stronę zmienić tylko, postawić, oznakować i tam są normy. Ja mam nawet ustawę, która tam mówi, że krawężnik nie powinien wystawać na drodze nie więcej jak 1,5 cm, tam minimalnie co prawda ta ścieżka, która jest zrobiona na Rakowieckiego nie spełnia w niektórych miejscach tych norm no i tu byśmy naprawdę dużo zrobili. A to jest bardzo ważne jak w tym roku widzimy, ile wypadków, ile ludzi zginęło rowerzystów tam gdzieś w okolicy Sejnu czy na Mazurach. A jeszcze drugie pytanie jak jestem przy głosie. Mnie zawsze interesują sprawy gospodarcze. Czy coś wiadomo z Pronarem? Bo od pewnego czasu zatrzymała się tam inwestycja. Tak liczyliśmy na tą firmę, na zatrudnienie. Czy to jest związane z kryzysem, czy może coś już dla Burmistrza wiadomo? Dziękuję serdecznie.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Teraz czy jeszcze Przewodniczący Rad Osiedla? Czy Pan Burmistrz chciałby teraz na pytania radnych? Odpowiedzi później. Proszę bardzo, Przewodniczący. Proszę bardzo, Pan Stankowski.

Zdzisław Stankowski – Tu, Panie Burmistrzu, jest taka sprawa, i Panie Przewodniczący, mieszkańcy bloku nr1, 2 złożyli na remont tego parkingu, wjazdu do przedszkola pismo do Gospodarki Komunalnej rok temu. I dopiero dostali odpowiedź 28 listopada. To wszystko przekazali dla mnie. I co się okazało? Przez rok czasu Gospodarka Komunalna nic nie zrobiła. Zostawiła słup, który stoi na środku chodnika i wejście do przedszkola. To jest bardzo duży problem dla dzieci. Pan Burmistrz powiedział, że to będzie zrobione dopiero za rok. Dobrze, będzie zrobione za rok, ale to znowu są koszty. Bo trzeba będzie polbruk rozebrać i słup wykopać, i znowu to robić. A teraz następna sprawa. To jeszcze jest tak. Mieszkańcy Osiedla Centrum proszą o to, aby na ulicy Jagiełły wstawić znak ograniczający wjazd dla samochodów powyżej 2,5 tony. I ze względów to jest na to, że tam był remont robiony Jagiełły, ale tylko na stary asfalt zalano 5

centymetrów nowego asfaltu. A tam jeżdżą samochody ciężarowe, autobusy i jeszcze inne. I tam proszę na tym znaku postawić, że znak nie dotyczy PUK-u, który będzie jeździł po śmieci. A mieszkańcy jeszcze proszą, żeby też postawić progi zwalniające prędkość. Bo tam z taką dużą prędkością jeżdżą, że już jeden samochód siedział w płocie. To szczęście, że jeszcze do garażu nie wjechał. A jeszcze mieszkańcy też proszą, żeby ściąć drzewa, gałęzie, które wychodzą na wyznaczony parking przy bloku nr 5. Teraz była lekka wichura i gałąź duża spadła. To szczęście, że ona nie spadła na parkujące tam samochody. Bo jakby stał tam samochód, to byłoby bardzo źle. Samochód by został, no po prostu połamany. A następna sprawa jeszcze. Mieszkańcy bloku 3, 4 byli na wspólnocie mieszkaniowej i powiedzieli, że to dzięki mnie nie ma z tyłu bloku nr 5 asfaltu, bo tamtędy chodzili starsi ludzie do centrum miasta. A w Gospodarce Komunalnej powiedziano – oni mają 70-80 lat, to niech idą tym chodnikiem nowym, który jest zrobiony na ulicy Jagiełły. I co do czego taka ścieżka, możecie radni pójść, Pan Burmistrz może pójść, proszę zobaczyć, jaka jest ścieżka zrobiona na tym trawniku. Starsze Panie z wózkami, z laseczką idą sobie do centrum miasta tym, co był asfalt. Ja mówiłem – nie zrywajcie asfaltu i nie kładźcie koło bloku polbruk, bo to nic nie da, bo tam raptem 4 kostki jest ułożone i ci ludzie nie będą chodzić. A jeszcze co mieszkańcy bloku nr 5 mówią. Pan Burmistrz się przyczynił, ja też, że bardzo ładnie to jest zrobione, tylko byłem z Panią Jasią u Dyrektora komunalnej i powiedzieliśmy, że źle jest odprowadzona woda. On mówi - ja nie wiem. No i ludzie mówią i co, co tam robili – zobaczy Pan, że za półtora roku będzie znowu trzeba robić remont. Bo tak duży blok jak 5 – ta woda wszystka jest sprowadzana na ten chodniczek, który jest zrobiony. Mówi – było robione, to dlaczego tego nie poprawiono? A jeszcze jedna sprawa. Żona moja już powiedziała – przestań pomagać ludziom. Ja mówię – nie. Dopóki jeszcze jestem, to będę pomagał. Ale mówi – to się odbije na naszej rodzinie. I już się odbiło. Bo córka składała papiery, nie córka, tylko synowa, składała papiery do MOPS-u, żeby dostać tam przyjętą, a ona jest Dyrektorką Powiatowego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Nowym Dworze Mazowieckim. I to ja odbieram, że to się odbiło na tym, że ja w Hajnówce bardzo dużo ludziom pomagam. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo.

Helena Kuklik – Mam pytanie do Pana Burmistrza. Na kiedy planuje się rozpoczęcie szumnie zwanego zadania inwestycyjnego pod tytułem wykonanie chodnika w ulicy Poddolnej? I również prośbę do radnych i Pana Burmistrza o wygospodarowanie dodatkowej kwoty pieniędzy na to zadanie inwestycyjne w ten sposób, żeby w tym roku móc zakończyć budowę chodnika w ulicy Poddolnej, która ciągnie się już od, chyba od 6 lat. I jeszcze drobna prośba. Myślę, że bardzo drobna do wykonania, żeby uzupełnić oświetlenie latarni na ulicy Targowej. Tam 4 latarnie z kolei się nie świecą gdzieś tak od rynku w kierunku ulicy Poddolnej. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, ja w sprawie ulicy 11 Listopada. Ulica ładna i ładnie się prezentuje, natomiast się obniżył poziom tej ulicy, w związku z tym ludzie mają problemy wjazdu na ulice boczne, czyli które odchodzą od ulicy 11 Listopada i tam znajdujących się garaży. Prawdopodobnie Pan Burmistrz tam był, przeprowadzał wizję lokalną. Jak to będzie sprawa ta zakończona? Czy coś to wpłynie, żeby polepszyć dojazd tych ludzi? Wjazd na posesję i do garaży. Następna sprawa. Chodzi blok 31 przy ulicy Stefana Batorego. W końcu lipca przy tych opadach, ulewach zalało piwnice w tym bloku. No a jakże, ZGM przyjechał, chyba 3 czy 4 osoby. Komisja wielka się zebrała. Dla mieszkańców obiecali, że tydzień czasu zajmie sprawa, więcej to, porządek mieli coś wykopać, jakiś rów, żeby odpływ zrobić i, Bogu dzięki, już mija następny miesiąc, nic nie zrobione. Jeden tam sąsiad wyszedł, łopata trochę rowek odkopał no i tak to się kończy. Co czekamy na następną ulewę, żeby zalało znowu piwnice? Bo do tej chwili ZGM nic nie robi w tym temacie. Ostatnio ograniczają się do wywieszek na klatkach schodowych i może przytoczę, co wywiesili. /Dbaj o czystość klatki schodowej. Też jest częścią twego domu/. I co to

jest klatka schodowa? Tu nie chodzi o klatkę schodową, tylko o wiatrołapy, gdzie w roku 2009 przy termomodernizacji, czyli ocieplaniu bloków styropianem, nie zostały zrobione w klatkach, w tych wiatrołapach żadnego remontu. Tam po prostu jest obskurnie – odpadające tynki, szczeliny. Następnie co? Przyjechał facet, zdemontował skrzynki pocztowe, zamontował nowe. I to też zostało tak zrobione po prostu niezabezpieczone te miejsce stare i tak pstrokato wygląda. Następnie byłem u Pana Dyrektora Łapińskiego z pytaniem – Panie Dyrektorze, no jakże dalsza sprawa ulicy Grabowej się przedstawia? Otóż się dowiedziałem, Panie Burmistrzu, że ulica Grabowa to jest w kierunku do Stefana Batorego, natomiast to, co jest na prawo, wyjazd do ulicy Lipowej to nie jest ulica Lipowa, więc w związku pytam się Pana Dyrektora, czy zarządza tym terenem? No tak. Bo tam jest, Pan nie był, ale był Zastępca Stepianiuk, który na tym zakręcie jest najgorszy moment tej całej drogi. Metrów 20, po prostu trzeba było dokończyć bruk, polbruk ułożyć i by było po herbacie. Natomiast zakończenie, samo zakończenie tej ułożenia kostki brukowej, którą robił ZGM, to jest nie zakończenie, tylko uskok. Tam samochody po prostu, jak ktoś nie zauważa, no to może i resory połamać. Następnie, Panie Burmistrzu, na bloku 31 przy Stefana Batorego wisi banner reklamujący piwo Żubr. Ja już się nie pytam, ile miasto bierze za tą reklamę, tylko zadaję pytanie. Czy z tej reklamy po prostu w tym bloku nie można zrobić remontu na klatce schodowej? Choć nie na wszystkich blokach, tylko w tym jednym, na którym ten wisi banner, który reklamuje piwo. No w zasadzie to może i interes dla Urzędu Miasta, ale ja bym prosił, żeby przynajmniej ci mieszkańcy, ci ludzie skorzystali z tego, mieli chwilę zadowolenia, że ta klatka schodowa będzie wyglądała, raczej klatka schodowa to jest zadbana. Zadbana przez mieszkańców, natomiast te wiatrołapy nieszczęsne, które przy remoncie, przy ocieplaniu bloków nie były ruszone. I do tej pory ruszane. Tutaj słyszę, Pan radny Puch dziękuje dla ZGM-u. Ja bym też chciał podziękować. Byłoby mi przyjemniej. Otóż, Panie Burmistrzu, o stojakach dla rowerów mówiliśmy 2 lata temu prawie. Te stojaki są, a jakże. Wrosły w ziemię, nie widać ich. Do tej pory nie ma, no nie wiem, co się z nimi stało. Czy po prostu ZGM się poczuwa do obowiązku zamontowania, czy nie? Ludzie jak stawiali rowery o ściany, tak stawiają, opierają o ściany. To po prostu, to wszystko tak się dzieje po prostu no nie po gospodarsku, bo to powinno być jednak takie stojaki rowerowe uważam nie jest duży koszt tego wykonania, a by przynajmniej część ludzi by miała zadowolenie i satysfakcję, że postawi rower nie opierając o ścianę. Także, Panie Burmistrzu, proszę o zwrócenie tej uwagi i zobowiązać ZGM, żeby dbał o swój teren, bo jeśli chodzi, wróć jeszcze, zapytałem się Pana Dyrektora, dlaczego na zajazdach czy postojach osiedlowych brzy bloku 27, 29, 31, 33 tylko postawił 2 tablice oznajmiające, że to jest parking dla mieszkańców, czyli dla osób zarządzanych przez ZGM. Natomiast tu przy bloku chemicznym, jak go nazywam, gdzie to są sklepy, takowej tablicy nie postawił. Pytam się - co, blachy zabrakło czy farby? Otóż śmiem twierdzić, że Pan Dyrektor bardziej obawia się opinii właściciela sklepu czy hurtowni – bo co ja jemu powiem? - taką usłyszałem odpowiedź. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Może Przewodniczący Rad Osiedla, potem Pani, dobrze? Ustaliliśmy taką kolejność. Proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Szczerbakow.

Małgorzata Szczerbakow – Szanowni Państwo, ja chcę powiedzieć w sprawie udrożnienia komunikacji społecznej. Ponieważ otrzymałam pełnomocnictwo spółdzielców od reprezentowania ich w urzędach, sądach, w obronie praw bytowych a mieszkańcy Osiedla Majdan-Czworaki obdarzyli mnie zaufaniem, powierzając wykonanie obowiązków Przewodniczącego Rady Osiedla, a także jako mieszkaniec Hajnówki, poczuwam się do obowiązku wystąpienia na sesji Rady Miasta w sprawie wygospodarowania miejsca w lokalnych mediach w celu umieszczania informacji ważnych dla dużych grup mieszkańców, między innymi Rad Osiedlowych, spółdzielców, jest nas około 3 tysięcy, oraz mieszkańców innych zasobów, a także przez organizacje społeczne, zawodowe itp. Bowiem media nie mogą służyć tylko jednej grupie mieszkańców. Na utrzymanie mediów podatki płaci cała społeczność lokalna. Wobec powyższego wszyscy mają prawo oczekiwać obiektywnych informacji, ale także dostępu do jej przekazania. Media powinny podawać prawdę. Zadbajmy wszyscy o ich obiektywizm. Wykazywać powinny też troskę o dobro mieszkańców.



Niedopuszczalny jest fakt, by dziennikarze, redaktorzy zachowywali się jak adwokaci zarządców. Niedopuszczalne jest wywoływanie niepokoju i dzielenie narodowościowe miejscowej ludności żyjącej przecież na pograniczu, gdzie rodziny są bardzo wymieszane wielopokoleniowo. Ja jestem przykładem. Według mnie, dzielenie narodowościowo służy do wywoływania wzajemnej niechęci w celu zdobycia przez niektóre grupy elektoratu wyborczego. Wszyscy mieszkańcy niezwiązani z wyborcami, czują się dyskryminowani i ponoszą coraz większe konsekwencje bytowe, a w szczególności są to mieszkańcy blokowisk, gdzie czynsze są bardzo wygórowane. Dlatego w trosce o zapewnienie wspólnego, lepszego bytu zabiegamy o dostęp do mediów w celu szybkiego komunikowania się, rzetelnego przekazywania informacji o działalności spółdzielni na przykład i postulowanymi w tym zakresie reform, by mieszkańcy, wiedząc o problemach, mogli włączyć się w proces podejmowania decyzji. Proszę Państwa, winna jestem również spółdzielcom i mieszkańcom Osiedla informację, iż osoby działające w interesie społecznym, proszę Panów, proszę Państwa, proszę Pań, pracujący w czynnie właśnie społecznym. My nie otrzymujemy żadnych pieniędzy, wręcz swoje kieszenie drenujemy. Dokumentujące nadużycia związane między innymi z termomodernizacją a także zabiegające o praworządność, są szykanowane i próbuje się je zastraszać poprzez inicjowanie postępowań sądowych. Ma to na celu zastraszanie, pacyfikowanie społeczeństwa i poszczególnych osób upominających się o praworządność i odpowiedzialne zarządzanie. Przeciwno mnie też wytoczono sprawę karną o rzekome pobicie, ponieważ nie zgodziłam się na współpracę z władzami oraz odmówiłam wycofania powództwa o uchylenie uchwał walnego zgromadzenia. Lokalne media stronniczo przedstawiały sytuację, mówiąc tylko o poturbowanych pracownikach administracji, a ja pierwsza, proszę Państwa, znalazłam się w szpitalu. Przebywałam tam 5 godzin, gdzie odwoływaliśmy radę nadzorczą. Przewodnicząca rady nadzorczej wykonywała tam obowiązki, była akurat na tym oddziale szefową oddziału. O mnie nie wspomniano. Lokalne media stronniczo przedstawiły sytuację, aha przepraszam, a nie wspominając o sposobie traktowania mieszkańców i rzeczywistych warunkach panujących na walnym zgromadzeniu. Media nie powiedziały o tłoku, zablokowaniu wyjścia przez pracowników spółdzielni. Byliśmy, proszę Państwa, drzwi były zamknięte. My nie mogliśmy opuścić spółdzielni, a było nas wielu. My byliśmy na tym walnym przez 3 godziny. Odcięto nam jakiegokolwiek wyjście z budynku. Tam mogło dojść do tragedii. A wcześniej przewodniczący zebrania i zarządca dopuścił do obrad w takich warunkach. Media nie poinformowały, że również zostałam poturbowana i trafiłam do szpitala wskutek panujących na zebraniu warunków, to już opowiedziałam, jednak to ja mam wytoczony proces karny, proszę Państwa, a nie zarządca, który jest winien tej sytuacji. Proszę Państwa, zostało przesłuchane 25 osób. Żadna z osób, które zabiegały o praworządność, które tu Panu w tym dniu Panu Burmistrzowi pod Urzędem Miasta zorganizowały proces. My nie zostaliśmy przesłuchani, proszę Państwa, ani 1 osoba, mimo wszystko, że spośród 25 osób przesłuchanych, tylko 2 osoby – zarządca i pracownik administracyjny spółdzielni powiedział, stwierdził, że ja byłam osobą, która piła. To o czym to świadczy? A organy ścigania jednak sprawę mi wytoczyły. To tak to się ma działalność społeczna, proszę Państwa. Tak jesteśmy, z powództwa cywilnego, ponieważ tak wypracowano, proszę Państwa, akt oskarżenia, że na przykład Pani zeznała w notatce urzędowej w pierwszym dniu dla policjantów, że została poturbowana w szarpaninie, a potem już organy ścigania dodawały kolejne określenia i przymiotniki. Włączone jeszcze też było kilka innych osób, ale w akcie oskarżenia znalazłam się tylko ja, proszę Państwa, i te przymiotniki zostały przypisane mnie. 4 września o godzinie 10.00 mam sprawę karną. Też jestem właśnie społecznikiem. Tak to wygląda. Dziękuję. A jeszcze chciałam, proszę Państwa, powiedzieć o tym, że należy być w Warszawie 29 września, by zawalczyć o prawdę i o wolność słowa. Dziękuję za uwagę.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Przepraszam, sekundkę, czy ktoś jeszcze z Przewodniczących chciałby zabrać głos? Nie? Bardzo proszę.

Członkini Rady Osiedla Millenium – Ja, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, ja jestem członkiem Rady Osiedla Millenium, przy bloku nr 1,2. Tutaj Pani powiedziała radna, że

Przewodniczący Rady Osiedla nie interesują się zebraniem, nie powiadamiają radnych, o co chodzi mieszkańcom, czy cośkolwiek, tylko kilku wymieniła, że oni aktywnie biorą udział. Ja tylko powiem jedną rzecz. Jakby nie jedną rzecz, ale w tej chwili to. Ja wybieraliśmy radnych, to ja pod drzwiami miałam 4 osoby na radnego. Ale ja w tej chwili nie wiem, kto jest radnym osiedla blok 1, 2 i kto nas reprezentuje, i kto nami się opiekuje. Nie wiem. I dlatego mieszkańcy zwracają się do nas. My zostaliśmy jako Rada Osiedla wybrana jak Pan Burmistrz powiedział, że my jesteśmy pomocnikami dla radnych. Na nas wszystko na głowę nam zwalają. Nieraz potrafią wyzwać, ale my nie mamy do kogo się udać, żeby ten radny nam pomógł. Nie wiem, po co on jest. Nie mam pojęcia. I teraz chodzi jeszcze – kiedyś oglądałam telewizję naszą kablową i była wypowiedź, że nie obniżą dla Gospodarki Komunalnej wykupu mieszkań. Ponieważ, co inni będą wykupili, to będą mieli pretensje. Ale Spółdzielnia Mieszkaniowa – 2 moich sąsiadów wykupili, oczywiście niewielkie mieszkania – 38 metrów kwadratowych po 1200 złotych. Nikt nie miał pretensji. Nikt nie miał pretensji do tych ludzi i ci ludzie dalej mieszkają. Tylko dla nas, dalej, jakkolwiek rzecz załatwić w Gospodarce Komunalnej – musimy pisać podanie. Jeżeli się zaniesie podanie i da się te podanie, to się mówi tak – ludzie nie czytają, podpisują i nie wiedzą, co. A potem przychodzą z pretensjami. Ja ostatnio podanie nosiłam do podpisów i powiedziałam tak – że dawałam do czytania, jeżeli nie, to mówiłam, o co mi chodzi. No to nieco uwierzył. Nieco było uwierzone, że to jest prawda. I teraz jeszcze jedna. Dziękując Panu Burmistrzowi za to, że pomógł nam te trzecie drzewo wyciąć, że mamy piękny parking, piękny będzie dojazd i pięknie to wygląda, tylko tyle, że mamy nowy chodnik między blokiem 1,2, a ten lepik przy naszych klatkach pozostał. Dlaczego go się nie wzięło pod uwagę? Tylko on tak został. I Panie Burmistrzu, gdyby ten lepik był zdjęty, otynkowałoby się fundamenty, rynny nie spuszczałyby wody pod fundamenty, bo fundamenty są gołe, bez tynku i one rdzewieją. One nie rdzewieją, tylko zielienieją. I jeżeli tak za 3-4 lata, bo nawet może i 10 lat, Gospodarki Komunalnej to nie są budynki. To są budynki nasze, pracowników. Są przejęte przez Gospodarkę Komunalną. Nie będą mieli co sprzedawać i nie wezmą więcej pieniędzy, bo one się rozsypią, bo to się o to nie dba. I jeszcze – pisać musimy wszystko podania, ale nam o podwyżki mieszkaniowe to nikt nie napisze podania z prośbą, czy my możemy zapłacić, czy nie. Czy my zostaniemy bez chleba czy nie zostaniemy bez chleba, bo szczerze mówiąc, miasto jest biedne, pracy nie ma. Młodzi ludzie nie pracują, nie płacą za mieszkania, a może przy tym i ci nie płacą, co mogą płacić. To trzeba by było sprawdzić. I to na barki emerytów i rencistów spływa. Na barki emerytów i rencistów, bo my uczciwie płacimy. Bo tak jesteśmy nauczeni. Bo już taki nasz wiek. Ale dla nas nie ma tego współczucia. Szłam tutaj, spotkała mnie 1 osoba z bloku przy 3 Maja, 4-piętrowego. Zapytała się - Pani Jasiu, gdzie Pani idzie? Ja mówię – no idę na sesję miejską. Proszę zapytać się Pana Burmistrza, czy my musimy składać podanie do Gospodarki Komunalnej, żeby nam wytruto karaluchy? Bo – mówię – mamy 2 sąsiadów, którzy mają śmietnik w domu. Nic nam nie pomagają, mamy pełno karaluchów. Jak zaszliśmy do Gospodarki Komunalnej, to kazali napisać nam podanie. No na litość, Panie Burmistrzu, za wszystko podanie? A może nawet składać podanie, czy my możemy żyć? Bo innego wyjścia nie ma. Naprawdę innego wyjścia nie ma. Chciałabym, żeby się radny któryś pojawił na naszym Osiedlu, bo mamy wiele tutaj do powiedzenia, tylko my chcemy pomóc, ale radny o nas nie dba. I nie ma co mieć pretensji do Rady Osiedla, bo ja na przykład żeby wiedziała, że w ten sposób z Rada Osiedla się postępuje i w ten sposób się myśli o Radzie Osiedla, nigdy bym nie wstąpiła do tego, nie kłóciłabym się z ludźmi, nie ubliżałoby mi, że ja nic nie załatwiam, że oni do mnie zwracają się, że to, że tamto. Nie byłabym w Radzie Osiedla, bo to tylko nerwy. I ostatnie pytanie, też dostałam takie. Czy to prawda, że blok nr 1 i 2 będzie podlegał zabytkowi? Z powodu tych fresków wymalowanych na ścianach. Jeżeli to ma być zabytek brudny, obskurny, tynki odpadają po ścianach, to ja dziękuję za Hajnówkę z takim zabytkiem. Dziękuję bardzo i przepraszam.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Jeżeli to są już wszystkie pytania... A, Pan Starosta, mi tu kamerzyści zasłaniają, to nie widzę. Proszę bardzo, Panie Starosto.

Włodzimierz Pietrocuk – Jeśli można, ja dzięki uprzejmości Przewodniczącego zostałem tutaj

rozkolportowany, powiedzmy, protest obywatelski przeciwko zmianie ustawy o ochronie przyrody. Jest to twór ogólnopolski takiej grupy roboczej, która w jakiś sposób wiąże sytuację z Białowieskim Parkiem Narodowym, sytuacją na Mazurach, jak również na południu Polski. Zdaję sobie sprawę, że być może ukryte tam sformułowania nie są zbyt precyzyjne i nie każdemu muszą odpowiadać. Staraliśmy się znaleźć jakiś kompromis między propozycjami płynącymi od różnych ludzi o różnych poglądach. Niektórzy chcieli, żeby to sformułować znacznie ostrzej, inni uważali, że to i tak jest za ostro sformułowane, a więc jest to jakby kompromisowy produkt, powiedziałbym, i bardzo proszę w imieniu tej grupy. Te podpisy są zbierane również na południu Polski, jak i na Mazurach i innych gminach, tak zwanych parkowych. I żeby do 10, ewentualnie, do 10 września oczywiście, ewentualnie te listy wypełnić, a jeśli ktoś by potrzebował, to przecież można powielić. Nie jest to dokument natury formalnej, który zostanie przedstawiony pod obrady Sejmu, bo musiałby wtedy być sformułowany inaczej, z PESELEM i tak dalej. Chodzi tutaj o protest przeciwko inicjatywie obywatelskiej, która chce pozbawić samorządy o współdecydowaniu w określaniu granic i zmianie granic parków narodowych. To jest jeden temat, który chciałbym poruszyć. Drugi temat – chciałbym nawiązać tutaj do poprzedniej mojej wypowiedzi, w której mówiłem o liście otwartym do twórców i interpretatorów ustawy, w skrócie zwanej ustawą antykorupcyjną. Mam tutaj kilka egzemplarzy tego listu, gdyby kogoś interesował, bo chcę go z dniem jutrzejszym opublikować, wysłać do mediów, zostawię i będę wdzięczny za ewentualne uwagi do tego.

Eugeniusz Saczko – Mam tylko jeszcze jedno krótkie pytanie. Jeżeli tu zbierzemy podpisy, to gdzie to zwrócić?

Włodzimierz Pietrocuk – Zostawić w sekretariacie w Starostwie.

Eugeniusz Saczko – Dobrze. Dziękuję bardzo. Zakończyliśmy punkt dotyczący... Bardzo proszę.

Małgorzata Szczerbakow – Ja chciałam jeszcze powiedzieć, z jakim problemem, jaki mamy problem, jeśli chodzi o uczestnictwo osób, które weszły w skład Rady Osiedlowej. Niektóre osoby nie pojawiają się zupełnie na naszych zebraniach. Ostatnio na posiedzeniu Rady, które odbyło się w najbliższych dniach też nie było takiej frekwencji, więc nie mogliśmy wypracować, przegłosować żadnej uchwały, bo dzisiaj te wnioski byłyby. To są bardzo istotne wnioski dla mieszkańców naszego Osiedla. I w związku z tym moje pytanie jest takie, albo może nawet prośba. Czytałam statut, z statutu nic nie wynika - co można zrobić? Czy my możemy podjąć jako Rada uchwałę, że na przykład mówiącą o tym, że osoby, które powiedzmy 3 razy z rzędu nie były na spotkaniach - czy można je odwołać? Czy to jest po prostu w inny sposób regulowane? Bo czegoś takiego po prostu statut nie zawiera, nie wiem, jak mamy tę sprawę rozwiązać, bo też tak być nie może. Przychodzą goście, mówią o swoich różnych swoich problemach, przychodzą angażują się radni w naszym, do nas przychodzą radni, co prawda ciągle ci sami, oczekujemy też na innych z naszego osiedla. Na te osoby, które nie były, Nie będę z nazwisk ani wymieniała, no więc to taki problem. A też jeszcze chciałam powiedzieć. Odpowiedź Pani Ostaszewskiej, że dlaczego inne Rady się nie angażują i to jest moja opinia, bo tak. A nuż one się nie angażują, no bo skoro są w skład Rady i Zastępcą Przewodniczącego Rady Osiedla jest zarządca wielkich zasobów mieszkaniowych, no to przecież ten człowiek nie będzie pracował w Radzie Osiedla, bo nie będzie potem sam sobie gola strzelał, prawda, jeśli coś jest nie tak. Więc dlatego pewnie zastanówmy się, kto w tych radach jest i trzeba po prostu wybierać tak, żeby to było z korzyścią dla społeczności. To tyle. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Jeśli mogę odpowiedzieć na pierwsze pytanie, to chyba Rada sama nie może takich decyzji podjąć. Podejrzewam, że to jest potrzeba dokonania zmian w statucie Rad Osiedla, czyli to jest jakby zadanie dla Rady Miasta. Ja myślę, że Pani już to zgłosiła i trzeba będzie się nad tym zastanowić, natomiast ja z praktyki powiem tak, że ja zaprotestuję przeciwko takiemu stwierdzeniu, że część Przewodniczących Rad Osiedla nie uczestniczy aktywnie w życiu

Rady i nie pomaga w Osiedlu. To nieprawda. Ja bym nie dzielił w ten sposób, że ta osoba, która przychodzi na sesję i zabiera zawsze głos, to znaczy, że ona pracuje, a ta osoba, która przychodzi na sesję i nie zabiera głosu, to ona nic nie robi. To nieprawda, ja znam multum inwestycji, które zostały wykonane w różnych dzielnicach naszego miasta dzięki zaangażowaniu Przewodniczących Rad Osiedla. Ja bym tego nie zrównał. Jest na sesji, często się wypowiada, znaczy dużo pracuje. A ten, który przychodzi na każdą sesję, ale się nie wypowiada, to znaczy nic nie pracuje. Ja bym zaprotestował w imieniu tych radnych. To jest po prostu dla tych radnych, Przewodniczących, przepraszam, Przewodniczących Rad Osiedla - to jest stwierdzenie niesprawiedliwe. Natomiast warto byłoby się w zarządzie Rady Osiedla zastanowić, dlaczego ci ludzie nie chcą przychodzić? Czy Państwo się zastanawiali nad tym na przykład problemem? Bo to nie jest tak, że jeżeli wybrana jest Rada Osiedla i część nie chce przychodzić, to znaczy że jest zły statut, bo jeżeli są inne Rady Osiedla i tam ludzie przychodzą, to można się zastanowić nad pracą Rady. Ale to jest tylko taka, nie sugestia nawet, to jest taka moja, może niepotrzebna być. Dobrze, kończymy. Przechodzimy do... A, jeszcze Pan radny. Sekunda, Pan radny Puch.

Janusz Puch – Dziękuję. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, dziwi mnie fakt, że oto osoba, która jest w zarządzie Komitetu Osiedlowego, nie wie, kto jest radnym na osiedlu. Panie Zdzišku, przecież Pan mnie zaprasza a ja przychodzę na posiedzenia, prawda? Dziękuję. Druga sprawa. Chciałem też tutaj zabrać głos w sprawie tych karaluchów nieszczęsnych. Bardzo dobrze się stało, że ta sprawa wypłynęła na Radzie. Dlaczego? Powiem Państwu w ten sposób, że zgłaszają się ludzie, że mają karaluchy. Przychodzą indywidualnie. I osoba przychodzi. Jeżeli przyjdzie więcej osób, my robimy opryskanie grupowe. Kiedyś robiliśmy, normalnie się przyskało, zamawiało się. Są to koszta, zamawialiśmy firmę. W tej chwili przyskamy sami, żeby zmniejszyć koszta dla mieszkańców. Żeby mieszkańcy nie ponosili takich dużych kosztów, bo firma specjalistyczna nalicza sobie duże pieniądze. I co się okazuje, kochani? Okazuje się tak, że zachodzimy robić oprysk, a niektórzy mieszkańcy nie chcą wpuścić do mieszkania. Mówią – u mnie karaluchów nie ma. I co się dzieje? Popryskamy mieszkania a karaluch to jest takie stworzenie, które przechodzi bardzo szybko do tego pomieszczenia, które jest niepryskane i rozwija się momentalnie, bardzo szybko. I potem przechodzi z powrotem, jeżeli już przestaje działać ta trucizna, przechodzi w następne mieszkanie i się tam rozwija. Zgłaszamy, robimy teraz listy, osoby podpisują. I teraz na 3 Maja, nie wiem, o którym to bloku Pani mówiła. 43. Tak. Właśnie był tam robiony oprysk i w tym bloku, mimo że ogłoszenia były wywieszane tydzień wcześniej, do mieszkań nie wpuszczono 8 osób. I powiedziano, że u nich karaluchów nie ma. I teraz, proszę Państwa, co mamy robić? Sami wiecie, że karaluch to jest stworzenie, które składa jaja w takich ilościach i tak się szybko rozwija, że trudno go wyplenić. I dlatego ja tutaj przez telewizję proszę wszystkich Państwa, żeby, jeżeli są opryski, to nie zamykać drzwi przed pracownikiem, który przychodzi opryskać, tylko otwierać i pozwolić opryskać. Bo jeżeli u Państwa nie opryskamy, to te karaluchy, nawet mimo, że u Państwa nie ma tych karaluchów, to one potem przejdą do Państwa. I potem znowu się zaczyna płacz, że są karaluchy. Ja tyle, dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Przepraszam Pana radnego, ale gdyby Pan wcześniej powiedział, że chce zabrać głos, to bym Panu udzielił jako pierwszemu głos. Bardzo proszę.

Henryk Łukaszewicz – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja właściwie informację tylko chciałem malutką powiedzieć. Dopływają do nas informacje od środowiska kolejarzy, że od grudnia Przewozy Regionalne zamykają znaczne ilości połączeń kolejowych. I tu najbardziej dotyka Powiat Hajnowski. Połączenia traci Hajnówka, Czeremcha. Niektóre dni w ogóle nie będą obsługiwane. Zwróćcie uwagę Państwo. Z tego powodu nasz Klub Prawo i Sprawiedliwość złożył dzisiaj w Sejmiku, właściwie wczoraj złożyliśmy już w Sejmiku wniosek o zwołanie sesji nadzwyczajnej dotyczącej tylko właśnie Przewozów Regionalnych. I zachęcam radnych i mieszkańców do śledzenia tej sesji na Wrotach Podlasia. Tam jest sesja prowadzona on-line na żywo. Można śledzić. Będzie na pewno dużo tematów poruszonych Powiatu Hajnowskiego.

Dziękuję.

Piotr Mironczuk – Ja bym chciał taką dodatkową informację dla Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, są takie przewozy, jak Koleje Mazowieckie, które prowadzą kursy z Tuszczu przez Warszawę do Czeremchy. W Czeremszu nocują. Czy nie byłoby możliwe przeprowadzić rozmów, żeby przedłużyć ten kurs do Hajnówki? W zasadzie to dla nich chyba nie ma różnicy czy nocują w Czeremszu, czy by nocowali w Hajnówce, a by tu rozwiązało właśnie ten problem ostatniego połączenia, bo ten kurs wraca z Siedlec jako ostatni, już po wszystkich pociągach z Warszawy do Siedlec. I myślę, że warto w tym temacie spróbować załatwić to. Dziękuję.

### **Do punktu 13 porządku obrad**

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Jeżeli więcej nie ma pytań, to przechodzimy do punktu 13. Odpowiedzi na interpelacje – nie było – wolne wnioski, zapytania. Panie Burmistrzu, odpowiedzi na wolne wnioski, zapytania. Bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, tych wniosków jest dosyć dużo, tak zacznę po kolei. Pani Radna Chaniło.

Eugeniusz Saczko – Prosi o odpowiedź na piśmie.

Jerzy Sirak – Udzielimy na piśmie. W każdym bądź razie poinformuję tutaj. Termomodernizacja szkoły na Judziance przebiega zgodnie z harmonogramem. Mam nadzieję, że wszystko będzie dobrze. Szkoła, oprócz tego, że będzie ładna, to również będzie tańsza w utrzymaniu, jeżeli chodzi oczywiście o zużycie opału. No i zobaczymy, tam w porozumieniu z Panią Dyrektorem, na ile możliwy będzie monitoring i sprawę, tak jak już wspomniałem, przeanalizujemy jeszcze raz. Ulica Celna i kanalizacja. Na pewno spróbujemy przeczyścić to, natomiast jeżeli chodzi o większe inwestycje, sprawa jest po prostu trudniejsza i zobaczę, jak to wygląda. Można się nad tym zastanowić, ale dopiero w przyszłym roku. Pan radny Giermanowicz podnosi temat przyłączy. Bardzo dziękuję za ten apel, bo zdaję sobie z tego sprawę, że my szybko tych wszystkich przyłączy nie zlikwidujemy, ale jest szansa na to, żeby przynajmniej część, jeżeli zdaję sobie z tego sprawę, że na pewno do 31 sierpnia to się nie uda, ale jeżeli zaczniemy, to zawsze efekt z tego będzie. Jeżeli połączymy to w przyszłości z tą modernizacją oczyszczalni, to za jakiś czas ta sytuacja powinna się w naszym mieście unormować. Pani Alla Gryc podnosi temat ulicy Górnej. Jest to ulica powiatowa. Możemy tutaj wnioskować do Powiatu o remont, modernizację tej ulicy. Oczywiście ze swoim zaangażowaniem finansowym, bo inaczej to na pewno nie będzie możliwe. Pani Ostaszewska podnosi temat nieruchomości na ulicy Lipowej. Pan Janusz już w jakiejś mierze odpowiedział na to pytanie. Dziękuję bardzo. Natomiast informacje Przewodniczących Rad Osiedla. Szanowni Państwo, moje drzwi zawsze i dla wszystkich są otwarte. Jak już wspomniał o tym Pan Przewodniczący Saczko. No jeżeli ktoś z Przewodniczących Rad Osiedla nie zabiera tutaj głosu, to wcale nie znaczy, że nie rozmawiamy na bieżąco o tych sprawach lub również Pan Przewodniczący Stankowski czy Pan Ryszard też dobrze o tym wie, że myślę, że jak jestem na miejscu, nigdy nie ma problemu, żeby spokojnie porozmawiać i to, co jest realne, zrobić. Ścieżka rowerowa przy ulicy Rakowieckiego - temat do przeanalizowania i przeliczenia od strony finansowej. Jeżeli w pas drogowy tutaj pozwoli na to, jak najbardziej jest to realne. Pan Wiatrowski pyta, dlaczego witałem Cyryla Patriarchę Rosji w języku rosyjskim. Ja myślę, że nikt w Polsce nie kwestionuje, jak wielkie znaczenie w historii wzajemnych stosunków polsko-rosyjskich ma wizyta Patriarchy Cyryla w Polsce. Tak samo również jest to historyczna, bardzo ważna wizyta dla naszego miasta. Ja myślę, że jeżeli tak znamienity gość odwiedza nasze miasto, to nie powinno mi się robić wyrzutu i problemu, że w ten sposób chciałem też uhonorować tego gościa i ja zapewniam Państwa, że gdyby takiej rangi gość przyjeżdżał z Anglii, przygotowuję wystąpienie po angielsku, przyjedzie z Niemiec – po niemiecku, z Francji – po francusku. Jeżeli chodzi o 1 wrzesień. 1 i 2 wrzesień to mamy uroczystości związane z Dniami Hajnówki. 1 września będzie Spartakiada osób niepełnosprawnych.

Nie wydaje mi się, żeby to było przedsięwzięcie, które w jakikolwiek sposób urąga rocznicy 1 września. Ja zapewniam tu Wysoką Radę, że 1 września też pamiętamy o tej rocznicy, też będą złożone w odpowiednim czasie wiązanki kwiatów przy pomniku Bierwiaczonka i na grobach żołnierzy września. Natomiast również 1 września o godzinie 19.00 odbędzie się msza rozpoczynająca, nie rozpoczynająca, ale w naszym mieście przyjmująca uczestników Rajdu Katyńskiego, połączona z wyświęceniem tablicy pamiątkowej świętej pamięci Inki i również w tych uroczystościach wspólnie z przedstawicielem Powiatu weźmiemy udział. Jeżeli chodzi o zalewanie piwnic w bibliotece. No słuchajcie, no temat jest poważny. W tej chwili i mieszkaniówka, i razem my zastanawiamy się, analizujemy, co można zrobić, żeby tą sytuację poprawić, chociaż zdaję sobie z tego sprawę, że najprawdopodobniej bez poważniejszych inwestycji finansowych to będzie trudne, ale to co możliwe, spróbujemy poprawić szybciej. Pan radny Bołtromiuk pyta o zainteresowanie, jeżeli chodzi o kolektory słoneczne. Tak, przygotowujemy się do złożenia takiego wniosku do RPO. Najprawdopodobniej w najbliższym czasie zostanie ogłoszony konkurs. Chcemy tutaj składać stosowny wniosek na montaż kolektorów słonecznych na gospodarstwach domowych indywidualnych oraz na naszych jednostkach, to znaczy w przedszkolach i szkołach. Nie potrafię powiedzieć na dzisiaj, jakie będzie zainteresowanie w skali województwa, ale jedno jest pewne. Jeżeli wniosku nie złożymy, to na pewno dofinansowania nie będzie. Zakładamy, że uzyskamy dofinansowanie na poziomie 70 % z RPO, 25 % środków to jest udział własny zainteresowanych i 5 % wsparcie z budżetu miasta. W zasadzie już skończyliśmy zbieranie ankiet osób zainteresowanych, potencjalnych beneficjentów tego projektu. Powiem szczerze, no zainteresowanie jest bardzo duże. Nawet nie liczyłem na to, że będzie aż tak duże. W granicach około 300 osób. A więc 300 gospodarstw domowych. Pan radny Łabędzki porusza sprawę kontroli z RIO. Tak, oczywiście, już bezpośrednio w dniu, w którym kontrolerzy stwierdzili tą nieprawidłowość, ja powiem, że ja nie miałem takiej świadomości, że taka sytuacja jest. Ta sytuacja została uregulowana i stawki wynagrodzeń zostały dostosowane do obowiązujących norm. Odpowiedź została udzielona do RIO i kopię tej odpowiedzi Panu radnemu prześlemy. Jeżeli chodzi o mieszkanie, nie wiem, o którym mieszkaniu Pan radny tutaj mówi. Myślę że o tym, o którym zdecydowała Rada. Generalnie nie praktykujemy tego, ale w związku z tym, że sytuacja tej rodziny była trudna, była związana też z bardzo poważnymi problemami zdrowotnymi właścicielki mieszkania Spółdzielni Mieszkaniowej. Ja nie pamiętam dokładnie, kiedy to było, ale taki projekt uchwały był. Prosiłem Wysoką Radę o wyrażenie zgody na zamianę. Dzięki temu ta Pani uniknęła eksmisji zasobów mieszkalnych Spółdzielni Mieszkaniowej. My różnicę wartości mieszkania dopłaciliśmy. Dzięki tej różnicy, tej dopłacie spłacone były zobowiązania tej Pani wobec Spółdzielni Mieszkaniowej. Proszę też zrozumieć - no w tej chwili żądanie, oczekiwanie, bo nie będę mówił tutaj nazwisk, ale żebyśmy my odkupili mieszkanie i spłacali kolejne długi tej Pani, proszę mi wybaczyć, ja z taką propozycją do wysokiej Rady nie wyjdę. Uważam, że na tyle, na ile jako Rada mogliśmy pomóc, pomogliśmy. A dalej niech trochę banki też pomogą, będą elastyczne. Nie potrafię powiedzieć, jeżeli chodzi o ten metraż na Piłsudskiego. Ja sprawdzę w ZGM-ie, o co dokładnie chodzi. Może pan Janusz wie, to powie. Chciałbym jeszcze ustosunkować się do rzeczy, które Pan Łabędzki podnosił wcześniej. Nie wiem, o jakim mieszkaniu Pan mówi. Ja nie pamiętam, żeby Rada się zajmowała jakimś mieszkaniem. Jeżeli są sprawy sporne co do kontynuacji przydziału lokalu komunalnego, to strona, jeżeli nie godzi się z decyzją Burmistrza, ma prawo odwoływania się do sądu i zwykle te sprawy są przedmiotem rozpatrywania sądu. To sąd cywilny decyduje o tym, czy decyzja Burmistrza była prawidłowa czy nie. Wiadomo z kolei, że warunkiem uzyskania przydziału na lokal komunalny jest wykazanie się wspólnym zamieszkiwaniem, opieką nad osobą, która odeszła. Także to trzeba indywidualnie sprawdzić każdą sprawę. Jeżeli sprawa była w sądzie, jeżeli sąd zdecydował tak czy inaczej, to ja nie mam nic do dodania. Nie dyskutuję z wyrokami sądu. Pan podnosił też skądinąd trudny temat dla kilku osób, niezależny ani ode mnie tutaj, ani Wysokiej Rady. No Pan radny w swoim wywodzie historycznym kontestował rzeczywistość po 45 roku. Ja jej nie kontestuję. Ja tylko wiem jedno - żeby nie to, to najprawdopodobniej byśmy tutaj dzisiaj nie obradowali i nie rozmawiali, ale wiem jedno - ta rzeczywistość Polski po 45 roku starała się w jakiś sposób dla

obywateli umożliwić nabycie nieruchomości. To nie była do końca własność, bo ja nie mówię o instytucji tak zwanego wieczystego użytkownika. To jest typowo polski wynalazek. Nie ma czegoś takiego w prawie rzymskim. On został swego czasu w Polsce wprowadzony tylko po to, żeby ludzie o jakimś bardzo skostniałym myśleniu nie przeszkodzili przeciętnemu Kowalskiemu w nabyciu nieruchomości nie na pełną własność, ale na wieczyste użytkowanie. I w pierwszym etapie wprowadzania w Polsce tego systemu, wprowadzono okres 50 albo bodajże 55 lat tego wieczystego użytkownika, ale potem, kiedy twórcy tego, ja uważam genialnego jak na ówczesne czasy rozwiązania prawnego, zobaczyli, że dobrze, że jak jest 55, no ale o wiele lepiej będzie, jak będzie 99, tak? I po pewnym czasie ta konstrukcja została zmieniona, ale w międzyczasie część mieszkańców, część obywateli Polski, nie tylko Hajnówki, nabyła prawo wieczystego użytkownika według tych pierwotnych zasad, a więc na 55 lat, tylko po tym jak w życie weszły nowe przepisy i powszechne stało się wieczyste użytkowanie na 99 lat, to w świadomości społecznej wszędzie funkcjonowało to, że jest 99 lat – aaa, 99 lat to jest bardzo długo, to ja tam nie dożyję, to ja tam się nie muszę martwić. I wtedy, kiedy prawo polskie pozwoliło na przekształcenie prawa wieczystego użytkownika w prawo własności z zastosowaniem bonifikaty z pewnymi, ja uważam bardzo dobrymi rozwiązaniami, z prawa bonifikaty mieli prawo korzystać tylko ludzie o określonych dochodach. Jeżeli ktoś miał większe dochody, więcej zarabiał, z prawa, z bonifikaty nie korzystał. Musiał płacić pełną, no pozostającą po rozliczeniu wartość własności nieruchomości, która była wieczystym użytkownikiem. I wróć do tej konstrukcji 55 lat. I rzeczywiście, mamy w Hajnówce kilka osób, które te 55 lat miały, ale nie zadbały o to, żeby w porę, przed upływem tych 55 lat, chociaż prawo na to pozwalało, wystąpić do nas z wnioskiem o przekształcenie prawa wieczystego użytkownika w prawo własności. Z zastosowaniem tejże bonifikaty, o której mówię. I naprawdę by nie było żadnego problemu, żadnych przeszkód, gdyby we właściwym czasie wnioski o przekształcenie prawa wieczystego użytkownika w prawo własności wpłynęły. Ja zapewniam Państwa, że na pewno urzędnicy by to zrobili w porę i zgodnie z prawem. Ja nie wiem dokładnie, o kim Pan mówi. Ja mogę się domyślać, bo pamiętam taką sytuację. Nie jest moją winą ani winą urzędnika, że rodzina nie była w stanie się porozumieć, bo była taka sytuacja, było prawo wieczystego użytkownika na 55 lat, był jeszcze czas na złożenie wniosku o przekształcenie w prawo własności, ale w tym momencie, kiedy już nie żyją główni, że tak powiem, właściciele tego prawa wieczystego użytkownika, prawo do złożenia skutecznie wniosku mają spadkobiercy. Wszyscy spadkobiercy. Chyba że zostało przeprowadzone spotkanie, postępowanie spadkowe, nastąpił dział spadku i sąd ustalił jednego czy drugiego właściciela. Ja zwracałem na to uwagę nie ma problemu, proszę tylko złożyć wniosek, tak? To nie jest moją winą ani winą urzędnika, że w rodzinie nie było współpracy, może były jakieś konflikty, ja w to nie wnikam. Ja zapewniam tylko, że gdyby właściwy wniosek wpłynął w porę, na pewno przekształcenie prawa użytkownika wieczystego w prawo własności by nastąpiło. I jeżeli były spełnione warunki finansowe, a prawdopodobnie były również zastosowaniem tej przysługującej prawnie bonifikaty. W takiej sytuacji, kiedy już ten termin minął, kiedy nie ma szans i możliwości przekształcenia tego prawa, sytuacja prawna jest taka, że z upływem tego terminu, w tej sytuacji, kiedy nie było wniosku, działka ponownie stała się własnością Gminy Miejskiej Hajnówka, natomiast dom, oczywiście, jest własnością, bo jest nakładem wieczystych użytkowników. I są rzeczywiście 2 możliwości. Ja mogę tylko przeproszać, jeżeli urzędnicy nie potrafili w sposób spokojny, racjonalny wytłumaczyć tej sytuacji prawnej. To ja zawsze mówię – do mnie drzwi są zawsze otwarte. Jeżeli jestem na miejscu, staram się dla wszystkich mieć czas, niezależnie kto to jest i jakiej sprawy dotyczyć będzie pytanie. I teraz mamy 2 możliwości – albo sprzedamy ponownie tą nieruchomość, albo kupimy nakłady, chociaż ja powiem szczerze – nam te nakłady nie są do niczego potrzebne, bo dlaczego mielibyśmy kupować cudze nieszczęście? To miasta nie wzbogaci. Natomiast jeżeli chodzi o przeniesienie prawa własności, to musimy szukać takiego rozwiązania i na pewno będziemy tutaj otwarci na wszystko, żeby to było rozwiązanie zgodne z prawem i realne do przyjęcia przez tych właścicieli. Ale mówię, o wypadku, o którym Pan najprawdopodobniej, to według mnie powodem był brak jakiegoś kontaktu i porozumienia w rodzinie. No proszę zatem ani mnie, ani urzędników nie obciążać za takie rzeczy. Pani Łojewska podnosi temat studzienek na Paszkach. Przeanalizujemy to

i zobaczymy. To jest trudny temat. Ja myślę, że trzeba zobaczyć te, które są rzeczywiście najwyżej się podniosły, stanowią największe zagrożenie. Te trzeba będzie jak najszybciej obniżyć. Pan Kulwanowski – ścieżki rowerowe. Zgadzam się w pełni, z tym że nad tym trzeba pracować, dlatego też będę proponował do budżetu na przyszły rok, żeby wygospodarować pewne środki w celu zatrudnienia specjalistów i zrobienia pewnej takiej analizy w mieście, która by nam powiedziała – tu może być ścieżka, tu może być ścieżka i będziemy z tego mieli, można powiedzieć, mapę na przyszłość, gdzie i jak powinniśmy te ścieżki realizować. W tym momencie wiadomo – będziemy kontynuować ścieżkę przy drodze wojewódzkiej przy ulicy Piłsudskiego i już w poniedziałek zaczynamy prace rozbiórkowe. Myślę od wtorku, gdzieś tam od środy już wykonawca powinien wejść właśnie z chodnikiem w trakcie realizacji jest ścieżka rowerowa przy ulicy 11 Listopada, także jak widzicie Państwo, trochę się tutaj dzieje i mam nadzieję, że zrobienie takiej koncepcji na przyszłość po prostu da szansę, żeby w jakiś zorganizowany sposób próbować ten projekt realizować, a pewnie się tutaj zgodzę z Panem Leonardem, że powinniśmy wszystko zrobić, żeby tych ścieżek rowerowych było u nas, może nie tyle, ile byśmy sobie marzyli, ale żeby było ich po prostu więcej. Pan Ostapczuk mówił o ścieżce rowerowej Bielska, ale to ten sam temat, prawda? No i pytanie dotyczące Pronaru, Rzeczywiście, Państwo też zauważyliście, że przez ostatnie miesiące ta budowa trochę się wstrzymała. Wynika to z tego, że firma Pronar kończy w tej chwili dużą inwestycję u siebie. Jest to, myślę że mogę powiedzieć, przede wszystkim potężne centrum badawczo-laboratoryjne, które zapewni firmie własną certyfikację maszyn i urządzeń. Natomiast w tej chwili prace inwestycji w Hajnówce zostały wznowione. Systematycznie pracuje tam po kilkanaście osób, natomiast prace zostaną zintensyfikowane pod koniec pierwszej dekady września. Także nic tutaj, jeżeli chodzi o założenia inwestycyjne Pronaru, się nie zmienia, tylko mówię, w związku z tą inwestycją z Narwi się to trochę opóźni. Ja myślę, że chyba Pan Stankowski to dawno był przy tym przedszkolu. To proszę spojrzeć. Słupów już dawno nie ma. Będą postawione nowe, ładne, parkowe słupy. Przebitka zrobiona została też pod ulicą Jagiełły i będzie tak, jak być powinno.

Zdzisław Stankowski – Ja nie jestem tam kierownikiem budowy, żeby stwierdzić...

Jerzy Sirak – Nie, ja tego nie oczekuję, ja tylko mówię, jaki ten stan jest dzisiaj, także również, Panie Przewodniczący, dziękuję bardzo za sugestię, bo rzeczywiście trzeba było to zrobić. Ja gdybym po prostu szybciej to widział, to od razu byśmy tak to robili. Jeżeli chodzi o ograniczenie tego ruchu samochodów ciężarowych na Jagiełły, myślę że godne to jest uwagi. Trzeba się nad tym zastanowić, bo na pewno ulica ta nie jest przystosowana do przenoszenia wielkich ciężarów, wielkich ładunków. Również sprawa przycięcia gałęzi jest jak najbardziej ważna i zobaczymy, gdzie ile tych gałęzi trzeba podciąć. Pani z Paszek pyta o chodnik. Przetarg już został rozstrzygnięty. Kupujemy... Powiem tak, jesteśmy w tej chwili na etapie zakupu progów zwalniających wielu i w różnych miejscach będziemy je stawiać.

Zdzisław Stankowski – Ja tam widzę, jak dzieci i starsze panie prowadzą, i dzieci uciekają od babci za rączkę, i biegną przez ulicę. A tyle samochodów jeździ tak szybko. To jest mówię tragedia.

Jerzy Sirak – No tak, ale kolego Przewodniczący, no też nie możemy wszędzie progów nie wiadomo ile nastawiać. Przeanalizujemy to. Jak kupujemy trochę więcej progów, z pewnym zapasem i zobaczymy.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, dla mnie było zaskoczenie w Narwi. Przy szkole jest postawione ograniczenie 40 i postawili 2 progi przy szkole. Jechałem przez Narew, aż byłem zaskoczony.

Jerzy Sirak – Także mówię, no kupujemy te progi zwalniające i będziemy zastanawiać się, gdzie je zamontujemy. Ulica, jeżeli chodzi o Poddolną, to jesteśmy już po przetargu. Materiały zostały



kupione i w takim zakresie, w jakim to na ten rok zostało zaplanowane, będzie wykonane. Natomiast jeżeli chodzi o kontynuację, to oczywiście, w przyszłym roku. Te lampy tu też sprawdzimy na Targowej. Ja rozumiem, że tam żarówek nie ma czy coś takiego, nie? To znaczy, tak jak już mówimy o oświetleniu, to w tej chwili zastanawiamy się nad tym, żeby przygotować taki pewien remanent tego wszystkiego, co mamy w mieście, bo ja wychodzę z założenia, że zamiast robić co roku po 1 czy tam 2 ulice, trzeba by się skupić na całości i po prostu wymienić generalnie oświetlenie na energooszczędne w skali całego miasta. Z wstępnej analizy ekonomicznej wynika, że gdybyśmy to zrobili, to już po 3 latach by z samej oszczędności z tytułu wykorzystania energii elektrycznej, już by nam się ta inwestycja zwróciła. Po prostu mielibyśmy nowe, ładne, estetyczne oświetlenie i energooszczędne. Natomiast w tym roku porozumiemy się z Zakładem Energetycznym i wykupimy od nich te stare oprawy, no bo zgodnie z prawem nie ma innego wyjścia. Oczywiście, to będzie cena złomowa, ale jakoś ten temat trzeba będzie załatwić. Jak będą sprawy wyglądały, to jak nie na następnej, to na kolejnej sesji Państwa poinformuję. Mam nadzieję, że do tego czasu będzie już opracowana analiza ekonomiczna tego przedsięwzięcia i będę mógł się z Państwem tymi informacjami podzielić. Pan Mironczuk – 11 Listopada. Wszyscy pamiętamy, że ulicę 11 Listopada robimy wspólnie ze współfinansowaniem z Powiatem Hajnowskim i z dofinansowaniem Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych, tak zwanych schetynówek, a więc ze skarbu państwa. To co w tej chwili robimy, robimy i musimy robić zgodnie z dokumentacją. Ja domyślam się, o której części tutaj Pan Przewodniczący mówi. Ja nie wykluczam, że po prostu, ja tej dokumentacji nie robiłem, słuchajcie. Ta dokumentacja ma już naprawdę wiele lat, dlatego że do tematu przebudowy ulicy 11 Listopada, jak ja dobrze pamiętam, to podchodzimy już przynajmniej 6-7 lat i dopiero to podejście okazało się skuteczne, także może być gdzieś tam jakieś uchybienia, bo po tylu latach dokumentacji gdzieś tam są. Także mówię, dzisiaj musimy to zrobić zgodnie z dokumentacją, natomiast zobaczymy. Tam, gdzie trzeba będzie w przyszłości zrobić jeszcze, bo wiem, o który kawałek chodzi. Tam w pewnym momencie trzeba będzie wydłużyć trochę ten podjazd z polbruku i my to zrobimy, tylko nie możemy teraz łączyć tego z tym, bo potem możemy mieć problemy z odbiorem inwestycji jako takiej, no i w związku z tym z dofinansowaniem, a tego nam nie wolno ryzykować. Dlatego też zrobimy to ewentualnie, a może całą tą drogę w przyszłym roku uda nam się zrobić. Zobaczymy. Jeżeli chodzi o bloki, no to tutaj ja tu skieruję sprawę do Pana Dyrektora Łapińskiego i to, co jest możliwe, uważam że, i to można zrobić, przy niewielkich nakładach to powinno się zrobić. Również ten nieszczęsny stojak dla rowerów, także Pani Halino, proszę zapisać ten stojak z wykrzyknikiem. /To Pani Halina go będzie robiła?/ Nie, Pani Halina mi przypomni tylko. Teraz tak, no Pani Szczerbakow podnosi różne sprawy i związane ze Spółdzielnią Mieszkaniową głównie. Ja nie chcę się do tego ustosunkowywać. Ja wiele razy już o tym mówiłem. Spółdzielnia Mieszkaniowa jest własnością prywatną. Jest strukturą demokratyczną. Ma swoje ustawowe organy i władzę no i proszę do nich kierować te zastrzeżenia. Na temat tych podań, to ja myślę, że Pan radny Puch już wytłumaczył, z czego to wynika, chociaż ja rozumiem, że wtedy, kiedy wchodzi sprawy dezynfekcji w całym budynku, to te podania są potrzebne, natomiast kiedy są jakieś drobne sprawy, no nie wiem, może sprzątnięcia, pomalowania czegoś, no to nie wydaje mi się, żeby tu były podania potrzebne, także też rozmawiam w tej sprawie z Panem Dyrektorem Łapińskim, żeby zbędnych papierów nie tworzyć, bo to nie ma sensu, dlatego że wiecie Państwo, ja nawet u siebie, jeżeli możemy coś załatwić bez papierów, bez pisania, no to uważam, że nie trzeba tych papierów pisać, bo po co? Pan radny Giermanowicz tu mi przypomina, że bym o trwałości projektu pisał. To wynika z umowy wzajemnej. Jeżeli podpisujemy umowę z Marszałkiem na finansowanie, tam są określone zasady, ale stosownie do wniosku Pana radnego, odpowiedzi takiej obszerniejszej udzielimy na piśmie, dobrze? Nie wiem, wszystko już?

Eugeniusz Saczko – Jeszcze Pan radny Kulwanowski chciałby zabrać głos.

Jerzy Sirak – A, proszę bardzo. Wydaje mi się, że już wszystko. Jeżeli nie, to proszę przypomnieć.

Leonard Kulwanowski – Panie Burmistrzu, nie odpowiada mi to, co Pan powiedział na temat, że będziemy robili, pochylimy się nad problemem ścieżek rowerowych. To już mówimy 2 razy, ale czy istnieje możliwość, żebyśmy ukonkretnili teraz, czy we wrześniu możemy zrobić taką radę i zaplanować coś, co jest możliwe na terenie miasta do zrobienia? Czy we wrześniu? Konkretnie.

Jerzy Sirak – Kolego radny, oczywiście możemy we wrześniu taką radę zrobić. Ja, jak mówiłem o tym opracowaniu takim kompleksowym, to miałem na myśli pewne opracowanie, raport specjalistów, prawda, bo my zrobimy radę, my porozmawiamy i bardzo dobrze, bo być może z tej rady będziemy mieli jakieś własne przemyślenia, jak do realizacji tego opracowania podejść jak najlepiej.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Karol Nieciecki – Jako członek Rady Osiedla chciałbym, Panie Burmistrzu, ukonkretnić może pewne sygnały, które Małgosia Szczerbakow zgłaszała. Była to moja inicjatywa na Radzie Osiedla, więc to powtórzę: chcemy mieć miejsce w naszej hajnowskiej gazecie jako Rady Osiedla, byśmy mogli sygnalizować swoje, prawda, problemy, byśmy mogli o tym pisać. By tam, ta gazeta, jeżeli ją sponsorujemy, prawda, jeżeli nie służy tylko wypowiedziom Pana Cimoszewicza, Pana Tyszkiewicza czy Pana Starosty. Jest to gazeta mieszkańców Hajnówki. Tak mi się wydaje. A mieszkańców Hajnówki, tak się za przeproszeniem, nie będę kończył. Natomiast wszystko jest dobrze, wszystko jest cacy. Popatrzcie, to że Pani Szczerbakow ma sprawy karne, to się o tym pisze, natomiast to, że CBA u nas było i jakieś tam, no słówkiem nie dano, co to jest za gazeta? Co to jest za sprawiedliwość? Chcemy my, jako Rady Osiedla wypowiadać się o swoich problemach, wróć tu, problemach Rad Osiedla, o tym, że prawda, ktoś żyje 40 lat pod innym adresem - żona pod innym a mąż pod innym. O tym, prawda, że raptem w 2005 roku komuś adres zmieniono i urzędnicy nie mogą sobie z tym poradzić. Chcemy o tym mówić między innymi. I szkoda, że Pan Burmistrz nie zrozumiał, o co chodzi. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Tak, bardzo proszę.

Mieszkanca Miasta Hajnówka – Ja chciałam się odnieść do odpowiedzi Pana Burmistrza, bo zamiana mieszkania dotyczy mnie i ja w ostatniej prośbie pisałam do Pana o zwrot nadwyżki, która powstała przy zamianie mieszkań, ponieważ zamieniliśmy mieszkanie moje spółdzielcze warte 121 000 na mieszkanie warte 74 000 z zasobów komunalnych. Z tej nadwyżki został spłacony dług w Spółdzielni Mieszkaniowej, a nikt mi go nie spłacił. Pozostała kwota została w Urzędzie Miasta na poczet przyszłych czynszów. I te czynsze są płacone właśnie z tej kwoty. I wszystko byłoby dobrze, gdyby nie to, że ja tak jak pisałam też na początku – skąd te długi powstały? Właśnie stąd, że Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej zawyżał koszty, zawyżał ciepło i nie stać ludzi na duże dopłaty przy oszczędzaniu, więc uważałam, że Pan zna ten problem i stąd też brałam kredyty, którymi spłacałam te długi w Spółdzielni Mieszkaniowej. Ja wybrnęłam z długów ze Spółdzielnią Mieszkaniową, ponieważ je zamieniłam, ale kredyty zostały niespłacone. No i tak to wszystko poleciało lawinowo, że komornicy wsiedli mi na pobory a obecnie grożą mi, mam to pismo, grożą mi oszacowaniem mojego majątku, czyli mojego mieszkania. W Spółdzielni Mieszkaniowej groziła mi eksmisja, ponieważ miałam niedopłatę. Tutaj mam nadpłatę sporą i też mi grozi eksmisja. Więc ja jestem bardzo wdzięczna za ową zamianę. No zdaję sobie sprawę, zwróciłam się do Pana jako do opiekuna Miasta Hajnówki z tym, że no żeby to nie wyszło, że operacja się udała a pacjent umarł, bo musiał zapłacić, nie wiem, czy cięciem czego. Także ja zwracałam się z prośbą o zwrot nadpłaty, żebym mogła uregulować komorników i wyjść całkiem na czysto. Nie tylko ze Spółdzielnią Mieszkaniową. Z tych pieniędzy się okazuje został kredyt zapłacony, na co też nie wyraziłam zgody. Też nabyłam mieszkanie już po dociepleniu budynku na Armii Krajowej i też nie powinnam ponosić, zdaje się, kosztów tego ocieplenia, które jest doliczane do czynszu po 101 zł miesięcznie. No tak też, to już wspomniałam, że z konta też spłacono kredyt 6 000. No to właśnie wszystko.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Ja chciałbym tylko, za chwile Pan Burmistrz odpowie, ale proszę też wszystkich – pamiętać o tym, że Rada w tym momencie no nie jest organem do rozstrzygania indywidualnych spraw mieszkańców miasta. Chyba się nie mylę, tu Pani Prawnik ewentualnie mnie poprawi, ale to nie czas, bo to wszystko można załatwić po prostu do Pana, idąc do Pana Burmistrza. Ale Pan Burmistrz chce odpowiedzieć, to bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jak podejmowaliśmy uchwałę w sprawie tej zamiany, tam były określone warunki tej zamiany i Pani się godziła na to. I w akcie notarialnym są odpowiednie zapisy, że ta różnica, poza tą, która jak Pani wie, była wypłacona Pani z przeznaczeniem na jakieś remonty czy coś takiego, czy przeprowadzki, nie wiem już. No tak, ale i ta pozostała kwota w akcie notarialnym jest wyraźnie określona, że to zostaje na poczet opłat czynszów Pani mieszkania, w którym teraz Pani mieszka jako właściciel i tak samo, jak każdy inny właściciel we wspólnocie mieszkaniowej ponosi Pani wspólne koszty. No ja tam szczegółów nie znam, ale proszę mnie zrozumieć. Ja jestem zobowiązany uchwałą Rady i akt notarialny jest tutaj jednoznaczny. Ja nie mam możliwości tutaj, żeby to zmienić.

Mieszkanca Miasta Hajnówka – To wyjdzie na to, że ja mam mieszkanie opłacone na kilka lat do przodu, ale nie będę tam mieszkała, bo komornik mi zabierze mieszkanie. Mogę też umrzeć, a pieniądze zostaną dalej w Urzędzie Miasta. Przecież ja tyle lat nie muszę żyć.

Jerzy Sirak – No wie Pani, wniosek można z tego wyciągać na przyszłość jeden – nie dokonywać więcej takich zamian, ale przecież to chyba nie o to chodzi.

Małgorzata Szczerbakow – Moja koleżanka została do napisania oświadczenia...

Eugeniusz Saczko – Przepraszam. Przepraszam, Pani Szczerbakow. Pani Szczerbakow. Przepraszam bardzo. Głos na sesji udziela Przewodniczący Rady Miasta. I proszę nie chwytać mikrofonu i nie wykrzykiwać. Bo uczucie nas kultury – uczmy się wzajemnie. Ja myślę, nie udzielam Pani głosu. Ja myślę, że ta sprawa jest tak indywidualna, że to nie jest miejsce przed kamerami na rozstrzygnięcie tej sprawy. Podejrzewam...

Bogusław Szczepan Łabędzki – ...zaczął Pan rozstrzygać...

Eugeniusz Saczko – Nie, zostało zadane. Proponuję, żeby tej sprawy tu nie rozstrzygać a usiąść i jeszcze przyjść z Panem Burmistrzem porozmawiać. Naprawdę nie miejsce i czas. Myślę, że skończyłem.

Jerzy Sirak – Ja myślę, to była dwustronna umowa. Jesteśmy dorosłymi ludźmi. Ja informowałem też Wysoką Radę o warunkach tej zamiany. Państwo głosowaliście za zamianą z uwzględnieniem tych właśnie warunków a nie innych. Ja nie mogę dzisiaj inaczej postępować, jak zgodnie z uchwałą i zgodnie z aktem notarialnym.

Eugeniusz Saczko – Przepraszam bardzo, jesteśmy w punkcie odpowiedzi. Kilkakrotnie udzieliłem dodatkowych jeszcze zgód na zadanie pytania, myślę, że już wystarczy.

#### **Do punktu 14 porządku obrad**

Przechodzimy do punktu 14. Zamykam obrady XVIII sesji Rady Miasta. Dziękuję wszystkim Państwu bardzo.

prot. insp.

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Eugeniusz Saczko