

Rejestr wniosków i zapytań złożonych złożonych podczas posiedzeń komisji Rady Miasta Hajnówka w dn. 14-16.07.2020 r
/stan na dzień 2 września 2020 r./

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
Komisja Spraw Społecznych – wniosków i zapytań nie zgłoszono							
1.	Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 1 Komisja wnioskuję o realizację wniosku nr 3 Komisji Rewizyjnej, wynikającego z kontroli Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka, jak niżej: Podjąć działania zmierzające do uruchomienia telefonu zaufania dla osób uzależnionych. Za – 9, przeciw – 0, wstrzymało – 0 w głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 1a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
2.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 2 Radna wnioskuję o przygotowanie na sesję informacji dot. samochodu zakupionego przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce w ramach projektu „Hej do przodu” na potrzeby przewozu osób niepełnosprawnych (jakie były założenia projektowe związane z samochodem, uzasadnienie zakupu samochodu, jakie cele miał spełniać samochód, jego przebieg na dziś). Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 2a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej poinformował, iż zakup samochodu w projekcie "HEJ DO PRZODU" realizowany był w ramach Zadania nr 6 – Zapewnienie transportu dla osób z niepełnosprawnością. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce jako realizator projektu otrzymał na w/w działanie kwotę 116 000,00 zł. Traktując nazwę działania literalnie można wywnioskować, iż koncepcją zakupu samochodu w ramach środków z Europejskiego Funduszu Społecznego było "przewożenie osób z niepełnosprawnością ruchową". Biorąc jednak pod uwagę specyfikę osi priorytetowej z której realizowany jest projekt "Ośrodek" nie otrzymałby dofinansowania na zakup samochodu tylko w tym celu. Istnieje wiele zasad jak i wytycznych, które trzeba przestrzegać realizując projekty dofinansowywane ze środków europejskich. Jedną z najważniejszych zasad egzekwowaną na każdym etapie projektu (moment tworzenia wniosku o dofinansowanie oraz kolejne etapy realizacji już zatwierdzonego wniosku) jest zasada równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnością	PS.420.252.2020.BS	21.07.2020 r.	21.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				ciaми. Zapisy w/w polityki przede wszystkim koncentrują się na likwidacji barier związanych z oferowanymi formami wsparcia dla uczestników/czek projektu. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce posiada spore doświadczenie w realizacji przedsięwzięć z udziałem środków zewnętrznych. Nauczeni doświadczeniem dostrzegliśmy, iż najczęstszą przyczyną absencji w zajęciach projektowych był problem z dostaniem się na miejsce zajęć. Dlatego odnosząc się do pytania Pani Radnej odnośnie założeń projektowych związanych z zakupem samochodu informuję, iż uzasadnieniem zakupu samochodu było przede wszystkim realizacja zasad polityki równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Ponadto należałoby dodać, iż każdy wydatek w kosztach bezpośrednich zostanie zakwalifikowany tylko wyłącznie wtedy, kiedy możliwe jest jego oddziaływanie na każdego uczestnika/czki projektu. Ośrodek chcąc dokonać uniwersalnego zakupu i kierując się dobrem beneficjentów postanowił, że w ramach projektu zostanie zakupiony bus, tak by możliwy był transport jak największej ilości osób jednym transportem. Bus miał być przystosowany do przewozu osób niepełnosprawnych tak by jeszcze bardziej zoptymalizować poniesiony wydatek. Po dokonaniu analizy rynku okazało się jednak, iż nie jest możliwy zakup 9 osobowego busa dostosowanego do potrzeb osób niepełnosprawnych za kwotę w/w dofinansowania. W tej sprawie zgłosiliśmy się z oficjalnym pismem do Instytucji Zarządzającej (w tym przypadku jest to Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego), w którym opisaliśmy zaistniałą sytuację. Nadmienić należy także, iż nie było możliwości zwiększenia ustalonej we wniosku o dofinansowanie kwoty wydatku. Koncepcja projektu oraz sam wniosek powstawał ok. półtora roku przed jego zaakceptowaniem oraz oficjalnym podpisaniem umowy. Kierując się zasadami wynikającymi z polityki zasad równości szans zaproponowaliśmy Instytucji Zarządzającej, iż w ramach projektu zostanie zakupiony samochód osobowy z dodatkową windą umożliwiającą bezproblemowe przemieszczanie osób z niepełnosprawnością ruchową z wózka na siedzenie samochodu. Należy także nadmienić, iż nie powin-			

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				niśmy utożsamiać pojęcia niepełnosprawności jedynie z ograniczeniami w ruchu. Istnieją osoby niedowidzące, niedosłyszące oraz posiadające szereg chorób które powodują dysfunkcje w normalnym funkcjonowaniu. W odpowiedzi na pismo Urząd Marszałkowski potwierdził koncepcję Ośrodka i zgodził się na wdrożenie zmian polegających na rezygnacji z zakupu busa, a w zamian zakupienie samochodu osobowego wraz z podnośnikiem ułatwiającym wsiadanie osobom na wózku inwalidzkim. Dokumentacja związana z opisywanym przypadkiem znajduje się w siedzibie Ośrodka oraz w Urzędzie Marszałkowskim. Reasumując podkreślam, iż zakup samochodu w ramach projektu nie miał jednego określonego celu a szereg zastosowań mających w zamyśle likwidację barier uczestnictwa w projekcie mieszkańcom miasta. Ponadto zakupienie samochodu w ramach projektu nie oznacza, iż ma pełnić tylko taką formę wsparcia. Zakup środka trwałego w przypadku każdej instytucji jest zoptymalizowaniem możliwości oddziaływania w sferze jego działalności. Odnosząc się do stanu licznika przebiegu pojazdu informuje, iż na dzień dzisiejszy przebieg wynosi 2 510 kilometrów. Odpowiedź na piśmie Nr 2b [klik]			
3.	Radny Maciej Borkowski na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 3 Pan Radny Maciej Borkowski wnioskuję o przygotowanie do sesji informacji dotyczącej działań podjętych przez Burmistrza Miasta Hajnówka w celu poprawy ochrony środowiska, po otrzymaniu informacji o przeprowadzonej kontroli, którą przesłał Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w dniu 16 maja 2020 r. (dot. zanieczyszczenia rowu na działce miejskiej w okolicach Gryfskandu). Radny prosi o kopię dokumentów. Dlaczego Rada Miasta Hajnówka nie została poinformowana o wynikach kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ? Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 3a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz wyjaśnił, co następuje: Od kilku lat znany jest problem zanieczyszczenia rowu wzdłuż nasypu kolejowego pomiędzy ul. A. Dziewiatowskiego i ul. Sportowa. Urząd wielokrotnie zwracał się do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku w tej sprawie. W związku z tym grudniu 2018r. Urząd Miasta Hajnówka zlecił badania wód opadowych ze studzienki na granicy zakładu Gryfskand. Przesłano wyniki badań do WIOŚ Białystok. Odpowiedź WIOŚ-załącznik nr 1. WIOŚ pismem z dnia 14.01.2020, znak WI.7024.176.2019.MD przekazał wyniki próbek z wylotu za separatorem pobranej w listopadzie 2019 r. i wyniki badań ponownie wskazywały na przekroczenie dopuszczalnych parametrów-załącznik nr 2. W odpowiedzi na pismo z dnia 13.05.2020 r. Znak	BRM.0003.2.2.2020	20.07.2020 r.	20.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				WI.7024.176.2019.MD Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska poinformowano WIOŚ o przeprowadzeniu w dniu 18.05. 2020 r udrożnieniu kanału burzowego na odcinku od pierwszej studzienki przed separatorem do granicy działki Gryfskand Sp. z o.o. Zakład Węgla Drzewnych oraz Grand Activeted Sp z o.o. (490mb). W dniu 20.05.2020r. w obecności przedstawicieli obu zakładów zablokowano przyłącze kanalizacji burzowej z zakładów do kolektora w ul. Fabryka Chemiczna. Protokół-załącznik nr 4. Wystąpiono na piśmie do obu zakładów o zaprzestanie zrzutu ścieków zawierających substancje smoliste oraz innych nie będących wodami opadowymi roztopowymi do kanalizacji burzowej jak również o doprowadzenie parametrów do określonych w Rozporządzeniu Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019r. w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełniać przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy wprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych (Dz. U. poz. 1311)(zał. nr 5).Na bieżąco monitorowano studzienki przy granicy z zakładami i w dniu 04.06.2020r, telefonicznie zgłoszono do WIOŚ Białystok, że mimo braku opadów atmosferycznych z terenu zakładu wypływa woda. W wyniku interwencji zostały pobrane próbki, których wyniki przekazano w dniu 26.06.2020r.(zał. Nr 6). W dniu 08.06. 2020 r. wystąpiono do Gryfskand Sp z o.o. oraz Grand Activeted o umożliwienie wejścia na teren zakładów celem przejrzenia kanału burzowego. W obecności przedstawicieli obu zakładów, w dniu 09.06.2020 r. dokonano otwarcia studzienek na kanale burzowym od pierwszej studzienki na placu zakładu od strony ul. Białostockiej do ostatniej przy granicy terenu zakładu od ul. Fabryka Chemiczna. Stwierdzono zamulenie studzienek, zatory w studzienkach, przed i za separatorem znajdującym się na terenie zakładu Węgla Drzewnych (zał. nr 7) W dniu 17.06. 2020r. ponownie zlecono akredytowanemu laboratorium badania wód opadowych z dwóch punktów: studzienka przy ul. Białostockiej (przed terenem zakładów) oraz studzienka na kanale burzowym przed włączeniem do kanału			

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				w ul. Fabryka Chemiczna (bezpośrednio za zakładami). Wyniki w załączniku nr 8. WIOŚ Białystok pismem znak WI.7024.93.2020.WC przekazał wyniki badań próbki pobranej z wylotu kanału burzowego w ul. ks. A. Dziewiatowskiego pobranej w dniu 19.05.2020 r. Odpowiedzi na pismo udzielono w dniu 22.06.2020 r. (zał. nr 9). Wspólnie z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich przystąpiono do przebudowy kanału burzowego na odcinku ul. Białostocka - Fabryka Chemiczna. Zlecenie wykonuje Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp z o.o. W Hajnówce (zlecenie z dnia 29.06.2020). Działania te pozwolą na obejście terenu zakładów oraz wyeliminują niekontrolowane zrzuty wód do burzówki. Oba zakłady otrzymają warunki na jakich będą mogły wprowadzić wody opadowe i roztopowe do kanału miejskiego. Po wykonaniu kanału (do 20 sierpnia br.) zostanie zlecone oczyszczenie separatora i badanie wody po przejściu przez separator. Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie informował o kontroli zakładu i nie przekazał jej wyników. Dlatego informacje takie nie zostały przekazane Radzie. Informacje o kontrolach przeprowadzanych w Urzędzie Miasta przekazywane są Radnym na ich wniosek. Odpowiedź na piśmie Nr 3b [klik] <i>Załączniki do pisma do wglądu w Biurze Rady Miasta Hajnówka</i>			
4.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	ZAPYTANIE 4 Pani Radna Helena Kuklik: Czy Burmistrz Miasta wysłał zapytanie dot. działań podejmowanych na rzecz ochrony środowiska do siedziby spółki Gryfskand w Szwecji i czy uzyskał na nie odpowiedź? Zapytanie złożone ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała zapytanie Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 4a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz wyjaśnił, że stanowisko Rady Miasta Hajnówka przyjęte w grudniu 2019r. zostało pismem przewodnim rozesłane do: Starosty Powiatu hajnowskiego, Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, Wojewody Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, Ministra Klimatu, Marszałka Województwa Podlaskiego, Prezesa Grand Activeted Sp. z o.o., Prezesa Grafskand Sp z o.o. w Gryfinie oraz Staffana Broemera-właściciela. Do prezesów oraz właściciela skierowano w piśmie zaproszenie do spotkania i wspólnego omówienia problemów z funkcjonowaniem firmy w Hajnówce. Do wiceprezesa Zarządu	BRM.0003.2.2.2020	20.07.2020 r.	21.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				Spółki, w styczniu 2020r, skierowano pismo o zanieczyszczeniu kanalizacji burzowej przez firmę z informacją o planowanym zablokowaniu przyłącza z terenu zakładu. Kopia pisma została przesłana do właściciela w Szwecji Staffena Broemera, po awizowaniu pismo zostało zwrócone mimo prawidłowego adresu. Odpowiedź na piśmie Nr 4b [klik]			
5.	Radny Maciej Borkowski na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 5 Radny wnioskuję o przedstawienie szczegółowej informacji dot. składek wpłacanych przez czytelników na rzecz biblioteki w 2019 r. (m. in. na co są przeznaczane, kto je rozlicza, ilu czytelników je wpłaca?) Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 5a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz przekazał wniosek Dyrektorowi Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce. Odpowiedź na piśmie Nr 5b [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	20.07.2020 r.
				Dyrektor MBP poinformował, że zgodnie z zapisami § 12 Statutu Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce nadanego Uchwałą Nr XXIV/157/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 roku -„ Działalność biblioteki jest finansowana w ramach rocznej dotacji z budżetu Organizatora, dotacji celowej, dochodów własnych, darowizn otrzymanych od osób fizycznych i osób prawnych". W 2019 roku darowizny w postaci dobrowolnych wpłat od czytelników wynosiły - 4395,00 złotych. Wpłaciło 727 czytelników. Dobrowolne składki od czytelników wynosiły: - 2 złote/rocznie - osoby uczące się, studenci, - 5 złotych/rocznie – emeryci, - 8 złotych/rocznie - osoby pracujące Wpłaty w formie dobrowolnych darów pieniężnych przyjmowane są przez pracowników poszczególnych działów na kwitariuszach przychodowych K 103, które są drukami ścisłego zarachowania. Każda osoba wpłacająca otrzymuje oryginał pokwitowania dokonanej wpłaty. Pierwszego sprawdzenia dokonanych wpłat dokonuje kasjer w momencie przyjęcia środków pieniężnych do kasy biblioteki. Kolejna weryfikacja dokonywana jest przez pracownika księgowości przy rozliczaniu zdawanych kwitariuszy. Na dzień 31 grudnia dokonuje się rozliczenia z poprzednio pobranych druków. Środki pochodzące z darowizn przeznaczone są na bieżącą działalność statutową biblioteki. W 2019 roku przeznaczono je na zakup księgozbioru i prenumeratę czasopism. Jednocześnie poinformowała, że w I		17.07.2020 r.	20.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				półroczu 2020 roku dobrowolne wpłaty czytelników wyniosły 4 617, 50zł. Zakupiono 102 książki do Wypożyczalni dla Dorosłych oraz 44 egzemplarze do Wypożyczalni dla Dzieci. Informacja o zakupie książek sfinansowanych ze środków pochodzących z darowizn od Czytelników za I półrocze 2020 roku została umieszczona w gablocie informacyjnej biblioteki. Odpowiedź na piśmie Nr 5c /pkt 1/ klik			
6.	Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 6 Komisja wnioskuję o wydanie opinii prawnej przez radcę prawnego UM, czy zgodne z prawem jest przekazanie kwoty w wysokości 4 601,00 zł, przeznaczonej na „Wydawnictwo A. „Biegiem przez życie”, na konto prywatne autora. Za – 9, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Wniosek na piśmie Nr 6	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 6a klik	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz przekazał wniosek Radcy Prawnemu Urzędu Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 6b klik	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	20.07.2020 r.
				Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce poinformowała, że Pan A. jako osoba fizyczna samodzielnie pozyskiwał fundusze od sponsorów celem wydania autorskiej książki „ Biegiem przez życie”. Z nieznanych powodów posługiwał się rachunkiem Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce do pozyskiwania owych darowizn. Nie potrafimy wyjaśnić z księgową, dlaczego pieniądze pozyskiwane przez osobę fizyczną na wskazany wyżej cel wpływały na rachunek bieżący instytucji kultury. Uważaliśmy, że darczyńcy nie dokonywali płatności na rzecz działalności biblioteki a środki pozyskiwał osobiście Pan na wydanie swojej książki, której jest autorem. Na początku 2020 roku Pan A. został poproszony przez główną księgową MBP o wskazywanie darczyńcom numeru swojego prywatnego rachunku bankowego, gdyż owa zbiórka pieniędzy nie może być prowadzona z wykorzystaniem konta bibliotecznego. 07.03.2020 r. Pan A. zwrócił się z pismem do Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce celem przekazania zgromadzonych przez niego środków pieniężnych pochodzących z darowizn od sponsorów na wydanie książki na wskazany przez niego rachunek Urzędu Miasta, gdyż jak twierdził książka będzie wydana przez Urząd Miasta w Hajnówce (pismo w załączeniu). Dnia 23.06.2020 r. Miejska Biblioteka Publiczna w Hajnówce wystosowała do Pana oficjalne pismo, po tym jak w dniu		24.07.2020 r.	27.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				17.06.2020 r. na naszym rachunku bankowym odnotowano kolejną wpłatę pod nazwą „Biegiem przez życie” (pismo w załączeniu). Z chwilą, gdy okazało się, że podany przez Pana A. nr rachunku bankowego nie jest rachunkiem Urzędu Miasta a wydawcą książki jest Wydawnictwo „Bratczyk” (informacja od Pana nienależnie przekazane środki zostały zwrócone przez Pana A. w pełnej wysokości. Środki zostaną przekazane na specjalnie utworzony rachunek pomocniczy. Odpowiedź na piśmie Nr 6c+załączniki [klik]			
				Raca Prawny UM przedłożył opinię prawną w sprawie wniosku Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka. I. Stan faktyczny. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2020 r. zgłosiła wniosek o treści, jak niżej cyt.: „Komisja wnioskuje o wydanie opinii prawnej przez radcę prawnego UM, czy zgodne z prawem jest przekazanie kwoty w wysokości 4.601,00 zł przeznaczonej na Wydawnictwo A. - „Biegiem przez życie”, na konto prywatne autora”. Pismem z dnia 20 lipca 2020 r. Burmistrz Miasta Hajnówka wystąpił do dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce o udzielenie wyjaśnień odnośnie stanu faktycznego sprawy będącej przedmiotem opinii prawnej wraz z jego udokumentowaniem. Na wskazane pismo Burmistrza, dyrektor MBP dnia 24 lipca 2020 r. udzieliła odpowiedzi i dołączyła do pisma następujące dokumenty: 1.kopię pisma z dnia 07.03.2020 r. A. skierowanego do Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce zawierającego prośbę o przekazanie zgromadzonych środków pieniężnych pochodzących z darowizn na wydanie książki „Biegiem przez życie” w wysokości 5.121,00 zł na rachunku bankowym MBP na wskazany przez niego rachunek bankowy w przedmiotowym piśmie, 2.kopię pisma z dnia 23.06.2020 r. MBP w Hajnówce skierowane do A. zawierające w swojej treści wskazanie, iż wpływy z darowizn księgowane są na rachunku bieżącym, służącym do ewidencji operacji finansowych z przeznaczeniem na działalność statutową jednostki. Jednocześnie zaznaczono, iż zbiórka pieniędzy na wydanie książki „Biegiem przez życie” nie należy do zadań instytucji		05.08.2020 r.	07.08.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				kultury i w żaden sposób nie może być prowadzone z wykorzystaniem konta bibliotecznego. Zwrócono się do A. o wskazywanie darczyńcom właściwego numeru konta do dokonywania płatności na jego cel. Z treści pisma z dnia 24 lipca 2020 r. dyrektora biblioteki wynika, iż A. jako osoba fizyczna samodzielnie pozyskiwał fundusze od sponsorów celem wydania autorskiej książki „Biegiem przez życie”. Z nieznanych powodów posługiwał się rachunkiem Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce do pozyskiwania darowizn na wydanie książki. Dyrektor biblioteki z księgową nie potrafią wyjaśnić, dlaczego pieniądze pozyskiwane przez osobę fizyczną na wydanie książki wpływały na rachunek bieżący instytucji kultury i uważają, iż darczyńcy nie dokonywali płatności na rzecz działalności biblioteki, a środki pozyskiwał osobiście Pan A. na wydanie swojej książki. Na początku 2020 r. Pan A. został poproszony przez główną księgową MBP o wskazywanie darczyńcom numeru swojego prywatnego rachunku bankowego, gdyż zbiórka pieniędzy na wydanie książki nie może być prowadzona z wykorzystaniem konta bibliotecznego. W związku z tym, iż konto wskazane przez A. w jego piśmie z dnia 7.03.2020 r., na które miały być przekazane środki z konta biblioteki, nie było kontem Urzędu Miasta Hajnówka, a wydawcą książki jest Wydawnictwo „Bratczyk” (informacja uzyskana od A.), nienależnie przekazane środki zostały zwrócone przez A. w pełnej wysokości i zostaną przekazane na specjalnie utworzony rachunek pomocniczy. II. Stan prawny. Miejska Biblioteka Publiczna w Hajnówce jest samorządową instytucją kultury działającą w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 czerwca 1997 r. o bibliotekach/Dz.U. z 2019 r, poz.1479 ze zm./ oraz o przepisy ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej/ Dz. U. z 2020 r. poz.194/. Zgodnie z art.4 ust.1 cyt. ustawy o bibliotekach do podstawowych zadań biblioteki należy gromadzenie, opracowywanie, przechowywanie i ochrona materiałów bibliotecznych, obsługa użytkowników, przede wszystkim udostępnianie zbiorów oraz prowadzenie działalności informacyjnej, zwłaszcza informowanie o zbiorach własnych, innych bibliotek, muzeów i ośrodków info-			

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				rmacji naukowej , a także współdziałanie z archiwami w tym zakresie. Do zadań biblioteki może ponadto należeć prowadzenie działalności bibliograficznej, dokumentacyjnej, naukowobadawczej, wydawniczej, edukacyjnej, popularyzatorskiej i instrukcyjno-metodycznej/vide: art.4 ust.2 ustawy o bibliotekach/. Zgodnie zaś z art.18 ust.1 ustawy o bibliotekach, biblioteki publiczne służą zaspokajaniu potrzeb oświatowych, kulturalnych i informacyjnych ogółu społeczeństwa oraz uczestniczą w upowszechnianiu wiedzy i kultury. Biblioteka stanowiąca samodzielną jednostkę organizacyjną/ taką jednostką jest Miejska Biblioteka Publiczna w Hajnówce/ działa na podstawie aktu o utworzeniu biblioteki oraz statutu nadanego przez organizatora/ vide: art.11 ust.1 ustawy o bibliotekach/.statut biblioteki określa w szczególności jej cele i zadania, organy biblioteki i jej organizację, w tym zakres działania i lokalizację filii oraz oddziałów, nazwę jednostki sprawującej nadzór merytoryczny nad działalnością biblioteki/.../, źródła finansowania działalności biblioteki. Miejska Biblioteka Publiczna w Hajnówce działa w oparciu o Statut nadany uchwałą Nr XX1V/157/16 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie nadania Statutu Miejskiej Bibliotece Publicznej im. dr Tadeusza Rakowieckiego w Hajnówce/ Dz. Urz. Woj. Podl. Z 2016 r. poz.4961/. W § 7 Statutu określono zadania biblioteki, jak niżej: 1. gromadzenie, opracowywanie, przechowywanie i ochrona materiałów bibliotecznych zawierających utrwalony wyraz myśli ludzkiej, niezależnie od nośnika fizycznego i sposobu zapisu treści, a zwłaszcza dokumentów: graficznych, kartograficznych, dźwiękowych, audiowizualnych i elektronicznych, ze szczególnym uwzględnieniem materiałów dotyczących własnego regionu, 2. udostępnianie materiałów bibliotecznych na miejscu, wypożyczanie do domu oraz prowadzenie wypożyczeń międzybibliotecznych ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb dzieci i młodzieży oraz osób niepełnosprawnych, 3. upowszechnianie i promowanie książki, czytelnictwa i Biblioteki, 4. prowadzenie działalności informacyjnej i bibliograficznej, 5.organizowanie form służących aktywizacji czytelnictwa, popularyzacji książki, historii, sztuki i nauki oraz upowszechnianiu do-			

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				robku kulturalnego Gminy Hajnówka, 6.organizowanie form służących edukacji kulturalnej, historycznej i patriotycznej różnych grup wiekowych i społecznych, 7. organizowanie imprez okolicznościowych, artystycznych i rekreacyjno-rozrywkowych służących poznawaniu kultury i tradycji narodowych oraz rozwijaniu zainteresowań i podnoszenia kultury życia codziennego, pracy i wypoczynku, 8.współdziałanie z bibliotekami innych sieci, instytucjami upowszechniania kultury, organizacjami i towarzystwami w zakresie rozwijania czytelnictwa i zaspokajania potrzeb oświatowych i kulturalnych, 9.wspieranie społeczności lokalnej w procesie wychowania dzieci i młodzieży, kształtowanie postaw społecznych oraz organizowanie zajęć kulturalnych i edukacyjnych, 10.stwarzanie warunków dla rozwoju amatorskiego ruchu literackiego i artystycznego oraz rozwijanie zainteresowań literaturą, kulturą. Sztuką i nauką, 11.opracowywanie oraz rozpowszechnianie materiałów promocyjnych i informacyjnych służących promocji miasta i regionu, 12.doskonalenie form i metod pracy bibliotecznej. Ponadto w § 13 statutu zapisano, iż biblioteka może prowadzić działalność inną, niż kulturalna, a dochód z tej działalności może być przeznaczony wyłącznie na cele statutowe. Samorządowe instytucje kultury należą do sektora finansów publicznych i zasady ich gospodarki finansowej określają przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych/ Dz. U. Z 2019 r. poz.869 ze zm./ , modyfikowane i uszczegółowione przepisami Rozdziału 3 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej/ Dz. U z 2020 r. poz.194/.Instytucje kultury samodzielnie gospodarują przydzieloną i nabytą częścią mienia oraz prowadzą samodzielną gospodarkę w ramach posiadanych środków, kierując się zasadami efektywności ich wykorzystania. Podstawą ich funkcjonowania jest plan finansowy, w którym instytucja jest zobowiązana do wyodrębnienia przychodów z prowadzonej działalności, dotacji z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, kosztów, w tym wynagrodzeń i składek od nich naliczonych, płatności odsetkowych wynikających z zaciągniętych zobowiązań, zakupy towarów i usług, środki na wydatki majątkowe, środki			

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				przyznane innym podmiotom, stan należności i zobowiązań na początek i koniec roku, stan środków pieniężnych na początek i koniec roku. Instytucja kultury pokrywa koszty bieżącej działalności i zobowiązania z uzyskiwanych przychodów, w tym także z dotacji. Przychodami instytucji kultury są przychody z prowadzonej działalności, w tym ze sprzedaży składników majątku ruchomego, przychody z najmu i dzierżawy składników majątkowych, dotacje podmiotowe i celowe z budżetu j.s.t, środki otrzymane od osób fizycznych i prawnych oraz z innych źródeł. Organizator przekazuje instytucji kultury środki finansowe w formie dotacji podmiotowej na dofinansowanie bieżącej działalności w zakresie realizowanych zadań statutowych /w tym na utrzymanie obiektów i remonty/ oraz udziela dotacji celowych na realizację wskazanych zadań i programów. Ponadto jako samodzielna osoba prawna, instytucja kultury może uzyskiwać przychody, których charakter jest uzależniony od rodzaju i zakresu prowadzonej działalności przez daną instytucję. Takimi przychodami mogą być min. wartości pieniężne, wartość nieodpłatnych świadczeń oraz przychodów w naturze. Zgodnie z § 12 Statutu Biblioteki działalność jej jest finansowana w ramach rocznej dotacji z budżetu organizatora, dotacji celowej, dochodów własnych, darowizn otrzymanych od osób fizycznych i osób prawnych Wskazany zakres finansowania biblioteki, określony w jej statucie mieści się w zakresie powołanych wyżej przepisów prawa. Instytucja kultury prowadzi pełną rachunkowość zgodnie z regulacją przepisu art.2 ust.1 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości /Dz. U. Z 2019 r. poz.351 ze zm./,Pod tym pojęciem mieści się obowiązek prowadzenia zbiorów zapisów księgowych,, obrotów/ sum zapisów/ i sald, które tworzą dziennik, księgę główną księgi pomocnicze, zestawienia obrotów i sald kont księgi głównej, sald kont ksiąg pomocniczych oraz wykaz składników aktywów i pasywów/ inwentarz/. Instytucje kultury zobowiązane są rzetelnie i jasno przedstawiać sytuację majątkową i finansową oraz wynik finansowy. Kierownik instytucji kultury ponosi odpowiedzialność za całość gospodarki finansowej jednostki, w tym za wykonywanie obowiązków w zakresie rachun-			

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				kowości zgodnie z art.4 ust.5 ustawy o rachunkowości. Powołane przepisy ustawowe, przepisy stanowione przez organ uchwałodawczy j.s.t/ rada miasta/ regulują zasady funkcjonowania w obrocie prawnym instytucji kultury, w tym przypadku Biblioteki Miejskiej. III Wnioski. Jak wynika ze stanu faktycznego sprawy, wyjaśnień udzielonych przez Dyrektora Biblioteki, dołączonych przez Dyrektora Biblioteki wybranych dokumentów źródłowych na konto Biblioteki wpływały środki z przeznaczeniem na wydanie autorskiej książki A. „Biegiem przez życie”. Z informacji Dyrektora nie wynika, aby Biblioteka zawierała z w/w osobą umowę o wydanie książki, czy też innego rodzaju ustalenia w obowiązujących formach prawnych, które stanowiłyby podstawę do przekazywania pieniędzy przez osoby trzecie na konto biblioteki na poczet kosztów wydania książki. Zatem wskazane wpływy na rzecz biblioteki winny były być zwrócone podmiotom je wpłacającym, ponieważ w tytułach przelewów wyraźnie wskazywano przeznaczenie wpłacanych kwot, a Biblioteka nie posiadała tytułu prawnego do ich zatrzymania na swoim koncie. Ewentualnie należało wystosować pismo z zapytaniem, czy zwrócić wskazane środki na konto wpłacającego, czy też na podstawie oświadczenia dokonującego wpłaty te środki przekazać na wskazane w oświadczeniu konto. Biblioteka bez zgody osób wpłacających nie miała podstaw prawnych do przekazania środków na rzecz A. Odpowiedź na piśmie Nr 6d [klik]			
7.	Radna Helena Kuklik	WNIOSEK 7 Radna wnioskuję o przygotowanie na sesję informacji dot. zainteresowania czytelników korzystaniem z książek elektronicznych w stosunku do książek tradycyjnych w 2019 r. (w procentach) Wniosek na piśmie Nr 7	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 7a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz przekazał wniosek Dyrektorowi Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce. Odpowiedź na piśmie Nr 7b [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	20.07.2020 r.
				Dyrektor MBP poinformował, że w 2019 roku wypożyczenia zbiorów elektronicznych stanowiły: - 492 audiobooki, - 80 pozycji wgranych na urządzenia Czytak+, - 494 książki udostępnione w systemie Ibuk Libra. Odbiorcami książek na tego typu nośnikach są głównie studenci, młodzież szkolna i czytelnicy o specjalnych potrzebach,		17.07.2020 r.	20.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				głównie z dysfunkcją wzroku. Osoby w wieku 40+ chętniej sięgają po książkę tradycyjną, w wersji papierowej. % wypożyczonych zbiorów w wersji elektronicznej w stosunku do wypożyczanych książek tradycyjnych (wersja papierowa) wyniósł ok. 1,43 %. Odpowiedź na piśmie Nr 7c /pkt 2/ klik			
8.	Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 8 Komisja wnioskuję o przedstawienie do sesji informacji dot. zaległości wymagalnych na koniec okresu sprawozdawczego w podatkach od nieruchomości w wysokości 3.611.051,10 zł oraz środków podejmowanych w celu ściągnięcia należności. Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 8a klik	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz poinformował, że należności wymagalne z tytułu podatku od nieruchomości na 31.12.2019r. wynosiły ogółem 3.611.051,10 zł., na co składały się zaległości 21 osób prawnych w łącznej wysokości 2.710.760,86 zł oraz zaległości 646 osób fizycznych na kwotę łączną 900.290,24 zł. Wśród osób prawnych należności 8 podmiotów przekroczyły kwotę 16.000,00zł. Najwyższa zaległość wśród tych podatników wyniosła 1228.655,82 zł. i była częściowo objęta hipoteką przymusową. Wobec wszystkich dłużników prowadzono działania upominawcze. Wobec pięciu wszczęto egzekucję administracyjną, w tym u jednego z nich przyłączono się do egzekucji z nieruchomości. Dwóch podatników w 2019r. korzystało z układu ratalnego. U dwóch rozpoczęto postępowania restrukturyzacyjne. W przypadku osób fizycznych - wśród 646 dłużników zaległości 68 podmiotów były wyższe niż tysiąc złotych. Należności 8 z nich były wyższe niż 10.000,00zł. Najwyższa zaległość podatnika- osoby fizycznej wyniosła 149.541,68 zł. Wobec dłużników prowadzono działania upominawcze oraz wszczynano egzekucję administracyjną. Zaległości czterech dłużników były zabezpieczone hipoteką przymusową. Jeden z dłużników w 2019 r. korzystał z układu ratalnego. Organ podatkowy nie może udzielać informacji identyfikujących poszczególnych podatników, bowiem stosownie do treści art.293 §1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. 2019.900tj.) indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową. Zgodnie z art. 306 §1 wymienionej wyżej ustawy -	BRM.0003.2.2.2020	20.07.2020 r.	21.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				kto, będąc obowiązany do zachowania tajemnicy skarbowej, ujawnia informacje objęte tą tajemnicą, podlega karze pozbawienia wolności do lat 5. Odpowiedź na piśmie Nr 8b [klik]			
9.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 9 Radna wnioskuje o przygotowanie informacji dot. programu „Hajnówka Od Nowa. Kooperacja w rewitalizacji – doświadczenia z Reggio Emilia” (Dział 853) Na co przeznaczono pieniądze i w jakiej wysokości? Czy był w tym programie wkład własny? Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 9a [klik] Burmistrz udzielił informacji dot. Projektu pn. Hajnówka OdNowa. Kooperacja w rewitalizacji – doświadczenia z Reggio Emilia jak niżej: Partnerami w projekcie są: Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych z Białegostoku (OWOP - lider projektu), Gmina Miejska Hajnówka (Miasto Hajnówka), La Polveriera (Reggio Emilia, Włochy). W dniu 25 czerwca 2018 r. w Hajnówce podpisano umowę na dofinansowanie realizacji projektu ze środków Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój (POWER). Zaplanowane działania są następstwem opracowanego programu rewitalizacji Hajnówki i są nakierowane m.in. na dzieci, młodzież, osoby starsze, osoby pozostające bez pracy, powołanie inkubatora organizacji pozarządowych. Działania mają wykorzystywać kulturowo-przyrodniczy potencjał miasta, określony we wdrażanej Strategii Marki Miasta Hajnówka. W październiku 2018 r. Zarządzeniem NR 136/2018 Burmistrza Miasta Hajnówka została powołana Grupa Inicjatywna, złożona głównie z przedstawicieli ngo oraz miasta Hajnówka - Urząd Miasta, MOPS, Hajnowski Dom Kultury. Grupa Inicjatywna, przy wsparciu środowisk naukowych Politechniki Białostockiej, ma za zadanie sporządzić i wdrożyć model współpracy sektora pozarządowego z samorządem terytorialnym, a także wypracować nowe rozwiązania w sferze realizacji usług społecznych zgodnych z wdrażanym w Mieście Hajnówka Lokalnym Programem Rewitalizacji. Jednym z głównych celów projektu było poznanie ponad 30-letnich doświadczeń włoskich w zakresie adaptowania na cele lokalnych społeczności nieużytkowanych obiektów kubaturowych oraz prowadzenia kooperacji przez podmioty pozarządowe przy dobrym rozpoznaniu potrzeb i możliwości lokalnych samorządów. Realizacja projektu odbędzie się	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				m. in. poprzez połączenie wielu usług w jeden pakiet, dla poprawy ich efektywności, zachęcenie do tworzenia konsorcjum podmiotów ekonomii społecznej, które pozwoli połączyć siły, włączyć nawet małe organizacje pozarządowe do realizacji zadania czy współpracę ze środowiskiem naukowym – Politechniką Białostocką. Wypracowane w trakcie trwania projektu, wspólnie z partnerem ponadnarodowym z Włoch innowacyjne rozwiązanie będzie składać się m. in. z trzech produktów: * model zlecania usług konsorcjum podmiotów ekonomii społecznej (PES), * model zarządzania konsorcjum PES, * model świadczenia usług społecznych świadczonych przez konsorcjum PES. Powyższe rozwiązanie zostanie wypracowane i wdrożone z zaangażowaniem lokalnej społeczności i instytucji działających w obszarze społecznym na terenie miasta Hajnówka. Łączenie w konsorcjum podmiotów działających na rzecz różnych grup odbiorców w Polsce praktycznie nie występuje, dlatego zaadoptowanie modelu świadczenia usług wielobranżowych (w ramach jednego zlecenia) oraz modelu zarządzania takim konsorcjum należy uznać za innowacyjne i możliwe do osiągnięcia wyłącznie we współpracy ponadnarodowej. Czas realizacji projektu: 1 lipca 2018 r. – 30 czerwca 2021 r. Wartość projektu: 1 015 798,80 zł, wkład własny: 36 000,00 zł. Łączna kwota wydatków poniesionych w ramach projektu w 2019 r. to 49 030,72 zł, w tym: - 43 270,10 zł - wynagrodzenie specjalisty ds wdrożenia produktu, animatora rewitalizacji społecznej miasta Hajnówka oraz osoby odpowiedzialnej za kwestie finansowe, - 616,10 zł – poczęstunek na spotkania projektowe, - 644,52 zł - materiały na warsztaty (flipchart), - 1 000,00 zł – konkurs na lokalny motyw będący motywem przewodnim produktów wytwarzanych w ramach usług społecznych, - 3 500,00 zł – ekspertyza prawna opracowanego rozwiązania. Wkładem własnym w projekcie są środki wnoszone przez Urząd Miasta Hajnówka, na etapie testowania modelu zlecania zadań. Zadanie zlecone to prowadzenie świetlicy dla dzieci w formule podwórkowej (przez 9 miesięcy fazy testowania x 4 000 zł), w sumie 36 000 zł. Więcej informacji nt. projektu oraz innych działań z obszaru rewitalizacji znajduje się na			

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				www.hajnowka.pl w zakładce REWITALIZACJA. Hajnówka OdNowa. Odpowiedź na piśmie Nr 9b [klik]			
10.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 10 Radna wnioskuje o przygotowanie informacji dot. dochodów otrzymanych z Urzędu Marszałkowskiego i Funduszu Ochrony Środowiska z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska, środki przeznaczone są na realizację zadań związanych z ochroną środowiska w kwocie 68.789,49 zł (Dział 900 pkt 6) Czy te pieniądze pochodzą z ogólnego budżetu Urzędu Marszałkowskiego, czy od konkretnych hajnowskich firm (płacone za pośrednictwem Urzędu Marszałkowskiego)? Dlaczego taka kwota? Jak ta kwota jest wyliczana? Czy można uzyskać z Urzędu Marszałkowskiego informację, jakie to są firmy? Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 10a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zwrócił się z prośbą do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podlaskiego z prośbą o udzielenie informacji dot. dochodów otrzymanych z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska. W załączeniu przekazał kopię wniosku Radnej. Odpowiedź na piśmie Nr 10b [klik]	BRM.0003.2.2.2020	17.07.2020 r.	20.07.2020 r.
				Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Podlaskiego wyjaśnił, co następuje: Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r., poz. 1219), zwanej dalej POŚ, podmioty korzystające ze środowiska zdefiniowane w art. 3 pkt 20 POŚ, zobligowane są do rozliczania się z opłat z tytułu: - wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza, - wydanych uprawnień do emisji na zasadach określonych w ustawie z dnia 12 czerwca 2015 r. o systemie handlu uprawnieniami do emisji gazów cieplarnianych (Dz. U. z 2020 r., poz. 284); - składowania odpadów. Obowiązek rozliczania się z opłat za korzystanie ze środowiska obejmuje: - przedłożenie marszałkowi województwa wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat, - wniesienie na rachunek urzędu marszałkowskiego wyliczonych opłat, w przypadku kwot przekraczających 800,00 zł za dany okres rozliczeniowy z danego rodzaju korzystania ze środowiska. Kwota 68.789,49 zł została redystrybuowana na rachunek Miasta Hajnówka przez Zarząd Województwa Podlaskiego zgodnie z zasadami określonymi w art. 402 POS. Środki te pochodziły z tytułu wpływów zgromadzonych przez Zarząd Województwa Podlaskiego z opłat za korzystanie ze środowiska za rok 2019 wniesionych przez następujące podmioty z terenu Miasta Hajnówka: 1. Zakłady Maszynowe HAMECH 2. Okręgowa Spółdzielnia Mleczarska w	DOS-I.313.39.2020	27.07.2020 r.	12.08.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				Hajnówce 3. Szkoła Podstawowa Nr 2 im. Władysława Jagiełły w Hajnówce 4. Areszt Śledczy w Hajnówce 5. "GRYFSKAND" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 6. PRONAR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 7. ORANGE Polska S.A. 8. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych 9. Eugeniusz Wasiluk TORWART 10. ARHELAN spółka z o.o. spółka komandytowa 11. "MPO" sp. z o.o. 12. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej "GK" sp. z o.o. 13. Zakład Handlowo-Usługowy Anatol Panasiuk 14. Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Usługowe "OPAL 15. Komenda Wojewódzka Policji 16. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 17. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 18. Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej spółka z Ograniczoną odpowiedzialnością 19. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej 20. Alina Wasiluk Parkiet Hajnówka 21. Zarząd Dróg Powiatowych w Hajnówce 22. MODERATOR spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 23. "KAUFLAND POLSKA MARKETY" Sp. z o.o. Sp. K. 24. Nieruchomości Walenty Wasiluk 25. "SOKÓŁ" spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 26. Rejonowy Zarząd Infrastruktury 27. Fabryki Mebli "FORTE" S.A. 28. Polski Koncern Naftowy "ORLEN" S.A. 29. "RINDIPOL" S.A. 30. JERONIMO MARTINS DYSTRYBUCJA S.A. 31. "SOKOŁÓW" S.A. Odpowiedź na piśmie Nr 10c [klik]			
11.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 11 Radna wnioskuje o udzielenie informacji dot. kwoty 86.100,00 zł przeznaczonej na następujące zadania: - projekt koncepcji zagospodarowania części obszaru centrum miasta - etap I, - "Hajnówka OdNowa. Rewitalizacja infrastruktury do promocji produktów lokalnych" – opracowanie studium wykonalności projektu, - Hajnówka OdNowa - zielona transformacja - program "Rozwój lokalny" finansowany ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego. (Dział 630 pkt 3) Na co przeznaczono tą kwotę w odniesieniu do 3 zadań? Kto był realizatorem poszczególnych zadań?	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 11a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz poinformował, jak niżej: Na kwotę 86.100 zł wydatkowaną w dziale 630 „Turystyka” składa się: - dokumentacja projektowa – kosztorys budowy projekt „Hajnówka Od Nowa. Rewitalizacja infrastruktury do promocji produktów lokalnych.” – kwota 7.380 zł; wykonawca firma Projekt Andrzej Patejuk Hajnówka; - dokumentacja projektowa – kosztorys utworzenia pasażu pieszego wraz z małą infrastrukturą – projekt „Hajnówka Od Nowa. Rewitalizacja infrastruktury do pro-	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	20.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
		Wniosek złożony ustnie		mocji produktów lokalnych." – kwota 7.380 zł; wykonawca „Projekt" Andrzej Patejuk Hajnówka; - opracowanie wniosku i analizy wykonalności projektu „Hajnówka Od-Nowa. Rewitalizacja infrastruktury do promocji produktów lokalnych." – kwota 9.840,00 zł; wykonawca „APRO GROUP" Tomasz Dziurbajko Kleosin; - opracowanie dokumentu analitycznego "Partycypacyjna diagnoza społeczno-gospodarcza Hajnówki 2019" będącego załącznikiem do wniosku przygotowywanego do programu Rozwój lokalny, finansowanego w ramach III edycji Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 – kwota 30.750 zł; wykonawca „Synergia" Sp. z o. o. Lublin; - przygotowanie wniosku o dofinansowanie wraz z wymaganymi załącznikami w ramach III edycji Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego i Norweskiego Mechanizmu Finansowego 2014-2021 – kwota 30.750 zł; wykonawca „Wehikuł czasu" Sp. z o. o. Spiczyn; Odpowiedź na piśmie Nr 11b [klik]			
12.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 12 Radna wnioskuje, aby projekt uchwały dotyczył przyjęcia stanowiska dotyczącego opracowywanego planu urządzania lasu dla Puszczy Białowieskiej na lata 2022-2031 i wykreślenie w związku z tym zapisu „oraz aneksu do aktualnego planu urządzania lasu”. Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 12a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
13.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 13 Radna zwróciła uwagę, że w tabelach na s. 8 i 9 suma liczby osób bezrobotnych z prawem do zasiłku oraz liczby osób długotrwale bezrobotnych nie odpowiada liczbie osób bezrobotnych ogółem. Radna wnioskuje o uzupełnienie danych na sesji. Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 13a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce poinformował, że tak jak wspomniano i zaznaczono we wprowadzeniu do dokumentu zwanego "Ocena Zasobów Pomocy Społecznej" dane i wartości (w tym poszczególne tabele oraz wykresy) zawarte w opracowaniu pochodzą ze sprawozdawczości resortowej instytucji pomocy społecznej. Dokument "Ocena Zasobów Pomocy społecznej" został sporządzony na ściśle określonym formularzu w oparciu o narzędzie przygotowane	PS.420.252.2020.BS	21.07.2020 r.	21.07.2020 r.

[illegible]

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
		wzięło 9 radnych. Wniosek złożony ustnie		Wasilewskiego w Hajnówce wprowadził następujące zmiany: Wykreśla się ustęp 3 „Dzieci muszą przebywać na terenie parku oraz skwerów pod opieką dorosłych”. Ustęp 4 „Na terenie parku oraz skwerów z uwagi na dużą ilość starych drzew należy zachować szczególną ostrożność podczas silnych wiatrów, opadów atmosferycznych oraz burz” otrzymuje numerację 3. Ustęp 5 „Korzystający z parku oraz skwerów nie mogą swoim zachowaniem uniemożliwiać lub ograniczać korzystania z nich innym użytkownikom” otrzymuje numerację 4. Autopoprawka + projekt uchwały na piśmie Nr 14b [klik]			
15.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	ZAPYTANIE 15 Jakie oszczędności uzyskało miasto z powodu niewypłacania kilku nauczycielom dodatku za wysługę lat? Zapytanie złożone ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała zapytanie Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 15a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz poinformował, że w czasie pandemii funkcjonowanie jednostek oświatowych zostało dostosowane do sytuacji. Większość nauczycieli pracowała zdalnie, natomiast pozostali, w trybie art. 81 § 1 Kodeksu pracy, pozostali w gotowości do pracy (bez świadczenia pracy). W/g stanu na 30.06.2020 r. : 1) Szkoła Podstawowa Nr 1 wykorzystała 52,8 % planowanego budżetu rocznego, 2) Szkoła Podstawowa Nr 2 wykorzystała 52,7 % planowanego budżetu rocznego, 3) Szkoła Podstawowa Nr 3 wykorzystała 56,6 % planowanego budżetu rocznego, 4) Szkoła Podstawowa Nr 4 wykorzystała 51,8 % planowanego budżetu rocznego. Jednocześnie informuję, że wynagrodzenie nauczycieli pozostających w gotowości do pracy, za czas niewykonywania pracy, było o 10.503,08 zł niższe od wynagrodzenia gdyby praca była świadczona. Odpowiedź na piśmie Nr 15b [klik]	BRM.0003.2.2.2020	23.07.2020 r.	24.07.2020 r.
16.	Radna Helena Kuklik na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	ZAPYTANIE 16 Dochody majątkowe w 2020 r. (7 847 741,00 zł) są dużo niższe niż dochody majątkowe w 2019 r. (11 501 711,09 zł). Z czego to wynika? Zapytanie złożone ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała zapytanie Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 16a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.
				Burmistrz poinformował, że w skład dochodów majątkowych wchodzi dochody ze sprzedaży majątku oraz dochody z tytułu dotacji i środków otrzymanych na inwestycje.	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	20.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź																	
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym														
				Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera dane faktycznie wykonane za 2019 rok i planowane na 2020 rok, które przedstawiają się następująco: <table><tr><th rowspan="2">Rok</th><th rowspan="2">Dochody majątkowe</th><th colspan="2">w tym</th></tr><tr><th>ze sprzedaży majątku</th><th>dotacje i środki na inwestycje</th></tr><tr><td>2019</td><td>11 501 711,09</td><td>3 213 744,74</td><td>7 809 793,51</td></tr><tr><td>2020</td><td>7 847 741,00</td><td>2 587 800,00</td><td>5 250 441,00</td></tr></table> Dochody planowane uwzględniają prawdopodobne źródła i możliwości ich uzyskania. Kwotę planowaną do uzyskania ze sprzedaży majątku oszacowano na podstawie dostępnych informacji o posiadanym majątku przeznaczonym do sprzedaży. Planowana kwota dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje uwzględnia podpisane umowy o dofinansowanie ze środków unijnych i funduszy krajowych oraz możliwość otrzymania tego dofinansowania w postaci wpływu na rachunek gminy do końca bieżącego roku. Jak wynika z powyższego, czynniki wpływające na wysokość tych kwot w roku 2019 i roku 2020 są różne, w związku z czym różnią się też kwoty ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Odpowiedź na piśmie Nr 16b [klik]	Rok	Dochody majątkowe	w tym		ze sprzedaży majątku	dotacje i środki na inwestycje	2019	11 501 711,09	3 213 744,74	7 809 793,51	2020	7 847 741,00	2 587 800,00	5 250 441,00			
Rok	Dochody majątkowe	w tym																			
		ze sprzedaży majątku	dotacje i środki na inwestycje																		
2019	11 501 711,09	3 213 744,74	7 809 793,51																		
2020	7 847 741,00	2 587 800,00	5 250 441,00																		
17.	Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu	WNIOSEK 17 Komisja wnioskuje, by zobowiązać Burmistrza Miasta Hajnówka do zaadaptowania jeszcze jednego lokalu na mieszkanie chronione w 2020 r. Za – 9, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 9 radnych. Wniosek złożony ustnie	14.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 17a [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.														
18.	Komisja Polityki Gospodarczej	WNIOSEK 18 Na XX sesję Rady Miasta Hajnówka zaprosić przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Za – 5, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 5 radnych Wniosek złożony ustnie	16.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 18a [klik] Wysłano zaproszenie do Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku. Zaproszenie na piśmie Nr 18b [klik]	BRM.0003.2.2.2020	16.07.2020 r.	16.07.2020 r.														
					BRM.0002.8.2020	17.07.2020 r.	17.07.2020 r.														

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				Dyrektor WIOŚ poinformował, iż z uwagi na okres urlopowy, uczestnictwo w przedmiotowej sesji będzie niemożliwe. Niemniej jednak mając na uwadze zakres sesji oraz punkt pn. „Informacja w sprawie działań podjętych przez Gryfskand Sp. z o.o. na rzecz ograniczenia emisji gazów i pyłów do atmosfery”, informuję że Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska aktualnie prowadzi działania kontrolne w „GRYFSKAND” Sp. z o.o., ul. Fabryczna 4, 74-100 Grytino - „GRYFSKAND” Sp. z o.o. Oddział w Hajnówce – Zakład Produkcji Węgla Drzewnych, ul. Białostocka 1, 17-200 Hajnówka oraz Grand Activated Sp. z o.o., ul. Białostocka 1, 17-200 Hajnówka. Organ rozpoczął czynności kontrolne w dniu 23.06.2020 r. w Gryfskand Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie obejmującą przestrzeganie przepisów i decyzji administracyjnych w zakresie gospodarki odpadami. Odnośnie działań w zakresie ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza informuję, iż Gryfskand Sp. z o.o. z siedzibą w Gryfinie dokonała zmiany instalacji, w zakresie źródeł emisji poprzez zainstalowanie zbiorników magazynowych produktu (miału węgla drzewnego) z załadunkiem do big-bagów. Informację o zmianie w ww. instalacji zostały przedłożone Staroście Hajnowskiemu przez Spółkę w dniu 08.06.2020 r. Nadmieniam, iż w dniu 23.06.2020 r. zostały rozpoczęte czynności kontrolne również w Grand Activated Sp. z o.o. z siedzibą w Hajnówce, w tym samym dniu pełnomocnik firmy wniósł, do Podlaskiego WIOŚ, sprzeciw wobec podjęcia i wykonywania przez organ czynności kontrolnych. W dniu 26.06.2020 r. Podlaski WIOŚ postanowił o kontynuowaniu czynności kontrolnych w Grand Activated Sp. z o.o. Na powyższe rozstrzygnięcie Spółka pismem z dnia 01.07.2020 r. wniosła zażalenie do Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Ponadto informuję, iż w toku prowadzonych kontroli WIOŚ w Białymstoku stwierdził m.in. naruszenia w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu, tj.: 1. przekroczenie dopuszczalnej wielkości emisji pyłu w odniesieniu do wartości określonej w posiadanym przez Spółkę pozwoleniu. Decyzją PWIOŚ wymierzono Spółce karę łączną za 2017 r. w wysokości 15 805 zł. Spółka przedłożyła pisemny wniosek o odroczenie ter-	WI.7024.52.2020.RP	21.07.2020 r.	21.07.2020 r.

Interpelacja/wniosek/zapytanie				Przekazanie przez Przewodniczącą Rady Miasta interpelacji/wniosku/zapytania Burmistrzowi Miasta i udzielona odpowiedź			
Lp.	Imię i nazwisko Radnego	Treść	Data złożenia wniosku	Treść pisma	Oznaczenie pisma	Data pisma	Data wpływu do BRM /przekazania Radnym
				minu płatności kary (do dnia 31.12.2019 r.) przedstawiając w nim szczegółowy harmonogram prac mających ograniczyć emisję zanieczyszczeń. Decyzją PWIOŚ odroczone do dnia 31.12.2019 termin płatności w/w kary łącznej za 2017 r., 2. przekroczenie dopuszczalnej wielkości emisji dwutlenku azotu w odniesieniu do wartości określonej w posiadanym przez Spółkę pozwoleniu. Decyzją PWIOŚ wymierzono Spółce karę łączną za 2018 r. w wysokości 24 414 zł. Spółka przedłożyła pisemny wniosek o odroczenie terminu płatności kary (do dnia 31.01.2021 r.) przedstawiając w nim szczegółowy harmonogram prac mających ograniczyć emisję zanieczyszczeń. Decyzją PWIOŚ odroczone do dnia 31.01.2021 termin płatności w/w kary łącznej za 2018 r., 3. przekroczenie dopuszczalnych wartości hałasu w odniesieniu do wartości określonej w posiadanym przez Spółkę pozwoleniu. Decyzją PWIOŚ wymierzono Spółce karę pieniężną za okres trwania przekroczenia tj. od dnia 20.06.2017 r. do dnia 31.12.2017 r. w wysokości 11 791 zł. Spółka i w tym przypadku przedłożyła pisemny wniosek o odroczenie terminu płatności kary do dnia 26.06.2023 r. przedstawiając w nim szczegółowy harmonogram prac mających ograniczyć emisję hałasu. Decyzją PWIOŚ odroczone do dnia 26.06.2023 termin płatności w/w kary łącznej. Odpowiedź na piśmie Nr 18c [klik]			
19.	Radny Piotr Markiewicz na Komisji Polityki Gospodarczej	WNIOSEK 19 Udzielić odpowiedzi na e-mail radnego, z jakiego programu będzie realizowane zadanie w Szkole Podstawowej Nr 4. Wniosek złożony ustnie	16.07.2020 r.	Przewodnicząca Rady przekazała wniosek Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Odpowiedź na piśmie Nr 19a [klik]			
				Udzielono odpowiedzi drogą elektroniczną, że projekt „Podniesienie kompetencji cyfrowych wśród uczniów i nauczycieli województwa podlaskiego” jest współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 (RPOWP 2014-2020)			20.07.2020 r.