

Protokół XV/12
z obrad XV sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 28 marca 2012
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta
w Hajnówce
w godz. 13.00 – 18.00

Stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 20
nieob. uspraw. - 1

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giemanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kośko Krystyna
8. Kulwanowski Leonard
9. Łabędzki Bogusław Szczepan
10. Łojewska Halina
11. Markiewicz Piotr
12. Olejnicki Tomasz
13. Ostapczuk Jakub
14. Ostaszewska Walentyna
15. Puch Janusz
16. Rakowicz Wiesław
17. Rygorowicz Ewa
18. Saczko Eugeniusz
19. Tomaszuk Grzegorz
20. Wiatrowski Zdzisław

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Siegień Irena

Do punktu 1, 2. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – Otwieram XV Sesję Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w obradach XV Sesji Rady Miasta Hajnówka uczestniczy osiemnastu radnych. W związku z tym obrady XV Sesji są prawomocne. Bardzo serdecznie witam obecnych wszystkich tutaj na dzisiejszej Sesji. Przede wszystkim witam Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka. Witam serdecznie Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego – Pana Henryka Łukaszewicza. Witam serdecznie Pana Włodzimierza Pietroczyka – Starostę Powiatu Hajnowskiego. Witam serdecznie Pana Bazyla Stepaniuka – zastępcę Burmistrza Miasta Hajnówka z pracownikami Urzędu Miasta w Hajnówce. Bardzo serdecznie witam Pana Jerzego Aleksiejuka – Prezesa Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Hajnówce. Witam Dyrektorów Szkół Podstawowych i Gimnazjów – Panią Irenę Kułaczewską i Panią Mirosławę Fedoruk. Pana Chudka nie widzę, ale jest Pan Zastępca – Pan Łukaszewicz. Jeszcze raz, jako Wicedyrektora, witam. Witam Panie i Panów Przewodniczących Rad Osiedla, wszystkich obecnych, przedstawicieli hajnowskich mediów, a za ich pośrednictwem witam i pozdrawiam mieszkańców naszego pięknego miasta. No i oczywiście witam wszystkich Radnych Rady Miasta Hajnówka. Maleńka poprawka. W obradach uczestniczy już dziewiętnastu Radnych.

Przedstawię teraz Państwu porządek XV Sesji Rady Miasta Hajnówka. Będzie on wyglądał następująco:

1. Otwarcie Sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 14.12.2011 r. do 12.03.2012 r.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
7. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Jednostkę Samorządu Terytorialnego.
8. Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Starosty Powiatu Hajnowskiego dotyczącego utworzenia Publicznego Gimnazjum przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Hajnówce.
9. Stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Dyrekcji Zespołu Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce, dotyczący rozszerzenia oferty edukacyjnej.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - A. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.
 - B. Zatwierdzenia taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
 - C. Wyrażenie zgody na dokonanie zamiany nieruchomości.
 - D. Planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz komisji na 2012 r.
 - E. Wykorzystania wizerunku herbu Miasta Hajnówka.
 - F. Udzielenia pomocy finansowej.
 - G. Zmian w budżecie miasta na 2012 r.
 - H. Zmiany uchwały nr XIV/85/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28.12.2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022.I dodajmy podpunkt I - to jest nadania imienia Gimnazjum Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce. Jest to wniosek Burmistrza Miasta, by dodać ten podpunkt do punktu 10., ponieważ wniosek ten wpłynął na siedem dni przed Sesją Rady Miasta. Nie będziemy głosowali, tylko po prostu wprowadzamy go do porządku obrad.
11. Wolne wnioski, zapytania.
12. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

13. Zamknięcie obrad.

Czy są jakieś uwagi, wnioski do porządku obrad? Są? Proszę bardzo, Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, proponuję punkt 8. dzisiejszego porządku obrad dzisiaj wykreślić i skierować stanowisko w sprawie wniosku Starosty Powiatu Hajnowskiego do ponownego rozpatrzenia wraz z przeprowadzeniem konsultacji społecznych w tym temacie.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Wnioskuje, aby z dzisiejszego porządku obrad wykreślić również punkt 9., który to punkt dotyczy stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Dyrekcji Zespołu Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce, dotyczącej rozszerzenia oferty edukacyjnej. A prośbę swą motywuję tym, iż Bractwo Prawosławne Świętych Cyryla i Metodego złożyło do Burmistrza Miasta wniosek o utworzenie Przedszkola Prawosławnego w budynku mieszczącej się dzisiaj Szkoły Specjalnej. Proszę o jeszcze ponowny raz rozpatrzenie tej kwestii. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Mamy dwa wnioski do porządku obrad. Informuję, że już w obradach uczestniczy dwudziestu Radnych. Proszę bardzo, jeszcze jest wniosek Pana Radnego Łabędzkiego.

Bogusław Łabędzki – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja nie tyle wniosek, co jeżeli te dwa punkty jednak będą dzisiaj realizowane w czasie obrad naszej Sesji, to prosiłbym, aby Pan Przewodniczący przekazał prowadzenie dzisiejszej Sesji któremuś z Panów Wiceprzewodniczących i także żeby no zachował Pan się zgodnie z punktem, z paragrafem 51. Regulaminu Rady Miasta, mówiącym o tym, że Radny, który ma jakiś interes prawny w sprawie, która jest przedmiotem obrad, odsunął się od uczestniczenia chociażby w głosowaniach i to nie jest wniosek, to jest tylko prośba do Pana Przewodniczącego, żeby, jako człowiek honoru, zachował się zgodnie z tym Regulaminem. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Nie wiem, jaki mam dzisiaj interes prawny, w którym punkcie.

Bogusław Łabędzki – Panie Przewodniczący, doskonale Pan wie, że i propozycja tworzenia klas licealnych w naszym mieście, jak i klasy gimnazjalnej w naszym mieście dotyczy także Pana szkoły, której jest Pan Dyrektorem. Jest to taka no niezręczna sytuacja, kiedy Przewodniczący Rady Miasta jest zarazem Dyrektorem szkoły, dlatego też to taka moja sugestia.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo za sugestię. Żeby już nie dyskutować, dzisiaj nie ma żadnego punktu dotyczącego Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego, żeby już nie dyskutować, dobrze, zamykamy. Bp teraz tylko... Czy są jeszcze jakieś wnioski formalne do porządku obrad? Są. Proszę bardzo, Pan Radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Pytanie do Radnego tutaj, który zgłosił wniosek, jaki jest wniosek stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Starosty Powiatu Hajnowskiego, dotyczącego utworzenia Publicznego Gimnazjum. Chodzi mi tylko o króciutkie uzasadnienie, bo sprawa jest zaskakująca i nowa. Myśmy się zastanawiali nad tym wnioskiem Pana Starosty, a w tej chwili jest coś, co jest nowe, więc chciałbym tylko usłyszeć kilka zdań, jakie jest uzasadnienie. Dziękuję.

Jan Giermanowicz – Więc Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, Szanowny Kolego Radny. Zaszły okoliczności od chwili, kiedy obradowaliśmy w ramach Komisji Polityki

Gospodarczej do chwili, do dnia dzisiejszego zaszły okoliczności, o których wcześniej nie wiedziałem i po prostu to mnie skłoniło do zaproponowania, żeby jednak skonsultować to w szerszym gronie, niż tylko Dyrektorów Szkół Gimnazjum a również żeby uczestniczyli w tym również rodzice potencjalnych uczniów, gdyby taka szkoła powstała, tylko dlatego.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. W związku z tym przystąpimy w tej chwili do głosowania. Chcę Państwu tylko przypomnieć, że głosujemy nad wnioskami dotyczącymi porządku obrad XV Sesji Rady Miasta. W związku z tym, żeby zmienić porządek obrad, potrzebna jest bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady. I ta bezwzględna większość głosów wynosi jedenaście. Przystępujemy do głosowania. Kto jest za wnioskiem Pana Radnego Giermanowicza, aby zdjąć z porządku obrad punkt 8., a mianowicie wyrażenie stanowiska Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Starosty Powiatu Hajnowskiego, dotyczącego utworzenia Publicznego Gimnazjum przy Zespole Szkół Ogólnokształcących w Hajnówce? Proszę o podniesienie ręki. Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście, dwanaście, trzynaście. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy, cztery. Kto się wstrzymał? Jedna osoba. Wniosek przeszedł. Czternaście głosów. Jest to... Trzynaście, tak? Jest to bezwzględna większość, w związku z tym skreślamy punkt 8. z porządku obrad. Przechodzimy do wniosku Pani Radnej Rygorowicz, a mianowicie aby zdjąć z porządku obrad punkt 9., a mianowicie stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie wniosku Dyrekcji Zespołu Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce, dotyczącej rozszerzenia oferty edukacyjnej. Kto jest za wnioskiem? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście, dwanaście, trzynaście, czternaście, piętnaście, szesnaście, siedemnaście, osiemnaście. Kto jest przeciw? Dwóch Radnych. Kto się wstrzymał? Nikt. Razem dwadzieścia. Za – głosowało osiemnastu Radnych, przeciw – dwóch, wstrzymujących się – nie było. Wniosek przeszedł. W związku z tym wykreślamy z porządku obrad punkt 8. – Stanowisko Rady Miasta w sprawie Gimnazjum i punkt 9. – Stanowisko Rady Miasta w sprawie wniosku Dyrekcji Zespołu Szkół. Ja już nie będę może czytał od początku, tylko powiem iż mamy punkt 7., punktem 8. staje się rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach, punktem 9. – Wolne wnioski, zapytania, punkt 10. – Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania. I w punkcie 11. będzie zamknięcie obrad. Głosujemy teraz cały porządek obrad. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem porządku obrad? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Dwie osoby. Osiemnaście – za, dwóch wstrzymujących się. Osiemnasty Radnych – za, dwóch wstrzymujących się. W związku z tym porządek Sesji Rady Miasta został uchwalony. Dziękuję bardzo.

Do punktu 3. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 2., przepraszam, punktu 3. porządku obrad – przyjęcie protokołu XIV Sesji Rady Miasta Hajnówka. Ponieważ do tej pory nie wpłynął, nie wpłynęły żadne wnioski ani uwagi, ani poprawki do protokołu, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu XIV Sesji Rady Miasta Hajnówka? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dwudziestu – za. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4. porządku obrad.

Przechodzimy do punktu 4. – Interpelacje. Bardzo proszę Panie i Panów Radnych o zgłaszanie interpelacji. Pierwszy Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Tak, długopis, okulary, a nie ma jak wziąć papieru. Interpelacja. Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, mając na względzie ważny interes mieszkańców naszego miasta, w szczególności dobro dzieci przedszkolnych, proszę o wyjaśnienie sytuacji, jaka ma miejsce w przedszkolu na ul. Rzeczej, skoro w kadencji, którą posiadam, w chwili obecnej wynika, iż od dłuższego czasu w wyżej wymienionej placówce narasta bardzo poważny konflikt

między dużą grupą nauczycieli a Panią Dyrektorem. Konflikt, który w mojej ocenie bardzo źle wpływa na jej działanie i przenosi się w znacznej części na poziom obsługi przebywających tam dzieci. Pismo, o których piszę wotum nieufności wobec Pani Dyrektora, udzielony przez Radę Pedagogiczną, protokół z posiedzenia Rady Pedagogicznej z 5.03.2012, protokół pokontrolny z audytu, oświadczenia nauczycieli tworzą razem wrażenie bardzo trudnej sytuacji w tej placówce. Dziwi mnie zatem podjęcie prób załagodzenia konfliktu w chwili, gdy on ma już tak drastyczną formę. Takie działania powinny być podjęte przez organ założycielski niezwłocznie, a więc od momentu, gdy pojawiły się pierwsze oznaki konfliktu, a te były znane wiele miesięcy wcześniej. Można by odnieść wrażenie, że przez pewien czas dochodziło do próby przysłowiowego zamiatania kłopotów pod dywan, co okazało się rozwiązaniem zupełnie nietrafionym. Proszę Pana Burmistrza o przekazanie wnikliwej odpowiedzi na tę interpelację w terminie i formie zawartej Statucie Rady Miejskiej i jej Regulaminie. Panie Burmistrzu, zanim przekażę Panu tę interpelację, być może to nie jest, że tak powiem, trzymanie którejkolwiek ze stron, sytuacja zrobiła się w tym przedszkolu tak trudna. Mam tutaj przed sobą 29 kartek zapisanych i są tu różne pisma, protokoły, protokoły z audytów i tak dalej. Sytuacja jest nie do przyjęcia. My próbujemy gasić pożar, który się strasznie rozprzestrzenił. Obawiam się, że nie jest to jeszcze koniec tej eskalacji, bo nieoficjalnie mi wiadomo, że na ręce Radnych również wpłynęła skarga, co prawda nie spełniała podobno braków, nie spełniała tych treści formalnych do końca i została jak gdyby na tą chwilę odrzucona. Ale zwróćcie Państwo uwagę, że w mieście zaczyna się robić o tym bardzo głośno. To nie jest dobrze, jeżeli Rada Pedagogiczna, powiedzmy, w 98 % wyraża wotum nieufności dla Pani Dyrektora. Coś jest nie w porządku. My nie możemy czekać aż tak długo, bo to jest na przyszłość również nauka. Trzeba takie rzeczy rozstrzygać wcześniej, rozmawiać wtedy, kiedy jeszcze na jakieś kroki rozjemcze, że tak powiem, jest czas. Dzisiaj okazuje się, że tego czasu możemy nie mieć, chociaż ja cały czas będę namawiał, żeby takie działania Pan Burmistrz podejmował. Być może jest to moje dość subiektywne stwierdzenie to, co tutaj mówię i to, co tutaj piszę, ale wydaje mi się, że w interesie nie nauczycielek, nie pani Dyrektora i nie, powiedzmy, Urzędu Miasta czy organu założycielskiego jako takiego, ale w imieniu dzieci my powinniśmy dość szybko i dość radykalne środki przedsięwziąć, bo może się okazać, że tam się już nie da pracować. Dzisiaj rozmawiałem z jedną z pań, która ma tam swoje dziecko i ona, idąc tam, nie wie, jak się w ogóle zachować. Czuje się tak idiotycznie, głupio, bo tą atmosferę tam czuć, a to się wcześniej czy później na dzieciach musi odbić. My, troszkę starsi od tych dzieci, sobie jakoś z sytuacjami stresowymi poradzimy. Tam one nie mają takiego wyjścia i trzeba o tym jak najbardziej pamiętać. Proszę, Panie Burmistrzu.

Eugeniusz Saczko – Bardzo proszę, Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Państwo. Interpelacje mam trzy i tu akurat kolejność ich zgłoszenia nie ma znaczenia jako takiego, chociaż wziąłem pod uwagę fakt, kiedy zostały tworzone. Ta, którą mam przed sobą, była przeze mnie stworzona w grudniu, niemniej jednak z pewnych względów, jako że dyskusja na ostatniej Sesji była dość burzliwa wokół budżetu, tej interpelacji nie złożyłem, a mając na względzie złożoną interpelację Posła RP Sergieja Plewy do Prezesa Rady Ministrów w 1998 r. i faktu podjętych działań przez Burmistrza Miasta Hajnówka, zwłaszcza Pan Burmistrz Stepaniuk mocno się zaangażował w tę sprawę i dużo rzeczy pewnie nam może wyjaśnić. W latach 2002-2010, dotyczących gazyfikacji Miasta Hajnówka oraz groźby ograniczenia lub całkowitego zakazu pozyskania drewna z Puszczy Białowieskiej, bo wiemy że wokół Puszczy, dyskusja, jeśli chodzi o utworzenie Parku, rozszerzenie go o większe powierzchnie, się toczy i jeszcze nie mamy do końca rozstrzygnięcia. Państwo wiedzą, że 13-tego byliśmy w Warszawie właśnie w tej sprawie, niemniej jednak pytania są następujące, Panie Burmistrzu. Jaki jest efekt finalny współpracy z opolską firmą Brzozowscy w zakresie prac projektowych budowy gazociągu wysokiego ciśnienia do naszego miasta? Czy przedstawiciele Powiatu Hajnowskiego Gminy Miejskiej Hajnówka współpracowali z Burmistrzem Miasta Hajnówka? Czy inicjowano takie działania w zakresie opracowania

szczegółowych koncepcji gazyfikacji Powiatu? Czy podjęto współpracę z Powiatem Bielskim lub Miastem Bielsk Podlaski w powyższym zakresie? Trzecie: Czy planowane są kolejne działania zmierzające do ustalenia przybliżonych potrzeb gazu ziemnego dla odbiorców indywidualnych oraz zakładów i instytucji z uwzględnieniem Zakładu Leier w Trywieży? Czy będą podjęte działania informacyjne i edukacyjne mieszkańców w celu uzyskania jak największej ilości deklaracji przyłączenia do sieci gazowniczej. Otóż, drodzy Państwo, problem polega na tym, ponieważ pozwoliłem sobie zadzwonić po odnalezieniu tej interpelacji Posła Plewy do Biura Rozwoju Inwestycji Mazowieckiej Spółki Gazownictwa i rozmawiałem z Panem Michałem Strukiem. Otóż, jedyny warunek, który największy jest przeszkodą w gazyfikacji Hajnówki, to jest jakby czynnik ekonomiczny. Nie opłaca się dla Polskiego Gazownictwa doprowadzić tutaj gazu ze względu na mały odbiór. Po prostu jest to z ich punktu widzenia nieekonomiczne. Stąd te moje pytanie, czy my po prostu propagujemy to wśród mieszkańców, no jakby zachęcamy do tego, żeby w jak najbardziej szeroki sposób pozyskać tych potencjalnych odbiorców? Bo to akurat ma strategiczne znaczenie dla tego tematu. Czy zostały uwzględnione ewentualne prace budowlane sieci przesyłowych na terenie miasta przy tak licznych inwestycjach drogowych? Panie Burmistrzu, robimy piękne ulice, ale czy rzeczywiście, jeśli nasze starania dojdą do skutku, to nie będziemy musieli ich niszczyć? To stąd te pytanie. Jakie nowe rozwiązania dotyczące pozyskiwania źródeł energii dla miasta i jego mieszkańców planowane są na przyszłość w obliczu ograniczenia lub całkowitego zakazu pozyskiwania drewna z Puszczy Białowieskiej, wysokich cen opału, oleju opałowego, braków w regionie podmiotów produkcyjnych produkujących paliwo alternatywne? Stąd te pytania. Drodzy Państwo, druga interpelacja dotyczy, została zainspirowana jakby wydarzeniami, które miały miejsce, no dość odległe, niemniej jednak była obchodzona rocznica tych wydarzeń, mam na myśli tutaj wydarzenia w dniu 9.03.1989 r. przy ul. Poleskiej, wydarzenia 8.11.2010 r. w okolicach tunelu w Mieście Białystok, katastrofę kolejową pod Szczekocinami w roku bieżącym oraz miałem na względzie pytanie. Nie wiem, czy Pan Burmistrz pamięta – w kampanii wyborczej było spotkanie w Uniwersytecie Trzeciego Wieku. Głos zabrał mieszkaniec ul. Skarpowej – Pan Jan Bajko. Zapytał, czy trasą kolejową, przebiegającą przez nasze miasto, są przewożone w dalszym ciągu substancje niebezpieczne dla ludzi i środowiska typu chlor, amoniak. Bo wiecie Państwo, że ul. Skarpowa jest na skarpie, dosłownie, toru kolejowego. To stąd ten mieszkaniec akurat – Pan Janek – którego dobrze znam i pozdrawiam przy okazji, zadał to pytanie. Czy jako Samorząd posiadamy informacje o aktualnym stanie technicznym infrastruktury kolejowej na terenie miasta i powiatu? Czy jako Samorząd, w ramach działalności obrony cywilnej posiadamy opracowania dotyczące postępowania na wypadek wystąpienia zagrożeń powstałych wskutek wycieku substancji niebezpiecznych, chociażby tych, które wymieniłem. Jakie działania zostały podjęte w zakresie podniesienia świadomości społecznej prawidłowego zachowania się w przypadku zaistnienia katastrofy ekologicznej? Jak ocenia Pan współpracę odpowiedzialnych służb w zakresie opracowania procedur współdziałania alarmowania i kierowania w ramach tak zwanego zarządzania kryzysowego. Ja myślę, że w tych właśnie regulaminowych terminach, zgodnie z przepisami, Pan Burmistrz udzieli tej informacji, ja Państwu oczywiście ją przekażę. I następna interpelacja również została zainspirowana jakby sytuacją, która dotyczy nas bezpośrednio. Temat w ogóle zaczął Szanowny Pan Radny Kulwanowski, jeszcze w zeszłym roku, zadając pytanie dla Pana Burmistrza: Jak bezpieczna jest Hajnówka? Po tym wystąpieniu, między innymi ukazały się na łamach naszej prasy lokalnej, w naszych mediach, ukazały się takie publikacje jak..., autorem jest Pan Krzysztof Janowski: „Monitoring miejski się psuje a chuligani straszą ludzi”. Pamiętacie Państwo taką publikację „Na patrole nie ma kasy”. No i ostatni artykuł, w którym Pan Burmistrz powiedział, że problemy z monitoringiem nie wpływają bezpośrednio na pracę Policji, ale nie, to akurat nie Pana Burmistrza. Na pewno monitoring potrzebny. W przyszłym roku zostanie gruntownie przebudowany, ale jakieś pieniądze na modernizację powinny się znaleźć. I stąd moje pytania, ponieważ sprawa nie jest tak oczywista, jak mi się zdawało, bo trzeba odpowiedzieć na takie pytania: Kto i w jakim zakresie jest dysponentem, zarządcą lub właścicielem istniejącego systemu monitoringu miejskiego? Czy te sprawy po prostu są prawnie uregulowane? Wiadomo, kto w jakim zakresie jest odpowiedzialny za to? Czy znane jest stanowisko Komendy Powiatowej

Policji w zakresie potrzeb i minimalnych wymogów systemu miejskiego monitoringu z uwzględnieniem niezbędnej ilości stref obserwowanych? Czy znane są Panu Burmistrzowi przybliżone koszty ewentualnej modernizacji i utrzymania systemu monitoringu? Czy istnieje możliwość włączenia systemu monitoringu miejskiego do systemu zarządzania kryzysowego Miasta Hajnówki? To myślę, pytania takie, które mogą wyczerpać wszystkie wątpliwości dotyczące tego w ogóle czy monitoring jest potrzebny. Pozwoliłem wczoraj sobie na spotkaniu Rady Osiedla tutaj w tym miejscu zadać takie pytanie. Było kworum zarządu Osiedle Podlasie i wszyscy byli jednogłośni, że taki monitoring jest w mieście potrzebny chociaż powiem Państwu, że zdanie Policji nie bardzo zdaje egzamin, chociażby z tego względu, może bazują na stanie faktycznym który teraz jest, ponieważ nie bardzo można rozpoznać sprawców jakiegoś zdarzenia ze względu na bardzo zły stan zarejestrowanych nagrań. W Bielsku Podlaskim do dnia dzisiejszego dyskutują Radni nad tym, czy ten monitoring jest potrzebny i do dnia dzisiejszego jeszcze nie podjęli uchwały w tej sprawie. My możemy się zastanowić, bo na czymś już bazujemy. Z rozmów przeprowadzonych, jeśli chodzi o właściciela infrastruktury przesyłowej, tak zwanej, chodzi o transmisję danych z poszczególnych kamer, to mamy praktycznie sieć na całym mieście. Jest możliwość dosłownie każdy wjazd do miasta i każdy wyjazd zmonitorować. Są takie możliwości techniczne, tylko kwestia tego, czego oczekuje, że tak powiem, stróż prawa, czyli Policja, czego my, jako pomagający mieszkańcom w uzyskaniu poczucia bezpieczeństwa, czego my możemy po prostu oczekiwać od możliwości technicznych tylko i wyłącznie już tylko sprzętu? Także stąd te moje zapytania, Panie Burmistrzu. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja wrócę do tematu, który poruszył mój Kolega Wiesław. Faktycznie, Panie Burmistrzu, chodzi o to przedszkole na Rzecznej. Wiesław, jak gdyby przedstawił jedną stronę medalu. Ja znam z kolei drugą stronę medalu. Siedmioro rodziców zwróciło się do mnie z prośbą o interweniowanie jeszcze przed powrotem Pani Durzyńskiej z urlopu macierzyńskiego, czyli rodzice sytuację negatywną zaczęli obserwować przed powrotem obecnej Pani Dyrektor z urlopu macierzyńskiego, który to powrót nastąpił dopiero kilka dni temu, prawda? 15 marca bodajże, tak? Tak więc ja, tak trudno jest mi sobie wyobrazić sytuację, że Pani Dyrektor gdzieś tam na urlopie macierzyńskim stała pod przedszkolem i wymuszała na rodzicach pewne zachowania. Trudno jest też mi przyjąć z tej skargi, która dotarła do mnie, pisemnej, podpisanej jako Rada Pedagogiczna, nawet z sugestią, że jest tam 100 %, z prośbą też, żeby się na poważnie zająć tym problemem, więc na poważnie się zająłem. Przeprowadziłem rozmowę z dwiema paniami przedszkolankami, które one tak naprawdę podpisują się pod wieloma dokumentami, które podsuwają koleżanki ze względu na obawę przed mobbingiem z ich strony. Ja jestem sobie w stanie to wyobrazić, to mała społeczność, więc takie obawy mogą mieć miejsce. Panie Burmistrzu, ja myślę, że my tego tematu i tak nie unikniemy. On już się stał tematem publicznym. Z siedmiorga rodziców, z którymi rozmawiałem, pięcioro rozważa na poważnie konieczność zabrania swoich dzieci w przyszłym roku przedszkolnym do innego przedszkola. I to nie jest spowodowane zachowaniem Pani Dyrektor w ich opinii, tylko właśnie pań nauczycielek, które..., to z taką opinią się spotkałem. Zamiast przygotowywać dzieci do konkursu, zlecają te przygotowania rodzicom, natomiast same w godzinach pracy się takimi przygotowaniami nie zajmują. Nie wiem, to jest jakaś opinia. Musimy ją sprawdzić. Wiem, że Pan przeprowadzał już badanie w tej sprawie. Ja myślę, że Rada powinna się zapoznać z taką dokumentacją. Ja nie mam 29 kartek żadnej dokumentacji. Bardzo chętnie chciałbym wejść w posiadanie takich dokumentów, wiem, że audyt był przeprowadzany, są wyniki kontroli audytowej, są przeprowadzone spotkania z przedstawicielami kuratorium bodajże, prawda? No właśnie, więc już jakieś wyniki badania tej całej sprawy mamy. To, co jeszcze niepokoi rodziców, jest argumentem znaczącym. Mnie on, do mnie on trafia, ten argument, że mówią teraz te panie, że to cztery lata trwał ten mobbing. W innym miejscu mówią, że dwa lata temu się zaczął. Jedna z pań twierdzi, że Łabędzki też maczał w tym palce, bo Pani Dyrektor kazała kiedyś paniom przyjść na Piknik Rodzinny w niedzielę z

dzieciakami, prawda? To też był przejaw mobbingu jakiegoś.

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, Panie Radny.

Bogusław Łabędzki – Tak, już zmierzam do końcowego pytania. Przepraszam, że wprowadzenie trochę trwa, ale potem nie mam czasu, nie mam możliwości ustosunkowania się, więc uprzedzam, prawda? To, co do mnie trafia, to opinia mam. Mam, które zwracają uwagę, że – jaką opinię o sobie wystawiają te panie wychowawczynie, te panie przedszkolanki, kiedy atakują Panią Dyrektorkę w momencie, kiedy ona jest na urlopie macierzyńskim? Jak kobieta drugiej kobiecie w takim okresie urlopu macierzyńskiego może przygotować coś takiego, jak donosy, skargi, podkopywanie ziemi pod stołkiem, tak zwanym? Zamiast się szykować kobiety na odwiedki do koleżanki z pracy, to one szykują się do pisania skarg. Takie zdziwienie. Natomiast pytanie moje jeszcze, moja interpelacja będzie zawierała się w pytaniu bardzo krótkim, ale bardzo poważnym, które niestety rozbrzmiewa. Proszę Państwa, do mnie docierają inne sygnały też. Dlaczego w przypadku innych pań dyrektorek placówek oświatowych Pan Burmistrz podejmuje decyzje, że będą miały przedłużoną kadencję bez konkursu, natomiast w jednym przypadku ma się odbyć konkurs? I, niestety, tak jak się patrzy na ilość nagród otrzymanych w latach ubiegłych, osiągnięcia, opinie. Niektóre osoby w Hajnówce dostrzegają to, o czym się głośno do tej pory nie mówiło. Może trzeba zacząć o tym mówić właśnie? Ze jedynym kryterium, które decyduje o tym, czy to ma być konkurs, czy przedłużenie bez konkursu, jest narodowość, wyznanie. Ja przepraszam, że o tym mówię głośno, ale takie...

Eugeniusz Saczko – To znaczy Panie...

Bogusław Łabędzki – Moja interpelacja brzmi...

Eugeniusz Saczko – Ale już pytanie padło, dlaczego w jednym wypadku są konkursy, a w innym nie.

Bogusław Łabędzki – Tak, chodzi o określenie kryteriów.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo.

Bogusław Łabędzki – Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – O jedno zdanie za dużo. Bardzo bym prosił...

Bogusław Łabędzki – Wcale nie za dużo. Za dużo będzie wtedy, kiedy będziemy badać tę sprawę.

Eugeniusz Saczko – No właśnie. Interpelacja polega na tym, że się przedstawia krótko sytuację i zadaje się... Ja... nie chodzi mi o długość przedstawienia, tylko nie można w interpelacji odpowiadać na pytanie, bo Pan zadał interpelację, a przed zadaniem interpelacji Pan odpowiedział. Dlaczego w jednym wypadku są konkursy a w innym nie ma? To sam Pan zrobił. Wszyscy to słyszeli. Zamykamy sprawę. Interpelacja została zgłoszona. Proszę bardzo, jeszcze, czy ktoś ma jakąś interpelację? Proszę bardzo, Pan Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni i Szanowni Goście. Moja interpelacja dotyczy poruszonego już tematu, mianowicie chodzi o nasze dzieci, które uczęszczać mają do szkół i przedszkoli. Chodzi o dzieci przede wszystkim urodzone w 2006 r. i interpelacja brzmi w następujący sposób. Nawiązując do rządowych planów skierowania sześciolatków obowiązkowo do rozpoczęcia nauki w szkole podstawowej w 2014 r. oraz faktu, że rodzice dzieci urodzonych w 2006 r. mogli zdecydować czy posłać je do I klasy, czy do zerówki, proszę o odpowiedź na pytania. Czy na miesiące wrzesień i grudzień roku szkolnego 2012 została przyznana Gminie Miejskiej Hajnówka subwencja oświatowa na dzieci sześcioletnie, zarówno te,

które będą uczęszczały do szkół podstawowych, jak i te, które będą uczęszczały do przedszkoli i czy taka subwencja wpłynęła do budżetu miasta? Jeżeli tak, to jaka jest, jakiej wysokości jest to kwota? Jaka jest szacowana liczba dzieci siedmioletnich oraz spodziewana liczba dzieci sześcioletnich, które w roku szkolnym 2012/2013, będą uczęszczały do klas pierwszych szkół podstawowych na terenie Miasta Hajnówka? I czy jako Samorząd, podejmujemy działania zmierzające do skorzystania między innymi ze środków przeznaczonych na realizację rządowego programu „Radosna Szkoła”? Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy kto jeszcze chce złożyć interpelację? Nie widzę, w związku z tym zamykamy punkt 4. porządku obrad.

Do punktu 5. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 5. porządku obrad – Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 13.12.2011 do 12.03.2012. Wszyscy Panie i Panowie Radni otrzymaliście informację. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania do tej informacji? Po kolei. Pan Wiesław Rakowicz, Radny Wiesław Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Dziękuję. Panie Burmistrzu, mam tu informację i widnieje tu data 13.01. odbyło się spotkanie Burmistrza Miasta z Prezesem Suwalskiej Strefy Ekonomicznej. Chciałbym usłyszeć pełniejszą informację, bo jest tu stwierdzenie: Podczas spotkania omawiano możliwości włączenia do Specjalnej Strefy Ekonomicznej terenów Miasta Hajnówka oraz Gmin Powiatu Hajnowskiego. Na drugiej stronie mamy taki zapis: Dokonano końcowego rozliczenia drogowych zadań inwestycyjnych zrealizowanych w 2011 r. Chciałbym wiedzieć, czy pozostały z jakiegoś tytułu, czy powiedzmy w wyniku tego rozliczenia, jakieś środki i jakie to są kwoty? I w punkcie przygotowano dokumentację, i zawarto akt notarialny przeniesienia własności nieruchomości. Chciałbym dowiedzieć się, o co tutaj chodzi, bo pisze tu o wygaszeniu zobowiązania podatkowego nieruchomości położonej przy ul. Żabia Górka oznaczonych numerami geodezyjnymi, tu są podane numery. Ja może, bo Pan Burmistrz nie ma tej informacji, tam to są te numery, o których chciałbym wiedzieć. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Burmistrzu, czytając Pana informację, z Pana działalności, to wyczytałem coś takiego, że dnia 20.12.2011 r. odbyło się posiedzenie Gminnego Zespołu Zarządzania Kryzysowego Miasta Hajnówki, podczas którego dokonano oceny stanu zagrożenia miasta za pierwsze półrocze. Już się ucieszyłem, że nie będę musiał składać interpelacji, ale przeczytałem, że były takie służby jak Powiatowy Inspektor Weterynarii w Hajnówce, Przedstawiciel Zarządu Dróg Powiatowych. O jakie tu zagrożenie dla Miasta Hajnówki chodzi, o jakich to zagrożeniach dyskutowano, bo chyba nie tych o substancjach niebezpiecznych przewożonych przez Hajnówkę? Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Burmistrza dotyczące informacji? Są. Pan Radny Łabędzki. Bardzo proszę.

Bogusław Łabędzki – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, moje pytanie dotyczy informacji o działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Hajnówce. Ja chciałbym, tak przy okazji tego tematu i przy okazji tego, że omawiamy działanie tej Komisji, zwrócić uwagę na taką dziwną sytuację. Otóż w ubiegłym tygodniu, bodajże, jeden z pracowników interwencyjnych miasta, wykonując swoje obowiązki, mając na sobie żółtą kamizelkę, niestety potrzebował skorzystać z ustronnego miejsca. Nie było takiego szaletu w pobliżu, więc próbował załatwić swoją potrzebę fizjologiczną w jakimś tam terenie odludnym, ale zakrzaczonym. Został schwyty, nie wiem, czy w bezpośrednim pościgu, czy w jakiejś innej akcji

miejscowej Policji i ukarany mandatem. Natomiast ja w tą niedzielę, w centrum miasta, idąc ul. Piłsudskiego, na wysokości przedszkola, przy parkanie tego przedszkola, zauważyłem mężczyznę, który o godzinie 15:00 oddawał mocz, stojąc na trawniku miejskim, na teren przedszkola. Jakoś nie schwytano go. A dlaczego mówię o tym przy okazji Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych? Bo sytuowanie punktu sprzedaży czy przez płot z przedszkolem, no, daje takie skutki. Ja mówię o tym ciągle już, tam od kilku lat, ale ciągle się sytuacja nie zmienia. Ciągłe klienci z punktu sprzedaży wychodzą z tego punktu sprzedaży i tam oddają mocz na teren przedszkola. To tak odnośnie i przedszkoli dzisiaj, i Komisji Alkoholowej, i bezpieczeństwa w mieście. Monitoring nie był potrzebny, żeby pracownika w żółtej kamizelce gdzieś tam chwytać w krzakach, ale tutaj, spożywających alkohol przy przedszkolu, trudno złapać. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z tym, Panie Burmistrzu, czy teraz Pan odpowie? Bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Tak, 13 stycznia rzeczywiście się tu spotkaliśmy z szefem Suwalskiej Strefy Ekonomicznej – Panem Robertem Żylińskim. Rozmawiamy na ten temat, nie tylko w aspekcie możliwości rozszerzenia tej strefy o tereny położone na terenie naszego Miasta Hajnówki, ale również na terenie gmin z Powiatu Hajnowskiego. W tej chwili, no przedstawiciel, który w imieniu Suwalskiej Strefy Ekonomicznej, przepraszam, jakby współpracuje z nami przy opracowywaniu stosownego wniosku do Ministra. Po prostu musi uzyskać odpowiedź z Ministerstwa, czy może być to jeden wspólny wniosek. A mi się wydawało, że ze względów czysto organizacyjnych, takie rozwiązanie byłoby najlepsze, gdyby to była Hajnowska Podstrefa Ekonomiczna Suwalskiej, ale w takim rozumieniu, że byłyby to tereny inwestycyjne ewentualnie w samym Mieście Hajnówka i na terenie gmin, które takie tereny mają. I powiem tak, my ze swojej strony przygotowujemy te tereny, które w mieście są możliwe do takiego zaproponowania. Oczywiście, one muszą mieć stosowne zapisy w planie zagospodarowania przestrzennego. Minimalna powierzchnia takich terenów inwestycyjnych to jest 5 ha. Trochę nam tutaj brakuje, ale prowadzimy pewne rozmowy w tym kierunku, żeby uzupełnić ten obszar, żeby ten 5 ha było. Jeżeli będzie pozytywna odpowiedź ze strony Ministerstwa, że może być to jeden wspólny wniosek na tereny w Hajnówce i tereny spoza Hajnówki, ale tu w terenie naszego powiatu, będziemy ten wniosek kontynuować razem. Jeżeli natomiast będzie odpowiedź negatywna, no to wówczas każdy z samorządów, a więc Hajnówka oddzielnie, ewentualnie Narewka, czy Kleszczewo, czy inne gminy też oddzielnie, także powiem, że po prostu jest to sprawa, która trochę potrwa, nie ukrywam, ale koło tematu tego chodzimy i mam nadzieję, że oczywiście nie prędko, ale jest szansa na to, żeby taka podstrefa na naszym terenie powstała.

Wiesław Rakowicz – Ja rozumiem, że to jest decyzja, że my wpłacimy to... Bo dla mnie jest to niespodzianka. Ja pierwszy raz słyszę, że mamy mieć tutaj strefę ekonomiczną...Czy to jest...?

Jerzy Sirak – No proszę mnie zrozumieć, dopóty dopóki jeszcze jest to w trakcie przygotowania, trudno mi tutaj wychodzić na forum Rady i mówić, że: tak, wszystko jest gotowe, jutro strefa będzie. Jeżeli będzie to już w takim stadium, że będę mógł to powiedzieć, to wtedy to powiem.

Wiesław Rakowicz – Ale to nie wstyd, Panie Burmistrzu, mówić, że coś robimy, nie? Działamy już od pięciu – siedmiu miesięcy, czy od roku, nie?

Jerzy Sirak – No nie, aż tak długo...

Wiesław Rakowicz – Mi się wydaje, że może nikt nic nie robił. Można takie wrażenie sprawić.

Jerzy Sirak – To tak to wygląda w każdym bądź razie, jeżeli chodzi o ten temat. Drugi temat, co to było?

Oszczędności, przy oszczędnościach..
Zamknięcie inwestorów...

Jerzy Sirak – No nie wiem. Ja muszę to sprawdzić. W tej chwili nie odpowiem, Jest to tylko zapis, że coś takiego zrobiliśmy i tu udzielię odpowiedzi na piśmie Panu Radnemu. Jeżeli chodzi o spotkanie dotyczące zarządzania kryzysowego..

Działeczki na Żabiej Górze...

Jerzy Sirak – A, to dotyczy przejęcia od SP ZOZ-u nieruchomości za podatki, ale to się jeszcze przeciąga w czasie, także można powiedzieć, że temat nie jest do końca, nie jest do końca... Nie jest zakończony, tak bym powiedział. Jeżeli chodzi o to spotkanie zarządzanie kryzysowe, są to takie cykliczne spotkania. W takich spotkaniach uczestniczą przedstawiciele wszystkich służb, także, no, są również przedstawiciele Straży Pożarnej, czasami przedstawiciele Straży Granicznej, czy przedstawiciele Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych. Jeżeli chodzi o to bezpieczeństwo dotyczące przewozów artykułów niebezpiecznych naszymi kolejami, to tutaj taką bieżącą informację zwykle ma Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej. Zawsze przedstawiciel Komendy w takich spotkaniach uczestniczy i na bieżąco taka informacja jest przekazywana. Pan Łabędzki, chodzi o informację o działalności Komisji Alkoholowej. No i tych, no problemów... No takie problemy były, są i będą. No przecież ja nie powiem, że ludzie w Hajnówce przestaną pić i wszyscy zachowywać się zaczną wzorowo, prawda?

Bogusław Łabędzki – Ale z budżetu Komisji przeznaczane są jakieś fundusze dla Policji, prawda? Na współpracę. A my ciągle mamy z tym problem, no. Łatwiej jest im złapać rowerzystę niż przestępcę. Łatwiej jest im złapać pracownika Urzędu Miasta niż takiego pijaka, no. Ciągłe jest ten sam problem.

Jerzy Sirak – Mówimy o sprawozdaniu z mojej działalności, a patrzę, że to mamy ocenę pracy Policji.

Eugeniusz Saczko – To wszystkie już, tak? Dobrze. Dziękuję bardzo za odpowiedzi na pytania dotyczące informacji z działalności Pana Burmistrza i przystąpimy w tej chwili do przegłosowania tej informacji. Kto z Pań i Panów Radnych... jeszcze, tak? Dyskusje się nie rozwiązały.

Jerzy Sirak – Ale od tego czasu, kiedy informacja była złożona, chciałbym tylko Radnych no poinformować o pewnych rzeczach. A więc 15-tego, wspólnie z Panem Prezesem Aleksiejukiem, ja miałem okazję asystować mu, Pan Prezes po raz kolejny odebrał takie wyróżnienie szczególne za wzorową pracę firmy – Gazela Biznesu – za ubiegły rok, także myślę, że jest to powód do radości, satysfakcji Pana Prezesa, ale przede wszystkim całego Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Również w tym okresie ostatnim zostały rozstrzygnięte przetargi na inwestycje drogowe w naszym mieście. Mam tu na myśli przede wszystkim schetynówkę, ul. 11 Listopada i ul. Jagiełły. Przeszedł przetarg, został rozstrzygnięty, także po przetargu okazało się, że jest to trochę taniej, niż zakładaliśmy w kosztorysie. Roboty zostaną rozpoczęte. No, teren budowy zostanie wykonawcy przekazany 2-go kwietnia, natomiast planowane zakończenie zgodnie z umową – 31-go października. Również rozstrzygnięte zostały przetargi na i materiały, i roboty drogowe, związane z realizacją zaplanowanych w tegorocznie w tym budżecie ulic, a więc ul. Malinowa, Poziomkowa, Kamienna, Bociania, Stara Judzianka, ul. Prusa, Wojska Polskiego, Skośna, przejście takie na Mazurach tam będzie z polbruku i ul. Żwirowa pod budowę. Jeżeli chodzi natomiast o przetarg na wykonanie, tutaj mam na myśli pierwszego etapu na ul. Orzeszkowej, a więc tam chodzi o instalacje burzowe i ul. na Kolejkach Leśnych. Analizujemy w tej chwili koszty i zakładamy, że te instalacje zostaną wykonane przez nasze Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, ale

oczywiście zgodnie z założeniami, z planem, w tym roku. Także poinformuję tylko, że tych pieniędzy, które w budżecie były zarezerwowane na realizację tych inwestycji, starczyło. Także, już uprzedzając pytanie Pana Radnego Rakowicza, jak będzie na koniec, zobaczymy, jak się już inwestycje zrealizuje.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Przystępujemy do przegłosowania informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 13.12. do 12.03.2012 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Jednogłośnie informacja została przyjęta.

Do punktu 6. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 6. – Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Tradycyjnie, proszę tutaj o kilka słów Pana Sekretarza.

Jarosław Grygoruk – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, sprawozdanie dotyczy ubiegłego półrocza, raczej okresu od czerwca ubiegłego roku do dzisiejszej Sesji. Sprawozdanie obejmuje dokładnie 47 uchwał podjętych przez Radnych. Jeżeli będą jakieś pytania, to ja z chęcią na nie odpowiem, jeśli oczywiście będę potrafił.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję ślicznie. Chcę jeszcze powiedzieć, że dwie komisje: Komisja Infrastruktury Komunalnej Samorządu oraz Komisja Polityki Gospodarczej zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. Komisja do Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu sprawozdania nie rozpatrywała. W związku z tym przejdziemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 7. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 7. porządku obrad, a mianowicie Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Jednostkę Samorządu Terytorialnego. Przyjęcie tego sprawozdania wynika z przepisów dotyczących prawa oświatowego. Panie Burmistrzu, Pani Jola, może kilka słów, tak? Pani Jolu, jeśli możemy prosić, kilka słów na temat tego sprawozdania. Inaczej mówiąc, średnich wynagrodzeń w oświacie.

Jolanta Stefaniuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado. Jesteśmy zobligowani do naliczania średnich wynagrodzeń nauczycielom każdego roku na podstawie artykułu 30/5 Karty Nauczyciela i rokrocznie musimy składać sprawozdanie, właśnie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli. Takowe sprawozdanie Państwu przedstawiłam. Jeżeli są jakieś pytania, to służę.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy są pytania do Pani Inspektor? Nie widzę. W związku z tym poinformuję, iż Komisja Infrastruktury Komunalnej Samorządu decyzję podejmie na Sesji. Komisja Polityki Gospodarczej zaopiniowała pozytywnie. Komisja Spraw Społecznych nie rozpatrywała na posiedzeniu – decyzja na Sesji. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Jednostkę Samorządu Terytorialnego? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę? Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do podpunktu A. punktu 8. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do punktu 8. porządku obrad, a mianowicie Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Przechodzimy do podpunktu A. – Program opieki nad zwierzętami

bezdolnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. To tylko Pan Burmistrz, tak?

Jerzy Sirak – Kilka słów, Panie Przewodniczący. Program był omawiany na wszystkich Komisjach. No generalnie uzyskał on akceptację. W przypadku jednym tam była kwestia, żeby to zaangażowanie ze strony budżetu dotyczące dofinansowania sterylizacji zwierząt było trochę wyższe i żeby było ustalone na poziomie 50 %, także, jeżeli Wysoka Rada zdecyduje, że tak będzie lepiej, to wnoszę również o taką samą poprawkę, żeby nie było 50 %, ale 50, zgodnie z wnioskiem Komisji.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czyli rozumiem, że możemy tego nie głosować, tylko przyjąć jako autopoprawkę? Tak? Jako autopoprawkę Pana Burmistrza. Dobrze. Otwieram dyskusję. Proszę bardzo. Czy są jeszcze pytania dotyczące projektu tej uchwały? Jest. Proszę bardzo. Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni. Ja mam tylko jedno, może dwa pytania dotyczące samego tworzenia tego programu. Panie Burmistrzu, czy ten program był, jego projekt był konsultowany ze Stowarzyszeniem Ciapek i konkretnie ze schroniskiem? Czy te uwagi, które są w uzasadnieniu, były jedyne, które były podane przez Panią Kierownik? I to chyba tyle.

Eugeniusz Saczko – Pan Burmistrz Stepaniuk czy Pani Marta odpowiada? Pani Marta.

Jan Giermanowicz – Chodzi mi, czy to były jedyne uwagi, które tam są wymienione w tym uzasadnieniu? Czy było troszeczkę więcej tych uwag? Bo wiem, że nie za bardzo te konsultacje między osobą tą, Panią Kierownik a tworzącym sam program, jakby no są zastrzeżenia co do komunikacji interpersonalnej, tylko tak powiem, no.

Marta Wilson-Trochimczyk – Opinia Stowarzyszenia Ciapek zawiera te, generalnie te trzy punkty, o których mówimy, czyli gospodarstwo rolne, edukacja i sposób wyłapywania.

Jan Giermanowicz – Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo za odpowiedź. Jeżeli nie ma więcej pytań, informuję iż wszystkie trzy komisje głosowały za przyjęciem projektu uchwały. Jeżeli nie ma więcej pytań, przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał. Jeden Radny. Dziewiętnaście. Dziewiętnaście – za. Przeciw – nie było. Jedna osoba osoba wstrzymująca się. Uchwała została przyjęta dziewiętnastoma głosami. Dziękuję bardzo.

Do podpunktu B punktu 8. porządku obrad.

Przechodzimy do kolejnego podpunktu punktu 8., a mianowicie Zatwierdzenie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Tradycyjnie, Pan Prezes, tak? Bardzo proszę, Panie Prezesie, kilka słów uzasadnienia do projektu uchwały.

Jerzy Aleksiejuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Jesteśmy zmuszeni do zmiany opłat za pobór wody i odprowadzanie ścieków oraz opłatę stałą i to wynika z pewnych elementów. Na posiedzeniach komisji starałem się Państwu to wytłumaczyć a tak w skrócie postaram się to teraz również uczynić. Więc tak, w ZOZ nastąpił przez ostatni czas wzrost kosztów utrzymania i eksploatacji urządzeń wodnokanalizacyjnych. Ten wzrost jest spowodowany wzrostem. Wzrostem kosztów związanych z energią elektryczną, z kosztami materiałowymi, z podatkami, z opłatami, jak również z wynagrodzeniami. I my, proponując wzrost opłat za wodę i

ścieki, uwzględniliśmy średnio wskaźnik, roczny wskaźnik wzrostu cen i opłat w wysokości 2,8 %. Jest to wskaźnik zgodny z projektem uchwały budżetowej. I te elementy, o których Państwu mówiłem, tak wzrosły. Wzrosła również amortyzacja od środków trwałych, ponieważ Przedsiębiorstwo w latach ubiegłych inwestowało, bo zmuszone było do inwestycji i jest zmuszone w dalszym ciągu do inwestowania i w związku z tymi nakładami finansowymi powstał odpis amortyzacyjny. Te nakłady inwestycyjne wiązały się z programem operacyjnym Infrastruktura i Środowisko, czyli, krótko mówiąc, z środkami unijnymi, z których korzystaliśmy w wysokości 80 %. 20 % to był wkład własny. I te elementy spowodowały to, że firma, aby świadczyć usługi związane bezpośrednio z dostawą wody i odbiorem ścieków, jest zmuszona tą cenę podnieść. Lecz analizujemy również możliwości gospodarstw domowych mieszkańców. I tutaj chciałbym powiedzieć, że taka propozycja cenowa, którą my zaprezentowaliśmy, spowoduje to, że wzrost nakładów, wydatków na, związanych z usługami wodnokanalizacyjnymi na jedno gospodarstwo domowe wzrośnie w granicach 3 zł 74 gr na miesiąc. Ponieważ tu przyjęliśmy takie wskaźniki ogólne, które zamykają się w takich ramach, to znaczy gospodarstwo domowe przeciętnie pobiera 5 m³ wody i ścieków na miesiąc. Jeżeli chodzi o poziom opłat, więc też analizowaliśmy i przedstawiliśmy Wysokiej Radzie poziom opłat w innych miastach – mniejszych, większych z naszego regionu i okazuje się, że ten poziom dotychczasowy był poziomem najniższym. Mówię tutaj o jednostce wodnokanalizacyjnej, czyli cenie łącznej za metr pobranej wody i odprowadzonych ścieków. Nawet ta propozycja, którą przedstawiliśmy tutaj dla Szanownej Rady, też plasuje nasze Przedsiębiorstwo na poziomie cen niskich, jednych z najniższych w województwie. Ja miałbym tyle. Jeżeli Państwo macie pytania, proszę bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Prezesie, mam kilka pytań. Pierwsze z nich to brzmi tak: Czy Pan zna poziom zanieczyszczenia rzeki na wysokości Sacharewa? To jest pierwsze pytanie. Czy oby proponowana taryfa brutto za ścieki nie jest za niska, nie powinna być wyższa, żeby, bo ja myślę, że cena tej stawki pojedynczej przekłada się na jakość odprowadzanej wody po oczyszczeniu. Myślę, że im drożej, im większa stawka, tym bardziej pozwolilibyśmy na bardziej dokładne chyba oczyszczenie? Czy moja interpretacja jest zła? Ja jestem za tym, żeby kosztowało i 4, i powyżej 4 zł, tylko żeby w zamian dostać czystą wodę, oczyszczoną, którą odprowadzamy do Rzeki Leśnej Prawej. I w jaki sposób Przedsiębiorstwo, bo wiem, że mamy skanalizowane ponad 90 %, że tak powiem, gospodarstw domowych, z tego co Pan mówił na Komisji. Prawdopodobnie istnieje jeszcze część, że tak powiem, gospodarstw domowych, które są podłączone do tak zwanej burzówki. Nie wykluczamy, że jakiś tam procent odsetek jest, że Państwo robicie coś w tym kierunku. Jakie to są działania? Proszę powiedzieć.

Jerzy Aleksiejuk – Jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, więc Przedsiębiorstwo monitoruje stan rzeki. Monitorujemy stan rzeki w wielu miejscach miasta. Jeżeli są jakieś zagrożenia, jesteśmy informowani i są również informowane inne instytucje, które sprawują bezpośredni merytoryczny nadzór nad rzeką. I tutaj, gdy jest rzeka zanieczyszczona, bo czasami tak też się zdarza, w wyniku różnych okoliczności: czy opadów deszczowych, czy jakichś tam awarii, więc następuje kontrola Wojewódzkiej Inspekcji Ochrony Środowiska. Za każdym razem ta kontrola też dotyczy przedsiębiorstwa. Rzeka jest badana przed rzutem ścieków do rzeki, przepraszam. Tak. Rzeka jest badana przed rzutem ścieków do rzeki i za i zawsze jest analizowany temat, czy ewentualnie to Przedsiębiorstwo to nie jest Przedsiębiorstwem, które wpływa na poziom rzeki na wysokości Sacharewa. Takich kontroli było kilka, za każdym razem tutaj wyniki są dla Przedsiębiorstwa pozytywne, czyli zanieczyszczenie przychodzi z miasta, na pewnym etapie. Jeżeli chodzi o kwestie cen, więc tak. Przedsiębiorstwo oczyszcza ścieki i robi to na razie zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym, czyli utrzymuje określone parametry. Aczkolwiek trzeba powiedzieć, że oczyszczalnia nasza była oddana w r. 1997, to jest szmat czasu i ta oczyszczalnia i ten proces oczyszczania już wymaga modernizacji. Pewne działania modernizacyjne wykonaliśmy w roku 2010. W tym roku

również Przedsiębiorstwo realizuje pewien program. Ten program zamyka się kwotą 2,5 mln. Tyle Przedsiębiorstwo z preferencyjnego kredytu uzyskanego z rozwojem obszarów wokół Puszczy Białowieskiej przeznaczy na modernizację oczyszczalni. Czy cena jest za mała? My widzimy to jako cenę optymalną na ten moment i na takie możliwości płatnicze naszego społeczeństwa. Firma nie tylko świadczy usługi dostawy wody i odbioru ścieków. Realizuje też inne zдания budowlane, inne usługi. I tutaj chcę Państwu powiedzieć, że jeżeli chodzi o strukturę przychodów, to inne usługi budowlane stanowią 28 % przychodów. Uczestnicząc w różnego rodzaju usługach, przetargach i tutaj z tych środków też korzystamy na inwestycje, jak również na zrównoważony ruch cenowy, bo chcę tu zaznaczyć, że podstawowa działalność, czyli dostawa wody i odbiór ścieków za rok 2011 nie przyniosła wyniku dodatniego. No ale działamy w innych obszarach. Osiągnęliśmy ten wynik w wyniku innych działań. Odpowiadając na pytanie trzecie, więc kontrolujemy sieć, kontrolujemy sieć kanalizacyjną, mamy o tego odpowiednie urządzenia i, niewątpliwie, na pewno jest pewien procent jeszcze, bardzo mały, takich podłączeń, że mieszkańcy są podłączeni do kanalizacji deszczowej, ale to jest bardzo mały procent, ponieważ pokrycie siecią kanalizacji sanitarnej miasta jest w granicach dziewięćdziesięciu paru procent i mieszkańcy świadomie już podłączają się do istniejącej już kanalizacji sanitarnej tam, gdzie ona jest. Takie przypadki jeszcze możemy obserwować tam, gdzie tej kanalizacji sanitarnej nie ma a jest kanalizacja deszczowa, ale to są naprawdę przypadki jednostkowe i gdy ta kanalizacja się pojawia, tutaj nie ma żadnych przeszkód i mieszkańcy jak najbardziej chcą się do nas podłączyć.

Ja bym chciał zadać takie pytanie...

Eugeniusz Saczko – Nie w tej chwili. Pan Burmistrz jeszcze chciał uzupełnić. Pan Burmistrz chciał jeszcze uzupełnić. Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja myślę i tu Pan Prezes Aleksiejuk, i wszyscy pracownicy by się bardzo cieszyli, gdyby ta cena, zgodnie z wnioskiem Pana Radnego Giermanowicza, była ustalona na wyższym poziomie, ale tak naprawdę to ja, jako przedstawiciel tutaj organu założycielskiego, staram się egzekwować i zmuszać Prezesa do poszukiwania dodatkowych źródeł dochodu, dodatkowej aktywności tylko po to, żebyśmy mieli najtańszą wodę i najtańsze ścieki w Województwie Podlaskim. Pan Prezes już tutaj powiedział, że w trakcie jest modernizacja, dokończenie modernizacji oczyszczalni ścieków. Jest to tak naprawdę pierwszy etap. Ja chciałbym tu Wysoką Radę poinformować, że mamy złożony wniosek do programu współpracy Polska-Białoruś-Ukraina. Wniosek, który dotyczy w zasadzie takiego zakończenia gruntownej modernizacji naszej oczyszczalni i po ewentualnym zakończeniu tego projektu, myślę, że na dziesiątki już lat ten problem będzie rozwiązany. Oczywiście, no musimy mieć na uwadze, że jakaś bieżąca konserwacja i drobne remonty będą konieczne. Projekt ten przewiduje, że z naszej strony właśnie będzie rozbudowa oczyszczalni, dostawienie dwóch kolejnych SBR-ów, co w pełni zabezpieczy potrzeby naszego miasta, jeżeli chodzi o oczyszczalnię ścieków, natomiast po stronie białoruskiej – w Kamieńcu, w ramach tegoż projektu transgranicznego, ma być zbudowana nowa oczyszczalnia ścieków. Także, ja korzystając z okazji, jeszcze raz dziękuję bardzo Panu Prezesowi, całej załodze Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji za ich pracę, z nadzieją, że w każdym roku będzie coraz lepsza, a tych dodatkowych prac budowlanych będzie tak dużo, że te skoki cenowe nie będą musiały być wysokie w kolejnych latach.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Radny Bołtromiuk, proszę bardzo.

Eugeniusz Bołtromiuk – Panie Prezesie, ja korzystając z Pana obecności, chciałbym zapytać o stan techniczny hydrantów miejskich. Wiem, że niektóre z nich były niesprawne. W przeszłości było tak, że Straż Pożarna nie mogła się podłączyć, mimo trwającego pożaru, do najbliższego hydrantu. Wiem, że niektórzy, tak zwani złomiarze, zabierali jakiś takie części z hydrantów, które uniemożliwiały późnej podłączenie tych węży. Wiem, że teraz są takie części plastikowe, to znaczy

nieatrakcyjne dla złomiarzy, więc proszę o odpowiedź, czy teraz wszystkie, czy do każdego miejskiego hydrantu Straż Pożarna w każdej chwili jest możliwe podłączenie i to tyle. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Od razu czy zbierzmy więcej pytań? Więcej pytań, tak? Pan Puch Radny, poproszę.

Janusz Puch – Dziękuję. Panie Prezesie, korzystając z Pańskiej obecności, tutaj chciałbym zadać pytanie, czy jako firma planujecie w swoich inwestycjach modernizację sieci kanalizacyjnych, właśnie tych szczególnie starych tych tak zwanych, Osiedli Millenium, gdzie tam są właśnie zalewane często piwnice, jak również tam na Osiedlu Lipowa? Wiem, że te sieci zresztą są tak jak przerośnięte i wymagałyby modernizacji, ewentualnie jakiejś inwestycji. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Radny Łabędzki. Jeśli można o przekazanie mikrofonu.

Bogusław Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Prezesie, ja przede wszystkim gratuluję Panu tej Gazeli Biznesu, a przy okazji tego że jest i Pan obecny, jest Pan Przewodniczący Komisji Gospodarki obecny i Pan Burmistrz jest obecny, to chciałbym się zapytać, czy Panowie tak we trzech to nie mogliby się pod koniec roku zebrać i na przykład ustalić, żeby podatek od nieruchomości płacony przez PWiK był nieco niższy, tak zresztą, jak to upominam się o takie regulacje w przypadku wszystkich firm miejskich, przedsiębiorstw miejskich, spółek miejskich, żeby tak no z jednego, z jednej kasy przez jakiś tam okrąg nie wysłać do siebie z powrotem pieniędzy. Ja myślę, że gdyby nam się udało wygospodarować, kiedyś przecież, kilka lat temu w ogóle nie spółce miejskiej, ale Zakładowi Opieki Zdrowotnej udało się wstrzymać podwyżki podatku, zawiesić podwyżki podatku, prawda? A tu spółka miejska. Gdyby Pan Prezes miał mniejszy podatek zapłacić, to mieszkańcy mniej zapłaciliby za usługi. Ja bardzo cenię Pana Prezesa jako biznesmena i tutaj jak gdyby, no nigdy jeszcze nie zdarzyło mi się, żebym miał obiekcje przeciwko jego jakimś tam obliczeniom ekonomicznym, natomiast do jednej rzeczy mam zastrzeżenia, Panie Prezesie. Porządki po waszych pracach porządkowych. No ul. Podlasie – wiadomo. Ostatnio jechałem, bałem się o misę olejową. No ale tak z drugiej strony myślę – nigdy jeszcze nie zmieniałem misy olejowej, to może zmienię na Pana koszt? Jeszcze raz się tam przejadę, to zobaczę. Ale to tak i Orzeszkowej i Podlasie, tam jeszcze taka uliczka od Podlasia odchodzi. I to też tak. I Pan Burmistrz, i Pan Prezes. Może udałoby się jakoś te prace remontowe doprowadzić do jakiegoś końca? No ta Orzeszkowa... Panie Burmistrzu, no jak to wygląda? Ja wiem, ja wiem... Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Czy jeszcze ktoś z Radnych? Proszę bardzo, Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Panie Prezesie, niska podwyżka, oczywiście. Wszystko jest niskie. Mówimy, że te koszty, które Pan tutaj poukładał na tej podwyżce to są jakiś niezbędne minimum, które pozwala egzystować i specjalnie jeszcze nawet się i, no, odrobinę rozwijać. Ale ja nie jestem taki łaskawy, jak Pan Burmistrz, który mówi, że tak, przyciska Pana kolanem do ściany i każe szukać oszczędności, rozwijać działalność w inną stronę, i tak dalej. A może by tak, bo to już ja rozumiem, kres pewnych możliwości, że gdzie można znaleźć bardzo szerokie rezerwy, ja to trochę znam. Ale mamy na przykład u Pana marżę 5 %. Nie widzę powodu, żeby akurat taką otrzymać, jeżeli się szuka kosztów i jednym z argumentów przy podwyżce jest, żeby ona nie była zbyt duża, dobro mieszkańców i możliwości płatnicze Hajnówki. Może temat, o którym wspominał na którejś Sesji Janek Giermanowicz, może te sponsorowanie takie jakieś przedziwne trochę przykrócić na jakiegokolwiek kwoty by to nie było? To są takie rzeczy niby drobne, bo w tym Pana rozliczeniu, ja mam tutaj i 2009, i 2010 r. i zresztą wszystkie lata, to rzeczywiście, błędów zasadniczych jakichś nie ma. Wszystko to wskazuje na to, że tak to się powinno odbyć, ale każda podwyżka dla mieszkańców, jeżeli Pan podaje, że to będzie przeciętnie 2,8 %, czyli te 100,2,8 %, zgodnie z tym jakimś tam rozporządzeniem, to troszeczkę nie jest prawda. Jeżeli już wleziemy w szczegóły i rozdrobnimy to na tych, którzy zarabiają więcej, tych którzy zarabiają mniej, to jest trochę inaczej.

Ja, posługując się, bo jeszcze na chwilę do tego wrócimy, Panie Burmistrzu. Nie gadajcie tyle, posłuchajcie. To jeszcze wrócę później na chwilę do oceny tego ważnego dokumentu, jak audyt, prawda? Gdy, na przykład, po wnikliwej analizie, tu sobie zacytuję za panem audytorem, wyżej wymienionych dokumentów: „wynika, że w proponowanych taryfach na 2012 r. w porównaniu z obowiązującymi, cena wody wzrośnie o 0,37 dla odbiorców” i później się pisze tak: „15,74, 8,80 w ubiegłym roku w stosunku do obowiązującej taryfy”. Jeżeli ja tutaj to sobie dokończę, dodam te bardzo proste pozycje, bo ich jest tylko trzy, to średnio wyjdzie mi 9,23. Jeżeli Pan by mi to w jakiś sposób potrafił wyjaśnić, to na pewno i mieszkańcy, którzy będą z zainteresowaniem tej sesji słuchać, pewne jakieś wątpliwości potrafią rozwiać. Pamięta Pan moje pytanie? Tu już wrócę do oceny wniosku Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji i tu będzie do Pana Burmistrza taka krótka wzmianka. Jest coś takiego, to jest dokument oficjalny, którym Pan się kieruje i wszyscy my się powinniśmy kierować, jeżeli chodzi o ocenę zakładu. Dodatkowym kosztem są planowane, prowadzone bądź też oddawane do użytku nowe inwestycje. Panie Burmistrzu, to nie jest prawda. Myślę, że za minutę czy półtorej Pan Dyrektor, Pan Prezes to potwierdzi, bo ja właśnie takie pytanie zadałem. Czy dodatkowym kosztem są planowane? Bo to jest fundamentalne słowo tutaj. Okazuje się, że ten dokument nie do końca, przynajmniej tak mi się wydaje, jeżeli Pan Prezes twierdzi, że to tak nie jest, to znaczy, że musi Pan zwrócić, uwagę panu audytorowi, że takich rzeczy dostarczać raczej się nie powinno, bo one w pewnym zakresie fałszują obraz tego, co tu pisze. Wniosek, ocena i tak dalej, i tak dalej. Możemy wtedy podjąć złą ocenę. Ja byłem bardzo zdziwiony tym dodatkowym kosztem, dlatego że są tu dodatkowe koszty, to musi być podwyżka. Okazuje się, że nie jest, więc jest tu spora niekonsekwencja i chciałbym, żeby tu ewentualnie jakoś o tym też porozmawiać. Ja zawsze mówię, to już będzie końcówka, żeby się nie rozwlekać, ja zawsze mówię tak: Nie równajmy się do Warszawy, Białegostoku, Siemiatycz. Mamy swoje własne środowisko. Możemy w dość prawdziwy sposób pewne rzeczy policzyć. Nie sugerujemy się tym że, jak Pan Burmistrz mówi, mamy najmniejszą wodę i ścieki w województwie, bo to też nieprawda, bo są pojedyncze przypadki, gdzie mamy droższą. Patrzmy realnie na to, co my tutaj mamy. Hajnówka nie jest zasobna, każda podwyżka jest bołaca, a jeżeli ktoś słyszy, że zapłaci o te 3,72 zł brutto więcej w miesiącu, to ja bym chciał zadać tylko takie pytanie, Panie Prezesie. A co będzie, jak ktoś przyjdzie do Pana, bo zapłacił 5,22 zł, czy Pan tą różnicę zwróci? Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów? Proszę bardzo, Pan Radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Ja chciałbym uzupełnić tutaj jeszcze wypowiedź Pana Bołtromiuka, odnośnie tych hydrantów, bo jakiś czas temu rozmawiałem z Panem Stepaniukiem na temat hydrantów i wiem, że one są przeglądane, ale rozmawiałem także ze strażakiem i powiedział mi, że jest problem tego typu: Dzisiaj na przykład jest konserwacja hydrantów, za dwa dni już tych końcówek może nie być. Tam może zwykłym rozwiązaniem byłoby doposażenie Straży Pożarnej w te końcówki. Jak to strażak powiedział, by tych kilka sztuk by w zupełności wystarczyło. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych chce zabrać głos? Nie. Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

Zdzisław Stankowski – Panie Prezesie. Ja Panu chciałby podziękować za zrobienie czystości kanalizacji między blokiem 6. a 8. Nie zrobiliście tylko tam naprawy studzienki kanalizacyjnej, a przyczyną podwyżki wody u nas w Hajnówce, to jest przede wszystkim jak najmniejsze jej zużycie, bo u mnie na Osiedlu Millenium mieszka ponad 60 % emerytów i to są Panie, które mają wiek 75-80 i te Panie na pewno 5 m wody sześciennej miesięcznie nie zużywają. I to jest pewne. Jeszcze z pięć lat czy siedem do tyłu ja też nie miałem założonego wodomierza. Założyłem, to od razu wszyscy byli zaskoczeni. Dlaczego tak mało wody zużywasz? A liczyli od osoby 4,5 m³ a u mnie było wtedy 5 osób i mam do Pana pytanie: Czy to nie jest jedna z przyczyn? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Więcej pytań nie widzę, czyli zamykamy rundę zadawania

pytań.

Część II

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, Panie Prezesie, o odpowiedź.

Jerzy Aleksiejuk – Muszę powiedzieć, że sporo tych pytań. Cieszy mnie to bardzo, że społeczeństwo jest zainteresowane problemami naszego Przedsiębiorstwa. Problemami bardzo ważnymi jest dostawa wody i odbioru ścieków. Praktycznie jesteśmy u każdego w domu. Więc tak, jeżeli chodzi o pierwszy temat – hydranty. Mamy w granicach, ponad 260 hydrantów na terenie miasta. Dokonujemy przeglądów tych hydrantów z pracownikami naszej Straży Pożarnej. I sytuacja jest następująca. Końcówki hydrantów są wykonane z bardzo chodliwego dla złomiarzy materiału i one są dewastowane, łamane. Ułamanie jednej końcówki automatycznie dyskwalifikuje hydrant, jeżeli chodzi o urządzenie do poboru wody do celów przeciwpożarowych, My te końcówki wymieniamy, Mamy już inną taktykę. Montujemy takie zaślepki wykonane z tworzywa sztucznego. I tutaj już jest tych dewastacji hydrantów mniej. Staramy się te hydranty też remontować. Aczkolwiek, jest ich bardzo duża ilość i pewien czas okres potrzebujemy, by doprowadzić do 100 % sprawności tych hydrantów. Na pewno staramy się, żeby na danej ulicy było kilka tych hydrantów sprawnych. To odpowiadając na pytanie dotyczące hydrantów i zabezpieczenia przeciwpożarowego miasta – bardzo istotnej kwestii. Sprawa druga – modernizacja kanalizacji sanitarnej. Jeżeli chodzi o modernizację kanalizacji sanitarnej, więc tak. Trwałość sieci i instalacji szacuje się na okres 50 lat. Początki sieci wodociągowej w Mieście Hajnówka – lata 60. Również początki sieci kanalizacyjnej – lata 70. I ten czas trwałości instalacji już powoli dobiega. Stąd firma musi czynić pewne działania modernizacyjne. Stąd potrzebne są pewne środki. Środki związane z amortyzacją. Środki też, jak wiemy, z amortyzacji, bo musimy skutecznie odtwarzać majątek. A tego majątku mamy na terenie miasta w granicach 250 km, dodając sieci wodociągowe, kanalizacyjne oraz przyłącza. W pierwszej kolejności czynione są ruchy tam, gdzie są planowane inwestycje miejskie. Jeżeli miasto ma zamiar utwardzić bądź zmodernizować jakąś ulicę i tam już jest istniejąca nasza infrastruktura, wtedy tam inwestujemy. Aczkolwiek, są też takie miejsca, gdzie jest duża uciążliwość, powiedzmy, spowodowana ciągłymi awariami, zatorami kanalizacyjnymi, więc tutaj też jest tutaj Osiedle Millenium i w tym momencie również planujemy pewne działania tam poczynić. Tam jest stara sieć kanalizacyjna, przerośnięta przez korzenie drzew nasadzonych nad, czego nie powinno się czynić, no ale tak jest i my też planujemy to zmienić. Jeżeli chodzi o kwestie podatku od nieruchomości. No jest to znacząca kwota w budżecie Przedsiębiorstwa i, tak jak powiedziałem, 250 km sieci – od tego firma musi płacić podatek. Aczkolwiek, jesteśmy podmiotem gospodarczym, no miejskim. Podatki musimy płacić, taka jest prawda. Bo z tych podatków społeczeństwo też korzysta, czy w sferze budżetowej, czy też z innej. Porządku, tutaj muszę chylić, bo w tej materii, no nie jest najlepiej. Nie jest najlepiej, ale będziemy działać tak i będziemy się tak dosprzętawiać, bo to jest związane również z pewnymi możliwościami technicznymi Przedsiębiorstwa, by wyglądało to porządnie, by, gdy jest konieczność ingerowania w asfalt, nawet na nowej ulicy, bo czasami tak też bywa, będziemy to odtwarzali tak, aby takiej wielkiej różnicy nie było. Tak jak powiedziałem, jest to związane z dosprzętowieniem się Przedsiębiorstwa, bo nasze próby na przykład skierowane do firm drogowych, dysponujących masą asfaltową z Bielska Podlaskiego, nie zawsze przynoszą skutek, ponieważ te firmy są zainteresowane dużymi kontraktami, dużymi ilościami odtworzenia masy, Na takie małe, niestety, nie chcą przyjeżdżać. Jeżeli chodzi o marżę. Tutaj Pan o tym wspomniał. Analizując też cenę, prosząc o nieodnoszenie się do miast naszego regionu, ale ja może zadam takie pytanie: Czy jest inna droga przed Przedsiębiorstwem, niż modernizowanie swoich zasobów? Niż modernizowanie stacji uzdatniania wody, by ludzie korzystający z tej wody, mieli tę wodę dobrej jakości, bez obawy o swoje zdrowie? Niestety nie ma. Stąd pewien wzrost kosztów amortyzacyjnych. W wyniku nakładów poniesionych na modernizację stacji uzdatniania wody, w 80 % sfinansowanych przez Unię Europejską, cena wody, opłata za wodę wrasta o 12 gr. No ale czy mamy się zatrzymać? Nie realizować tego, do czego jesteśmy powołani? Sprawa druga. Czy nie modernizować oczyszczalni

ścieków, kiedy w roku 2015 wejdą rygorystyczne przepisy i wtedy zacznie się karanie? I te kary ktoś będzie musiał zapłacić – społeczeństwo. Czy jest taka możliwość tego nie czynić? I teraz zadam takie pytanie: Czy 250 tys. z tytułu marży, którą my wliczyliśmy w dostawie wody i ścieków, w stosunku do 2,5 mln, które chcemy przeznaczyć na ten rok, modernizując naszą oczyszczalnię, czy to jest dużo? A z resztą no te środki firma musi skądś brać. Jest możliwość – bierzemy te środki z Unii. Nie ma możliwości – musimy korzystać z kredytów. Musimy korzystać z pewnych spraw wypracowanych na naszej dodatkowej działalności, przy tym też zatrudniając ludzi, nie możemy też kierować się zasadą taką: no dobrze, ograniczmy się do naszych podstawowych działań, nie idźmy w kierunku rozwoju. Bo jeżeli tak będziemy myśleli, to miasto też nie odczuje pewnego efektu. A tak, jest szansa zatrudnić nowych ludzi, jest szansa kupić nowy sprzęt, jest szansa obniżyć, może nie obniżyć, ale zatrzymać tą cenę na jakimś takim relatywnym poziomie. Można się zastanowić, czy inne firmy wodociągowe, które mają ceny opłaty za wodę i ścieków: Siemiatycze, Bielsk czy nawet inne, taką politykę realizują. Można się zastanowić. I, odpowiadając na kwestię związaną z marżą, jeżeli chodzi o sprawy, tu Millenium już odpowiedziałem Państwu, chodzi o planowane inwestycje modernizacyjne. No tutaj musimy modernizować nasze zasoby, bo nie mamy innego wyjścia. Proces inwestycyjny, związany z rozbudową sieci wodnokanalizacyjnej, powoli dobiega końca. Bo już w zasadzie, jest taka potrzeba na peryferiach, ale to też trzeba czynić, ponieważ większa ilość odbiorców – większa sprzedaż. A sprzedaż, jeżeli chodzi, bo tutaj było też pytanie dotyczące sprzedaży w ostatnim pytaniu. Jeżeli chodzi o sprzedaż, więc tak. Były notowane spadki sprzedaży, jest to faktem, no bo, wiadomo, cena była kiedyś inna, inne były założenia, ale od jakiegoś okresu czasu, to znaczy mniej więcej od trzech lat, firma nie notuje spadku sprzedaży wody i ścieków. Wręcz przeciwnie, na pewnych działkach, na pewnych gałęziach, powiedzmy, naszej działalności tej bezpośredniej, notuje zyski. Jest to budownictwo indywidualne. Tam, gdzie jest rozwój sieci wodnokanalizacyjnej, tam co roku mamy wzrost sprzedaży. I, ta sprzedaż, w naszej ocenie sytuacji, biorąc wszystkie elementy pod uwagę, już się ustabilizowała na pewnym poziomie i nie zakładamy tu we wniosku, w kalkulacjach przedstawionych do oceny Państwa, założyliśmy poziom sprzedaży roku poprzedniego. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo za wszystkie odpowiedzi. Jeszcze raz gratuluję też sukcesów, nagród, szczególnie Gazeli Biznesu. I przystąpimy do głosowania. Przed tym jeszcze poinformuję, iż Komisje głosowały następująco: Komisja Infrastruktury Komunalnej Samorządu jest za przyjęciem projektu. Komisja do Spraw Społecznych jest za przyjęciem projektu i Komisja Polityki Gospodarczej jest także za przyjęciem projektu uchwały. Przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków? Proszę o podniesienie ręki. Policzymy. Raz, dwa, trzy. Pan Wiatrowski – cztery. Pan Wiatrowski nie głosuje, tak? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście, dwanaście, trzynaście, czternaście. Ja – piętnaście. Piętnaście. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy, cztery. Kto się wstrzymał? Raz, dwa. Dwóch radnych. Za – głosowało czternastu radnych, przeciw – czterech, dwóch – wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Do podpunktu C. punktu 8. porządku obrad.

Przechodzimy do podpunktu C. punktu 8. porządku obrad, a mianowicie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości. Bardzo proszę Pana Burmistrza o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, projekt uchwały znamy, był dyskutowany na wszystkich Komisjach. Zamiana dotyczy mieszkań. Jedna z mieszkańek naszego miasta – jej sytuacja rodzinna się zmieniła. Miała stosunkowo duże mieszkanie. W tej chwili takiego dużego mieszkania nie potrzebuje. Z kolei, my w kolejce osób oczekujących na mieszkanie komunalne, mamy rodziny wielodzietne i myślę, że z jednej strony my rozwiążemy swój problem, a z drugiej

pomożemy pani, której duże mieszkanie nie jest potrzebne, a z kolei, no, sytuacja materialna nie pozwala na utrzymanie tak dużego mieszkania. Oczywiście, jedno i drugie mieszkanie zostało przez rzeczoznawców wycenione i bardzo proszę Wysoką Radę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo, czy są jeszcze dodatkowe pytania dotyczące projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości? Nie widzę. W związku z tym poinformuję, iż wszystkie trzy Komisje Rady Miasta wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie zamiany nieruchomości? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Ko jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Jednogłośnie. Dziewiętnastu Radnych głosowało za. Uchwała została przyjęta.

Do podpunktu D. punktu 8. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu D. punktu 8., a mianowicie uchwała w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz Komisji na 2012 r. Jest przygotowany plan pracy Rady Miasta oraz załączniki do planów pracy Rady Miasta stanowiące plany pracy poszczególnych Komisji – Spraw Społecznych, Komisji Polityki Gospodarczej oraz Komisji Infrastruktury Komunalnej. Wszystkie plany były zgłaszane przez Państwo, rozpatrywane na posiedzeniach komisji. Czy są jeszcze dodatkowe uwagi, ewentualnie jakieś zgłoszenia do planu pracy? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz Komisji na 2012 r. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz Komisji na 2012 r.? Bardzo proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Tak, dwudziestu. Za – głosowało dwudziestu Radnych. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do podpunktu E. Punktu 8. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu E. punktu 8., a mianowicie Uchwała w sprawie wykorzystania wizerunku herbu Miasta Hajnówka. Pan Burmistrz czy Pan Sekretarz? Pan Sekretarz, jeśli można. Dwa zdania. Herb, wizerunek.

Jarosław Grygoruk – Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, do Rady Miasta Hajnówka zwróciła się firma WEB-NET z siedzibą w Legionowie z zapytaniem, czy może wykorzystywać wizerunek herbu Miasta Hajnówka do swoich celów. Są to cele komercyjne i tutaj, zarówno stanowisko, jakby, Urzędu Miasta, czyli przedstawiciele Urzędu Miasta, jak również też Komisji i Rady jest takie, że jednak nie powinno się wyrażać zgody na wykorzystywanie tego wizerunku herbu do celów typowo komercyjnych. Wizerunek herbu powinien być wykorzystywany w jakich celach promocyjnych, historycznych, związanych z niekomercyjnym wykorzystaniem tego herbu, dlatego też uzasadnienie tej uchwały jest takie, by nie wyrazić tej zgody.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Wszystkie trzy Komisje głosowały za przyjęciem projektu uchwały. Oczywiście projekt uchwały, tak jak Pan Sekretarz wspomniał, jest nie wyraża się zgody na wykorzystanie wizerunku herbu Miasta Hajnówka przez firmę. Czy są jeszcze dodatkowe pytania i uwagi? Nie widzę, w związku z tym... Proszę bardzo, Pan Radny Bołtromiuk.

Eugeniusz Bołtromiuk – Właśnie chciałbym zapytać, czym to się praktycznie różni? Nasz herb byłby przecież tam, to Pan zna program, jak to będzie wykorzystywane w tym? Czy to na pewno nie będzie nam korzystne? Zawsze to będzie, ktoś otworzy, będzie napisane Hajnówka – nasz herb.

Jarosław Grygoruk – Nie wiem, czy Pan Radny wchodził na tą stronę internetową tej firmy. Ja wchodziłem, patrzyłem. Ta strona niczym się nie różni, nie ma tam żadnych odkrywczych jakichś informacji, przynajmniej na razie, na dzień dzisiejszy. Są tam też umieszczane reklamy, które są płatne, więc wykorzystywanie jakby herbu wiąże się z tą działalnością komercyjną, zarobkową

przez tą firmę i dlatego uważam, że nie powinniśmy pomagać jeszcze firmie, która nie ma siedziby w Hajnówce, na zarabianie na naszym wizerunku herbu. Zachęcanie firm na reklamowanie, umieszczanie swoich treści na tym portalu, tej stronie. To jeszcze nie wiemy, jakie treści będą, nie mamy wpływu na treści zamieszczane pod szyldem herbu Miasta Hajnówka ani też, jakie tam będą umieszczane artykuły, ani tym podobne rzeczy, więc dlatego moje zdanie jest takie, że nie powinniśmy wyrażać zgody, ale to Państwo podejmują tą decyzję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma pytań, przystąpimy do głosowania projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wykorzystania wizerunku herbu Miasta Hajnówka? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Raz, dwa, trzech Radnych – wstrzymało się od głosu, Siedemnastu Radnych głosowało – za. Trzech – wstrzymało się od głosów. Uchwała została przyjęta.

Do podpunktu F. Punktu 8. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu F. punktu 8., a mianowicie uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej. I tutaj o krótkie przedstawienie projektu poproszę Panią Skarbnik.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej, to tak od paru lat zawsze udzielamy pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podlaskiego z przeznaczeniem na remonty chodników w ulicach wojewódzkich. I tutaj ten projekt uchwały przedłożony i proponuje się w tym projekcie uchwały remont chodnika ul. Piłsudskiego, ul. 3 Maja i Sportowa. Kwota 130 tys. z naszej strony i drugie 50 % ze strony Samorządu Województwa Podlaskiego. Jeżeli chodzi o szczegóły, to tutaj może Pan Burmistrz zna więcej, jakie te odcinki będą remontowane w tych chodnikach. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę jeszcze Pana Burmistrza o uzupełnienie. Można mikrofon, jest włączony.

Jerzy Sirak – Tak jak pamiętamy, w tamtym roku również dofinansowaliśmy przebudowę tych chodników przy tym ciągu drogi wojewódzkiej ul. Piłsudskiego. Chcemy to w tym roku kontynuować i tutaj już nie pamiętam, który z Radnych wnioskuje, żeby również przebudować chodnik na ul. 3 Maja i od ul. Sportowej, tam przy przejściu do Cerkwi, także mam nadzieję, że w tym roku te roboty rozpoczniemy trochę wcześniej i ten zakres robót, w związku z tym, że te roki są trochę większe, będzie szerszy. Jak już jestem przy głosie, to chciałbym też poinformować, że w tej chwili praktycznie można już Podlaski Zarząd Wojewódzki już przyjął odcinek prawie że w całości projektowanej przez nas przebudowy ul. Warszawskiej od tego skrzyżowania z ul. Piłsudskiego i Kołodzieja, także zgodnie z projektem, który jest już zrobiony, w tamtym miejscu będzie rondo. Nasz projekt jest zrobiony i sięga za budynek nadleśnictwa do ul. Sosnowej, natomiast Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, opracowuje też nową dokumentację, także jak wszystko dobrze pójdzie, to cały odcinek drogi, a więc od tego skrzyżowania i tego nowo wybudowanego ronda aż do Jelonki zostanie w najbliższych latach zrobiony, pod warunkiem, że do końca roku projektanci zdążą z dokumentami. Oczywiście, nie dotyczy to tego odcinka, który jest, został już praktycznie przekazany przez projektanta a za który zapłacimy po prostu my, z tym że staramy się rozmawiać, że być może ten zakres robót jeszcze rozszerzyć, ale nie chcę o tym za szybko mówić. Mam nadzieję, że zrealizowanie tych zadań no poprawi i bezpieczeństwo ruchu, i estetykę, i jakość na tym bardzo ważnym odcinku drogi wojewódzkiej w naszym mieście.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Wszystkie trzy komisje wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania do projektu? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto

jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do podpunktu G. punktu 8. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu G. punktu 8. porządku obrad, a mianowicie Zmian w budżecie Miasta na 2012 r. I tu znowu poproszę Panią Skarbnik o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Halina Nowik – Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, stosownych wyjaśnień udzielałam na Komisjach, łącznie z autopoprawkami, które Państwo już w tej chwili otrzymali, ale na dzień dzisiejszy jeszcze chcę jedną taką zmianę tutaj zaproponować, w związku, że w poniedziałek otrzymane zostały ostateczne kwoty subwencji oświatowej, przedstawione przez Ministra Finansów, to po prostu, a kończy się kwartał i okres sprawozdawczy, w związku z tym należy te kwoty dochodu wprowadzić, zarówno subwencje wprowadzić dochodów i wydatków. To w związku z tym może ja odczytam, w jaki to sposób mają te dodatkowe zmiany wyglądać. Zwiększenie planu dochodów o kwotę 225 023 zł w rozdziale 758 01 paragraf 292 – subwencja oświatowa. To są kwoty ostateczne, tak jak wcześniej powiedziałam. I o taką samą kwotę zwiększamy plan wydatków w sposób następujący: w rozdziałach 801 01, to znaczy szkoły, paragraf 40 10, 98 900 i w tym Zespół Szkół Nr 1 – 33 100, Zespół Szkół Nr 2 – 30 300, Zespół Szkół Nr 3 – 28 200, Szkoła Podstawowa Nr 3 – 7 300 i w rozdziale 801 04 – przedszkola, też paragraf 40 10, kwota 31 300 i z tego Przedszkole Nr 1 – 7 300, Przedszkole Nr 2 – 6 300, Przedszkole Nr 3 – 7 500, Przedszkole Nr 5 – 10 200. Środki te są przeznaczone na wypłatę dodatków uzupełniających na poszczególne stopnie awansu zawodowego nauczycieli za rok 2011. Jeżeli chodzi o pozostałą kwotę – 94 823 zł, zostanie ona rozdysponowana w rozdziale 801 95 w paragrafie 427, dotyczące remontów i te środki będą przeznaczone właśnie na remonty w placówkach oświatowych, w związku z tym, że w tym roku jest planowane zadanie do realizacji jako inwestycja, modernizacja użyteczności obiektów użyteczności publicznej i te środki będą wykorzystane być może na dodatkowe powstałe remonty właśnie w tych placówkach. I budżet po dokonanych zmianach będzie wynosił następująco: dochody budżetowe ogółem: 48 724 699 zł, w tym dochody bieżące 45 742 054, majątkowe w wysokości 2 982 645 zł. Jeżeli chodzi o wydatki budżetowe ogółem 50 354 699 zł, wydatki bieżące 44 075 765 zł, majątkowe 6 278 931. Deficyt budżetowy zostaje bez zmian w kwocie 1 630 000. I jeżeli już jestem przy głosie, to może przejdę do projektu następnej uchwały, bo w związku z tym, że zmieniają się kwoty dochodów i wydatków w budżecie, to automatycznie należy dostosować w tej uchwale, Wieloletniej Prognozie Finansowej też kwoty bieżące z podziałem na bieżące i majątkowe, dochody i wydatki też w tym właśnie w tym dokumencie, który będzie przedmiotem następnego głosowania. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Informuję, iż wszystkie trzy Komisje wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze dodatkowe...? Są. Proszę bardzo, Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja do Pani Skarbnik mam pytanie o ruchy, jeśli chodzi o budżet w rozdziale 926, przypomnę że jest to kultura fizyczna i chodzi o paragraf inwestycyjny 60 50. Proszę o informację, dlaczego minusujemy 144 813 zł w tym paragrafie i gdzie zostały przesunięte, i jakie są skutki, jeśli chodzi o zadania inwestycyjne, zmiany w tym planie zadań inwestycyjnych na 2012 r., i skoro już jestem przy głosie, a dyskutujemy przy budżecie, a niewątpliwie wpływem do budżetu są podatkiem od nieruchomości, jeden z podmiotów gospodarczych zadam pytanie czy to jest prawda, że Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych jest zwolnione z podatków z nieruchomości. Wiem po Pani minie, że na pewno nie, ale proszę to publicznie powiedzieć, że podatek od nieruchomości Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych płaci.

Halina Nowik – Jeżeli chodzi o drugie pytanie, to na pewno nie, przecież wiadomo, że nie ma takiego zwolnienia, uchwały zwalniającej z opłaty podatku Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych,

uiszczać należy na podatki. A jeżeli chodzi o pierwsze pytanie, tutaj jakby Panu na Komisji próbowałam wyjaśnić, jeżeli chodzi o ten rozdział 926 01 – zadania inwestycyjne. Wcześniej w budżecie było zaplanowane pozyskanie, może zamontowanie paneli słonecznych na budynku pływalni, w związku z tym, że ta inwestycja nie uzyskała dofinansowania, to te pieniądze zostały po prostu przesunięte tutaj na inne działania, wynikające z realizacji budżetu, a zostało 50 000 na te inwestycje, może nie w takim kształcie zostawione, bo będzie opracowana dokumentacja techniczna oraz studium wykonalności na wykonanie instalacji uzyskania energii ze źródeł odnawialnych, w dalszym ciągu na potrzeby tej pływalni. Będzie właśnie ta dokumentacja opracowywana. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań, przystąpimy do... Jest. Proszę bardzo, Pan Radny Rakowicz. Proszę bardzo.

Wiesław Rakowicz – Dziękuję. Szanowni Państwo, to nie jest pytanie tylko pewna obserwacja tych literek i tabelek, które są nam podawane tutaj do wiadomości, tak jak w tych naszych materiałach. Kto obie wydrukował, to ma. Kto nie, może sobie popatrzeć w komputerze. Ja chciałbym się tutaj skupić na Mieście Hajnówka, bo tutaj mam przed sobą objaśnienia zmian przyjętych wartości w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2012-2022, więc możemy sobie takie bardzo ogólne pytanie zadać: Dokąd idziemy Hajnówko? Bardzo mocno powiem. Proszę się nie gniewać, nie chcę tu nikogo obrazić – donikąd. Dlaczego? Rok 2013 – zaplanowano wzrost dochodów o 2,8 % wskaźnikiem wzrostu cen towarów i usług, czyli jak co roku. I co tutaj piszemy? Nastąpi spadek wydatków bieżących, następować będzie zmniejszenie zatrudnienia pracowników kierowanych do prac interwencyjnych, już maleje dofinansowanie z Urzędu Pracy. Co roku ulega zmniejszeniu dotacja na zadania z zakresu pomocy społecznej też i własne środki będą tu niższe. Wydatki majątkowe ulegną nieznacznemu wzrostowi poprzez realizowanie inwestycji, jeżeli uzyskane zostanie do nich dofinansowanie. Rok 2014...

Eugeniusz Saczko – Jesteśmy w zmianach w budżecie...

Wiesław Rakowicz – Aaa... Przepraszam, to Pani Skarbnik mnie tam zmyliła, bo mówiła drugi punkt. To dobrze, to ja później będę kontynuował, na razie mogę przerwać. Państwo się zastanowią jeszcze na chwilę przed, być może ktoś będzie miał inne pytania do tego.

Eugeniusz Saczko – W następnym punkcie. Rozumiem, że do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Hajnówka na 2012 r. nie ma pytań, uwag, w związku z tym po prostu przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Ja policzę. Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście, dwanaście, trzynaście, czternaście, piętnaście. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć. Zgadza się, pasuje. Dwadzieścia. Za – głosowało piętnastu Radnych, pięciu Radnych wstrzymało się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Do podpunktu H. Punktu 8. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu H. Punktu 8., a mianowicie Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr XIV/85/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28.12.2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2022. Pani Skarbnik krótko już projekt uchwały przedstawiła. Wszystkie trzy Komisje wnioskujeją za przyjęciem projektu uchwały i bardzo proszę Pana Radnego Rakowicza o kontynuowanie wypowiedzi.

Wiesław Rakowicz – Dziękuję Panu bardzo. Przepraszam, że się trochę wyrwałem, ale to jest dość istotny temat, bo niby mówimy o rzeczach dość ogólnych i w niektórych wypadkach, jak do 2022, dość odległych, Ja już do 2022 nie będę sięgał, bo nie wiem, czy dożyję, chciałbym, ale wróćmy do

roku 2014, gdzie piszemy, że znów jest wzrost planowanych dochodów o 2,8 %, natomiast dochody majątkowe zaplanowano niższe niż w 2013 r. Wydatki bieżące wzrosną o 3 %, niewielki wzrost wynagrodzeń i pochodnych, w spłatach kredytów następować będzie w dalszym ciągu z dochodów bieżących. Rok 2015, to nie jest jeszcze taki odległy, planowany wzrost o 2,8, jak zwykle, następować będzie spadek dochodów z tytułu wykupu lokali komunalnych. I oczywiście zaplanowany jest również niewielki wzrost wydatków bieżących, spłata kredytów następować będzie z dochodów bieżących. 2016 – 2022 – wysokie zadłużenie i konieczność wyasygnowania dużych trans-środków na spłatę zobowiązań przewiduje ograniczenie możliwości inwestycyjnych gminy. Więc jeżeli od 2016 roku zaczniemy cokolwiek robić według tej prognozy to... to znaczy, że co? Że nie będziemy inwestować w tym mieście w nic. Chciałbym tutaj poprosić o takie drobne wytłumaczenie. Nawiążę tutaj do, jeżeli mówimy o długu i o mniejszych dochodach, ze sprzedaży na przykład mieszkań, mieszkań komunalnych, nie wiem, dlaczego. Wieloletnia Prognoza Finansowa wraz z prognozą długu, kwoty długu i spłat zobowiązań w latach 2012-2022. Na rok 2015 wyglądało na to, że my mamy tam strasznie – czy 2016-2022 – strasznie duże zobowiązania finansowe, tymczasem w 2016 r. to zobowiązanie wyniesie według tego, co tutaj pisze, 429 000, co jest o prawie 300 000 mniej niż w r. 2011. Także nie bardzo tutaj logicznie potrafię te rzeczy połączyć, ale jeżeli iść tym torem myślenia, że wzrost o 2,8, blokowanie inwestycji z powodu bardzo wysokiego zadłużenia, chociażby w 2022, tylko informacyjnie podam, że będziemy winni komuś 13 500 zł, czyli taka kwota, no niech tam, więc coś z tą prognozą jest nie tak. Albo my przewidujemy, jeżeli ona jest prawdziwa, że będzie w mieście zastój, żadne większe inwestycje nie będą miały tutaj miejsca, to to jest powód do alarmu. To to jest powód naprawdę do bardzo poważnego zaniepokojenia tym, co się w tym mieście będzie działo. Nie wiem, jakie są podstawy do tego, żeby w ten sposób myśleć, że my nie będziemy inwestować w mieście, ale to, to są cyfry, które tutaj są. Ja rozumiem, że te 16-22 to zbyt odległy taki okres, żeby w szczegółach cokolwiek rozpracować czy rozrysować, ale padają tutaj w tym uzasadnieniu wzmianki o, na przykład w tym roku mamy nie mieć dofinansowania do inwestycji ze środków unijnych, chyba tak to tutaj pisze. W bieżącym roku nie na zaplanowanych wydatków ze środków Unii Europejskiej. Jeżeli to będziemy tak rozpatrywać, to znaczy, że Hajnówka stanie w miejscu i będziemy mieli poważny kłopot. Pytanie, czy nie powinniśmy o tym rozmawiać głośno i na różnych gremiach? Ja mam nadzieję, że tego kawałka telewizja nie wytnie, bo naprawdę w mojej ocenie sytuacja jest dość trudna. Jeśli myślimy tak pesymistycznie na przyszłość, to, to rzeczywiście może nie warto gadać o przedszkolach i szkołach, bo tego po prostu w tej liczbie w ogóle nie będzie. Nie ma tutaj, nie ma co kopii kruszyć o jedno przedszkole czy jedno gimnazjum. Po prostu się załamamy, nie wiem skąd są takie wyniki, na jakiej podstawie i na jakich analizach zostały one robione. Ja na pewno będę na następną sesję prosić o szczegółowe wyjaśnienie. Jeszcze nie mam koncepcji, jak to zrobić, zadając Pytanie Burmistrzowi, ale na pewno coś wymyślę w przyszłym tygodniu, takie pismo skieruję, żebyśmy mogli szerzej o tym, co tutaj jest i dokąd ta Hajnówka ma iść, bo to jest ten problem, dokąd ma iść, żebyśmy mogli porozmawiać, jak się rozwijać, w którą stronę iść? Czy stawiać na to, na to czy na tamto? Dzisiaj jednoznacznej odpowiedzi, według tego, co tutaj jest, nie można dać. Przeciwnie, trzeba powiedzieć: będzie to zastój, który spowoduje dalszy odpływ mieszkańców, starzenie się miasta i wszystkie inne rzeczy, które się w związku z tym rodzą. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, Pan Burmistrz odpowie.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pan Radny Rakowicz posądza nas o jakiś skrajny pesymizm, a jak się słucha jego wypowiedzi, to to dopiero jest skrajny pesymizm. Ja myślę, że Pani Skarbnik udzieli odpowiedzi. Ja tylko krótko powiem, z czego to wynika. No nie my jesteśmy autorami zalecanych wskaźników przez Ministra Rostowskiego. Ja tylko tak przypomnę, że tak naprawdę to, co się dzieje wokół finansów samorządowych, to się dzieje cały czas. Różne ograniczenia dotyczą nie tylko nas, ale dotyczą samorządów w całej Polsce. Chciałbym tylko dodać, że w skali ogólnego długu publicznego, długi wszystkich samorządów w całej Polsce

stanowią niecałe 6 % długu. A skąd się biorą te ograniczenia finansowe, to można się łatwo domyślić. Dług publiczny jest liczony jako całość. Także jeżeli pozwoli się więcej samorządom, jeżeli chodzi o zadłużenie, więcej inwestycji, no to mniej możliwości zadłużenia powstaje w centrali i stąd takie a nie inne ograniczenie, jeżeli chodzi o wskaźniki. Ja bym nie był takim pesymistą, bo z założenia zawsze jestem optymistą. Pewnych tendencji się po prostu nie zatrzyma, a jeżeli mówimy o tym czarnym scenariuszu, to nie tak dawno, na którejś z pewnych Sesji, kiedy wszyscy tutaj apelowaliśmy o ustanowienie wyższego limitu pozyskania drewna z Puszczy Białowieskiej, co jest bardzo ważne z punktu i funkcjonowania miasta, i rozwoju Zakładów Drzewnych. To jak dobrze pamiętam, to Kolega wtedy no wstrzymał się od głosu. To proszę teraz nie posądzać nas o jakiś brak optymizmu. Zawsze tak jest, jeżeli się staramy o pewne środki, coś wyjdzie, coś nie wyjdzie. W tej chwili mamy złożony projekt w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska na modernizację. To jest szkoła na Mazurach, to jest przedszkole na Rzecznaj, to jest przedszkole na Reja, jest to budynek, którym jest politechnika, jest szkoła na Judziance. Wniosek ten został, jak na dzień dzisiejszy, dobrze oceniony. Jest wprawdzie na liście rezerwowej, ale na bardzo dobrym miejscu, Czekamy w tej chwili na informację i zaproszenie do rozmów Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska. Jeżeli wszystko będzie dobrze, to jeszcze w tym roku te inwestycje zostaną zrealizowane i mam nadzieję, że utrzymanie tych jednostek będzie trochę tańsze i estetyka tych obiektów się też oczywiście poprawi. Czy ja mogę Pana Radnego zapewnić, że ta prognoza, która jest, jest taka, jaka być powinna, jeżeli chodzi o wskaźniki, które są kontrolowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową i Ministerstwo Finansów? Więcej szczegółów na temat tych wskaźników to może przekazać Pani Skarbnik.

Eugeniusz Saczko – Pytanie do pytania. Bardzo proszę. Bardzo proszę.

Wiesław Rakowicz – To jest głos w dyskusji. Panie Burmistrzu, ja tylko czytam. Jedną stronę, drugą stronę, trzecią stronę. Porównuję tabelki i porównuję liczby, i jak Pan chce powiedzieć, że wszystkiemu winien Tusk, to tak, niech tak będzie, już się do tego powoli zaczynamy przyzwyczajać. Za nieskończony chodnik na Piłsudskiego, za zepsutą ul. Orzeszkową i tak dalej i tak dalej. Przez wodociągi nasze, to wszystko wina Tuska, ale to tak w nawiasie, bo tu nawiązał Pan do Rostkowskiego. Panie Burmistrzu, ja sam tutaj nic nie wymyślam, ja po prostu czytam materiały, które zostały mnie przedstawione. Mnie i wszystkim innym Radnym. Ocena jest dość dowolna. Ja jestem z natury bardzo optymistycznie nastawiony do życia i zawsze stawiam sobie dość wysoka poprzeczkę, nie żeby sobie tam prześlizgnąć. Ale z tego wynika, co czytam i Pan też się pod tym podpisał w pewien sposób, więc tak jest. Wnioski to są moje. Jeżeli ktoś z Państwa na podstawie takich danych wyciągnąłby inne, to ja z uwagą bym wysłuchał. Jak pisze, że nie będzie środków, no to pisze, no być może będą, być może nie będą. To jest właśnie Panie Burmistrzu to, o czym rozmawialiśmy chwilę wcześniej, o Suwalskiej Strefie Ekonomicznej. Ja dzisiaj o niej usłyszałem pierwszy raz. Przepraszam, że to troszkę odbiega od tematu, ale łączy się to w sumie ściśle. Dlaczego ja nie wiedziałem o tym wcześniej? Ja, to nie tylko ja. Cały, wszyscy Radni, ale czy są jakieś szczegóły? No to rzucimy wzmiankę i później ja mówię a Burmistrz nic nie robi. A tymczasem Pan Burmistrz robi. Trzeba od czasu do czasu te informacje przekazać Radnym, żebyśmy czasami, nieświadomie, nie?, nie robili złej wody wokół tego, co władza robi. Bo czasem tak się może zdarzyć. To tak tylko tytułem uzupełnienia. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Czy Pani Skarbnik też jeszcze chciałaby coś dodać. Bardzo proszę.

Halina Nowik – Tak, może odniosę się troszeczkę tutaj do tej Wieloletniej Prognozy Finansowej. Jeżeli chodzi o tę Wieloletnią Prognozę Finansową, zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych, ma być ona realistyczna. I tutaj, sporządzając tą prognozę, ona według mnie, jest realistyczna, bo na przykład nie w sposób, można wskazać, że otrzymamy dochody gdzieś tam w 2012 – 2013, bardzo wielkie dochody, czy ze sprzedaży majątku, czy na inwestycje, ale ja takich danych nie posiadam na dzień dzisiejszy, czym mogłabym się opierać i takie dane przedstawić tutaj

w tej prognozie. Jeżeli chodzi o kwotę długu, jeżeli na dzień dzisiejszy posiadamy na koniec 2011 r. 15 000 000 zadłużenia, w tym roku zwiększamy ten dług znowu o 1 600 030 i w tej prognozie jest, że na koniec roku znowu będziemy posiadać 16 000 000, spłata ta, no niestety, co roku jest 2 900 – 2 800. Są to też wysokie raty spłat tych kredytów i te kredyty musimy spłacać, zaplanowane są, że będziemy spłacać z dochodów, no można było znowu zaplanować, że bierzemy kredyt na kredyt, ale chyba nie w tym kierunku należałoby iść. Należałoby troszeczkę wychodzić z tych kredytów. Z kolei odsetki od kredytów też są nie mniej, nie są małe, 800 000 – 700 000. No one są malejące, bo jak w miarę spłata kredytu, zmniejszają się raty, to i automatycznie odsetki są mniejsze. Jeżeli chodzi o te wskaźniki, to tutaj gmina nasza jest zadłużona w wysokości 33 %. Proszę tutaj zobaczyć z kolei rok 2012 i 2013, już nie jest zachowana ta relacja, ten indywidualny wskaźnik dla gminy, który jeszcze jest w tych dwóch latach dopuszczalny. W 2014 r., jeżeli zajdzie taka sytuacja, nie będzie zachowany to, no niestety, nie będziemy mogli zaciągnąć kredytu, bo będzie opinia Regionalnej Izby negatywna. I tutaj mówię, można planować, ale po prostu, no według mnie tak, jak jeszcze raz powtarzam, że budżet realistyczne takie założenie, że na pewno te kwoty osiągniemy, bo mówię w każdej chwili można z sufitu wziąć kwoty, że będą takie, a nie inne, a przyjdzie wtedy co do wykonania, będą zupełnie inne te wskaźniki i wtedy dopiero będzie problem. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zadać pytanie? Nie widzę. W związku z tym przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Trzy osoby. Kto się wstrzymał? Za – głosowało piętnastu Radnych przy trzech – przeciw i dwóch – wstrzymujących się od głosu. Projekt uchwały został przyjęty.

Do podpunktu I. punktu 8. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przechodzimy do podpunktu I. punktu 8., a mianowicie Uchwała w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce. I tu poproszę Panią Inspektor też o kilka słów dotyczących, w sprawie tej uchwały.

Jolanta Stefaniuk – Wpłynął do nas wniosek z Zespołu Szkół nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce o nadanie imienia Gimnazjum wchodzącego w skład tego Zespołu. Zgodnie z obowiązującymi przepisami, imię szkole nadaje organ prowadzący na wniosek Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców i Samorządu Uczniowskiego danej szkoły. Taki wniosek do nas wpłynął i wnioskuje o nadanie imienia Gimnazjum – imienia Władysława Jagiełły.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Wszystkie trzy Komisje wniosowały o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania imienia Gimnazjum nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce – imienia Władysława Jagiełły? Proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Część III

Do punktu 9. porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Zakończyliśmy punkt 8. porządku obrad. Przechodzimy do punktu 9. – Wolne wnioski i zapytania. Zanim Państwu oddam głos, Pan Starosta prosił o głos w tym właśnie punkcie, a ponieważ jest troszkę chory, to chciałby szybciej wyjść. Proszę bardzo, Panie Starosto.

Włodzimierz Pietroczyk – Panie Przewodniczący, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo. Dzisiejsza decyzja o zmianie porządku obrad, znaczy wykreślenia z porządku obrad sprawy

dotyczącej powołania gimnazjum przy Zespole Szkół Ogólnokształcących, bo taką oficjalną nazwę nosi popularnie zwane LO Nr 1, wywołała u mnie dwa rodzaje wrażenia. Otóż, pierwsze – należałoby wyrazić ubolewanie, że Rada, swoją decyzją uniemożliwia Burmistrzowi Miasta dotrzymanie terminu wynikającego z Kodeksu Postępowania Administracyjnego, który dla spraw szczególnie skomplikowanych, załóżmy że to jest sprawa szczególnie skomplikowana, daje termin na podjęcie decyzji, na udzielenie odpowiedzi, dwa miesiące czasu. Ten termin dwumiesięczny upływa w przyszły wtorek, chyba że Rada się zbierze jeszcze i wyrazi swoje stanowisko w tej sprawie, które pomoże Burmistrzowi udzielić odpowiedzi. Drugie wrażenie to być może bardziej pozytywne, że w ten sposób Rada nie chce podjąć w tym terminie stanowiska i daje Burmistrzowi wolną rękę w podjęciu tej decyzji, a ja mogę tylko wyrazić nadzieję, że ta decyzja będzie pozytywna. Będziemy oczekiwać w takim razie na odpowiedź na ten temat. Ta sprawa budzi troszeczkę kontrowersji, budzi dyskusje, ale było też wystarczająco dużo czasu, żeby te kontrowersje rozwiązać i nie jest to sprawa z punktu widzenia proceduralnego tak skomplikowana, żeby nie można było podjąć decyzji, bo każda tutaj decyzja i pozytywna, i negatywna, jest załatwieniem kodeksowym, że tak powiem, sprawy. My oczywiście liczyliśmy na decyzję pozytywną. Myślę, że w dalszym ciągu jest możliwość rozwiązania pozytywnego tej kwestii, bo jakby tutaj nie używać argumentów dotyczących interesu ekonomicznego miasta, dotyczący samorządu miejskiego, może nie tyle miasta, a samorządu miejskiego, łączenia tego z interesem ekonomicznym powiatu, to myślę, że taką, no, nadrzędnym argumentem, który powinien być tu brany pod uwagę, jest kwestia dobra przyszłych gimnazjalistów. Dlaczego nie damy im, nie chcecie dać im szansy, bo my chcemy, tego żeby mogli podjąć naukę w szkole, do której chcą chodzić, w której później chcą kontynuować naukę i z której chcą startować na studia. Oczywiście, wiąże się to pewnie z pewnymi, no, perturbacjami, powiedzmy, w systemie oświaty miejskiej, ale te perturbacje są nieuchronne, jeśli tylko spojrzymy na wskaźniki demograficzne, jakie nas w najbliższych latach oczekują. Nie chciałbym przeciągać tej sprawy, bo już zaczynam dyskusję nad punktem, który tak naprawdę został wyjęty z porządku obrad, więc pozostanę na stwierdzeniu, że oczekuję na odpowiedź w terminie przewidzianym przez Kodeks Postępowania Administracyjnego. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Wolne wnioski, zapytania. Może Pan Radny Sejmiku Wojewódzkiego.

Henryk Łukaszewicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja zanim tutaj do słów Pana Starosty, no nic innego, tylko bym te słowa powielił, bo zgadzam się z opinią Starosty, że Rada jakby pozbyła prawa swego głosu tutaj w tym momencie, dała wolną rękę dla Pana Burmistrza. Nie wiem, czy to wynikało z tego, że Rada nie była przygotowana, że Rada nie zna procedury, jaka w ogóle jest tutaj. Druga sprawa jest taka, że trzeba pamiętać, że rekrutacja kończy się w końcu kwietnia do gimnazjum, czyli też, przesuając no na następne obrady, uniemożliwia przeprowadzenie rekrutacji. Ale tu, ja chcę nadmienić do innej jeszcze sprawy. Proszę, Wysoka Rado, został złożony wniosek też o utworzenie liceum przy Zespole Szkół Nr 2 i tutaj właśnie w tym kierunku myśleliśmy jakby pokazać dobrego ucznia, że uczeń ma wybrać szkołę, która dla niego jest dobra, czyli LO Nr 1, LO Nr 2 czy liceum nasze? To uczeń ma dokonać weryfikację szkół, to uczeń decyduje się na kształcenie i tu uczeń powinien decydować, a nie, no niestety, nie ludzie, którzy po dzisiejszym spotkaniu musimy potwierdzić, że mało wiedzą o oświacie hajnowskiej, naprawdę. Zapraszam do szkół, zapraszam zobaczyć, jak szkoły wyglądają, zapraszam Radnych do zapoznania się z ofertą edukacyjną w szkołach i wtedy będziemy wiedzieli o czym mówić. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pierwszy Pan Radny Łabędzki podniósł rękę, potem Pani Gryc i Pan Giermanowicz.

Bogusław Łabędzki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja na troszeczkę

dłużej, jeżeli Pan Przewodniczący oczywiście pozwoli, jak nie to proszę dzwonić dzwonkiem, że już mam kończyć, ale troszeczkę czasu moja wypowiedź mi zajmie, ponieważ tak: no, jeżeli chodzi o ten temat oświatowy, to, proszę Państwa, my tak w tej chwili mówimy, że mieliśmy mało czasu. Proszę Państwa, ja na temat hajnowskich gimnazjów zwróciłem uwagę już pod koniec sierpnia ubiegłego roku uwagę. Kiedy to dyrektorzy hajnowskich szkół, zwracali się z prośbą do Pana Burmistrza o to, żeby się spotkać, przedyskutować. Takiej zgody wtedy nie uzyskali. Ja złożyłem wniosek 2.09. On jest przeze mnie datowany, ja zaraz Państwu powiem. On wpłynął, tak 2.09. też wpłynął do Urzędu Miasta, do Pani Alli Gryc, Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych o to, żeby do takiego spotkania doprowadzić, Pan Burmistrz, Pani Inspektor Oświaty, dyrektorzy szkół, związki zawodowe, proszę Państwa. My omijamy związki zawodowe. Nie wiem, dlaczego. Nie chodzi mi tutaj o przedstawiciela Powiatowego Związku Zawodowego, bo to jak gdyby jest stanowisko bardziej niż funkcja ze wszystkimi konsekwencjami, ale przedstawiciele związków zawodowych z poszczególnych szkół. Mamy i Związek Nauczycielstwa Polskiego i Solidarność na terenie Hajnówki. I do takiego spotkania, ja w swoim wniosku prosiłem o zwołanie posiedzenia Komisji do końca września, czyli do momentu, kiedy jeszcze możemy na budżet jakkolwiek wpływać. Ten wniosek doczekał się rozpatrzenia dopiero w październiku. Rozpatrzenia... głosowania w Komisji nad jego przyjęciem. Został przyjęty w październiku przed październikową Sesją Rady Miasta, ale, Proszę Państwa, został zrealizowany po moim monicie ze stycznia dopiero w lutym. Ale czy on został zrealizowany? Zaraz do tego przejdę, bo to jak gdyby będzie treść mojego wniosku, który dzisiaj zamierzam złożyć. I może sobie to na razie odłożyć. 6.lutego doszło do takiego nieformalnego spotkania – Dyrektorzy, Burmistrz, Radni. Nieformalne spotkanie. I tam wtedy były deklaracje Pana Burmistrza, że uwolnić rynek oświatowy, dać możliwość wyboru rodzicom jakiegokolwiek oferty oświatowej, tak? Pan Saczko wtedy mówił, że dobrze, to małe klasy, lepsze efekty edukacyjne. Po miesiącu, proszę Państwa, mamy spotkanie już Komisji, posiedzenie Komisji, okazuje się, że Pan Saczko mówi: nie, ograniczmy 25 osób minimum w klasie, żeby utworzyć klasy. Miesiąc czasu. Perspektywa się zmienia. Dlaczego? Bo w międzyczasie Starostwo wystąpiło na wniosek rodziców, tak? Panie Starosto? Ja już nie będę, Pani Przewodnicząca, wracał do tego, jak Pani skomentowała podpisy rodziców pod tym wnioskiem, bo to jest żenujące. Ale, właśnie, wpływa wniosek i zmienia się perspektywa, tak? Wpływa następny wniosek, znowu się zmienia perspektywa. Proszę Państwa, zagospodarować edukację jakoś musimy. Ja dzisiaj, co prawda, zagłosowałem za tym, żeby jeden z punktów uchylić, wyjąć z porządku obrad. Robię to świadomie, proszę Państwa. Dlaczego? Dlatego, żebyśmy my w ciągu najbliższych kilku dni, Panie Starosto, naprawdę, ja mam tego świadomość, że musimy to zrobić szybko, tylko nie dzisiaj. Z kilku względów. Wzgląd pierwszy, Proszę Państwa, nie mamy na dzisiaj przygotowanego takiego dokumentu ważnego, kluczowego dla nas, jeżeli chodzi o tą dyskusję. Proszę Państwa, proszę mi pokazać porozumienie ówczesnego Burmistrza z ówczesnym Starostą, które zostały zawarte pomiędzy 25.02. a 15.03. 1999 r. dotyczące funkcjonowania gimnazjów. Mi nie chodzi o uchwały Powiatu później, po 15.03., które nastąpiły, tylko gdzie jest te porozumienie? Ono określa, de facto, warunki, na jakich miasto zgodziło się na powadzenie gimnazjów przez Starostwo. No tak, no właśnie, zgoda. Ale gdzie ona jest? Na ile się wtedy ówczesne władze miasta zgodziły tak naprawdę, bo uchwała Rady Miasta z 25.02.1999, która, notabene, tutaj mamy Panią Prawnik, ja bym się zapytał: Czy ta uchwała z 25.02.1999 powinna była się uprawomocnić? No to ja Pani ją prześlę, jeżeli Pani poda mi swojego e-maila, czy na Gadu Gadu, nie wiem. Ale to właśnie trzeba wyjaśnić, prawda? Bo tak, bo mamy uchwałę Rady Miasta, która powinna się uprawomocnić. Powiedzmy, że powinna się uprawomocnić w ciągu 14 dni. Tak? Istnieje taka procedura. Zwyczajowa. Tak? 14 dni. W między czasie Starostwo przygotowuje 15.03. swoją uchwałę, w której już wprowadza zapis o dwu-, trzyciągowym gimnazjum na podstawie porozumienia z miastem. Projekt uchwały, no musi być przygotowany przynajmniej na tych 7 dni przed Sesją, tak? Bo nam się tutaj coś nie zgrywa. Jeżeli nasza uchwała się nie uprawomocniła, już ktoś z władz miasta się porozumiał czy wyraził zgodę dla Starostwa. Starostwo już przygotowało swoją uchwałę. To jest bardzo istotne. Rozumiem, no tak. Czyli nie było zgody, a Państwo już podjęli decyzję, że szkoła będzie. No świetnie, naprawdę stawiacie po prostu w tak partnerskiej. To miasto

jest po prostu traktowane przez Starostwo w tak partnerski sposób, że to tylko pozazdrościć. Ale to jest bardzo istotna uwaga. I teraz tak, proszę Państwa, Pan Starosta mówi, że tutaj Burmistrz musi podjąć decyzję. Pan też musi podjąć decyzję. Bardzo prostą. Pan przekłada jedną klasę z Gimnazjum przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego do Zespołu Szkół Marii Curie-Skłodowskiej. I tak, tutaj są dwie klasy gimnazjalne, tam jedna. Miasto na tym nie traci i mamy sytuację rozwiązana. Pan też musi ze swojej strony zrobić krok. Nie zwać całej winy tylko na, całej odpowiedzialności na Burmistrza. Jeden i drugi Pan, Wicestarosta były, ze Starostą, powinni się dogadać.

Włodzimierz Pietrocuk – Ja nie mogę tego kroku zrobić.

Bogusław Łabędzki – Dlaczego Pan nie może tego kroku zrobić?

Włodzimierz Pietrocuk – Ja wiem dlaczego. Uchwała mówi o powołaniu tego...

Bogusław Łabędzki – Dwu-, trzy-ciągowego. Ale Pan, jako... Oczywiście, ale, ale.... ale widzi Pan. Gdyby Pan dokonał takiego zabiegu, że prawda, tu wyraża Pan zgodę tylko na dwie klasy, a tam przenosi jedną, to ja wtedy myślę, że Pan Burmistrz przychylniejszym okiem by spozrzał na tę propozycję, naprawdę.

Włodzimierz Pietrocuk – To jest kwestia porozumienia...

Bogusław Łabędzki – No właśnie, więc ja wracam do porozumienia. Weźmy te stare porozumienie, szybcitko do przyszłego wtorku, usiądźmy, naprawdę, mamy czas. Mamy czas. Doba ma 24 godziny. Do wtorku mamy tych godzin kilka. Także ja tutaj mam cały czas taką nadzieję, że my wrócimy. My musimy do tego wrócić, proszę Państwa i co mi się jeszcze nie podoba? Ja dziś, biorąc projekty uchwał, zwróciłem uwagę na coś takiego. Kiedy wpływa do nas jakaś skarga, to my głosując jako Rada, tą skargę, głosujemy za jej przyjęciem lub odrzuceniem. Czyli bierzemy jej treść i głosujemy jej przyjęcie albo odrzucenie. Natomiast tutaj wpływa do nas wnioski i Pan Przewodniczący Rady Miasta nie przedstawia nam wniosku do głosowania do przyjęcia lub odrzucenia, tylko przygotowuje nam negatywny wariant odpowiedzi, tak? Czyli że Rada ma zagłosować za odrzuceniem tego wniosku. A czemu nie jest stawiany także, że Rada niech zagłosuje za przyjęciem lub odrzuceniem wniosku a nie stawia się od razu w takiej negatywnej formie? Można powiedzieć, że no nic takiego, ale sam Pan wie, że przy głosowaniu skarg właśnie jest ten wariant, albo za przyjęciem albo za odrzuceniem, wie Pan, że jest zawsze takie zamieszanie. Także ja tutaj zwracam się z takim pierwszym wnioskiem. Żeby Radnym w miarę szybko przedstawić komplet dokumentów polegający na treści uchwały Rady Miasta Hajnówka z 25.02.1999 r., porozumienia czy też treści wyrażonej zgody przez Burmistrza Miasta Hajnówki lub Zarząd Miasta, bo wtedy jeszcze istniał, Starostwu Powiatowemu na prowadzenie gimnazjum i komplet dokumentów ze Starostwa Powiatowego, które się ukazały po 15.03.1999 dotyczące współpracy w zakresie prowadzenia gimnazjum. Stawiam też wniosek o wotum nieufności wobec Pani Przewodniczącej Komisji Praw Społecznych Alli Gryc i uzasadnieniem dla tego wniosku jest to, że nie zrealizowała wniosku, który złożyłem, pomimo tego, że wniosek został przez komisję przyjęty. W żaden sposób spotkanie, które się odbyło 6.02., no nie może być potraktowane jako posiedzenie Komisji. Było to tylko spotkanie, tak z resztą zostało zatytułowane i w zawiadomieniu, i potem w ramach podpisywanej listy obecności. Konsekwencje tego są jakie? Nie mamy, proszę Państwa, protokołu z posiedzenia Komisji. Nie mogliśmy formułować wniosków Komisji. Temat został jak gdyby zablokowany od tej strony proceduralnej. Nie zostały dopuszczone do głosu związki zawodowe wreszcie. I uważam, że, Państwo, podejmując teraz decyzję, czy zagłosują za wotum nieufności, czy też przeciwko temu wnioskowi, będą tak naprawdę głosowali za stwierdzeniem, czy wniosek został zrealizowany, czy nie. Proszę wziąć to pod uwagę. Tak naprawdę będziemy w taki sposób do tego wniosku podchodzili. Nie, to nie była Komisja. Tak?

Eugeniusz Saczko – Daj...

Bogusław Łabędzki – Znaczy ja go stawiam Wysokiej Radzie. Myślę, że to na dzisiaj wystarczy. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Chcę podkreślić, że nie dzwoniłem.

Bogusław Łabędzki – Dziękuję Panu bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Chcę tylko Państwu delikatnie przypomnieć, że zdjęliśmy punkt pt. Wyrażenie stanowiska i jednego, i drugiego, ale w wolnych wnioskach można dyskutować o wszystkim. Pan jako Dyrektor, tak? Troszeczkę trzeba zaczekać, dobrze? Bo jako Radny Sejmiku, OK, ale jako Dyrektor, to bardzo proszę, zanim Radni się wypowiedzą. Pani Alla, proszę bardzo.

Alla Gryc – odnosząc się do wypowiedzi Radnego Łabędzkiego, przykro mi bardzo, że tak Pan to wszystko bardzo surowo ocenia i interpretuje, dlatego że kiedy wpłynął Pański wniosek, wystąpiłam z prośbą do Pana Burmistrza. Pan Burmistrz w odpowiedzi wysłał pisma do wszystkich Hajnowskich szkół, z których odpowiedzi otrzymaliśmy bodajże we wrześniu. Odpowiedź z Gimnazjum Nr 2 wpłynęła 20.09. Informacja o pracy Gimnazjum Nr 1 wpłynęła 20.09. Informacja o pracy Gimnazjum Nr 3 wpłynęła 20.09. I informacja o pracy Gimnazjum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego złożona przez Starostę Powiatu – Magistra Włodzimierza Pietroczyka, wpłynęła 5.10.2011 r. Czy to było spotkanie? Czy to było powiadzenie Komisji? Ja uważam, że to było posiedzenie Komisji. Protokół z tego posiedzenia był. Protokołowała Pani Magister Jolanta Stefaniuk. Nie wiem, jakim sposobem Pan tego protokołu nie dostał. Jest mi

Bogusław Łabędzki – ...dokumentacji, o której Pani wspominała, pomimo że prosiłem Panią o udostępnienie.

Alla Gryc – Taa, moja dokumentacja, która była przygotowana na naszą Komisję, traktujemy ją jako odpowiedź ustną, była przygotowana po to, żeby Państwu na Komisji przedstawić jako swoją wypowiedź. I Pan wie, że poruszaliśmy na tej komisji temat chociażby niżu demograficznego, prognozy demograficznej i podkreślaliśmy, że jesteśmy w takiej trudnej sytuacji w okresie i kryzysu gospodarczego, i w okresie niżu demograficznego. Przytoczę tutaj chociażby dane, które wykorzystywałam na posiedzeniu Komisji. Temat ten podnosiła Gazeta Hajnowska już w 2004 r. W 1985 r. urodziło się nas 466. W 1990 r. urodziło się nas 336. W r. 1995 było urodzonych Hajnowian 244 osoby. W r. 2000 urodziło się 184 osoby. Do szkół gimnazjalnych w przyszłym roku trafi 158 absolwentów. Widzimy, jak ta liczba demograficzna spada i wiemy, co za tym stoi w liczbie uczniów w gimnazjach. Chciałam powiedzieć, że na ostatnim posiedzeniu naszej Komisji, ja jestem osobiście wielkim zwolennikiem utworzenia gimnazjum przy Liceum im. Marii Curie-Skłodowskiej i na naszej komisji, niestety, Komisja nie przyjęła stanowiska, dlatego że był jeden głos za, jeden przeciw, pozostałe głosy były wstrzymujące się, dlatego też nie było decyzji jednoznacznej Komisji Spraw Społecznych. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Giermanowicz, proszę bardzo.

Jan Giermanowicz – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, Panie Starosto, ja niejako zostałem wywołany do tablicy, ponieważ byłem autorem wniosku tego i chciałbym teraz jeszcze trochę nieco szerzej uzasadnić. Nie było najmniejszej wątpliwości na obradach Komisji jak mamy, jako Radni miejscy, głosować w sprawie tego stanowiska, które było, jak Pan Łabędzki zaznaczył, gotowe. Ponieważ to należy zadać pytanie bardzo proste. Czy jesteśmy za zlikwidowaniem z jednej

klasy, dwóch klas w już istniejących w naszych gimnazjach hajnowskich? Otóż, ja, jako Radny miejski, mówię że nie, bo zależy mi na tym, żeby utrzymać te miejsca pracy dla nauczycieli i możliwość funkcjonowania tych szkół. Ale z drugiej strony Pan Starosta zachował się nie fair w stosunku do nas, składając ten wniosek, no bo powstaje dylemat. No jesteśmy, emocjonalnie niektórzy są związani z tą szkołą. Jest tradycja, ileś lat istnienia i tak dalej. I dobrze by było pomóc tej szkole, ale czy nie zawaliliśmy gdzieś po drodze, Panie Starosto, przez ostatnie dziesięciolecie? Nie zaniedbaliśmy tej szkoły? Może gdzieś zaszwanowało coś nam? Może jakiś system finansowania, może coś, jeśli chodzi o dobór Rady Pedagogicznej, nie wiem. No Pan Dyrektor Saczko jest świetnym managerem. Okazuje się, że uczniów u niego nie brakuje. A w tej szkole uczniów brakuje. Dlaczego? Czy jak my utworzymy dwie klasy Gimnazjum, to jesteśmy na 100 % pewni, że tam uczniowie pójdą? Nie mamy takiej gwarancji, dlatego nie wiemy teraz na przykład we wrześniu, ile klas licealnych będzie? To wszystko są znaki zapytania. Ja myślę, że ten wniosek był faktycznie właściwy, dlatego że teraz Burmistrz będzie miał dylemat i będziemy musieli się jakoś dogadać, biorąc pod uwagę wszystkie elementy, również zdanie rodziców. Bo ja teraz, składając ten wniosek, wniosek rodziców, zdanie rodziców również uwzględniłem, bo oni są ważni, bo oni właśnie będą chcieli skierować pewnie potencjalnie swoje dzieci tam i żeby ta szkoła funkcjonowała. Także my jesteśmy tak jakby między młotem a kowadłem. Myślę, że każdego z nas boli to, że każda placówka, która jest na terenie miasta, potencjalnie grozi jej likwidacja. My nie jesteśmy za tym. Chcemy, żeby jak najwięcej tych szkół było i żeby te szkoły były wypełnione dziećmi i nauczycielami, żeby to funkcjonowało. No ale stajemy przed takim dylematem, no, Panie Burmistrzu, będzie trudny orzech do zgryzienia. Ja myślę, Panie Przewodniczący, że to jest jakby część dyskusji, która skupia się okół tego, jak Pan zaznaczył, że sprawy nie ma, ale sprawa jest, bo ja mam jeszcze wiele innych spraw. Zostawię może na później, bo zapewne Pan Rakowicz też coś chce w prawie tej powiedzieć. Nie? To jeśli tak, to czy Pan Starosta chce coś powiedzieć? Nie obrażę przynajmniej? Nie obrażę przynajmniej? Tak, dobrze, OK. Może Pan został urażony, w takim razie przechodzę do następnych spraw, które przygotowałem na dzisiejszą. Nie? Toż właśnie dlatego pytam, Panie Kolego.

Wiesław Rakowicz – Ale to dlatego powiedziałem, że nie chcę w tej kwestii jakby merytorycznie zabierać głosu a chciałbym poprosić, jeżeli ktoś ma jeszcze w tej, w tym temacie jakieś wystąpienie, to bardzo proszę, bo moje będzie już nudne. Ja się chciałbym skupić na tym, co powiedział Bogdan, bo...

Eugeniusz Saczko – Przepraszam... Pan poprowadzi...

Wiesław Rakowicz – ...nad tym, co powiedział Bogdan...

Eugeniusz Saczko – Bo Pan Radny Rakowicz już zaczyna poprowadzić Sesję...

Wiesław Rakowicz – Dziękuję. Panie Przewodniczący...

Eugeniusz Saczko – Ja jeszcze się nie wycofywałem.

Wiesław Rakowicz – Ja do Pana w ten sposób powiem. Być może jeszcze merytorycznie chce ktoś o tym coś powiedzieć, bo ja chcę się skupić na wniosku, który postawił Bogdan i, bo mam tu pewien dylemat i ktoś ma merytoryczną, to ja później, na sam koniec.

Eugeniusz Saczko – Dobrze. To w takim razie idąc za tym wnioskiem formalnym, to ja go traktuję go jako wniosek formalny Pana Radnego Rakowicza. Czy ktoś jeszcze chciał się wypowiedzieć w sprawie gimnazjum, w sprawie reformy naszego systemu szkolnictwa? Tak, a tak. Pani Rygorowicz jeszcze, bardzo proszę.

Ewa Rygorowicz – Dziękuję. Ja nie bardzo tutaj rozumiem sprawę, jaką stawia Pan Radny Łabędzki. Dlaczego my mamy odbierać jedną klasę z Liceum z Białoruskim Językiem Nauczania a dawać klasę tą dla szkoły sąsiedniej? Nie bardzo rozumiem. Mi się wydaje, że na renomę tej szkoły Dyrektor tej szkoły pracował przez wiele wiele lat i każdy, kto nie chce się uczyć języka białoruskiego idzie do dwóch sąsiednich gimnazjów, które jest przy Szkole Podstawowej Nr 1, Nr 2, Nr 3. Więc nie rozumiem, dlaczego mamy jedną klasę cofać? Skoro nie będzie chętnych do tej szkoły, to nie będzie trzech klas w tym Gimnazjum, tylko będą dwie, jak zabraknie chętnych. Po drugie, bardzo mi nie podoba się osobiście, te szpilki stawiane co do narodowości, wyznania. Najlepiej by było, żebyśmy oceniali człowieka nie po narodowości, po wyznaniu, no właśnie.

Bogusław Łabędzki – Ja też właśnie o tym mówię...

Ewa Rygorowicz – No, właśnie. Mi się wydaje, że my jesteśmy wszyscy ludźmi i ja nigdy nie oceniałam ludzi według wyznania czy narodowości. Żyjemy w jednym mieście. A że akurat mniejszość w tym mieście stanowi większość, mi się wydaje, że Wam, Kolego Radny, to jest bardzo trudny orzech do zgryzienia, do zaakceptowania. Tak mi się wydaje. Po tym, ponad rocznym, tu siedzeniu w tej Radzie. A ta mniejszość, która jest tutaj większością, bo powiem Panu, że w tej chwili na 20 000, w tej chwili mamy mieszkańców Hajnówki 20 800, 14 000 jest wyznania prawosławnego. To są różne narodowości – jest i białoruska, i ukraińska, jest i polska narodowość. Też są tacy Polacy prawosławni. Także my też mamy głos w tej Radzie i nie oceniamy ludzi tylko dlatego, że ktoś jest katolik, to jest zły. Nie zgadzam się z tym. Ja wielu mam przyjaciół katolików. Powiem Panu, że – taki epizod dam Panu z własnego osobistego życia. Kiedyś właśnie swoją pracę zawodową zaczynałam w Domu Pomocy Społecznej w Białowieży. Pracowałam i pracuję jako pielęgniarka, ale przy okazji miałam taką sposobność, to było zrobione na potrzeby mieszkańców, prowadzenia spotkań religijnych z tymi mieszkańcami. I powiem Panu, że te spotkania były bardzo ciekawe. I do czego dążę? W końcu końców, na te spotkania przychodziło większość katolików niż prawosławnych. Śpiewaliśmy pieśni i cerkiewne, i kościelne, rozmawialiśmy o tradycjach, o naszym kraju, o naszym regionie. I jak odchodziłam stamtąd z pracy, to mieszkańcy dosłownie płakali, czego mógłby zaświadczyć, no tu nie będę ocen na naszej Radzie, Dyrektor Golonko. Nie ma już takich spotkań. Także mogą żyć w przyjaźni i w zgodzie i Prawosławni, i Katolicy, i Rosjanie, i Polacy, i Białorusini, i Ukraińcy. Także naprawdę nie chciałabym słyszeć na tej Radzie, że ten jest zły, bo ten jest katolik czy jest prawosławny. Pan tak zawsze ocenia ludzi.

Bogusław Łabędzki – Nie zawsze.

Ewa Rygorowicz – Tak, tak. Na każdej Radzie jest jaki kąsek, naprawdę. Także zostawmy to. Posądzajmy, oceniamy ludzi według ich postępowania, a nie według ich przynależności narodowej. I ja, jeżeli chodzi o moje zdanie, to uważam, że nie powinniśmy odbierać klasy licealnej, gimnazjalnej, przepraszam, dla Liceum z Białoruskim Językiem Nauczania. Bo, ja, moje dzieci skończyły te Gimnazjum, ja skończyłam kiedyś tę szkołę i naprawdę jestem dumna, że taka szkoła jest. I to większość powie, znaczy to wszyscy powiedzą, którzy tą szkołę skończyli. Kto nie chce, pójdzie do innej szkoły. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. ja bym proponował zakończyć tą dyskusję, bo tu już mi Radni też to sugerują, bo wszystko idzie nie w tą stronę. Proszę bardzo, jeszcze Pan Dyrektor. Sekundka, sekundka. Proszę bardzo, Panie Dyrektorze. Ale bardzo proszę o spokój. Bardzo proszę o spokój.

Henryk Łukaszewicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja tu się odnoszę tylko do gimnazjum tutaj i tworzenie gimnazjum przy LO Nr 2, które wiadomo, dla Państwa jest gimnazjum. Ja chcę poruszyć tutaj taki malutki problem wychowawczy. Tworzenie gimnazjum, jakie powstało właściwie, gimnazjum utworzone przy LO Nr 2 i tworzenie gimnazjum przy LO Nr 1, jako gimnazja nieobwodowe proszę Państwa, to tam pójdzie młodzież nie sprawiająca

problemów wychowawczych. W gimnazjach hajnowskich zostanie młodzież sprawiąca problemy wychowawcze. Okaze się to w sposób, że w klasie 20-osobowej w gimnazjum hajnowskim będzie 16 osób sprawiących problemy wychowawcze. Tego problemu nikt z dyrektorów nie zahamuje. On się rozleje na uczniów szkół podstawowych. Tu proszę wziąć pod uwagę, ja jestem na stanowisku takim, żeby wszystkie gimnazja oddać dla Starostwa, niech zrobi gimnazja obwodowe. Na pewno problemy wychowawcze przejmie na siebie. Ale robiąc gimnazja po to, żeby tworzyć miejsca pracy, a problem wychowawczy zostawić w mieście, to co nie tak jest tutaj. Ja bym tutaj na ten aspekt chciałbym zwrócić uwagę dla Państwa. A druga sprawa jest taka, ja nie wiem, czy Pani Radna, chyba nie wie o warunkach naszej szkoły chyba? O Dwójce. Nasza szkoła Dwójka to jest jedyna szkoła, gdzie młodzież uczy się na dwie zmiany. Te skrzydło, co Szkoła Specjalna opuszcza, to jest skrzydło szkoły Zespołu Szkół Nr 2, a nie Szkoły Specjalnej. Oni wychodzą dlatego, żeby ??? warunki najmu, bo chcemy stworzyć warunki nauki lepsze dla naszych dzieci klas 1-3, żeby uczyli się na jedną zmianę. I tam są potrzeby, miejsca lokalowe nam są potrzebne. Także nie ma miejsca na tworzenie przedszkola innego w tym miejscu. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Pani Radna, bardzo proszę na następną Radę Miasta przygotować wypis, wykaz moich wypowiedzi, które dotyczyły stosunków narodowościowych, z każdej Sesji, która się do tej pory odbyła. Takich wypisów proszę przygotować w ilości 15, bo dzisiejsza jest 15. Z dzisiejszą Pani będzie bardzo łatwo, natomiast co do reszty, bardzo proszę się o to postarać. Natomiast, co do funkcjonowania szkół, Pani Radna musi pamiętać o tym, że, jako Rada Miasta, podejmujemy decyzje dotyczące ważnych dla miasta spraw, między innymi sprawy oświatowe. Generalnie mamy sytuację taką, że 158 dzieciaków w tym roku osiągnie wiek gimnazjalny. I teraz musimy podjąć istotne dla miasta decyzję, jak zagospodarować nasz szkoły, żeby dzieci były, mogły się edukować, żeby rodzice mieli swobodny wybór co do edukacji własnych dzieci i żeby jeszcze zapewnić dodatkowo pracę naszym nauczycielom, którzy są bardzo dobrą kadrą pedagogiczną. To wszystko musimy zegrać razem, żeby zafunkcjonowało. Znaczący ja poczekam, aż Panie skończą dyskusję, tak? Już mogę? Dziękuję. To są bardzo istotne informacje, bardzo istotne elementy naszej pracy tutaj. I ja może użyłem takiego skrótu myślowego, no dla nas z Komisji Spraw Społecznych jest to jak gdyby sprawa jasna, o co chodzi w tym, że tu zostawiamy dwie klasy, przenosimy jedną tam do drugiej szkoły. Być może, no tak, no Pani nie brała udziału w naszych obradach, więc nie orientuje się. Jest to jedyne na ten rok możliwe rozwiązanie sytuacji, kiedy miałyby gimnazjum powstać przy Zespole Szkół Marii Curie-Skłodowskiej. Że trzeba by było wypracować kompromis. Pan Dyrektor Saczko musiałby ustąpić z jednej klasy, żeby ją ewentualnie utworzyć, tak żeby liczebnie się nam to zgodziło w mieście i żeby uszczerbku nie poniosły szkoły miejskie, które dla nas są oczkiem w głowie naszym. Powinny być przynajmniej. I stąd to jest taka arytmetyka. Już przyszły rok będzie lepszy, będziemy mieli o 18 dzieci więcej statystycznie, więc już większe pole manewru. Tak, ale na ten rok musimy coś takiego wykombinować. To nie jest tak, że ja Panu Saczce w ogóle zamykam szkołę, absolutnie. Broń mnie Panie Boże od tego. Zresztą nie wiem, czy Pani wie, w Starym Testamencie Księga Powtórzonego Prawa mówi o tym, że cudzoziemca w swoim kraju trzeba szanować, jest zaraz po Panu Bogu. Takie przykazanie powiązane z przekleństwem.

Eugeniusz Saczko – Jesteśmy cudzoziemcy? Tak? My jesteśmy cudzoziemcy?

Bogusław Łabędzki – Nie no wie Pan, ale to tak w szerokim zakresie tego, co tam jest umieszczone w Księdze Powtórzonego Prawa.

Eugeniusz Saczko – I Pan się dziwi temu, co powiedziała Pani Ewa.

Bogusław Łabędzki – Natomiast, no Państwo sami chcą, żeby tutaj jakieś specjalne prawa dla

mniejszości stosować. Natomiast, co do Pani Przewodniczącej, Alli Gryc, dokumenty, o które Panią prosiłem w październiku, do mnie nie dotarły. Protokół z tego spotkania także do mnie nie dotarł. Nie wiem, co tam jest zapisane. Chętnie bym to zobaczył, bo tam są, tam naprawdę były bardzo ciekawe wypowiedzi i Pana Burmistrza i Pana Przewodniczącego. Także jeżeli to jest możliwe, to bardzo proszę o dostarczenie mi jeszcze i tego protokołu i tych dokumentów. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, Pan Starosta. Pewnie w tej samej sprawie, tak? Proszę.

Włodzimierz Pietroczyk – Bo trochę rozczarowuje mnie ta dyskusja, którą rozpętałem swoim wystąpieniem, bo no w gruncie rzeczy zaczynamy mówić przede wszystkim o pieniądzach. Chociaż to słowo tutaj nie pada, to mówimy szkoły miejskie, nasi nauczyciele, tak jakby trzy szkoły, które są prowadzone przez Powiat, nie funkcjonowały w tym mieście, tak jakby ci nauczyciele, którzy pracują w tych szkołach, nie pracowali w tym mieście, nie byli mieszkańcami tego miasta. Ja rozumiem, że powinno się przede wszystkim dbać o interesy Samorządu, ale jeśli mówimy o interesach miasta, to wcale one nie równają się z interesem ściśle pojętym i w dodatku finansowym Samorządu, bo tak naprawdę nie wiem, o jakiej kwocie my tutaj dyskutujemy, przerzucając to jeden oddział z jednej szkoły do drugiej szkoły, próbując uzasadnić, że trzeba co zabrać dla LO z Białoruskim Językiem Nauczania żeby coś można było dać dla drugiego LO. Jeden oddział to jest 25, no powiedzmy, 30 uczniów. Roczna subwencja na jednego gimnazjalistę ile wynosi? Proszę? Około 4 tys, tak? 25 razy 4 to jest 100 tys. To ja w tej chwili składam deklarację, że nie będziemy oczekiwać tych 100 tys od miasta tytułem zwrotu subwencji, Poprowadzimy to gimnazjum, angażując w to własne środki budżetowe. Może to jest właśnie kompromis? Ja jestem gotów do rozmawiania o każdym kompromisie, tylko z propozycjami tego kompromisu musi wyjść ten, kto dostał wniosek. Pan mówi, że ja nie musiałem występować z tym wnioskiem. Ja nie mogłem tego wniosku schować do szuflady, skoro wystąpiła z nim Rada Pedagogiczna tej szkoły, wystąpili rodzice potencjalnych gimnazjalistów, bo wtedy oni powiedzieliby, że zachowałem się w stosunku do ich wniosków nie fair. Nie, nie, ja mówię do Radnego Giermanowicza, bo mówił, że zachowałem się nie fair w ogóle zgłaszając taki wniosek, także podkreślam jeszcze raz. Jestem gotów rozmawiać o każdym kompromisie i cały czas chciałbym, żebyśmy pamiętali, że nie ta 100 tys czy stukilkudziesięciu subwencja jest tutaj ważna, ale ważne jest to, co przygotowujemy dla potencjalnych naszych gimnazjalistów, przede wszystkim dla ich rodziców, bo to rodzice posyłają gimnazjalistów do określonej szkoły a nie oni sami wybierają. Także zastanówmy się nad tym, czy to nie jest ważniejsza rzecz, mówiąc nasza szkoła, nasi nauczyciele, powiedzmy jeszcze nasze dzieci. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pewnie, zamkniemy może już dyskusję na temat oświaty, ale pozwolę sobie na dwa zdania, dobrze? Ale bardzo proszę, żeby Pan Radny Łabędzki już nie zabierał potem głosu.

Bogusław Łabędzki – Może nie wytrzymam.

Eugeniusz Saczko – Proszę się powstrzymać. Dwa słowa. Pan mi zarzucił pierwsze, że bym się nie wypowiadał, także siedziałem cicho. Natomiast potem Pan kilka razy wspomniał o moim głosowaniu. Dopóki propozycja utworzenia gimnazjum przy Liceum Polskim była taka, że zostawiamy szkołę gimnazjalną przy Liceum Białoruskim taką, jaka ona jest, ja byłem za. Tak Pan powiedział, prawda? To było na tym spotkaniu formalnym, nieformalnym, było po formalnym. Natomiast jeżeli na naszej Komisji usłyszałem, że tworzymy w liceum jeden oddział gimnazjum, zabierając naszej szkole jedną klasę, dlaczego miałem głosować za? Każdy na moim miejscu zrobiłby to samo. I teraz o jeszcze jednym głosowaniu powiem. Pani Alla była za gimnazjum w tej wersji, czyli zabieramy jedną z naszej szkoły, tworzymy w liceum. Była za. Ja byłem przeciw. Pozostali się wstrzymali. Gdyby Pan zagłosował za, mielibyśmy dzisiaj stanowisko na Radzie Miasta za utworzeniem gimnazjum przy liceum. Takie by było stanowisko Komisji. Natomiast tego

stanowiska nie mamy dlatego, że Pan nie podjął odważnej decyzji na naszej Komisji. Nie wiem, czym to było uwzględniane. Ale tak było. Ale tak było. To była prawda. Cztery osoby na Komisji najważniejszej wstrzymał się od głosu. Wiedzieli, o co chodzi. Nie głosowali. I Pan też. I dzisiaj Pan mówi – ten źle robi, tamten źle robi. Pani mi to przygotowuje, Pan to przygotowuje. A przecież to Pan sknocił sprawę. Bo gdyby Pan zagłosował za, to byśmy mieli na dzisiejszej Sesji stanowisko, czy jesteś za utworzeniem gimnazjum przy Liceum Polskim. Taki byśmy mieli stanowisko. Natomiast, Proszę Pana, jeżeli ktoś mi dzisiaj zabiera jedną czy proponuje zabrać jedną klasę gimnazjum, to może w przyszłym roku zabierze mi dwie klasy licealne i pozwoli mi tylko otworzyć dwie klasy licealne? Dlaczego ja tak nie mam prawa myśleć? Jeżeli ktoś dzisiaj proponuje, skoro udaje mu się otworzyć trzy klasy, nie mówię tylko o naszej szkole, to zabierzmy jedną do Liceum Polskiego, jemu zostawmy tylko dwie, to dlaczego w przyszłym roku nie padnie propozycja, no dobra, tam są tylko dwie klasy licealne, zabierzmy mu jedną klasę jeszcze licealną, żeby tam dzieci. Więc, nie wiadomo, właśnie, nie wiadomo, co się dzieje. Jeżeli chcemy otworzyć rynek, tak jak Państwo mówicie, to nie róbmy żadnych warunków. Tylko pójdźmy odważnie w tę decyzję, że otwieramy rynek i robimy dwa gimnazja bezobwodowe. Ale czy my na to pójdziemy? Czy my zadbamy o interesy miasta? To jest pytanie. I to jest naprawdę bardzo trudny problem do rozstrzygnięcia i Pan dał dowód tego, że to jest bardzo trudny, wstrzymując się od głosu.

Bogusław Łabędzki – Tak, dokładnie.

Eugeniusz Saczko – Tyle. Zamykamy?

Bogusław Łabędzki – ...swoją decyzję na Sesję czy też na termin, który...

Eugeniusz Saczko – A potem mając pretensje, że zostały przygotowane takie a nie inne stanowisko. Tym bardziej ma pretensje do mnie. Przecież Pan wie, że to nie ja przygotowałem to stanowisko. Tam nie ma mojego podpisu. No właśnie. Dotrzyma Pan słowa i nie będziemy już dyskutować? Zamkniemy tą dyskusję już na temat szkolnictwa, bo to przełożyliśmy. Jedziemy dalej. Wolne wnioski, zapytania do Pana Burmistrza. Proszę bardzo, Panie Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Ja jeszcze w kwestii pozamerytorycznej. Tutaj tak przy okazji, Panie Przewodniczący. Mówię do Przewodniczącego Komisji Gospodarczej. Chyba tą lekcję odrobiliśmy po łebkach, sądząc z dyskusji tutaj, nie? Bo nie wiem, jak pozostali Radni. Panie Starosto, Rakowicz Wiesław, Radny Gminy Miejskiej Hajnówka nie wiedział o sześćdziesięciodniowym terminie, bo ja nie muszę być alfą i omegą, ale nikt o tym nie powiedział i zostaliśmy po prostu zostawieni na cztery dni przed terminem i ja tutaj chciałbym, Panie Burmistrzu, spytać, dlaczego? Mieliśmy możliwość zrobić Sesję miesiąc temu? Chyba tak. Chyba tak. Także tutaj nie byłem zorientowany. Nie odrobiłem dobrze lekcji, chociaż starałem zawsze dobrze się przygotowywać do Sesji, ale tutaj na Komisji też słysząc dyskusji, nie podjęliśmy tematu, tak jak niektórzy z Państwa, rozdrabniając wszystko rzeczywiście na pewne fragmenty. No bo w sumie nie jesteśmy resortową, ale wypadało nam, zabrakło jakoś woli albo wskazówek, zajmijcie się, bo to jest temat tak superważny i tak supergłośny, że powinniśmy wszyscy szeroko o tym gadać. To trochę wina naszej Komisji, że u siebie się tak dogłębnie tematem nie zajęliśmy, ale chciałbym wrócić do wniosku, który zgłosił Bogdan, o de facto, odwołanie Przewodniczącej Komisji. Mam tutaj do Pani Prawnik takie zasadnicze i poważne pytanie. Jest to dla mnie sytuacja pierwsza od iluś tam wielu, wielu lat, że jest taki wniosek. myśmy poprzednio takich wniosków nie mieliśmy, nikt ich nie składał. Ja próbowałem gdzieś tam ćwierkały pomału wróbelki o takiej możliwości, że taki wniosek może paść, ja próbowałem wczoraj w Regulaminie Rady i w Statucie znaleźć jakiś odpowiednik, jaki jest tryb, co się z tym może dziać, jak powinniśmy postąpić. Ja nie wiem. Ja nie wiem, bo zwyczajowo, jeżeli przyjęliśmy, że Komisja wybiera spośród siebie przewodniczącego i akceptuje ten wybór Rada...

Uchwałą...

Wiesław Rakowicz – Uchwałą Rady, To ja nie wiem, jak my mamy tu postąpić, przynajmniej ja. Bardzo bym prosił o jakieś wyjaśnienie, bo temat jest dla mnie dość trudny, no. Nie mogę zająć stanowiska, bo niewiedza jest tutaj dość duża.

Eugenia Ostapczuk – ...tutaj dla Przewodniczącej Komisji. Ja myślę, żeby zrealizować formalnie ten wniosek to trzeba by było podjąć inicjatywę uchwałodawczą w sprawie zmiany uchwały, w której Państwo wybraliście Panią Radną na Przewodniczącą Komisji, bo tutaj innej drogi nie widzę.

A ustawa o Samorządzie?

Eugenia Ostapczuk – Statut jest prawem miejscowym i Statut jest prawem wiodącym tutaj. Natomiast ustawa o Samorządzie Powiatowym ma zastosowania w sprawach nieunormowanych w Statucie. W ustawie o Samorządzie... To znaczy proszę Państwa..., ale w ustawie o Samorządzie Powiatowym, Gminnym, przepraszam, nie ma czegoś takiego, jak wotum nieufności do Radnego. Bo to, de facto, do tego się sprowadza. Zgodnie z Pana wnioskiem. I z resztą, moim zdaniem, również w Statucie nie można wpisywać i regulować materii niedozwolonej prawem. Skoro nie ma takiej instytucji, więc nie można jej przewidzieć.

Bogusław Łabędzki – Co ja mam zrobić?

Eugenia Ostapczuk – Klub Radnych lub co najmniej trzech Radnych musi wystąpić z inicjatywą uchwałodawczą.

Eugeniusz Saczko – Jeśli można, przypomnę tylko, że Pan Rany, no przepraszam, dzisiaj się czepiam, to Pan Radny Łabędzki swego czasu miał do nas pretensje, że nie było składów Komisji osobowych na Komisjach przed Sesją, a wprowadziliśmy to na Sesji. Pan dzisiaj działa cały czas wbrew sobie. Minęło rok czasu, a Pan zmienia zdanie. Teraz Pan uważa, że możemy Przewodniczącą wybierać bez dyskusji na Komisjach. To wotum nieufności, ono może być rozpatrywane, ale tak jak powiedziała Pani Prawnik. Bo to jest uchwała. Więc powinna być uchwała. Można jeszcze pójść w drugą stronę, ale ja tego nie polecam, bo można zmienić porządek obrad i wprowadzić kolejną uchwałę, ale już nie w tym miejscu, bo porządek obrad już się skończył. W dniu dzisiejszym głosowanie wotum nieufności dla kogokolwiek, jest niemożliwe z punktu widzenia prawnego, bo musi to być w formie uchwały. Porządek obrad został przegłosowany w punkcie 2. Zagłosowaliśmy wszyscy. Koniec. Nie możemy prowadzić już kolejnego punktu do porządku obrad. Sprawa się zamknęła. Pan powinien zgłosić wniosek i dodać do rozpatrzenia na następnej Sesji, ale pewnie ten wniosek trafi na Komisję i zobaczymy, co komisja zrobi. Bo to, że Panu się nie podoba Przewodnicząca, no to, to ja to rozumiem. Natomiast jest nas w tej Komisji więcej. Ja uważam, że Pani bardzo dobrze sprawuje swoją funkcję, na którą ją powołaliśmy. Krótko mówiąc, do Pana Radnego Rakowicza, nie ma takiej możliwości na dzisiaj.

Wiesław Rakowicz – Panie Przewodniczący, w takim razie ja bardzo bym prosił o jakąś wykładnię prawną, żebym ja mógł dostać, jeżeli mamy lukę w Statucie czy w Regulaminie, a można by uznać, że to jest luka, jeżeli temat jest tak dyskusyjny, to chciałabym – albo poprawmy Statut albo poprawmy Regulamin, albo zrobmy coś, żebym ja nie był jak baran, bo ja nie wiem, co ja mam w tej chwili zrobić. Nie wiem, czy nie większość... No teoretycznie tak, ale tam nie ma nic zapisanego. Nie będę z Panem polemizował, bo ja naprawdę bardzo starannie do późnych godzin wieczornych studiowałem te nasze zapisy typu Statut i Regulamin i, mówicie co chcecie, nie potrafię dzisiaj podjąć decyzji, co u mnie jest dość rzadką sytuacją.

Eugeniusz Saczko – Ale to jest bardzo logiczne, bo jeżeli składy Komisji... My nie będziemy na

100 % głosować tego. Po prostu prawo nam nie pozwala tego wprowadzić do porządku obrad, ale dalej idąc. Jeżeli my powołujemy całą Komisję i Przewodniczących uchwałą Rady Miasta, no to i uchwałą musimy ich odwołać. No przecież to jest normalne.

Wotum nieufności...

Eugeniusz Saczko – No ale co to znaczy wotum nieufności? Czym się kończy wotum nieufności? Powinniśmy skończyć, tak? Nawet nie mam zamiaru pozbawić Pana głosu, proszę bardzo, Pan Radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Słuchałem tych dyskusji i rzeczywiście jestem członkiem też tej Komisji Spraw Społecznych. Jestem zaskoczony po prostu faktem, że Kolega Radny występuje z wnioskiem o wotum nieufności dla Pani, która spełnia obowiązki Przewodniczącej. Proszę Państwa, przyzwyczajaliśmy się już tutaj na Sesjach, jaką rolę odgrywa Pan Łabędzki. Przyzwyczajaliśmy się i dzisiaj właśnie Pan Łabędzki też to prezentuje, kolejny raz. Zgłasza problemy, które są naprawdę czasami bardzo przemyślane, bardzo słuszne, ale od razu je rozwiązuje sam, dyskutuje, przedstawia możliwości, ocenia, krytykuje i to jest prawie na każdej Sesji. Pamiętamy o tym i dzisiaj też pada wotum nieufności. Wotum nieufności – za co? – pytam. Za normalną zwykłą pracę, tylko że są pewne tutaj jakieś uwagi, bo one rzeczywiście są. Tam był jakiś termin, tutaj Pani pokazywała nam, że pisma wpływały w jakimś odpowiednim czasie, więc nie mogła tego zrobić wcześniej, tego zebrania. Tam nie ma jakiegoś protokołu, tam jeszcze... Są to pewne racje, są. Trzeba wnioski wyciągnąć. Pan je pierwszy, jest z nami tutaj pierwsze lata, pierwsze dwa lata, więc uważam, że wnioski będą wyciągnięte, ale w moim odczuciu jest to niesłuszne całkowicie i wydaje mi się, że my powinniśmy w tej chwili zakończyć wypowiedzi nasze na temat właśnie spraw oświatowych stwierdzeniem, które zostało na dzisiaj przygotowane, proszę Państwa. Tu się mieści wszystko: „Obecnie funkcjonujące gimnazja zapewniają optymalne warunki edukacji i właściwego rozwoju hajnowskich uczniów. Poziom organizacyjny tych placówek z ich bogatą ofertą edukacyjną i odpowiednio przygotowaną kadrą pedagogiczną i dobrymi warunkami lokalowymi wskazuje, że utworzenie kolejnego gimnazjum nie jest uzasadnione”. I na razie niech tak zostanie.

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, Pani Alla Gryc.

Alla Gryc – Zastanawiam się ciągle, dlaczego Pan Łabędzki mnie tak nie lubi. Wracam do sytuacji jeszcze uporządkowania niektórych terminów. Dzisiejsza Sesja Rady dla mnie jest szczytem upokorzenia. Należę do osób ambitnych, honorowych i zawsze wydaje mi się, że wywiązuję się ze swoich obowiązków. Nie dopowiedziałam Państwu, że cały luty chorowałam i przeleżałam bardzo, zwyczajnie w łóżku. Był to ciężki okres mojej choroby i spotkanie Komisji zrobiłam podczas zwolnienia lekarskiego. 6. lutego, pomimo tego, że byłam chora, wyszłam z domu. Na kolejnych Komisjach już zostałam przyzwyczajona, podporządkowana, że Pan Bogusław Łabędzki bardzo często podnosi głos i ja dzisiaj Pana pytam. Pan jest pedagogiem, nauczycielem, katechetą, jest okres przedświąteczny, okres Wielkiego Postu, jakiejś wstrzemięźliwości i dlatego też zadaję pytanie, dlaczego? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proponuję zakończyć już ten temat. Mam nadzieję, że Pan Radny... Nie. Szanowni Państwo, jeszcze jedna, ostatnia uwaga do wszystkich Radnych, bo mi cały czas podpowiadacie, że już nie chcecie tego słuchać, że jest dosyć. Macie prawo do składania wniosków formalnych. Wniosek formalny polega na tym, że podnoszę rękę i mówię, że chcę złożyć wniosek formalny, wtedy ja udzielam głosu poza wszelką kolejnością i można złożyć wniosek formalny o zamknięcie dyskusji na dany temat, bo wszyscy mamy tego dosyć. I nie trzeba mi podpowiadać, bo ja takiego prawa, jako Przewodniczący, nie mam, do zamknięcia dyskusji na dany temat. Ale Państwo macie prawo złożyć taki wniosek formalny. Jeżeli wszyscy Radni, czy

większość Radnych, większość, zwykła większość Radnych, ma dosyć tego typu dyskusji, to przegłosujemy i ją zakończymy. Na tym to polega. Proszę bardzo, Panie Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Składam wniosek formalny, nie w związku z tym, że mam dość tej dyskusji, tylko że może się okazać, że pójdziemy o jeden most za daleko, proszę. Wniosek brzmi: zamknąć dyskusję w wyżej poruszonym temacie dotyczącym oświaty. I to tyle. Proszę o przegłosowanie.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Radny Rakowicz złożył wniosek. Kto jest za wnioskiem Pana Radnego Rakowicza, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Dwie osoby. Osiemnastu Radnych – za wnioskiem. Dwie osoby wstrzymują się od głosu, w związku z tym kończymy dyskusję na temat oświaty. Dziękuję bardzo.

Część IV

Eugeniusz Saczko – Proszę bardzo, kolejne wolne wnioski, zapytania. Pani Chaniło, dobrze? Pani Radna.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałabym złożyć wniosek w imieniu mieszkańców, którzy zamieszkują odgałęzienie ul. Leśnej w Hajnówce. Zwracam się z prośbą o pilne zamontowanie słupa oświetleniowego wraz z latarnią na tym odcinku. To jest odgałęzienie od ul. Leśnej w lewą stronę, jadąc od ul. Warszawskiej. Sytuacja mieszkańców tego odcinka jest nie do pozazdroszczenia, gdy muszą pieszo lub rowerami dotrzeć do swoich posesji wieczorem. Dodatkowym aspektem, przemawiającym za jak najszybszą instalacją lampy oświetleniowej nad drogą, jest bezpieczeństwo dzieci i dorosłych, którzy tą ulicą codziennie chodzą. Nie wiem dlaczego do tej pory nie zostało to zauważone, bo tam nigdy żaden słup, tam niewielu mieszkańców mieszka, ale żadnego słupa nie ma i tu chodzi szczególnie o uciążliwość w okresie, kiedy dni są oraz krótsze, także dobrze byłoby zamontować ten słup jeszcze w tym roku. To, ja uważam, że nie jest aż tak olbrzymi koszt, żeby ten słup nie był zamontowany. Teraz, następna sprawa, co się wiąże z oświetleniem, to taka prośba, chyba nie tylko moja, ponieważ zmieniono niedawno czas na czas letni, żeby te latarnie świeciły się dużo wcześniej a nie po godzinie 20:30. Tak, nie, nie prawda, ja przez kilka dni, któregoś dnia w ogóle nie było prądu, nie wiem, czy tylko w mojej dzielnicy. Tak i wczoraj był, wczoraj i przedwczoraj było po godzinie 20:00, 20:05-20:10, wtedy jest już całkowicie ciemno. Teraz następna sprawa, którą chciałabym jeszcze poruszyć, to na pewno niedługo tutaj piękne kwiaty będą przed Urzędem Miasta i taka moja prośba, żeby te kwiaty były bardziej kolorowe, nie takie szare, jak były w ubiegłym roku, bo to takie, te donice są szare i te kwiaty szare i one stwarzają takie wrażenie tylko szarości, tam nie było kolorów. Także taka moja prośba, żeby tych kolorów, kolorowych kwiatów było dużo więcej. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Radny Giermanowicz. Mikrofon.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chcę tylko Kolegę Radnego Rakowicza natchnąć optymizmem, pocieszyć go i mniej więcej wskazać drogę, gdzie Hajnówka powinna iść, gdzie będziemy dążyć wszyscy z Burmistrzem na czele. Tak, już pokazuję. Otóż, będę patrzył na Panią Halinkę, która jest skarbnikiem i autorytetem moim finansowym, i jak będzie potakiwać głową, znaczy, że idę w dobrym kierunku. Otóż, Drodzy Państwo, wróć znowu do grudnia, do uchwały o budżecie, Drodzy Państwo, nie wiem, czy wszyscy Radni, mam nadzieję, że macie Państwo świadomość, z czego się składa budżet miasta, jakie są wpływy do budżetu miasta, skąd się biorą i na co powinniśmy się skłaniać, w którym kierunku, jeśli chodzi o rozwój i jakie fakty stwierdzać, i jak apelować do naszych mieszkańców, w którą stronę mają iść. Mianowicie, kochani, wszyscy mieszkańcy powinni, zaczynając od najmniejszego do największego, kupować przede wszystkim produkty w naszych sklepach, zaczynając o tego, że to powinny być polskie, w naszych sklepach, nie w żadnych Kauflandach, którego kapitał wypływa poza granice miasta, tak. Powinniśmy wspierać naszych przedsiębiorców,

małych, większych, średnich, którzy produkują, dają miejsca pracy, ponieważ nasz dochód miasta składa się z podatku PIT, podatku CIT, prawda, między innymi. Kochani, PIT, to jest od każdej złotówki odprowadzony do Urzędu Skarbowego, jeśli się nie mylę, to około 40 % zostaje w budżecie miasta. Dobrze mówię, dobrze. Podatek CIT to jest podatek od osób prawnych, od dochodu podmiotów, które prowadzą działalność i tutaj mam do decydentów, zwłaszcza do Pana Burmistrza i do innych osób, które będą słuchać tego na Kabłówce. Drodzy Państwo, wspierajmy naszą prywatną przedsiębiorczość. Nie wpuszczajmy kogoś z obcym kapitałem tylko dlatego, że tamten nasz człowiek jeździ lepszym samochodem. Czy ja mam zazdrościć dla Pana Szymka, którego bardzo lubię, jest bardzo sympatyczny, że on jeździ piękną furą? Ale przecież on daje miejsca pracy. Ci ludzie, którzy tam pracują, odprowadzają podatek dochodowy, który w tych kwestiach wraca do nas. Czy na przykład taka firma, jak chociażby nasza Kabłówka, ma naprawdę wielkie problemy z obronieniem się przed monopolistą. To, że ceny dają na początku dopingowe niskie to nie znaczy, że później tego nie podniosą. Aczkolwiek, nie będę robił tutaj jakiejś antyreklamy, wiemy, o jaką firmę chodzi. Sama już na dzień dzisiejszy, ta firma jest zagrożona, jeśli chodzi o te sprawy. I Panie Burmistrzu, to nie do Pana dotyczy, bo to nie za Pana kadencji było, nie wyobrażam sobie takiej sytuacji, że przedsiębiorca, który posiada grunty i chce rozbudować zakład, idzie na rękę dla Burmistrza, ponieważ wchodzi inwestor z większym kapitałem, który potencjalnie daje większe możliwości zatrudnienia, dostaje w zamian działkę w innym miejscu, gdzie plan zagospodarowania nie przewiduje takiej działalności. Taki człowiek zostaje oszukany. Jak on się czuje w tym momencie? Tak, tak, ja powiem, nie będę publicznie nazwiska mówił. Dlaczego jest przedsiębiorca, który w stalikwasoodpornej pracuje, wytwarza ogromne, że tak powiem, środki finansowe w ramach swojej działalności, ma na terenie miasta wybudowany zakład, nie przenosi jego, a jest na terenie Gminy Hajnówka, dla wiejskiej gminy jego podatek CIT idzie? Takich rzeczy jest, można powiedzieć więcej. Kochani, no jest działka, nieruchomości. Jest Pani Agnieszka Masalska? Miałem przyjemność rozmawiać z nią na temat cen działek. Dla przedsiębiorcy, dla potencjalnego nabywcy z Hajnówki powinna być cen niższa niż dla tego z Warszawy czy skądś tam. Nie może być? No to zrobimy jakieś ulgi podatkowe, coś zagwarantujemy, żeby on był zachęcony do inwestowania. To świetnie, bo zapomniałam. Kochani, i tak co prawda, cała struktura, te podatki i tak dalej, uzależnione są od koniunktury gospodarczej. W dalszym ciągu, kiedy kryzys się będzie pogłębiał, niestety. może się tak zdarzyć, że nasze wpływy będą maleć i dlatego odpowiadam dla Pan Rakowicza: tu tkwi problem, że dochody do budżetu są uzależnione od dochodu poszczególnych osób. Im bogatsi ludzie, tym więcej dochodu dla budżetu miasta. Dbajmy o to właśnie, to jest praca u podstaw, to jest praca u podstaw. Dobrze, jeśli Pan Rakowicz nie jest usatysfakcjonowany tym faktem, zakończę. Przechodzę do drugiego punktu, który przygotowałem na dzisiaj. Mam na myśli tutaj wypowiedź Pana Prezesa, który w ten temat wkroczył już, z racji tego, że doskonale zna przepisy, które będą obowiązywać w ramach Unii Europejskiej od 2015 r. Chodzi o czystość wód, rzek, jezior i po prostu chodzi jednym słowem o monitoring, ochronę środowiska. Szkoda, że Pana Starosty nie ma, bo on w tej kwestii jest dosyć ważnym organem. Ja chciałbym zapytać Pana Burmistrza, czy Pan wie, na jakim poziomie czystości jest Rzeka Biała? W jakim poziomie czystości wpływa do Białegostoku, w jakim wpływa?

Jerzy Sirak – Nie wiem.

Jan Giermnowicz – Jest taki sam poziom czystości. W ogóle miasto tej rzeki nie zanieczyszcza. A czy Pan Burmistrz wie, na jakim poziomie czystości Rzeka Leśna Prawa wpływa do Hajnówki a na jakim poziomie czystości wypływa? Ja Panu Burmistrzowi pomogę. Wiem, że Pan Burmistrz Stepaniuk monitoruje tę sprawę, jest doskonale zorientowany, z resztą mielibyśmy przyjemność o tych problemach rozmawiać. Kochani, musimy te problemy rozwiązać, Panie Burmistrzu, czy Pan sobie sprawę, że w sprawach o wykroczenia może Pan być oskarżycielem publicznym, a nie tylko Policja? Zgodnie z artykułem 17. paragraf 1. Ustawy z dnia 24.08.2001 Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, oskarżycielem publicznym we wszystkich sprawach o wykroczenie jest

Policja, chyba że ustawa stanowi inaczej i taką ustawą jest w przypadku gmin akt prawa z 27.04.2001 – Prawo ochrony środowiska – uprawnia wójta, burmistrza lub prezydenta miasta oraz osoby przez nie upoważnione do występowania w charakterze oskarżyciela publicznego w sprawach o wykroczenie przeciwko przepisom o ochronie środowiska. W 2015 roku będzie tylko dwie kategorie, jeśli chodzi o stan czystości wód – albo dobra, albo zła. I teraz mamy niecałe trzy lata, tak? Do tego, żeby Rzeka Leśna Prawa ożyła. Jest martwa. Została zabita w maju 2011 r. Dowody tego ma Burmistrz Stepaniuk w postaci zdjęć. Mam również inne dane dotyczące pewnych liczb i tak dalej, których z racji ich poufności, nie mogę publicznie ujawniać. Drodzy Państwo, Rzeka Leśna Prawa jest zabita. Nie robimy nic w tej kwestii. Byłem w poniedziałek na mostku przy Sacharewie. Nie ma jeszcze tam wysokiej temperatury, nie da się tam spokojnie stać. Kochani, skąd to się bierze? Pan Prezes, przepraszam Zdzichu, przed chwilą Pan Prezes powiedział: mamy ponad 90 % skanalizowanych przedsiębiorstw gospodarstw domowych. Wszystkie przedsiębiorstwa mają tak zwany ewidencjonowany kontrolny rzut ścieków. Gryfskand, mówię o większych takich, bo to niebezpieczne, OSM. Skąd ta rzeka w ten sposób wygląda? Kochani, przejdźcie się w niedzielę, kiedykolwiek, zobaczcie, jak to wygląda. Po prostu opadają ręce. I, Drodzy Państwo, nie dziwnym się, że ekolodzy w ten sposób nas atakują. Wczoraj na Radzie Osiedla, Panie Burmistrzu, mieszkańcy Podlasia, zgłosili taki problem, że przyjeżdżają samochody z warszawskimi numerami, fotografują nasze śmietniki, nasze otoczenie wokół bloków, tam zwłaszcza na tym osiedlu, i rzucają mniej więcej takie teksty: Jak my dbamy o Puszcę, o środowisko? No nie może być tak, problem polega na tym, że tak jest jakby... dwie wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnia i za bardzo nie mogą się dogadać, kto za jakie śmietniki ma odpowiadać. Mam zamiar oczywiście z Panem Prezesem porozmawiać, żeby ten problem rozwiązać, także Pan Burmistrz być może wspomógł w tej kwestii. No i, Drodzy Państwo, no nie wiem, Panie Burmistrzu, ja bym prosił, żeby nasze komórki, nasz wydział do spraw ochrony środowiska, żeby się tą problematyką czystości rzeki zainteresował. Ja zadawałem pytanie, co prawda, w sierpniu, jakimś tam sposobem Pan pominął odpowiedź, niemniej jednak po zimie jest tak niepokojący stan, aha, jeszcze dodam tylko Drodzy Państwo, że rozmawiałem z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, z komórką, z naczelnikiem monitoringu. Miałem pretensje do tego Pana Naczelnika, że nie ma w wykazie, w programie monitoringowym, Rzeki Leśnej Prawej. Okazało się, że nie, Drodzy Państwo. Nasza Rzeka Leśna Prawa raz w miesiącu jest monitorowana. Jest monitorowana. Na szczęście, dla niektórych wyniki, uśrednione wyniki, no nie spowodowały jakichś konsekwencji prawnych w stosunku do nas, do organu samorządowego i tak dalej. Niemniej jednak, Panie Burmistrzu, uczulam Pana, ma Pan taką możliwość zadziałać na mocy prawa o ustawie ochrony środowiska. I trzeba interweniować w takich sytuacjach, bo będzie tragicznie, bo będziemy w 2015 r., będziemy płacić ogromne kary, pomimo że nasz Prezes Przedsiębiorstwa w świetny sposób sobie organizuje pracę i wszystko robi w dobrym kierunku, ale coś jest na rzeczy, bo stan jest, który można stwierdzić na gruncie. Teraz przejdę do trochę prywatniejszych, takiej prywaty, albowiem pokusiłem się o pewne refleksje na bazie tego, co wydarzyło się między 28. grudnia a dniem dzisiejszym. Mam na myśli między innymi tutaj prasę, ale nie tylko, Internet, dotyczącą dyskusji o budżetowej, gdzie dyskutowaliśmy, a w zasadzie poszedłem, jak to Pan Radny Rakowicz mówił, o jeden most za daleko, co przybrało trochę na emocjach w przypadku Pana Burmistrza Stepaniuka, zarazem Prezesa Klubu. Pojawiła się publikacja Pana Dziennikarza, jakby go tam nazwać, Panasiuka, w Gazecie Hajnowskiej i napisał to w ten sposób, że, czytający zgłaszali do mnie w ten sposób, że tych pieniędzy na siatkówkę jest tylko 30 000, które ja wszystkie chciałem zabrać. Nie było też wspomniane w tym artykule w ogóle na temat Parku Wodnego ani OSiR-u, czyli nie wiem, czy ten artykuł był konsultowany z Panem Burmistrzem Stepaniukiem. Skąd wiedział Pan Panasiuk, co Pan Burmistrz miał na myśli, mówiąc że ja święta spędziłem z Panem Tomaszewskim? To znaczy, prawdopodobnie, wymienili poglądy, bo tam było dopisane, redaktor dopisał, że po prostu rzuca niesprawdzone oskarżenia, które się nigdy nie potwierdzają. Ja nie wiem, no, dla mnie Pan Tomaszewski jest przede wszystkim Posłem RP w tej kadencji, to znaczy, może się ze wszystkimi jego wypowiedziami nie utożsamiam, nie uprawiałbym tego w ten sposób, jak to on robi, tej polityki jego, niemniej w wielu kwestiach ma

rację i jeszcze chyba przed sądem za te swoje, ponoć oskarżenia, się nie znalazł. Niemniej jednak, no odnoszę wrażenie, że ten artykuł był jakby, no nieuczciwy, jeżeli tak powiem. Druga sprawa... Dobrze, rozumiem, spisana za moje pieniądze rozumiem. Drodzy Państwo, również byłem zdziwiony, że ktoś o 10:27 pisze pod tytułem, że wynik w porządku, tytuł w porządku, czego tam niektórzy chcą od chłopaków. Rozumiem, że to kto, kto akurat przyszedł do pracy, siadł za biurkiem i ma natchnienie. No i dlatego pokusiłem się, żeby później uderzyć się w piersi, że nie miałem racji, bo nie miałem racji. Drodzy Radni, kochani, jeśli będziecie kiedykolwiek zabierać głos, ja już się chyba nauczyłem, to najpierw sprawdźmy, jak to jest naprawdę, no bo ja byłem cały czas przekonany, tu Klub Sportowy nasz, Pronar Parkiet Hajnówka, pierwotnie powstał przy OSiR no i byłem w takim błędnym przekonaniu, że jeśli OSiR, to przecież nasza jednostka i można dowolnie manipulować, tak? A tu się okazuje kochani, że to jest stowarzyszenie, o ustawę o stowarzyszeniach z 1989 r. znacie? To jest piętnaście osób dobrowolnie zgłaszających się do działania wspólnie, za darmo, społecznie. Rejestrują w sądzie, rejestrowy dostają numer i tak dalej, wszystko. Mogą się również ubiegać o organizację użytku publicznego, w tym przypadku tego nie mają. Powołują swoje władze, zarząd, opracowują statut i są stowarzyszeniem. Stowarzyszenie ma określone prawa. Pan Starosta jest przełożonym, Burmistrz do tego nic nie ma. To jest ciało, gdzie nie ma wypłat, nie ma nic, po prostu działają społecznie i to może być na przykład Klub Siatkarski. I tutaj w tym momencie, no muszę przeprosić, no, nie byłem świadomy tego. Przeczytam tylko, że tak: Wchodzi w skład członków reprezentacji tego stowarzyszenia, wchodzi: Wiceprezes Pan Saczko Eugeniusz – nasz Przewodniczący, Laszuk Bazyl – członek Rady Nadzorczej, Muśko Włodzimierz – członek Rady Nadzorczej, Stepaniuk Bazyl – Prezes Zarządu, Łapiński Anatol – członek Rady Nadzorczej, Wasiluk Walenty – członek Zarządu. I, Drodzy Państwo, w tym momencie przepraszam, albowiem żaden radny nie może decydować o tym, czy Klub trzeba rozwiązać czy nie trzeba, bo to jest lora Zarządu Stowarzyszenia, proszę bardzo, oni działają jako podmiot prawny i w tej kwestii nic nie możemy zdziałać, natomiast mamy wpływ realny, podnosząc prawą dłoń przy przydzielaniu środków finansowych, prawda? Oczywiście, to jest cały postęp. Postęp, to jest taka cała procedura. Uchwaliliśmy, pamiętacie Państwo, taki tutaj jest Uchwała nr XII/72/11, dotycząca rozszerzonego programu współpracy Miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi. I w ramach tej współpracy, te organizacje, między innymi Klub Siatkarski, występuje do Burmistrza Miasta o dofinansowanie na działanie w przyszłym roku. Taki wniosek oczywiście stowarzyszenie złożyło i inne, Klub Puszcza, Klub Judo, Stowarzyszenie Ciapek, znacie to Państwo. Wtedy Burmistrz powołuje komisję, która ocenia wnioski i przydziela poszczególne kwoty. Tylko że, zastanowił mnie taki fakt: 23. listopada ukazuje się artykuł w Gazecie Współczesnej z Prezesem Klubu Pronar Parkiet Hajnówka i się tytuł pięknie nazywa: „Traktory stoją na trzech nogach”. Tutaj Pan Prezes już wie w listopadzie, że będzie miał dofinansowanie z Urzędu Miasta. Pytanie moje brzmi w tym momencie: Dlaczego, skąd taki informacje Pan Prezes posiada? Panie Burmistrzu, proszę zapisać, jeśli nie będzie teraz odpowiedzi: Skąd Pan Burmistrz Stepaniuk, Prezes Stowarzyszenia wiedział, że dostanie dofinansowanie na 2012 r.? W tym to artykule również czytamy, że centrum Augustów jest znacznie biedniejsze. Siatkarze grają za darmo a obecnie w Klubie zaczyna brakować pieniędzy na bieżącą działalność. Drodzy Państwo, no właśnie skąd Pan Prezes wiedział, że dostanie dofinansowanie? Otóż procedura powołania komisji i tak dalej jest taka, że ona się składa między innymi z pracowników Urzędu Miasta, w którym pracuje Pan Prezes, czyli Pan Burmistrz Stepaniuk. No i tutaj jest coś takiego, jak ustawa o pracownikach samorządowych. Znacie Państwo taką ustawę? Jest tam artykuł 30. Tak. Zobacz na drugiej stronie. Jest. Kochani, artykuł 30. tej ustawy o pracownikach samorządowych, jest to ustawa z 21.11.2008 r., która mówi: Pracownik samorządowy zatrudniony na stanowisku urzędniczym, w tym kierowniczym stanowisku urzędniczym, nie może wykonywać zajęć pozostających w sprzeczności lub związanych z zajęciami, które wykonuje w ramach obowiązków służbowych, wywołujących uzasadnione podejrzenie o stronnictwo lub interesowność oraz zajęć sprzecznych z obowiązkami wynikającymi z ustawy. Drodzy Państwo, jest to najzwyczajniejszy konflikt interesów. Panie Burmistrzu, co Pan na to? Chcę zapytać Pana, czy Pan tu widzi konflikt interesów czy też nie widzi? Bo jeśli widzi Pan, to

ustęp 2. tego artykułu w przypadku stwierdzenia naruszenia przez pracownika samorządowego któregośkolwiek z zakazu, o którym mowa w ustępie 1., niezwłocznie rozwiązuje się z nim bez wypowiedzenia stosunek pracy w trybie od artykułu 52 paragrafu 2 i 3 Kodeksu Pracy lub odwołuje się go ze stanowiska. Ale proszę Państwa. Sprawa nie jest prosta. Pani Prawnik powie w tej chwili, że Pan Stepaniuk, zastępca Burmistrza, nie jest pracownikiem samorządowym. Tak? Aaa, jest. Otóż w opinii niektórych, Drodzy Państwo, nie jest i tu się rodzi ciekawa sprawa. No nie jest. Niektórzy twierdzą, że nie. Ale ja zaraz wyjaśnię, o co chodzi. I nie podlega pod zapis tego artykułu. Ale mnie się wydaje, że jest. No logika wskazuje, a sugerują się niektórzy tym, że nie ma go w rozporządzeniu Rady Ministra dotyczące uposażenia. Tam chyba jest wykluczony właśnie Zastępca Burmistrza, nie ma wprost powiedziane Skarbnik i Sekretarz, bodajże. No, ale pozwoliłem sobie wystosować zapytanie do Departamentu Prawnego Kancelarii Prezesa Rady Ministrów. "Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: Czy stanowisko zastępcy wójta, burmistrza jest zaliczane do grupy stanowisk urzędniczych? Jeśli tak, to czy te stanowisko podlega przepisom artykułu 30. Ustawy z dnia 21.11.2008 r. o pracownikach samorządowych", dziennik ustaw i tak dalej. Mili Państwo, dostaję szybko odpowiedź z Departamentu Prawnego następującej treści: "W odpowiedzi na Pana zapytanie uprzejmie informuję, iż w ocenie Departamentu Prawnego Prezesa Rady Ministrów stanowisko zastępcy wójta można zaliczyć do stanowisk urzędniczych kierowniczych w samorządzie. Ustawa o pracownikach samorządowych w artykule 2. w punkcie 3. stwierdza, iż ustawę stosuje się do pracowników samorządowych zatrudnionych w Urzędzie Gminy a w artykule 4. ustęp 1 w punkcie 1. c. , iż pracownicy samorządowi są zatrudniani na podstawie wyborów w Urzędzie Gminy i jest to stanowisko wójta oraz w artykule 4. w ustępie 1. w punkcie 2 na podstawie powołania stanowiska Zastępcy Wójta wskazuje to w sposób jednoznaczny, iż stanowisko Zastępcy Wójta należy zaliczać do stanowisk pracowniczych samorządowych. Z kolei z artykułu 4. ustęp 2. wynika, iż pracownicy samorządowi są zatrudniani na stanowiskach urzędniczych, w tym kierowniczych stanowiskach urzędniczych oraz pomocniczych i obsługi. Co prawda, z rozporządzenia Rady Ministrów, o którym wspominałem, w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych nie wynika wprost kwalifikacja stanowiska zastępcy wójta lub stanowisk urzędniczych kierowniczych, w tabeli bowiem w załączniku nr 3 do rozporządzenia, w przeciwieństwie do tabeli 4, nie wprowadzono rozróżnienia na stanowiska kierownicze urzędnicze oraz urzędnicze i pomocnicze, i obsługi, niemniej logiczna interpretacja pozycji i roli, jaką odgrywają osoby zatrudnione na stanowiskach zastępcy wójta, pozwala na zakwalifikowanie ich do jako stanowiska kierownicze urzędnicze. Do pracowników takich mają zatem zastosowanie przepisy artykułu 30. Ustawy o pracownikach samorządowych, na co wskazuje brzmienie ustęp 2 tego artykułu, który mówi, iż w przypadku naruszenia przez pracownika zasad wynikających z artykułu 30. wyżej wymienionej ustawy, można go odwołać ze stanowiska. Skończyłem. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy są jeszcze wolne wnioski, zapytania? Proszę bardzo, Pan Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałem zgłosić wniosek, który zgłosili mieszkańcy mieszkający na osiedlu Lipowa, jak również Batorego i okolicznych uliczek przyległych o załatwienie takiej sprawy. O przeniesienie, znaczy utworzenie dodatkowego przystanku dla busu Express Pogoda, który jeździ do Białegostoku. Przystanku, który po prostu, usadzić go należałoby na przystanku przy Kościele Baptystów. A mówię dlaczego. Autobusy z PKS-u, które jeżdżą, czasami nie przyjeżdżają w ogóle o określonych godzinach a rozkład, który się znajduje obecnie na przystanku, jest po prostu nieaktualny. Są wstawione autobusy które są już, że tak powiem, wykreślone z rozkładu jazdy. Dlatego też osoby, które przychodzą na ten przystanek, czekając na przyjazd autobusu, stoją przed takim dylematem: skoro autobus PKS-u nie przyjeżdża, więc się czeka. Przyjedzie, nie przyjedzie, przyjedzie, nie przyjedzie. Wreszcie następuje następna kolejna decyzja tych ludzi. Są osoby starsze. Czy iść na przystanek busa Pogody Express na Chemiczną czy cofnąć się na ul. 3 Maja? No i tak decydują, co tu zrobić. Wreszcie ktoś

tam rusza na 3 Maja, bus przejeżdża po prostu ulicą po prostu 3 Maja. Ja bym proponował, żeby porozmawiać z firmą i zmienić trasę tego przejazdu, żeby jechał z 3 Maja tu przy Kościele, skręcał w Lipową i na Batorego i tam na Batorego się zatrzymywał. I to by rozwiązało sprawę właśnie dla lepszej komunikacji mieszkańców właśnie dojeżdżających do Białegostoku i okolic. To znaczy tą linię obsługuje Pogoda Express, a przepraszam, Voyager. Voyager obsłu guje. I po prostu to by rozwiązało problem. Przystanek jest, tylko kwestia zmienienia trasy, bo na przykład on jedzie tutaj przez 3 Maja, potem skręca w Sportową. Nie zatrzymuje się tam na przystanku przy, jak to się mówiło, przy wiadukcie kolejowym, tylko leci prosto na już na trasę białostocką, na ul. Białostocką. A tutaj by chodziło o ten przystanek jeden. To jest jeden taki wniosek. Następny, właśnie też taką chciałem poruszyć sprawę przejazdów kolejowych na ul. Górnej i ul. Piłsudskiego, tzw. białowieski. Na dzień dzisiejszy te przejazdy są w opłakanym stanie. Po prostu stan techniczny zmusza, że, niektórzy kierowcy się skarżą właśnie, że można urwać koła, dlatego bym też prosił, żeby, ja nie wiem, to jest chyba w gestii PKP, żeby też tą sprawę uzgodnić i podjąć starania, żeby te przejazdy zostały naprawione. Trzecia taka sprawa, to jest drobna sprawa. Dotyczy ul. Białostockiej i to jest posesji, w której się kiedyś znajdowało przedszkole. Tam rosną takie potężne krzewy i one z roku na rok są coraz bardziej takie większe, wychodzą aż na chodnik, po prostu dla ludzi utrudniają przejścia. I to chyba się bodajże znajduje jako prywatna nieruchomość, dlatego prosiłbym, żeby dało się porozmawiać z właścicielem tego o podcięcie tych krzewów. To jest za posesją 24. Białostocka. To tyle. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Cz ktoś jeszcze z Pań i Panów Radnych ma jakieś wnioski? Tak. Proszę bardzo, Pan Radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – To nie jest wniosek, ale krótkie podziękowanie. Otóż na poprzedniej Sesji zgłaszałem wniosek, zgłaszałem potrzebę o odnowienie powłoki lakierowniczej konstrukcji mostu kolejowego nad ul. Bielską. Tak, w prawdzie mówiąc, wątpiłem w skuteczność tego wniosku, bo to jest jakby, administratorem jest PKP.

Jerzy Sirak – PLK

Grzegorz Tomaszuk – PLK. No ale w sumie PKP, Polskie Linie Kolejowe i ku memu zaskoczeniu otrzymałem pismo przesłane przez Pana Burmistrza, że Zakład Linii Kolejowych w Białymstoku informuje, że planuje ujęcie remontu wiaduktu kolejowego na linii Siedlce-Siemianówka. Wprawdzie nie pisze tu o dacie, że chodzi o ten rok, ale planują, czyli mam na myśli, że to dotyczy bieżącego roku i w tym momencie jakby dziękuję Panu Burmistrzowi.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Radnych chciałby zabrać głos? Nie? Przewodniczący Rady Osiedla? Proszę bardzo, Pan Stankowski.

Zdzisław Stankowski – Zadam pytanie dla Rady, dla Pana Burmistrza, dla Pana Przewodniczącego. Czy Państwo wiecie, jakie Hajnówka ma miasta sąsiednie? Wiecie? Wiecie czy nie wiecie? (Próżany). To jest poważne, bo dostaliśmy odpowiedź Rada Osiedla Centrum od Pani Prezes Zarządu PSS Społem. Przeczytać, bo mieszkańcy nie chcieli, żeby tam ten sklep był czynny do 24:00. I co na to nam napisała: "W odpowiedzi na pismo" to już nie będę czytał, "czas pracy placówek handlowych w naszej Spółdzielni ustalony jest decyzją Zarządu, biorąc pod uwagę dwie zasadnicze sprawy: potrzeba naszych klientów, wyniki ekonomiczne placówki handlowej" odnośnie punktu a. „Spółdzielnia wydłużyła godziny otwarcia sklepu SDH w 2005 r. na prośbę naszych klientów, zwłaszcza turystów w sezonie letnim. I początkowo zastanawialiśmy się nad działalnością całodobową tej placówki tak, jak to jest w innych sąsiednich miastach powiatowych”. I tu już przeczytam. Z tego, co Państwo powiedzieliście to jest jeden – Bielsk Podlaski, następne to jest Sokółka – nasze sąsiednie miasto, następne to jest Grajewo – też sąsiednie hajnowskie miasto. „W tych miastach funkcjonują sklepy całodobowo. Po dokonaniu przez Zarząd szczegółowej

analizy czasu pracy sklepów SDH, postanowiliśmy te sklepy uruchomić jedynie do godziny 24:00. Spółdzielnia nasza jest firmą samodzielną, samofinansującą i prowadzącą przez placówki handlowe, muszą osiągnąć dodatni a przynajmniej zerowy wynik finansowy, bo przecież nikt nam nie dopłaca do prowadzenia naszej działalności. Koszty prowadzenia sklepu są wysokie i rosną z roku na rok. Na przykład energia, podatek od nieruchomości itp. Koszty podatku od nieruchomości wynoszą rocznie dla Urzędu Miasta 272 339 zł. Pokrycie tych kosztów następuje z tytułu zrealizowania marży zatrudnienia. Jeśli jakaś instytucja pokryje nam stratę marży z tytułu skrócenia czasu pracy tej placówki, jesteśmy skłonni to uczynić. Ponadto informujemy, że w sklepie i na terenie naszej działki panuje czystość i porządek. Zapewnienie spokoju mieszkańcom Osiedla Centrum nie leży w kwestii naszej Spółdzielni. Zwracamy się z prośbą do Pana Przewodniczącego Rady Osiedla o nietresowanie naszych ekspedientek i straszenie, że zostanie ograniczony czas pracy naszych placówek. Są one świadome konsekwencje z tym związane”. I wtedy zachodziłem tego sklepu, stoją ludzie i pytam się przy świadkach, bo nigdy sam ekspedientek nie pytam, żeby mieć świadków. I pytam: Czy Państwo mnie znacie? My Pana nie znamy. Czy ja Państwa straszę? Nie. A z jedną ze sklepowych rozmawialiśmy i mówią: Wie Pan co? Jeżeli po mnie mąż przyjedzie po 24:00, to jestem szczęśliwa, a jeżeli muszę sama iść z Hajnówki na Lipową, to jestem bardzo załamana. Dlaczego tego nikt nie bierze pod uwagę? Widzicie Państwo? No to jest skandal. A teraz jeszcze następna sprawa. I mieszkańcy naszego miasta pytają: Panie Zdziśku, niech Pan podejdzie, na Sesji poruszy: Dlaczego Hajnówka ma tak duży czynsz mieszkaniowy? I tu Państwu przekazę: Warszawa ma tańszy, Białystok ma tańszy, Lublin ma tańszy. I tak podali. W Lublinie mieszkanie 40 m² – czynsz wynosi 240 zł. U nas koleżanka ma też na Millenium 43 m i wynosi 390, a ci, co mają wykupione mają 37 m i płacą 350. Pytają się, niech Pan spyta się Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego, dlaczego Hajnówka ma takie wysokie czynsze? W Warszawie, mówią, mają czynsze wysokie, ale tylko ci, którzy kupują blok cały od czy to Urzędu Miasta czy tam od kogoś, i wtedy oni podwyższają duże czynsze. I jeszcze mieszkańcy też proszą całego Osiedla, bo chodzą do Pana Dyrektora Łapińskiego już od paru lat i nie mogą się doprosić, żeby postawili ławki. Proszą, żeby te ławki były postawione na osiedlu, bo idą starsze panie z laseczką, mówii: Ja już przeszłam 300 m. I opiera się o blok i odpoczywa przy bloku. Czy to ciężko postawić ławki? Niech te ławki będą postawione. Niech przy ławkach będą śmietniki postawione. I nawet jak tam młodzież lubi wypić, na pewno byliśmy młodszy – też wypijaliśmy...

Eugeniusz Saczko – Nie wszyscy...

Zdzisław Stankowski – Niech to wszystko rzucą do koszy a nie te butelki rzucają po całej posesji. Tak zawsze było kiedyś. I taka to jest prawda. Przecież każdy niech wróci do swoich młodych lat i tak sobie też przypomni, że tak było. I jeszcze Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, zrobili remont kapitalny dachu. Ja do Pana Burmistrza dzwoniłem, tylko Pan Burmistrz był w Białymstoku, później do mnie oddzwonił i tak zrobili obróbkę dachu, że zrywana była blacha. Zadzwoiłem na Policję. Policja chyba też się przyczyniła do tego, żeby jak najszybciej w tym dniu tą blachę zerwać. Byłem w Gospodarce Komunalnej. Na drugi dzień to zrobili. Ja mówię, nie daj Boże, ta blacha zostanie przez ten duży wiatr zerwana. Toż ludzie idą i nie patrzą, czy coś leci. Jak trafi, to może jedną, dwie osoby zabić, jak idzie, bo to duża blacha była. To tak samo, dużo samochodów Batorego jeździ. To było w bloku nr 4. I dach kapitalny zrobiony i nawet z tego bloku z komina wypadają cegły. To tak mieszkańcy są zastraszeni, że głowa mała. A jeszcze chciałbym podziękować, Panie Burmistrzu, za to, że te dwa drzewa zostały wycięte przy bloku nr 39. Mieszkańcy są tak zadowoleni, mówią: Mamy sobie dobrze przeżyć, jest super. Ale ja mówię o tych, które zostały wycięte. Dobrze, dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Małgorzata Szczerbakow.

Małgorzata Szczerbakow – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo.

Formułuję prośby i udzielam też informację. A oczekuję rozpoznania i podjęcia działania w następujących kwestiach. Proszę o spowodowanie, by zarządcy nieruchomości oraz firma, która wygrała przetarg na docieplenie budynków, na bieżąco sprzątały posesję, na której pracują, bo zaśmiecanie jest całe osiedle. U nas w tej chwili był docieplany blok Gospodarki Komunalnej. Naprawdę, całe osiedle było zaśmiecone. Śmieci, które były zbierane w workach, worki po prostu porozrywane zostały. Dlaczego nie można ustawić na przykład kontenera? Kolejny raz proszę o realizację ustawienia tablic informacyjnych dla potrzeb Rady Osiedla, by uprościć kontakt z mieszkańcami. Żebyśmy nie musieli biegać po schodach od mieszkania do mieszkania, tylko spełni to na pewno tablica informacyjna. Jednocześnie stwierdzam, że nie otrzymujemy satysfakcjonujących nas odpowiedzi na podjęte uchwały, wnioski otrzymywane z administracji. Nie jest satysfakcjonującą odpowiedzią, że nie wpłynęła uchwała lub wniosek, na przykład w sprawie Państwa Kutrzebów, dotyczącej przywrócenia im adresów i nazwy ulicy, i numeru domu. Sam fakt, iż udzielono odpowiedzi w tej kwestii, świadczy o znajomości tematu. Poruszony on był kilkakrotnie na Sesji. Porusza go też między innymi też Pan, o ile dobrze pamiętam, Pan Bogdan Łabędzki. Nie jest satysfakcjonującą odpowiedzią, że nie wpłynął wniosek, na przykład w sprawie przydziału magazynu, bo już na Sesji wniosek ten wpłynął, skoro otrzymujemy odpowiedź. Rady osiedlowe nie mają instrumentów do monitorowania realizacji zgłaszanych uchwał. Nie możemy wyręczać administracji. Nadal nie są zabezpieczone balkony na tzw. osiedlu tartacznym, gdzie dwie osoby z nich już wypadły, poniosły śmierć. O problemie też już mówiłem wcześniej, na wcześniejszej sesji Pan Bołtromiuk. Przedwczoraj byliśmy na tym osiedlu, więc jest mnóstwo balkonów nadal nie nadbudowanych, czyli problem istnieje nadal. Chcę jednocześnie poinformować mieszkańców Osiedla Majdan i Czworaki, iż przygotowujemy materiały dowodowe potwierdzające przyczyny wysokich opłat za ogrzewanie mieszkań, z powodu których dochodzi do bardzo wielu eksmisji. Bo to się problemy nakładają. W jednym roku ktoś dopłaci 2 900, weźmie na ten cel kredyt, w następnym roku znów 3 500 albo jeszcze w następnym też kolejna suma i już kredytu wtedy się nie dostaje i dochodzi niestety z tego powodu do eksmisji. Eksmisji w Spółdzielni Mieszkaniowej jest bardzo wiele. Przerazającym jest, jak się schodzi rano i czyta kolejne kolory kartek tylko się zmieniają i kolejne eksmisje są ogłaszane. O czymś to świadczy. Informuję, iż toczy się około 20 procesów sądowych pomiędzy mieszkańcami a Spółdzielnią Mieszkaniową. Taka jest skala problemu, proszę Państwa. Też o czymś to świadczy. Utrudnieniem w pozyskiwaniu dowodów, między innymi w wysokości, żeby rozwiązać na przykład wysokości dopłat, jest utrudnienie w pozyskiwaniu dowodów, między innymi do wysokości dopłat jest, niestety, brak dostępu do dokumentów pomimo wygranego wyroku sądowego, stwierdzającego że Spółdzielnia Mieszkaniowa w rażący sposób narusza uprawnienia członków, nadal są one przed nami ukrywane. Wiele z nich nie posiada nawet Policja sąsiednich miast, gdzie zostały zabezpieczone. O czym to świadczy, proszę Państwa? Chcę poinformować, iż mimo dezinformacji w mediach i administracji, próbujących zrzucić winę za wysokość wnoszonych dopłat na mieszkańców, to udowodnienie winy jest proste. Fakty i dowody znajdują się na budynkach, na "budynkach". Wystarczy wykonana solidnie ekspertyza przez niezależnych biegłych z zakresu budownictwa, ciepłownictwa oraz księgowości wskaże jej przyczynę. Smutne jest to, że do odpowiedzialności pociągani są liderzy społeczni. Wytaczane są im procesy sądowe. Nękanie są bzdurnymi pismami. Taka jest rzeczywistość, proszę Państwa. Ja jestem też pomawiana, moje dzieci też otrzymują pisma świadczące o nękanii. Pracownicy Spółdzielni Mieszkaniowej ingwilują mnie. Przychodzą, sprawdzają, czy zamieszkuje moja córka w moim mieszkaniu, czy nie. Jest zameldowana w innym mieszkaniu w Hajnówce, gdzie płaci podatki i opłaca wszystkie należności, które powinna opłacać. Ale ja wiem, że szerokie zainteresowanie mieszkańców zmieni tę rzeczywistość, a przede wszystkim odrobina dobrej woli ze strony rządzących. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Mirończuk.

Piotr Mirończuk – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Burmistrzu, Hajnówka, dnia 28.03.2012 r.
Komitet Obywatelski mieszkańców Hajnówka reprezentowany przez: Piotr Mirończuk, Marian

Kalitka, Jadwiga Młodzianowska, Irena Sidorczyk, zamieszkałych Hajnówka, ul. Batorego, blok 30, 29, 33 i w tytule: Pan Eugeniusz Saczko Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka. Wniosek. My, niżej podpisani, mieszkańcy Hajnówka, wnosimy o rozpatrzenie przez Radę Miasta Hajnówka obywatelskiego projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XI/55/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 25.10.2007 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Hajnówka. Jednocześnie wskazuję osobę Pana Piotra Mirończuka, czyli moją, zamieszkałego w Hajnówce przy Batorego 29, dobre reprezentowanie mieszkańców zgłaszających powyższą inicjatywę uchwałodawczą w imieniu Komitetu Obywatelskiego. Mirończuk Piotr, Kalitka Marian, Młodzianowska Jadwiga i Sidorczyk Irena. I załączniki do projektu: Projekt uchwały, lista osób popierających inicjatywę uchwałodawczą, list sztuk 34, podpisów 338., uzasadnienie projektu uchwały. I uzasadnienie do obywatelskiego projektu uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych stanowiących własność Gminy Miejskiej Hajnówka. Komitet Obywatelski Mieszkańców Miasta Hajnówka zwraca się do Szanownych Pań i Panów Radnych o przyjęcie projektu uchwały, który jest wynikiem szerokiej dyskusji z przedstawicielami najemców zasobów komunalnych Miasta Hajnówki. Zdajemy sobie sprawę, że temat ten wracający w czasie ostatniej kadencji w trakcie obrad Wysokiej Rady wydaje się być wyczerpany. Jednocześnie nadal wywołuje on żywe zainteresowanie tej części naszych mieszkańców, którzy chcą nabyć na własność zajmowane przez nich lokale komunalne. To, co budzi najwięcej kontrowersji w temacie zawierającym się w tytule uchwały, jest związane, z jednej strony z ekonomicznym rachunkiem zmiany własności, ale także jest to element bardzo ważny dla mieszkańców pozostających z poczuciem krzywdy społecznej, wynikającym ze zmian gospodarczych odbierających lokatorom mieszkań zakładowych prawo do nabycia ich na własność na zasadach, które obowiązywały, kiedy decydowali się oni na taką formę ubiegania się o nabycie ich na własność na zasadach, które obowiązywały, kiedy zdecydowali się oni na taką formę ubiegania się o własny dach nad głową. Korzystne podówczas warunki nabycia własnego mieszkania zostały nagle zmienione w formę ogólnie przyjętą przez samorządy lokalne, a w przypadku części z nich, taki wykup został całkowicie uniemożliwiony na podstawie niefortunnej uchwały Rady Miasta Hajnówka z dnia 29.03.2000 r. Mając na względzie dobro mieszkańców Hajnówki, możliwość złagodzenia poczucia krzywdy, jak i pozytywne opinie ekspertów dotyczących możliwości stosowania różnych kryteriów przy ustalaniu wysokości bonifikaty towarzyszącej sprzedaży mieszkań komunalnych, uważamy za celowe ponowne wniesienie pod obrady Wysokiej Rady na najbliższej Sesji i uchwalenie aktu prawnego, który da możliwość zrealizowania wyżej wymienionych celów. Jednocześnie, dla porównania, Miasto Białystok w roku 2011 sprzedało 318 mieszkań komunalnych na sumę 8 600 000 zł. Wysokość opustów wynosiła, czyli wahała się od 90 % - 85 % i 75 %. Takie przykłady możemy mnożyć, czy można mnożyć. Uważamy, że pieniądze ze sprzedaży mogą być zaczątkiem budowania TBS-ów. I podpis: Piotr Mirończuk. I następny jest projekt uchwały. W uchwale nr XI/55/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 20.10.2007 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Miejskiej Hajnówka, Dziennik Urzędowy Województwa Podlaskiego nr 263 pozycja 2802 i 2807 z 2008 r. nr 159 pozycja 1554 z 2010 r., nr 213 pozycja 2628 wprowadza się następujące zmiany: paragraf 7. teźże uchwały utrzymuje brzmienie: „Udziela się bonifikaty od ceny ustalonej przez rzeczoznawcę majątkowego zgodnie z paragrafem 5 uchwały a w przypadku do zbycia w trybie bezprzetargowym lokalu mieszkalnego w wysokości 50 % w przypadku rozłożenia płatności ceny za lokal mieszkalny na raty, a w przypadku dokonania zapłaty jednorazowo 60 % bonifikaty, a w przypadku zapłaty jednorazowej 60 %. Bonifikata, o której mowa w ustępie 1. ulega powiększeniu o 1 % za każdy rok najmu lokalu, przy czym wysokość bonifikaty nie może przekroczyć 90 %”. I wykonanie uchwały powierza Burmistrzowi Miasta i do decyzji Pana Przewodniczącego. I, Panie Przewodniczący, w związku z tym składam na Pana ręce wniosek oraz listę osób popierających naszą inicjatywę. Tam jest ponumerowane zgodnie...

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo.

Piotr Mirończuk – Jednocześnie chcę podziękować wszystkim mieszkańcom, którzy poparli w naszej inicjatywie, za wsparcie, które wykazane jest w tych właśnie podpisach, na listach popierania naszej inicjatywy. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są wolne wnioski, zapytania? Jeszcze raz zapytam, bo, proszę Państwa, dzisiaj będę twardy i w odpowiedziach nie będzie już zapytań. Czy są jeszcze wolne wnioski, zapytania? Nie ma. Bardzo proszę o mikrofon dla Pana Burmistrza a jeden skonfiskujemy.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o zgłoszone wcześniej interpelacje, są one zgłoszone na piśmie, pytań jest tutaj stosunkowo dużo, także ja na te interpelacje również odpowiem na piśmie, ale chciałbym się ustosunkować do sprawy podnoszonej przez Pana Radnego Rakowicza i Pana Radnego Łabędzkiego a dotyczącej sytuacji w Przedszkolu Nr 3 na ul. Rzeczej. No i jak Państwo się tu zorientowaliście, temat jest jeden, a poglądy są różne, skrajne, jeżeli chodzi, jeden i drugi. Ja rzeczywiście hołduję zasadzie i wychodzę z założenia, że jeżeli gdzieś jeszcze dobrze, kierownicy, dyrektorzy dobrze pracują, to nie ma sensu ogłaszania konkursu. Przyznam się też, że nie planowałem ogłaszania konkursu w Przedszkolu na ul. Rzeczej, tym bardziej, że Pani Dyrektor Durzyńska była oceniana przez grono pedagogiczne w ubiegłym roku, jak dobrze pamiętam, wiosną, i była to ocena wyróżniająca Pani Dyrektor. Sytuacja się radykalnie zmieniła w czasie nieobecności Pani Dyrektor Durzyńskiej związanej z urodzeniem dziecka i pobytem na urlopie macierzyńskim. W związku z tymi różnymi wystąpieniami ze strony Przedszkolnej Rady Pedagogicznej i tak dalej i przed powrotem Pani Durzyńskiej do pracy 15.marca ja zorganizowałem spotkanie z całą załogą tego przedszkola, apelowałem o współpracę i zgodną pracę, ponieważ każda zła opinia, nieważne czy wobec przedszkola, szkoły czy każdej innej jednostki, na pewno dobrze nie służy nikomu. Ani pracownikom, a już szczególnie dzieciom, które do tego przedszkola przychodzą, a wszystkim zależy nam na tym, żeby dzieci w przedszkolu czuły się bezpieczne. One muszą się czuć bezpieczne. Jeżeli chodzi o te postępowania wyjaśniające, to my to cały czas sprawdzamy i jest rzeczą oczywistą, że jeżeli są stawiane zarzuty dyrektorowi nieobecnemu w pracy, to trudno oczekiwać, jak oczekiwać jakichkolwiek wyjaśnień od dyrektora, którego no nie ma w pracy, jest na urlopie, prawda? Po przeanalizowaniu, po uwzględnieniu tej sytuacji, która jest, zdecydowałem o ogłoszeniu konkursu w tym przedszkolu i taki konkurs został ogłoszony, i będzie przeprowadzony. Także trudno mi powiedzieć dzisiaj, jaka będzie w przyszłości decyzja i komisji konkursowej, i decyzja moja. Ja staram się słuchać wszystkich. Moje drzwi są otwarte dla wszystkich, tak samo i dla pracowników i dla rodziców. Także, proszę mi wierzyć, też mam opinię z różnych stron, z różnych środowisk, stąd też uznałem, że w tej sytuacji ogłoszenie konkursu jest w pełni uzasadnione i po prostu komisja, podejmując decyzję o wyborze dyrektora, ja myślę, że po prostu uwzględni wszystkie argumenty i oceni wszystkie za i przeciw, jeżeli chodzi o kandydatów na dyrektora tej jednostki. Ja mam nadzieję, że wybierze dobrze i sytuacja w przedszkolu będzie dobra, tak jak to miało miejsce generalnie dotychczas, bo przedszkole się cieszyło dobrą opinią. W przedszkolu zawsze nie brakowało chętnych dzieci do korzystania z tego przedszkola i ja akurat się cieszę bardzo z tego, że jest szansa na modernizację, na docieplenie tego budynku, że budynek będzie, mam nadzieję, ładnie wyglądał, że poprawi się estetyka, że przy okazji zrobimy podjazd dla dzieci niepełnosprawnych, ponieważ jest to przedszkole integracyjne i wierzę w to, że również te sprawy personalne i wzajemnych relacji w załodze się poprawią. Jeżeli chodzi o pozostałe sprawy. Pani Chaniło podnosi temat tutaj słupa, korekty terminów oświetlenia. Są to takie sprawy robocze. Przeanalizujemy to i na bieżąco zobaczymy, co się da zrobić. Od razu, to od razu, a na co trzeba będzie poczekać, to poczekać. No kwiaty bardziej kolorowe... Mi się wydaje, że wszystkie kwiaty są kolorowe, no ale zawsze można pracować na tym, żeby było dobrane tak, żeby wydawały się jeszcze bardziej kolorowe. Pan Giemanowicz podnosi temat tej Rzeki Leśnej. No ta rzeka jest monitorowana przez wiosnę. Rzeczywiście tu w pełni powielam pogląd, że już dzisiaj kary nie są słabe a w przyszłości to zagrożenie zanieczyszczenia środowiska, jeżeli chodzi o kary, będzie coraz większe. Jeżeli tutaj

wcześniej mówiliśmy o tym, co już się robi w zakresie modernizacji oczyszczalni i że chcemy jeszcze zrobić więcej, to ja jestem przekonany że to, co będzie wychodziło z oczyszczalni, będzie bezpieczne. Ale w pełni podzielam też pogląd Pana Radnego, że widocznie gdzieś po drodze są jakieś dzikie podłączenia, które jeszcze nie wszystkie zostały zlokalizowane i zlikwidowane, i mam nadzieję, że w tym czasie do 2015 r. uda nam się z tym problemem uporać, bo tak naprawdę w dzisiejszych czasach, jeżeli tylko są gdzieś posesje, nie ma jakich większych przeszkód, żeby się podłączyć do sieci miejskiej, to naprawdę zrobimy wszystko, żeby każdą posesję do sieci kanalizacyjnej podłączyć, ale niezależnie od tego trzeba te kontrole przeprowadzać i z tego, co wiem, wodociągi te kontrole przeprowadzają. Pewnie to z różnym skutkiem, ale no na pewno trzeba te działania zintensyfikować. Również jeżeli chodzi, ja nie będę się wypowiadał za Pana Burmistrza Stepaniuka, ja po prostu myślę, że on optymistycznie zakładał, że skoro gra w drużynie siatkowej i jest dobra drużyna, osiąga dobre wyniki, no mógł i miał prawo liczyć na przychyłność Wysokiej Rady, która również to zobaczy i w budżecie na 2012 r. będzie również pamiętała o tym. Aha, tutaj Pan Janusz Puch podnosi temat wystąpienia do Voyagera, Oczywiście wystąpimy, żaden problem. Trudno mi powiedzieć, czemu Voyager tędy nie jeździ, bo zawsze każdy przewoźnik raczej stara się o to, żeby zebrać wszystkich pasażerów. Tak jak już wspomniałem, wystąpimy z taką propozycją, żeby również ten autobus jechał ulicą, jeżeli oczywiście nie ma żadnych innych tam przeszkód, jechał ul. Batorego i zatrzymywał się we wskazanym przez Pana Radnego miejscu. Przejazd kolejowy. Ulica Białowieska to jest przejazd PLK i tutaj wystąpimy, i jeden i drugi przejazd to jest PLK. Wystąpimy tutaj o poprawę tego przejazdu. Natomiast na ul. Górnej, tak według mojej wiedzy, to swobodnie można byłoby ten przejazd zlikwidować, bo tam nic nie wskazuje na to, żeby kiedykolwiek pociąg do Bielska pojedzie i wtedy byłoby jak najmniej problemów. I wtedy byłby to temat... Wystąpimy tutaj do Pana Starosty, ponieważ Górna jest ulicą powiatową, z takim wnioskiem o ewentualne rozważenie możliwości zlikwidowania tego przejazdu. No, Panie Stankowski, ja się nie będę ustosunkowywał do wypowiedzi Pani Prezes Bogdanowicz, ale biorąc pod uwagę to, co nieco wcześniej mówił Pan Radny Germanowicz, a w pełni się z tym zgadzam, że powinniśmy wszyscy wspierać swoje rodzime firmy. Firma prowadzi działalność. Działalność niezależną. Ma prawo organizować ją w taki sposób, jak uzasadnia ekonomia, tak, że nie widzę tutaj możliwości wpływania i ograniczania czasu pracy sklepu PSS Spółem SDH.

Zdzisław Stankowski – Panie Burmistrzu, ale to jest problem mieszkańców tego bloku.

Jerzy Sirak – No ale jeżeli jest problem, jeżeli następuje jakieś naruszenie prawa, no to wtedy od tego jest Policja, trzeba to zgłaszać, są interwencje i tyle a w ten sposób nie możemy ograniczać działalności handlowej niezależnych podmiotów gospodarczych. Ja już po raz kolejny nie będę się ustosunkowywał do tematu dociepień, bo już niejednokrotnie o tym mówiliśmy, natomiast jeżeli będzie taka potrzeba, to jeszcze zastanowimy się nad tą tablicą informacyjną, ja nie mówię, że tam trzeba ich stawiać nie wiadomo ile, ale jeżeli gdzieś jeszcze trzeba, no to być może trzeba i trzeba do tego tematu wrócić. Pan jeszcze Stankowski podnosił temat ławek na osiedlach. No to tu myślę, że się po prostu umówimy na takie robocze spotkanie z Panem Łapińskim i rzeczywiście, tam gdzie trzeba, to trzeba te ławki z koszami dostawić, bo generalnie to uważam, że jeszcze ich w skali miasta to tych koszy i ławek trochę mamy za mało. Mamy zamówione ławki, będziemy w wielu miejscach te ławki jeszcze dostawiać. Także myślę, że na pozostałe interpelacje odpowiem na piśmie.

Wiesław Rakowicz – Nie słyszałem jeszcze komentarza dotyczącego wypowiedzi ... dotyczącego piłki siatkowej, tego dość długiego wywodu z czytaniem paragrafu i tak dalej. Jakoś...

Jerzy Sirak – No, przyznam szczerze, że musiałbym to prosić o pomoc Pani Prawnik. Według mnie, to ja nie wnika w szczegóły, ja się uważam za urzędnika samorządowego i myślę, że tak samo Pan Burmistrz Stepaniuk jest urzędnikiem samorządowym, ale ja mówię, głowy sobie uciąć za to

nie dam. Także jeżeli można, to ja bym prosił Panią Radcę o opinię.

Eugenia Ostapczuk – Stan faktyczny jest taki a nie inny i wymaga po prostu dokładnej analizy wszystkiego, więc tutaj gdybym się dzisiaj odważyła o wydanie opinii, to bym niepoważnie traktowała swój zawód, bo w zasadzie artykuł 30. Ustawy o pracownikach samorządowych i orzecznictwo wydawane na tle tego artykułu dotyczy powadzenia działalności gospodarczej przez urzędników, natomiast kwestia ocenienia, czy czynności, podejmowane przez Pana Zastępcę Burmistrza w związku z działalnością w stowarzyszeniu, kolidują z jego czynnościami, mogą powodować stronniczość, po prostu wymaga zbadania stanu faktycznego. Jaka jest podległość urzędników decydujących o przyznawaniu dotacji, jak to wszystko w środku wygląda, także jeżeli zajdzie taka potrzeba wydania opinii, to należałoby przeanalizować dokładnie stan faktyczny jaki jest.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Ponieważ na wszystkie pytania zostały udzielone odpowiedzi, dziękuję Państwu za udział w Sesji. Zamykam obrady XV Sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo.

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności przewodniczących Rad Osiedla.
3. Interpelacje.
4. Interpelacja radnego Tomasza Androsiuka.
5. Interpelacja radnego Jana Giermanowicza.
6. Interpelacja radnego Jana Giermanowicza.
7. Interpelacja radnego Jaka Giermaniowicza.
8. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 13.12.2011 r. do 12.03.2012 r.
9. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
11. Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt – uchwała nr XV/99/12.
12. Zatwierdzenie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków – uchwała nr XV/100/12.
13. Wyrażenie zgody na dokonanie zamiany nieruchomości – uchwała nr XV/101/12.
14. Plan pracy Rady Miasta Hajnówka oraz komisji na 2012 r. - uchwała nr XV/102/12.
15. Wykorzystanie wizerunku herbu Miasta Hajnówka – uchwała nr XV/103/12.
16. Udzielenie pomocy finansowej – uchwała nr XV/104/12.
17. Zmiany w budżecie miasta na 2012 r. - uchwała nr XV/105/12.
18. Zmiana uchwały nr XV/85/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012 – 2022 – uchwała nr XV/106/12.
19. Nadanie imienia Gimnazjum Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Zespole Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce – uchwała nr XV/107/12.
20. Wniosek radnej Alicji Chaniło.
21. Wersja elektroniczna XV sesji.