

Protokół Nr XIV/11

z obrad XIV sesji Rady Miasta Hajnówka

która odbyła się 28 grudnia 2011 r.

w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta

w Hajnówce

w godz. 13.00 – 18.40

Stan Rady Miasta – 21,

obecnych na sesji – 19,

nieob uspraw.- 2 /w tym 1 wygaszony mandat – radnego Wiktora Szpakowicza/

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kulwanowski Leonard
8. Łabędzki Bogusław Szczepan
9. Łojewska Halina
10. Markiewicz Piotr
11. Olejnicki Tomasz
12. Ostapczuk Jakub
13. Ostaszewska Walentyna
14. Puch Janusz
15. Rakowicz Wiesław
16. Rygorowicz Ewa
17. Saczko Eugeniusz
18. Tomaszuk Grzegorz
19. Wiatrowski Zdzisław

Nieobecni usprawiedliwieni:

1. Siegień Irena
2. Wiktor Szpakowicz / wygaszony mandat/

Do punktu 1,2 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – otwieram 14 sesję Rady Miasta Hajnówka. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w czternastej sesji uczestniczy szesnastu radnych, w związku z tym

obrad czternastej sesji są prawomocne. Witam serdecznie wszystkich obecnych na sesji. Witam Pana Jerzego Siraka – Burmistrza Miasta Hajnówka. Witam Radnych Sejmiku Wojewódzkiego Pana Henryka Łukaszewicza. Bardzo serdecznie witam Pana Bazyla Stepaniuka – Zastępcę Burmistrza Miasta Hajnówka z pracownikami Urzędu Miasta w Hajnówce. Witam serdecznie Panią Irenę Wróblewską – Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. Witam serdecznie Pana Jarosława Kota – Prezesa Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Witam serdecznie Pana Ryszarda Sawickiego – Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej. Witam serdecznie Pana Mirosława Chilimoniuka – Dyrektora Parku Wodnego w Hajnówce. Witam bardzo serdecznie Panie i Panów Przewodniczących Rad Osiedla, przedstawicieli hajnowskich mediów, a za ich pośrednictwem mieszkańców naszego miasta. Witam radnych Rady Miasta Hajnówka. Szczególnie serdecznie witam zespół wokalny Studnia Piosenki Estradowej przy Hajnowskim Domu Kultury, który to zespół na rozpoczęcie dzisiejszej sesji zaśpiewa nam kolędy.

Zespół Wokalny Studnia Piosenki Estradowej przy Hajnowskim Domu Kultury wykonał kolędy Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – w tym świątecznym nastroju przechodzimy do punktu drugiego porządku obrad, a mianowicie przyjęcie porządku obrad. Przedstawię Państwu propozycję porządku obrad dzisiejszej sesji.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta Hajnówka .
4. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 2 z listy Komitetu Wyborczego Platformy Obywatelskiej RP.
5. Złożenie ślubowania przez radną obejmującą mandat w okręgu wyborczym Nr 2.
6. Interpelacje.
7. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 11.11.2011 r. do 12.12.2011 r.
8. Informacja o bezrobociu w mieście.
9. Informacja o działalności i funkcjonowaniu Zakładu Zagospodarowania Odpadów .
10. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli realizacji gospodarki finansowej w Przedszkolu Samorządowym Nr 5 z Oddziałami Żłobkowymi w Hajnówce za 2010 rok.
11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - A) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022,
 - B) uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2012,
 - C) uchwalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej,
 - D) uchwalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce,
 - E) Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012,
 - F) uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2012-2016,
 - G) zmian w budżecie miasta na 2011 rok,
 - H) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty,
 - I) upoważnienia Burmistrza Miasta Hajnówki do podpisania porozumienia w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Gminę Białystok zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania powierzonych przez Gminę Miejską Hajnówka,
 - J) nadania nazwy skwerowi w Hajnówce,
 - K) przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego projektu planu urządzania lasu (wraz z programem ochrony środowiska) – Puszcza Białowieska,
 - L) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2012 r.,
 - M) zmiany uchwały Nr V/20/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie

ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka,

N) zmiany uchwały Nr V/21/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie powołania komisji rewizyjnej.

12. Wolne wnioski, zapytania.

13. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski zapytania.

14. Zamknięcie obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – czy ktoś z Panów i Pań radnych chce złożyć wniosek o uzupełnienie lub zmianę projektu porządku obrad?

Jan Giermanowicz – radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, uważam że w punkcie 11 należy zamienić podpunkt b z podpunktem d. Mianowicie, chodzi o uchwalenie budżetu miasta Hajnówka na rok 2012, żeby zrobić to po przedstawieniu projektów uchwał dotyczących dotacji, albowiem jeśli uchwalimy budżet miasta na 2012 rok, to dyskusja o uchwałach dotyczących dotacji będzie wtedy bezprzedmiotowa. Myślę, że pozwolimy w ten sposób dla kierowników, dyrektorów jednostek, żeby swoje projekty uchwał uzasadnili szeroko i żebyśmy mogli z czystym sumieniem podjąć uchwały w tych sprawach. Czyli zgłaszam wniosek formalny zamiany podpunktu b z podpunktem d w punkcie 11.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przesunięcie punktu c , d o jeden pod punkt wyżej a punktu b na miejsce punktu d. Dobrze rozumiem. Panie Burmistrzu, może zapytamy Panią Radcę?

Marzanna Sołtys – Radca Prawny – uważam, że Rada powinna wniosek przegłosować.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – chodzi mi o samo przesunięcie? Nie powoduje to żadnych skutków prawnych, nie ma żadnych zastrzeżeń? Jasne, dobrze rozumiem. Czy są jeszcze jakieś inne wnioski? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do przegłosowania wniosku o przesunięcie punktu b uchwalenia budżetu Miasta Hajnówki na 2012 rok w miejsce punktu d, natomiast podpunkt c stał się by punktem b, żeby była kolejność a podpunkt d podpunktem c. Czy jest to zrozumiałe? Bardzo proste. Przypominam że tutaj jest bezwzględna większość głosów przy głosowaniu porządku obrad. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem wniosku Pana radnego, proszę o podniesienie ręki. 18 za, przy okazji poprawiła nam się frekwencja, mamy już 18 radnych. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Też nie widzę. Propozycja została przyjęta jednogłośnie. Dziękuję bardzo, w związku z tym przejdziemy do głosowania całego porządku obrad. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki. 18 za, nikt nie wstrzymał i nikt nie jest przeciw. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miasta Hajnówka.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 2 z listy Komitetu Wyborczego Platformy Obywatelskiej RP.

5. Złożenie ślubowania przez radną obejmującą mandat w okręgu wyborczym Nr 2.

6. Interpelacje.

7. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 11.11.2011 r. do 12.12.2011 r.

8. Informacja o bezrobociu w mieście.

9. Informacja o działalności i funkcjonowaniu Zakładu Zagospodarowania Odpadów,

10. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli realizacji gospodarki finansowej w Przedszkolu Samorządowym Nr 5 z Oddziałami Żłobkowymi w Hajnówce za 2010 rok.

11. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022 ,

b) uchwalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej,

c) uchwalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce,

- d)uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2012,
 - e)Miejskiego programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 ,
 - f)uchwalenia Programu Przeciwdziałania narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2012-2016,
 - g)zmian w budżecie miasta na 2011 rok,
 - h)wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty,
 - i)upoważnienia Burmistrza Miasta Hajnówki do podpisania porozumienia w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Gminę Białystok zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania powierzonych przez Gminę Miejską Hajnówka,
 - j)nadania nazwy skwerowi w Hajnówce,
 - k)przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego projektu planu urządzania lasu (wraz z programem ochrony środowiska) – Puszcza Białowieska,
 - l)planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2012 r.,
 - m)zmiany uchwały Nr V/20/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka,
 - n)zmiany uchwały Nr V/21/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie powołania komisji rewizyjnej.
- 12.Wolne wnioski, zapytania.
- 13.Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
- 14.Zamknięcie obrad.

Do punktu 3 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 3 przyjęcie z protokołu z trzynastej sesji Rady Miasta Hajnówka. Do rozpoczęcia sesji nikt z radnych nie miał żadnych poprawek ani uzupełnień, w związku z tym przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem protokołu z trzynastej sesji Rady Miasta Hajnówka? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 4 – podjęcie uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 2 z listy komitetu wyborczego Platformy Obywatelskiej RP. Uzasadnienie celu podjęcia uchwały w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym nr 2 z listy komitetu wyborczego Platformy Obywatelskiej RP. Rada Miasta na podstawie art.194 ust.1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku ordynacja wyborcza do rad gmin powinna stwierdzić wstąpienie w skład Rady Miasta Hajnówka w miejsce Pana Wiktora Szpakowicza Panią Krystynę Koško – kandydatkę z okręgu wyborczego w okręgu wyborczym nr 2 z listy Komitetu Wyborczego Platformy Obywatelskiej, która w wyborach uzyskała największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Kto jest za? Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw?Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 5 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 5 porządku obrad – złożenie ślubowania przez radną obejmującą mandat w okręgu wyborczym nr 2. Zgodnie z art.23a ustawy o samorządzie przed przystąpieniem do wykonywania mandatu, radni składają ślubowanie. Ślubowanie odbywa się w ten sposób, że po odczytaniu roty wywołani kolejno radni, w tym wypadku Pani radna, powstają i wypowiadają słowo „Ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi do pomóż Bóg”. Bardzo proszę Panią Krystynę Koško o powstanie. Wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej. Ślubuje uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców. Krystyna Koško – „Ślubuję”.

Eugeniusz Saczko Przewodniczący – dziękuję bardzo. W imieniu swoim w imieniu wszystkich radnych, pragnę pogratulować Pani w wyborach na stanowisko, na funkcję radnej i życzymy dobrej, skutecznej pracy dla dobra mieszkańców Hajnówki i w tej chwili mamy już dwudziestu radnych.

Stan Rady po ślubowaniu:

Stan Rady Miasta – 21, obecnych na sesji – 19, nieob. – 1

Radni obecni na posiedzeniu: Androsiuk Tomasz, Bołtromiuk Eugeniusz, Chaniło Alicja, Giermanowicz Jan, Gryc Alla, Kiendyś Ireneusz Roman, Kulwanowski Leonard, Łabędzki, Bogusław Szczepan, Łojewska Halina, Markiewicz Piotr, Olejnicki Tomasz, Ostapczuk Jakub, Ostaszewska Walentyna, Puch Janusz, Rakowicz Wiesław, Rygorowicz Ewa, Saczko Eugeniusz, Tomaszuk Grzegorz, Wiatrowski Zdzisław, Krystyna Koško. Nieobecna usprawiedliwiona: Siegień Irena

Do punktu 6 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 6 porządku obrad, a mianowicie interpelacje. Bardzo proszę Panie i Panów radnych o składanie interpelacji. Bardzo proszę, Pan radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – radny – Panie Burmistrzu, to nie jest typowa interpelacja. To jest odpowiedź od Pana na moją interpelację, którą otrzymałem – dotycząca Państwa, którzy zamieszkują ulicę Białowieską – Państwo Seredyńscy. Píše Pan w niej tak – w odpowiedzi na interpelację z 30.11.2011 itd. uprzejmie wyjaśniam: właścicielka posesji prowadzi rozmowy i uzgodnienia w sprawie, właśnie w swojej z PWiK. Panie Burmistrzu, to jest nieprawda i ja to mówię publicznie, to jest nieprawda. Pan Aleksiejuk nie podjął w ogóle tematu, miał się skontaktować z Panią Grażyną i nic z tego nie wyszło. Mimo tego, korespondencja, widać, jest bogata, koszty, jakie się tam liczy, to jest rzecz wręcz śmieszna. Trzeba pójść na grunt, zobaczyć. Pan Prezes tam był, chce zrujnować dwa płoty, to co na ogródku, to jest bez sensu, podczas gdy osiem kroków od szamba, które jest używane jest spokojnie miejsce, żeby zrobić kanał. Raz dwa zapominamy o jednej, bardzo ważnej rzeczy. Genezą takiej sytuacji było to, że któryś z urzędników nie namalował na planie mieszkania państwa Seredyńskich i mimo że projekt był zrealizowany tak, jak trzeba, ale on ich po prostu nie uwzględnił. Dzisiaj przyszedł czas, by te szkody naprawić, również jest to obowiązkiem Pana szefa PWiK. W związku z tym, że ta odpowiedź na interpelację zupełnie mnie i Państwa Seredyńskich nie zadowala, będę zgłaszał skargę do Wojewody Podlaskiego. Dziękuję.

Pan Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – dziękuje bardzo. Proszę o zgłaszanie kolejnych interpelacji. Nie widzę w związku z tym kończymy punkt 6 – interpelacje.

Do punktu 7 porządku obrad

Pan Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 7 – informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 11.11.2011 do 12.12.2011. Panie i Panowie radni, otrzymaliście informacje. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania do Pana Burmistrza? Proszę bardzo, Pani radna Chaniło.

Alicja Chaniło – radna – Panie Burmistrzu, ja bym chciała troszeczkę więcej dowiedzieć się na temat otwarcia Centrum Kulturalnego Białorusi, bo tam bardzo nie wiele jest, dosłownie jedno zdanie, z którego zbyt wiele nie wynika. Dziękuję.

Wiesław Rakowicz – radny – Panie Burmistrzu, z informacji chciałbym dowiedzieć się czegoś więcej na temat, cytuję – „Przygotowano wnioski i dokumenty do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego dotyczącego komunalizacji 99 nieruchomości”. Co to jest, bo nie mamy tutaj informacji, bardzo bym prosił.

Bogusław Szczepan Łabędzki – radny – Panie Burmistrzu, informacja dotycząca 11 Listopada. Ja mam taką nadzieję, że po raz ostatni ona się pojawia w końcoworocznym sprawozdaniu z Pana działalności. Powiem szczerze, organizowanie tych imprez, tych uroczystości poświęconych Świętu Niepodległości Rzeczypospolitej przy pomniku, który tak naprawdę nie niesie ze sobą żadnego przekazu, bo pomnik Ofiar Wojen, Przemocy i Represji naprawdę jest tak ogólnym miejscem, że właściwie tak naprawdę zbierając się tam, nie wiemy komu oddajemy cześć. Ofiary wojen to także Niemcy, którzy ginęli pod drugiej stronie frontu, bolszewicy także, to też są ofiary. Mamy natomiast w Hajnówce jest miejsce, które szczególnie się do tego nadaje, tutaj mam na myśli Międzytory i mogiłę żołnierzy, którzy faktycznie o tą niepodległość Rzeczypospolitej walczyli. Myślę, że naprawdę staraniem i właściciela tego miejsca, czyli parafii i Urzędu Miasta, jak również być może Starostwa, powinno się to miejsce na tyle zagospodarować, żeby to tam właśnie od przyszłego roku te uroczystości miejskie się odbywały. Wtedy one mają swój charakter, zbieramy się przy

jakimś konkretnym miejscu, konkretnie odnoszącym się do jakiejś historycznej rzeczywistości. Drugie moje do pytanie, to takie pytanie techniczne dotyczące Białego Orlika – nie wiem czy w tej chwili, dzisiaj akurat tego nie mogłem sprawdzić, na ile zabezpieczona jest płyta boiska na którym ustawiono jest Biały Orlik przed zniszczeniami przez łyżwy użytkowników, czy bierze się to pod uwagę? Szkoda by było, żeby to, co jest już tam zrobione, uległo zniszczeniu. Ja mam oczywiście nadzieję, że to jest rozwiązywane i że tak się nie stanie. Natomiast druga sprawa dotyczy tego, czy mamy w planie doposażenie naszych szkół miejskich w łyżwy które byłyby dostępne dla dzieciaków do wypożyczenia? Obawiam się bowiem, że nie każdego z rodziców będzie stać na kupno nowych łyżew dla dzieci. Czy jest plan takiego działania, czy może stworzenie wypożyczalni miejskiej? Kiedyś taka była wypożyczalnia. Wiem, że kiedyś korzystałem sam z tego i czy może dla MOPS nie podpowiedzieć o takiej możliwości, by oni dla swoich podopiecznych, dla rodzin stworzyli też taką wypożyczalnię łyżew, bo skoro już mamy te lodowisko, to niech ono funkcjonuje. Przychyłam się do pytania Wiesława Rakowicza o te 99 nieruchomości, przynajmniej kilka przykładów, które to są, tak, żeby scharakteryzować to przedsięwzięcie. Następnie, Panie Burmistrzu, przy okazji punktu mówiącego o tym, że Urząd Miasta Hajnówka znalazł się na drugim miejscu po Sokółce w rankingu Wspólnoty w kategorii najniższych wydatków na administrację w przeliczeniu na jednego mieszkańca, to oczywiście, my jako mieszkańcy możemy sobie to chwalić. Urzędnicy, podejrzewam, że już niekoniecznie. Ten rok pewnie będzie zamrożeniem płac, natomiast ja, przy okazji tego punktu, zwracam się z takim wnioskiem do Pana Burmistrza, żeby na następną sesję przygotował Pan takie krótkie sprawozdanie dotyczące przyznawanych w administracji miejskiej nagród i dla parowników Urzędu Miasta, i dla kadry kierowniczej w całym zakresie w latach 2006-2011. Następna sesja będzie prawdopodobnie w lutym, więc już będzie można za 2011 też sprawozdanie sporządzić. Sprawozdanie powinno obejmować lata 2006-2011 dla każdego roku oddzielnie, suma przeznaczona przez budżet miasta na nagrody oraz ilość nagród przyznawanych w kolejnych latach. Tak, żebyśmy mieli taki ogłąd. Myślę, że na takim materiale będziemy mogli troszeczkę popracować już i następna rzecz, która przeniesie nas do następnego punktu obrad dzisiejszej sesji, na końcu informacji jest zapis o wpisaniu do ewidencji działalności gospodarczej 10 podmiotów, ale wykreśleniu w tym samym czasie 20 podmiotów i 19 zgłoszonych jako zawieszające swoją działalność, czyli 39 zamkniętych 10 otwartych. Bilans pokazuje, że 29 podmiotów mamy mniej. Czy możemy w tej chwili powiedzieć, ile to jest mniej miejsc pracy realnie? Czy to są tylko miejsca pracy właścicieli tych podmiotów, czy także pracowników i w jakiej ilości? Dlaczego o tym mówię? Dlatego że za chwilę w informacji Powiatowego Urzędu Pracy dowiemy się że Hajnówka tylko o cztery osoby, o czterech bezrobotnych wypadła lepiej od reszty powiatów w ocenie stanu bezrobocia, no tutaj wynika z tego, że po zamknięciu roku będziemy nie tylko czterech w cudzysłowie lepszych, bo to trudno mówić czy ktoś jest lepszy, czy gorszy, ale że tutaj jeszcze możemy być o dwadzieścia pięć do tyłu. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – zanim Pan Burmistrz odpowie, prosiła jeszcze o pozwolenie zabrania głosu Pani Alina Jarosz – kierownik schroniska dla zwierząt Ciałek. Bardzo proszę.

Alina Jarosz – nie wszyscy mnie znają. Nazywam się Alina Jarosz, jestem kierownikiem schroniska w Hajnówce Ciałek przy ulicy Słowackiego 29. Chciałam powiedzieć tak, że dnia 18.11.2011 roku złożyłam do Przewodniczącego Rady Miasta zaproszenie, by wszyscy radni chcieli zobaczyć nasze schronisko. Odwiedzić je, a nawet zobaczyć, gdzie one jest. Do dnia dzisiejszego nie otrzymałam żadnej odpowiedzi na te moje pismo. Jest mi trochę przykro, dlatego że Rada Miasta decyduje o budżecie, częściowo, naszego schroniska gdzie, no uważam, że troszeczkę ta kwota, którą otrzymujemy, jest zbyt skromna. Staramy się, jak możemy, żeby utrzymać te schronisko jak najlepiej, by zwierzęta w tym schronisku nie były głodne, co było niedawno nieuniknione nawet, bo nasze psy były głodne przez okres prawie miesiąca. Starłam się jak mogłam, żeby poprawić tą sytuację. Poprawiłam na tyle, że mamy sponsorów obecnie z całej Polski. To są ludzie prywatni z zagranicy i dlatego właśnie chciałam, żeby nasza Rada też się zainteresowała. Bo jeśli my hajnowanie nie myślimy o tym, a tych psów jest coraz więcej więcej na ulicach. Wiemy o tym bardzo dobrze i wy, i ja. Staramy się, żeby ich było jak najmniej, ale bez waszej pomocy ja sobie też nie poradzę. Dlatego bardzo proszę, by na którejś z Rad ruszyła sprawa właśnie schroniska, bym

mogła z wami porozmawiać a wy ze mną. Myślałam właśnie, że takim właśnie spotkaniem będzie spotkanie na schronisku, byście mi mogli zadać pytanie, a ja wam. Także pięknie dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – pragnę zapewnić Panią, że jeśli się nie mylę, to na każdej sesji, każdej komisji o schronisku i o bezdomnych psach mówimy. Jest, mamy te zaproszenie.

Alina Jarosz – jeśli jest jakakolwiek sprawa ruszana w sprawie schroniska, bardzo bym chciała, żebym była na tej Radzie, żebym mogła też się wypowiedzieć na ten temat. Dlatego że większość ludzi, którzy się tu wypowiadają, naprawdę nie wiedzą, jakie są problemy schroniska i jakie są problemy tych psów.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – myślę, że dobrym rozwiązaniem będzie zaplanowanie na przyszły rok jednego z tematów, właśnie zajęcie się sprawą bezdomnych psów i schroniskiem. Myślę, że Rada to zaakceptuje. Dziękuję bardzo. Panie Burmistrzu, bardzo proszę o odpowiedzi na te pytania.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Droga Rado. Droga Pani Chaniło, pyta Pani o Centrum Kultury Białoruskiej. O tuż od wielu, szeregu już lat centrum takiej kultury białoruskiej funkcjonowało tu u nas w Białymstoku, w naszym województwie, ale w związku z tym, że praktyką w dyplomacji są centra krajów i one zwykle są w siedzibach stolic, zgodnie z uzgodnieniami na szczeblu takim między państwowym na linii Mińsk-Warszawa, zdecydowano, że takie centrum zostanie uruchomione w Warszawie. To centrum z Białegostoku zostało przeniesione do Warszawy. Na oficjalne otwarcie tego Centrum Kultury Białoruskiej w Warszawie otrzymaliśmy jako miasto zaproszenie. Ja byłem zajęty, nie mogłem jechać, dlatego poprosiłem Pana Przewodniczącego – Eugeniusza Saczko, żeby tam w naszym wspólnym imieniu uczestniczył w tym oficjalnym otwarciu i tak to właśnie wyglądało. Jeżeli chodzi o więcej szczegółów na temat samego otwarcia, to mógłby powiedzieć Pan Eugeniusz. Także ta sprawa tak wygląda. Jeżeli jest więcej pytań, to proszę po sesji. Kolejna sprawa, to Pan Radny Rakowicz podnosi temat podłączeni. Ja nie będę wracał do historii tego. Komunalizacja to ja bym prosił tutaj o pomoc Panią Agnieszkę, ale to już może jak ja skończę odpowiedzi na inne pytania. Pan Radny Łabędzki podnosi temat lokalizacji uroczystości związanych z 11 listopada, można nad tym dyskutować. Myślę, że tak naprawdę, że Święto Niepodległości jest miejscem tak ważnym, z kolei nie można uważać, tak mi się wydaje, że pomnik, który przypomina o ofiarach wojny, jest miejscem niegodnym do świętowania rocznicy obchodów Niepodległości. Wszyscy się spotykamy tutaj od lat. 11 listopada, wiemy, dlaczego i z jakiego powodu się spotykamy i w ten sposób oddajemy hołd wszystkim tym, którzy oddali swoje życie za wolną, niepodległą Polskę, niezależnie od tego będziemy w przyszłości myśleć również o właściwym uhonorowaniu tego miejsca na Międzytorach i, według mnie, powinno być to 15 sierpnia. Biały Orlik – ja będę mówić o tym przy okazji nowelizacji uchwały budżetowej na bieżący rok, otóż jak w większości pamiętamy, budżet przewidziany na realizację inwestycji Białego Orlika to była kwota 600 tysięcy złotych, 300 tysięcy z naszej strony i 300 tysięcy z budżetu Ministerstwa Sportu, a więc z budżetu państwa. W wyniku przeprowadzonego przetargu wybraliśmy ofertę, która była ofertą najkorzystniejszą finansowo, to jest kwota około 450 tysięcy zł łącznie, także powstały pewne oszczędności, dlatego też proponujemy część środków, które my ze swojego budżetu zaoszczędziliśmy, przesunąć do wydatków i za te pieniądze, tj. 40 tysięcy zł sfinansować zakup łyżew i zakup suszarek. Planujemy uruchomienie po prostu wypożyczalni łyżew, która będzie funkcjonowała przy tym Białym Orliku, chociaż, jak wszyscy, widzimy pogoda dziś nie sprzyja zamrażaniu, niemniej jednak to trwa i mam nadzieję, że jutro już te lodowisko będzie przygotowane, może nie do tego, żeby jutro już jeździć, ale w takim stanie, że do końca roku powinno być to tak jak trzeba. Oczywiście nikt z nas nie przewidywał i nie planował że 28 grudnia będzie taka pogoda jak w marcu, pod koniec marca ale tak jest. Z tego powodu możemy się martwić bo trochę więcej prądu pójdzie na przygotowanie tafli lodowiska ale z drugiej strony możemy się cieszyć bo nie wydamy pieniędzy na odsnieżanie dróg, itd. Także tak to będzie wyglądało, jeżeli chodzi o zabezpieczenie podłoża, tam zostanie tak przygotowane, że zagrożenia dla podłoża tego nie powinno być, oczywiście przy normalnym użytkowaniu. Pyta Pan również o informacje dotyczące podmiotów gospodarczych, otóż tutaj przedstawiamy, to jest pewna statystyka, wpływają wnioski o rejestrację działalności, wpływają wnioski też o zawieszenie

działalności i o likwidację działalności. Oczywiście byśmy się bardzo cieszyli, gdyby to były tylko i wyłącznie wnioski o rejestrację i tworzenie nowych podmiotów gospodarczych, a nie likwidacja istniejących, no ale niestety, tego nie unikniemy tutaj, ruchy były, są i będą, bo rynek, czy w Hajnówce, czy w Polsce, czy na świecie nie znosi próżni. Te ruchy będą zawsze, ale oczywiście martwi nas to, że sporo zakładów nie wytrzymuje konkurencji rynkowej i z różnych powodów te zakłady zmuszone są do zawieszenia bądź też do rezygnacji z prowadzonej działalności gospodarczej. W tej chwili nie potrafię na to odpowiedzieć, bo to trzeba by spojrzeć w statystyki i ustalić dokładnie, ile osób ewentualnie zatrudniały te podmioty gospodarcze i w jakim zakresie przełoży się to na utratę miejsc pracy, bo to, że jakiś zakład czy jakiś podmiot gospodarczy przestaje funkcjonować, to nie znaczy, że ktoś w ogóle traci pracę w tym miejscu pracy, ale może tą pracę zyskać w innym miejscu. Natomiast jeżeli chodzi o Pana wniosek dotyczący informacji, oczywiście przygotowanie takiej informacji jest możliwe, ale takiej informacji, która będzie zgodna z prawem i nie będzie naruszała informacji o danych osobowych. Myślę, że to chyba wszystkie pytania. Proszę tutaj Panią Masalską o więcej szczegółów o wnioskach komunalizacyjnych.

Pani Agnieszka Masalska – kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa – dziękuję. Na terenie miasta Hajnówka jest jeszcze kilkadziesiąt nieruchomości, które do tej pory nie miały uregulowanego stanu prawnego. Działki te w większości są zajęte pod drogi, pod trójkąty widoczności. Są to takie małe powierzchniowo nieruchomości o powierzchni kilkanaście, kilkadziesiąt metrów kwadratowych. One były przez lata i właściwie przed latem przejmowane na rzecz miasta. Do tej pory nikt nie uregulował tego stanu w księdze wieczystej, nie ma księgi wieczystej. W ewidencji gruntów jest wpisany jako władający gmina miejska. Żeby uporządkować to i uregulować, należy wystąpić do Wojewody o wydanie decyzji komunalizacyjnej i wtedy na tej podstawie można dopiero wystąpić do Sądu Rejonowego o założenie Księgi Wieczystej i będzie to już taki porządek. I właśnie mój referat zajął się tą sprawą, przygotował niezbędne dokumenty do Wojewody. /Ile łącznie będzie tych m²?/ Nie mam takich danych, ale 99 razy 100 to po 100 m średnio. To nie jest duża powierzchnia to nam właściwie ani nie przy będzie z tego tytułu jakiś profitów, ani nie ubędzie, to jest na zasadzie porządkowania. To są, tak jak mówię, często trójkąty widoczności, jakieś takie dróżki, gdzieś za, to nawet nie ulice, które posiadają nazwę, czy są drogą publiczną, one są wpisane w ewidencji jako dr, czyli droga, ale to nie są drogi publiczne, czyli takie dróżki dojazdowe gdzieś na Górnym. Część np. taka, która mi przychodzi na myśl w tej chwili, to jest część tej ulicy Spokojnej, która jest do cmentarza nowego. To tam działka oznaczona nr 5 właśnie nie miała takiej komunalizacji przeprowadzonej, no i tak należałoby postąpić.

Pan Eugeniusz Saczko Przewodniczący – czy są jeszcze jakieś pytania do Pana Burmistrza ewentualnie? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy przegłosowania informacji o działalności Burmistrza. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem informacji? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Do punktu 8 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 8 – informacja o bezrobociu w mieście. Dokładną informację o bezrobociu w mieście Hajnówka stan na 30.11.2011 r. przedstawiła Pani Dyrektor Irena Wróblewska. Na wszystkich komisjach była dyskusja, można było dopytać i uzupełnić. Ja, tylko jeśli można, to odczytam tylko punkt 5 – zakończenie, bo to chyba najbardziej istotne: Bezrobocie wśród mieszkańców miasta Hajnówka maleje w szybszym tempie, niż w pozostałych gminach powiatu hajnowskiego. Pozytywnym zjawiskiem jest zmniejszanie się bezrobocia wśród ludzi młodych do 45 roku życia, wyższy, przeciętny poziom wykształcenia od pozostałej zbiorowości, najmniejszy odsetek osób długoterminowo pozostających w ewidencji. Czy Pani Dyrektor chciałaby coś jeszcze dodać do tej informacji, czy ograniczymy się do pytań i odpowiedzi?

Pani Irena Wróblewska Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Hajnówce – dziękuję serdecznie, że Państwo chcieliście pozyskać nasze materiały i chcieliście się zapoznać ze stopą bezrobocia, chcieliście wiedzieć, ile pozyskujemy tych środków, jak je realizowaliśmy i na jakie aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu wykorzystaliśmy. Chcę powiedzieć – ten rok był wyjątkowy ze

względu na to, że w 2010 roku było troszeczkę więcej środków. W tym roku było mniej, ale chcę tutaj Państwa zapewnić, że w 2012 rok jakby troszeczkę zielonego światła wejdzie dlatego, że w skali kraju o 200 mln zł na funduszu pracy będzie więcej. Sądzę, że trochę pieniędzy dotrze też do naszego Powiatowego Urzędu Pracy i miło mi będzie w tym zakresie z Państwem współpracować. Dziękuję serdecznie.

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – radny – chciałbym zadać pytanie, które nawiązuje do tego, o co pytałem przy informacji Pana Burmistrza, bo wiem z danych GUS-u, że ten ostatni miesiąc przeważnie przenosi taki wzrost stopy bezrobocia od 0.5 do 0.1 procenta, tutaj mamy informacje, że tych 29 podmiotów mamy w plecy tak na koniec roku – czy to faktycznie przełożyło się na wzrost ilości bezrobotnych w mieście?, bo to jest istotna informacja, bo to tak jeżeli mówimy nawet o 29 nawet osobach bezrobotnych, to jest to spory odsetek jak na nasze miasto. To chciałbym właśnie prosić o taką informację, wiem też z raportu GUS-u, że podlaskie, niestety, jako całe przoduje, jeżeli chodzi o ilość bezrobotnych, tutaj nasz powiat na szczęście nie znalazł się w tej niechlubnej czołówce. Wyrazy uznania na pewno należą się Pani za to utrzymanie stosunkowo wysokiego poziomu form aktywizacji zawodowej, przy spadku nakładów finansowych one spadły gdzieś o 55 %, tak jak z informacji wynika.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – ja tutaj organizacyjnie, bo tutaj nie słyhać wypowiedzi Pani Dyrektor, więc pytanie, żeby było do mikrofonu. Umówmy się.

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – radny – ja zadaję pytania i oddaję mikrofon, okej. Natomiast na pewno niepokoją mnie troszeczkę takie informacje osób biorących udział w szkoleniach aktywizacyjnych. Narzekanie na to, że są mało konkretne te szkolenia, że właściwie niczego nie dają, niczego nie wnoszą, no to akurat ja tego nie mogę sprawdzić, na szczęście jeszcze nie brałem udziału w takim szkoleniu. Mam nadzieję, że też nie będę brał, bo patrzę, że tutaj moja grupa wiekowa jest najmniej chyba zagrożona bezrobociem, czego sobie życzę. Natomiast konkretne pytania. Jakie są główne przyczyny rezygnacji pracodawców ze współpracy z Urzędem Pracy dotyczące zatrudniania? tutaj mam informację, że procedury jakieś Pani stosuje niesamowite.

Irena Wróblewska – to nie ja stosuję.

Pan Bogusław Szczepan Łabędzki – radny – rozumiem. Ale czy daje się obejść i czy w przyszłym roku istnieje szansa na to, żeby one się zmieniły?

Irena Wróblewska – to znaczy, przy minimum życzliwości, jeśli chodzi o pracodawców, my dokonamy wszystkiego, żeby było to w porządku, ze względu na to, że zmieniły się formularze dotyczące zgłaszania wolnych miejsc pracy, one są w tej chwili obszerne, bardzo wymagające również trzeba wstawić numer EKD i pracodawcy czasami mają problemy z tym wstawieniem tych różnych naszych potrzeb. W każdym bądź razie idziemy z pomocą i każdy zakład pracy, który by sobie życzył, to są od tego pracownicy, którzy wypełnią każdy wniosek, wystarczy nawet jeśli zadzwoni ktokolwiek z pracodawców i powie, że przewiduje jakieś wolne miejsca, to chętnie z nim współpracujemy i chętnie do niego zadzwonimy czy zaprosimy do siebie, czy nawet pośrednik pracy pójdzie i na miejscu uzgodni kwestie wypełnienia danych formularzy i danych, które będą nam potrzebne. Jeszcze w tym względzie chce jeszcze powiedzieć, jak odbywa się ta rekrutacja. Proszę, jeśli ktokolwiek by pytał, to proszę również zachęcać do współpracy z nami ze względu na to, że my prowadzimy. My, jeśli pracodawca zgłosi jakieś wolne miejsca pracy, staramy się wybrać wśród naszych bezrobotnych najlepszego kandydata, który by spełnił wszystkie oczekiwania pracodawcy co to znaczy. Chcielibyśmy nawet zrobić, robimy nawet giełdy pracy, gdzie pracodawca, np. zgłasza jakieś wolne miejsce pracy i życzy sobie rozmowy z trzema, czterema czy pięcioma bezrobotnymi, to my mamy na to miejsce mamy, chętnie mamy czas na to, żeby takiego pracodawcę obsłużyć i zapraszamy bezrobotnych tyle, ile sobie pracodawca życzy i ten pracodawca po wstępnych rozmowach decyduje się na którąś osobę, którą sobie życzy. Troszeczkę inaczej jest przy aktywnych formach przeciwdziałaniu bezrobociu ze względu na to, że tam są tam obwarowania pewnego typu. Jeśli chodzi o staże, czy prace interwencyjne, to tam są wymogi, gdzie bezrobotny musi spełnić warunek, który jakby pozwala nam na podpisanie z danym pracodawcą umowy. Inne są zasady, jeśli chodzi o administrację i inne są zasady u przedsiębiorcy. Także ci którzy z nami współpracują, wiedzą jaka jest różnica między jedną a drugą zasadą. Wracając do

szkolenia, o czym Pan wspomniał, to szkolenia robimy z zasady poprzez analizę zgłaszanych wolnych miejsc pracy, poprzez takie potrzeby, jak np. w tym roku. Dzisiaj u nas odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Zatrudnienia i otóż dzisiaj zaakceptowane zostały plan szkoleń na rok 2012, bo my na ostatnim posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia zatwierdzamy ten plan na rok następny i otóż chcę Państwu powiedzieć, co się znalazło w tym planie szkoleń, znalazł się spawacz, Państwo wiecie, pewnie pod jaką potrzebę. Szykujemy jakby tam, gdzie jest możliwość zatrudnienia. Znalazł się tokarz, znalazły się wózki akumulatorowe dla Pań, znalazł się sprzedawca z obsługą i modułami dotyczącymi handlu, znalazły się oczywiście szkolenia w klubie pracy, które my organizujemy bezrobotnemu dotyczących form poszukiwania pracy oraz znalazł się jeszcze jeden zapis, który jest bardzo ważny. Proszę Państwa, wtedy, kiedy jest potrzeba zakładu pracy i zakład pracy ma problem ze znalezieniem danego pracownika, to my organizujemy szkolenie pod potrzebę zakładu pracy tak zwaną. Zakład pracy wystawia nam zaświadczenie, że potrzebuje takiego fachowca, ale tylko wtedy, kiedy my danym szkoleniem możemy takie kwalifikacje podwyższyć, bo na przykład nie możemy wyszkolić na tokarza, ale możemy podwyższyć jego umiejętności, na przykład takie, które zakład by wymagał – obsługa jakiejś tam tokarki ze szczególnym uwzględnieniem jakiejś komputerowej obróbki czy czegośkolwiek. To właśnie są tak zwane szkolenia pod potrzebę zakładu pracy. Ja bardzo cenię szkolenia pod potrzebę zakładu pracy, dlatego że mamy tam odpowiednią efektywność i tam, gdzie idą pod potrzebę zakładu pracy osoby na szkolenie bezrobotni, to już wiemy o tym i jesteśmy przekonani, że dana osoba będzie zatrudniona a taka realizacja aktywnych form przeciwdziałaniu bezrobociu poprzez te szkolenia ich wszystkich no cieszy nas najbardziej, ale cieszy nas, nie tylko dlatego, że my się cieszymy, ale na przykład aplikując do Europejskiego Funduszu Społecznego, my musimy wypracować również wskaźnik dotyczący efektywności zatrudnienia i ten wskaźnik na rok 2012 jest bardzo wysoki, bo jest około 70 %. Tak trudno uzyskać ten procent ze względu na to, że czasami są takie miejsca wolne czy podpisywane umowy jak z samorządami, które może tutaj brzydko powiem, że są najmniej efektywne, w związku z tym trzeba wypracować gdzieś indziej, żeby tą efektywność osiągnąć. Chcę Państwu powiedzieć, że to jest trudny bardzo trudny dział, żeby to wszystko pogodzić, ale robimy, co możemy, staramy się naprawdę bardzo. Ja staram się powiedzieć, że ja sama osobiście bardzo się staram, żeby osiągnąć te wyniki jak najlepsze no i nie wiem, czy to mi wychodzi, ale Państwo po dzisiejszej tej informacji i po dzisiejszym spotkaniu pewnie sami ocnicie, czy nam to wychodzi czy nie. Ja chcę tylko, na może na marginesie nie wiem, czy wszystko odpowiedziałam.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ja mam jeszcze dwa pytania.

Irena Wróblewska – tak, dobrze, za moment, no to proszę, ja na koniec co innego chcę powiedzieć.

Bogusław Szczepan Łabędzki – chodzi mi o to, jeżeli ma Pani kontakt z pracodawcami – o jakich problemach inwestycyjnych oni mówią szczególnie występujących na naszym terenie, które ewentualnie samorząd mógłby zlikwidować, zminimalizować?

Irena Wróblewska – ale to pytanie już jakby nie do mnie, bo pracodawcy do mnie nie zgłaszają.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ale Pani się z nimi kontaktuje, może tam na coś narzekają, o czym my nie wiemy z kolei, więc gdyby był taki przepływ informacji.

Irena Wróblewska – ja chcę Państwu powiedzieć, że to nie jest tak, że pracodawcy, idąc do nas, zgłaszając jakieś wolne miejsca – narzekają – oni wręcz odwrotnie. Oni przychodzą po pracowników, w związku z tym nie przychodzą z jakimś narzekaniem, czy do Państwa, co byście Państwo zrobili, czy do Pana Burmistrza. Oni raczej przychodzą z wolnym miejscem pracy, oni się cieszą, że tworzą te wolne miejsca pracy a ja również.

Bogusław Szczepan Łabędzki – to jeszcze na koniec potwierdzenie. Połowa przyszłego roku, duży zakład rusza w Hajnówce, tak? Zatrudniać będzie ile?

Irena Wróblewska – zatrudniać będzie oczywiście.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ile osób?

Irena Wróblewska – no nie umiem powiedzieć, bo nie można powiedzieć o zatrudnieniu, ile będzie zatrudniać, dlatego że część osób, która dojeżdża z Hajnówki do Narwi, o tym zakładzie mówimy, na pewno będzie chciała pracować w Hajnówce. Grupa czołowa, która będzie dyrygować tym

zakładem, pewnie przyjdą doświadczeni ludzie, którzy mają jakieś doświadczenie i na pewno będą pracować w Hajnówce.

Bogusław Szczepan Łabędzki – na ile osób? Na ilu tokarzy zostało złożone zamówienie i spawaczy?

Irena Wróblewska – nic jeszcze nie zostało u mnie złożone, dlatego że jeszcze ja nie mam takich wiadomości. Ale pod potrzebę tego właśnie zakładu zaplanowałam te kursy, które powiedziałam i ten spawacz, i ten tokarz, i te wózki. No myślę, że jeśli będziemy szczegółowo już wiedzieli, kiedy, co i jak, to na pewno będziemy współpracować w tym zakresie, żeby jak najwięcej z Hajnówki osób było zatrudnionych.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ja z kolei ze spotkań przedstawicieli tego zakładu pracy z młodzieżą, no wiem, że szykują się na połowę roku i przebakują coś o 500 osobach, nie wiem, na ile to.

Irena Wróblewska – ja się cieszę, że będzie tyle aż osób do zatrudnienia, aczkolwiek nie obiecuję, że to będą wszystkie osoby z Hajnówki, ale sadzę, że cały powiat będzie tym zainteresowany. Z całego powiatu będziemy mieli możliwość jak najwięcej skierować tych osób.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dziękuję bardzo.

Janusz Puch – radny – Pani Dyrektor. Ja mam do Pani pytanie, bo w tej informacji nie było tego. Ile zarejestrowanych jest osób niepełnosprawnych w urzędzie i jaki procent z tych osób znajduje pracę na terenie Hajnówki i Powiatu Hajnowskiego?

Irena Wróblewska – jeśli chodzi o osoby niepełnosprawne, to na rynku pracy zarejestrowanych jest, no może dokładnie nie powiem tak precyzyjnie do jednej osoby, ale jest w granicach między 60 a 70 osób. Co my robimy? My w tym roku, w 2011, uruchomiliśmy taki projekt z działania 611. Ten projekt wygraliśmy, to był projekt konkursowy w porozumieniu z samorządami i zatrudniliśmy tam osoby, które w tej chwili są na stażach, w 2012 roku ze stażu przejdą na prace interwencyjne, z prac interwencyjnych przejdą na zatrudnienie, dotyczące efektywności to jest 4 miesiące. Dlaczego to jest tak powiązane, bo tam też jest wskaźnik wymagany 70 %, bo działanie 611, musi być uzyskana wysoka efektywność, dlatego też z Panami Burmistrzami i z Panami Wójtami podpisałam porozumienie dotyczące dalszego zatrudnienia i zminimalizowałam to do 4 miesięcy, żeby uzyskać tą efektywność. Cieszyłabym się bardzo, żeby one były jeszcze dłużej, te zatrudnienia. Projekt realizowany jest do końca 2012 roku, co też mnie cieszy, że to jest projekt długofalowy, nie ukrywam, że w tym roku na rok 2012 będziemy również cokolwiek pisać, dlatego że działanie 611 jest działaniem konkursowym i tam można składać różne wnioski. No, staramy się jak możemy, uzyskać nie tylko osoby niepełnosprawne. Ja chcę powiedzieć, że między wierszami tworzymy również z PEFRONU, tworzymy stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych i to jest realizowane, powiedziałabym mało zadowolająco, dlatego że rehabilitacja zawodowa jest w Powiatowym Urzędzie Pracy, a rehabilitacja społeczna jest w PCPR-e. W związku z tym, co my dostaniemy na rehabilitację zawodową z PEFRONU, no to tym możemy dysponować, jeśli chodzi o podjęcie działalności gospodarczej, utworzenie stanowisk pracy przystosowanych stanowisk pracy do wykonywania danych czynności. Ale chcę powiedzieć, że w ramach wszystkich aktywnych form niewykluczone są osoby bezrobotne, także na prace interwencyjne również kierowane są osoby bezrobotne na staże – osoby bezrobotne, także ich traktujemy nie jako odrębny dział, nie jako odrębne osoby, tylko ich traktujemy tak, jakbyśmy mieli tych bezrobotnych w jednym zasięgu, w jednej statystyce, w jednym wszystkim.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka – pomimo tego że ten mijający rok był stosunkowo ubogi jeżeli chodzi o środki finansowe na aktywne formy zwalczania bezrobocia, to wydaje mi się że w tych realnych warunkach, które były biorąc pod uwagę aktywność Pani Dyrektor w pozyskiwaniu dodatkowych środków. Dosyć dużo w mieście zrobiliśmy, jeżeli chodzi o faktycznie zatrudnienie osób z wykorzystaniem dofinansowania ze strony Powiatowego Urzędu Pracy. Także łącznie na zatrudnienie i wsparcie wszystkich form zatrudnienia, mam tu na myśli i stażystów i, prace interwencyjne, roboty publiczne, prace społecznie użyteczne, w ciągu tego roku w różnych okresach, czasami to było dłużej, czasami krócej, zatrudnialiśmy, my jako gmina, ponad 100 osób i łącznie wsparcie finansowe ze strony Powiatowego Urzędu Pracy na realizację tego zadania

wyniosło 480 tysięcy zł. Mam nadzieję, biorąc pod uwagę to, o czym mówiła Pani Dyrektor, to że ten rok 2012 będzie trochę lepszy w zakresie organizacji aktywnych form zwalczania bezrobocia, a my mamy jeszcze dużo do zrobienia i chodników i różnych rzeczy, które w tym trybie możemy w ciągu przyszłego roku zrobić, mam nadzieję, że tak będzie. Także dziękuję bardzo za dobrą współpracę, Pani Dyrektor.

Do punktu 9 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 9 porządku obrad – informacja o działalności i funkcjonowaniu Zakładu Zagospodarowania Opadów. W tym przypadku także Pan Prezes przedstawił dokładną informację na temat działalności Zakładu Zagospodarowania Odpadów, na temat sukcesów, na temat potrzeb modernizacyjnych i inwestycyjnych. Pan Prezes był na komisjach, mogliśmy zadawać pytania, ale jeżeli są jeszcze jakieś dodatkowe pytania, to bardzo proszę o zadawanie pytań. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – który z Panów Prezesów będzie odpowiadał na moje pytania? Kategoria /inne/ – zaczniemy od tego. Mamy tutaj kilkanaście gmin, które korzystają z usług naszego Zakładu Zagospodarowania Odpadów, na końcu jest /inne/, tutaj wcześniej jest i Nurzec Stacja, i Milejczyce, Orla. Czyli jednak przewidywania, że będziemy przerabiali z większego obszaru odpady, była prawdziwa. Widzę, dyskusja sprzed dwóch lat, prawda, kiedy to tam były różne odpowiedzi na ten temat. Nie, nie oczywiście sama Hajnówka, widzimy, że nie, inne gminy, to znaczy jakie, z których gmin odbieramy jeszcze odpady komunalne?

Jarosław Kot – Prezes Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w Hajnówce – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, szanowni goście, inne to znaczy pozyskane inne surowce wtórne, bo prowadzimy szereg zbiórek surowców wtórnych, takich jak pet, szkło, makulatura z innych powiatów. Sprowadzamy surowce wtórne z Siemiatycz, sprowadzamy surowce wtórne także z Bielska, tak, żeby można było obłożyć prace i zapewnić pracę osiemnastu mieszkańcom Hajnówki na miesiąc czasu, bo chcę podkreślić, że zakład ma pewien strumień do przerobienia, tak należy w tej chwili rozumieć te inne odpady. Nie pozyskujemy innych odpadów komunalnych z innych gmin, bo tak, jak Szanowny Radny widzi tą tabelkę, mamy cały powiat hajnowski, dwie gminy z powiatu siemiatyckiego, jedną z powiatu bielskiego.

Bogusław Szczepan – no miało to wyglądać inaczej, ale to już odsyłam mieszkańców do obejrzenia materiału archiwalnego w telewizji kablowej. Natomiast moje pytanie ostatnie. Plan gospodarki odpadami dla województwa podlaskiego mówi o tym, że 153 tys. mieszkańców będziemy musieli obsłużyć, jesteśmy w stanie w roku 2012 przerobić 39 tys. ton śmieci?

Jarosław Kot – jeśli o chodzi plan gospodarki odpadami, w tej chwili jest opracowywany dla województwa podlaskiego i chcę nadmienić, iż będą tworzone rejony. W tych rejonach będą zakłady regionalne, które będą przetwarzają z danego regionu, a także będą regionalne wysypiska. Jest propozycja planów gospodarki, żeby stworzyć region Hajnówka, Bielsk, Siemiatycze, a także jest że ten region zostanie podłączony do Białegostoku. W tej chwili takim zakładem, który spełnia takie warunki, jest tylko zakład w Hryniewiczach. Zakład w Hajnówce, aby spełnić warunek regionalnego, musi dostosować kilka elementów, a mianowicie rozbudować kompostownię, żeby dostosować się do zakładu regionalnego.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ale te przewidywania mówią o tym ,że minimum to 150 tys. mieszkańców do obsłużenia a max 300, więc.

Pan Jarosław Kot – minimum 120 a zakład powinien przetwarzać minimum 30 tys. ton.

Bogusław Szczepan Łabędzki – czyli możemy się załapać na region tak i będziemy sławnym zakładem regionalnym przetwórstwa śmieci.

Jarosław Kot – jako radny, to powinien Pan się cieszyć, bo będziemy tworzyć nowe miejsca pracy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – tak.

Jarosław Kot – tak, bo w tej chwili zatrudniamy na jedną zmianę 18 osób, a jeżeli będzie regionalne, będziemy zatrudniać większą ilość pracowników, to będziemy musieli uruchomić drugą zmianę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – no zobaczymy, jak to będzie, Panie Prezesie.

Eugeniusz Saczko – proszę w kontekście bezrobocia.

Bogusław Szczepan Łabędzki – natomiast, sławny teren pod składowisko odpadów inertnych ...

Jarosław Kot – jest ogrodzony, zabezpieczony.

Bogusław Szczepan Łabędzki – aha, czyli hodujemy tam teraz ogrodzone ptaki w gatunkach chronionych, tak. Dziękuje bardzo.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Ja tylko kilka słów uzupełnienia. Oczywiście, możemy tutaj prowadzić dyskusję, czy mamy być zakładem dla Hajnówki, dla powiatu, czy o wymiarze względnym, względnie szerszym. W tej chwili jesteśmy na etapie opracowywania wojewódzkiego planu zagospodarowania odpadów, to nie wina ani moja, ani prezesa Kota, że mamy takie prawodawstwo, jakie mamy, że wczoraj były takie zasady, dzisiaj są takie zasady, a jakie jutro będą, to ja nie wiem. Ale na dzień dzisiejszy zasady są takie, jakie są, że 150 tys. producentów śmieci. Dzisiaj, jeżeli my nie zadamy o to, a uważam, że mamy tu szczególny obowiązek, żeby uzyskać status zakładu regionalnego i w tym wojewódzkim planie zagospodarowania znaleźć się jako zakład regionalny, ponieważ w innym wypadku możemy se ten zakład na Poryjewie zamknąć. Tak normalnie zamknąć, bo nikt nie pozwoli nam na to żebyśmy z tego zakładu korzystali nawet na potrzeby własne i jeżeli dojdzie do tego, że nie będziemy zakładem regionalnym, to ten zakład swój, który został wybudowany za ciężkie pieniądze, za pieniądze nasze i pieniądze dotacyjne trzeba będzie zamknąć na kłódkę, natomiast my będziemy swoje śmieci wozić, nie wiem, do Bielska, do Białegostoku i płacić ciężkie pieniądze. Ja uważam, że nie wolno nam do tego dopuścić, mamy obowiązek zrobić wszystko, żeby odpady komunalne, które zabieramy od naszych mieszkańców, były zabierane jak najtaniej, a zakład, który za ciężkie pieniądze został uruchomiony, musi i powinien pracować, a jak pracuje, to widzimy na podstawie informacji, którą Pan Prezes przedstawił. Informacja jest wyraźna, tak naprawdę już dzisiaj ten nasz zakład spełnia wszystkie standardy i wszystkie wymogi jakie wynikają i z dyrektyw unijnych i z przepisów prawa krajowego, jeżeli chodzi o wykorzystanie i zagospodarowanie surowców wtórnych, a wyniki ekonomiczne zakładu też potwierdzają prawidłowy kierunek tego działania i mam nadzieję, że i załoga, i Pan Prezes Kot zrobią wszystko, żeby to był wzorcowy zakład w skali naszego województwa.

Pan Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – wszystkie komisje wnioskuje o przyjęcie informacji. Przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem informacji? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuje bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Jedna osoba. 19 głosowało za przy jednym wstrzymującym się. Informacja została przyjęta.

Do punktu 10 porządku obrad

Pan Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – przechodzimy do punktu 10 porządku obrad. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli realizacji gospodarki finansowej w Przedszkolu Samorządowym Nr 5 z Oddziałami Żłobkowymi w Hajnówce za 2010 rok. Bardzo proszę Pana przewodniczącego Komisji, Pana Ireneusza Kiendys o przedstawienie w kilku słowach. Ireneusz Roman Kiendys – przewodniczący Komisji Rewizyjnej – kontrola została przeprowadzona w dniu 24 października 2011 r. przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka w składzie: Ireneusz Kiendys – Przewodniczący Komisji, Leonard Kulwanowski – Członek Komisji, Alla Gryc – Członek Komisji, Ewa Rygorowicz – Członek Komisji, Jan Giermanowicz – Członek Komisji, Wiktor Szpakowicz – Członek Komisji – nieobecny uspr. Kontrolowaną placówkę reprezentowały: Krystyna Kojło – Dyrektor Przedszkola, Mirosława Maciuka – Zastępca Dyrektora Przedszkola, Olga Siegień – Księgowa. Temat kontroli – kontrola realizacji gospodarki finansowej w Przedszkolu Samorządowym Nr 2 w Hajnówce za 2010 rok. Ustalenia kontroli – Przedszkole Samorządowe Nr 5 z Oddziałami Żłobkowymi działa wg Statutu oraz Regulaminu Organizacyjnego, które określają w szczególności: strukturę organizacyjną Przedszkola, zakres działania poszczególnych organów Przedszkola. Przedszkole jest wyodrębnioną finansowo i organizacyjnie jednostką budżetową Gminy Miasta Hajnówka, przy pomocy której Dyrektor wykonuje zadania Przedszkola. Przedszkole działa na podstawie obowiązujących przepisów prawa, statutu, regulaminu oraz aktów prawnych wydawanych m.in. przez Ministra Edukacji Narodowej oraz Burmistrza Miasta. Przedszkole jest placówką publiczną, mieści się w 2 budynkach – przy ul. M. Reja 2 oraz ul. Armii Krajowej 24 w Hajnówce. Ustalona nazwa używana jest przez Przedszkole w pełnym brzmieniu: Przedszkole Nr 5 z Oddziałami Żłobkowymi, ul. Reja 2, 17-200 Hajnówka.

Przedszkole funkcjonuje przez cały rok. Przerwa wakacyjna ustalana jest przez Organ Prowadzący na wniosek Dyrektora. Przedszkole pracuje w godzinach od 6.00 do 17.00, w dni robocze, od poniedziałku do piątku. Czas pracy Przedszkola wynosi 11 godzin dziennie, w tym 5 godzin na realizację podstawy programowej. Kierownikiem przedszkola jest Dyrektor. Dyrektor dokonuje czynności z zakresu prawa pracy na zasadach określonych odrębnymi przepisami. Dyrektor kieruje przedszkolem poprzez wydawanie zarządzeń i pism ogólnych oraz poleceń służbowych. Struktura organizacyjna przedstawia się następująco: Dyrektor, Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców, Pracownicy administracji, Pracownicy obsługi. Koszty funkcjonowania Przedszkola wyniosły 2575487,24 zł, w tym m. in.: wynagrodzenia pracowników 1512927,40 zł, dodatkowe wynagrodzenie roczne 89235 zł zobowiązania z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne 240426,52 zł, składki na fundusz pracy 36362,76 zł, zakup usług remontowych 61423,62 zł, zakup materiałów i wyposażenia 102350,01 zł, zakup energii elektrycznej 155187,21 zł. Przychody z działalności jednostki wyniosły 2427036,43zł, w tym m. in. wpływy z usług (dzieci oraz personel) 482506,60 zł, dotacja 1928403,98 zł, wpłata dobrowolna 21032,42 zł, wpływy różne 3632,49 zł. W Przedszkolu funkcjonuje 11 Oddziałów, do których uczęszcza 260 dzieci. Zatrudnienie w Przedszkolu wynosi 53,2 etatów. W 2010 roku w zakresie remontów wykonano: docieplenie budynków – wydatkowano na ten cel 61423,62 zł.

Wniosek: gospodarka finansowa w kontrolowanej jednostce prowadzona jest prawidłowo, wszelkie przeniesienia wydatków budżetowych dokonywane są zgodnie z obowiązującymi przepisami. Ponadto Komisja wnioskuję o wyegzekwowanie warunków napraw gwarancyjnych za wykonane roboty budowlane.

Pan Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – chcę Państwa poinformować – wszystkie komisje wnioskują o przyjęcie informacji Komisji Rewizyjnej. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Ogłaszam 10-minutową przerwę.

Do punktu 11 porządku obrad.

A/ Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – wznawiam obrady 14 Sesji Rady Miasta Hajnówka po przerwie. Przechodzimy do punktu 11 – Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Przechodzimy do punktu a) uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na 2012-2022. Ja tylko pozwolę se Państwu przedstawić procedurę jaka towarzyszy uchwalaniu Wieloletniej Prognozy oraz budżetu, a mianowicie:

1. Przedstawienie stanowiska Burmistrza do przedłużonego projektu wraz z uzasadnieniem,
2. Przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady,
3. Przedstawienie opinii w sprawie projektu budżetu przedstawionej przez przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej,
4. Przedstawienie opinii regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej oraz o prognozie długu,
5. Dyskusja nad projektem uchwały,
6. Głosowanie nad uchwałą.

W związku z tą kolejnością bardzo proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem.

Jerzy Sirak Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Tak, jak wszyscy wiemy, Wieloletnia Prognoza Finansowa jest uchwałą nierozdzielnie związaną z też uchwałą budżetową i niejako warunkuje dalsze nasze procedowanie nad podjęciem uchwały budżetowej. Także, jak Państwo widzicie, z projektu tej uchwały z uzasadnienia do tego projektu, ta Wieloletnia Prognoza Finansowa, aczkolwiek no przewiduje i deficyt, ale również konieczność korzystania z kredytu, jest

prognozą, która jest oczywiście zgodna z prawem, zgodna z określonymi ustawami, wskaźnikami i gwarantuje stabilną i bezpieczną sytuację naszego budżetu i w roku 2012, i w kolejnych latach. Dlatego też bardzo proszę i wnoszę o akceptację przedstawionego projektu i przyjęcie tejże uchwały.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – dziękuję bardzo. Bardzo proszę teraz o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady, Komisja Spraw Społecznych, Pani Przewodnicząca, Alla Gryc. Alla Gryc – na podstawie paragrafu 4 ust.2 uchwały nr XXXVII /223/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12.08.2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu, po zapoznaniu się z zarządzeniem nr 84/ 11 Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Hajnówka na lata 2012-2022 oraz zarządzeniem nr 85/11 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 15.11.2011 roku w sprawie projektu budżetu miasta na 2012 rok, komisja opiniuje przedmiotowe projekty pozytywnie nie wnosząc uwag, jednocześnie przedstawia przebieg głosowania, jak niżej: Zarządzenie nr. 84/11 Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022, za było głosów 4, wstrzymał się głos 1. W głosowaniu wzięło udział 5 Radnych. Zarządzenie nr 85/11 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 15.11.2011 r. w sprawie projektu budżetu miasta na 2012 rok, 4 radnych głosowało za, wstrzymał się jeden. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko Przewodniczący – dziękuję bardzo i opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej Samorządu Rady Miasta Hajnówka. Pan przewodniczący – Janusz Puch. Bardzo tylko proszę o Wieloletnią Prognozę.

Janusz Puch – krótko. Opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej Samorządu Rady Miasta Hajnówka dnia 09.12.2011 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2012 r. Ja może to Państwu nie będę czytać tych paragrafów, które odczytała tu koleżanka, powiem tylko tyle, że po rozpatrzeniu wszystkich przedstawionych dokumentów, jak również zarządzeń, komisja opiniuje projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022 pozytywnie. Zarządzenie nr 84/11 Burmistrza Miasta Hajnówka w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022, głosów za było 6, w głosowaniu udział wzięło 6 osób. Przeciwnych i wstrzymujących się nie było. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko Przewodniczący – i bardzo proszę o opinię przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej Rady Miasta Hajnówka – Pana Grzegorza Tomaszuka.

Grzegorz Tomaszuk – Panie Przewodniczący Panie Burmistrzu, ja również nie będę czytał całej opinii, natomiast nasza Komisja Polityki Gospodarczej w dniu 12.12.2011 pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022, wszyscy radni głosowali za projektem uchwały.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – i bardzo proszę o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka Panią Skarbnik.

Halina Nowik – Skarbnik Gminy – otóż uchwała numer składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13.12.2011 w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022. I tutaj może też nie będę odnosić się do artykułów, bo Państwo macie w swoich materiałach podstawę prawną, na podstawie której jest właśnie wydawana ta opinia. Skład orzekający w osobach Marcin Tyniewicki – Przewodniczący, Pani Anna Ostrowska – członek i Joanna Salachna – członek opiniują pozytywnie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022. Jednocześnie wskazując na potrzebę uzupełnienia objaśnień w zakresie planowanego wzrostu dochodu majątkowych i spadków wydatków bieżących w 2013 roku, mając na uwadze nakaz zachowania realistyczności wieloletniej prognozy finansowej zawarty w art.226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych oraz fakt, że dochody majątkowe oraz wydatki bieżące nie pozostają bez wpływu na wskaźnik zadłużenia, o którym jest mowa w art. 243 wyżej wymienionej uchwały ustawy. Uzasadnienie: skład orzekający sformułował opinie o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022 zawartym w zarządzeniu

Burmistrza Miasta Hajnówka nr 84/11 z dnia 15.11.2011 roku wpłynęło do Regionalnej Izby 16.11 oraz w oparciu o projekt uchwały budżetowej na 2012 rok przedłożony zarządzeniem Burmistrza nr 85/11 z dnia 15.11.2011 roku. Opiniowany projekt spełnia wymagania określone przepisami art. 226 do 229 ustawy z dnia 27.08.2009 o finansach publicznych, wielkości w nim zawarte są zgodne z projektem uchwały budżetowej na rok 2012. Pod względem zadłużenia oraz przestrzegania jego ustawowych wskaźników opiniowany projekt uchwały przedstawia się następująco. Przewidziane na lata 2012-2013 wskaźniki, wynikające z art.169 i 170 ustawy z dnia 30.06.2005 roku o finansach publicznych, w związku z art.121 ust.8 ustawy z dnia 27.08.2009 roku przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, nie przekraczają ustawowego limitu. Wskaźnik globalnego zadłużenia kształtuje się odpowiednio na poziomie 33,57 % i 26 i 17%, natomiast wskaźnik, o którym mowa w art. 243 nowej ustawie o finansach publicznych jest zachowany w latach 2014-2022. Natomiast, o ile w roku 2012 również znajduje się poniżej maksymalnego poziomu, o tyle w 2013 roku jest przekroczony o 0,88%, z kolei w pierwszym roku jego obowiązywania, to jest od 14 roku, jest on ponownie przestrzegany i kształtuje się poniżej maksymalnego poziomu o 2,96%. Skład orzekający zauważa jednocześnie, że w roku 2013 następuje dość duży wzrost dochodów majątkowych o ponad milion i spadek wydatków bieżących o 3 mln około. W efekcie budżet, który w 2012 roku wykazuje deficyt na poziomie 1 000 630 zł, już roku następnym posiada nadwyżkę w wysokości 2 954 000, obie wspomniane kategorie dochody majątkowe, wydatki bieżące mają wpływ na obliczenie wskaźnika wysokości wskaźnika z art.243 nowej ustawy na lata 2014-2016. W objaśnieniach wartości przyjętych Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2022 Miasto Hajnówka brak jest szczegółowych wyjaśnień w tym zakresie, w związku z tym skład orzekający podnosi kwestię potrzeby uzupełnienia objaśnień w tym aspekcie, mając na uwadze art.226 ust.1 ustawy o finansach, w którym ustawodawca zawarł wymóg zachowania realistyczności Wieloletniej Prognozy Finansowej. Wskaźniki dotyczące łącznej kwoty spłat rat kredytu i pożyczek wraz z odsetkami, wykupu papierów wartościowych oraz potencjalnych spłat pod, wynikających z udzielonych poręczeń i gwarancji, są zachowane. Planowany łączny dług miasta Hajnówka na koniec 2012 roku jest planowany na poziomie 16 119 046 zł, będzie spłacony do końca 2022 roku z nadwyżek budżetowych z lat ubiegłych, które zostały zaplanowane w budżecie, w budżetach opiniowanym okresie. Uwzględniając powyższe stwierdzone jak w sentencji. Może ja tutaj już od razu odniosę się właśnie do tych takich uwag. Tak, jak wcześniej Pan Burmistrz powiedział, że to jest wymóg konieczny, ustawowy, obligatoryjny uchwalanie Wieloletniej Prognozy Finansowej, od 2000 to jest drugi rok funkcjonowania będzie tej uchwały i od 2014 roku, w związku z tymi nowymi wskaźnikami zadłużenia, który ma być indywidualny dla każdej gminy, po prostu w planowanym w tym projekcie w uchwale budżetowej założono, że nie planuje się po prostu na spłatę już zaciągniętych kredytów zaciąganie dalszych kredytów, tylko są planowane, spłata będzie następować z nadwyżki budżetowej, jeżeli chodzi i stąd też powinno być następować ograniczenie, ograniczenie właśnie wydatków bieżących w związku z wejściem w życie nowego tego wskaźnika zadłużenia. Jeżeli chodzi o dochody majątkowe, to tak jeszcze w 2013 r. zaplanowana została dotacja z budżetu państwa, którą, mam nadzieję, że pozyskamy na budowę dróg lokalnych z programu rządowego rozbudowa dróg lokalnych i ten ponad milion zostało do budżetu do tej prognozy zaplanowane. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – są już wszystkie, opinie otwieram dyskusję nad projektem uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022. Proszę bardzo, kto z Pań i Panów radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny. Za głosowało 19 radnych, 1 radny się wstrzymał, przeciw nie było. Uchwała została przyjęta.

b/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy do podpunktu b punktu 11, a mianowicie uchwała w sprawie uchwalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Bardzo proszę Pana Burmistrza o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, tak jak Pan radny Giermanowicz wspominał

wcześniej, no zasadna była zmiana tego porządku, bo te dwie uchwały są nierozzerwalnie związane. Uchwała w sprawie stawki i dla Zakładu Komunikacji Miejskiej, i dla Parku Wodnego są nierozzerwalnie związane oczywiście z projektem budżetu na ten przyszły rok. Nie tylko u nas, ale wszędzie tego typu działalność jest dotowana i wszyscy sobie zdajemy sprawę z tego, że jest to społecznie potrzebne, uzasadnione. Wszyscy chcemy, żeby to było, funkcjonowało, dlatego też to wsparcie finansowe jest konieczne. Tak, jak już Państwo o tym rozmawialiście na komisjach i tak, jak to już wcześniej w swoich uzasadnieniach Panowie Dyrektorzy przedstawili, to ta proponowana kwota dotacji tak naprawdę jest minimalną kwotą, która powinna być zaakceptowana, aby te jednostki w przyszłym 2012 roku na tym skromnym, podstawowym poziomie mogły normalnie funkcjonować i normalnie zabezpieczyć te usługi, które dla nas, naszego społeczeństwa świadczą dlatego, też bardzo proszę o akceptację i przyjęcie proponowanych projektów uchwał, zarówno tej dotyczącej ustalenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej na 2012 r. dla Zakładu Komunikacji Miejskiej i tej w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla zakładu budżetowego Park Wodny w Hajnówce.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Wszystkie trzy komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały w sprawie dotacji dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Otwieram dyskusję. Kto z Pań i Panów chciałby zabrać głos w tym temacie? Proszę bardzo, Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – dyskusja rzeczywiście była rzeczowa z Panem Dyrektorem Sawickim na komisji, dużo żeśmy pytań zadawali, między innymi zapytaliśmy o to, jak rok budżetowy 2011 Pan Dyrektor zakończy? Powiedział, że na zero, no a tutaj z dokumentów wynika, że na plus 10 tys., czy dobrze czytam tabelkę, Pani Skarbnik? Bo tu stan środków obrotowych na koniec roku. Gratulacje, Panie Dyrektorze, i w imieniu Klubu KW PSL poprzemy ten projekt uchwały, Panie Dyrektorze. Także jesteśmy za zapisem w projekcie uchwały budżetowej w załączniku nr 5, gdzie jest 620 tysięcy dotacji dla zakładu.

Eugeniusz Saczko – kto jeszcze chciałby zabrać głos, może są jeszcze ewentualne pytania do dyrektora? Nie ma. Może Pan Dyrektor chciałby coś dodać?

Ryszard Sawicki – my uważamy, że to nam musi wystarczyć, jeżeli ceny tych paliw nie będą szalone, bo na dzień dzisiejszy to jest największa obawa przed dalszym zamknięciem następnego roku, resztę dużo żeśmy rozmawiali na komisjach, także uważam, co było, to było do wyjaśnienia.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, w związku z tym, ponieważ nie ma więcej uwag, przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem, uchwały w sprawie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

c/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy do podpunktu c punktu 11, a mianowicie uchwalenie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla zakładu budżetowego Park Wodny w Hajnówce. Pan Burmistrz poprzednią uchwałę przedstawił, to i tą. Wszystkie komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały. Proszę bardzo, otwieram dyskusję. Proszę, Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, otóż w tym projekcie uchwały nie jesteśmy już aż tak, że tak powiem, mili i mamy przede wszystkim kilka uwag. Co prawda, że tak powiem, Pan Dyrektor bardzo ambitnie przekonywał na komisji, iż ta dotacja jest niezbędna w takiej wysokości i powiem Państwu, że to jest 780 tys. złotych w skali roku. Drodzy Państwo to są wyliczenia zrobione na podstawie tych osobogodzin, które po prostu wynikają z poszczególnych miesięcy i tak dalej. Mnie się wydaje, że ta wysokość dotacji powinna być, że tak powiem prewencyjnie, profilaktycznie obniżona, ponieważ mnie się wydaje – bo również dostaliśmy taką informację od Pan Dyrektora, że rok budżetowy kończy z minus 200 tys. i nie dopytaliśmy, bo była sugestia Pana Przewodniczącego Komisji, że być może chodzi o pomniejszenie stanu majątku czyli, że być może była liczona amortyzacja. Niemniej jednak myślę, że Pan Dyrektor odniesie się do tej informacji, co to znaczy minus 200 tys., bo jeśli minus 200 tys. plus dotacja 780 tys., a te 200 tys., Drodzy Państwo, trzeba skądś pokryć prawda no to daje nam kwotę 980 tys., a to już niestety naruszamy ustawę o finansach publicznych, ponieważ art. 15 ust. 6 mówi, że możemy dotować do 50 % jednostki budżetowe. W momencie, kiedy

będziemy musieli pokryć ten dług, jeśli taki istnieje, ale to oczywiście będzie wyjaśnione to jest przekroczenie 50 procent. W tej chwili dotacja to jest 40,33 procenta. Drodzy Państwo, ale aspekt tej sprawy jest zupełnie inny. Mnie się wydaje, że to jest niepedagogiczne, jeśli dajemy całość dotacji, którą potrzebuje kierownik jednostki, to znaczy, że nie wymagamy od niego działalności managerskiej takiej, która pozwoli wypracować większy zysk. Co to znaczy odwiedziło nas, bo tak jest. 7 grudnia był opublikowany artykuł, żeby przygotować Państwa do tego, że taka dotacja będzie potrzebna. Otóż tam powiedziano, że 122 tys. ludzi nas odwiedziło, to znaczy rozumieć należy, że 122 tys. osobogodzin, tyle spędzono na naszym aquaparku a możliwości są 53 tys. Tak. Czyli gdzieś tkwi problem, tak? Pan Dyrektor wyjaśnia nam, że to zależy od osób odwiedzających, oczywiście, to jest zrozumiałe przecież. Ale co trzeba zrobić, żeby ci ludzie tam przyszli? Bo mnie się wydaje, że trzeba robić wszystko, od reklamy poczynając, a na miłej, sympatycznej obsłudze kończąc. Pan Dyrektor robi wszystko, co może, jeździ po instytucjach i tak dalej. Ja wierzę, że robi, daje z siebie wszystko, ale efekty są takie, jakie są. Do czego zmierzam, mnie się wydaje, żeby bezpiecznie zachować ten przepis, żeby nie naruszyć tego przepisu, Pani Skarbnik, bo mnie się wydaje, że 200 tys. Jeśli faktycznie jest ten dług, należałoby od tej granicy 50 % odejść. Ja na początku, widząc tą dotację 780 tys. byłem zdania, że 280 tys. z tej dotacji należałoby cofnąć, zatrzymać na innym paragrafie, ale kiedy dowiedziałem się, że istnieje ten dług myślę, że 80 tys., czyli dotacja w wysokości 700 tys. byłaby na miejscu. Myślę, że to w sposób motywujący wpłynie na Pana Dyrektora do bardziej wytężonej, lepszej pracy, a zwłaszcza jego załogi. Nie wiem, może sięgnie po jakieś pomysły, być może na Euro 2012 będzie miał wielki obraz w postaci rzutnika i transmisja meczu, nie musi być z dźwiękiem. Mnóstwo pomysłów można znaleźć na to, żeby przyciągnąć ludzi, to już jego jakby działka. Być może jest sfrustrowany mocno dlatego, że sięgnąłem do oświadczenia majątkowego, może ma za niskie wynagrodzenie, może faktycznie nie jest motywowany człowiek. Dlatego ja myślę, że nie ma co tutaj, że tak powiem wzmocnienia negatywnego dawać, wzmocnijmy go pozytywnie. Pomożemy mu, że tak powiem, wyjść z tego kryzysu, bo tak to trzeba nazwać, drodzy Państwo. Składam wniosek, Panie Przewodniczący, żeby zmienić w uchwale, w projekcie uchwały, w paragrafie 1 wysokości 1,339 zamienić na 1,20, co w przeliczeniu na osobogodzinę da nam kwotę około 700 tys. zł. I oczywiście to będzie miało konsekwencję w załączniku nr 5 uchwały budżetowej, gdzie należałoby zmienić właśnie dotację do jednostek sektora finansów publicznych w pozycji 5 kwotę 780 tys. Zamienić na 700 tys. Drodzy Państwo chcę powiedzieć, że w imieniu całego klubu, jeśli chodzi o radnych komitetu wyborczego PSL, jesteśmy przeciwni takiemu zapisowi projektu uchwały i będziemy głosować przeciw, jeśli ten wniosek oczywiście nie przejdzie.

Eugeniusz Saczko – ja to odnośnie tego wniosku, bo jeszcze jest autopoprawka do tego projektu i w tej chwili mamy wysokości 1,337.

Jan Giermanowicz – ma być 1,20.

Eugeniusz Saczko – czyli zamieniamy 1,337 na 1,20, dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ja się przychylam tutaj do tego wniosku kolegi. Ja, co prawda chciałem być bardziej hojny i chciałem podwyższyć stawkę osobogodziną zgodnie z zasadą, którą przyjęliśmy dla naszych mieszkańców, czyli jeżeli pożytki naszych mieszkańców wzrastają o stopę inflacji, tak samo wzrost osobogodzin, czy jakichś innych dotacji dla zakładów budżetowych, także powinno tą stopę wzrastać. Byłoby to, powiedzmy, zbliżone do jakiegoś poczucia sprawiedliwości. Wtedy ta stawka za osobogodzinę wynosiłaby 1,22, ale myślę, że te 1,20 znajdzie moje poparcie. Także dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Rakowicz chciałby zabrać głos.

Wiesław Rakowicz – Szanowni Państwo, dopóki się nie dowiem, gdzie jest 200 tys., będę głosował przeciw.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Stankowski.

Zdzisław Stankowski – dlaczego jest taka duża różnica? W tym roku dopłacamy 710 tys. a 2012 – 780, dlaczego jest różnica 70 tys.?

Eugeniusz Saczko – Panie Burmistrzu, czy Pan spróbuje odpowiedzieć, czy Pana Dyrektora poprosimy? Pana Dyrektora. Bardzo proszę, Panie Dyrektorze, o odpowiedź.

Mirosław Chilimoniuk – Dyrektor Parku Wodnego – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, padło tu wiele kwestii związanych z funkcjonowaniem i działalnością Parku Wodnego. Nie wiem, czy wszystko spamiętałem i do wszystkiego potrafię się odnieść. Na początku może liczby te brakujące 200 tys., gdy otrzymaliśmy, gdy uchwalany był budżet na 2011 r., były tam propozycje liczbowe i oto w miesiącu marcu stanęliśmy przed dylematem, że ta kwota dotacji jest niewystarczająca. Wykazałem w projekcie uchwały, z czego to wynika i w związku z tym uzyskaliśmy na nasze działanie, funkcjonowanie pewien dodatek do kwoty dotacji. Zamyka to się kwotą w tym roku 710 tys. Ja wykazywałem w projekcie, z czego wynika ten niedobór. Wysoka Rada podjęła decyzję taką, że nie wszystkie argumenty, które wtedy podawałem, były na tyle przekonujące, więc kwota była niższa. Jeśli ta kwota dofinansowania była niższa na ten rok, to deficyt jest taki, jakie tu liczby padły. Teraz tak 710 tys. to była kwota dotacji roku 2011, 780 tys. jest to propozycja roku 2012 i dziękuję tu za słowa Pana radnego, który mówił, żeby nie dołować, bo nie o to w tym wszystkim chodzi, tylko musimy zwrócić uwagę na funkcjonowanie takiego obiektu. Ja na komisjach próbowałem sprawę wyjaśnić, teraz mogę jedynie powtórzyć. Każdego miesiąca ponosimy koszty stałe i osiągamy oczywiście przychody. Z tym, że jest tak, że kwota przychodu, jaką my w danym miesiącu osiągamy, jest to liczba, która nam się pojawia w ostatnich dniach miesiąca, natomiast w przeciągu, w przebiegu całego miesiąca mamy stałe wydatki, które musimy po prostu realizować. Oczywiście jest tak, na początku jest tak – ma się pieniądze, więc łatwo zaplanować i tym gospodarować, ale zdarzy się miesiąc taki, gdzie po prostu ten budżet się wyczerpie i teraz to, co powiedział Pan radny, że Dyrektor, że jego pracownicy biegają po zakładach i coś tam robią i to jest tyle w zasadzie, co my możemy zrobić, bo nikt nie jest w stanie nikogo za rękę przyprowadzić do tego obiektu. Mało tego, kazać mu jeszcze w kasie kupić bilet i zmusić go do korzystania, prawda. To nie jest chleb, który musimy z potrzeby z naszej fizjologii kupować, za który musimy płacić. To jest po prostu dobro, które albo z niego chcemy korzystać, albo nie chcemy z niego korzystać. Co do marketingu, to nie jest tak, jeżeli nie widać billboardów na rogatkach miasta, to tego marketingu nie ma, bo billboardy to są ogromne koszty, na które akurat my w naszym funkcjonowaniu w stanie obecnym nie możemy sobie pozwolić, ale ten marketing, ta reklama jest. Nie wiem, czy mamy tutaj czas i miejsce, żeby wymieniać, ale chociażby przykład obrazowy jest taki, że wszystkie kwatery agroturystyczne w Białowieży z nami tak dobrze współpracują, gdzie mają nasze ulotki, a więc informacja dla turystów, którzy przyjeżdżają z Polski w ten nasz region, od razu się pojawia tam na miejscu. Myślę, że jest to forma marketingu. Inną formą marketingu jest współpraca z firmą, która poprzez pocztę elektroniczną dostarcza informację w postaci takiej, jaką mamy promocję i na jakie usługi mogą liczyć i dalej nie chcę wymieniać, także ten marketing jest i ten marketing prowadzimy. Działalność prowadzimy taką, jaką prowadzimy i teraz koszty stałe. Trzy elementy podstawowe kosztów stałych, które nam w miesiącu generują właśnie takie pieniądze, to jest koszt energii elektrycznej, energii cieplnej i wody. Jeżeli to odniesiemy do prognoz, jakie rok 2012 nam może przynieść, jeśli chodzi o wzrost kosztów energii elektrycznej, coś tam o energii cieplnej się mówi, no to odpowiedzmy sobie na pytanie – w którą stronę kwotę dotacji możemy regulować? I chciałbym tylko na koniec podkreślić tak, że nie wszystko jest w rękach Dyrektora, nie wszystko w rękach zarządców tego obiektu, a pewne rzeczy musimy się wszyscy się zastanowić, przeanalizować i zdecydować. Jeżeli projekt uchwały będzie taki, jak padła propozycja, to pewnie będzie o to w którymś miesiącu roku 2012 kolejny punkt na kolejną sesję Rady Miasta. Nie wiem, tyle się mogę odnieść na teraz. Może proszę w formie pytań.

Eugeniusz Saczko – ja chciałbym zapytać, bo Pan radny Rakowicz pytał o 200 tys. Natomiast nie mamy jakby odpowiedzi. Te 200 tys. to rozumiem, że to jest w paragrafie pensja, ZUS, fundusz pracy czy to za energię i czy to jest dług wymagalny? Czy to jest na takiej zasadzie, że faktury przyszły jeszcze w tym roku, bo tak przychodzą, a termin płatności jest w roku następnym, np. 14 lub 10 stycznia. Rozróżnijmy to, dług wymagalny a dług rzeczywisty, prawda, bo jeżeli jest to dług wymagalny, to co innego. I tak, i tak to musimy zapłacić w styczniu z nowego budżetu. to się tak przesuwają, czyli krótkie na czym to jest, czy za energię, za pensje, za co są to pieniądze i czy są

wymagalne?

Mirosław Chilimoniuk – to jest stan środków obrotowych. Myślę, że w tej kwocie mieszczą się i wymagalne i te bieżące, które musimy zapłacić. To jest ogólna suma bilansowa, jaką prognozujemy na koniec tego roku.

Eugeniusz Saczko – wszystkie jednostki budżetowe, wszystkie szkoły płacą ZUS-y, podatki za miesiąc grudzień w następnym miesiącu, a więc ten dług wymagalny będzie inny.

Mirosław Chilimoniuk – tak, to takie są. Te wszystkie składniki, które Pan Przewodniczący wymienia.

Eugeniusz Saczko – ale to musimy wiedzieć, bo okazuje się, że to nie jest dług 200 tys., być może on jest 10 tys., 20 tys. Nie bardzo wiemy, gdzie jest te 200 tys. Jeszcze raz podkreślam – wszystkie jednostki płacą ZUS-y, podatki w następnym miesiącu po wypłacie, czyli nie można liczyć jako dług faktyczny to, co mamy zapłacić w styczniu, bo tak zawsze będzie, grudzień 2012 przejdzie na styczeń 2013, to jest normalna rzecz w budżetówce. Czy potrafimy się dowiedzieć, jaka jest skala tego? Nie bardzo. Proszę bardzo, Pan Tomaszuk wie, jaka jest skala.

Grzegorz Tomaszuk – moim zdaniem to jest strata na działalności gospodarczej, czyli strata finansowa, to jest różnica między przychodami a kosztami, dlatego dopytywałem się Pana Dyrektora, jakie są koszty wynikające z amortyzacji, bo jeżeli w kosztach jest amortyzacja, to Pan Dyrektor nie ma żadnych zobowiązań, to tylko i wyłącznie strata na działalności gospodarczej, bo można mieć stratę finansową a bardzo dobrą sytuację płatniczą. Ma się wówczas pieniądze w kasie, bo na pokrycie amortyzacji nie potrzebne są pieniądze. Ja tak to interpretuję właśnie, to nie deficyt, to strata finansowa na działalności gospodarczej. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Panie radny Rakowicz, czy mamy trochę wyjaśnione? Pan radny Giermanowicz, proszę.

Jan Giermanowicz – Panie Dyrektorze, bardzo mi przykro, ale Pan nie potrafił powiedzieć, o jakie 200 tys. chodzi. Próbował Pana wyręczyć Przewodniczący naszej komisji – Pan Tomaszuk. Niemniej jednak, trudno mówić po dwóch latach działalności o amortyzacji, ja nie wiem, czy Państwo w ogóle liczyli koszty amortyzacji, być może nawet jeszcze nie liczyliście. Nowy obiekt to kiedy było to liczyć, mi się wydaje, że po jakimś okresie, nie jestem tutaj na 100 % pewny, ale Pani Skarbnik potwierdza, że jeszcze nie liczyliście, czyli rozumiem, że są to po prostu zobowiązania czyli trzeba je pokryć. No strata finansowa. W każdym razie brakuje, minus 200 tys jest i trzeba je pokryć. Proszę Państwa, zwracam tu znowu do art. 15 ustawy o finansach publicznych, bo jeśli rzeczywiście te 200 tys. będziemy musieli pokryć dla Pana Dyrektora, nie będziemy musieli, będzie musiał sam wypracować, to wtedy przekroczymy. Nie możemy. Taka konkluzja się nasuwa, Panie Burmistrzu, trzeba chyba się przyjrzeć art. 16 o finansach publicznych, gdzie ma Pan możliwość tworzenia nowych jednostek lub istniejących łączenia. Być może trzeba OSiR dołączyć do tego i wtedy powstanie jedna firma, która pozwoli może wyjść tyle na prostą, żeby wysokość dotacji wystarczała, bo wiadomo, że do tej instytucji dokładać i tak i tak musimy. Jeszcze biorąc pod uwagę nam koszty wzrosną, ale to już przy dyskusji przy projekcie uchwały budżetowej porozmawiamy, bo wiadomo Orlik też za darmo ten biały nie będzie też funkcjonował. To tyle.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Radny Rakowicz, bardzo proszę.

Wiesław Rakowicz – Panie Dyrektorze, nic Pan nie wyjaśnił. Wszyscy wiemy, do którego wpływa dotacja, po co tutaj będziemy rozmawiać, że są pieniądze na koniec miesiąca itd. Proszę spytać ani Skarbnik do 10 każdego miesiąca. Nie rozumiem w ogóle takiej motywacji jako najważniejszej, że pieniądze są na koniec miesiąca, bo są na 10, chyba że jest inaczej, Panie Burmistrzu, ale ja znając Panią Skarbnik, nie sądzę, że jest inaczej do 10, bo tak jest zapisane i pieniądze będą spływać, będę głosował za poprawką zgłoszoną przez PSL.

Eugeniusz Saczko – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Dyrektor, bardzo proszę, Panie Dyrektorze.

Mirosław Chilimoniuk – do 5 są już koszty w postaci ZUS-ów. Między 15 a 20 są to wydatki w postaci dużych faktur za energię elektryczną i ciepło i wynagrodzenia są na koniec miesiąca, a przychody nasze bez kwoty dotacji, która jest tylko jednym ze składników naszych przychodów, wpływają na koniec miesiąca. Ja nie wiem, co jeszcze w tym temacie mam wyjaśnić oprócz tego, że

kwota dotacji, która wpłynie do 10, nie pokrywa w całości funkcjonowania miesiąca.

Eugeniusz Saczko – bardzo proszę, jeszcze raz Pan radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – jak Pan policzył ten prąd i ogrzewanie? Czy Pan policzył inwestycję, jaką w tym roku u Pana będziemy robić? No to jak Pan to liczy? Czyli, co najmniej dziwna rzecz – baterie słoneczne to dla kogo będą? Tylko po to, żeby były i sobie świeciły, no przecież to nijak kupy się trzyma. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – jeszcze nie ma tej inwestycji. Bardzo proszę, Pan Dyrektor.

Mirosław Chilimonik – ja poproszę o dodatkowe wyjaśnienie Pana radnego, bo ja nie wiem, co się kupy nie trzyma, cytując te słowa. Jeżeli mówimy o bateriach, to ja myślę, że ten temat w tym momencie jest nie na miejscu, bo jeszcze tego nie ma i wiemy, jak to będzie, jak to będzie kalkulowane. Natomiast ani prądu, ani energii cieplnej nie ja liczę, tylko faktura jest za dany miesiąc, której termin płatności jest do 15 lub 20 następnego miesiąca i tak to wynika. Ja niczego nie liczę, jeśli chodzi o energię ani ciepłą ani elektryczną.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Pan radny Łabędzki jeszcze chciał spytać. Proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ja zadaję sobie sprawę, że Komisja Rewizyjna niedawno przeprowadzała kontrolę u Pana w zakładzie, ale składałam teraz wniosek o przeprowadzenie kontroli, ponownej kontroli komisji rewizyjnej konkretnie skierowanej w tym celu, żeby sprawdzić, gdzie się podziały te 200 tys. brakujące w budżecie Parku Wodnego. Jeszcze raz formułuję swój wniosek – Przeprowadzenie nadzwyczajnej kontroli Komisji Rewizyjnej w Parku Wodnym.

Eugeniusz Saczko – czy mogę prosić o zgłoszenie tego wniosku, jak będziemy plan pracy komisji rewizyjnej zatwierdzać?

Bogusław Szczepan Łabędzki – dobrze, tylko proszę mi przypomnieć.

Eugeniusz Saczko – proszę pamiętać. Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Przystąpimy najpierw do głosowania poprawki, którą zgłosił Pan radny Giermanowicz w imieniu klubu PSL, a mianowicie aby w paragrafie 1, gdzie jest stawka w wysokości 1,337 złotego, zamienić na 1,20. Kto z Pan i Panów radnych jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Pana Giermanowicza? Proszę o podniesienie ręki. 9. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? 10. Kto się wstrzymał? 1 osoba. Za poprawką głosowało 9 radnych, przeciw 10, wstrzymała się jedna osoba. Poprawka upadła. Przechodzimy do przegłosowania uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce. Kto z Pan i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały? Proszę o podniesienie ręki. 11. Kto jest przeciw? 9 Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za głosowało 11 radnych, przeciw 9. Projekt uchwały został zaakceptowany.

d/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy do podpunktu d porządku obrad, a mianowicie uchwalenie budżetu miasta Hajnówka na 2012 rok. Procedura, już nie będę przypominał, jest taka sama, jak przy uchwalaniu Wieloletniej Prognozy Finansowej, więc proszę pana Burmistrza o przedstawienie projektu wraz z uzasadnieniem.

Jerzy Sirak – projektowane dochody na przyszły rok to jest kwota 48012000 zł, natomiast projektowane wydatki to 49642000 zł. I deficyt budżetowy na poziomie 1630000 zł, co stanowi 3,2%. Staramy się tych wskaźników pilnować, wskaźników zarówno krajowych, jak i unijnych. Jeżeli chodzi o inne wskaźniki, o których później powie Pani Skarbnik, te podstawowe dla budżetu, otóż, jeżeli chodzi o maksymalny wskaźnik 15 % to nasz wskaźnik dla projektu na przyszły rok wynosi 5,2 %. Natomiast jeżeli chodzi o wskaźnik 60% tego maksymalnego zadłużenia wynosi 33,57 %. Łącznie planowane w tym budżecie na przyszły rok wydatki inwestycyjne, już nie będę szczegółowo o każdej pozycji inwestycyjnej mówił, bo jest załącznik i dużo się na ten temat dyskutowaliśmy i dyskutowaliście Państwo na poszczególnych komisjach, także łączne planowane wydatki budżetowe inwestycyjne na przyszły rok to jest kwota ponad 10 mln zł i biorąc pod uwagę ogólną kwotę budżetu w granicach około 50 mln zł. Także ponad 10 mln zł inwestycji, to nie jest mało. Z tym, że chciałbym Państwa zapewnić i poinformować, że jeżeli będzie jakakolwiek szansa, w ciągu przyszłego roku byśmy mogli dostać jakiekolwiek dodatkowe pieniądze i jeżeli będziemy mieli szansę cokolwiek dodatkowego zrobić, to na pewno w ciągu roku każdą taką propozycję Państwu przedstawię z nadzieją na jej akceptację. Tutaj w tym projekcie i w ostatniej autopoprawce

jest propozycja pewnego przesunięcia z pozycji zakupów na potrzeby geodezyjne nieruchomości 100 tys. na opracowanie koncepcji i dokumentacji technicznej budowy nowoczesnego, profesjonalnego pola campingowego tutaj w Hajnówce. Jeżeli chodzi o lokalizację, Nadleśnictwo Hajnówka wyraża zgodę na zlokalizowanie tego obiektu, tej inwestycji na swoich terenach, to jest obok ulicy Celnej, na terenie, gdzie kiedyś w przeszłości była składnica obok Kolejek Leśnych, obok tej obecnej stacyjki. W tej chwili Nadleśnictwo dokonuje podziału i z tej dużej działki wydzieli działkę 9 ha, na której naszym marzeniem jest, żeby w przyszłości powstało takie nowoczesne i o standardach europejskich pole campingowe. My poprosiliśmy o opinię specjalistów z Polskiej Izby Karawaningu i oni zarekomendował nam ludzi, którzy osobiście prowadzą na Dolnym Śląsku profesjonalny, najlepiej oceniany w Polsce camping. Oni obejrżeli to miejsce i określili, że jest to idealna lokalizacja dla tego typu inwestycji. Chciałbym poinformować, że w tej części Polski tego typu miejsca do dzisiaj nie ma. W przyszłym roku Urząd Marszałkowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego będzie ogłaszał konkurs i jest to inwestycja z zakresu infrastruktury turystycznej, inwestycja, która ma szansę uzyskać bardzo dobrą opinię, bardzo dobre punktacje, ale musimy się do tego przygotować, warunkiem jest oczywiście opracowanie dokumentacji, uzyskanie pozwolenia na budowę, ale mam nadzieję, że do maja, czerwca, a więc do tych miesięcy, kiedy będzie konkurs ogłoszony, możemy zdążyć. Zdaniem specjalistów od tego ruchu, w Europie w tej chwili wzrasta zainteresowanie Europą Środkową i Europą Wschodnią i jeżeli udałoby się nam tego typu inwestycję z wykorzystaniem środków unijnych w naszym mieście przeprowadzić, to mielibyśmy szansę stać się takim centrum europejskiego karawaningu w tej części Polski. Także ogólnie, jeżeli chodzi o te wskaźniki i proponowany projekt, zakładam dość dużo tych pozycji inwestycyjnych, różnych oczywiście, drogi, bo jak wszyscy wiemy ze strony poszczególnych rad osiedlowych, tutaj jest zainteresowanie i potrzeby są jeszcze bardzo duże. Jest też ta schetynówka, o której wcześniej mówiliśmy i dzięki temu, dzięki wsparciu z narodowego programu Budowy Dróg Lokalnych, będziemy mieli możliwość w przyszłym roku już definitywnie zakończyć modernizację ulic w centrum miasta, a więc ulicy 11 Listopada i ulicy Jagiełły. Jeżeli chodzi generalnie o te wskaźniki kredytowe, bo zawsze to wzbudza duże emocje, uważam, że są one bezpieczne i odpowiedzialne, szczególnie biorąc pod uwagę zakres tych robót drogowych, które chcemy zrobić w przyszłym roku. Także dla ogólnej Państwa informacji chciałbym poinformować, że jeżeli całość długu publicznego w Polsce przyjmiemy za 100 %, to łączne zadłużenie wszystkich samorządów w całej Polsce stanowi niecałe 6 % tego długu publicznego, a z kolei te kredyty, które biorą samorządy, są to kredyty, które mogą być wykorzystane tylko i wyłącznie na zadania i działania inwestycyjne, a więc co tworzy miejsca pracy, tworzy dodatkowe również źródła dochodów dodatkowych krajowych i lokalnych. Także, biorąc pod uwagę te uwarunkowania i te możliwości, które są przed nami w przyszłym roku, uważam, że jest to budżet realny i możliwy do realizacji, oczywiście przy założeniu, że te wnioski które mamy złożone, które będziemy składali w przyszłym roku, uzyskają akceptację i będziemy mogli liczyć na ich realizację. Bardzo ważnym punktem tutaj też jest temat termomodernizacji budynków naszych oświatowych łączna wartość, łączny projekt ponad 3 mln złotych. Uzyskał on już wszystkie oceny w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska, także na podstawie tych opinii, które już do nas oficjalnie dotarły, możemy liczyć na to, że projekt uzyska finansowanie, ponieważ wszystkie warunki formalno-prawne zostały spełnione i jest duża szansa, że te wsparcie z Narodowego Funduszu uzyskamy i będziemy mogli te inwestycje zaplanowane na przyszły rok, a więc przedszkole na Rzecznej, przedszkole na Reja, szkoła nr 6 i też szkoła na Judziance i ten budynek tutaj, w którym jest politechnika, po prostu wyremontować, zmodernizować. Będą i ekonomiczniejsze, i ładniejsze. Oczywiście, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu tego jest pozytywna. Jeśli Państwo mają więcej pytań o szczegóły, to bardzo proszę Panią Skarbnik, udzieli odpowiedzi.

Eugeniusz Saczko – zgodnie z procedurą, bardzo proszę o opinię komisji, Komisja Spraw Społecznych – Pani Alla Gryc. Bardzo proszę.

Alla Gryc – opinia Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka z dnia 6 grudnia 2011 r. w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2012 r. Komisja opiniuje wniosek pozytywnie, nie

wnosząc uwag. Jednocześnie przedstawia przebieg głosowania, w głosowaniu udział wzięło 5 radnych – za było 4, przeciw nie było, jeden głos był wstrzymujący się. Dziękuję.

Janusz Puch – opinia Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka z dnia 9 grudnia 2011 r. dotycząca projektu uchwały budżetowej na 2012 r. zaopiniowała pozytywnie. Na 6 radnych w komisji, 6 głosów oddano za. Dziękuję.

Grzegorz Tomaszuk – my mamy sprawę nierozstrzygniętą, dlatego że 3 radnych za projektem budżetu miasta na rok 2012 i 3 radnych przeciw.

Halina Nowik – uchwała składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 grudnia w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta Hajnówka na 2012 rok oraz możliwości sfinansowania przewidzianego w nim deficytu budżetowego. Na podstawie artykułów i przepisów, to tak jak wcześniej, nie będę odczytywać, bo to już wiadomo wynika z tych przepisów. Skład orzekający w osobach: Pan Marcin Tyniewicki – przewodniczący, Pani Anna Ostrowska, Joanna Salachna – członkowie opiniują pozytywnie projekt uchwały budżetowej Miasta Hajnówka na 2012 rok wraz z uzasadnieniem, wskazując jednocześnie na występujące uchybienie formalne i punkt 2 pozytywnie opiniuje pozytywnie możliwość sfinansowania deficytu przewidzianego w projekcie budżetu Miasta Hajnówka. Uzasadnienie: skład orzekający sformułował opinię o projekcie uchwały budżetowej na 2012 r. wraz z uzasadnieniem, przedłożonym Zarządzeniem Burmistrz Miasta Nr 85/11 z dnia 15 listopada 2011 r. /wpłynęło do RIO 16 listopada/ Pod uwagę wzięto również projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022 zawartym w zarządzeniu nr 84/11 z dnia 15 listopada br. Przedstawiony projekt uchwały budżetowej spełnia wymagania określone przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, tj. zgodnie z art. 211, 212, 214, 222, 223, 235, 236, 242 i art. 258. Należy jednak zgłosić uwagę co do planu dotacji dla jednostek sektora finansów publicznych, który został zawarty w załączniku nr 5 do uchwały. Podział dotacji jest zbyt ogólny, przez co nie można go skonfrontować z podziałem kwot zawartych w poszczególnych rozdziałach klasyfikacji budżetowej w planie wydatków. W projektowanym budżecie występuje deficyt budżetowy w wys. 1.630.000 zł, którego źródłami pokrycia mają być przychody pochodzące z planowanych do zaciągnięcia kredytów długoterminowych w wys. 1.090.000 zł oraz przychody z wolnych środków – 540.000 zł. Wskazane źródła są zgodne z art. 217 ust. 2 punkt 2 i 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych i zostały uwzględnione w planie przychodów i rozchodów /załącznik nr 4 do projektu uchwały/. Wskaźniki globalnego zadłużenia oraz spłat rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, wykupu papierów wartościowych oraz kwot udzielonych poręczeń i gwarancji na koniec 2012 r. wynikające z zapisów art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych i w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. - przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych nie przekraczają ustawowego limitu. Uwzględniając powyższe, stwierdzono jak w sentencji. Odniosę się do tych uchybień formalnych wynikających w załączniku nr 5. Otóż w załączniku nr 5 mamy te kwoty dotacji określone podmiotowe i przedmiotowa bądź celowa, i wzorem po prostu lat ubiegłych były określone jednostki, podmioty dotowane oraz zadania, na które przydzielana jest dotacja i już, aby nie wystąpiło uchybienie formalne, uchwalając budżet po prostu tutaj jeszcze w tym załączniku zostanie dodana kolumna z oznaczeniem rozdziałów do poszczególnych, zarówno podmiotów dotowanych, jak i do poszczególnych zadań. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – mamy przedstawione wszystkie opinie. W związku z tym otwieram dyskusję nad uchwałą w sprawie budżetu miasta na 2012 rok. Bardzo proszę, kto chciałby zabrać głos? Pan radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – dziękuję. Szanowni Państwo, ja budżet oceniłbym dwoma krótkimi zdaniami. To nie jest budżet rozwojowy. To jest jedno zdanie, reszta i tyle. Chciałbym się tutaj, oczywiście nie wszyscy się muszą z tym godzić, ja akurat mam taką opinię i mam do tego prawo, ja tu chciałbym przy tym budżecie zatrzymać się przy czymś, co mnie bardzo niepokoi. Wiadomo, że konstruuąc budżet, bierzemy pod uwagę wnioski rad osiedli. Okazuje się, że to nie jest prawda. Dwa wnioski, przynajmniej dwa wnioski, o których ja wiem, zostały w ogóle nie wzięte pod uwagę do budżetu. Zostały potraktowane jako własne. W jakiej stawiamy sytuacji rady osiedla? Co mają być dla nas

kwiatkiem do kozucha? Po to są, żeby nam pomagać, bo są bliżej, bo wiedzą lepiej o kłopotach, jakie są wszędzie, a my tymczasem wywalamy wnioski, dotyczy to akurat Paszek, gdzie sytuacja rzeczywiście nie jest taka prosta, ale gdzie przynajmniej kilka stron przejawiało pewne zainteresowanie, żeby ten temat chociażby przejazdu, od cerkwi w stronę Paszek trochę usprawnić, bo tam można nogę skrócić albo się tam pod samochód wciśnię na tej mokrej tam trylince, bo chodnika nie ma. To są te rzeczy, które ci ludzie tam widzą i dla nich jest to problem. My tymczasem traktowaliśmy temat, że nie jest to wniosek do budżetu, a był wyraźny zapis, stosowny paragraf. Nie robimy tego. To o tym wiem, być może są jeszcze inne sytuacje. Trzeba rozmawiać z radami osiedla, czy jeszcze takie sytuacje są, bo jeżeli rady osiedla będą wymyślać a my to wszystko będziemy wypychać nie wiadomo gdzie i własne idee, nie do końca słuszne, krzawić, to wtedy można powiedzieć, że takie rady osiedla są nam niepotrzebne, bo my nie chcemy korzystać z tego co oni mają dobrego i fajnego do zaoferowania. Ja tutaj chciałbym przy okazji tych wniosków, o których rozmawialiśmy, popatrzylem, tu jest taki wniosek, który został uwzględniony, ale jak ja słyszę albo widzę zapis sieć wodnokanalizacyjna i deszczowa, i zapis ul. Orzeszkowej, to ja pytam – co tam te przedsiębiorstwo robiło poza tym, że popsuło drogę? Czyżbyśmy coś remontowali, co dwa lata temu było wyremontowane, czy świeżo położone. Przy planie Komisji Rewizyjnej trzeba się będzie jeszcze dzisiaj nad tym zastanowić. Działanie tej firmy to się zaczyna mi coraz mniej podobać, monopolista, który nie liczy się z niczym ani z Państwem Krawczaków, Pan Burmistrz zna temat, gdzie termin nie został dotrzymany i wszystko jest w porządku, a ludziom odcieśli wodę, i wszystko jest okej, a termin zgodnie z umową nie został dotrzymany. Sytuacja Państwa na Białowieskiej, Państwa Seredyńskich. Pieniądze to od nich potrafimy wziąć, bo podatki płacą, nie mają żadnych opóźnień, to co to jest? Teraz będziemy wydawać pieniądze na Orzeszkową. Bardzo dobrze, bo to jest tak zniszczona ulica, że tam się nawet jechać nie da, o maszerowaniu nie wspomnę. Tylko to tak sobie jakoś układamy, poukładamy i nie bardzo wiemy, co chcemy. Mnie najbardziej boli to, że nie wszystkie wnioski rad osiedlowych zostały uwzględnione mimo wskazania, że były to wnioski do budżetu. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, Pan radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, rzeczywiście można określić, że budżet jest zachowawczy. Niemniej jednak trudno szaleć, kiedy jest kryzys. Ja zawierzyłem dla Pani Skarbnik, po prostu ufam jej bezgranicznie, że tak powiem. Budżet jest skonstruowany, jak jest, w każdym razie jest bezpieczny, bo zadłużenie na poziomie trzydziestu paru procent, deficyt wiadomo, jaki mamy, bo był przed chwilą wymieniony. Budżet jest bezpieczny. Kwestia tylko tego, jak te środki są rozdzielone, myślę, prawda? Jesteśmy zobowiązani do tego na podstawie ustawy o finansach publicznych art. 44, żeby odpowiedzialnie, racjonalnie gospodarować tymi środkami, które są publiczne. Drodzy Państwo, nad czym się chciałem skupić, mianowicie – nie podoba mi się podział środków, jeśli chodzi o dział 926, to jest kultura fizyczna. Tam jest taka instytucja kultury fizycznej jak OSiR, gdzie dostaje 600 tys. zł na rok. Wiecie Państwo, ile płace zatrudnionych 310 tys., ponad połowę. Ja wiem, dlaczego może być sfrustrowany Pan Dyrektor Chilimoniuk, brakuje mu trochę do uposażenia Pan Dyrektora OSiR-u, ale to jest oddzielny temat. Paragraf 4210 – 43.500 i 4260 to jest energia – 28 tys., usługi inne – 43 tys., telefony – 4500. Może dobrze by było, Panie Dyrektorze, przyjąć, wiem, że tam jest zimno, że te 28 tys. idzie na energię elektryczną, może dobrze byłoby Pana Dyrektora Awksentiuka przyjąć do siebie i gdzieś znaleźć jakiś pokój. Niech on płaci te 28 tys. zł. Za wynajem, będzie Pan miał dochód po prostu a jemu będzie ciepło, a może Pan Jakub do swojego klubu, bo też ma lokal wolny, dobry pomysł. Kochani, 600 tys., zostaje na działalność statutową 171 tys. Tylko, na sport taki dosłowny. 171 tys. świetnie, piękny punkt. Drodzy Państwo, jest zapisane w dotacjach, nie już tych naszych jednostek samorządowych, tylko dotacje spoza sektora finansów publicznych, czyli te, które w ramach konkursów zostały przez Pana Burmistrza wspomagane są w postaci dotacji. Takie wnioski składają co roku i tu możemy w załączniku nr 5 między innymi przeczytać, jakie są to kwoty. Ja bym się skupił, zwłaszcza na jednym. Tu jest taki piękny punkt – rozwój sportu w dziedzinie piłki siatkowej. Kochani, wspomagamy rozwój piłki siatkowej seniorskiej. Wiecie, ile to nas kosztuje rocznie? Przecież patrzyliście w budżecie, dwieście trzydzieści tysięcy, bo z tego

zapisu trzeba dziesięć oddać dla młodzików. Proszę Państwa, rozwój – a na czym ten rozwój polega? - chciałem zapytać. Rozwój to znaczy jest postęp, tak ? Progres, czyli co, z II ligi idziemy do I, itd. Nie, mili Państwo, nie pójdziemy. Nasi muszą przegrywać te mecze. Nie wiem czy ustawiają, czy jak, bo awans do I ligi automatycznie podwyższa koszty utrzymania takiej drużyny, czyli co jest wegetacja na poziomie II ligi grupy 3, bo na ćwiartki jest podzielona Polska. Zastanówmy się, kto tam gra. Ilu zawodników? Znam Daniela, nazwisko Saczko i Pan Skiepkó, chyba spoza Hajnówki. Reszta są też spoza Hajnówki. Grają nie społecznie, grają za pieniądze, za te między innymi, które pobieramy od podatków od nieruchomości. I tu mam wyrzuty sumienia. Głosowałem z czystym sumieniem, bo wiem, że inflacja, że wydatki nasze też o ten stopień inflacji, po prostu, wzrastają. Myślę, że to była rekompensata, a tu się okazuje, że lekką ręką rozdajemy na lewo i prawo, a może by tak z tych 230 tys. wspomóc działalność Pana trenera Jakuba, przewodniczącego Jakuba Ostapczuka i dodać im jeszcze 10 tys., a może naszą piłkę nożną, tu gdzie około 100 chłopaków chodzi. Chciałem powiedzieć, że w przypadku Pana Jakuba chodzi na zajęcia około 80 zawodników, chyba tam i dziewczęta też są. Jeszcze, mało tego, płacą pieniądze, żeby tam uczestniczyć. Warto. Robią wyniki, są że tak powiem, medale, puchary, itd. Siatkówkę lubię, ale drodzy Państwo, skoro siedzę, byłem parę razy i ktoś z kibiców siedzi na trybunach i wie, że nasi grają, to grają i wygrywają mecze, ale są mecze, które muszą przegrać, bo nie ma możliwości awansu, to idea sportu traci sens, tak ? To nie ma sensu, bo gramy po to, żeby wygrywać, awansować, a jeśli wiemy z góry, że nie możemy awansować, to po co grać? Jaka to jest motywacja, jakie to są morale zawodników? Ja wiem, trzy tysiące zarobi i nie ma sprawy, czy tam ile, bo nie znam dokładnie danych. Pan Burmistrz Stepaniuk pewnie wie więcej na ten temat i mógłby powiedzieć. Zatem zastanówmy się Państwo, co z tymi pieniędzmi podatników, które w ramach różnych opłat i podatków do budżetu miasta jakby ściągamy i zbieramy, i w jakiś sposób nieracjonalny, uważam, je rozdysponowujemy. Ja mam wyrzuty sumienia, naprawdę, jeśli mam dawać na siatkówkę na ludzi, którzy są spoza Hajnówki i w ogóle nie reprezentują mieszkańców Hajnówki w tym sensie, że nie są rodowitymi tutaj, są przyjezdni. W tym wszystkim jest jakaś komercja, zawodowstwo, bo grają już pieniądze. Mnie się wydaje, że pomału od tego tematu należy odchodzić. Ja wiem, że ten sezon trzeba zakończyć, bo jest w trakcie, ale należałoby się na wiosnę zastanowić, żeby zaniechać już dofinansowania tej działalności, stąd składałem dwa wnioski. Pierwszy wniosek to dofinansowanie w punkcie 14 – prowadzenie zajęć w sekcji judo i kulturystyki z 60 na 70, czyli plus 10.tys., rozwój sportu w dziedzinie piłki nożnej plus 10 tys. Poruszyła mnie pani ze schroniska, ale to już od szanownej Rady zależy, czy będzie Państwo byli skłonni dodać 10 tys. także składałem wniosek jeszcze trzeci – w punkcie 5 zwiększyć o 10 tys. a te kwoty oczywiście zmniejszyć z punktu 14 z tej pozycji rozwój piłki siatkowej, tej seniorskiej mam na myśli gdzie jest 230 tys. czyli jak byśmy zabrali 30 tys. to zostałoby tam 200 tys. ja myślę, że sezon dograją za tą kwotę a myślę, że powinno jeszcze zostać. Tyle miałem w kwestii budżetu. Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Tylko chcę dopytać, rozumiem, że to jest jeden wniosek?

Jan Giermanowicz – nie.

Eugeniusz Saczko – jak składamy wniosek o zwiększenie komuś, to musimy wskazać, z czego.

Jan Giermanowicz – tak i ja wskazałem. Pierwszy wniosek zwiększamy w pozycji 14 przy zapisie 60 +10 a zmniejszamy z 230 czy 240 o 10 tys.

Eugeniusz Saczko – następny zwiększamy o 10 a zmniejszamy znowu o 10 i ciasek o 10.

Jan Giernanowicz – tak. Czy mogę jeszcze? Wyleciało mi z głowy. Chciałem Państwu przybliżyć na tle siatkówki jedną rzecz, kto jest na liście sponsorów. Pozwolę sobie przeczytać wszystkich: Pronar Spółka z Narwi, Parkiet Hajnówka, Urząd Miasta Hajnówka (czyli jesteśmy na III miejscu to jest chyba adekwatne do kwoty dokładanej), Starostwo Powiatowe w Hajnówce, Zespół Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp z o. o w Hajnówce, Operator Logistyczny Paliw Płynnych sp. z o. o w Płocku, Ośrodek Sportu i Rekreacji, Hajnowski Dom Kultury, Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania w Białymstoku, Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki, Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce, Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej sp. z o. o w Hajnówce, PSS „Społem” w Hajnówce, Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych sp. z o. o w Hajnówce. Czyli widzą Państwo, że

są tu jednostki samorządowe, jednostki naszego Urzędu Miasta? Zobaczcie Państwo, dotujemy w całości działalność Hajnowskiego Domu Kultury, a on z kolei jest sponsorem dla siatkarzy. Druga sprawa, Ośrodek Sportu i Rekreacji dostaje 600 tys. i jest sponsorem. Mili Państwo, ludzi, którzy wydają środki budżetowe obowiązują po pierwsze ustawa o finansach publicznych i prawo zamówień publicznych. Ja się zastanawiam, w jaki sposób Hajnowski Dom Kultury czy Ośrodek Sportu i Rekreacji jest w stanie przekazać środki czy też pomoc. W jaki sposób to jest oceniane i wyceniane? To pewnie też dotyczy szkoły, ale ta szkoła nie jest w kompetencji Urzędu Miasta. Jest jeszcze z tych spoza 230 tys. finansowanie z innych źródeł i to jest taki wybieg, żeby ominąć po prostu jawność, tak mi się wydaje, źródeł finansowania. Dziękuję skończyłem.

Zdzisław Wiatrowski – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, w sprawie budżetu najpierw takie pytanie – w rozdziale 90002 gospodarka odpadami jest zapisana kwota 96 tys., między innymi na realizację programu pomocy mieszkańcom miasta w usuwaniu wyrobów zawierających azbest. Moje pytanie jest następujące: czy ta kwota będzie wystarczająca do zapewnienia tym wszystkim mieszkańcom, którzy się zgłoszą, że będą chcieli zmieniać dachy, ze swoich dachów usuwać te płyty azbestowe, czy otrzymają odpowiednie wsparcie finansowe, by ten problem zgodnie z przepisami móc załatwić? To jest pierwsza sprawa, druga sprawa w planie budżetu, w projekcie budżetu, nie znalazło się wsparcie finansowe dotyczące budowy pomnika i infrastruktury towarzyszącej na miejscu mogiły żołnierzy wojny polsko-bolszewickiej na Międzytorach. Skwitowane to zostało brak środków do realizacji w roku 2012. Moje pytanie i moja taka uwaga, że to po prostu sytuacja nie na miejscu. Tak nie powinno się postąpić w tym przypadku. Na szereg innych wydatków są pieniądze i lekką ręką się wydają pieniądze, o czym teraz wspominał Pan radny Giermanowicz, tutaj mówi się, że nie ma pieniędzy, umywa się ręce. Niektórzy mogą powiedzieć, że to takie piłatowe umycie rąk od tej sprawy. W roku bieżącym w planie wydatków budżetowych były ujęte wydatki związane z opracowaniem dokumentacji, między innymi na Fabrykę Chemiczną, ulicę Graniczną, w planie budżetu na rok 2012 już tych tematów się nie ujmuje, o tych tematach w ogóle się nie mówi, w związku z czym zachodzi obawa, że opracowana dokumentacja będzie sobie gdzieś tam zalegała w szufladzie, gdzieś tam na dolnej półce, tylko co z tego będą mieli ci mieszkańcy, którzy od lat dopominają się i proszą o to, żeby te sprawy były załatwione? Jednocześnie prosiłbym, mówiłem o tym na komisji i pewne informacje na komisji zostały przez Pana Burmistrza podane, również o to, żeby tutaj przy tym audytorium powiedzieć, co dalej z tymi projektami inwestycyjnymi, na które już zostały wydane spore kwoty, a mam na myśli, co z OSiR-em, gdzie została opracowana dokumentacja, gdzie miała być budowana cała infrastruktura sportowo-rekreacyjna, co z halą sportową przy Zespole Szkół nr 2 i co z zalewem tym na ulicy Poddolnej? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, ja może zacznę od takiej sugestii, Panie Burmistrzu – kolejny raz konkurs na ochronę zwierząt w mieście stowarzyszenie „Ciapek”, tak? Ja przypominam tylko, Panie Burmistrzu, proszę egzekwować to punkt 2 umowy z nimi zawartej. Organizacja i prowadzenie odłowów bezdomnych psów przy udziale pracownika Urzędu Miasta Hajnówka. Te odłowy mają się odbywać w taki sposób, żeby tych zwierząt bezdomnych faktycznie na ulicach nie było i żeby nie stwarzały zagrożenia. Ja niestety mam małą córkę, która z ulicy Batorego do szkoły każdego dnia wędruje i ja sobie nie życzę takiego zagrożenia ze strony bezdomnych zwierząt i zapowiadam panu jako odpowiedzialny rodzic, że na pewno jeżeli takie zagrożenie wystąpi powołam do sądu o odszkodowanie Urząd Miasta bo to Urzędu Miasta zadaniem jest zagospodarowanie bezdomnych zwierząt. Nie wiem ile tam byśmy musieli wpakować w te stowarzyszenie „Ciapek” forsy, żeby oni zdołali swoje statutowe zadania zrealizować, nie wiem. Natomiast co do wniosków inwestycyjnych to, Panie Burmistrzu, moja informacja o tym, żeby uzupełnić nagrobki na miejscu pochówku ofiar zbrodni faszystowskich z lat 42/43 na cmentarzu katolickim jest oparta o informacje pochodzące od rodzin pozostałych ofiar, które czterema nagrobkami oznaczonymi jako nieznanych nazwisk opiekowali się przez tyle lat i nagle tych nagrobków zabrakło. To prawda, one nie były oznakowane żadnym imieniem i nazwiskiem, dlatego że cztery ofiary tego mordu zostały niezidentyfikowane.

Podejrzenia ja mogę mieć, że jest to być może jeden z żołnierzy uderzeniowych batalionów kadrowych, który w tym czasie został zatrzymany w Hajnówce jako ranny i prawdopodobnie w tym czasie wykonano na nim tutaj wyrok, ale niezależnie od tego były to cztery ofiary, tylko miały takiego pecha, że nie zidentyfikowano ich z imienia i nazwiska, ale przez tyle lat te nagrobki tam funkcjonowały i tam faktycznie jest taka pusta przestrzeń, w jednym miejscu na trzy nagrobki, w drugim miejscu na jeden nagrobek i mówię, opiekunowie pozostałych nagrobków twierdzą z całą odpowiedzialnością, że tam te nagrobki były. Myślę, że należy je odtworzyć. Następnie przechodzę już do wniosków budżetowych stricte, pierwszy mój wniosek dotyczy opracowania zmian statutowych w celu połączenia miejskich instytucji kultury: Biblioteka Publiczna i Hajnowski Dom Kultury w jedną jednostkę budżetową. Myślę, że Urząd Miasta powinien się zająć takim opracowaniem statutowym zająć. Proszę Państwa, w tej chwili jest idealna sytuacja tam mamy ciągle po obowiązków, prawda. Mamy za to świetnego managera kultury, który w tej chwili dyrekturuje w Bibliotece Miejskiej. Pani Wojskowicz była kiedyś zastępcą Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury. To był czas i ja wtedy uczestniczyłem w wielu przedsięwzięciach tego miejsca. Powiem szczerze, to było naprawdę wtedy aktywne miejsce. Proszę się popytać osób, które są zbliżone do wieku mojego. Określą na pewno, że to był sprawny czas działania tego Domu Kultury pomimo tego, że główny zarządzający Domem Kultury miał może inne preferencje, prawda, ale to akurat nie szkodziło. Jeżeli szukamy różnych oszczędności, to myślę, że jest to jeden ze sposobów, jeden zarządzający. Tam w tym Domu Kultury, powiedzmy sobie szczerze, więcej chyba jest w tej chwili, ja nie wiem, bo może dwa lata temu byłem na kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną, tam był przerost tej kadry zarządzającej i technicznej nad merytoryczną. Na cztery chyba osoby merytorycznie odpowiedzialne za pracę zatrudniano 10 administracyjnych. To zupełnie bezsensowne jakieś historie, ale myślę, że czas nad tym pomyśleć. Ja od ponad roku obserwuję z bardzo bliska w gminach województwa zachodniopomorskiego ośrodki kultury, które działają i jako osir, i jako dom kultury, jako biblioteka. Naprawdę do pozazdrosczenia efekty tego działania. To jest pierwszy wniosek i w związku z tym wnioskiem z kolei wnoszę o pozostawienie, tylko tutaj będą musiał poprosić Panią Skarbnik o przypomnienie mi tej sumy, bo ja niestety w zakładce budżet miasta, Panie Burmistrzu, nie znajduję informacji na temat obecnego budżetu, na stronie bipowskiej nie ma informacji na temat budżetu 2011, chciałbym się spytać, jaka tam jest suma na utrzymanie Hajnowskiego Domu Kultury w obecnie obowiązującym. Milion a przewidywana kwota na przyszły rok milion trzydzieści. Mnie się wydawało że tam była 980, ale to przed poprawkami. Myślę, że zostawmy to na poziomie roku obecnego. Resztę tej sumy z projektu budżetu przenieśmy do rezerwy.

Eugeniusz Saczko – wniosek HDK na poziomie tego roku.

Bogusław Szczepan Łabędzki – tak, czyli tam milion, natomiast 50 tys. do rezerwy przenieśmy. Następny wniosek, bardzo proszę radnych o taką szczególną uwagę, staramy się oszczędzać, pokażmy, że my też możemy. Następny wniosek to przeniesienie kwoty 95 tys. z działu 750223030 do rezerwy budżetowej a tym samym obniżenie wysokości diet radnych o 50 % na okres roku 2012. W tej chwili jest tam suma 190 tys., ja proponuję połowę przenieść na razie do rezerwy budżetowej. Eugeniusz Saczko – czyli 95 tys. z rady do rezerwy budżetowej.

Bogusław Szczepan Łabędzki – tak.

Eugeniusz Saczko – kwestia obniżenia, nie ta uchwała.

Bogusław Szczepan Łabędzki – to znaczy ja wiem, potem będziemy musieli opracować uchwałę obniżenia. W tej chwili przygotowujemy środki budżetowe.

Eugeniusz Saczko – czyli chodzi o przesunięcie?

Bogusław Łabędzki – tak, tylko od razu sugeruję, jakie to za sobą poniesie konsekwencje. Trzeci wniosek i tutaj bez Pani Skarbnik i przy budżecie bez Pani nie można sobie dać rady w żaden sposób.

Eugeniusz Saczko – czwarty wniosek.

Bogusław Szczepan Łabędzki – tak, czwarty wniosek. Bardzo proszę, żeby Pani tak szybko i sprawnie obliczyła nam sumy, jakie w tej chwili wydajemy na dodatek funkcyjny oraz dodatek specjalny dla Pana Burmistrza, a Pan Burmistrz rocznie otrzymuje od nas wynagrodzenie rocznie

w sumie 176 tys. zł i ja proponuję, żebyśmy na rok 2012 ograniczyli uposażenie Pana Burmistrza o wstrzymanie wypłacania dodatku funkcyjnego oraz dodatku specjalnego.

Eugeniusz Saczko – znowu nie ta uchwała.

Bogusław Szczepan Łabędzki – słucham?

Eugeniusz Saczko – znowu nie ta uchwała.

Bogusław Szczepan Łabędzki – to znaczy, no tak, nie ta uchwała.

Eugeniusz Saczko – Proszę konkretny wniosek do budżetu, czyli zabrać, tak?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Czekam aż Pani Skarbnik obliczy sumę, dobrze? No to tutaj też...

Halina Nowik – 11600 razy 12 miesięcy to kwota 139200, w tej chwili nie wiem, jakie ma.

Bogusław Szczepan Łabędzki – mi chodzi o dodatek funkcyjny.

Halina Nowik – ale w tej chwili nie operuję taką kwotą, w jakiej wysokości Pan Burmistrz ma ten dodatek, po prostu nie pamiętam. Pamiętam ogólne składniki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – to zaraz to sprawdzimy, Pani Skarbnik, jakie to są sumy.

Halina Nowik – bo ja wiem, że ogólna kwota 11 600.

Eugeniusz Saczko – czy potrzebna jest przerwa?

Bogusław Szczepan Łabędzki – nie, myślę, że tutaj zaraz szybciotko sprawdzimy, to była sesja 6 grudnia, tak? 2 tys. dodatek funkcyjny i 40% dodatek specjalny. Dawało to sumę około 3 tys. zł.

Halina Nowik – w skali roku to 36 tys.

Bogusław Szczepan Łabędzki – to w takim razie 36 tys. I to jest z paragrafu którego, bo ja mam tylko początek. Z paragrafu 750234010 sumy 36 tys. do rezerwy budżetowej.

Halina Nowik – ale ja przepraszam, do rezerwy ogólnej czy celowej?

Bogusław Szczepan Łabędzki – do rezerwy ogólnej na razie. Chociaż od razu tu sugeruję, może rząd ostrzy pazury na te nasze rezerwy, już tam jakieś kombinacje, żebyśmy obligację swego kraju wykupowali a nasz kraj będzie wykupywał obligacje Greków, Włochów, Portugalczyków.

Eugeniusz Saczko – wróćmy do naszego budżetu. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – mój sympatyczny kolega z naprzeciwnika, Radny Rakowicz, powiedział: „To nie jest budżet rozwojowy”, jak dobrze pamiętam, Pan Radny Rakowicz, ja popieram, że tak mówi, od dziesięciu lat mówi przy projektach budżetu, że to nie jest budżet rozwojowy – (Rakowicz – dwa lata temu chwaliłem) – a ja zawsze Pana Radnego popieram i uważam, że pan Radny ma rację, bo ja uważam, że budżet rozwojowy, to powinno być przynajmniej na inwestycje minimum 50 mln, prawda, złotych, dopiero będzie rozwój. Natomiast Pan Radny Giermanowicz powiedział z kolei: „odpowiedzialnie racjonalnie gospodarowanie środkami finansowymi” – zacytował artykuł jeszcze, prawda, z jakiejś tam ustawy i też powiedział rację, bo w pierwszej kolejności – i my to zrobiliśmy – w pierwszej kolejności racjonalnie, gospodarnie zabezpieczyć bieżące utrzymanie miasta i to zostało, moim zdaniem, zrobione. Pokrycie właśnie kosztu zadłużenia, mamy pieniądze na zadłużenie, Burmistrz podpowiedział, że to zadłużenie też jest bezpieczne i to, co zostaje, to zostają te pieniądze na inwestycje, problem, że każdego roku tych środków jest mało. Ja pamiętam, dziesięć lat temu przeznaczaliśmy na inwestycje 2-3 mln złotych, teraz oczywiście przy udziale środków unijnych, są to prawda kwoty dużo wyższe, ale dużo za mało, żeby zaspokoić wszystkie potrzeby inwestycyjne. Powiedziałem, że w pierwszej kolejności powinniśmy zabezpieczyć bieżące utrzymanie miasta, jak również naszych jednostek. Natomiast z każdego roku na rok, te koszty rosną. Nie wiem, dlaczego Pani Skarbnik nie powiedziała np. Subwencja oświatowa, w tym roku w stosunku do roku ubiegłego koszty wzrosły o 400 tysięcy, prawda, złotych. My mówimy tu o 10 tysiącach, prawda. Klub „Puszcza”, Park Wodny, 400 tysięcy do subwencji oświatowej trzeba dołożyć w stosunku do roku ubiegłego, bo państwo, rząd serwuje podwyżki nauczycielom, chyba 7% i słusznie, bo im się należą te podwyżki, natomiast my jako samorząd musimy dołożyć do tych podwyżek i samorządy w całym kraju się buntują i namawiam Burmistrza, też żeby przystąpił do tego buntu po prostu, że jeżeli ktoś serwuje podwyżki, to niech przejmuje wypłaty tych podwyżek. Także, jeżeli chodzi teraz o poprawki, ja na sesji bardzo niechętnie proponuję, żeby poprawki były uwzględniane, to są symboliczne pieniądze, 10 tysięcy, prawda, w relacji z tą subwencją oświatową i te podwyżki oczywiście, te większe pieniądze należą się prawda i „Puszczy”, i Klub Judo, ale przecież trzeba dla kogoś zabrać, a zabierać to, prawda, ktoś

zaplanował wydatki już, po te potrzeby budżetowe. I ja bym proponował, żebyśmy odrzucili te poprawki, oczywiście nie wnikając tutaj w propozycje Pana radnego, bo tu chodzi o zmniejszenie, prawda, diet radnych, chodzi mi o propozycje do budżetu, żebyśmy odrzucili, natomiast proponuję, żeby Pan Burmistrz znalazł te pieniądze, o których właśnie Pan radny Giermanowicz mówi w trakcie roku budżetowego. I ja przypomnę, rok temu rozmawialiśmy na temat ulicy Sienkiewicza. Również ta ulica Sienkiewicza nie znalazła się, prawda, w inwestycjach, ale ta ulica została zrobiona, bo wówczas zaapelowaliśmy do Pana Burmistrza: jak będą pieniądze rezerwowe, to w pierwszej kolejności, po prostu, żeby przeznaczył właśnie na modernizację, przebudowę tej ulicy. I mamy takie doświadczenie, pozytywne doświadczenie, w związku z tym ja bym proponował, żeby skorzystać z tego doświadczenia, a Burmistrz na pewno znajdzie te środki, żeby odłożyć. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – właśnie na posiedzeniach komisji jest czas, jest, to są przewidziane momenty na wszelkiego rodzaju dyskusje i tam trzeba by było właśnie rozważać, dyskutować i na sesję wychodzić już z pewnymi propozycjami, które jeszcze raz mogą być jak najbardziej dyskutowane i później będą podejmowane decyzje. Dzisiaj jest tak dużo bardzo, powiedziałbym nawet bardzo poważnych wniosków, że zastanawiam się dlaczego, te sprawy w czasie posiedzeń komisji w ogóle nie wychodziły, nie były dyskutowane, nie było chyba nawet prób, w niektórych sytuacjach, żeby po prostu zastanawiać się nad tym, może nawet warto dokonać zmian, bo w tej chwili, słuchając tych wszystkich propozycji, jakie tutaj są, naprawdę niektóre są bardzo istotne, bardzo ważne. I trzeba by było się nad tym zastanowić, ale dzisiaj, dzisiaj jest nawet chaotyczna jakaś próba wyliczania: jak to wygląda, jakie będą konsekwencje i tak dalej. W moim odczuciu, trzeba się nad tym zastanowić, ale dzisiaj przyjmować tego, tak dużo zmian, jakie tutaj są, to nie wiem, w moim odczuciu ja się na pewno co najmniej będę wstrzymywał, a nie będę akceptował właśnie tego chaosu, jaki był podany tutaj przez kolegów z obu stron. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Dziękuję bardzo. Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, pozwolą Państwo, że się odniosę do tego, co usłyszałem od kolegów radnych. Otóż Pan Grzegorz Tomaszuk tak skrętnie, umiejętnie pominął temat drużyny siatkarskiej – otóż wiadomo, skąd można wziąć pieniądze, właśnie stamtąd i nie trzeba później Burmistrza prosić i błagać, bo gdzieś tam w środku roku budżetowego Pan Burmistrz przesunie 10 tysięcy przesunie na „Puszczę”, nie trzeba tego robić. Już po prostu w Klubie „Puszcza” będą wiedzieć, że te 10 tysięcy złotych Rada Miasta przyznała w ramach uchwały budżetowej i te pieniądze są, a nie w niepewności tkwić. A odnośnie wypowiedzi Pana Radnego Kulwanowskiego – no cóż, Pan chyba słyszał sprawozdania poszczególnych komisji i w Komisji do Spraw Gospodarczych było trzech do trzech, także nie rozstrzygnięto, tam była dyskusja i dyskutowano na temat tego budżetu, z całym szacunkiem, no muszę powiedzieć, jeśli tam się nie udało, no to próbujemy tutaj, ale wiadomo z góry, jaki układ sił jest w komisjach i każdy wniosek przecież upadnie, bo wiadomo, że cztery do trzy – przegrywamy – tak czy nie? Także mnie się wydaje, że tutaj należy dyskutować, wnioski składać, a jak będzie przegłosowane, no to zobaczymy, przecież to do Państwa sumień, jak to się mówi, przemawia, jeśli Państwo mówią, że ten budżet jest dobrze rozdysponowany i wydatki są pięknie rozłożone, to nie ma sprawy, jeśli widzą Państwo w bezsensownej działalności drużyny siatkarskiej jakiś sens i cel, i są jakieś motywacje, żeby to utrzymywać, to proszę bardzo, no nie ma sprawy, tylko że ja, ja tu nie widzę jakiegoś sensu, no skoro muszą tkwić, w tym, w czym chcą, po prostu w drugiej lidze, bo awans do pierwszej ligi to od razu są ogromne pieniądze, które nie stać, dyskwalifikujemy się od razu na tym, bo tam zarobki zawodników to już 7-8 tysięcy, wyjazdy po całej Polsce i nie tylko po jakiejś ćwiartce, logistyka zupełnie inna, nie wiem, czy nie władze klubu powinny być powołane jakieś, które będą za pieniądze pracować, a nie społecznie, bo ile człowiek może człowiek społecznie pracować, ale nie wiem, no do Was oczywiście należy decyzja. Jak zagłosują Państwo, tak będzie. No, ja jestem za tym, żeby te wnioski przeszły, a co z tymi pieniędzmi, które są przeznaczone, no przecież możemy złożyć wniosek na wiosnę, tak, żeby tę drużynę zawiesić, żeby nie finansować, przecież aktualizacje budżetu w czasie roku budżetowego są i wcale nie musimy

tych pieniędzy na tą drużynę przeznaczać, zresztą jak zakończą sezon 2011/2012, no to na 2012/2013, no to już nie będą im potrzebne pieniądze. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – sekundka, czy jeszcze ktoś z Państwa... proszę bardzo, Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – dziwię się, że w sprawie siatkówki nie słyszę głosu tych ludzi, którzy kiedyś, kilka lat temu opracowywali całą taktykę powstania tego zespołu. My się szcycimy tym zespołem. Jeżeli dzisiaj są kłopoty, bo są na pewno problemy, różnorodne zresztą, to prosiłby, żeby Pan Burmistrz Stepaniuk się wypowiedział z racji tego, że jest tym głównym jak gdyby motorem tych wszystkich działań, mam na myśli, nie negatywne, tylko pozytywnych działań. Po prostu jest pewna filozofia działania naszego miasta, bo to jest przecież promocja naszego miasta, dlatego też warto chyba posłyszeć i ten głos. Jak to wygląda, bo jeżeli my zabierzemy najprawdopodobniej te 30 tysięcy, no to trzeba będzie w ogóle siedzieć w domu i nawet tego sezonu nie kończyć, ale to już Burmistrz Stepaniuk wie lepiej. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję ślicznie. Ja od razu tylko wyjaśnię Panu Radnemu, że jest pewna organizacja Rady: najpierw na temat w dyskusji biorą udział Radni, dlatego cały czas pytam, czy ktoś z Radnych chciał zabrać głos. Następnie będzie oddany głos Przewodniczącym Rady Osiedla i myślę, że Pan Wiceburmistrz także zabierze głos. Czy jeszcze wśród Radnych... nie widzę, to w związku z tym ja sobie tylko pozwolę na jedno zdanie w stosunku do wypowiedzi Pana Giermanowicza. Nie mi oceniać kwestie dofinansowania, czy ona będzie na takim, czy innym poziomie z tego względu, o którym Pan wymienił. Natomiast wydaje mi się niestosowne w stosunku do wszystkich ludzi, którzy od 10 lat zajmują się siatkówką mówienie na sesji i przy telewizji, że ktoś ustawia mecze. Pan to powiedział – to jest zarzut prawie prokuratorski, bo co ci chłopcy mają robić, muszą specjalnie przegrywać, ja byłem na wszystkich meczach. Nie prawda, ta drużyna była w pierwszej lidze i doskonale sobie w tej pierwszej lidze radziła, jeżeli Pan twierdzi, że mecze są ustawiane, to proszę o dowody. Dziękuję bardzo, więcej Radni? Chce Pan coś powiedzieć? Proszę bardzo.

Jan Giermanowicz – jeśli tak to zinterpretował Pan Przewodniczący, to przepraszam. Nie miałem na myśli posadzania kogokolwiek z drużyny, czy kierownictwa drużyny, że ustawiane są mecze. Tylko że to się stwarza warunki do tego, że być może takie zjawisko może zaistnieć, bo rozumie Pan, to jest zupełnie...

Eugeniusz Saczko – nie rozumiem, walczymy cały czas o awans do I ligi, zupełnie Pana nie rozumiem.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, ale wiemy, mnie się tak wydaje... z mojego punktu, może się mylę i obym się mylił, że nie stać nas na pierwszą ligę, nie stać nas. My awansujemy i automatycznie będziemy musieli spaść, bo koszty od razu, rozgrywek w pierwszej lidze wzrastają. Rozumie Pan o co chodzi?

Eugeniusz Saczko – rozumiem i od razu mówię, że przez trzy albo cztery lata byliśmy w tej pierwszej lidze i zajęliśmy...czwarte miejsce.

Jan Giermanowicz – ...tak, ale dlaczego jesteśmy w drugiej, właśnie dlatego, z tego powodu finansowego, z całym szacunkiem...

Eugeniusz Saczko – nie, z powodów sportowych...

Jan Giermanowicz – to znaczy, że mamy słabą drużynę?

Eugeniusz Saczko – nie, nie mamy tak mocnej drużyny, jak mają rywale. Chcę Panu przypomnieć, jeżeli chce Pan o tym porozmawiać, że w drużynie z Radomia gra trzech zawodników z PLS-u, w tym jeden z reprezentacji Polski, my takich zawodników nie mamy, w Kamperze gra czterech zawodników, którzy grali w pierwszej lidze. Tylko i wyłącznie ze względów sportowych, a nie żadnych innych organizacyjnych, czy innych podsufladkowych, jak to Pan próbuje sugerować.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, rozumiem. Nie, po prostu stoję na stanowisku, że nie stać nas na pierwszą ligę i będziemy tkwić w drugiej lidze, ile to lat będzie trwało? Jeśli mają Państwo mają takie życzenie, i chcą finansować, nie ma sprawy. Wola większości Rady, proszę bardzo – 200, można i 300 tysięcy przyznać, ale po prostu nie mają zawodnicy motywacji do tego, żeby awansować do pierwszej ligi, bo po prostu tam się kończy życie tej drużyny, dlatego że nie

stać nas, tak małego miasta, tak małego budżetu, na utrzymanie tej drużyny w pierwszej lidze. Jeśli Państwo znają, mniej więcej orientują się, na jakim poziomie u nas siatkówka stoi, jak zawodnicy zarabiają, to zdają sobie sprawę, że są to ogromne pieniądze, bo u nas siatkówka jest naprawdę na wysokim poziomie, co wyniki reprezentacji narodowej po prostu odzwierciedlają. Hajnowkę stać co najwyżej na drugą ligę, gdzie radzimy sobie świetnie, ale mówię, jeśli nie ma motywacji do zwyciężania, do awansowania, no to gra jest taka, jaka jest, no po prostu na takim poziomie, jak jest. I tu nie było sugestii, że ustawianie meczy, czy coś, tylko jeśli po prostu, jeśli nie ma motywacji, to przegrywają mecze, czy z słabszymi, czy z gorszymi, czy z lepszymi, to różnie to bywa. Obserwowałem ostatnio wyniki, no Radom jest na pierwszym miejscu. Przegraliśmy, tu nie ma mowy, że moglibyśmy wygrać na ich parkiecie, to sprawa jest ewidentna. No ale, jak będą wygrywać ze wszystkimi, zagrozi nam pierwsza liga, to muszą chłopaki odpuścić, no tak mi się wydaje.

Eugeniusz Saczko – ja chciałem, tylko usłyszeć „Przepraszam w związku z ustawianiem meczy” i...

Jan Giermanowicz – przepraszam raz jeszcze.

Eugeniusz Saczko – ...absolutnie to mi wystarcza. Proszę bardzo, Pan radny Puch.

Janusz Puch – ja przepraszam, tutaj chciałem się odnieść do kolegi radnego wypowiedzi właśnie dotyczącej zmniejszenia, powiedzmy, tych dotacji na klub siatkowy i tutaj właściwie było co powiedziane, że nas nie stać, no bo nie stać opłacać, skoro my chcemy im zabrać jeszcze te pieniądze, które przyznane, to po prostu oni w ogóle już nie będą grać wtedy. Dziękuję.

Zdzisław Stankowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, ja wróć do tego sportu, ja sportowcem byłem 20 lat, grałem w piłkę nożną i jeszcze do dziś świętego pamięci Wróblewskiego, pamiętacie chyba, tu Pan Kulwanowski powinien pamiętać, nie było hali sportowej takiej, jak jest w liceum białoruskim, dziewczyny tak grały, że my nie mogliśmy się zmieścić, jako kibice w Szkole Podstawowej Nr 1 tej nowej i one trenowały w tej małej sali gimnastycznej. Trzeba to tak doprowadzić, żeby tak było znowu w Hajnowce, myśmy w piłkę grali nożną i też wchodziliśmy do trzeciej ligi, Pan Naczelnik wtedy powiedział: „Panowie, nie wejdziecie, bo Urząd Miasta was nie dofinansuje” i myśmy zrezygnowali, i wtedy mnie kupili, Hajnowka mnie wtedy sprzedawała do Bielska i zarobiła na mnie! A wtedy, jak byli kibice, to wiecie, ile przychodziło kibiców? Po trzy tysiące było! Pan Kulwanowski na pewno to pamięta. Jak była derby Hajnowka – Bielsk, to na stadionie trzy tysiące ludzi było. A teraz, Państwo powiedzcie, czy jest trzy tysiące? Trzysta osób nie ma! Po co mamy kupować, tak jak Janusz mówi, z całej Polski, do piłki nożnej, po co to robić? Starsi piłkarze, którzy chodzą, grali, mało kto przychodzi, bo oni chcą, żeby hajnowianie grali i to dla nas będzie naprawdę dużo, dużo lepiej. Jak Pan Dyrektor mógłby te, bo ma dużo tych dziewczyn w szkole, odpowiedni nauczyciele, niech zrobią siatkarki super, to zobaczy Pan, ile będzie przychodziło ludzi na mecz, więcej niż na tę drugą ligę. Dziękuję bardzo.

Bazył Stepaniuk – tutaj Pan Dyrektor, a jednocześnie Przewodniczący Rady i jego obiekt, to jest korzystanie z obiektu, to jest właśnie taki sponsoring, jeśli chodzi o zdecydowaną większość naszych firm komunalnych. Natomiast generalnie funkcjonowanie Siatkarskiego Klubu Sportowego Hajnowka opiera się, potrzebuje po prostu ten klub dużo, dużo większych kwot. Nie da się tego ukryć, że gra, gra porządnego klubu, w poważnym wymiarze ligowym potrzebuje odpowiednich kwot. Odniosę się do takich proporcji, to, co my jako klub dostajemy z budżetu miejskiego, jest to orientacyjnie w granicach jednej trzeciej, pozostałe kwoty musimy zdobywać, czasami uda nam się po prostu, tak kolokwialnie rzecz biorąc, kogoś tam namówić, zasili nasze konto, ale generalnie jedziemy na – po sportowemu mówię – jedziemy na dwóch sponsorach strategicznych, to jest firma Pronar Narew i Parkiet Hajnowka. No jakże odmienne jest myślenie chyba tych ludzi, którzy wydają, te swoje no w sumie prywatne, bo to są prywatne firmy, prywatne pieniądze i to wysokie pieniądze, które łożą tutaj do naszego klubu. Nawet niektórzy nie mieszkają w Hajnowce, ale doceniają walor tej drużyny, bo trzeba to jasno powiedzieć: siatkarska drużyna z Hajnowki – Pronar, Parkiet Hajnowka to jest marka, marka wyrobiona przez dziesięcioletnią obecność w naszym mieście. Różnie się działo z tym klubem, to właśnie w tym budynku były jego początki, bo w tym budynku ówczesne władze miasta i osoby zainteresowane spoza miasta zasiedliły ten klub. Ten klub po dwóch latach walki na drugoligowych parkietach awansował do pierwszej ligi, przez

trzy lata mężnie stawał w rywalizacji z uznanymi firmami, krajowymi. Potem 2007 rok i właśnie, i powstaliśmy my jako stowarzyszenie. Dlaczego? No, chyba wtedy właśnie to była taka odpowiedź na pytanie, co dalej z siatkówką i czy ta siatkówka powinna być w Hajnówce. Odpowiedź generalnie do nas, na to pytanie była kierowana w ten sposób, że tak, siatkówka w Hajnówce nie powinna zginąć, bo poprzednio do 2007 roku klub był prowadzony przez Ośrodek Sportu i Rekreacji. Natomiast żeby wykluczyć, powiedzmy, jakiś tam dualizm finansowy, żeby usadowić, ustawić ten klub na zdrowych takich podstawach finansowych i organizacyjnych, chociaż organizacyjnie to mamy sobie jako zarząd no trochę do zarzucenia, bo faktycznie działamy społecznie, ani jedna złotówka przez członków zarządu nie została spożytkowana do naszej kieszeni. Podjęliśmy ten trud właśnie na zapotrzebowanie społeczne. Od 2007 od kwietnia, kiedy stowarzyszenie zostało zarejestrowane w KRS-ie. staraliśmy się, a to przecież po drodze były lata i ciężkie, kiedy sponsorzy albo chcieli się wycofać, albo wycofywali się, budowaliśmy ten nasz budżet kilkuset tysięcy tutaj z pomocą samorządu miejskiego, ale nie tylko. I niektóre firmy trwają przy nas, więc Pana tutaj, powiedzmy, dywagacje – co dalej z klubem, jak awansujemy, to będzie źle, a w drugiej lidze, to po co to grać? No ja przepraszam, ale odnośę do rzeczywistości ligowej do innych klubów, czy gra, powiedzmy, Puszczy, nic nikomu nie ujmując, na poziomie piątej ligi okręgowki, czy czwartej, to nie jest piękna? Przecież w tym chodzi chyba o rywalizację sportową, a nie o określanie się i za zakładanie z góry za zakładanie określonego poziomu sportowego rywalizacji? Nie wiem, tu Państwa decyzje będą dla nas ważne, bo tak jak mówię – 10 lat temu tu w tym budynku zapadały decyzje, że drugoligowa Hajnówka, ówczesna drużyna hajnowska zagościła, nie wiem, wynik sportowy, jaki my osiągniemy na koniec tego sezonu? To jest sport, nikt tego nie określi. Tu kolega Przewodniczący mnie wyręczył, bo no przepraszam, ja sobie wewnętrznie zadawałem sobie takie pytanie – czy Pan z Tomaszewskim Święta spędził, bo wie Pan, to czysta obraza – to, co Pan powiedział. My wszędzie i potwierdzenie, powiedzmy, naszej filozofii i, powiedzmy, zapatrywania na dalszą przyszłość klubu wyrażaliśmy to wielokrotnie publicznie. To, co chłopaki nam zafundują, jaki wynik dadzą, po prostu nam pozostaje jako kibicom i działaczom przyjąć. Natomiast jeśli będą takie wyroki boiskowe, że zagości pierwsza liga, no cóż, my na pewno, kiedy była ta pierwsza liga, zbyt wiele tutaj z kasy miejskiej nie braliśmy, to była nasza czarna robota pozyskiwanie 200-300 tysięcy więcej do budżetu klubowego, żeby grać na tych pierwszoligowych parkietach. Różnie nam to wychodziło, dzisiaj jesteśmy w drugiej lidze. Ja, widząc, obserwując zachowania kibiców, a jest to widownia hajnowska znana, nie tylko w województwie, widownia hajnowska, to nie jest tylko widownia hajnowska, bo tutaj i mamy zaprzyjaźnionych, że tak powiem, kibiców i z Siemiatycz, i z Bielska, i z Białegostoku przyjeżdżają, to dowodzi tego, że to, co wcześniej powiedziałem, że to jest siatkarska uznana marka w kraju, że to jest prawda. No i teraz, cóż, doprowadzić, do tego, że powiedzmy, że ta sala się sportowa wyludnić ma, bo my skończymy na którymś tam miejscu ligowe granie tego sezonu 11/12 i co? Pan Radny proponuje podjęcie takiej społecznej, no bardzo, bardzo, bardzo w sumie, jeśli do tego dojdzie, przykrew decyzji... rozwiązać drużynę? Ja tego nie zrobię. Jeśli będą takie decyzje, to cóż, Zarząd będzie podejmował też stosowne decyzje, ale mam nadzieję, że te tradycje siatkarskie, które w 2012 będą miały wymiar dziesięcioletni, no jakoś pozytywny obraz przybiorą dla dalszego funkcjonowania naszego klubu. Przepraszam za chaos, ale zdenerwowany jestem trochę, przepraszam. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos?

Zdzisław Stankowski – a czy mogę jeszcze jedno zdanie powiedzieć?

Eugeniusz Saczko – tak, mogę, tak, bardzo proszę.

Zdzisław Stankowski – to chodzi o to, co Pan Burmistrz powiedział. Dzisiejsza czwarta liga, to jest A klasa, wtedy co my graliśmy to przyjeżdżały Giżycko, Ełk, Gołdap, Olecko. A teraz kto przyjeżdża? I dlatego nie ma tutaj kibiców na tych meczach, proszę Państwa? Nie zgadzajcie się na to, żeby kupowali jakichś innych zawodników, żeby hajnowianie, będą chodzić, zobaczycie, ile będzie ludzi, jak będą grali nasi sami zawodnicy. Dziękuję bardzo.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący, szanowna Rado, Panie Burmistrzu, odnośę się do tego, co powiedział Burmistrz Stepaniuk. No wielki szacunek, Panie Burmistrzu, że jest Pan tak osobiście

zaangażowany, rzeczywiście widać w Panu, że tak powiem, pod tym względem siłę takiego społecznika. Nie dziwię się, dziesięć lat, jest na pewno Pan związany z tym klubem i nie było moim celem obrażania kogokolwiek tutaj, tylko przekonania Radnych co do tego, że finansowanie drużyny siatkarskiej, to jest dysponowanie pieniędzmi publicznymi, nie jest, w moim odczuciu, racjonalne, niemniej jednak, no jeśli faktycznie nasi zawodnicy awansują do pierwszej ligi, to nie będzie innego wyjścia, jak po prostu zrzec się finansowania tej drużyny, bo nie stać nas będzie po prostu. Tyle chciałem w swoim wytępieniu powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – proszę Państwa, ja, nie pamiętam, chyba w roku ubiegłym proponowałem, żeby np. dla lokali wynajmowanych od naszego zakładu mienia komunalnego, to wtedy właściwie głównie chodziło o budynek Biblioteki Miejskiej, zastosować jakieś ulgi. I wtedy był taki sprzeciw radnych, że nie, że nie można innych praw ekonomicznych tutaj zastosować i tak dalej. Tu natomiast słyszę, że tak: że OSiR, jako sponsor świadczy nieodpłatnie usługi na rzecz jakiegoś stowarzyszenia, jakaś szkoła nieodpłatnie usługi na rzecz jakiegoś stowarzyszenia – (Eugeniusz Saczko – Oj, nie jakaś) – przedsiębiorstwo nieodpłatnie jakieś usługi na stowarzyszenie, czyli się daje, tak? Może, może jak już, ja wcale nie mówię, że nagle te zakłady mają przestać świadczyć te usługi, ale może w takim razie pomyślny i otworzymy taką samą furtkę przed Biblioteką, która.... wobec której zastosujemy jakiś specjalny przelicznik za czynsz, prawda. Albo za energię ciepłą, albo za jakieś inne jeszcze pożytki. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej głosów w dyskusji, to... a jest, proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Szczerbakow.

Małgorzata Szczerbakow – nie wiem, czy mogę zgłosić taki wniosek, bo jestem tylko Przewodniczącą Rady Osiedla, ale też skoro dzisiaj pani była z przedstawiciela „Ciapka”, z instytucji, czy z przedsiębiorstwa „Ciapek”, więc ja chciałam, mnie ten problem akurat dotyczy, chciałam zaproponować, żeby nie płacić tak wysokich podatków za psa, może byłoby mniej tych bezdomnych psów wtedy? Poza tym, jeśli też, żeby może była jakaś bonifikata, jeśli by nadal obowiązywały te podatki w sytuacji, kiedy np. ktoś weźmie psa z właśnie z tej przechowalni, czy ze schroniska, tak? No bo to też są, to też jest wyraz jakiegoś dobrego serca, no i też rozwiązuje problem, ten pies przestaje tam wyć, tak? Bo ktoś przejmuje na siebie te odpowiedzialności, żeby był zwolniony może właśnie od takich opłat. Więc to tyle, jeśli, nie wiem, czy mogę zgłosić taki wniosek, jeśli nie, to poproszę radnych, żeby ktoś w moim imieniu to dokonał.

Eugeniusz Saczko – już odpowiadam. Od razu odpowiadam. To jest podobna sprawa jak z dwoma wnioskami Pana Radnego Łabędzkiego, to nie ta uchwała, dlatego że mamy uchwałę podatkową i mamy uchwałę w sprawie opłaty za posiadanie psa, to jest zupełnie inna uchwała, trzeba by było do niej wrócić i myślę, że najlepszym wyjściem będzie powrót przy tym ewentualnie temacie, bezdomnych psów i „Ciapka”. Także to nie w tej chwili, obojętnie, kto by to zgłaszał, to nie w tej chwili.

Małgorzata Szczerbakow – rozumiem, rozumiem, rozumiem. Dziękuję. Wobec tego, jeszcze nabrałam odwagi i powiem o rzeczach, które mnie boją. Wnioskuje...

Eugeniusz Saczko – ale, przepraszam bardzo, czy dotyczą one budżetu? Budżetu.

Małgorzata Szczerbakow – Nie, nie, ja mówię na temat budżetu, tak. Wnioskuje, bo jednak naglące sprawy, zapewniające bezpieczeństwo mieszkańców otrzymały priorytet w budżecie. A o co mi chodzi – chodzi mi o to, żeby, zadziwia fakt braku podjęcia rozwiązania problemu przez właściwe organy związanych z bezpieczeństwem użytkowników jezdni. Zasłanianie się odpowiedziami Policji stwierdzającej o niemożliwości, np. wykonania przejścia dla pieszych przy Kościele Cyryla i Metodego, przy ulicy 3 Maja, gdzie mieszkańcy osiedla i tak wkraczają na jezdnię, więc występuje zagrożenie utraty życia, jest wygodnym zaniechaniem podjęcia działań przez organy, które utworzono, by właśnie takie niemożliwe sprawy rozwiązywały, jednak w budżecie nie przewidziano kwoty na ten cel. I drugi przykład jeszcze. Zaniechanie wykonania chodnika na ulicy Białowieskiej, na odcinku Piłsudskiego do PUK-u, wytłumaczono, że KPK, czy Policja odpowiedziała na podjętą uchwałę, a odpowiedź Policji brzmiała: brak jest podstaw do ograniczenia prędkości a próg w tym miejscu nie może być ułożony. Udzieliła instrukcji, jak się poruszać jezdnią, gdy brak jest, gdy brak jest pobocza, gdy brak jest chodnika. Więc sytuacja patowa? Nie.

Ponownie Rada Osiedla jednak złożyła, nie złożyła broni i podjęła uchwałę, że wobec tego konieczne jest ułożenie chodnika, w celu zapewnienia bezpieczeństwa pieszym, na ulicy tej już wydarzyły się wypadki śmiertelne. Wniosek nie został jednak uwzględniony w budżecie. No to i jeszcze druga rzecz. Także stworzenie możliwości przepływu informacji wśród mieszkańców, poprzez montaż tablic informacyjnych również powinien otrzymać, naszym zdaniem, priorytet w budżecie, ponieważ mieszkańcy, jeśli mają chęć mają potrzebę i stać ich na to, żeby zacząć zmieniać naszą przygnębiającą rzeczywistość, to należy ich wesprzeć i tak i stworzyć taką możliwość. To też, też nie znalazło się to w budżecie. Także ja tyle w tym te.... A jeszcze, jeszcze to, co przeczytałam z informacji dotyczących sesji, więc też tam był komunikat, była wiadomość, że np., np. informacje o rozwiązywaniu problemów uzależnień powinny się znaleźć w szpitalach, gdzieś tam jeszcze, jeszcze, i jeszcze, więc ja uważam, że dobrym miejscem, jak najbardziej odpowiednim miejscem byłoby miejsce właśnie umieszczenie takich informacji, jak, jak ci ludzie mogą się podźwignąć z wszelakich uzależnień, które dotyczą też w wielkiej mierze młodzieży, żeby się właśnie znalazły w sercu naszych osiedli, na tablicach ogłoszeń i w związku z tym wnioskuję o to, żeby jednak w budżecie znalazły się pieniądze na instalację, na montaż takich tablic. Dziękuję, to tyle.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Tego wniosku oczywiście nie możemy przegłosować, bo głosujemy wnioski radnych i głosujemy, jeżeli jest...

Małgorzata Szczerbakow – ten wniosek był złożony w budżecie Rady Osiedla, my go składaliśmy, to jest Uchwała Nr 8. Nie został uwzględniony. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – ja wszystko rozumiem, tylko to nie jest tak, że wszystkie wnioski, które są złożone...

Małgorzata Szczerbakow – ale to jest bardzo istotne...

Eugeniusz Saczko – ja rozumiem, no a zresztą nie będziemy może dyskutować. Jeżeli nie ma więcej głosów, to przystępujemy do głosowania zgłoszonych poprawek do budżetu. Jeżeli, jeżeli... Przerwę, tak? Jest formalny wniosek o... czy to jest form... Proszę bardzo. Ogłaszam pięciominutową przerwę.

PO PRZERWIE

Eugeniusz Saczko – wznawiam obrady 14 Sesji Rady Miasta po przerwie. Zostały zgłoszone poprawki, jest ich chyba siedem, w związku z tym poprosimy teraz Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do tej poprawki jako wnioskodawcy uchwały budżetowej. Bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Tam, gdzie jest dyskusja o budżecie, no tam zawsze różne są propozycje a te możliwości są takie, jakie są. Ja długo zastanawiałem się nad tym projektem budżetu, zanim ostatecznie został on, jako projekt przyjęty i tu Wysokiej Radzie przedstawiony, ale tak, jak już wspomniał Dyrektor Tomaszuk, jeżeli wysoka Rada zechce ten projekt przeze mnie przygotowany i przedstawiony zaakceptować, ja postaram się w ciągu nadchodzącego roku zrobić też wszystko, żeby w ciągu tego roku, te projekty i te poprawki, o których tutaj wszyscy mówimy, były zrealizowane. A jak Państwo wiecie, z minionego roku, starałem się zrobić wszystko, co było możliwe i te obietnice złożone w czasie dyskusji nad projektem rok temu w ciągu roku tego zrealizować. Także tutaj tą swoją propozycję dzisiaj też w tej chwili przedstawiam i obiecuję, że w ciągu nadchodzącego roku zrobię wszystko, aby na te dodatkowe działania, te dodatkowe pieniądze w ciągu, w ciągu roku wygospodarować i czy w całości, czy w części znaleźć. Pan Radny Rakowicz mówi, że nie jest to budżet rozwojowy. Oczywiście ja też bardzo bym chciał, żeby to nie było 50 tysięcy, ale przynajmniej 70, 80, czy 100 tysięcy. Dzisiaj łatwo mówić, że budżet nie jest rozwojowy, że na inwestycje jest za mało, ale ja przypominę naszą dyskusję sprzed kilku miesięcy, kiedy dyskutowaliśmy nad przejęciem w administrację ulicy 11 Listopada, uzasadniałem Państwu, dlaczego, że był to jedyny sposób na to, żeby przy składaniu wniosku do „schetynówki” zyskać taką punktację, żeby te dofinansowanie uzyskać, i to się okazało skuteczne. Także myślm o tym, co jest realne, co jest możliwe do zrobienia i starajmy się wszyscy razem to zrobić. Tak Pan Wiatrowski pyta o program azbestowy. Tak się składa, że w roku tym, który kończymy, były dodatkowe środki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i my ten projekt realizowaliśmy, w związku z tym, że na przyszły rok tych

środków z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska nie będzie, uznaliśmy, że nie wolno przerywać realizacji tego projektu azbestowego, skoro już mieszkańcy nasi wiedzą, że trzeba to robić, że są pewne środki na to, żeby należycie ten azbest zagospodarować. Proponujemy takie środki, aby utrzymać i kontynuować ten program również w 2012 roku, z nadzieją, że w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska w kolejnych latach będą środki większe i będzie można robić tego więcej. A w tej chwili zapewniamy – środki na wszystkie te wnioski, które zostały złożone, a nie zostały zrealizowane. Pyta Pan o inwestycje OSiR-u hali sportowej, zalewu. Pamiętam, inwestycje OSiR-u miała kosztować 15 mln złotych, miało być dofinansowanie z RPO, niestety, biorąc pod uwagę ten wniosek i to, o czym mówiłem, no po prostu trzeba analizować wszystkie możliwe kryteria, oceny i realnie oceniać, czy ten, czy inny wniosek ma szanse finansowania, czy też nie. Ten wniosek nie uzyskał odpowiednio wysokiej punktacji, nie został zaakceptowany, dofinansowania, odwoływaliśmy od decyzji Urzędu Marszałkowskiego, no niestety, nieskutecznie, a uważam, że nas jako miasta nie stać, na to, żeby z własnych pieniędzy wyłożyć 15 mln złotych na tego typu inwestycje. Chociaż pewnie wtedy Pan Radny Rakowicz, powiedziałby, że jest to fundusz, budżet rozwojowy, bo przewiduje 15 tysięcy na OSiR. No. Ale byłoby wtedy dużo, tylko że jakie by było zadłużenie? Jeżeli chodzi o zalew, złożyliśmy wniosek do Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, dokumentacja wymaga pewnych zmian, w związku z tym, że projektant, który ten projekt robił, no niestety odszedł z tego świata, w tej chwili szukamy kogoś, kto ma odpowiednie uprawnienia i będzie mógł ten projekt dostosować w taki sposób, żebyśmy mogli uzyskać pozwolenie na budowę od Wojewody i wtedy będziemy się zastanawiać nad realizacją. Natomiast, jeżeli chodzi, o budowę hali sportowej, na pewno byłoby fajnie gdybyśmy taką halę mieli, ale ja mówię to jest też sprawa wydatków, a poza tym taka hala dodatkowa to też dodatkowy koszt i też pewnie byśmy tutaj dyskutowali nad tym, skąd wziąć pieniądze, ile dołożyć, tym bardziej, że na dzień dzisiejszy, jakby hal w mieście nam nie brakuje. A wydaje mi się, że powinniśmy myśleć o takich działaniach inwestycyjnych, które będą przyciągać, czy też inwestorów, czy też dodatkowe grupy turystów. Pan Łabędzki podnosi temat odłowu psów, z tego zobowiązania my się na miarę swoich możliwości wywiązujemy, jest pracownik tutaj u nas przeszkolony, a że to nie jest prosta sprawa odławiania psów, to najlepiej Pani Radna Chaniłowa o tym wie, ile czasu tam trwało załatwienie sprawy. Próbowaliśmy w różny sposób i ja po prostu bardzo proszę o informacje, tam gdzie to będzie – no wie Pan, to nie jest taka prosta sprawa, no próbowaliśmy tutaj na terenie obok Kauflandu, bo jest tam temat, ludzie chyba trochę dokarmiają te psy, pomimo tego, że tutaj prosiliśmy o pomoc specjalistów, z wykorzystywaniem nabożów usypiających itd., rzeczywiście pies został ten, pies, który był szefem tych, można powiedzieć, tych psów, został trafiony, ale tak się skutecznie schował, że nie dało się go w tym momencie znaleźć, także to nie jest tak, że my nie pamiętamy o odławianiu psów i to, co jest możliwe, staramy się robić, ale ja też jestem realistą, wiem, że no nigdy nie da się zrobić tego w 100%. Te bezpańskie psy, nie wiadomo skąd się też nie biorą, ktoś te psy bierze, ktoś o te psy nie dba, ktoś te psy wyrzuca, pozostawia bez opieki, no a potem mamy z jednej strony problem i organizacyjny, ale też duży problem też i finansowy, ale zdajemy sobie z tego sprawę, że nikt za nas tego problemu nie rozwiąże. Także ja bym prosił tak na roboczo proszę tam dać, nam znać, w którym to miejscu, gdzie to jest, to może nie od razu, ale prędzej, czy później to uda się coś w tym zakresie zrobić. Ja myślę, że to, to, co z budżetem, to wszystko. Także jeszcze raz proszę Państwa, potwierdzam, że to, co możliwe, w ciągu roku będę proponował załatwić, ale również jeszcze inne sprawy, tu w między czasie Pan Dyrektor Radny Łukasiewicz pytał o dokumentację szkoły numer 2, też o tym pamiętam i w stosownym czasie przedstawię wysokiej Radzie projekt nowelizacji do uchwały budżetowej, ale mówię, to już jak będziemy mieli mam nadzieję pozytywną decyzję w sprawie termomodernizacji pozostałych obiektów, to zechcemy w przyszłym też przygotować dokumentację techniczną na tą szkołę, żeby w przyszłości być gotowym do sięgnięcia po środki. No szkoda, że tej dokumentacji nie było, bo gdybyśmy ją mieli gotową wcześniej, no to najprawdopodobniej byłaby w pakiecie razem z tymi wszystkimi obiektami, na które teraz się staramy o środki. Także Panie Przewodniczący, Wysoko Rado, ja jeszcze raz bardzo proszę o akceptację przedstawionego projektu budżetu, a ja ze swojej strony deklaruje, że to, co będzie możliwe i te dzisiaj złożone wnioski, przez

wszystkich, wszystkich tutaj Radnych, postaram się, żeby w ciągu, jeżeli nie w całości, to w znaczącej części były one dofinansowane.

Grzegorz Tomaszuk – po tej wypowiedzi Pana Burmistrza tym bardziej się ośmielam, prawda, proponować wnioskodawcom, żeby zrezygnowali ze swoich wniosków, bo przecież Burmistrz publicznie tu zadeklarował, że wszystkie wnioski, prawda, będą pozytywnie załatwione. No Pan Radny Giermanowicz powiedział, że tutaj nie ma możliwości jakby zdjęcia tutaj z klubu tych 30 tysięcy, ale mamy takie obiekcje, że Pan Radny jakby w pierwszym momencie zadeklarował 20 tysięcy, później po wypowiedzi Pani ze schroniska powiedział – jeszcze dziesięć dorzucę, prawda, w związku z tym budzą się moje wątpliwości, czy w ogóle tak budżet można konstruować, a na pewno nie można mówić, na pewno nie można mówić, że o to, jeżeli nasi zawodnicy siatkówki awansują do pierwszej ligi, to wstrzymujemy finansowanie, ten niedobry klimat wokół klubu spowoduje, że zawodnicy nie mieli motywacji, nie robimy tego po prostu, takich rzeczy, żeby tworzyć taki niekorzystny klimat wokół naszego klubu. Chce powiedzieć, że klub radnych będzie głosował i Koalicja Wyborcza – Ziemia Hajnowska będzie głosował za przyjęciem budżetu bez poprawek. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, proszę bardzo, jeszcze Pani przewodnicząca Kuklik.

Helena Kuklik – przed przegłosowaniem ustawy uchwały budżetowej chciałam skorzystać z możliwości i przedstawić radnym, jak się miał budżet, plan budżetu przez ostatnie cztery lata, jeśli chodzi o osiedle Paszki. Przeanalizowałam plany zadań inwestycyjnych od roku, 2008 do 2012, który jest w projekcie, proszę się nie przerażać, bo to jest niedużo. I tak np. w 2008 roku zaplanowano na osiedlu Paszki trzy inwestycje. Wykonanie dokumentacji technicznej, zbiornika wodnego, nie wykonano, przesunięto na rok 2009. Następnie zaplanowano wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę dróg gminnych i powiatowych w Hajnówce, w ramach projektu wykonana zostanie dokumentacja na ulicę: Proszą, Targową, Dolną, Poddolną, Księdza Dziewiatowskiego, przedłużenie ulicy Elektrycznej, Malinową, Poziomkową, Bagienną, Żwirową, Wąską. Dostałam odpowiedź w sprawie ulicy Prostej od Zastępcy Burmistrza – Pana Stepianiuka z odesłaniem mnie do Zarządu Dróg Powiatowych i tutaj nie rozumiem tego odesłania, ponieważ Urząd Miasta Hajnówka jako jednostka organizacyjna realizująca program lub koordynującą wykonanie tego programu zaplanowała na wykonanie tej dokumentacji 91 195 zł, przy czym Zarząd Dróg, czyli Starostwo tylko 20 tysięcy zaplanowała na te inwestycje, pozostałe koszt, czyli 333 585 zł miało pochodzić z funduszy strukturalnych. W 2008 roku również zaplanowano budowę chodnika w czterech ulicach między innymi na Poddolnej. W 2009 roku tylko jedna inwestycja wykonanie dokumentacji technicznej zbiornika wodnego, przy ulicy Poddolnej, prawdopodobnie nie wykonano, tak jak Pan Burmistrz już powiedział. 2010 roku dwie tylko inwestycje, z których żadna nie została wykonana: przebudowa ulicy Targowej, raz i modernizacja oświetlenia ośmiu ulic, między innymi ulicy Targowej, też nie wykonane, przesunięte na rok 2011, a następnie na 2012, jak zdążyłam przeanalizować projekty. W 2011 roku zaplanowano wykonanie dokumentacji w 13 ulicach, między innymi Granicznej i Miedzianej, wnioskuję, że dokumentacja nie została wykonana, ponieważ w 2012 roku już nie przeznaczają się funduszy na przebudowę tych ulic. Następnie była zaplanowana przebudowa ulicy Wąskiej oraz bez nazwy, myślę, że chyba nie została wykonana. Wąska na Paszkach?

Eugeniusz Saczko – zapewniam Panią, że była wykonana.

Helena Kuklik – była wykonana, tak?

Eugeniusz Saczko – na 100%.

Helena Kuklik – a to w takim razie jedyna inwestycja, która w ciągu czterech lat, która...

Eugeniusz Saczko – nieprawda.

Helena Kuklik –... która została wykonana, nie przeanalizowałam zadania inwestycyjne, plany zadań inwestycyjnych i tylko Wąska w takim razie została wykonana. Następnie modernizacja oświetlenia ulicy Targowej i Bielskiej, również nie zostało wykonane. Może Bielskiej, ale Targowej nie. Na 2012 rok przebudowa ulicy: Poziomkowej, Malinowej i Kamiennej, nie dopatrzyłam się, analizując inwestycje w latach poprzednich, opracowania dokumentacji technicznej na ulicę Kamienną, ale myślę, że inwestor by tego nie przeoczył. Następnie zaplanowano wykonanie

dokumentacji w siedmiu ulicach, między innymi Pszenicznej i Urodzajnej, i tutaj nie rozumiem, dlaczego planuje się inne ulice, podczas gdy Granicznej i Miedzianej się nie kończy. Zaplanowano też wykonanie chodnika w ulicy Poddolnej, na co przeznaczono 15 tysięcy, to tyle, co wartość wykonania piłkochwyłów na boiska zaplanowane w pozycji 19 zadania inwestycyjnego na rok 2012. I mam pytanie – ile metrów chodnika ma być wykonane, bo to już czwarty rok ciągnie się budowa tego chodnika, obiecana dla mieszkańców już w 2008 roku i nie tylko dla mieszkańców ulicy Poddolnej, również dla mieszkańców ulicy Dolnej. No zaplanowana została poza tym modernizacja oświetlenia ulicy Prostej, Bielskiej i Targowej. Jak powiedziałam już, była planowana w poprzednich trzech latach. I dziękuję dla Radnego Wiesława Rakowicza za podjęcie tematu przebudowy dróg obok przejazdu kolejowego, w ciągu ulicy Dziewiatowskiego i Poddolnej, chociaż to, jak widzę już, nie zostało zaplanowane i nie będzie wykonane w roku 2012, ale będziemy mieli nadzieję, że, że Burmistrz może jednak dojdzie do porozumienia z Zarządem Dróg Powiatowych i w następnych latach spróbuje zrealizować tę inwestycję. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado muszę się odnieść do tego co, Pan Radny Tomaszuk powiedział, że moje wnioski są nie poważne, z tego wnioskuję. Otóż nie wycofuję, podtrzymuję w dalszym ciągu i ile znaczy 10 tysięcy dla działalności takiego klubu, jak Pana Jakuba Ostapczuka, to on sam może powiedzieć, że to są jednak poważne pieniądze, a faktycznie, że dla tej instytucji „Ciapek” tak, że tak powiem na fali emocji, ponieważ jak powiedziałem, Pani mnie poruszyła mocno i w ostatniej chwili ten wniosek złożyłem, a jeśli chodzi o klub „Puszcza” i klub „Żubr”, to taki zamiar był od samego początku. To nie jest chaotyczne, zresztą jak Pan radny powiedział, to są drobne pieniądze przy inwestycjach, gdzie 10 mln jest, co tam 10 tysięcy w jedną, w drugą, niemniej jednak są to poważne sprawy. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Chciałem zapytać jeszcze raz, czy ktoś będzie chciał zabrać głos, bo za chwilę Pan Burmistrz odpowie na wszystkie pytania i już więcej nie wrócimy do dyskusji. Nie widzę. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Jerzy Sirak – znaczy, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, ja się w części przynajmniej postaram ustosunkować do głosu Pani Przewodniczącej. Jeżeli chodzi o dokumentacje techniczne, tam był trochę większy projekt, dotyczył on dokumentacji i dróg gminnych, to znaczy miejskich i dróg powiatowych z prostej przyczyny, po prostu wspólny projekt miał większe szanse na dofinansowanie i z takiego dofinansowania korzystaliśmy, i była to wspólna umowa podpisana między powiatem i miastem, i miasto było głównym koordynatorem i zdecydowana część projektu dotycząca ulic miejskich została zrobiona. Natomiast, jeżeli chodzi o ulicę Targową, Prosta i Poddolną, tam było szereg, dużo trudniejszych poważniejszych spraw i firma nie wywiązała się z tego porozumienia i te projekty nie zostały zrobione, ale w tej chwili ulica Prosta i ulica Targowa, jako dokumentacje są już, jeżeli nie ukończone, to prawie że ukończone i takie dokumentacje bezpośrednio po stwierdzeniu, że bez problemu dostaną pozwolenie na budowę i będą miały pozwolenia, zostaną przekazane Powiatowi Hajnowskiemu i jest szansa na to, żeby również Powiat, jeżeli zdecyduje o tym, w przyszłym roku mógł wystąpić z wnioskiem, aby, czy ulicę Prosta, czy Targową, bo to jedno i drugie się wpisuje bardzo ładnie w program, narodowy program przebudowy dróg lokalnych, ponieważ jedna i druga droga łączy się z drogą wojewódzką, w tym wypadku Bielską. Natomiast, jeżeli chodzi o ten przejazd od ulicy Księdza Dziewiatowskiego do ulicy Poddolnej, to jeżeli tylko będzie inwestycja przygotowana przez Powiat i będzie taka wola i będzie wniosek w stosunku do miasta o współpracę współfinansowania takiego przejścia, ja będę to akceptował i mam nadzieję, że na mój wniosek wysoka Rada to też zaakceptuje. Natomiast dokumentacja. Ten temat jest ten sam, ulica Miedziana, ulica Graniczna, ulica Fabryczna, ulica Torowa, jest to jeden duży projekt, pakiet opracowywanych dokumentacji i tak, jak już wspominałem, będą zrobione do końca lutego.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Zakończyliśmy dyskusję.

Jerzy Sirak – o przepraszam, a jeżeli chodzi o finansowanie, nie ma tego w tym projekcie, no po prostu te pieniądze są w tegorocznym budżecie, one nie zginą, będzie zrobiona dokumentacja, w stosownym czasie zwrócę się z wnioskiem do Rady i proszę się nie obawiać na pewno będzie to

rozliczone, zrobione tak, jak trzeba.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Zanim przystąpimy do przegłosowania uchwały w sprawie budżetu będziemy teraz głosowali po kolei zgłoszone poprawki, wnioski do budżetu. Pierwszy wniosek, który zgłosił Pan Radny Giermanowicz, a mianowicie zwiększenie dotacji do sekcji judo o 10 tysięcy złotych z jednoczesnym zmniejszeniem dotacji o 10 tysięcy złotych dla stowarzyszenia „Piłka Siatkowa”. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wnioskiem, proszę o podniesienie ręki, raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście. Dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo! Kto się wstrzymał? Jedenaście, tak. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziewięciu. Tak, no dobrze, dobrze. Dziewięciu radnych za wnioskiem, jedenastu przeciw wnioskiem, w związku z tym wniosek przepadł. Przechodzimy do drugiego wniosku Pana radnego Giermanowicza, a mianowicie o przeznaczenie dodatkowo 10 tysięcy złotych, w skrócie powiem, dla piłki nożnej kosztem zmniejszenia 10 tysięcy złotych dla stowarzyszenia „Piłka siatkowa”. Kto jest za wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. Pani Halino?... Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście. Kto się wstrzymał? Jedna osoba. Jedenastu przeciw, osiem za, jedna osoba się wstrzymała od głosu. Wniosek przepadł. Kolejny wniosek, a mianowicie zwiększenie dla Stowarzyszenia „Ciapek” o 10 tysięcy złotych, z jednoczesnym zmniejszeniem dotacji dla stowarzyszenia „Piłka Siatkowa” o 10 tysięcy. Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście. Kto się wstrzymał? Raz, dwa, trzy osoby. Za – sześciu, przeciw – jedenastu, trzech wstrzymało się od głosu, wniosek przepadł. Przechodzimy do wniosków zgłoszonych przez Pana Radnego Łabędzkiego. Pierwszy wniosek, zmiany statutowe HDK i Miejską Bibliotekę Publiczną połączyć w jedną jednostkę, myślę, że to w wolnych wnioskach, bo to jakby nijak ma się do budżetu. Zgoda, tak? Więc drugi wniosek, to jest utrzymać dotację dla Hajnowskiego Domu Kultury na poziomie tego roku a pięćdziesiąt tysięcy złotych przeznaczyć do rezerwy ogólnej. Tak. Kto jest za tym wnioskiem proszę o podniesienie ręki. Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście. Kto się wstrzymał? Jedna osoba. Za – ośmiu, przeciw – jedenastu, jedna osoba się wstrzymała. Wniosek przepadł. Kolejny wniosek, to przeniesienie 95 tysięcy złotych z działu 750223030 do rezerwy ogólnej. Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem proszę o podniesienie ręki, raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście. Kto się wstrzymał? Dwie osoby. Siedem za, przeciw jedenastu, dwóch wstrzymało się. Wniosek przepadł. I kolejny wniosek. 36 z paragrafu 750234010 przenieść do rezerwy ogólnej. Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście. Kto się wstrzymał? Raz, dwa. Dwie osoby. Siedem za, przeciw jedenastu, dwóch wstrzymało się. Wniosek upadł. W ten sposób przegłosowaliśmy wszystkie wnioski, tak? Nie pominęliśmy żadnego do projektu uchwały w sprawie budżetu, w związku z tym przystępujemy do przegłosowania uchwały Rady Miasta, w sprawie uchwalenia budżetu Miasta Hajnówka na rok 2012. Kto z Pań i Panów radnych jest za wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć, dziesięć, jedenaście. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy cztery, pięć, sześć, siedem, osiem, dziewięć. Za głosowało jedenastu radnych, przeciw dziewięciu, nikt nie wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie podpunktu punktu jedenastego podpunktu e – uchwalenie Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012. Panie Burmistrzu, czy Pan Burmistrz w dwóch słowach, czy Pani Wróbel? A, Pan Sekretarz. Bardzo proszę, Panie Sekretarzu, o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Jarosław Grygoruk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie radni. Projekt Uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych

na rok 2012 przedstawiony został na komisjach, Państwo otrzymali. Natomiast ja się jeszcze odniosę, że w założeniu on jakby nawiązuje do prowadzonych przez poprzednie lata działań, one są zawarte w tym programie, może zmieniły się trochę jakby kwoty wydatków na poszczególne działania. Komisja też i tutaj jako projektodawcy tej uchwały widzieliśmy potrzebę zwiększenia niektórych wydatków na niektóre działania, chociażby wspieranie wypoczynku dzieci i młodzieży, gdyż przynosi to naprawdę widoczny efekt. To są takie jakby główne zmiany w tym programie. Pieniądzy mniej więcej w tym programie jest tyle samo, jak co roku, z niewielkimi zmianami in plus w tym przypadku i dlatego też wnioskujemy o przyjęcie tego programu w takiej formie. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Wszystkie trzy komisje Rady Miasta wnioskują o przyjęcie uchwały. Czy ktoś z Pań i Panów radnych chciałby jeszcze zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za głosowało dziewiętnastu radnych, bo tylu jest obecnych. Projekt uchwały przeszedł. Przechodzimy do podpunktu f, uchwalenie Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2012-2016. Bardzo proszę Pana Sekretarza o krótkie przedstawienie uchwały.

Jarosław Grygoruk – podobnie jak poprzednia uchwała, ta natomiast, dotyczy ona uchwalenia programu przeciwdziałania narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2012-2016, czyli ten okres jest dłuższy. Natomiast działania są jakby podobne do lat poprzednich, wydatki są może niewielkie, bo w poprzedniej uchwale zapisane zostały one na kwotę 20 tysięcy, natomiast tutaj gro tych działań jest jakby zbieżnych, one są się odbywają też razem z tymi działaniami prowadzonymi przeciwdziałania alkoholizmowi, więc one się niejako nie dublują, tylko pokrywają i w czasie są też tak samo jakby w tym samym czasie przedstawiane przy różnych działaniach. Także proponujemy przyjęcie uchwały w tej formie.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Podobnie jak przy poprzedniej uchwale, projekcie uchwały, wszystkie komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze dodatkowe pytania do... nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za projektem uchwały, w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2012-2016? Proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do podpunktu g punktu jedenastego, a mianowicie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok. Pan Burmistrz, Tak? Bardzo proszę, krótko Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, te zmiany to tak, jak to zwykle pod koniec roku wynikają z tych różnych dodatkowych tam decyzji Wojewody i różnych innych takich działań porządkowych. Najpoważniejszą zmianą, najpoważniejszą tutaj decyzją finansową to jest to, o czym wcześniej wspomniałem, to jest 40 tysięcy złotych na zakup butów z łyżwami i suszarki na potrzeby organizacji wypożyczalni przy uruchamianym Białym Orliku. Także bardzo, bardzo proszę o akceptację proponowanych zmian w budżecie.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Wszystkie komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze pytania do uchwały w sprawie zmian w budżecie? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki, dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie, za było osiemnastu radnych, bo tyle jest na sali. Przechodzimy do podpunktu h punktu jedenastego, a mianowicie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty. Bardzo proszę Pana Burmistrza o przedstawienie uchwały.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Zgodnie z naszymi wcześniej przyjętymi uchwałami prawo do bonifikaty zachowujemy wtedy, znaczy osoba, czy strona, która kupiła mieszkanie tylko wtedy, jeżeli w ciągu pięciu lat tego mieszkania nie zbędzie, ale również wtedy, jeżeli pieniądze na przykład uzyskane ze sprzedaży mieszkania przeznaczy na realizację zadań

mieszkaniowych własnych, tak mówi nasza uchwała. I gdyby tak było, no to nie byłoby tematu, nie byłoby problemu. Natomiast w każdej innej sytuacji, jeżeli zbycie mieszkania kupionego po preferencyjnych cenach, a więc z tą bonifikatą następuje przed upływem pięciu lat, wtedy ta bonifikata powinna być zwrócona, lub też za zgodą Rady możemy odstąpić od jej egzekwowania. W uzasadnieniu macie to Państwo opisane, ja tylko krótko przypomnę, jaka jest sytuacja. Pani, która kupiła mieszkanie, oddała, darowała to mieszkanie swoim dzieciom – swojej córce i zięciowi, którzy budują właśnie dom w Hajnówce. Ci Państwo to mieszkanie sprzedali, natomiast te pieniądze ze sprzedaży mieszkania przeznaczają na budowę tego domu w Hajnówce, bodajże przy ulicy, nie wiem Sikorki, czy Skowronka. Natomiast, jeżeli chodzi o mamę, mama oczywiście jest już w takim wieku, no wieku słusznym, wymaga stałej opieki tych dzieci i te dzieci się nią opiekują. Stąd też ci Państwo zwrócili się z wnioskiem do mnie o odstąpienie egzekwowania tejże bonifikaty i ja nie mam prawa takiej decyzji podjąć, stąd też zwracam się z takim wnioskiem do Wysokiej Rady, bo tak naprawdę intencją naszej uchwały jest to, że ewentualne pieniądze pozyskane ze sprzedaży mieszkania mają być przeznaczone na budowę, na cele mieszkaniowe i w tym wypadku w naszym mieście. Jakby ten warunek jest spełniony, problem tylko polega na tym, że domu nie buduje Pani, która to mieszkanie od nas kupiła i zawsze w nim mieszkała, ale jej dzieci. Także to już jest decyzja wysokiej Rady. Jak Państwo zdecydujecie, ja ze swojej strony taki wniosek składam, ponieważ uważam, że najważniejsze jest to, że nowy dom w Hajnówce jest budowany, a osoba starsza będzie razem ze swoimi dziećmi w tym domu mieszkać i będzie miała godną opiekę, mam nadzieję i bardzo proszę o akceptację tego projektu.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Dwie komisje, a mianowicie Komisja Spraw Społecznych i Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały natomiast Komisja Infrastruktury, Radni zdecydują na sesji. Czy są pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody... Proszę bardzo.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, wysoka Rado. Ja mam takie pytanie do Pana Burmistrza, tu w swoim uzasadnieniu Pan Burmistrz pisze, że środki uzyskane ze sprzedaży mieszkania – lokalu zobowiązuję się przeznaczyć na budowę domu jednorodzinnego mieszczącego się przy ulicy Sikorki, a swoje mieszkanie, w którym obecnie mieszka syn, syn bodajże, odda dla matki i z tego pisma się nie dowiaduję, czyje to mieszkanie jest, czy jego własnościowe, czy to spółdzielcze, czy komunalne i bo, bo właśnie...proszę... nie, nie, bo tu to, Panie, z tyłu nagrodę, Panie Burmistrzu, dla tych Pań trzeba dać, szczególnie komentują tu. I chcę się dowiedzieć, jak on te mieszkanie, w jaki sposób te mieszkanie oddaje i komu, bo z tego pisma to się nie dowiaduję, czy to jest komunalne, czy swoje, czy spółdzielcze, bo Pan się powołuje tu na uchwały na ustawy i zgodnie z artykułem 68 ustawy, to jest 102, a zgodnie z tezą wyroku Sądu Najwyższego z dnia 14 lipca 2010 roku, zwolnienie od obowiązku zwrotu kwoty równiej udzielonej bonifikacie, po jej waloryzacji artykuł 68 ustęp 2 a ustawy z dnia 21 sierpnia 97 roku o gospodarce nieruchomościami, Dziennik Urzędowy z 2004 roku nr 261, poz. 2603 ze zmianami mają zastosowanie do pierwotnych nabywców nieruchomości wskazanych w artykule 68 ust. 2, a nie do osób im bliskich, to jest orzeczenie Sądu Najwyższego. Natomiast jeśli już, tak jak Pan Burmistrz sugeruje, to nie na obietnicach, że on przeznaczy, bo tu jest w tejże ustawie w punkcie 68 paragraf 2 punkt 5 sprzedaż lokalu mieszkalnego, jakie, jeśli środki uzyskane z jego sprzedaży przeznaczone zostaną w ciągu 12 miesięcy na nabycie lokalu mieszkalnego. Tu jest czas-okres określony, nie to czy on życzy sobie, czy chce, czy sugeruje, czy wnioskuję, wie Pan, tu są stałe, stały termin. I z tego tytułu pytam się Pana Burmistrza, czy jego życzenie to ma być zapewnienie, że on te środki przeznaczy na tę budowę? I czy ta matka zostanie w tym domu? Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Panie Burmistrzu, bardzo proszę o odpowiedź.

Jerzy Sirak – także, szanowna, wysoka Rado. Przede wszystkim fakt budowania tego domu przez dzieci tej Pani nie budzi żadnych wątpliwości. Jest pozwolenie na budowę w określonym miejscu, jest dokumentacja i tak dalej. Jeżeli tutaj rozmawiamy i ja się zwracam z wnioskiem do wysokiej Rady o akceptację, to dlatego, że prawo przewiduje tylko i wyłącznie taki tryb a nie inny. Ja miałbym tu prośbę do Pani Marzeny, żeby jeszcze to dodatkowo uzasadniła.

Marzanna Sołtys – w takiej sytuacji, którą tutaj mamy miejsce, z mocy prawa gminie przysługuje żądanie zwrotu udzielonej bonifikaty, a ten przepis, który właśnie mówi odnośnie, tutaj Pan cytował ten przepis art. 68 ust. 2 2b mówi o tym, że ta teza następnie wyroku Sądu Najwyższego mówi o tym, że prawo stanowi, iż zwolnienie z obowiązku zwrotu bonifikaty będzie dotyczyło tylko pierwotnych nabywców nieruchomości, czyli generalnie nie osób bliskich, czyli nie tego syna, czy córki, która następnie zbędzie lokal mieszkalny kupiony od gminy, także w tej sytuacji jakby obowiązkiem będzie, jeżeli syn sprzeda osobie trzeciej zwrot udzielonej bonifikaty i dopiero sama Rada ma taką możliwość, ponieważ nasza uchwała nie przewiduje odnośnie zbycia nieruchomości., takiej sytuacji, żeby właśnie można było nie żądać tej bonifikaty, więc trzeba podjąć taką indywidualną uchwałę. Natomiast, jeżeli chodzi tutaj o wysokość bonifikaty, to widzę w uzasadnieniu jest określona.

Piotr Mironczuk – można, Panie Przewodniczący?

Eugeniusz Saczko – bardzo proszę.

Piotr Mironczuk – odnośnie tego, własności tego mieszkania, Panie Burmistrzu, to w ogóle nie dowiedziałem się, czy to jest jaka, czyja własność i pamiętając, pamiętając, Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, naszą dyskusję pół roku temu na temat lokali komunalnych, część Szanownej Rady nazywała to rozdawnictwem, jakąś, jakąś tam, no rozdawaniem pieniędzy gminy, dbanie o budżety miasta. Natomiast tu ja tej woli nie widzę ze strony choćby Pana Burmistrza. Który sugeruje, być może te przeznaczył oczywiście, no bo każde dziecko powinno dbać o swoich rodziców. Natomiast z tego nie wynika nic, tylko są zapewnienia a zapewnienia to są po prostu są, mogą być pożyteczne, a mogą w ogóle i nic z tego może nie być.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z tym zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Jedna osoba. Kto się wstrzymał? Dwie osoby, czyli piętnastu za. Piętnastu radnych głosowało za przyjęciem, przeciw jena, dwie wstrzymało się od głosu, czyli uchwała została przyjęta.

i/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie podpunktu i – upoważnienia Burmistrza Miasta Hajnówki do podpisania porozumienia w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Gminę Białystok zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania powierzonych przez Gminę Miejską Hajnówka. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, dwa zdania.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, to porozumienie z miastem Białystok dotyczy organizacji zajęć z religii. W naszym mieście jest jedna osoba wyznania luterańskiego, dla jednej osoby no nie jesteśmy w stanie organizować tutaj zajęć religii, w związku z tym propozycja podpisania w tej sprawie porozumienia z miastem Białystok, które takie zajęcia organizuje i bardzo proszę o poparcie tego projektu.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Wszystkie komisje wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze pytania, wątpliwości dotyczące tejże uchwały? Nie widzę, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za upoważnieniem Burmistrza Miasta Hajnówki do podpisania porozumienia w sprawie przyjęcia porozumienia w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Gminę Białystok zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania powierzonych przez Gminę Miejską Hajnówka, proszę o podniesienie ręki, dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

j/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy do podpunktu j punktu 11, a mianowicie uchwała w sprawie nadania nazwy skwerowi w Hajnówce. Ponieważ tutaj pomysłodawcą projektu uchwały jest Komisja Spraw Społecznych, bardzo proszę Panią Przewodniczącą Allę Gryc o przedstawienie uchwały.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych zgłasza projekt uchwały o nadanie imienia kaprała Bolesława Bierwiazconka skwerowi miejskiemu, na którym znajduje się kamień z tablicą upamiętniającą obronę miasta we wrześniu 1939 roku, poświęcony pamięci kaprała Bolesława Bierwiazconka. Bolesław Bierwiazconek był żołnierzem polskim, który zginął 17 września 1939

roku w obronie Hajnówki. Pochodził z Wileńszczyzny, był absolwentem Szkoły Podoficerskiej Ciężkich Karabinów Maszynowych w Nowogródzkiej Brygadzie w Kawalerii w Baranowiczach. Służył w II Plutonie Szwadronu Ciężkich Karabinów Maszynowych III Pułku Strzelców Konnych imienia Hetmana Stefana Czarnieckiego w Wołkowysku. W pierwszych dniach września 39 roku jego oddział przybył na Podlasie, 16 września dotarł do Hajnówki. Wczesnym rankiem, 17 września na ulicę Lipową od strony 3 Maja wjechały niemieckie czołgi III Korpusu Pancernego, atakowała niemiecka piechota. Polscy żołnierze walecznie odpierali atak Niemców, kapral Bierwiazzonek, przy użyciu broni przeciwpancernej unieruchomił trzy niemieckie czołgi, na jego oczach zginęli dwaj żołnierze – Stanisław Wiszniewski i Bolesław Sobol. Bolesław Bierwiazzonek został ciężko ranny, zmarł w drodze podczas ewakuacji oddziału w kierunku Białowieży, został pochowany we wsi Budy w Puszczy Białowieskiej. Pośmiertnie mianowany plutonowym i odznaczony krzyżem Virtuti Militari. Grobem przez dwa lata opiekowali się mieszkańcy wsi Budy oraz młodzież szkolna z Hajnówki. W 1964 roku Gmina Spółdzielnia w Białowieży ufundowała bohaterowi nagrobek. Uroczystość odsłonięcia pomnika odbyła się z ceremoniałem wojskowym. W 1973 roku zwłoki Bolesława Bierwiazzonka ekshumowano i przeniesiono na cmentarz wojskowy w Białymstoku. W Budach, miejscu pierwszego pochówku, stanął symboliczny pomnik. W hołdzie III Pułkowi Strzelców Konnych imienia Hetmana Stefana Czarnieckiego w 1981 roku w Hajnówce odsłonięto kamień pamiątkowy. W 1985 roku odsłonięto kamień ku czci żołnierza Bolesława Bierwiazzonka upamiętniający obronę miasta we wrześniu 93 roku. 17 września 2011 roku, dla uczczenia jubileuszu 60-lecia nadania praw miejskich Hajnówce odbył się rajd rowerowy imienia Bolesława Bierwiazzonka zrealizowany przez Towarzystwo Przyjaciół Hajnówki, w ramach projektu finansowanego przez Burmistrza Miasta Hajnówka. Według założeń realizatorów rajd miał być lekcją historii, patriotyzmu i służyć lokalnej integracji. Trasa rajdu prowadziła leśnym szlakiem Pułku III Strzelców Konnych, wyruszono ze skweru miejskiego, na którym stoi kamień z tablicą upamiętniającą obronę miasta we wrześniu 39 roku poświęcony pamięci kaprała Bolesława Bierwiazzonka, zakończono w Budach przy pomniku miejsca pochówku Bolesława Bierwiazzonka. Przedsięwzięcie spotkało się z dużą społeczną aprobatą, wpłynął wówczas wniosek Pana Józefa Sawickiego, wieloletniego nieformalnego opiekuna pomnika Bolesława Bierwiazzonka w Budach, o nazwanie skweru w Hajnówce jego imieniem. Komisja Spraw Społecznych wnosi o nadanie imienia kaprała Bolesława Bierwiazzonka skwerowi miejskiemu, na którym znajduje się kamień z tablicą upamiętniającą obronę miasta we wrześniu 39 roku poświęcony pamięci kaprała Bolesława Bierwiazzonka. Proszę Wysoką Radę o zaaprobowanie naszego wniosku. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Trzy komisje Rady Miasta Hajnówka wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze dodatkowe pytania? Są, proszę bardzo, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – w sentencji używa Pani cały czas stopnia kapral. Jeżeli pośmiertnie był mianowany plutonowym, to wydaje mi się, że zasadne byłoby użycie tego stopnia do nadania nazwie, nazwy tego skweru, tak? Czyli w nazwie już będzie użyta? Dobrze, dziękuję.

Alla Gryc – ja może poprawię, uwaga jest bardzo słuszna, dziękuję bardzo, rzeczywiście na pomniku też jest, na kamieniu też jest nazwa kapral Bolesław Białaczowianek, skoro pośmiertnie był mianowany plutonowym, więc powinniśmy operować już stopniem plutonowego. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – rozumiem, że jest to autopoprawka i będzie to, nadać nazwę paragraf pierwszy nadać nazwę /skwer imienia Plutonowego Bolesława Bierwiazzonka/. Dobrze, czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Tego wniosku nie głosujemy, jak już powiedziałem, jest to autopoprawka, w związku z tym przechodzimy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie nadania nazwy skwerowi w Hajnówce, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta.

k/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy do podpunktu k punktu 11 – uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego projektu planu urządzania lasu wraz z programem ochrony środowiska Puszcza Białowieska. Panie Burmistrzu, bardzo proszę, kilka zdań.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja już na ostatniej sesji wspominałem o tym, że

dobrze byłoby, gdyby Rada Miasta podjęła swoje stanowisko w tej sprawie, taki projekt przygotowałem, został on przedyskutowany przez komisje, komisje proponują pewne zmiany, ja się w pełni w tymi zmianami zgadzam. Jedna dotyczyła uzupełnienia tego stanowiska o jakby pewne gwarancje do zaopatrzenia w surowiec na naszym lokalnym rynku Hajnówki, powiatu hajnowskiego, dlatego też proponuję uzupełnienie tutaj, po tym zdaniu, że w leśnym kompleksie promocyjnym Puszcza Białowieska na poziomie 220 000 m³ rocznie i proponuję tutaj dodać również w tym 70 000 m³ rocznie na potrzeby Hajnówki i powiatu hajnowskiego. A teraz powiem Państwu, czemu 70 000. Kilka lat temu pracowaliśmy wspólnie w takim dosyć szerokim zespole, który pracował, jakby z inspiracji Duńczyków, bo jakoś tam się trudno samodzielnie porozumiewać, w tym zespole pracowali przedstawiciele samorządów, przedstawiciele lasów państwowych, przedstawiciele Ministerstwa Środowiska, przedstawiciele Parku Narodowego i wówczas z tych naszych analiz wynikało, że na potrzeby naszego lokalnego rynku, mam tu na myśli zaopatrzenie w surowiec na opał i w surowiec do produkcji trzeba zabezpieczyć co najmniej 70 000 m³ rocznie, stąd tutaj taka uwaga i druga, proponuję, żeby ostatnie zdanie tutaj wykreślić z tego stanowiska: „Panie Ministrze, prosimy o szansę na godne życie”, no jak się pisze, to trochę człowiek emocje jakieś tam ma, przeżywa. Także kilka słów tylko, na ostatnim KTG, tej naradzie techniczno-gospodarczej lasów państwowych w Białowieży, która jest związana z przygotowaniem planu gospodarki na przyszłe lata, jest to materiał opracowywany przez specjalistów, fachowców od gospodarki leśnej a nie agentów Greenpeace-u, z tego opracowania specjalistów wynika, że zasoby Puszczy Białowieskiej ocenia się mniej więcej na 16,5 mln m³ drewna, także łącznie jak to widzicie, jest to wielkie bogactwo, wielka wartość, średnio licząc nawet po 150 zł za m³, no to będzie suma ok. 3 miliardów złotych. Roczne przyrosty masy drzewnej, tylko na terenie Nadleśnictw Hajnówka, Białowieża, Browsk, to jest 350 000 m³ rocznie, to jest saldo, przyrasta tyle. Według specjalistów, zgodnie z zasadami gospodarki leśnej, która jest prowadzona w całej Polsce, całkiem bezpieczne jest pozyskanie surowca na poziomie 290 000 m³ rocznie i gdyby na tych terenach była prowadzona normalna gospodarka leśna, takie byłoby pozyskanie, jak pamiętamy, na ostatniej sesji Pan radny Janowski wnosił o ustanowienie takiego limitu pozyskania. Druga liczba, która została przez specjalistów przedstawiona, to jest kwota 220 000 m³, kwota z każdej strony bezpieczna – od strony i racjonalnej gospodarki leśnej, i jednocześnie zachowania tych walorów Puszczy Białowieskiej, tych Nadleśnictwach jako tego szczególnego lasu. I trzecia pozycja to była pozycja 105 000 m³ rocznie, a więc no takie pozyskanie minimalne, które jest w pełni, że tak powiem uzasadnione i z kolei rekomendowane, biorąc pod uwagę wszystkie ograniczenia związane z tymi dyskusjami wokół ochrony Puszczy Białowieskiej rekomendowane przez specjalistów, którzy mówią, że takie pozyskanie jest absolutnie bezpieczne dla Puszczy Białowieskiej, stąd też proponuję taki tekst i taki apel, który byśmy do Ministra przekazali i bardzo proszę Wysoką Radę o akceptację tego stanowiska z tym właśnie uzupełnieniem, że 70 000 m na potrzeby Hajnówki, naszego hajnowskiego tutaj otoczenia.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Dwie komisje wnioskowały o przyjęcie projektu uchwały, jedna miała wniosek, ale rozumiem, że wniosek został zaakceptowany przez Pana Burmistrza w formie autopoprawki, w związku z tym wszystkie komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo, Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Panie Burmistrzu, ja czytam porządek obrad punkt k – przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego projektu urządzenia lasu w nawiasie wraz z programem ochrony środowiska, kreska Puszcza Białowieska. Proszę mnie oświecić, wraz z programem ochrony środowiska, to jest plan urządzenia lasu i ewentualnie jest jeszcze program ochrony środowiska jakiś specjalny do tego? Bo ja tu tego nie rozumiem. Mamy tylko jedną część, przynajmniej tak mi się wydaje, plan urządzenia lasu.

Eugeniusz Saczko – tak, dziękuję bardzo. Sekundkę, bo pewnie będzie więcej pytań. Proszę bardzo, Pan radny Olejnicki.

Tomasz Olejnicki – Panie Przewodniczący, ja może wytłumaczę koledze Wiesławowi, o co chodzi. Faktyczna nazwa, to jest Program Ochrony Przyrody, w skrócie POP, który sporządzany jest przy każdych pracach, raz na dziesięć, przy sporządzaniu planu urządzenia lasu, w tym opisane są

wszelkie możliwe formy, jakie są w Puszczy stosowane przy ochronie przyrody. Musi to być po prostu zachowane, taki jest standard prac urzędniowych, jeżeli chodzi o sporządzanie planu urządzenia lasów, bo taka jest faktyczna i prawdziwa nazwa. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Ja oczywiście popieram projekt tej uchwały, zachęcam Państwa radnych, którzy jeszcze nie byli w siedzibie Nadleśnictwa Hajnówka, jutro jest ostatni dzień konsultacji. Powiem Państwu tak, no ci, którzy są zainteresowani tym, żeby ograniczyć nasz dostęp do Puszczy, już tam byli. Nie było tam jeszcze nas tylko. Podsumowanie też tych prac, takie wstępne oczywiście, tego etapu wstępnego odbędzie się 30 grudnia o godzinie 10 w Ośrodku Edukacji Leśnej Jagiellońskiej przy Nadleśnictwie Białowieża. Wiem, że środowisko, jakby ich nazwa, no właśnie, co do oszołomstwa, to ja tutaj nie będę używał tego określenia, dlaczego? Dlatego, że dzisiaj trafiłem na bardzo ciekawy artykuł, proszę Państwa, i tutaj tak zapukam troszeczkę do sumień mieszkańców. Pan Przewodniczący pozwoli, że to zrobię?

Eugeniusz Saczko – proszę bardzo.

Bogusław Szczepan Łabędzki – naprawdę ominę elementy polityki ogólnokrajowej i światowej, i europejskiej, i skoncentruję się tylko na tym, co dotyczy nas. Podczas odbywającej się 8 listopada w Sejmie inauguracji nowej kadencji, aktywiści Greenpeace siedzący na balkonie wyświetlali na przedniej ścianie sali, to jest ta przednia ściana sali, gdzie krzyż wisi, który tak się niektórym nie podoba, wyświetlili wizerunek oka z hasłem: „obiecaliście – patrzymy”. Projekcją tą Greenpeace przypomina posłom o ich przedwyborczych obietnicach związanych z ekologią oraz zaległych ustawach, które czekają na uchwalenie od lat i proszę Państwa, okazuje się, że przed wyborami, jedynie, jedynie w całości żądań Greenpeace odmówił poparcia Pan Waldemar Pawlak, tutaj niskie ukłony. Premier Donald Tusk i Prezes Kaczyński poparli z zakresie ustawy klimatycznej, natomiast niejaki Pan Janusz Palikot i niejaki Pan Grzegorz Napieralski, liderzy na naszym hajnowskim rynku politycznym, bo to proszę przypomnieć sobie, na wyborach mieszkańcy Hajnówki głosowali rękami i nogami na tych dwóch Panów i na ich układ polityczny, powiedzieli tak, że oczywiście, te postulaty Greenpeace-u będą pilnować, żeby były zrealizowane, łącznie z tym, który nas bezpośrednio dotyczy a więc tak zwanym obywatelskim projektem ustawy, zmian ustawy w ochronie przyrody, to nie jest żaden obywatelski projekt, ja to już udowadniałem kilka miesięcy temu, że jest to projekt SLD-owski, dokładnie, SLD sobie tak zrobiło, zebrało 250 000 przy użyciu swoich pracowników etatowych. Proszę Państwa, mi się wydaje, że w takim razie wyborcy z Hajnówki, z Powiatu Hajnowskiego, którzy głosowali na Janusza Palikota i Grzegorza Napieralskiego orz na ich formację, powinni teraz oficjalnie wystąpić do swoich kandydatów i poprosić ich o to, żeby projektu tej ustawy, nowelizacji tej ustawy nie popierali. Ja, proszę Państwa, mówię o tym dlatego, że w czasie kampanii przedwyborczej miałem taką sytuację w Hajnówce, jeden z młodych ludzi, tak ze 4 lata ma prawa wyborcze pewnie ten człowiek, więc jeszcze się na rządzie PIS-u tak specjalnie nie załapał, powiedział mi coś takiego, że na złość dla PIS-u zagłosuje na Palikota, to śmieszna sprawa, bo on jest pracownikiem jednego z większych zakładów drzewiarskich w Hajnówce no i w taki sposób zagłosował za ludźmi, którzy będą w tej chwili programowo ograniczać nasz dostęp do puszczy. Ja wiem, że tutaj grymas się na niektórych twarzach pojawia, ale to tak jest, właśnie w taki sposób uprawiamy politykę, Panie Leonardzie. Mówię na temat, na temat tego, jakich wyborów dokonują mieszkańcy Hajnówki przeciwko sobie. Nie, to jest właśnie dobry moment, mówimy w tej chwili o Puszczy Białowieskiej, Panie Leonardzie. Dziękuję bardzo, skończyłem.

Eugeniusz Saczko – dziękuję, czy jeszcze ktoś chciałby zabrać w tej sprawie głos? Proszę bardzo. Pan radny Olejnicki.

Tomasz Olejnicki – z racji tego, że ten temat dosyć blisko znam, chciałbym tylko powiedzieć, że plan urządzenia lasu jest dokumentem prawnym, jest zatwierdzony przez Ministra właściwego do spraw środowiska i obliguje nas leśników do takiej pracy, jaka jest zawarta, jakie są wytyczne zawarte w tym planie. Chciałbym też powiedzieć Państwu, że te drzewostany, które poddawane są jakimkolwiek zabiegom, są to drzewostany tak zwane przejściowe, drzewostany składające się

głównie z gatunków lekkonasiennych, drzewostany w wieku ponad osiemdziesięcioletnim, a nie stuletnim i nie ponad stuletnim, które powstaje wskutek tego, że była niewłaściwa, być może i rabunkowa, z której nam się udało z czołem wyjść przed drugą wojną światową i zerwać kontrakt z formą, która w ten sposób tak rabunkowy wyeksploatowała puszcę. Ja z mojej obserwacji mogę wytłumaczyć Państwu tylko tak, że żaden człowiek, myślę, żaden rolnik nie pozwoliłby sobie na żyznych siedliskach, nie znam się na tym tak naprawdę, wiem tylko, że są żyzne gleby pszenno-buraczane, żeby rosło byle co. To samo w Puszczy, dosłownie, w Puszczy Białowieskiej na żyznych gruntowych siedliskach, te drzewostany przejściowe, o których mówiłem, składające się głównie z gatunków takich jak brzoza i osika czy grab, można by było teraz w ich stanie, w jakim są, czyli w stanie już rozkładu dojrzałości fizjologicznej przebudowywać i wprowadzać te gatunki, które są z tą Puszcza nierozzerwalnie związane. I myślę, że jeżeli to zrobi człowiek na podstawie nauki a nauka leśna polska ma sobie naprawdę, nie ma sobie nic do zarzucenia, bo jest z wieloletnią, kilkusetletnią kulturą i tradycją. Myślę, że nikomu to nie powinno przeszkadzać, żebyśmy tutaj w tej naszej małej ojczyźnie, w ten sposób właśnie gospodarowali. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo? Czy są jeszcze pytania? Nie ma. Kończymy dyskusję. Pan Burmistrz odpowiada.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, o Puszczy Białowieskiej moglibyśmy tutaj mówić bardzo dużo, ja bym tylko prosił, żebyśmy zostawili politykę na boku. Nie mówimy to o nowelizacji ustawy o ochronie przyrody, ale mówimy o limicie pozyskania surowca na przyszły rok, jest to decyzja Ministra Środowiska i Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych, stąd też to stanowisko jest do Ministra z nadzieją, że przynajmniej w jakiejś części to stanowisko uwzględni. Tutaj Pan radny Olejnicki zwrócił uwagę na bardzo ważną rzecz, tu mamy prawie 2 mln m³ drewna na tak zwanych obszarach pocenturowskich, które, bądźmy sobie szczerzy, nic nie mają wspólnego z lasem naturalnym, tu jest potrzebna robota leśników na dziesiątki lat, żeby to całkowicie sprzątnąć i na tych miejscach, prowadząc racjonalną gospodarkę leśną, prowadzić takie nasadzenia, takich gatunków, które na żyznych siedliskach powinny być, a więc dębu, jesionu i innych szlachetnych gatunków, to, czego nie zrobili Anglicy osiemdziesiąt lat temu i to, co było powodem zerwania kontraktu. Także wydaje mi się, że my zajmujemy stanowisko głównie w tej sprawie i jestem przekonany, że będzie to stanowisko pozytywne i takie stanowisko, takie myślenie jest myśleniem zdecydowanej większości mieszkańców naszego miasta i naszego powiatu.

Eugeniusz Saczko – dwa zdania, bo mówiłem, że już kończyłem dyskusję i nie o polityce, tylko o konkretach tej sprawy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – właśnie hasło – Nie róbmy polityki, uprawiajmy gospodarkę”, no przeflancowano kilka miesięcy temu na nasz grunt i to jest bardzo popularne. Proszę Państwa, to że my możemy uczestniczyć w konsultacjach dotyczących puszczy, to jest wynik tego, że ta ustawa jest jeszcze nie znowelizowana, proszę nie mówić więc, że możemy się tutaj obejść bez uprawiania polityki. Jeżeli politycznie chce się zmienić zasady ustawowego wpływania na mieszkańców na otoczenie, to znaczy, że to jest polityka. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego projektu planu urządzania lasu wraz z programem ochrony środowiska Puszcza Białowieska. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Trzy osoby. Piętnastu radnych głosowało za, przy trzech wstrzymujących się, uchwała została przyjęta.

I/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy do podpunktu 1 punktu 11, a mianowicie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2012 rok. Bardzo tutaj proszę o przedstawienie projektu tejże uchwały Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Pana Ireneusza Kiendysia.

Ireneusz Roman Kiendys – Komisja Rewizyjna, na podstawie paragrafu 11 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Miasta Hajnówka, stanowiącego załącznik nr 3 do Statutu Miasta Hajnówka, opracowała uchwałę w sprawie planu pracy Komisji na rok 2012. I tak, w pierwszym półroczu kontrola realizacji budżetu miasta Hajnówka na 2011 rok, wypracowanie opinii komisji w sprawie wykonania budżetu miasta i wniosków w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta

Hajnówka za 2011 rok i drugi punkt kontrola działalności statutowej Ośrodka Sportu i Rekreacji w Hajnówce oraz gospodarki finansowej za 2011 rok. Drugie półrocze – kontrola działalności statutowej Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce oraz gospodarki finansowej na 2011 rok. Drugi punkt – ustalenie pracy komisji na 2013 rok. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Wszystkie komisje wnioskują o przyjęcie projektu uchwały. Pan radny Łabędzki prosi o przypomnienie, to przypominam. Proszę.

Bogusław Szczepan Łabędzki – ja podtrzymuję swój wniosek co do przeprowadzenia kontroli w Parku Wodnym ze szczególnym uwzględnieniem realizacji budżetu tej jednostki, w poszukiwaniu tych 200 tys tak, tak przychodzi mi do głowy, czy nie udałoby się tego ująć w tym pierwszym tutaj zaproponowanym punkcie, czy też zrealizować to jako punkt oddzielny. Tutaj jak gdyby mówię, liczę na wsparcie radnych, ale Pan Przewodniczący kręci już głową, że nie.

Eugeniusz Saczko – nie, nie, nie, nie w tym sensie, kręcę głową, bo chcę oddać głos dla Pana Przewodniczącego, niech komisja zdecyduje.

Ireneusz Roman Kiendyś – tak myślę, że ustalimy to, bo tutaj nie widzę, w ramach autopoprawki wstawimy po prostu jeszcze jeden punkt, kontrolę...

Eugeniusz Saczko – w pierwszym półroczu?

Ireneusz Roman Kiendyś – w pierwszym półroczu.

Eugeniusz Saczko – czyli w pierwszym półroczu będzie kontrola realizacji budżetu miasta Hajnówka za 2011 rok, kontrola działalności statutowej Ośrodka Sportu i Rekreacji i kontrola finansowa Parku Wodnego za rok 2011. Czyli w punkcie trzecim gospodarki finansowej Parku Wodnego za 2011 rok jako punkt trzeci i przyjmujemy to jako autopoprawkę.

Ireneusz Roman Kiendyś – tak.

Eugeniusz Saczko – dobrze, czy są jeszcze głosy w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy o przegłosowania uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2012 rok. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

m/ Eugeniusz Saczko – przechodzimy o kolejnej uchwały, zmiana uchwały nr V Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta i tutaj w tej uchwale Pani Krystyna Koško złożyła deklarację udziału w pracach Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka, w związku z tym w tej uchwale, w tym projekcie, który Państwo macie, ponieważ Pani Krystyna już złożyła ślubowanie, proszę tu wpisać w miejsce kropek Panią Krystynę Koško. Mówię o Komisji Infrastruktury Komunalnej. Czy są jeszcze? Wszystkie komisje oczywiście wnioskują za przyjęciem, dwie komisje, Komisja Społeczna – radni zdecydują na sesji. Czy są jeszcze pytania odnośnie tej uchwały? Nie widzę, w związku z tym głosujemy. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr V/20/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 roku w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

n/ Eugeniusz Saczko – i podpunkt n punktu 11 – zmiana uchwały w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej, tutaj podobna sytuacja. Ani Krystyna Koško zgłosiła chęć udziału w pracach w Komisji Rewizyjnej, w związku z tym w paragrafie 1 w ustępie 2 bardzo proszę w miejsce kropek wpisać Panią Krystynę Koško. Wszystkie Komisje wnioskują za, dwie, trzecia Spraw Społecznych – radny zdecydują na sesji. Czy są pytania dotyczące tej uchwały? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do głosowania. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Skończyliśmy punkt 11.

Do punktu 12 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – przechodzimy do punktu 12 porządku obrad – wolne wnioski, zapytania. Bardzo proszę na początek radnych o składanie wolnych wniosków i zapytań. Pan Radny Łabędzki. Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja tylko

po mikrofon, proszę się nie obawiać. Bez żadnych innych zamiarów. Ja podtrzymuję swój wniosek o podtrzymanie statutowych zmian w celu połączenia miejskich instytucji kultury, Biblioteki Publicznej i Hajnowskiego Domu Kultury w jedną jednostkę budżetową. Podtrzymuję ten wniosek pomimo tego, że w budżecie samym to jakby się nie odbiło, ale myślę, że pracę możemy nad tym podjąć, one z pewnością...

Marzanna Sołtys – te jednostki mają osobowość prawną, więc nie mogą być już przy formułowaniu wniosku tak, Panie radny, żeby jednostka budżetową w swojej formie prawo-organizacyjnej, ale z ustawy biblioteka w działalności kultury mają osobowość prawną z mocy prawa i nie mogą być na pewno jednostkami budżetowymi.

Bogusław Szczepan Łabędzki – czyli co, czyli możemy to tak, ten wniosek, opracowanie zmian statutowych w celu połączenia miejskich instytucji kultury, Biblioteki Publicznej i Hajnowskiego Domu Kultury bez dodawania w jednostkę. No to dobrze, no to w taki sposób formułuję ten wniosek, podtrzymuję go.

Eugeniusz Saczko – proszę jeszcze raz.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Opracowanie zmian statutowych w celu połączenia miejskich instytucji kultury, Miejska Biblioteka Publiczna i Hajnowski Dom Kultury. To wniosek, ja myślę, że jeszcze raz go nie będę uzasadniał, myślę że naprawdę wyjdzie to nam na dobre. Tym bardziej, że no mówię, sytuacja, kiedy mamy tam ciągle p. o. dyrektora jak gdyby umożliwia nam, minimalizuje jak gdyby jakieś tam szkody personalne, tak? Chociaż już i tak w powiecie dzieci się pytają: „tato, a co to będzie, jak Pan Wicestarosta opuści swoje stanowisko?” i odpowiedź prawidłowa jest taka: będziemy mieli p. o. Wicestarosty, tak? Bo tak Pan Andrzej ma to do siebie, że wszędzie, gdzie był, zostaje p. o.

Eugeniusz Saczko – ale przepraszam, dzieci pytają tato, tak?

Bogusław Szczepan Łabędzki – tak.

Eugeniusz Saczko – wszystkie?

Bogusław Szczepan Łabędzki – wszystkie pytają tatę, bo tata się zna na tym najlepiej.

Eugeniusz Saczko – a, myślałem, że Pana pytają.

Bogusław Szczepan Łabędzki – cha, cha, cha, nie miałbym nic przeciwko temu, jestem otwarty. Korzystając z tego, że mamy dwóch przedstawicieli środowiska medycznego, jak tak autentycznie, mam pytanie związane z informacjami z ostatnich dni – czy w Hajnówce i ZOZ i „Hajmed” mają już podpisane umowy z NFZ? Czy jest to już sfinalizowane, na jakim jesteśmy etapie? Chciałbym usłyszeć odpowiedź na ten temat, dlatego, że takie niepokojące informacje tak gdzieś z Polski ocierają, być może u nas nie ma takiego powodu do niepokoju, więc proszę o takie przednoworoczne uspokojenie. Natomiast dla Pana Burmistrza, ja przepraszam, że bez żadnych okładek specjalnych, ale w ramach życzeń noworocznych chcę przedłożyć taki projekt tego, co mogłoby się w przyszłym roku zrealizować, jest to analiza rozwoju gmin i województw oraz ocena i promocja zrównoważonego rozwoju jednostek samorządu terytorialnego no i dla gmin miejskich w Polsce my obecnie jesteśmy na 156 miejscu, na 241 – ten Bielsk Podlaski, ten właśnie niedobry Bielsk jest na 55, czyli o 100 do przodu przed nami. Ja życzyłbym Panu Burmistrzowi, żebyśmy w przyszłym roku przynajmniej do tej pierwszej setki wkroczyli a odnośnie dlaczego to robię przy okazji budżetu, dlatego że tutaj pokazuje ta analiza, że wysokość budżetu wcale nie ma specjalnie na to wpływu, przy takim podobnym zbliżonym budżecie można różne rzeczy osiągać. To, to może pozwolę sobie wręczyć już Panu. Przepraszam, że bez okładek. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Pan radny Wiatrowski.

Zdzisław Wiatrowski – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Dwie sprawy. Pierwsza sprawa to temat, który podnosiła już Pani Szczerbakow, że do mnie również się zwracali ludzie z prośbą o wykonanie takiego przejścia dla pieszych na wysokości wejścia na cmentarz tu od strony no tego osiedla przy cmentarzu żołnierzy radzieckich, którzy przechodzą tutaj przez jezdnię, żeby tam zrobić przejście, żeby ci ludzie mogli przechodzić w miarę w sposób bezpieczny, żeby to było oznakowane, że jest przejście, żeby nie rozglądali się na boki za bardzo, widząc pędzące samochody, bądź z Białowieży, bądź do Białowieży. To jest jedna sprawa, a druga sprawa – no pytają się ludzie, ja nie potrafiłem im odpowiedzieć. Dlaczego nie jest, nie ma iluminacji takiej

świętecznej na ulicy księdza Ignacego Wierobieja? To jest w centrum miasta, ludzie tamtędy chodzą, dużo ludzi, niewielka sprawa, jakby ta iluminacja była. No trochę może tak żartobliwie, trochę z przekąsem mówią, że to może nie ten patron, ulica księdza Dziewiatowskiego jest, ma iluminację, ale ulica księdza Wierobieja również powinna mieć taką iluminację. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, Pani radna Gryc.

Alla Gryc – Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście, w w odpowiedzi na powiedziane przed chwilą propozycje radnego Łabędzkiego, połączenia biblioteki z Hajnowskim Domem Kultury, tak się składa, że jestem pracownikiem, zapewne nie jest to w kompetencjach moich, tylko Pani Dyrektor. Dziękuję za miłe, ciepłe słowa określenia naszej Pani Dyrektor Wojskowicz doskonałym menadżerem. Taka jest prawda, tak jest, jest osobą wyjątkową. Natomiast z doświadczeń kontaktów bibliotekarzy ogólnopolskich działających w Stowarzyszeniu Bibliotekarzy, wiemy że połączone już zostały biblioteki z miejskimi domami kultury w wielu miastach i to nie jest tak, jak Pan mówi, że one pracują doskonale, to jest nieszczęściem dla obu placówek, dlatego że biblioteka ma swoje zadania statutowe nieco inne, zawsze pracuje na bazie książki i jeżeli organizujemy jakiegokolwiek formy pracy oświatowej typu otwarcie wystawy czy jakiś konkurs, zawsze w podtekście jest książka. Książka w bibliotece jest najważniejsza. Natomiast jeśli chodzi o domy kultury, wiadomo, dzisiaj mieliśmy występ przepięknych kolęd, studio piosenki estradowej, taniec, rysunek, to są zupełnie inne formy pracy i to nie sprawdzi się, zapewniam. No mam też już spore doświadczenie zawodowe, ponad 40 lat pracy w bibliotece, więc. Słucham? No niestety, troszeczkę się pracuje a pracuje się niestety z książką i stąd błagam – nie dopuścimy do takiej sytuacji, żeby połączyć bibliotekę z Hajnowskim Domem Kultury. Niech te dwie placówki pracują osobno, niech wypełniają swoje zadania statutowe, bo jeśli połączenie dwóch placówek w jedną, to za tym pójdzie likwidacja czegoś, komuś na pewno ubędzie. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. O, mamy głos. Pani Chaniło, proszę bardzo.

Alicja Chaniło – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałabym się odnieść do wniosków, które złożyłam miesiąc temu na poprzedniej sesji. Chciałabym bardzo serdecznie podziękować za pozytywne załatwienie sprawy dla Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Hajnówce, który pozytywnie mój wniosek zaopiniował odnośnie zamontowania progu zwalniającego na ulicy Myśliwskiej i z tym, że taka moja uwaga, że ulica Zwierzyniecka nie jest ulicą ślepą, ulica Obwodowa jest ulicą ślepą, także takie przeoczenie. Chciałabym się jeszcze odnieść do drugiego wniosku. Odpowiedział mi Pan Burmistrz Stepaniuk odnośnie zainstalowania ekranów dźwiękochłonnych, bardzo bym chciała usłyszeć odpowiedź – jaka, skąd, co to jest za firma usług technicznych Ekochem? Bo nie słyszałam o takiej firmie, która badała dopuszczalną wartość hałasu w środowisku – to jedno. O której godzinie były wykonane te badania – czy wtedy, kiedy te psy akurat nie szczekają i w ogóle ich nie słyszać absolutnie? Ja byłam tak w schronisku i tam od strony ulicy, od strony toru białowieskiego piękne są te ekrany, nie powiem, rzeczywiście nie słyszać, ale od strony tutaj ulic: Słowackiego, Kochanowskiego nie ma żadnych zakrzaczeń, nie wiem, skąd te zakrzaczenia się wzięły? Raptem wyrosły? Tam są tylko łąki i absolutnie nic więcej nie ma, i ja zapraszam Pana Burmistrza wiosną, kiedy ludzie już wyjdą na podwórkę, i kiedy te psy ujadają, że nie można usiedzieć na podwórku, i wtedy może będzie stwierdzone, czy jest, czy są dopuszczalne te wartości hałasu w środowisku, czy nie, bo ja dosyć często jestem tak w tym terenie, i naprawdę te psy tak ujadają, że nie słyszać, co się mówi na podwórku, także proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Pan radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – słyszeliśmy głos koleżanki jako pracownika biblioteki, która wyraźnie jednoznacznie powiedziała, żeby nie dążyć do połączenia obu tych instytucji. Ja mam po prostu propozycję, jeżeli mamy to poddać pod głosowanie, bo wniosek jednak był. Sformułowany wniosek był w jaki sposób? Opracować zmiany statutowe, tak? Proszę? Tak. Więc to znaczy, że idziemy w tym kierunku, ja bym proponował, żeby, bo uważam, że decyzja, propozycja tutaj kolegi radnego ma swoje uzasadnienie, jakkolwiek jesteśmy bardzo jeszcze daleko do podjęcia takiej decyzji, może po prostu niech to zostanie, ale na etapie rozważyć i teraz to, co nasza Pani Prawnik podpowiadała, że nie można pewnych rzeczy robić, tak samo i tutaj być może, że jeszcze wyjdą jakieś sytuacje, gdzie będziemy jednoznacznie mówili, że nie ma sensu zmieniać statutów, tylko trzeba rozważyć,

czy jesteśmy od strony prawnej władni w podejmowaniu tego typu decyzji. Moja propozycja jest rozważyć a nie konkretnie już działać w sensie zmiany statutu.

Alla Gryc – nie uzupełniłam, że w planie Komisji Spraw Społecznych, a akurat tak się złożyło, że nie było na komisji Pana radnego Łabędzkiego, do planu pracy przypadkiem ujęliśmy te obie placówki, więc będziemy mogli poznać bliżej pracę i zastanowić się... Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Pan Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. W tej chwili ulica 3 Maja, właśnie w okolicy szkoły nr 1 staje się, że tak powiem, centrum sporu i coś ciekawego. Chodzi mi, bo widzę nieraz, że rodzice przywożący dzieci do szkoły zatrzymują się po przeciwnej stronie jezdni i dzieci przebiegają z samochodu – wysiadając przebiegają na drugą stronę do szkoły, tak samo odwrotnie. Mało tego, parkują tam samochody, które blokują również przejazd i w związku z tym, że teraz będzie otwarty biały orlik, myślę że tam się natęży ten ruch i to stwarza zagrożenie i dla młodzieży, jak również i dla kierowców, dlatego po prostu wnioskuję o ujęcie wykonania dodatkowego parkingu, jadąc tutaj od Centrum po prawej stronie, które po prostu rozwiązałoby ten problem, zwiększyłoby ilość miejsc parkingowych właśnie dla osób korzystających z białego orlika, jak również dojeżdżających do szkoły, do pracy i przywożących rodziców dzieci. A jednocześnie chciałbym podziękować Panu Burmistrzowi, jak również Spółdzielni Mieszkaniowej za wykonanie oświetlenia, zejścia i dojścia do szkoły na wysokości ulicy Chopina od ulicy Lipowej. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – ja mam wniosek do Pana Burmistrza. Otóż jak się wjeżdża ze strony Bielska do Hajnówki, kończy się ulica Bielska, rozpoczyna się, prawda, ulica 3 Maja i taki paskudny most kolejowy jest, prawda, który no moim zdaniem tak rzutuje negatywnie na wizerunek całego miasta. Od jakiegoś czasu w ogóle nie odnawiany, zardzewiałe elementy itd. Wiem, że PKP to trudni się z nimi negocjuje, ale przynajmniej poproszę Pana Burmistrza, żeby wystąpił z takim wnioskiem, żeby koniecznie ten most po prostu w przyszłym roku odnowić, to jest moja taka prośba. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – proszę bardzo, zaraz, czy jeszcze radni mają jakieś wolne wnioski, zapytania? Nie widzę. Pan Przewodniczący.

Zdzisław Stankowski – ja serdecznie dziękuję dla Pana Przewodniczącego i dla Pan Burmistrza, gdzie wtedy mieszkańcy bloku nr 11 złożyli pismo, gdzie podpisało się około 20 osób i gospodarka komunalna w moment zrobiła remont schodów, jednego stopnia i poprawiła kratkę, tylko nie zrobili zadaszenia. I co napisali, że nie zrobili zadaszenia, dlatego: zadaszenie przy wejściu do budynku zostanie wykonane wraz z wykonaniem termomodernizacji budynku po uprzednim podjęciu stosownych uchwał przez wspólnotę mieszkaniową, ale ci mieszkańcy mówią, ci co mają wykupione mieszkania, że nie zgodzą się na ten remont i mówią: niech Pan jeszcze dla Pana Burmistrza podziękuję, bo wychodzili ludzie na kolędę, to była taka ślizgawica, że by tamten stopień, gdyby nie był naprawiony, to mówili: byłaby tragedia, jest to jedno. A teraz drugie, nie wiem, kto odbierał remont wieżowca tu na Osiedlu Millenium, ile? 43. Wyjście z wieżowca jest otwierane do środka, gdzie są przepisy BHP i ppoż? Kto to podpisał? I kto to odebrał? Ludzie mówią: to jest niemożliwe! Nie daj Boże, tam jest 30 rodzin mieszka, ponad 30, tam już kiedyś straż przyjeżdżała, bo gdzieś butla była od gazu, było coś i teraz niechby ludzie uciekali a strażacy biegali i co by było? Tragedia by była, byłaby tragedia. I jeszcze druga sprawa, mieszkańcy zbierają znowu podpisy, żeby wyciąć brzozę tą, co jest na Jagiełły, ona jest bardzo skoszona i mówią, jeżeli ona padnie, to na pewno połamie płot, bo to jest przy samym fundamencie płotu przy przedszkolu. Będziemy mieli straty wszyscy, bo Urząd Miasta musiał też dołożyć pieniądze do remontu płotu. I tak samo mówią, na parkingu przy SDH zostały wycięte trzy, czy dwa lata temu pięć lip a te lipy to miały na pewno około 50 lat i mówi: nie było problemu wyciąć, a tu na przed blokiem numer 8 rośnie sobie taka jarzębinka, która ma może 5, 7 lat, robiono parking i tego nie wycięto a tyle samochodów przybyło i chcą jeszcze też trzy brzozy ściąć przy bloku numer 9 i 8, bo ludzie mówią: widzicie, ile śniegu napadało, a to nie jest śnieg, to są odchody ptaków, tam jest białutko, że ludzie idą i się boją, bo nieraz im na ubranie kapnie i chcą to wyciąć. A jeszcze jedna sprawa, to też dziękuję dla Pana Zastępcy Burmistrza, do wodociągów napisali i to, co my napisaliśmy, to

wszystko potwierdził wodociągi, że my mamy rację i tak przewody kanalizacyjno-sanitarne wykonane są z rur kamiennych o przekroju tylko 20 cm i zapiaszczone wewnątrz i część przerastane korzeniami, studnie betonowe w stanie dobrym, zapiaszczone, studzienka rewizyjna przy bloku numer 8 uszkodzona, w celu poprawy stanu drożności przewodów kanalizacji w obrębie bloków 6, 7, 8, 9 zostaną przeprowadzone następujące prace i już oni zrobili, przyjechali, chyba parę godzin oczyszczali to, ale mówili: Panie Zdziśku, jeszcze niech Pan powie na sesji, żeby wycięli te drzewa, bo oni planują remont robić tej kanalizacji, mówią: to nie ma sensu robić kanalizacji tej, bo trzeba będzie wyciąć ze trzy drzewa. Można byłoby zrobić, puścić normalnie plastikową i to będzie na pewno taniej, nie trzeba będzie wycinać, bo tam jeszcze wierzby, to można by było wyciąć, ale kasztana to chyba nikt nie pozwoli wyciąć, o. To tyle na razie, dziękuję. Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos. Jest, proszę bardzo, Pani Przewodnicząca Kuklik.

Helena Kuklik – ja mam pytanie, czy istnieje obowiązek posiadania kosza na śmieci, czy jest to jedynie dobrodziejstwo, z którego nie wszyscy korzystają? Ponieważ przy ulicy Miedzianej w Hajnówce leżą sterty śmieci, to są śmieci i organiczne, i plastikowe, i no trzeba, żeby ktoś to sprzątnął, najlepiej, żeby sprawca znoszenia tych śmieci to sprzątnął. Myślę, że zarządca drogi powinien w jakiś sposób doprowadzić do tego, żeby sprawcy zaśmiecania pobocza drogi, to jest nawet i droga, nie tylko pobocze, podnieśli jakieś konsekwencje i to dosyć surowe, żeby inni jeszcze się dowiedzieli o tym i nie zaśmiecali nam miasta. To wszystko, dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Bardzo proszę o głębokie zastanowienie, bo za chwilę przejdziemy do punktu odpowiedzi i tam już pytań nie będzie. Nie widzę.

Do punktu 13 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – przechodzimy do punktu trzynastego – odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu... a Pan Radny Bołtromiuk będzie dzisiaj odpowiadał na wszystkie pytania.

Eugeniusz Bołtromiuk – nie, tylko na jedno chcę odpowiedzieć, że od 1 stycznia zaczynamy trzynasty rok działalności z zakresu POZ.

Eugeniusz Saczko – i teraz Pan Tomasz, bardzo proszę.

Grzegorz Tomaszuk – ja w ogóle chcę podziękować Panu radnemu za to pytanie, że taka informacja naszym mieszkańcom się należy, to jest tak jakby szczególna okazja, żeby o tym poinformować. To znaczy, jeżeli chodzi o kontrakty, w naszym przypadku zostały zakończone wszystkie kontrakty z wyjątkiem POZ-tu, tu jeszcze, ale no jakby wspólnie świadczymy usługi, tak w naszym powiecie, że tak powiem, przypadkowo się udało, że po 50 % mieszkańców korzysta z niepublicznych ZOZ-ów, 50 % z podmiotów publicznych, to jest mówię, że dlatego się udało, że jakby pacjenci mają oczywiście prawo wyboru, no chociażby jak kilka lat temu była taka sytuacja strajkowa w kraju, gdzie lekarze POZ-tu pozamykali gabinety, to te porozumienie tak zwane zielonogórskie, natomiast u nas tego przypadku nie było, dlatego że oczywiście baliśmy się konkurencji i odwrotnie itd. Także skorzystali na tym jak gdyby, prawda, mieszkańcy, i to jest idealny układ, jeżeli chodzi o POZ. W przypadku szpitala, no wielkie słowa się podziękowania należą tym, którzy pomogli w pozyskaniu środków na lądowisko. Wiadomo, to było, prawda, z dotacji celowej i lądowisko już jest gotowe, odebrane, prawda. Jest bardzo nowoczesnym lądowiskiem, śmigłowce mogą lądować, prawda, nocą, naprowadzanie radiowe tych śmigłowców itd., itd. Natomiast jak fundusz rozpisował kontrakty, bardzo zaostriżył wymagania, właśnie w przypadku oddziałów ratunkowych i na dodatek te szpitale, które miały SOR-y niedostosowane do tych przepisów, wypadły z systemu, np. szpital w Wysokim Mazowieckim, np. Augustów, czyli fundusz podpisał z ośmioma szpitalami kontrakty tylko na szpitalne oddziały ratunkowe. Także jeszcze raz właśnie serdeczne podziękowania. Jeżeli chodzi o szpital, to mamy jakby wszystkie kontrakty podpisane, na te wszystkie zakresy świadczeń, w przypadku psychiatrii dodatkowy zakres dochodzi, zakres opieki środowiskowej, czyli tutaj terapeuci, lekarz psychiatra będą tutaj świadczyli, prawda, świadczenia w domu pacjenta. No co jeszcze, rehabilitacja, bo o tym media donosiły, że w niektórych szpitalach, np. w Białymstoku te szpitale poprzegrywały, prawda, konkursy, bo to są konkury, normalny taki ofert przetarg.. Nam, że

tak powiem, udało się jakby bez zmian, w Białymstoku była bardzo duża konkurencja, w międzyczasie powstało dużo podmiotów niepublicznych, w naszym przypadku, nam się, że tak powiem, bez szwanku udało powygrać wszystkie, prawda, konkursy itd. W przypadku, najwięcej zmian będzie w poradniach specjalistycznych, otóż miałem duże obawy, dlatego że aktualnie niektóre poradnie pracują w systemie jednodniowym, chociażby urolog przyjeżdża do Hajnówki i gdzieś tam w czwartek, czy we wtorek przyjmował tych pacjentów. Natomiast fundusz jakby zaostrzył wymagania w ten sposób, że poradnia specjalistyczna może funkcjonować, jeżeli pracuje minimum przez 3 dni w tygodniu i był wielki kłopot w pozyskaniu specjalistów itd. Generalnie złożyliśmy 29 ofert na poradnie specjalistyczne, które tyle u nas funkcjonowało, ja podejrzewam, że to jest najwięcej poradni przy szpitalu publicznym, jeżeli chodzi o powiaty i udało nam się pozyskać, prawda, tych specjalistów, z tym, że ci specjaliści będą przyjmowali, bo oni pracują gdzieś tam w Białymstoku, prawda, kardiolog, prawda, urolog, lekarz medycyny sportowej, itd., itd., pracują w swoich jednostkach w godzinach pracy, natomiast do nas będą przyjeżdżali właśnie po godzinach pracy i w wolne soboty, czyli jakby szpital od 1 stycznia zacznie też funkcjonować, jeżeli chodzi o poradnie specjalistyczne, po godzinach pracy. Niestety, nie udało się, prawda, zostały odrzucone nasze oferty, jeżeli chodzi o poradnie osteoporozy, to jest taka poradnia, w takim małym wydaniu była i tutaj te świadczenia mogły być wykonywane w poradni reumatologicznej i w poradni ortopedycznej, no i czego bardzo mocno żałuję – poradnia logopedyczna. Logopedyczna jak gdyby po prostu troszkę nie spełnialiśmy kryterium no i wygrały te podmioty z Białegostoku – 7 takie ZOZ-y niepubliczne, które zaproponowały pracę od 8 do 15 każdego dnia, fundusz uznał, że to jest lepsze, niż u nas, natomiast w trakcie roku będziemy robili wszystko, żeby szczególnie do tej poradni logopedycznej, prawda, wrócić. Na pewno, jeszcze może pacjenci mogą być zagubieni, dlatego że jakby uzgadniamy z tymi lekarzami z zewnątrz, np. godziny pracy, prawda, w których gabinetach będą pracować, itd., w związku z tym na naszej stronie internetowej nie będzie informacja, kiedy te poradnie są czynne, tylko będzie informacja, że należy telefonować do naszej rejestracji pod odpowiedni numer telefonu i rejestratorka będzie umawiała na konkretne wizyty, bo już takie umawianie funkcjonuje, ja chcę powiedzieć, że będzie funkcjonowała w dobrym wydaniu medycyna sportowa, bo wszyscy jakby pytali kilka miesięcy o tę poradnię, takiej poradni nie będzie ani w Bielsku, ani w Siemiatyczach, u nas będzie, ale jak do tej pory się pytałem, żadnego zgłoszenia do tej poradni nie było. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo i prosimy Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja rozumiem, że wniosek Pana Łabędzkiego wymaga takiej gruntownej analizy pod względem prawnym i każdym innym i w stosownym czasie ewentualnie do dyskusji na ten temat wrócimy. Pan Wiatrowski podnosi temat przejścia na cmentarz. To, to jest związane, to przejście dla pieszych do kościoła i przejście na cmentarz, no jest tam ten problem, o którym wiemy, my oczywiście wystąpimy do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z tym wnioskiem, ponieważ gdyby tam z naszej strony nie ma żadnych tutaj przeszkód, gdybyśmy technicznie i finansowo się do tego dołożyli, tylko żeby to zrobić, tylko że zdaniem zarządcy drogi tych przejść będzie po prostu za dużo, natomiast tutaj, jeżeli chodzi o te przejścia z tego dawnego wystąpienia nie było, jakby wrócimy do sprawy i będziemy na ten temat rozmawiać. Ale mówię – z tych względów bezpieczeństwa ruchu drogowego i tych zasad, że między jednym przejściem a drugim przejściem no są bliskie odległości, to jest ten, ten problem. Chociaż niezależnie od tego, czy to przejście będzie, czy nie, to my i tak wiemy, że tam ludzie i tak i tak tam przechodzą i będą przechodzić. Także wszystko trzeba by zrobić. No ale próbować trzeba cały czas. Ja nie mówię, że będę skuteczniejszy, bo tego nigdy nie wiadomo, ale zawsze próbować trzeba. Pan podnosi temat iluminacji na Księdza Wierobieja, ja zapewniam Pana radnego, że nie ma tu żadnej złej woli i tak dalej, jak Państwo zauważyliście, co roku staramy się, żeby tych iluminacji było coraz więcej i nie robimy tego, wykorzystując do tego jakieś wielkie środki, tylko bieżące środki i nie widzę problemu, żeby zadbać to, żeby na przyszły rok na tej ulicy te iluminacje były, postaramy się zadbać o to, żeby również na ulicy Księdza Wierobieja one były. Że Pani Chaniło mówi o tym progu, także opinia pozytywna policji jest, także w przyszłym roku to zrobimy. Jeżeli chodzi o ten parking przy szkole nr 1, to również wymaga konsultacji z Podlaskim Zarządem Dróg

Wojewódzkich, jeżeli będzie ich zgoda, będzie chęć zbudowania takiego parkingu, my w budżecie pewne środki na wspólne działania na przyszły rok mamy zarezerwowane i nie widzę przeszkód, żeby zrobić, jeżeli oczywiście te odległości od skrzyżowań i to wszystko pozwolą na to. Wystąpimy z wnioskiem do PLK w sprawie jakiejś konserwacji, odmalowania tego mostu, nie wiem, z jakim skutkiem, le będziemy rozmawiać – i tu w Hajnówce, i w Białymstoku w tej sprawie. Natomiast tu Pan Stankowski poruszył kilka różnych tematów, także myślę, że spotkamy się tu z Dyrektorem Łapińskim, jeżeli chodzi o te drzewa, to oczywiście to, co będzie możliwe, po uzyskaniu zgody i decyzji na wycięcie, te drzewa usuniemy, bo to wie Pan, to nie jest tak, że wszystko można wyciąć. Jeden mówi wyciąć a drugi będzie robił awanturę, także wytniemy to, co będzie zdecydowanie konieczne i możliwe, tak powiem. Natomiast jeżeli chodzi o ten daszek, zadaszenie, ja mówiłem, przy takim założeniu, że wspólnota zechce i decyduje się na termomodernizację, jeżeli ona nie zdecyduje się, nie zechce tej termomodernizacji robić, no to zastanowimy się, no sam daszek to nie są tak wielkie pieniądze jak to zrobić bez termomodernizacji. Także proszę o kontakt za jakiś czas i porozmawiamy na temat tych drzew, które można będzie wyciąć. Nie wiem, jak wygląda sprawa tego śmietnika na Miedzianej, nie wiem, o co chodzi, czy to ktoś sobie sam z podwórka wyrzucił śmietnik i rzuca śmieci na pobocze, czy nie, co tak, jak dobrze mi wiadomo, to żadnej tam komunalnej nieruchomości raczej nie mamy i jest to czyjaś nieodpowiedzialność, no ale posprzątamy to, no. Ja rozumiem, jest tam jakieś wysypisko się zrobiło, tak? Także posprzątamy. To chyba wszystko. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo, jeszcze Pan Wiceburmistrz, bo było pytanie odnośnie firmy. Bazyl Stepaniuk – odnośnie badań wykonywanych na schronisku, ja przypadkiem mam, ale kawałek dokumentacji odnośni wykonywanych badań. Ja Panią radną zaproszę do siebie, bo to trzeba dokładnie zobaczyć. Tu są naprawdę bardzo drobiazgowo rozpisane te badania, wyniki częściowych pomiarów, to jest kilkadziesiąt prób wykonanych w przeciągu całej doby, a więc nie robiła to firma jakaś tam, która przypadkowo, powiedzmy, nabyła urządzenie do badania natężenia hałasu, zakład usług technicznych Ekochem z certyfikatem i tak dalej, pełna dokumentacja jest tak, jak mówię, jest w referacie. Natomiast ja teren wokół schroniska też bardzo dobrze znam, także po co czekać do wiosny, ja jestem gotowy do spotkania przy takiej pogodzie, powiedzmy, jak dzisiaj i możemy zobaczyć, ja również dysponuję taką szczątkową dokumentacją o kierunki rozchodzenia się tej fali dźwiękowej, także wszystko jest w oparciu o konkretne liczbowe wskazówki. Znaczący tak, wykonywana była ta nasza inwestycja, budowa tych ekranów. Oczywiście my możemy tam i zbudować szklany dom, dach przepraszam, tylko no ja bym wołał osobiście nad amfiteatrem, także kwestia wyborów. Natomiast zaznaczam już teraz, tak żadnych przekroczeń hałasu nie było i w dzień i w nocy. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – dziękuję bardzo. Jedyną formą odpowiedzi na wolny wniosek Pana Łabędzkiego jest podanie tego wniosku pod głosowanie, chyba że na prośbę fachowca Pan ten wniosek wycofa?

Bogusław Szczepan Łabędzki – nie, nie wycofuję.

Eugeniusz Saczko – nie wycofuje i nie zmieniamy tego wniosku na prośbę Pana Kulwanowskiego, czyli wniosek jest taki, jak jest zapisany. Pani Halinko, jeszcze raz poproszę, żeby wszyscy wiedzieli, nad czym głosujemy. Czyli przystąpić do opracowania zmian statutowych w celu połączenia miejskich jednostek kultury w jedną, to jest HDK plus Miejska Biblioteka Publiczna. Poddajemy to pod głosowanie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem wniosku Pana radnego Łabędzkiego, bardzo proszę o podniesienie ręki. Raz, dwa, trzy. Kto jest przeciw? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć, siedem, osiem. Kto się wstrzymał? Raz, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć. Za trzech radnych, przeciw ośmiu, wstrzymało się sześciu. Wniosek upadł. Kończymy punkt odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

Do punktu 14 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – zanim zakończę sesję, oczywiście z Panem Burmistrzem rozesłaliśmy w imieniu też wszystkich radnych życzenia z okazji świąt i nowego roku, ale my jako Rada także otrzymywaliśmy życzenia z wielu instytucji, wszystkich może nie będę przytaczał, ale jedno, które stoi to od początku wydaje mi się bardzo sympatyczne, bo to jest wykonane przez młodzież, przez

dzieci nawet i odczytam: „Serdeczne życzenia, wielu radosnych chwil z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz wszystkiego, co najlepsze w każdym dniu nadchodzącego Nowego Roku życzą dzieci i pracownicy Przedszkola Nr 2 w Hajnówce” i tego samego Państwu życzę ja. Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, zamykam obrady 14 sesji Rady Miasta. Dziękuję bardzo.

Załączniki:

1. Lista obecności radnych – załącznik nr 1, lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – załącznik nr 2.
2. Uchwała w sprawie wstąpienia kandydata na miejsce wygaśniętego mandatu radnego w okręgu wyborczym Nr 2 z listy Komitetu Wyborczego Platformy Obywatelskiej RP – załącznik nr 3.
3. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 11.11.2011 r. do 12.12.2011 r. - załącznik nr 4.
4. Informacja o bezrobociu w mieście – załącznik nr 5.
5. Informacja o działalności i funkcjonowaniu Zakładu Zagospodarowania Odpadów – załącznik nr 6.
6. Informacja Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z kontroli realizacji gospodarki finansowej w Przedszkolu Samorządowym Nr 5 z Oddziałami Żłobkowymi w Hajnówce za 2010 rok – załącznik nr 7.
7. Uchwały w sprawach:
 - a) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2012-2022 – załącznik nr 8,
 - b) uchwalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej – załącznik nr 9,
 - c) uchwalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2012 rok dla Zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce – załącznik nr 10,
 - d) uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2012 – załącznik nr 11,
 - e) Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 – załącznik nr 12,
 - f) uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2012-2016 – załącznik nr 13,
 - g) zmian w budżecie miasta na 2011 rok – załącznik nr 14,
 - h) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – załącznik nr 15,
 - i) upoważnienia Burmistrza Miasta Hajnówki do podpisania porozumienia w sprawie przyjęcia do prowadzenia przez Gminę Białystok zadań publicznych w zakresie oświaty i wychowania powierzonych przez Gminę Miejską Hajnówka – załącznik nr 16,
 - j) nadania nazwy skwerowi w Hajnówce – załącznik nr 17,
 - k) przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego projektu planu urządzania lasu (wraz z programem ochrony środowiska) – Puszcza Białowieska – załącznik nr 18,
 - l) planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2012 r. - załącznik nr 19,
 - m) zmiany uchwały Nr V/20/11 Rady Miasta z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji stałych Rady Miasta Hajnówka – załącznik nr 20,
 - n) zmiany uchwały Nr V/21/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 23 lutego 2011 r. w sprawie powołania komisji rewizyjnej – załącznik nr 21.
8. Wersja elektroniczna XIV sesji – 2 płytki DVD – załącznik nr 22.