

**Protokół Nr XI/11
z obrad XI sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 31 sierpnia 2011 r.
w Sali Konferencyjnej Urzędu Miasta
w Hajnówce
w godz. 13.00 – 15.40**

Stan Rady Miasta –21, obecnych na sesji – 20

Radni obecni na posiedzeniu :

- 1.Androsiuk Tomasz**
- 2.Bołtromiuk Eugeniusz**
- 3.Chaniło Alicja**
- 4.Giermanowicz Jan**
- 5.Gryc Alla**
- 6.Kiendyś Ireneusz Roman**
- 7.Kulwanowski Leonard**
- 8.Łabędzki Bogusław Szczepan**
- 9.Łojewska Halina**
- 10.Markiewicz Piotr**
- 11.Olejnicki Tomasz**
- 12.Ostapczuk Jakub**
- 13.Ostaszewska Walentyna**
- 14.Puch Janusz**
- 15.Rakowicz Wiesław**
- 16.Rygorowicz Ewa**
- 17.Saczko Eugeniusz**
- 18.Szpakowicz Wiktor**
- 19.Tomaszuk Grzegorz**
- 20.Wiatrowski Zdzisław**

Nieobecni usprawiedliwieni:

- 1.Siegień Irena**

Lista obecności radnych załącznik nr 1, lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – załącznik nr 2

Do punktu 1 i 2 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – otwieram obrady XI sesji Rady Miasta Hajnówka, na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w obradach uczestniczy 20 Radnych na 21, wszystkie

uchwały dzisiaj podjęte będą prawomocne. Zanim przejdziemy do porządku obrad, chciałbym przywitać gości na dzisiejszej sesji. Bardzo serdecznie witam Pana Burmistrza – Pana Jerzego Siraka, witam Pana Bazyla Stepianiuka – Wiceburmistrza Miasta wraz z pracownikami Urzędu Miasta, bardzo serdecznie witam przewodniczących Rad Osiedli, witam media, a za ich pośrednictwem mieszkańców miasta i bardzo serdecznie witam Panie i Panów Radnych Rady Miasta Hajnówka.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 2 – przyjęcie porządku obrad. W dniu dzisiejszym wpłynął wniosek Pana Burmistrza o dodanie do porządku obrad XI sesji punktu 7E uchwały dotyczącej przejęcia od powiatu hajnowskiego zadania publicznego zarządzania drogą powiatową ul. 11 Listopada. W związku z tym na prośbę Pana Burmistrza wnoszę taką poprawkę do porządku obrad. Zanim przedstawię całość, przegłosujmy poprawkę. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo, Pan Wiesław Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – tak jak mamy tutaj na pierwszej stronie – przejęcie od powiatu Hajnowskiego zadania publicznego zarządzania drogą powiatową ul. 11 Listopada, natomiast w uzasadnieniu czytamy: jednym z warunków itd..., w związku z powyższym zachodzi potrzeba podjęcia uchwały w sprawie przejęcia od powiatu hajnowskiego ul. 11 Listopada, jest tu trochę sprzeczności. Czy my będziemy właścicielem tej drogi i jak długo? Wiemy w jakim ona jest stanie, powiat nam przekazuje ruinę i oczywiście tę ruinę weźmiemy na pewno i będziemy ją reperować na własny koszt, podejrzewam, że bez udziału powiatu. Nie wygodniej dołożyć się do powiatu? Niech to będzie ich droga. Już od trzech lat te działania są jakieś dziwaczne, nic z tej współpracy nie wychodzi. Prosiłbym o szerszą odpowiedź.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Panie Burmistrzu. prosiłbym o krótką odpowiedź.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w pełni się zgadzam z wypowiedzią kolegi Rakowicza, że od kilku lat nic nie wychodzi, jeżeli chodzi o remont ul. 11 Listopada. I stąd ta propozycja. Dlaczego nic nie wychodzi? Staraliśmy się już wspólnie i miasto i powiat, żeby na gruntowną modernizację ul. 11 Listopada dostać środki zewnętrzne budżetowe z tzw. schetynówek. Takie próby były już dwukrotnie podejmowane, deklaracje i współfinansowanie ze strony miasta Hajnówki były wcześniej składane, problem polega na tym, że zgodnie z kryteriami decydującymi o szansie na uzyskanie takich środków ta droga w tej formule, w jakiej jest dzisiaj, a więc droga powiatowa, nie daje nam większych szans, żebyśmy i w roku kolejnym z tej schetynówki mogli skorzystać. Dopiero przejęcie tej drogi w zarządzanie na okres co najmniej 5 lat daje nam możliwość uzyskania tych pieniędzy. Ten scenariusz został w ostatnim roku przerobiony i zrealizowany przez gminę Czyże, a takim przykładem jest droga od drogi wojewódzkiej w Zbuczu do Czyż. Dopiero po przejęciu w zarządzanie przez gminę Czyże tej drogi i złożeniu wniosku przez Czyże była szansa uzyskania dodatkowych punktów i ta droga uzyskała finansowanie i została zrobiona. Dlatego też pomysł nasz polega dzisiaj na tym, żeby w to zarządzanie przejąć również ul. 11 Listopada, złożyć jeden wniosek i na ul. 11 Listopada i ul. przy ul. Chemicznej. W związku z tym będzie taka sytuacja, że droga w tym momencie, miejska, bo zarządzana przez miasto i ta na Chemicznej będą skomunikowane z drogami wyższej kategorii, z jednej strony tamta na Chemicznej będzie skomunikowana z drogą wojewódzką, a więc drogą o dwie kategorie wyższą, natomiast ul. 11 Listopada będzie skomunikowana z drogami powiatowymi. Będą za to dodatkowe punkty, których by nigdy nie było, jeżeli droga nie byłaby zarządzana przez miasto. A poprzez ul. Miłkowskiego, która jest w tej chwili robiona również ze środków państwowych, ze schetynówki, będzie skomunikowana z drogą wojewódzką – ul. Białostocką, stąd taka moja prośba i propozycja. Jednocześnie przepraszam, że składałem ten wniosek dopiero w tej chwili, ponieważ ciągle były tutaj analizy ze strony prawników naszych, powiatowych i wojewódzkich, jaki powinien tryb być, bo w ubiegłym roku było bez takich uchwał, natomiast na dzień dzisiejszy opinia prawników jest taka, że uchwały jednej i drugiej Rady muszą być, ale

jednocześnie wyjaśniam, że tutaj, jeżeli chodzi o zaangażowanie finansowe ze strony powiatu, ono jest deklarowane i ten udział własny, samorządowy, który musi być zapewniony ze strony samorządu do pełnego montażu finansowego inwestycji zakłada, że zrobimy to wspólnie, solidarnie po 50%. A więc udział własny samorządu będzie 50% ze strony Miasta i Powiatu, dlatego też bardzo proszę Wysoką Radę o akceptację tej zmiany i uważam, że na dzień dzisiejszy jest to duża szansa, żebyśmy w przyszłym roku mogli te środki na modernizację ul. 11 Listopada uzyskać i w końcu ją po prostu zrobić.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę, zatem przejdźmy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za wprowadzeniem do porządku obrad podpunktu 7E uchwały dotyczącej przejęcia od powiatu Hajnowskiego zadania publicznego zarządzania drogą powiatową ul. 11 Listopada, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? 1 osoba, kto się wstrzymał? Nikt. 19 radnych głosowało za, przeciw jedna, wstrzymało się 0. Wniosek został przyjęty. Przedstawię teraz cały porządek obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z VIII, IX, X sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 15 czerwca 2011 r. – 16 sierpnia 2011 r.
6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Hajnówka za I półrocze 2011 roku
7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - A/ zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2021,
 - B/ wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu związanego z nabywaną własnością lokalu mieszkalnego przez dotychczasowego najemcę,
 - C/ utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 r.,
 - D/ wniosku o uznanie za las ochronny złożonego przez Nadleśnictwo Hajnówka w dniu 14.07.2011r. znak: ZG-2110-5/11,
 - E/ w sprawie przejęcia od powiatu hajnowskiego zadania publicznego zarządzania drogą powiatową.
8. Wolne wnioski zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
10. Zamknięcie obrad.

Bardzo proszę, kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw – 1 osoba, kto się wstrzymał? - 0. Za głosowało 19 radnych, przeciw – 1, porządek obrad został przyjęty.

Do punktu 3 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przystępujemy do realizacji kolejnego punktu, punkt 3 – przyjęcie protokołu z VIII, IX i X sesji Rady Miasta. Bardzo proszę, czy są pytania do protokołu? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z VIII sesji Rady Miasta, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie. Głosujemy przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miasta. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z IX sesji Rady Miasta proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół został przyjęty jednogłośnie. Głosujemy przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miasta. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu z XI sesji Rady Miasta, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 osoba. 19 Radnych głosowało za, 1 osoba wstrzymała się od głosu. Protokół został przyjęty.

Do punktu 4 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 4 porządku obrad, a mianowicie Interpelacje. Proszę bardzo o zgłaszanie interpelacji.

Leonard Kulwanowski – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym zgłosić problem braku punktu informacyjnego Telekomunikacji Polskiej. Został on zlikwidowany i ludzie mają problem z załatwieniem spraw, uzyskaniem informacji. Czy istniałaby szansa, żeby ten punkt chociaż jeden dzień w tygodniu, w środy był otwarty? Drugie moje pytanie dotyczy dalszych losów Baru u Wołodzi. Na jakim etapie jest sprawa, czy są już wydane jakieś decyzje, kiedy można się spodziewać rozbiórki tego obiektu?

Alicja Chaniło – Radna – na podstawie § 1 ust.2 uchwały nr XXXVII/223/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych służących projektowi budżetu miasta zgłaszam wnioski jak niżej:

1. Wykonać oświetlenie ul. Wydmuchowo, tam częściowo ul. jest oświetlona, jest chyba 5 latarni i dobrze by było, żeby jeszcze z 5 latarni postawić, Nadleśnictwo wyraziło zgodę i taka zgoda jest w Urzędzie Miasta, to było 2 lata temu, ta zgoda wyrażona i jeżeli gdzieś by się zapadziała, to ja rozmawiałam z Panem Leśniczym Siemieniukiem i on powiedział, że po raz drugi taką zgodę wyda,
2. Wykonać nawierzchnię asfaltową ul. Kochanowskiego, jest to jedna z najstarszych ulic w Hajnówce, również jest tam komitet powołany, też 2 lata temu ja składałam taki wniosek i także bardzo bym prosiła, żeby to zostało ujęte,
3. Wykonać nawierzchnię asfaltową ul. Jodłowej, to jest jedyna ul. po prawej stronie, jadąc ul. Wrzosową od miasta, która nie ma asfaltu. Pozostałe ulice są już dawno zaasfaltowane.

Uzasadnienie:

Wykonanie oświetlenia ulicznego przy ul. Wydmuchowo przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa w tej części miasta, natomiast wymienione ulice, w których należy wykonać nawierzchnię, znajdują się w jednej z najstarszych dzielnic naszego miasta i stanowią znaczący dla niej szlak komunikacyjny. Od wielu lat mieszkańcy tych ulic zwracają się z prośbą o wykonanie nawierzchni przedmiotowych ulic oraz deklarują udział w partycypacji w kosztach budowy. Wymienione drogi gruntowe są w złym stanie technicznym i stwarzają zagrożenie oraz u człowieka uciążliwość w ruchu pieszym i kołowym. Dziękuję. – *Interpelacja – załącznik nr 3*

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Bołtromiuk.

Eugeniusz Bołtromiuk – Radny – mam prośbę do Pana Burmistrza o przekazanie mojego

stanowiska do kierownika Komunikacji Miejskiej. W związku z planowanym wkrótce oddaniem do użytku nowo wybudowanej ul. Miłkowskiego w Hajnówce, proponuję zmianę trasy linii autobusowej nr 2 i wykonanie dodatkowego przystanku autobusowego na ul. Wróblewskiego w okolicy skrzyżowania z ul. Strzelecką. Autobus linii nr 2, jadący od centrum ul. 11 Listopada, po zatrzymaniu się na przystanku na rogu ul. 11 Listopada i Lipowej, pojechałby dalej tą ulicą Miłkowskiego, skręciłby w prawo w ul. Wróblewskiego i wyjechałby na rondzie przy ul. Lipowej w kierunku szpitala. Jadący zaś od strony szpitala na rondzie przy ul. Lipowej, pojechałby ul. Wróblewskiego i po zatrzymaniu się na dodatkowym przystanku na końcu skrzyżowania z ul. Strzelecką, skręciłby w lewo w ul. Miłkowskiego i dalej pojechałby ul. 11 Listopada w stronę Centrum miasta. Motywuję to tym, że na Placówce mieszka sporo mieszkańców w podeszłym wieku i dojście do przystanku na ul. 11 Listopada sprawia im dużo kłopotu, większość z nich nie ma samochodu ani nie korzysta z innego środka transportu. Usprawniłoby to korzystanie z usług szpitala, przychodni, załatwieniu spraw w Urzędzie, bankach itd. Poza tym z przystanku przy ul. Strzeleckiej mogliby korzystać uczniowie mieszkający na osiedlu Podlasie, chodzący do Zespołu Szkół nr 2 przy ul. Wróblewskiego. – *Interpelacja – załącznik nr 4*

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze interpelacje? Nie widzę. Dziękuję bardzo za złożone interpelacje.

Do punktu 5 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 5 porządku obrad, a mianowicie Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 15 czerwca 2011 r. – 16 sierpnia 2011 r. Pani i Panowie Radni otrzymali informację, z Komisji jest jedno zapytanie do Pana Burmistrza – o lokalizację Białego Orlika, bardzo proszę o odpowiedź i o zadawanie pytań, jeżeli są jakieś niejasności czy wątpliwości dotyczącej tej informacji. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, kiedy dyskutowaliśmy o Białym Orliku, to ja wstępnie mówiłem o tej lokalizacji, nic się tutaj nie zmienia. Planujemy lokalizację tego Orlika w bezpośrednim sąsiedztwie SP Nr 1, z takim założeniem, żeby to byłaby instalacja trwała, całoroczna, żebyśmy jej nie rozbierali, a tym samym nie osłabiali konstrukcji. Jak już jestem przy głosie, to na ostatnim naszym spotkaniu było pytanie jednego z Panów Radnych dot. ubezpieczenia młodzieży w szkole i pewnego zdarzenia. Pozwoliłem sobie poprosić o informację przedstawiciela firmy Generali. Rzeczywiście takie zdarzenie było, ubezpieczenie nie obejmowało pewnych zdarzeń, ale niezależnie od tego, na wniosek opiekuna naszego lokalnego, taka jednorazowa propozycja wypłaty świadczenia w wysokości 300 zł została zaproponowana. Także na przyszłość to mi się trudno ustosunkować do tego, ale generalnie te szkoły, które wybierają oferty ubezpieczeniowe, myślę, że mają tych ofert tak dużo, że są w stanie wybrać oferty najlepsze. Jestem przekonany, że tak będzie. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do informacji Pana Burmistrza? Proszę bardzo, pan radny Wiatrowski.

Zdzisław Wiatrowski – Radny – przygotowanie inwestycji turystycznych celem utworzenia nowoczesnego centrum wypoczynkowo-konkurencyjnego? Co to za informacja?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – ja przepraszam, może to jakiś błąd się wkradł do tego, oczywiście konferencyjnego, żadnego konkurencyjnego.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – Panie Burmistrzu, chciałbym się wypytać dokładnie na temat

przygotowania dokumentacji i aktów notarialnych na uzupełnienie nieruchomości. Bardzo podobne cyfry, bardzo podobne pieniądze. Chciałbym tutaj informację szerszą otrzymać w tym zakresie. W informacji o sprawach różnych czytamy: przygotowano i wysłano wniosek o przyznanie nagrody Podlaskiego Kuratora Oświaty dla Pani Ireny Kułaczewskiej – Dyrektora Zespołu Szkół Nr 3 w Hajnówce. Chciałbym spytać, kto przygotowano i kto wysłano? I jeszcze jest w sprawach różnych wyrażenie zgody na wystąpienie Zespołu Szkół Nr 2 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce do szkoleń organizowanych w ramach II modułu programu szkoły uczącej się SUS-OK, dlatego, że nic mi to nie mówi i pewnie większości radnych też nic nie mówi, kto wyrażono zgodę jeszcze?

Bogusław Łabędzki – Radny – ja może wrócę do tego Białego Orlika, czy to oznacza, że ta instalacja zimowa będzie działała przez cały rok? Bo to zabrzmiało w taki sposób i drugie pytanie dotyczące tych ubezpieczeń, czy jednakowoż audytor będzie przyglądał się zawartym tym umowom z ubezpieczycielami czy też nie? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do Pana Burmistrza? Nie widzę, w związku z tym proszę o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – także może odpowiem na te ostatnie, które są najbliższe. Jeżeli chodzi o audytora ubezpieczeniowego, to myślę, że największa rola jest Dyrektorów Szkół, którzy te umowy zawierają i będą tego pilnować. Jestem przekonany, że tak będzie, natomiast jeżeli chodzi o Białego Orlika, mam na myśli to, że nie będzie demontowany a generalnie oczywiście, że nie będzie on funkcjonował w lipcu czy w sierpniu, bo za dużo by nas to kosztowało, natomiast rozumiem, że w takiej sytuacji ten Orlik będzie funkcjonował max. długo w takich okresach, gdzie ta temperatura jest zimowa albo zbliżona i wydaje mi się, że optymalny okres funkcjonowania tego Orlika to będzie co najmniej od końca listopada do końca marca. A jak będzie to zobaczymy, będziemy się martwić wtedy o to, kiedy dostaniemy pieniądze i zrobimy go. Natomiast mówiąc o całorocznym, mam na myśli to, że nie będzie demontowany. Będzie po prostu zabezpieczony na okres letni i tyle, bo to, jak każde urządzenie, które będzie często demontowane, to będzie krócej służyło, to chyba wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego. Jeżeli chodzi o korzystanie z pozostałych powierzchni i pozostałych obiektów sportowych, to nie będzie to stanowiło przeszkody. Wracam do pytań Pana Radnego Rakowicza, jeżeli chodzi o te cyfry dot. wykupu nieruchomości, generalnie my nie wiemy, jakie dokładnie będą, to się okaże, kiedy już podejmiemy negocjacje, kiedy będzie decyzja rządowa Ministra Rozwoju Regionalnego i te środki otrzymamy, generalnie założenie jest takie, że aby to przedsięwzięcie miało sens, żeby potem skutecznie można było szukać partnera i inwestora do tej inwestycji, to fachowcy oceniają, że musi to być powierzchnia co najmniej w granicach 5 ha, jeżeli chodzi o zasoby własne naszego miasta, mamy w tym miejscu powierzchnię w granicach 3 ha i trzeba to zwiększyć, dodatkowe środki to są środki na koncepcję i studium wykonalności, ale niezależnie od tego, jeżeli ten wniosek uzyska akceptację Ministra, będziemy przygotowywali inny wniosek do RPO o uzyskanie dodatkowych środków na taką pełną modernizację i uzbrojenie terenu. Mam tu na myśli wodę, ciepło, energię elektryczną, sieci telefoniczne itd. tak, żeby w tamtej części miasta w przyszłości stworzyć taki dobrze przygotowany kawałek powierzchni z pełną infrastrukturą do inwestycji turystycznej. Nie wiem, czy o to chodziło koledze radnemu?

Wiesław Rakowicz – radny – nie o to, ale chętnie wysłuchałem. Panie Burmistrzu, chodziło mi o przygotowanie dokumentacji, jak i materiałów na uzupełnienie nieruchomości. Działka 3188/10, 93 m², działka 3180/9, działka 2834/7/2.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – to jest inny temat, ja poproszę tutaj o pomoc Panią Masalską, tylko miałbym prośbę, te inne pytania, żebyśmy skończyli. Żebym już nie wracał.

Wiesław Rakowicz – radny – wysłano wniosek o przyznanie...

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – no może rzeczywiście, powiem tak, niezbyt precyzyjnie ta informacja została napisana, zadbam o to, żeby w przyszłości było to określane trochę inaczej, oczywiście rozumiemy to, że technicznie przygotowywali to pracownicy stosownych referatów Urzędu Miejskiego a ja to zaakceptowałem i ze stosownym wnioskiem przekazałem do kuratora.

Wiesław Rakowicz – radny – trzecie pytanie: szkoła ucząca się SUS-OK? I oczywiście: kto wyrażono?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – oczywiście jest to moja decyzja, natomiast jeżeli chodzi o te symbole – symbole wynikają z konkretnego programu, który uzyskuje dofinansowanie ze środków unijnych za pośrednictwem województwa podlaskiego, mógłbym prosić o pomoc szczegółową Panią Stefaniuk, ale widzę, że nie ma Pani Stefaniuk. Odpowiemy na piśmie koledze radnemu. Może tak być? Dziękuję i proszę Panią Masalską o szczegółową informację.

Agnieszka Masalska – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa – kiedyś była planowana droga, ta droga straciła rację bytu, ona nigdy nie była urządzona i pasek szerokości 4 m i długości wzdłuż całej ulicy Łabędziej został podzielony na kawałki i naprzeciwko każdej działki został wydzielony grunt i sprzedajemy na uzupełnienie tym sąsiednim nieruchomościom.

Wiesław Rakowicz – radny – dlaczego straciła rację bytu ta droga wcześniej planowana?

Agnieszka Masalska – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa – to ja już nie odpowiem, to planiści tak planowali wcześniej, że tam będzie ta droga potrzebna, ale z jednej strony posesji i z drugiej to raczej nie jest potrzebna droga. Poza tym tam ta droga by nie obsługiwała nikogo, bo z jednej strony jest już ulica Łabędzie urządzona a tam byłby tylko dojazd do pól, które są już poza granicami miasta.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – jeżeli można, ja mam prośbę i propozycję do kolegi radnego, żebyśmy na spokojnie po sesji spojrzeli na mapę i wyjaśnimy to szczegółowo. Dobrze? Są to takie niewielkie kawałki nad rowem, czasem jest to 80 m, czasem 70, czasem 90.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję. Czy są jeszcze pytania do Pana Burmistrza? Nie widzę, w związku z tym przejdziemy do głosowania. Kto z Pan i Panów Radnych jest za przyjęciem Informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 15 czerwca 2011 r. – 16 sierpnia 2011 r., proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 15 czerwca 2011 r. – 16 sierpnia 2011 r – załącznik nr 5

Do punktu 6 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 6 porządku obrad, a mianowicie Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Hajnówka za I półrocze 2011 roku. Bardzo proszę Panią Skarbnik o krótkie przedstawienie głównych założeń tej informacji.

Halina Nowik – Skarbnik UM – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, ja może pozwolę sobie skorzystać z takiej ściągawki, budżet miasta na 2011 rok uchwalony został w grudniu 2010 roku. Został on opracowany w oparciu o projektowane wielkości środków zewnętrznych i przewidywaną realizację dochodów własnych. Spowodowało to konieczność zmian w I półroczu szczególnie w przypadku dochodów pochodzących z dotacji celowych, subwencji oświatowej a po stronie wydatków – przesunięć, zwiększeń lub zmniejszeń umożliwiających ich dostosowanie do faktycznych potrzeb. Po dokonanych zmianach w budżecie plan dochodów w okresie

sprawozdawczym wynosił 47744485 zł a wydatków 50675770 zł, deficyt w kwocie 2931285 zł zostanie pokryty przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów w bieżącym roku. Budżet po stronie dochodów wykonany został w kwocie 25050123 zł, stanowi to 52,5% planowanych dochodów. Tutaj odniosę się do znaczących źródeł dochodów w naszym budżecie. Jednym z tych źródeł jest podatek od nieruchomości od osób fizycznych i prawnych zrealizowano w 56 %, udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych zrealizowano w 44%, podatek ten przekazywany jest przez Ministerstwo Finansów i w I półroczu zazwyczaj są niższe zaliczki z tego względu, że dokonywane są rozliczenia przez Urząd Skarbowy, wyższe kwoty zaliczek występują z II półroczu. Subwencja oświatowa ogólna i wyrównawcza – wykonano w 58 %, w tym oświatowa 61 %, gdyż w miesiącu czerwcu przekazywana jest subwencja na miesiąc lipiec, co uwzględniono w sprawozdaniu. Dotacje celowe na zadania własne i zadania zlecone wykonano w 55% są to przeważnie dotacje na realizację zadań z zakresu pomocy społecznej. Wspomnę jeszcze o dochodach realizowanych przez Urzędy Skarbowe, którymi są podatek od czynności cywilnoprawnych, podatek od spadków i darowizn, czy też podatek płacony w formie karty podatkowej. Wykonane one zostały w 61 %, opłata skarbową wykonaną w 46%, jest to dochód UM oraz opłaty za zezwolenie na sprzedaż alkoholu w wysokości 76%. Dochody uzyskane z opłaty przeznaczone są na realizację zadań ujętych w preliminarzu funduszu przeciwdziałania alkoholizmowi. Z kolei dochody z tytułu wieczystego użytkowania zrealizowano w 100%, gdyż termin płatności upływa 31 marca każdego roku, jeżeli chodzi o dochody majątkowe, zrealizowano w 20%, planowana do uzyskania dotacja z budżetu Państwa oraz ze środków unijnych uzyskane będą w II półroczu, realizacja zadań następuje zgodnie z harmonogramem a płatności dokonywane są na podstawie poniesionych wydatków i stąd wnioski o płatność został złożony w miesiącu lipcu w obecnym okresie jest rozpatrywany wniosek o płatność. Odniosę się tutaj do wydatków, zostały zrealizowane w kwocie 25221608 zł, stanowi to 49,8%. Największe pozycje wydatkowe w budżecie dotyczą oświaty, które wyniosły 9644571 zł, stanowi to 38,2% wykonanych dochodów ogółem, zadania są realizowane głównie przez 3 zespoły szkół, 4 przedszkola i Szkołę Podstawową. Źródłem finansowania tych wydatków jest subwencja oświatowa i zadania własne. Następną pozycją są wydatki z pomocy społecznej, stanowią 22,9 % wykonanych wydatków ogółem, też finansowane są z dotacji budżetu Państwa oraz ze środków własnych. Zadania są głównie realizowane przez MOPS z wyłączeniem dodatków mieszkaniowych, które są realizowane przez UM. Następne pozycje wydatków takich, jak ochrona środowiska i gospodarka komunalna, stanowi 10% wykonanych wydatków. Poniesione są wydatki na oczyszczanie miasta, zieleń, pozostała działalność, zadania te są realizowane przez UM. Administracja publiczna stanowi 8% planowanych wydatków, kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz kultura fizyczna 8,7%. Zadania są realizowane głównie przez HDK, Miejską Bibliotekę Publiczną, OSiR, Park Wodny. Pozostałe wydatki, takie jak transport, gospodarka mieszkaniowa, obsługa długu, czy ochrona zdrowia, stanowi 11,9% wykonanych wydatków, realizowane są przez UM, ZKM, ZGM. Wydatki w zakresie inwestycji zostały wykonane w 14,6% w stosunku do zaplanowanych. Wszystkie zadania ujęte w planie inwestycyjnym w I półroczu zostały rozpoczęte, zaś wydatki będą ponoszone w II półroczu. W części opisowej do przedstawionego materiału dla radnych na stronie 12 i 13 w tabeli został szczegółowo przedstawiony plan inwestycji oraz wydatki i rzeczowa realizacja tych zadań. Jeżeli chodzi o dotację dla podmiotów nienależących do sektora finansów publicznych, na planowaną kwotę dotacji 694500 zł przekazano kwotę 608000 zł i tak, jak na stronie 14 i 15 w części opisowej też szczegółowo uwzględnione zostały zadania, które przyjęto do realizacji i przez podmioty te publiczne. Później zostały te kwoty przekazane na podstawie ustawy o działalności pożytku i wolontariacie w ramach ogłoszonych konkursów. Zobowiązania z tytułu kredytów długoterminowych na koniec okresu sprawozdawczego wynoszą 13095756 zł, co stanowi 27,4% planowanych dochodów, natomiast zobowiązania z tytułu usług i dostaw składek na ubezpieczenia społeczne oraz podatku dochodowego od osób fizycznych na dzień 30.06. wynoszą 100071606 zł, są to zobowiązania niewymagalne. Realizacja budżetu przebiegła zgodnie z przyjętą uchwałą budżetową, zdania określone są ustawami i realizowane przez UM, jednostki organizacyjne oraz podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych. Jeżeli chodzi o instytucje kultury, które też

są planem przedstawionym w informacji, realizacja tych zadań następuje zgodnie z planami tych inwestycji. Na koniec okresu sprawozdawczego należności wynoszą 37224 zł, zobowiązania zaś 46489 zł i są to zobowiązania niewymagalne. Na koniec przedstawię uchwałę składu orzekającego RIO w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Hajnówka informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za I półrocze 2011 r. Skład orzekający w osobach Pan Aleksander Piszczatowski – Przewodniczący, członkowie – Bogusław Dębski i Agnieszka Gierasimiuk uchwala, co następuje: opiniuje pozytywnie przedłożoną przez Burmistrza Miasta Hajnówka informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Hajnówka za I półrocze 2011 roku. Uzasadnienie: opinia powyższa została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdawczości budżetowej oraz informacji opisowej o przebiegu wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2011 roku. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Chcę jeszcze dodać, że dwie komisje proponują przyjęcie informacji, jedna Komisja Spraw Społecznych – radni zdecydują na sesji. Czy są jeszcze pytania do sprawozdania? Proszę bardzo, Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – drobna kosmetyka, proszę mi odpowiedzieć na takie pytania: w poz. 1 przy informacji o realizacji inwestycji nie ujętych w planie finansowym czytamy: w planie mamy 3300828 zł a wykonaliśmy kanalizację deszczową, oświetlenia ul. Spokojnej itd. za 2300 zł. Czy to jest możliwe?

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – jest to możliwe, dlatego tak, jak wcześniej wspomniałam, że zostało wykonane zadanie, ale wydatki zostaną poniesione dopiero w II półroczu i dlatego nie wystąpił wydatek. Tutaj są wydatki poniesione.

Wiesław Rakowicz – Radny – dziękuję. Jeszcze jedno pytanie do skutków decyzji wydanych na podstawie ordynacji wyborczej. Czy ta kwota 18 tys. to to wszystko, co umorzyliśmy w podatkach od nieruchomości, środków transportowych itd.?

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – nie, to nie są umorzenia, tylko obniżenia górnych stawek podatkowych.

Wiesław Rakowicz – Radny – czyli tych narzuconych przez Ministerstwo. To są te skutki – ok. 18 tys. mamy mniej w tej chwili?

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – tak.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze pytania do informacji o wykonaniu budżetu? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem Informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Hajnówka za I półrocze 2011 roku, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 Radnych wstrzymało się od głosu. Głosowało 20, 17 Radnych za, informacja została przyjęta.

Zarządzenie Nr 58/11 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 28 lipca 2011 roku w sprawie przyjęcia informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Hajnówka za I półrocze 2011 roku – załącznik nr 6

Do punktu 7 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 7 porządku obrad a mianowicie rozpatrzenie i podjęcie uchwał. Przechodzimy do podpunktu A – uchwała w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011 – 2021. Projekt uchwały był przedstawiony na Komisjach. Wszystkie Komisje wnioskuje za przyjęciem projektu

uchwały. Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – kwota dochodów bądź wydatków, to też wpływa na dokonywanie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Czym ona została podyktowana? Jeżeli chodzi o załącznik nr 2 wydłużyła się tutaj kwota spłat kredytów, poprzednio były przyjmowane lata 2011 – 2019, w tym momencie są lata 2011 – 2021 a to związane jest z przyjęciem sprawozdania do realizacji termomodernizacja budynków użyteczności publicznej, co było przyjmowane na poprzednich sesjach i tu z kwotą pożyczki, która planowana jest do pozyskania w 2012 roku, a jeżeli chodzi o załącznik nr 2, tutaj zostały też wykreślone przedsięwzięcie – budowa Wielofunkcyjnego Ośrodka Sportu i Rekreacji i został wprowadzone termomodernizacja budynków użyteczności publicznej oraz nowe zadanie, które jest do zrealizowanie – wdrażanie elektronicznych usług dla ludności województwa podlaskiego, są to zadania realizowane przez Urząd Marszałkowski i tutaj w tym załączniku mam prośbę o naniesienie poprawki: wstawiona jest jednostka Urząd Marszałkowski Województwa Podlaskiego, prosiłabym o zmianę na Urząd Miasta, bo w piątek otrzymałam taką informację z Urzędu Marszałkowskiego, że to w tej części należy przekazać jako Urząd Miasta odpowiedzialny za realizację i lata nie 2011 tylko 2012 i 2013, został wstawiony wymagany wkład własny w kwocie 27712 zł. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Oczywiście te zmiany traktujemy jako autopoprawki i nie będziemy ich głosować. Czy są jeszcze pytania do tego projektu uchwały? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny. 19 Radnych głosowało za przy jednym wstrzymującym się. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/60/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011 – 2021 – załącznik nr 7

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przy okazji chciałbym przywitać na obrady naszej sesji przybył Pan Grzegorz Bielecki – Nadleśniczy Nadleśnictwa Hajnówka. Witamy serdecznie. Przechodzimy do podpunktu B punktu 7, a mianowicie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu związanego z nabywaną własnością lokalu mieszkalnego przez dotychczasowego najemcę. Wszystkie komisje są za przyjęciem projektu uchwały. Czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? 1 osoba. Kto się wstrzymał – 0. 19 Radnych głosowało za, przeciw 1 osoba, uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/61/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowanie wieczyste ułamkowej części gruntu związanego z nabywaną własnością lokalu mieszkalnego przez dotychczasowego najemcę – załącznik nr 8

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do podpunktu C punktu 7, a mianowicie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu RP i do Senatu RP zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku. Wszystkie komisje są za przyjęciem projektu uchwały. Proszę, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – mamy kolejne okręgi zamknięte, a więc 2 w szpitalu i 1 w Areszcie Śledczym tworzymy i proszę o poparcie projektu uchwały.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Jeżeli pytań nie ma, przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały

w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu RP i do Senatu RP zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję, kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Projekt uchwały został przyjęty.

Uchwała Nr XI/62/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie utworzenia odrębnych obwodów głosowania w wyborach do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej i do Senatu Rzeczypospolitej Polskiej zarządzonych na dzień 9 października 2011 roku – załącznik nr 9

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do podpunktu D punktu 7, a mianowicie wniosku o uznanie za las ochronny złożonego przez Nadleśnictwo Hajnówka w dniu 14.07.2011 r. znak: ZG-2110-5/11. Bardzo proszę Pana Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – wniosek w tej sprawie został złożony przez Nadleśnictwo Hajnówka reprezentowane przez Pana Grzegorza Bieleckiego. Wszystkie Komisje naszej Rady ten wniosek analizowały, poprosiliśmy o opinię Panią Anię, która jest specjalistą od planowania przestrzennego i rozważaliśmy przede wszystkim te proponowane obszary ochronne pod kątem naszego planu zagospodarowania przestrzennego miasta, tak jak wynika ze wszystkich analiz i dyskusji, które były na wszystkich komisjach naszej Rady. Uznaliśmy, że nie możemy pozytywnie zaopiniować tego wniosku, gdyż pozytywna opinia w stosunku do tego wniosku może i stanowiłaby prawdopodobnie zagrożenie dla naszych planów zagospodarowania przestrzennego terenów miejskich i nie byłaby zgodna z naszym planem zagospodarowania przestrzennego, mogą być trochę inaczej zagospodarowane, co wcale nie znaczy, że jesteśmy przeciwnikami ochrony przyrody środowiska Puszczy Białowieskiej, ale jeżeli chodzi o te obszary, które są w planie, naszym zdaniem nie powinny być obejmowane dodatkową formą ochrony.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Tak jak Pan Burmistrz powiedział, opiniujemy negatywnie ten wniosek i chciałbym dodać, że wszystkie komisje są za przyjęciem proponowanej uchwały. Czy Pan Leśniczy chciałby zabrać głos?

Grzegorz Bielecki – Nadleśniczy – dziękuję za zaproszenie na obrady sesji. Ja jedynie mógłbym udzielić Państwu informacji, jaki to jest tryb podejmowania tej uchwały. Po pierwsze, w ustawie o lasach jest obowiązek utworzenia lasu, później ten plan urządzania lasu zleca Regionalny Dyrektor Lasów Państwowych i on jest dla Puszczy robiony raz na 10 lat, w Puszczy wspólnie jest robiony. Projekt lasów ochronnych składa Nadleśniczy, ale to tak, jak przedstawiłem tę drogę, obowiązek wynika nie tylko z tego obowiązku Nadleśniczego. Te lasy ochronne kiedyś były nazywane lasami grupy I i grupy II, są to lasy glebochronne, wodochronne, lasy strefy zieleni wysokiej, czyli wokół miasta i te lasy po zaopiniowaniu przez Państwa są uchwalane w planie urządzania lasu. Natomiast jest to opinia, w związku z tym każda opinia Państwa jest ważna i taką, jaką Państwo podejmiecie, taka ona będzie. Chciałbym podkreślić, że na terenie gminy Miasta Hajnówka tych lasów jest niewiele, bo wszystkich lasów jest niecałe 70 ha, natomiast do tych lasów ochronnych zaliczone miały być ok. 40 ha, nie jest to powierzchnia duża, ponieważ cała Puszcza tymi wnioskami, ustaleniami lasów jest objęta. Zostaje nam bardzo niewielka jej część. W tym planie, który jest w tej chwili obowiązujący, jest jej ok 50% objętych, jest to kolejny krok w celu jej ochrony, natomiast trzeba sobie zdawać sprawę, że ta kategoria ochronna powoduje to, że podatek lasy płacą o połowę niższy. Dotychczas, z tego co wiem, wszystkie gminy negatywnie zaopiniowały te plany, także ja nie chcę tu niczego sugerować, decyzja Państwa jest autonomiczna, podejmiecie jaką chcecie, to tak w woli wyjaśnienia tych kategorii lasów ochronnych. Natomiast jeśli będzie trzeba, służę wyjaśnieniami dot. Puszczy Białowieskiej.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do Pana Nadleśniczego? Proszę, Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – spotkałem się z opinią wręcz taką, że ten wniosek jest to wstęp do całkowitej ochrony Puszczy Białowieskiej. Proszę mi wyjaśnić, bo może jest coś mylącego, bo gminy takie jak Białowieża negatywnie się odniosły do takich wniosków, ale my tu mamy tak mało informacji na ten temat, że niektóre, sądzę, mogą być nawet nie do końca prawdziwe i stawiające w złym świetle same nawet Nadleśnictwo.

Grzegorz Bielecki – Nadleśniczy – to prawda. Być może potrzebne są kolejne wyjaśnienia. Tak, jak mówiłem już, ale przypomnę, że te lasy ochronne, te pojęcie lasów ochronnych nie wynika w tym przypadku z ustawy o ochronie przyrody, tylko z ustawy o lasach. Bowiem wiemy, że cała Puszcza jest chroniona i to nie najgorzej, jestem przekonany, że tę całą przyrodę lasy Państwowe chronią dobrze, system przyrody został wypracowany w dyskusjach, w których wszyscy uczestniczyliśmy, że jest skuteczny, tyle, że jak ktoś zada pytanie, dlaczego ta Puszcza jest zniszczona, odpowiedź może być taka: co zostało jej do ochrony, skoro znaczna część społeczeństwa dopomina się ochrony. W związku z tym te lasy ochronne, to jest inna kategoria, to są lasy glebochronne, wodochronne, lasy strefy zieleni wysokiej, przedtem były lasy krajobrazowe, w ukryciu to były lasy wojskowe, natomiast nie wynikają one z zapisów ustawy o ochronie przyrody, w związku z tym nie jest to ochrona rezerwatowa, nie jest to ochrona w postaci Parku Narodowego ani innych instytucji, które zostały zapisane w ustawie o ochronie przyrody, tak to jest. Ochrona to brzmi jakoś podejrzanie w naszym odczuciu, natomiast jest to nieco inny zapis, który czegoś dotyczy, on się wiąże ze sposobem zagospodarowania, późniejszego zagospodarowania, natomiast celem nadrzędnym jest ochrona wody, krajobrazu, miast.

Wiesław Rakowicz – Radny – jeszcze tak woli uzupełnienia, Panie Nadleśniczy, co nasza gmina może stracić a co może zyskać?

Grzegorz Bielecki – nadleśniczy – pytanie jest dobre, co może zyskać, to nie za bardzo wiem, co mam odpowiedzieć, natomiast podatek to niewątpliwie straci. Aczkolwiek skala problemu, jeżeli chodzi o gminę Miasta Hajnówka, to może nie jest duża, dużo większa jest w gminie Hajnówka, gdzie leży ok. 16 tys. ha lasów. Dzisiaj rozmawiałem również z Wójtem Dubicz Cerkiewnych, powiedział, że mogę nie przyjeżdżać na sesję, bo opinia i tak będzie negatywna. Zbyt duże konsekwencje za tym zapisem nie idą, mogę powiedzieć, bowiem jest to zapis stary, to nie są zmiany, które były zapisane i są w ustawie o ochronie przyrody, tylko z ustawy o lasach i później z instrukcji urządzania lasów, także te lasy obowiązkowo, firma, która to wykonuje, jest to Biuro Urządzania Lasu, musi zapisać.

Wiesław Rakowicz – Radny – czy ta nasza decyzja jest wiążąca w jakikolwiek sposób?

Grzegorz Bielecki – Nadleśniczy – opinie nie są wiążące, są wiążące ustalenia tam, gdzie to wynika z potrzeby ustawy o ochronie przyrody, tam musi być z gminą ustalenie, to co my walczymy od kilku lat. Jest to bardzo istotny sposób, natomiast opinia musi być złożona do firmy wykonującej projekt urządzania lasu.

Bogusław Łabędzki – Radny – ja mam pytanie dot. lokalizacji tych obszarów, które mają być objęte ochroną, bo tutaj mamy numery działek, symbolikę geodezyjną wykorzystaną, jest wskazówka co do ul. Celnej, Rakowieckiego, Szosa Kleszczelowska, jak duży jest to obszar od Szosy Kleszczelowskiej, jak daleko sięga planowany obszar ochronny w jedną stronę i w drugą stronę?

Grzegorz Bielecki – Nadleśniczy – praktycznie są to wszystkie lasy, są wyłączone grunty ekonomiczne, musiałbym dokładnie sięgnąć do dokumentów, ale tak to jest. Jest to obszar 99%, są wyłączone grunty ekonomiczne, drogi, zabudowania które są własnością lasów, natomiast lasy wchodzi w skład tego wniosku.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma więcej pytań przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wniosku o uznanie za las ochronny złożonego przez Nadleśnictwo Hajnówka w dniu 14.07.2011 r. znak: ZG-2110-5/11, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? 1 osoba, kto się wstrzymał? 2 osoby. 17 radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały, 1 osoba była przeciw, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Projekt uchwały został przyjęty.

Uchwała Nr XI/62/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 sierpnia 2011 r. w sprawie wniosku o uznanie za las ochronny złożonego przez Nadleśnictwo Hajnówka w dniu 14.07.2011 r. znak: ZG-2110-5/11 – załącznik nr 10

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do podpunktu E punktu 7, a mianowicie projektu uchwały w sprawie przejęcia od powiatu hajnowskiego zadania publicznego zarządzania drogą powiatową. Projekt uchwały został już przez Pana Burmistrza przedstawiony, uzasadniony, jeżeli są jeszcze pytania, to proszę, Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – radny – Panie Burmistrzu, ja postawię wniosek o przesunięcie tego projektu uchwały na następną sesję. Weźmy pod uwagę par. 2 przejęcia zadania w par. 1 nastąpi na mocy porozumienia zawartego pomiędzy Burmistrzem Miasta Hajnówka a Zarządem Powiatu hajnowskiego regulującym w szczególności wzajemne rozliczenia finansowe. Zastanawiam się, co to będą za rozliczenia finansowe, być może będą takie, może duże, a jeżeli duże, to może wymagałoby to zgody Rady a my już się zgadzamy na to, o czym w ogóle nie wiemy, jak to będzie, ja w ogóle nie mam pojęcia, co to jest zadanie publiczne zarządzania drogą powiatową przez okres 5 lat. Weźmiemy ruinę, za 5 lat oddamy dobre, to jest koncepcja niedobra. Może oddajmy jakąś inną drogę do remontu, tak się układa, przyjmujemy zawsze te brzydkie drogi, które musimy wyremontować i będzie z tym spory kłopot. Tu jest tyle znaków zapytania, że ja bez żadnego ryzyka po wyjaśnieniu tych rzeczy na następnej sesji na komisjach byśmy to wszystko obejrzeli, tym bardziej, że nie mamy tutaj pośpiechu, nie jest to sprawa na już. Wiemy, że będą kwoty większe na te schetynówki, ale to nie będzie miesiąc wrzesień, dopiero we wrześniu będziemy mogli składać wnioski, kwoty przyznane będą dopiero na następny rok, także nie ma tu pośpiechu, żeby tę uchwałę przyjmować. Nie wiem, dlaczego tak szybko. Stawiam wniosek o przesunięcie tej uchwały do głosowania na następną sesję.

Bogusław Łabędzki – Radny – ja popieram wniosek Radnego Rakowicza, podzielam również zastrzeżenia, natomiast moje pytania są następujące: jeżeli powiatowi ciąży ta droga, ona w całości znajduje się w granicach miasta, czy nie może nam jej oddać? Oddanie drogi, z którą sobie sam nie radzi i jego bezradność widać na każdym kroku z tą drogą, może nam ją oddać na własność. Jeżeli natomiast ten wariant jest niemożliwy, to dlaczego porozumienie ma być zawierane pomiędzy Burmistrzem a Zarządem Powiatu, a nie między Radą Powiatu a Radą Miasta? Dlaczego sygnatariusze to nie mogą być Rady, tylko Burmistrz i Zarząd Powiatu. Popieram wniosek o przełożenie tej uchwały na następną sesję. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję. Czy są jeszcze pytania, wnioski dotyczące tej uchwały? Proszę, Pan Radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu. Rozumiem, że po wielkich staraniach pojawiła się szansa, żeby ta droga 11 Listopada została zmodernizowana. Ja bym proponował nie wnikać publicznie w szczegóły porozumienia. Pan Burmistrz publicznie zadeklarował, że po 50%, czyli 50% powiat i 50% miasto, nie wnikać w takie szczegóły, ta droga jest w Hajnówce i to jest najważniejsze. Najważniejsze, że jest szansa na wykonanie tej drogi. W uzasadnieniu mamy informację, że jest nabór wniosków od 1 września i nie wiem, czy jest czas, aby przesunąć termin głosowania nad tą inwestycją, także namawiam do nieprzyjmowania wniosku, a przyjęcia uchwały w tej sprawie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Pan Radny Łabędzki poparł wniosek Radnego Rakowicza, więc ja zdecydowanie popieram to, co powiedział Pan Radny Tomaszuk. Mieszkańcy nie będą pytali nas, kto to zrobił, a będą bardzo zadowoleni, gdy ta droga zostanie zrobiona, bo na tę drogę czekamy bardzo długo.

Wiesław Rakowicz – Radny – mówimy o gospodarskim działaniu, a np. Pan, Panie Przewodniczący, Pan nie będzie miał drogi, znowu ustalamy sobie jakieś dzikie deklaracje, ustawianie kolejności, nie wiadomo skąd i nie wiadomo jak, tymczasem można powiedzieć, że są starsze ulice, które w ogóle nie mają nawierzchni asfaltowej i co tamci mieszkańcy mają powiedzieć?

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – najlepiej to by było, żeby wszystkie ulice były zrobione naraz, bo są też takie ulice, które mają nawierzchnie i potrzebują zdecydowanego remontu, ja bym nie mówił, że ta czy tamta ulica nie będzie miała nawierzchni w przyszłym roku, dopóki nie będziemy mieli uchwalonego budżetu miasta i nie uważam, że podejmujemy coś na dziko, bo jest nas tu 20 radnych wybranych i robimy to w głosowaniu, nie jedna czy dwie osoby podejmują decyzję, tylko podejmuje ją Rada, więc tu o jakimś dzikim głosowaniu nie ma mowy. Proszę, Pan Radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Radny – Ministerstwo Spraw Wewnętrznych planuje ogłosić dnia 1 września nabór wniosków, to chyba planuje też zakończyć ten nabór i do kiedy ten nabór będzie trwał?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wydaje mi się, że ja nic przed Państwem nie ukrywam. Musimy zastanowić się, czy chcemy mieć ul. 11 Listopada zrobioną, czy nie. Jeżeli nie chcemy, to może nie powinniśmy rzeczywiście o tym rozmawiać. Nie zgodzę się z kolegą radnym Rakowiczem, że jest czas. Przyjmijmy, że jest czas, ale wtedy zakładamy, że wracamy tutaj i rozmawiamy na ten sam temat 28 – 29 września, ponieważ ten termin złożenia wniosku mija 30 września. Pytanie – co to zmienia? Jeżeli chcemy dobrze przygotować wniosek, a jeżeli chcemy dostać pieniądze, to musimy go przygotować dobrze. Pan Radny Łabędzki mówi, że do tej pory powiat tego nie zrobił – a dlaczego nie zrobił? Bo nie dostał pieniędzy. A dlaczego nie dostał pieniędzy ze schetynówki? Mówiłem o tym, jeżeli będzie to droga zarządzana przez powiat, to i w tym roku, gdyby powiat zrobił, nie dostaniemy pieniędzy ze schetynówki, ponieważ nie będzie dodatkowych punktów ze skomunikowania drogi z drogą wyższej kategorii. Jeżeli się zdecydujemy na takie rozwiązanie i mamy nadal drogę powiatową, ale miejską w kategoriach zarządzania. Mamy drogę miejską, która się łączy przez ul. Miłkowskiego z drogą z kolei wojewódzką i w każdym wypadku mamy drogi wyższej kategorii, mamy dodatkowe punkty. Mamy też dodatkowe punkty za to, że będzie to wspólnie finansowane, z jednej strony budżet miejski, z drugiej budżet powiatowy. Próbuje to zrobić zgodnie z tymi kryteriami i uzyskać za to jak najwięcej punktów i o to głównie chodzi. Jeżeli chodzi generalnie o zasady punktowania ze schetynówek, to z przykrością trzeba stwierdzić, że te zasady będą gorsze niż w tym roku. Pieniądzy jest mniej, do tej pory było to pół na pół, natomiast w przyszłym roku będzie to 30% środków państwowych, 70% środków budżetowych. Nie mam wątpliwości, że pomimo tak mniej korzystnego finansowania wniosków w skali naszego województwa na finansowanie inwestycji drogowych będzie dużo, bo wszystkie samorządy chcą z tych pieniędzy skorzystać, nawet gdy jest ich mniej. Stąd moja prośba i apel, spróbujmy ten wniosek razem złożyć z nadzieją, że w końcu te pieniądze dostaniemy i ulicę 11 Listopada zrobimy. A ja Pana Radnego Łabędzkiego zapewniam, że jeżeli chcielibyśmy tę drogę przejąć na własność, nie będzie żadnych problemów, powiat chętnie tę drogę odda, tym bardziej, że ta droga nie spełnia żadnych kryteriów drogi powiatowej. Takich dróg i w naszym mieście, i w skali naszego powiatu, i całej Polski jest bardzo dużo, ale jest tak, że nikt nie chce brać dróg, których nie musi mieć, natomiast my rozmawiamy o tym, dlatego, że my tę drogę chcemy zrobić. Pan pyta, dlaczego porozumienie będzie pomiędzy Zarządem powiatu a

Burmistrzem szczegółowe. Będzie dlatego, że z jednej strony organem wykonawczym jest Zarząd Powiatu a z drugiej Burmistrz Miasta. Natomiast jeżeli chodzi o kwoty i wartości na tę drogę wykonywana jest już dokumentacja techniczna od dawna, ona jest ważna, z chwilą podjęcia, mam nadzieję, pozytywnej decyzji, pozwolenie budowlane zostanie przeniesione na miasto, wartość, jeżeli chodzi o inwestycję, jest w granicach ok. 3,5 mln zł, także możemy sobie mniej więcej te relacje policzyć, 30% to będzie skarb państwa, pozostałe 70 % to będzie budżet miasta i budżet powiatu, także ja jeszcze raz proszę o akceptację tego projektu. Oczywiście o zarządzaniu publicznym, o środkach publicznych to moglibyśmy głosić wiele różnych informacji, też itd. generalnie zadanie publiczne, to takie zadanie, za realizację którego odpowiada administracja publiczna. Jeżeli jest droga zarządzana przez powiat – będzie to administracja powiatowa, przez województwo – administracja wojewódzka, a miasto – administracja miejska. W tym momencie, kiedy my się zobowiązujemy to zadanie przejąć na siebie, a więc jako miasto przejmujemy obowiązek zarządzania tą drogą. Z jakiego powodu, to ja już mówiłem. Wcześniej były pytania – ile my wydajemy pieniędzy na drogi powiatowe? Tak więc czy wydajemy na powiatowe, czy na swoje, czy wojewódzkie, bądźmy szczerzy, czy na drogach wojewódzkich tak często jeździ Marszałek? Te drogi są tak naprawdę naszymi drogami i to nam wszystkim najbardziej zależy na tym, żeby te drogi były dobre. Ja sobie zdaję sprawę, jeżeli droga jest brudna, niesprzątnięta, to nikt nie będzie tam czepiał za to Marszałka, on będzie miał pretensje do mnie, do nas i będzie miał rację. Mi jest bardzo przykro, że w tym roku źle się stało, że my, nasze PUK nie wygrało przetargu na sprzątanie dróg, tylko jakaś firma z południa Polski wygrała przetarg i wykorzystała i oszukała naszych mieszkańców, bo ludzie pracowali, sprzątali i do tej pory nie otrzymali zapłaty. Także zrobimy wszystko, żeby na drugi rok coś takiego się nie powtórzyło, żebyśmy na miejscu sprzątali swoje ulice i wtedy za to odpowiadali. Najważniejsze jest, żebyśmy wszyscy doczekali modernizacji drogi i wszyscy się razem cieszyli.

Bogusław Łabędzki – Radny – powiat mógłby przekazać nam tę drogę na własność, więc może ją otrzymajmy na własność. Dzisiaj możemy te uchwałę odsunąć, w ciągu tygodnia Pan ustali z Zarządem Powiatu warunki przekazania i zrobimy sesję nadzwyczajną za tydzień, przejmujemy tę drogę na swoje konto i tyle. Dlaczego o tym mówię, proszę Państwa, my na 5 lat bierzemy tę drogę, wykładamy i tak, i tak pieniądze na utrzymanie dróg powiatowych. Powiat i tak się nam w tym wariantcie dołoży do budowy drogi, może jak nam odda, to może też zgodzi się dołożyć, tego nie wiemy. Natomiast przez najbliższych 5 lat ta droga będzie w naszym utrzymaniu i ten wkład powiatu, który on włoży, odzyska od nas w ramach utrzymania jego dróg. Czy w ten, czy w inny sposób wygramy, kiedy przejmujemy tę drogę na własność. Jeżeli natomiast co do sugestii, że ktoś nie chce, żeby ta droga była wyremontowana, to jest nieprawda, my chcemy, żeby ta droga była wyremontowana, ale przy zachowaniu zasad gospodarowania mieniem Zarządu Miasta Hajnówka, w której Radzie się znajdujemy, a Pan Przewodniczący jest Przewodniczącym Rady Miasta a nie powiatu i to, że dbamy o interesy miasta, jest chyba zrozumiałe.

Ewa Rygorowicz – radna – uważam, że przeciętny mieszkaniec naszego miasta nie będzie pytał, czy tę drogę wyremontował powiat czy miasto, a wszyscy my, mieszkańcy miasta będziemy zadowoleni, jak ta droga będzie wyremontowana, a nie będziemy omijać kołem, tylko będziemy jeździć po wyremontowanej drodze, także się zastanówmy, czy teraz przyjmujemy tę uchwałę i ta droga będzie wyremontowana, czy tak sobie będzie stała i będziemy ją omijać.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – chciałem jeszcze tutaj dodać, żebyśmy byli do końca poinformowani. Ja myślę, że Pan Starosta by tę drogę oddał i nie tylko jedną, bo w mieście jest wiele dróg, które nie spełniają standardów skomunikowania między gminami. Chodzi też o procedury, gdybyśmy chcieli dzisiaj przejąć tę drogę tak, jak Pan mówi, żebyśmy się stali właścicielami, to ja Pana zapewniam, że nie udałoby nam się to do 30 września ani do 30 października, ani nawet do końca roku. Polskie prawo jest takie, jakie jest i jeżeli byłoby to możliwe, to ja bym wolał robić to na spokojnie wtedy, kiedy dostaniemy już pieniądze i wtedy,

kiedy ta droga będzie taka, jak być powinna, by zgodnie z obowiązującym w Polsce prawem, żebyśmy tę drogę mogli przejąć, to najpierw musimy mieć opinie pozytywne od wszystkich sąsiadów, samorządów miejskich, powiatowych i samorządu wojewódzkiego. Wszyscy mamy wyobraźnię, ile to może potrwać. Natomiast jeżeli chodzi o samo utrzymanie dróg powiatowych w mieście, żeby nie było takich problemów, jakie mamy z utrzymaniem porządku na drogach wojewódzkich, bo po raz kolejny takie rozwiązanie mieliśmy w ubiegłym roku, takie mamy i dzisiaj, mamy podpisaną umowę, miasta i powiatu na utrzymanie bieżące i sprzątanie dróg w mieście i za to powiat nam płaci. Bardzo bym chciał i mam nadzieję, że doczekam takiego momentu, żeby podobne porozumienie było zawarte z Urzędem Marszałkowskim i mam nadzieję, że w przyszłym roku do tego dojdzie, żeby nie było tak, jak w tamtym roku, żeby nasi mieszkańcy za pracę do dzisiaj nie otrzymali pieniędzy.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Myślę, że temat jest bardzo wyczerpany, jest wniosek, prawdę mówiąc, my ten wniosek już przegłosowaliśmy, bo skoro wprowadziliśmy do porządku obrad, to chcieliśmy nad tą uchwałą debatować i chcieliśmy podjąć decyzję, bo skoro jest wniosek, to jeszcze raz ten wniosek przegłosujemy. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem wniosku Pana Radnego Rakowicza o przesunięcie tej uchwały na kolejną sesję, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję – 3 osoby, kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? 2 osoby. Za wnioskiem głosowało 3 osoby, przeciw – 15. 2 osoby wstrzymały się od głosu, wniosek upadł. Przechodzimy do przegłosowania uchwały w sprawie przejęcia od powiatu hajnowskiego zadania publicznego zarządzania drogą powiatową. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? 2 osoby, kto się wstrzymał – 1 osoba. Za głosowało 17 radnych, przeciw – 2, jeden radny wstrzymał się od głosu. Uchwała została przyjęta.

Uchwała Nr XI/64/11 Rady Miasta Hajnówka z dnia 31 sierpnia 2011 roku w sprawie przejęcia od powiatu hajnowskiego zadania publicznego zarządzania drogą powiatową – załącznik 11

Do punktu 8 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 8 porządku obrad, a mianowicie wolne wnioski, zapytania. Bardzo proszę o zgłaszanie wniosków, najpierw Radni, potem przewodniczący Rad Osiedla.

Bogusław Łabędzki – Radny – Panie Burmistrzu, mieszkańcy szczególnie naszych okolic, zwrócili uwagę, że mamy trochę więcej bezpańskich psów, niż zwykle, uważam, że ten temat za często wraca, myślę, że w przyszłym roku budżetowym musimy wymyślić sposób, żeby tego problemu się pozbyć. Następna sugestia mieszkańców ul. Skłodowskiej – o zamontowanie spowalniaczy na tej ulicy, jednego na początku, wiadomo, że nie przy wjeździe, tam jest z jednej strony ul. z górki do ul. Piłsudskiego i z drugiej strony z górki do Armii Krajowej, tutaj sugestia, bo młodzi ludzie, pozdrowienia dla właściciela golfa czarnego na hajnowskich blachach z końcówką GG, ale nie tylko on jest znany z przekraczania dozwolonych prędkości. Panie Burmistrzu, ja z radością odkryłem w swojej skrzynce pocztowej taką ulotkę, co zrobić z kompostem, bardzo fajna inicjatywa. Dołączona jest do tej ulotki deklaracja i czego brakuje, to do Pana Wiceburmistrza, tu brakuje przede wszystkim miejsca, do którego trzeba ją odnieść i czasu, do kiedy trzeba to zrobić. Dla starszych osób, tych które mieszkają, szczególnie w mojej okolicy, jest to utrudnienie. Dzisiaj znajdujemy się w budynku Urzędu Miasta Hajnówka, więc składam to przy świadkach. Proszę to odebrać, ktoś inny może położyć to na krzesłach przy wyjściu z Urzędu Miasta, to też jest budynek Urzędu Miasta, myślę, że dopisek, do którego pokoju i w jakim terminie, to nie będzie problemu. Panie Burmistrzu, czas na wydatki, które ponosimy z oświatą, to pani Skarbnik dzisiaj powiedziała, że w roku ubiegłym rada rodziców i rada pedagogiczna ogólniaka im. Marii Curie – Skłodowskiej zwracała się o umożliwienie im utworzenia klasy gimnazjalnej, powiem Panu, że ja byłem zwolennikiem ich pomysłu, ale potem, jak usłyszałem argumentację ze strony Urzędu Miasta, to stałem się zwolennikiem argumentacji Urzędu Miasta. Gimnazja funkcjonują na zwykłych

zasadach, których organem prowadzącym jest gmina miejska. Wydawało mi się, że ten temat jest zamknięty, w tym roku okazuje się, że jedna klasę oddaliśmy jednak, zabierając ją naszym szkołom miejskim. W związku z tym, Panie Burmistrzu, co Pan na to, żebyśmy zrobili takie spotkanie – Komisji Spraw Społecznych, Pan, Dyrektorzy 2 Szkół Miejskich, którzy mają klasy gimnazjalne u siebie w szkołach, przedstawiciele związków zawodowych, działających w poszczególnych szkołach, nie chodzi mi o Panią Prezes ZNP, chodzi mi o konkretnych przedstawicieli związków zawodowych z każdej szkoły, po to, żeby zaplanować sobie funkcjonowanie gimnazjów, mówię o tym, ponieważ porozumienie, które reguluje działanie gimnazjum poza szkołami, było podjęte w roku 1999 pomiędzy Burmistrzem Miasta Hajnówka a Zarządem Powiatu bez zgody Rady Miasta, która wówczas nie chciała zgodzić się na to, żeby gimnazja wprowadzić do szkół miejskich, myślę, że do tej dyskusji powinniśmy wrócić, tym bardziej, że dzieci mamy coraz mniej, szkoły miejskie mamy na utrzymaniu, nie powiatowe, szkoły powiatowe mają 100 tys. różnych spraw, żeby sobie dać radę z funkcjonowaniem. Natomiast my mamy szkoły miejskie i zadbajmy o nie. Panie Burmistrzu, proszę, żeby połowa września i do takiego spotkania doszło. Na koniec ostatnia sprawa – przyjmowaliśmy w marcu sprawozdanie MOPS za rok ubiegły i ja na Komisji Spraw Społecznych przed sesją, na której do przyjęcia tego sprawozdania doszło zadałem pytanie Pani Dyrektor – czy miała w roku sprawozdawczym kontrolę – odpowiedziała, że nie miała, Pan Przewodniczący Saczko wtedy raczył nawet zażartować, że jak Pani nie miała, to będzie miała, wiemy natomiast, że w ubiegłym roku dopatrzone się nieprawidłowości w funkcjonowaniu, nie wiem, czy samego MOPS-u, czy stowarzyszenia działającego przy MOPS-ie, przy realizacji jednego projektów dopatrzone się nieprawidłowości w zatrudnianiu kierownika tego projektu, skutek tego jest taki, że należało zwrócić jakąś sumę, mówi się o 40 tys. zł temu, kto tę ofertę udostępnił, chciałby zapytać, czy to prawda, że doszło do takich nieprawidłowości – kto za nie odpowiada, kto za nie zapłaci?

Alicja Chaniło – radna – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałabym najpierw podziękować dla Pana Jarosława Grygoruka i dla Pana Burmistrza za pomoc udzieloną ZNP i możliwość reklamowania naszej miejscowości aż w Głucholazach. Bardzo serdecznie dziękuję w imieniu swoim, Pani Skoruk i Związkowi. Następna sprawa – to jadąc ul. Armii Krajowej w stronę wiaduktu, tam jest przystanek i nie ma kosza, bardzo bym prosiła, żeby ten kosz był ustawiony. Ostatnio była również zbiórka, może tylko na naszym osiedlu na ul. Wrzosowej i Judzianki, zbierana była odzież, ubranie i bardzo bym prosiła, jeżeli byłaby taka możliwość, bo to było 10 – 15 lat temu, taka zbiórka była organizowana, czy nie mogłaby być organizowana co 3 – 4 lata, bo na pewno znajdą się osoby, które mają coś do oddania i to jest bardzo duża pomoc. Następna sprawa – to nie wiem, czy jest jeszcze w ogóle sens wydawać „Kurier Hajnowski”, on się tak ostatnio odchudził, że tylko zostały 2 strony i nic się nie dzieje w Hajnówce, to nie ma sensu wydawać tej gazety.

Walentyna Ostaszewska – radna – Szanowna Rado, chciałabym zabrać głos na temat skrzyżowania przy ul. 3 Maja i Armii Krajowej, w ubiegłej kadencji zgłaszałam ten problem i miały być poczynione jakieś starania, chciałabym usłyszeć, jakie są wyniki starań budowy skrzyżowania świetlnego ul. Armii Krajowej i 3 Maja. Druga sprawa – przy wjeździe na ul. Kolejki Leśne, jak to już Pan Łabędzki określił, powstał bardzo duży garb, który uniemożliwia nam swobodne jeżdżenie tą ulicą, trzeba go zlikwidować. Nie wiem, od kiedy ten garb jest, bo przez ostatnie dwa miesiące nie było mnie tam, chciałabym, żeby odpowiednie służby zainteresowały się tym i to naprawiły.

Janusz Puch – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, chciałem się zwrócić z taką prośbą i jednocześnie wnioskiem mieszkańców na usunięcie przełomów na odcinku CPN, ul. Rieczna, jak również na mostku. Rieczka tam się zapada i tam można sobie wieczorem złamać nogę. Jak również zbliża się rok szkolny, ja już wcześniej wspomniałem, monitowałem o zrobienie oświetlenia ul. Chopina w kierunku os. Lipowa, tam jest lampa oświetlająca mostek, po którym będą chodzić dzieci do szkoły i ze szkoły. Będąc dzisiaj na posiedzeniu społecznej rady ds. osób niepełnosprawnych, poproszono mnie o zwrócenie się z prośbą do Pana Burmistrza, chodzi o

rodziców i opiekunów osób niepełnosprawnych, czy byłaby możliwość dofinansowania dowożenia osób niepełnosprawnych do ośrodków takich, jak warsztaty terapii zajęciowej i powiatowy ośrodek osób niepełnosprawnych. Rodzice jak i opiekunowie tych osób deklarują możliwość wykupienia biletu miesięcznego, tak jak jest to w komunikacji miejskiej, za dowożenie pobiera się większe kwoty, opłaty, nie stać tych osób, bo mają niskie świadczenia, to są głównie osoby na wózku i niepełnosprawne, jak również tutaj też proszono mnie się zapytać i poprosić Burmistrza o sprawę, którą wcześniej poruszałem, jest winda, bo grono osób niepełnosprawnych, starszych ma problem z załatwieniem swoich spraw, a jak wiem, na terenie miasta i powiatu coraz więcej ich jest. Jeszcze chciałem też powiedzieć, że jeżdżę dużo po Hajnówce rowerem i mieszkańcy zgłaszają do mnie pewne sprawy, także ul. na Starej Judziance, ul. Zwierzyniecka jest bardzo powybijana i ludzie skarżą się, że mają problemy z jazdy autami i proszą o wyrównanie. Następnie, jak już koleżanka Chaniło mówiła o koszu na śmieci, a ja mówię o odcinku od wiaduktu do ul. Piłsudskiego, chodnik z prawej strony przy parku został zrobiony, natomiast po drugiej stronie nie ma chodnika. Jeżeli odbywają się w amfiteatrze różne spotkania, imprezy, więc taki chodnik, który tam jest po lewej stronie, gdzie są płytki połamane, powywracane, świadczy o takiej naszej niegospodarności. Chciałbym też powiedzieć o osiedlu Lipowa, to wynikało na spotkaniu rady osiedlowej, ale to był monit dotyczący porastających traw wzdłuż rzeki Leśna w stronę osiedla Lipowa, tam rosną takie chaszczki i trawy wysokości 150 – 160 cm, dobrze by było, żeby ten teren został uporządkowany. Trawy są podpalane, jest to niebezpieczne i wygląda nieładnie.

Zdzisław Stankowski – przewodniczący RO – ta ulica miała być już zrobiona, remontowana 3 lata temu, bo wtedy była robiona ul. Kosidłów, ja jeszcze jako pracownik Aresztu Śledczego dawałem ludzi do pracy do Urzędu Miasta i oni tam układali krawężniki, wszystko i były obietnice, że ul. Jagiełły zostanie zrobiona na drugi rok. Mija 3 lata – ani nie jest poprawiony chodnik, ani nie jest zrobiona ulica, a wiecie Państwo, że tam jest jedno z największych przedszkoli w Hajnówce, nawet tam nie ma dojścia do Przedszkola. Są doły na dole. Z Panem Zastępcą Burmistrza sprawdzaliśmy tę ulicę, szliśmy i Pan Zastępca widział, jak ta ulica wygląda. Ludzie z osiedla Centrum mówią – Panie Zdziśku, my jesteśmy tutaj starsi i chcemy jechać do szpitala, to idziemy ul. Jagiełły, bo MPK jest przy Kauflandzie, oni starsi z laseczkami, muszą dużo wcześniej iść, żeby się nie zaczepić i żeby nie upaść a ta ulica ma tylko 200 metrów, można by było ją zrobić, chodnik jest tylko po jednej stronie. Można by było burzówkę naprawić, bo teraz gospodarka komunalna podłącza dachy. To wszystko jest odprowadzane na posesje, do bloków, część bloków jest bardzo zalewana, ludzie wiadrami wnoszą wodę z piwnic, bo nie ma zrobionego odpływu do burzówek. Mieszkańcy ul. Kosidłów proszą, żeby tam był zamontowany próg zmniejszający prędkość, pomimo że jest tam ustawiony znak ograniczający prędkość do 30 km/h, to ruch się zwiększył tam bardzo, ponieważ ta ulica została naprawiona i ludzie – zamiast jechać na rondo, to skracają sobie drogę i jadą przez ul. Kosidłów. Na tej ul. dużo ludzi chodzi, ludzie chodzą, jeżdżą rowerami pod prąd, samochody stoją, wyprzedzają. Ludzie pytają, dlaczego na ul. Celnej są zamontowane progi zwalniające prędkość, skoro tam w ogóle ruchu nie ma, a tutaj nie można zrobić? Dziękuję. **Wniosek – załącznik nr 12**

Piotr Mironczuk – przewodniczący RO – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, mam zapytanie do Pana Burmistrza, Pan Radny Puch nawiązał, ja kontynuuję, w sprawie dalszego planu do utwardzenia nawierzchni ulic znajdujących się prostopadle do ul. 11 Listopada. Chodzi mi o ulice od Kauflandu w górę do ul. Żabia Górka, te ul. od jakiegoś czasu są nieremontowane, na części położona jest kostka brukowa, natomiast reszta nie jest remontowana. Czy jest realna szansa na wprowadzenie napraw oraz czy miasto ma dalsze plany w stosunku do remontowania tych ulic? Następna sprawa – zagospodarowanie śmietnika przy blokach 27, 29, 31, 33 położone przy ul. Stefana Batorego. Niedawno mieliśmy na tych blokach 2 pojemniki na śmieci, mieliśmy połączone 2 bloki, jeden pojemnik, 2 bloki – następny, w tym czasie, gdy miasto przekazało kotłownię po byłej ciepłowni, zmniejszyli nam pojemnik na śmieci – 1. Już nie wspominam o kosztach, ponieważ powinni zmniejszyć się, a podrożały za wywóz nieczystości, teraz jest dobra okazja ku temu, dzisiaj rozpoczęto przebudowę ul. Grabowej i część parkingu pomiędzy blokami 29 – 31. Czy nie

skorzystać z okazji i zrobić jakiś ładny zakątek do tego śmietnika? Żeby to było takie czyste miejsce, gdzie wyjdzie mieszkaniowiec i wyniesienie śmieci. Jest propozycja, żeby go wygrodzić. Jak już wspomniałam, dużo ludzi obcych, niezwiązanych z osiedlem przynosi i tam wysypuje śmieci. Dobrze, że są jeszcze pojemniki na plastik i papier. Dziękuję – **Zapytanie Piotra Mironczuka – załącznik nr 13**

Małgorzata Szczerbakow – Przewodnicząca RO – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado Miasta, Panie i Panowie, bardzo się cieszę, że uzyskałam dzisiaj poparcie Radnych w sprawach, które zgłaszałam na poprzedniej sesji. Na niektóre z nich uzyskałam już odpowiedź, bardzo dziękuję Panu Burmistrzowi za tak szybką reakcję, za wrażliwość, którą wykazał, odpowiedź dostałam w sprawie garbu na ul. Kolejki Leśne, odpowiedź otrzymałam, że zostanie on zlikwidowany w październiku, składałam jeszcze wniosek o przycięcie drzew przysłaniających, o likwidację krawężnika, który się wcina w światło jezdni, też Pan Burmistrz był uprzejmy, odpowiedział, że problem będzie zrealizowany nawet w miesiącu wrześniu. Wywiesiłam odpowiedź, którą dostałam od Pana Burmistrza, na tablicy ogłoszeń wczoraj wieczorem, ale wisiała tylko wieczorem. Została zerwana, dzisiaj już jej nie było. Wywiesiliśmy całą radę osiedla i wszystkie uchwały, które składaliśmy, wszystkie wnioski, niestety, zostały wszystkie zerwane i nie zmył to wiatr, bo przypięte było to pineskami, ktoś miał złe intencje i zerwał to. Chciałam złożyć uchwałę nr 3, która zawiera 12 wniosków, których celowość i sposób realizacji konsultowano kilkakrotnie z zarządcą nieruchomości ZGM, w osobie Pana Dyrektora Łapińskiego, Panem Łukaszukiem i Panem Puchem, także kilkakrotnie z zainteresowanymi mieszkańcami (**treść uchwały – załącznik nr 14**). Chciałabym podziękować zarządcy – ZGM za niektóre wnioski, już za niektóre dziękowałam, ale okazuje się, że z następnymi sprawami, z którymi zwróciliśmy się do Państwa, też są szybko realizowane. Bardzo dziękuję za wrażliwość. Przekazuję również uchwałę Nr 4 zawierającą 28 wniosków, zgłaszanych i konsultowanych z mieszkańcami ul. Reja, Armii Krajowej, 3 Maja (**treść uchwały – załącznik nr 15**). Niektóre z tych wniosków w uchwale zostały już usunięte przez obu zarządców ZGM i SM, za co bardzo dziękuję. Przekazuję uchwałę Nr 5 dotyczącą 6 wniosków (**treść uchwały stanowi załącznik nr 16**). Jeden z tych wniosków dotyczy problemów mieszkańców ul. Armii Krajowej 2 zarządzanych przez Agencję Mieszkaniową Legionowo – to też są nasi mieszkańcy, to nic, że zarządzane przez innego zarządcę, ale skoro oni sobie nie radzą, to naszym zadaniem, jako rad osiedlowych, trzeba tych mieszkańców wesprzeć. Przekazuję uchwałę Nr 6 zawierającą 2 wnioski (**treść uchwały stanowi załącznik nr 17**). Łącznie przekazuję 48 wniosków. Jeszcze raz dziękuję, że dostałam odpowiedź, ale, Panie Burmistrzu, oczekuję odpowiedzi na pozostałe wnioski, o których mówił Pan Łabędzki, o tej ulotce.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przepraszam, ale nie mówimy, o czym kto mówił, bo to strasznie długo trwa, my już się pogubiliśmy zupełnie w tym wszystkim. Mam nadzieję, że wszystkie te wnioski są sformułowane na piśmie, ja bym do Państwa apelował też w imieniu dużej grupy radnych, żebyście te wnioski przygotowywali na piśmie, je można przekazać dla Pana Burmistrza w formie pisemnej i niekoniecznie je wszystkie odczytywać, na pewno Rada Osiedla Pani wierzy, że Pani te wnioski przekazała, natomiast jeżeli będą wnioski, które nie będą realizowane, to wtedy warto jest poprosić Pana Burmistrza o odpowiedź, bo Pani dzisiaj wyczytała wnioski, które zostały zrealizowane po radzie osiedla, która się odbyła, część wniosków została zrealizowana a Pani je dzisiaj znowu wyczytuje, że jest problem. Nie ma problemu, to jest fantastycznie działający Urząd, była reakcja Rady Osiedla, to wszystko zostało zrobione, więc po co to wszystko powtarzać? Proszę, Pani Przewodnicząca Kuklik.

Helena Kuklik – Przewodnicząca RO – 16 sierpnia odbyło się 1 posiedzenie naszej rady w nowym składzie, na tym posiedzeniu zapadły jednomyślnie przegłosowane dwa wnioski, może odczytam pierwszy z nich. Wniosek 1/2011 na podstawie par. 32 ust.1 i par 11 ust 1 statutu osiedla Paszki, Rada Osiedla Paszki wnosi o porozumienie Miasta Hajnówka z Zarządem Dróg powiatowych w Hajnówce na przebudowę ul. Poddolnej i Dziewiatowskiego w okolicach przejazdu kolejowego kat.

Dokończenia budowy chodnika na wyżej wymienionych ulicach. Uzasadnienie: ulica Dziwiatowskiego i Poddolna tuż przed skrzyżowaniem z linią kolejową są bardzo niebezpieczne dla ruchu kołowego i pieszych, ze względu na to, że piesi z braku chodnika korzystają z części jezdni. Utrudnienie jest jeszcze większe z powodu dużego wzniesienia ulic przed podjazdem do przejazdu. Opisane wyżej trudności natężają się w okresie zimowym, w związku z powyższym kwestia budowy w wyżej wymienionych ulicach wydaje się być niezbędnym środkiem dla poprawienia bezpieczeństwa, niniejsza uchwała stanowi wyraz troski dla poprawienia jakości życia mieszkańców Osiedla Paszki. Nadmienię tylko, że Pan Burmistrz, kiedy był jeszcze Starostą w 2008 roku, na jednym z posiedzeń Rady Powiatu powiedział, że chodnik wybuduje Burmistrz. Cytuję protokół z rady Powiatu. Wniosek nr 2 na podstawie par. 32 ust.1 i par 11 ust. 1 „Rada Osiedla Paszki wnioskuje o podjęcie działań zmierzających do poprawy bytu mieszkańców osiedla, a w szczególności interwencji w jednostkach kompetentnych o oczyszczenie rowów na terenie osiedla, na całej ich długości, a zwłaszcza przy mostach, ogrodzenie boiska przy ul. Długiej, uporządkowanie boiska przy ul. Marmurowej, ustawienie wiaty na przystanku autobusów przy ul. Długiej i Prostej, przebudowę ul. Nowej zniszczonej po budowie przyłączy kanalizacyjnych, zlokalizowanie i usunięcie źródła wody, sączącej się tuż przy jezdni drogi w okolicy ul. Dolnej 65, ten problem powtarza się od lat. Uzasadnienie: nieczyszczone rowy powodują zastój wód opadowych w rowach, a tym samym podtopienia okolicznych domów. Nieogrodzone boisko stanowi zagrożenie dla korzystających z boiska, jak i dla użytkowników ul. Długiej, zarosnięte krzakami i chwastami boisko nie spełnia swojej roli rekreacyjnej oraz szpeci osiedle. W naszym klimacie i często niesprzyjających warunkach atmosferycznych wiaty chroniące przed śniegiem i deszczem będą stanowiły wyraz troski UM o jej mieszkańców. Z powodu niewłaściwej kolejności wykonywania instalacji wodnokanalizacyjnej nawierzchnia drogi Nowej uległa zniszczeniu. Zasadna jest przebudowa nawierzchni ul. Nowej. Przez cały rok kałuże wody utrzymujące się na powierzchni, a zwłaszcza zimą, gdy woda zamarza, stanowią poważne utrudnienie i zagrożenie mieszkańcom korzystającym z ul. Poddolnej”. Te oba wnioski złożyłam w sekretariacie, ponieważ jak mówi statut rady Osiedla, mogą być one albo zaakceptowane przez Radę Miasta bądź odrzucone. Dziękuję – ***wnioski stanowią załącznik nr 18.***

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję. Więcej wolnych wniosków nie ma, proszę o odpowiedź Pana Burmistrza.

Do punktu 9 porządku obrad.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – zacznę od odpowiedzi na interpelację. Pan Radny Kulwanowski podnosi temat dyżurów w punkcie telekomunikacyjnym i rzeczywiście jest to bardzo cenna inicjatywa, ja nawet sam nie wiedziałem, że tak jest, także ustalimy z kim rozmawiać, kogo prosić, żeby takie rozwiązanie można było w Hajnówce zastosować i poprosić, żeby taka osoba chociaż jeden dzień tutaj była i żeby interesanci i klienci telekomunikacji mogli mieć jakiś kontakt z osobą w Hajnówce przynajmniej w tym jednym dniu. Drugi temat dotyczy nieruchomości miejskiej, na której stoi tzw. Bar u Wołodzi, o którym wszyscy wiemy, nad tematem pracujemy, a sprawa jest trudna pod względem prawnym, my nie możemy się domagać wydania na naszą rzecz decyzji o rozbiórce, musimy najpierw uzyskać stosowne decyzje sądowe i dopiero wtedy będzie to możliwe, dlatego, kolego Leonardzie, będziemy informować na bieżąco jak postępowanie wygląda, chodzi tu o zaległości podatkowe sprzed lat Pana dzierżawcy tego obiektu i nierzetelne prowadzenie przez niego działalności, niewywiązywanie się ze swoich zobowiązań wobec miasta, ale jeżeli to tylko pod względem prawnym będzie możliwe, to spróbujemy ten problem rozwiązać. Pani Radna Chaniło – to są wnioski do budżetu na przyszły rok, także jeżeli wspólnie razem dojdziemy do wniosku, że trzeba sfinansować oświetlenie i ul. Kochanowskiego, i Jodłową, to oczywiście to zrobimy. Co do zamierzeń inwestycyjnych na przyszły rok to mogę powiedzieć tak: mamy już część dokumentacji, mamy pozwolenie na budowę, mamy szereg dokumentacji, które opracowujemy w przyszłym roku i głównie na tym się skupimy, na tych ulicach, gdzie powstaną komitety mieszkańców i którzy zadeklarują swoje zaangażowanie organizacyjne i finansowe do

organizacji. I wiem, że np. mieszkańcy ul. Malinowej z taką propozycją wychodzą, była to propozycja wcześniejsza i już dzisiaj deklarują duży swój udział własny, tylko po to, żeby w przyszłym roku tą ulicę zrobić. Mamy pozwolenie na budowę i też dobrze by było ją w przyszłym roku zrobić, bo może stracić ważność. Ale to jak będziemy już pracowali nad szczegółami budżetu, będziemy rozmawiać o szczegółach. Tu Pani mówi o Kochanowskiego, w tym roku robimy ul. Sienkiewicza, jak wszyscy pamiętamy, ale obok jest ul. Prusa, która też ma dokumentację gotową, ma pozwolenie na budowę i też to pozwolenie może utracić ważność w przyszłym roku, ja tylko podaję jako przykład, bo tych spraw będzie dużo. Pan Mironczuk słusznie podnosi sprawę, że trzeba te uliczki koło Kauflandu, od 11 Listopada, ale najpierw trzeba zrobić ul. 11 Listopada, ponieważ z inwestycją w ul. 11 Listopada łączy się budowa sieci odprowadzającej wody burzowe w tej części miasta, jeżeli potem mamy zrobić inne uliczki, a w tej chwili robimy dokumentację na ul. Jesionową, to z tych uliczek trzeba odprowadzić wody opadowe i część tych wód trzeba będzie podłączyć do burzówki w ul. 11 Listopada. Myślę, że o tych inwestycjach będziemy długo rozmawiać w tym roku i wierzę, że wspólnie wypracujemy taki budżet, że to, co będzie tylko możliwe, zrealizujemy. Ja nie odpowiem w tej chwili, Pani Alu, sprawdzimy i porozmawiamy na ten temat. Pan Radny Bołtromiuk podnosi temat przystanku dodatkowego, myślę, że jest to ciekawa inicjatywa, nad którą trzeba się zastanowić. Wspólnie wrócimy do tego, poprosimy Pana Dyrektora Sawickiego, ale kiedy już będzie skończona ulica Miłkowskiego i będzie oddana do użytku, a wydaje mi się, że ten kawałek ul. łącznie z mostem i nawierzchnią będzie skończony do końca września. Zastanawiam się nad tym wolnymi wnioskami i tak myślę, jak się do tego ustosunkować, bo wiecie Państwo, tego jest tak dużo, że gdybyśmy to wszystko zrobili, to co mielibyśmy robić? Rzeczywiście jeżeli chodzi o te psy, to problemów mamy dosyć dużo, w tej chwili widzicie Państwo w okolicach Kauflandu i w centrum miasta mamy problem, musimy postarać się część tych psów odłowić, bo stanowi to niebezpieczeństwo, szukamy rozwiązania, jeżeli będzie jakiś sposób bezpieczny i skuteczny, to postaramy się to zrobić szybciej. Jeżeli chodzi o wszystkie wnioski dotyczące tych spowalniaczy, to ja sobie cenię Państwa w tej sugestii informację, ale my sobie pozwolimy jeszcze w tych ulicach i w różnych miejscach ustalić i spytać, czy rzeczywiście jest taka potrzeba, bo ja często spotykam się z takimi opiniami, że jedna osoba mówi tak a inna osoba mówi nie. Także zanim cokolwiek zrobimy, to musimy mieć pewność, że jest to konieczne i nieodzowne. Temat oświaty – wtedy, kiedy były tworzone klasy gimnazjalne przy liceum z DNJB, bo rozumiem, że o ten temat chodzi, prawo wyjątkowo zezwalało na tworzenie gimnazjum przy szkołach mniejszości. I takie szkoły w Hajnówce i w Puńsku zostały utworzone i do tej pory funkcjonują. Z tego co wiem, to w tym roku do gimnazjum przy liceum z DNJB zgłosiło się 32 czy 33 osoby. Pan Dyrektor i powiat hajnowski mógł utworzyć dwie klasy, przepraszam, zgłosiło się 65 osób, mógł utworzyć dwie liczne klasy ale zdecydował o wydatkowaniu dodatkowych pieniędzy, bo każda dodatkowa klasa to wydatki, ale zdecydował o utworzeniu 3, ale mniej licznych klas. Myślę, że jeżeli rozmawiamy o oświacie, to przede wszystkim to najważniejsze, według mnie, jest dobro dzieci, więc jeżeli są mniej liczne klasy, to jest tylko lepiej. Sprawozdanie w MOPS-ie – rzeczywiście taka kontrola została przeprowadzona, pewne decyzje zostały wydane, my się z tymi decyzjami nie zgadzamy i możemy powiedzieć, że jest to w trakcie rozpatrywania. Jeżeli zostanie zakończone postępowanie prawomocnymi decyzjami, wtedy będziemy mogli mówić, jak to wygląda, ale rzeczywiście zgodnie z ustaleniami pokontrolnymi powinniśmy pewne pieniądze z tytułu realizacji projektu zwrócić.

Bogusław Łabędzki – Radny – my to znaczy kto?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – my jako samorząd, przecież nie my jako osoby fizyczne, prawda? Sprawa w tej chwili jest w toku, jest na etapie odwołania, kiedy będzie decyzja ostateczna, wtedy będzie ostateczny obowiązek zwrócenia tych pieniędzy. Ponieważ my nie podzielamy stanowiska kontrolerów, jeżeli chodzi o zasadność tych wydatków, tam przyczyny były różne, były wydatki materialne, ale również były pewne zastrzeżenia, co do zatrudnienia. Kosz przy wiadukcie przy ul. Armii Krajowej, pewnie rzeczywiście był, ale został zniszczony, o takie informacje, sygnały proszę

na bieżąco, bez czekania na sesję rady, tam, gdzie jest to możliwe, będziemy reagować od razu. Jeżeli chodzi o odzież, to nie bardzo wiem, o jaką akcję zbierania odzieży tutaj chodzi, czy chodzi o zbieranie odzieży do dalszego wykorzystania, bo jeżeli chodzi o pojemniki do odzieży, to one są wystawione przez firmy i są zbierane.

Alicja Chaniło – Radna – chodzi o pojemniki do dalszego wykorzystania.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – ale o jakiej akcji Pani mówi, my jako miasto takiej akcji nie organizowaliśmy, chyba, że ja czegoś nie wiem.

Alicja Chaniło – Radna – była to wtorkowa akcja i była przeprowadzana na ul. Wrzosowej, bocznych uliczkach, Judziance i Starej Judziance. Zbierana była odzież, obuwie, pościel, do dalszego wykorzystania.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – pozwolę sobie nie odpowiedzieć w tej chwili, skonsultuję to z Panią Dyrektorem Wasiluk i zobaczymy, czy rzeczywiście można to zrobić. Jeżeli chodzi o „Kurier Hajnowski” – to pytanie nie do mnie, tylko do Redaktora Naczelnego, chociaż oczywiście wszyscy byśmy chcieli, żeby tych informacji więcej było, bo w przeszłości tych informacji było więcej, teraz jest mniej. Radna Ostaszewska podnosi temat skrzyżowania – oświetlenie i temat garbu na ul. Kolejki Leśne. Jeżeli chodzi o te drogi wojewódzkie, poinformuję, że określiliśmy tutaj zakres robót, który będzie w tym roku, a więc zamierzamy z tym udziałem środków finansowych, które mamy w budżecie, zrobić chodnik naprzeciwko liceum polskiego, w związku z tym, że ten chodnik jest dosyć szeroki a więc mamy szansę na tym chodniku połączyć pewne funkcje – pieszą i ścieżki rowerowej. Także na odcinku skrzyżowania od komendy Policji koło liceum aż do końca tego zakrętu będzie zrobiony nowy chodnik ze ścieżką rowerową. Oczywiście ta część, gdzie będzie ścieżka rowerowa, będzie z polbruku takiego specjalnego, żeby się jechało tak, jak się powinno po ścieżce rowerowej jechać. Jeżeli chodzi o temat oświetlenia skrzyżowania, to na tej ul. mamy dwa tematy do uzgodnienia z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, wrócimy do nich, kiedy Pan Dyrektor znajdzie czas i będzie mógł przyjechać do Hajnowki. Jeżeli będzie akceptacja ze strony zarządcy drogi, to będziemy musieli do tego dołożyć własne środki, ale również drugi temat to jest przejście dla pieszych przy Biedronce na wysokości kościoła, również z różnych względów realizacja tego nie jest możliwa. Garb na ul. Kolejki Leśne usuniemy, musimy go usunąć, chociaż wszyscy się zastanawiamy, skąd on się tam wziął, bo przecież wszyscy Państwo obserwujecie, że zazwyczaj droga się zapada, tak jak to było na ul. Ogrodowej, ale ta usterka już tam jest usunięta. Myślę, że ten garb zostanie usunięty jeszcze w tym miesiącu, we wrześniu. Generalnie staram się dotrzymywać słowa, tam gdzie jest to tylko możliwe, napisałem, że do 15 września i zrobię wszystko, żeby to było zrobione do 15, ale operuję tutaj miesiącami. Pan Radny Puch składa wnioski o usuwanie, przełomy – trudno mi w tej chwili powiedzieć, zobaczymy jak to wygląda i wydaje mi się, że jeżeli będzie to możliwe, to w tym roku to zrobimy. W pełni podzielam pogląd, jeżeli chodzi o oświetlenie ul. Chopina i przejście do szkoły nr 2, tam też trzeba pomyśleć o zrobieniu między garażami chodnika, tam młodzież bardzo często chodzi, chociaż nie jest to bezpośrednio teren miejski, ale trzeba rozważyć takie rozwiązanie, które ułatwi mieszkańcom i dzieciom życie w tamtym miejscu. Dofinansowanie dowożenia osób niepełnosprawnych – poproszę Pana Dyrektora Sawickiego, żeby policzył, ile by to kosztowało, musi zrobić rozpoznanie, ile osób jest zainteresowanych takim dowożeniem, bo wiadomo, że te osoby, te rodziny, które z tej usługi korzystają nie są w stanie pokryć kosztów tego transportu i jeżeli zdecydujemy się na okrycie tego dofinansowania, to musimy wiedzieć, ile to będzie kosztowało. Ja Państwa informuję i decydujemy. Winda w Urzędzie, sama winda w Urzędzie to bezpośrednio, nie wiem jaką windę kolega miał na myśli, wg mnie możliwa jest tylko taka, która byłaby rozkładana wzdłuż ścian, pozwalałaby na transport osoby niepełnosprawnej na I czy II piętro, ale mu analizujemy ten wcześniejszy wniosek Pana Radnego i postaramy się go zrealizować, jeżeli chodzi o dostępność komunikacyjną w sensie takiej telefonicznej rozmowy, dostępności tutaj z dołu. Ulica

Zwierzyniecka – wyrównanie, nie wiem, o którym miejscu tutaj mówimy, w którym miejscu to jest, bo generalnie to ul. Zwierzyniecka jest ul. utwardzoną. Czy to tam, gdzie były robione przyłącza, roboty? Postaramy się to usunąć jeszcze w tym roku. Ul. Armii Krajowej – chodnik od strony osiedla, musimy o tym pomyśleć wcześniej, zarezerwować środki w budżecie i ew. zrobić w przyszłym roku, natomiast jeżeli chodzi o utrzymanie otoczenia rzeki, rowów, to prawda jest taka, że nie jesteśmy zarządcą, ale nie możemy udawać, że takiego problemu nie ma i na tyle, na ile możliwości nam pozwalają, sprzątamy śmieci i często, więcej na ten temat może Pan Burmistrz Stepianiuk by powiedział, wszyscy byśmy chcieli i pragnęli, żeby właściciele dbali o dwoje posesje, żeby zawsze było zadbane i ładne, ale nie zawsze tak jest. Pan Stankowski – chodnik przy ul. Jagielly, jeżeli będziemy robić ulicę, to oczywiście razem z chodnikiem.

Zdzisław Stankowski – Przewodniczący RO – już 3 lata jest to obiecane!

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – szanowni Państwo, ale to nie da się tak zrobić, nikt nie jest w stanie odpowiedzieć, kiedy zostanie zrobiona jedna ulica, nie może tak być, że Pan Burmistrz odpowiada a każdy krzyczy sobie, szanujmy się, był czas na zadawanie pytań, zostały pytania zadane, w tej chwili Pan Burmistrz odpowiada, jeżeli nie udziela odpowiedzi, że zostanie ulica zrobiona jutro, to znaczy, że nie wie kiedy, przecież każdy to rozumie, jest budżet miasta, będziemy dyskutowali o tym przy budżecie miasta i tam będziemy te ulice ewentualnie wpisywali, bo tych ulic pewnie będzie 40 na kwotę 20 mln a będziemy mieli 500 tys., wtedy Rada będzie musiała podjąć decyzję, jeżeli takie wnioski zostały złożone, to rozumiem, że w momencie rozpatrywania budżetu będą one rozpatrywane, ale proszę nie krzyczeć – kiedy, to nie jest targ, to jest posiedzenie Rady Miasta. Nie udzielam Panu głosu, w tej chwili mówi Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – jeżeli chodzi o progi zwalniające w ul. Kosidłów, to tak, jak wcześniej wspomniałem, zasięgnęmy opinii mieszkańców i jeżeli uznamy, że te progi są tam konieczne i potrzebne, to zrobimy to, ale wg mnie ta ulica i tak jest wąska i tam nie da się szybko jeździć, ale jeżeli ocenimy, że są potrzebne, to będziemy je realizować. Jeżeli chodzi o odprowadzenie wód burzowych, to mamy te problemy od dawna i nie tylko w tym miejscu, staramy się to poprawić, raz to się udaje lepiej, raz gorzej, ale mamy nadzieję, że poprzez te działania, które już zostały zrobione przy tym głównym odprowadzeniu wody za torami kolejowymi – jest znacznie lepiej. Utrwalenie nawierzchni ulicy 11 Listopada, są to wnioski Pana Mironczuka, myślę, że już w pewnym sensie już się do tego ustosunkowałem i tam analogicznie, zakładając, że będzie wszystko dobrze, w przyszłym roku zrobimy ul. Batorego, te pozostałe uliczki, jeżeli będzie wsparcie i zaangażowanie ze strony mieszkańców, to będzie szansa, żeby to zrobić trochę szybciej. Rzeczywiście, w okolicach ul. Grabowej robimy utwardzenie nawierzchni, to na bieżąco się z Panem skontaktujemy i obejrzymy, jeżeli rzeczywiście gdzieś tam da się zlokalizować pojemniki na śmieci, to nie widzę przeszkód, żeby to zrobić. Pani Szczerbakow wniosków miała dużo, były składane wcześniej pisemnie. Poinformuję Wysoką Radę, że te wnioski, które dotyczą zadań SM, Zarządu ZGM, zostały już przekazane, z tym, że szczerze i lojalnie powiem, że w odniesieniu do zasobów komunalnych, tutaj mogę egzekwować od Dyrektora i pracowników pewnych zadań i przedsięwzięć, natomiast jeżeli chodzi o zasoby SM, ja mogę tylko apelować i prosić Prezesa o pewne działania. Również wystąpimy z wnioskiem do Agencji Mienia Wojskowego dot. tych budynków gospodarczych, o których Pani w imieniu rady osiedla wspominała, z jakim skutkiem to nie powiem, to wygląda dzisiaj tak, jak wygląda, administracja wojskowa zarządza tym od dziesiątków lat, to wydaje mi się, że trudno tutaj liczyć na jakiś optymizm. Pani Kuklik podnosi temat ul. Poddolnej – bardzo możliwe, że mówiłem o tym, że Burmistrz robi chodnik, ja chcę tylko zauważyć, że ta moja wypowiedź była związana ze zrobieniem chodnika wzdłuż ul. Poddolnej, natomiast wypowiedź Pana Burmistrza Ochryciuka, mojego poprzednika, wynikała z tych uzgodnień z mieszkańcami dotyczącymi przekazania nieruchomości przeznaczonych pod potrzeby budowy zbiornika małej retencji. Tak na marginesie, postępowanie prowadzimy w tej sprawie, jeżeli chodzi o pozwolenie wodnoprawne i budowlane na ten zbiornik, wystąpiliśmy z

wnioskiem do administracji kolejowej na wyrażenie zgody na wykonanie takiej inwestycji, ponieważ taka zgoda jest konieczna. Rzeczywiście, z tego zobowiązania, jeżeli chodzi o budowę chodnika wzdłuż ul. Poddolnej, na pewno będziemy się jako miasto wywiązywać. Tak na marginesie dodam, że miała być opracowana dokumentacja techniczna na ul. Poddolną, Targową i Prostą. Mam nadzieję, że ta dokumentacja będzie wykonana jeszcze w tym roku, bo akurat robi ją wykonawca z Hajnówki, natomiast jeżeli chodzi o ul. Poddolną, swego czasu świadomie odstąpiliśmy od przygotowywania dokumentacji, ponieważ Zakład Rejon Energetyczny postawił nam tak duże żądanie, jeżeli chodzi o inwestycję, generalnie o przebudowę linii energetycznej. Wydaje mi się, że nie ma takiej potrzeby i ani nas, ani powiatu nie stać na takie wydatki, ale trzeba pomyśleć będzie w przyszłości, w perspektywie kolejnych lat poprawić jakość ul. Poddolnej bez tych wielkich nakładów na przebudowę instalacji elektrycznych. Natomiast ja w tej chwili ponownie zwróciłem się z wnioskiem do Zarządu Dróg Powiatowych o wykonanie tego chodnika, bo myślę, że będzie kosztowało to dosyć dużo i jest spór między zarządcą drogi i administracją kolejową, kto ma ten chodnik zrobić, bo generalnie za przejścia kolejowe odpowiada kolej, jeżeli jest tam droga, powinna być bezpieczna z chodnikiem, czekamy w tej chwili na odpowiedź Zarządu Dróg Powiatowych, ale nie wykluczone, że w przyszłości będziemy musieli sami tu na miejscu szukać rozwiązania, jeżeli zechcemy poprawić bezpieczeństwo i ten chodnik zrobić. Przebudowa ul. Nowej – nie znam szczegółów, ale z tego co Pani mówi, wynika, że były tam robione jakieś podłączenia i potem regeneracja drogi Nowej nie była najlepsza i potem trzeba to naprawić. Zorientuję się, jak to wygląda i udzielę odpowiedzi na piśmie. Jeżeli chodzi o boiska, to w pełni się z tym zgadzam, że dobrze by było te boiska ogrodzić i zabezpieczyć, bardzo bym tego chciał i z tego się cieszył, niejednokrotnie podkreślała i mówiła o tym Pani Halina Łojewska, ale tak, jak wszystkie inne wydatki, musimy mieć na to pieniądze, jeżeli zdecydujemy, że robimy, to robimy. Ja zawsze bardzo się cieszę, jak można coś zrobić i zawsze się cieszę, jeżeli można zrobić więcej a nie mniej.

Małgorzata Szczerbakow – Przewodnicząca RO – na poprzedniej sesji zadałam 53 pytania, nie dostałam żadnej odpowiedzi od Pana Burmistrza, owszem dostałam dzisiaj odpowiedzi na piśmie, dzisiaj zadałam też bardzo dużo pytań i dostałam tylko 2 odpowiedzi. Interesuje mnie w tej chwili odpowiedź dot. zalewania ul. Reja – jak będzie ten problem rozwiązany?, nie jest to tylko sprawa SM, ale również spółek, które podlegają Panu Burmistrzowi, chciałam jeszcze zapytać, co będzie z połączeniem wylotu ulic Żeromskiego, Sienkiewicza w stronę osiedla SM? Układanie asfaltu już się zakończyło i tam od wielu lat ludzie toną. Mieszkańcy przenoszą dzieci do szkoły.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dodam jeszcze jedną rzecz, być może Państwo o tym nie wiedzą, ale warto dodać, że wszystkie rzeczy, które będą wymagały większego wkładu finansowego, najlepszy czas na składanie tych wniosków jest do 30 września, bo tak jest zapisane w naszym statucie, że Radni, Przewodniczący RO w imieniu mieszkańców mogą składać wnioski do Burmistrza odnośnie budżetu przyszłego roku i niekoniecznie to robić na sesji. Wystarczy, że protokół trafi w ciągu 14 dni do Pana Burmistrza i te odpowiedzi zostaną udzielone, natomiast na część odpowiedzi nikt nie jest w stanie dzisiaj odpowiedzieć. Co będzie z tymi uliczkami przy Czworakach? Odpowiedź najprostsza – jak tylko będą środki, to będziemy chcieli to zrobić, przepraszam, że ja za Pana Burmistrza tu mówię, ale chyba Pan Burmistrz by to samo powiedział, bo te wnioski powtarzamy, natomiast jest budżet i ktoś w tym budżecie się porusza i Pan Burmistrz też nie może znaleźć pieniędzy na jakieś większe inwestycje w trakcie roku budżetowego, to musi być złożony konkretny wniosek, ale o tym nie decyduje Burmistrz tylko Rada, tak jak mówiliśmy kilka razy w tym roku, ja podejrzewam, że na te wnioski będą udzielone odpowiedzi.

Małgorzata Szczerbakow – Przewodnicząca RO – przepraszam, Panie Przewodniczący, ja chciałam przypomnieć, że wnioski tych mieszkańców zostały złożone na poprzedniej sesji.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – sesję mieliśmy 18 sierpnia, nie minęło nawet 14 dni,

dajmy czas Panu Burmistrzowi, jeżeli było 53, to dojdziemy do tego, że Pan Burmistrz będzie siedział od godz. 8 do 16 i będzie rozpisывał, bo Pan Burmistrz nie odpowiada, odpowiadają pracownicy, ale Pan Burmistrz musi to wszystko rozpisać, potem podpisać, trzeba podejść, zobaczyć. Było kilka przez Państwa takich wniosków złożonych, pytałem np. w ZGM – jak to jest, odpowiedź dostałem, że dwóch mieszkańców mówi tak, ale 10 mówi nie, ktoś mówi, że trzeba przykryć śmietnik – to Pan Stankowski składał, ale 20 mówi, że ten śmietnik trzeba stamtąd zabrać. To są rzeczy, które powinniście rozpatrywać na spotkaniach w ZGM a nie na sesji, bo my doprowadzimy naszą sesję do tego, że to będzie taka gadanina. Państwo swoje, Pan Burmistrz swoje będzie odpowiadał a nic nie będzie się z tego działo. Zadała Pani pytanie, Panie Burmistrzu, proszę o odpowiedź.

Małgorzata Szczerbakow – Przewodnicząca RO –jeszcze jedno pytanie odnośnie tablic, jeśli można. Czy można oczekiwać, że będą one w jakiś sposób zabezpieczone?

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – prosta odpowiedź – wie Pani ile kosztuje tablica informacyjna, którą można zamknąć? Jeżeli ustawimy we wszystkich miejscach, gdzie mamy tablice na zamknięcia, to są dziesiątki tysięcy złotych.

Małgorzata Szczerbakow – Przewodnicząca RO – czy możemy zabiegać o sponsorów?

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – o sponsorów zawsze można zabiegać.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – ja zapewniam Panią, żeby te tablice pod względem technicznym były takie, jak być powinny, na ile dobrze słuchałem w czasie tego naszego spotkania, to ja nie usłyszałem, żeby Rada uważała, że tych tablic jest za mało. Wprost przeciwnie – tablic jest dość, tylko powinniśmy więcej informacji na ich zamieszczać.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przepraszam, Panie Burmistrzu, nie dyskutujemy o ilości tablic.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – zawsze może być tak, że dla jednego dwie tablice to będzie za mało, a dla drugiego 20 tablic będzie za mało, ale to chyba nie o to chodzi. Natomiast jeżeli chodzi o te dwa drugie tematy – burzówka przy ul. Reja – wiecie Państwo, te burzówki w mieście były robione wiele lat temu, stan techniczny kolektorów jest różny, tam najprawdopodobniej korzenie drzew zarosły te rury, które odprowadzają wodę, my staramy się to czyścić, jakoś udroźnić, wynająć sprzęt specjalistyczny, który spróbuje to częściowo wyciąć i stamtąd wyciągnąć, ale trzeba się liczyć z tym, że prędzej, czy później trzeba będzie to całkowicie wymienić, bo nie będzie innego wyjścia, ale to się wiąże z dużymi nakładami, dlatego ja nie mogę mówić w tej chwili, że my to zrobimy, bo to jest w tej chwili niemożliwe, pilnujemy tego, żeby to czyścić, staramy się udroźnić itd., a w przyszłości, kiedy ustalimy dokładnie te newralgiczne miejsca, to te najtrudniejsze trzeba będzie spróbować wymienić. Mówi Pani o ul. Sienkiewicza – na dzień dzisiejszy, proszę zrozumieć, my możemy robić tę ulicę zgodnie z dokumentacją, ta dokumentacja i opracowanie swoim zasięgiem obejmuje tylko i wyłącznie granice ulicy, które są w zasięgu miasta Hajnówka, ten dalszy kawałek jest już na terenie SM, ja się zgadzam w pełni, że nie można tak zrobić, że zrobimy drogę i udajemy, że tam nic nie ma, ale w przyszłości to już wspólnie z SM musimy zadbać o to, żeby dostęp z ulicy Sienkiewicza, oczywiście nie dla samochodów, ale dla mieszkańców i pieszych czy też rowerzystów z końca ul. Sienkiewicza do ul. Reja, był dobry, ale pozwólcie najpierw skończyć Sienkiewicz tak, jak trzeba.

Piotr Mironczuk – Przewodniczący RO – regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Hajnówka, to jest z 28 grudnia 2005 roku, czy to jest aktualne? Więc nawiązując do tego, chciałbym, żeby stosować ten regulamin i wiele spraw by nas w tej chwili nie dotyczyło, także

polecam ten regulamin ku przypomnieniu.

Bazył Stepaniuk – Wiceburmistrz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja tylko kilka zdań odnośnie tej ulotki, faktycznie tam nie zamieszczono numeru pokoju, ale, proszę Państwa, odpowiedzmy sobie wspólnie na pytanie, bo codziennie kilkadziesiąt dokumentów, różnych podań, próśb trafia do UM, różny jest adresat – Burmistrz Miasta, Urząd Miasta, nie podany jest adresat, w sumie nie podany jest numer pokoju i trafiają te wnioski różnego rodzaju we właściwe miejsce – do sekretariatu – więc czym się ludzie kierują? Chyba zdroworozsądkowym myśleniem. Tam jest nazwa własna – Urząd Miasta, więc chyba do Sekretariatu trzeba to zdać, natomiast jeżeli chodzi o sens tej ulotki, my chcemy ograniczyć ilość odpadów tych biodegradowalnych, to jest pierwsza taka akcja, dalsza akcja będzie prowadzona z uszczegółowieniem.

Do punktu 10 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Przechodzimy do punktu ostatniego porządku obrad. Zamykam obrady XI sesji Rady Miasta Hajnówka.

Prot.

Halina Stepaniuk

Przewodniczący Rady

Eugeniusz Saczko