

Protokół Nr VI/11
z obrad VI sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 30 marca 2011 r.
w Sali Konferencyjnej Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Hajnówce
w godz. 13.00 – 17.00

Stan Rady Miasta –21, obecnych na sesji – 21, nieobecnych – 0

Radni obecni na posiedzeniu :

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chaniło Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Kulwanowski Leonard
8. Łabędzki Bogusław Szczepan
9. Łojewska Halina
10. Markiewicz Piotr
11. Olejnicki Tomasz
12. Ostapczuk Jakub
13. Ostaszewska Walentyna
14. Puch Janusz
15. Rakowicz Wiesław
16. Rygorowicz Ewa
17. Saczko Eugeniusz
18. Siegień Irena
19. Szpakowicz Wiktor
20. Tomaszuk Grzegorz
21. Wiatrowski Zdzisław

Lista obecności radnych załącznik nr 1 , lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli – załącznik nr 2

Do punktu 1 i 2 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Szanowni Państwo, otwieram obrady VI sesji Rady Miasta Hajnówka. Ponieważ dzisiaj gościemy w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, a kilkanaście dni temu zmarła pracownica Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, Pani świętej pamięci Irena Zin, w związku z tym bardzo proszę o powstanie i uczcijmy jej pamięć minutą ciszy. Minuta ciszy. Dziękuję bardzo. Na podstawie listy obecności stwierdzam, iż w obradach VI sesji Rady Miasta uczestniczy 21 Radnych, jesteśmy wszyscy obecni, w związku z tym wszystkie podjęte dzisiaj uchwały będą prawomocnymi. Na wstępie, zanim przejdziemy do porządku obrad, bardzo serdecznie chcę powitać na dzisiejszej sesji Panią Barbarę Wasiluk – Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i jednocześnie podziękować za umożliwienie przeprowadzenia VI sesji Rady Miasta Hajnówka w tym pięknym pomieszczeniu. Bardzo serdecznie witam Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego – Pana Mikołaja Janowskiego, Witam serdecznie Pana Burmistrza – Pana Jerzego Siraka, witam Pana Bazyla Stepianiuka – Zastępcę Burmistrza Miasta Hajnówka z pracownikami Urzędu Miasta w Hajnówce, witam bardzo serdecznie Pana Jerzego Aleksiejuka – Prezesa Wodociągów i Kanalizacji w Hajnówce, oczywiście z Panią razem i jednocześnie dziękujemy za oprowadzenie nas dzisiaj po stacji uzdatniania wody i po oczyszczalni ścieków. Bardzo dziękujemy, witam Panie i Panów Przewodniczących Rad Osiedla, witam przedstawicieli mediów, a za ich pośrednictwem mieszkańców naszego miasta, no i oczywiście bardzo serdecznie witam Panie i Panów Radnych. Przechodzimy do porządku obrad. Otrzymaliście Państwo projekt porządku obrad, wpłynęła jeszcze jedna prośba Pana Burmistrza o

wprowadzenie do porządku obrad punktu K w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówka do Rady Stołecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce. Działając na podstawie paragrafu 10 ust 5 regulaminu Rady Miasta Hajnówka, wprowadzam do porządku obrad właśnie ten punkt w punkcie 7 podpunkt K. W związku z tym cały porządek dzisiejszych obrad będzie wyglądał następująco:

Punkt 1. Otwarcie sesji.

Punkt 2. Przyjęcie porządku obrad.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta Hajnówka.

Punkt 4. Interpelacje.

Punkt 5. Informacja o działalności Burmistrza Urzędu Miasta Hajnówka w okresie od dnia 07.02.2011 roku do dnia 10.03.2011 roku.

Punkt 6. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2010 rok.

Punkt 7. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:

A/ zatwierdzenie taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków,

B/ uchwalenia gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar w rodzinie na lata 2011 – 2014,

C/ trybu i sposobu powołania i odwołania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania,

D/ Regulaminu Konsultacji Społecznych,

E/ zmiany uchwały Nr III/8/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Urzędu Miasta Hajnówka na lata 2011 – 2019,

F/ zmian w budżecie miasta na 2011 rok,

G/ przekazania majątku Gminy Miejskiej Hajnówka na rzecz Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Hajnówce,

H/ zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy Bartników,

I/ zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy Słonecznikowa,

J/ zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy Żytnia,

K/ w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówka do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce.

Punkt 8. Wolne wnioski i zapytania.

Punkt 9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.

Punkt 10. Zamknięcie obrad.

Czy są jeszcze uwagi do porządku obrad? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem zaproponowanego porządku obrad, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? - nie widzę. Kto się wstrzymał? - jedna osoba się wstrzymała. Porządek obrad większością głosów został przyjęty.

Do punktu 3 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie punktu 3 – przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miasta Hajnówka. Czy są uwagi do protokołu? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem protokołu V sesji Rady Miasta, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? - nie widzę. Kto się wstrzymał? - nie widzę. Jednogłośnie protokół został przyjęty.

Do punktu 4 prądu obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, punktu 4 – Interpelacje. Bardzo proszę Panie i Panów Radnych o zgłaszanie interpelacji. Pierwszy, proszę bardzo, Pan Radny Wiesław Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – szanowni Państwo, Wysoka Rado. Interpelacja ma tytuł, bo jest to oryginał „Nasz głos na sesji Rady w dniu 30 marca 2011 roku”. „My, niżej podpisani mieszkańcy ulicy Sienkiewicza w Hajnówce, zwracamy się z prośbą do nowo wybranych władz miasta

Hajnówki o udzielenie nam poparcia w sprawie dotyczącej dokończenia nawierzchni asfaltowej na naszej ulicy na odcinku między ulicą Reja a ulicą Kołłątaja. Osiedle nasze, wraz z lokalnymi uliczkami żużłówkami, powstało w latach 30 minionego stulecia. Na owe czasy, kiedy to głównym środkiem transportu był rower, żużłówki te zdawały egzamin i przez wiele lat nikt nie narzekał, ale, niestety, do czasu. Rozwój motoryzacji i powstanie osiedla przy ulicy Reja oraz całego zaplecza handlowo-usługowego diametralnie zmieniły życie mieszkańców ulicy Sienkiewicza, która to stała się jedyną drogą łączącą dzielnicę Majdan i okolice z szosą do Białowieży. Pozostałe ulice – Prusa, Kraszewskiego, Żeromskiego, zostały zamknięte dla ruchu od strony Reja, zatem większość samochodów ze wspomnianych zamkniętych ulic, jak i dalszych rejonów Hajnówki, skracała sobie drogę przez ulicę Sienkiewicza w obu kierunkach, dodać należy, iż w sąsiedztwie od strony południowej znajdują się PUK, Runo, Zakłady Drzewne, Skup złomu, z drugiej zaś strony południowej – bloki mieszkalne, sieć sklepów, kościół, cerkiew dwa cmentarze i droga wylotowa do Białowieży. Rozjeżdżona i wyboista żużłówka, posypana czasami żwirem, podczas roztopów i deszczy nie spełnia funkcji drogi, zamieniając się w breję i bajoro trudne do pokonania, zarówno dla samochodów, a tym bardziej dla pieszych, latem zaś za każdym przejeżdżającym samochodem unoszą się tumany kurzu, które osiadają na naszych ogrodach i domostwach. Ten stan rzeczy nie pozwala nam na normalne ludzkie funkcjonowanie, a przecież jak inni płacimy podatki i jesteśmy częścią hajnowskiej społeczności. Od co najmniej 11 lat, czyli od momentu wykonania kanalizacji i wymiany rur zimnej wody, bo taki był warunek ułożenia nawierzchni asfaltowej, Czworaki, w tym ulica Sienkiewicza, były planowane w inwestycjach długofalowych i tych z roku na rok i oczywiście z roku na rok zdejmowane na rzecz innych ulic, często niebędących w planach. Ostatnią taką wykonaną zamiast naszej była ulica Jakuba Kołasa. Od wielu lat Pan Berent, Pan Adameczyk i inni próbowali zwrócić uwagę ówczesnym władzom Hajnówki na nasz problem. Jak dotąd skończyło się na obietnicach i tylko. Toniemy w błocie, wdychamy kilogramy kurzu i mamy uczucie, jakbyśmy mieszkali w zapomnianych peryferyjnych slamsach, a nie pięknej, niegdyś skromnej dzielnicy czworaki, która położona w pobliżu dwóch wielkich zakładów pracy przemysłu drzewnego i maszynowego, jest historią Hajnówki, jest jej składową, po raz kolejny prosimy o pomoc. Dalsze przemyślenia pozostawiamy ku rozważeniu nowo wybranym władzom i Państwa Radnym miasta Hajnówki”. Podpisy mieszkańców.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Proszę o zgłaszanie kolejnych, proszę bardzo, Pan Radny Wiatrowski.

Zdzisław Wiatrowski – Radny – pozwoliłem sobie zabrać głos w tej części w tym punkcie obrad naszej sesji, chociaż sprawa, którą chcę poruszyć, nie jest ściśle związana z interpelacjami, ale z uwagi na ważność sprawy dla samorządów, dla miasta, pozwoliłem zabrać głos i kilka zdań na ten temat powiedzieć. Rzeczą dotyczy projektu obywatelskiego, który zmierza do ograniczenia ustawowych uprawnień samorządów terytorialnych. Chcę prosić i zgłaszam taki wniosek, byśmy wsparli parlamentarzystów, którzy chcą powiedzieć głosować, czy tam optować za tym, że ten projekt obywatelski został odrzucony, wnoszę, byśmy tą inicjatywą taką oddolną wsparli tu podpisami pod tym, że być może, powiedzmy, w projekcie tym obywatelskim jest około dwustu kilkudziesięciu tysięcy podpisów za tym projektem obywatelskim, uważam, że powinniśmy zebrać odpowiednią dużą ilość, nie ośmielam się, czy tam jestem w stanie powiedzieć, jaka byłaby liczba, ale podpisów, które by były przeciwne temu projektowi, bo ten projekt, jak Państwo wiecie, on dotyczy zebrania tych ustawowych uprawnień samorządu, że samorzady w sprawach dotyczących zakresu działania, według niego miały tylko opiniować, a nie tak, jak dotychczas, trzeba by te sprawy uzgadniać z samorządem. W związku z czym, to jest niejako zamach na uprawnienia i na te ustawowe uprawnienia samorządowe, samorządów poszczególnych i uważam, że ta nasza uchwała którą myśmy podjęli, że jesteśmy przeciwni, że wnosimy, powinna ona być poparta szeregiem podpisów zebranych przez mieszkańców, powinniśmy wystąpić z taką informacją do mieszkańców i umożliwić wszystkim mieszkańcom naszego miasta, naszego powiatu, naszego województwa, by złożyli podpisy przeciwne temu projektowi obywatelskiemu, temu projektowi, który ekolodzy zafundowali, powiedzmy, nam. Projekt, temu projektowi, który uderza w interesy żywotne tego samorządu. W związku z czym jeszcze raz proszę o to, żebyśmy mu, nie wiem, czy w tej chwili,

czy w najbliższym czasie, opracowali taki wzór apelu, wzór takiej akcji, która by, na które by mogli mieszkańcy naszego miasta i nie tylko naszego miasta, składać podpisy przeciwko temu projektowi obywatelskiemu.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Radny – nie miałem zamiaru mówić o staraniach związanych z kolejną prośbą o udzielenie pomocy ludziom, którzy mieszkają na ulicy Sienkiewicza, ale skoro dzisiaj właśnie w sposób bardzo zdecydowany i jednoznaczny wystąpił Pan Rakowicz z prośbą tutaj związana z poprawą warunków związanych z życiem na tej ulicy, chcę jak najbardziej wniosek tutaj poprzeć. Dlaczego tutaj o tym mówię, że ja popieram wniosek, po prostu taki sygnał już zgłosiłem Panu Burmistrzowi w dniu 3 stycznia 2011 roku i to jest właśnie odpis tego pisma, więc w tej sytuacji jedna osoba + druga osoba występujemy w imieniu mieszkańców ulicy Sienkiewicza, prosimy, żeby rzeczywiście te pieniądze znalazły się, jeżeli nie w tym toku, o co bardzo prosiłem, żeby jeszcze w tym roku, jeżeli nie w tym roku, to w roku następnym. Tutaj napisałem m. in. też jedno z takich istotnych zdań: prośby mieszkańców w powyższej sprawie były i są składane ustnie i pisemnie niemal każdego roku a ich aktywność budzi mój największy szacunek i uznanie. Ostatnie pismo zostało złożone do Burmistrza Miasta w dniu 4 października, kończąc tę prośbę do Pana Burmistrza, napisałem też w ten sposób: „proszę też wziąć pod uwagę, że ta najstarsza część miasta czeka na pozytywną decyzję od dziesiątków lat”, więc w tej sytuacji jedna i druga prośba wydaje mi się będzie przez pana Burmistrza traktowana tak, jak powinien to Pan Burmistrz uczynić w miarę możliwości finansowych, wiem, że na razie te możliwości finansowe są skromne, w miarę możliwości finansowych po prostu liczymy na to, że ludzie doczekają się wreszcie poprawy warunków życia na tej ulicy. To jedna sprawa, druga sprawa – złożyłem wniosek o zajęcie stanowiska dotyczącego słynnego Baru u Wołodzi, tutaj w centrum miasta. Otrzymałem od Pana Burmistrza bardzo wyczerpującą odpowiedź pisemną i jestem właściwie zadowolony, mogę powiedzieć, że dziękuję za takie ustosunkowanie się do tego problemu, bo pan Burmistrz wyjaśnił tutaj wszystko drobiazgowo, jaka była działalność poprzedniego Pana Burmistrza i administracji, jeżeli chodzi o załatwienie tego problemu, są podane daty, prawda, wszystko tutaj jest opisane, nie będę tego czytał, ale co jest dla mnie zaskakujące i tym się chcę podzielić tutaj z Panem Burmistrzem a przede wszystkim z Radnymi. W ostatnim piśmie Burmistrza miasta z dnia 19 maja 2010 roku, właściciel, nie używam nazwiska, właściciel został poinformowany, że dzień 30 kwietnia 2010 roku był terminem ostatecznym zakończenia rozbiórki i nie ulega przedłużeniu. Ten właśnie Pan został pouczone, że sprawa rozbiórki budynku zostanie przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w celu podjęcia czynności zmierzających do rozbiórki wszystkich budowli znajdujących się na ogrodzonym terenie. Dlaczego przeczytałem to zdanie? Dlatego że następne zdanie, które kończy pismo Pana Burmistrza, jest następujące: „w związku z powyższym w najbliższym czasie zostanie skompletowana dokumentacja dotycząca budynku i przekazana do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Hajnówce w celu wszczęcia postępowania administracyjnego dotyczącego rozbiórki budowli”. Proszę Państwa, proszę zwrócić uwagę, ostateczny termin był do zrealizowania tego zadania był w maju ubiegłego roku, my dzisiaj mamy kwiecień roku następnego, termin był jednocześnie wyraźnie podany – 30 kwietnia 2010 roku – dlatego też postanowiłem, żeby przedstawić ten problem na sesji Rady Miasta, dlatego że jest to idealny przykład braku konsekwencji w naszym działaniu. Terminy zostały wszystkie podane temu właśnie Panu, który jest tutaj negatywnym bohaterem, miał tu zrealizować w określonym terminie i cisza i ja jestem przekonany, że Burmistrz, który porządkuje tę sprawę, będzie bardzo stanowczy i w okresie najbliższego miesiąca czy dwóch, w okresie jeszcze przed najazdem, że się tak wyrażę, turystów na nasze miasto, problem ten zostanie pozytywnie załatwiony, ale podaję to jako przykład takiego odwlekania sprawy, która powinna być już dawno załatwiona, rok czasu czekamy na taką bardzo konkretną decyzję. I trzecia sprawa, którą chcę jeszcze bardzo króciutko przedstawić, a mianowicie pragnę w imieniu tej części mieszkańców tutaj od strony ulicy, końca jak gdyby ulicy 3 Maja tam, gdzie jest usytuowany Zespół Szkół Podstawowych Nr 1, zwracam się tutaj z prośbą do pana Burmistrza o wyasygnowanie kwoty, która

by zabezpieczała nową jak gdyby część budowlaną, a mianowicie bieżnię przy Orliku, o co tutaj chodzi, bieżnia została usytuowana poza ogrodzeniem tej części boisk przy tym Orliku i związku z tym, że tam mieszkam i widzę, codziennie zostaje dewastowana, ta bieżnia jest odkryta, ludzie robią sobie przejście przez tą bieżnię i w związku z tym istnieje możliwość, że coś, co jest pięknie zrobione, że po prostu będzie zdewastowane bardzo szybko. Wiem, że rozmawiałem już z Panem Sekretarzem Urzędu, wiem, że przewidywane są pewne działania, ale w tej sytuacji uważam, że nie powinniśmy tego odkładać dla dobra dzieci, dla dobra Zespołu Szkół, który będzie korzystał z tej m. in. też i bieżni, po prostu powinniśmy tą, sądzę, że nie będzie to ogromna kwota, tą kwotę powinniśmy szybciej odnaleźć i coś takiego zrobić, co by zabezpieczało naszą tą część dobudowaną przy tej części sportowej Orlika. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy jeszcze ktoś chciałby zgłosić interpelacje, podkreślam – interpelacje. Nie widzę, w związku z tym dziękuję za zgłoszone interpelacje. Zamykamy punkt 4.

Do punktu 5 porządku obrad

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 5 – Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka. Otrzymaliście Państwo informację, proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania do tej informacji? Nie widzę, w związku z tym, zanim przejdziemy do przegłosowania informacji, to bardzo proszę o zabranie głosu tradycyjnie w tym punkcie Pana Radnego Mikołaja Janowskiego. Proszę bardzo.

Mikołaj Janowski – Radny Sejmiku Wojewódzkiego – dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, Drodzy Mieszkańcy Hajnówki, dzisiaj w Nowosadach zostały ustawione światła, rozpoczęła się budowa drogi Zwodzieckie – Dubiny, Dubiny – Hajnówka i tutaj na wstępie chciałem przeprosić wszystkich mieszkańców za utrudnienia. Czas przejechania tej drogi, dzisiaj wyliczyłem, że jeżeli źle trafimy na światła, to będzie około 15 minut, sam osobiście na jednych światłach stałem 7 minut, ale to takie są, Szanowni Państwo, uroki budowy i remontu. Na tę drogę zostało przeznaczone około 34 mln zł i wszystkich tych, którzy wspierali tę drogę, starali się, serdecznie dziękuję, myślę, że to jest ważny odcinek, ważna inwestycja dla Miasta Hajnówki, ale także dla naszego powiatu. Szanowni Państwo, jeżeli dobrze pójdzie, wszystko będzie tak, jak trzeba poukładane, jutro Zarząd zatwierdzi tą decyzję a 11 kwietnia Radni Sejmiku Wojewódzkiego zatwierdzą decyzję, potwierdzą decyzję zarządu, to w tym roku będzie zrobiony projekt na budowę drogi Jelonka aż Piłsudskiego Warszawska aż pod rondo do Hajnówki i jeżeli dobrze dalej pójdzie, wszystko będzie ok, to może w następnym roku się rozpocznie budowa tej drogi w pewnej inwestycji, która nie powstanie, ale to będzie zależało od tej inwestycji czy lotnisko będzie, czy nie będzie. Jeżeli lotniska nie będzie, to będzie droga Jelonka-Hajnówka, także, szanowni Państwo, tutaj wspólnie z marszałkiem województwa żeśmy starali się, żeby ująć w projekcie drogę Zwodzieckie aż do Michałowa, zrobić projekt, tam wyszły pewne komplikacje, wyszła obwodnica pewna i sprawa ekologiczna także. Nie wiem, czy ta droga będzie ujęta do projektu dzisiaj Dyrektor Zarządu Dróg Wojewódzkich z Wicemarszałkiem Goryckim mają wizytować tę drogę, bo jeżeli ta droga z Tarnopola do Zwodzieckiego nie będzie zrobiona, to na odcinku Narewka – Zwodzieckie, ta droga się po prostu rozplynie, ona już jest rozjeżdżona i nie sztuka postawić ograniczenia w tonażu, bo można zrobić ograniczenie do 10 ton, ale co wtedy z miejscami pracy, co wtedy z przeładunkiem z przejściem fitosanitarnym, które powstaje na Siemianówce za kwotę 60 mln zł, jeżeli to przejdzie, powstanie, to stworzą się miejsca pracy, a także będzie tutaj przerzut towarów dla Ikei, także takie są informacje, udało się zakończyć oczyszczenia poboczy na wszystkich drogach wojewódzkich, teraz lepiej się jedzie, wiadomo, zwierzyny w nas pod dostatkiem i to stwarzało niebezpieczeństwo dla ruchu dla zdrowia, tak, jak ostatnio stało się nieszczęście tutaj niedaleko miejscowości Zwodzieckie, to akurat nie zwierzyna, ale podczas wiatru drzewo spadło na samochód ciężarowy jak raz na kabinę i tutaj został kierowca z Warszawy zabrany do szpitala, także jak ważne jest bezpieczeństwo drogowe i tutaj nie wiem, co będzie dalej z naszym parkiem szefflera, bo niektórzy mówią już to, co się dzieje na poboczach tej drogi, czy nie warto, czy nie trzeba zgłosić to podać park do organów ścigania ze względu na bezpieczeństwo, bo nie tylko drogowe, ale bezpieczeństwo

pożarowe związane z zagrożeniem pożarowym dla całej puszczy, bo te wykroty, te drzewa ścięte leżą, to jest po prostu zapalnik dla Puszczy Białowieskiej. Także, szanowni Państwo, dobrze by było, żeby uruchomić połączenie kolejowe bezpośrednie z Warszawą, nie wiem, czy to się uda zrobić, jest koncepcja na Siemianówkę, a także nad Wisłocz, nie wiem, trwają rozmowy, może coś z tego wyniknie, natomiast troszkę mamy w Sejmiku turbulencje, takie zawirowania, jest wniosek złożony nad odwołaniem Marszałka i Zarządu, ten wniosek miał być głosowany 11 kwietnia, natomiast został przełożony na 4 i 4 w poniedziałek będzie głosowany wniosek Radnych na odwołanie Zarządu. Szanowni Państwo, tak jak w mieście, tak i w województwie widać ten kryzys, i coraz większe cięcia budżetowe, największym problemem są szpitale i tutaj ja chciałem pogratulować dla Pana Dyrektora Radnego Szpitala, który jest takim wskaźnikiem dobrej gospodarki dla całego województwa i wskaźnikiem, jak dobrze się składa wnioski. A dlaczego mówię o tych wnioskach, bo jednym z zarzutów dla marszałka był podział przyjęcia korzyści przez Marszałka Województwa, był podział środków na szpitale powiatowe, no nie wiem, skąd to taki wniosek prokuratura postawiła, ale chcę powiedzieć, że ja też zabiegałem o to, żeby szpitale powiatowe otrzymały środki z RPO, a nie tylko wojewódzkie i wtedy jak raz nasze wojewódzkie szpitale źle złożyły wniosek, jak na sesji powiedziałem, że jeżeli nie potrafią nasze szpitale wojewódzkie składać wniosków, to niech się uczą od szpitali powiatowych, niech przyjadą do Hajnówki i się nauczą jak pisać wnioski i z tego podziału szpital nasz dostał na ocieplenie, no a Marszałek ma problemy, bo przyjął korzyści majątkowe w postaci szpitali w całym województwie, głosowania innego marszałka, takie to są uroki, szanowni Państwo, polityki i podziału środków w województwie, ja myślę, że na bieżąco poruszamy sprawy dotyczące miasta i powiatu i nie będę dla Radnych zabierać głosu i jeżeli macie do mnie pytania, bardzo proszę, ale myślę że jesteśmy tutaj z Panem Burmistrzem w kontakcie i do dyspozycji wzajemnie i wszystko trzeba robić, żeby Miasto Hajnówka jak najwięcej tych środków wyrwało, bo tak się mówi, nie dostało, bo dzisiaj trzeba te środki wyrwać, bo portfel robi się oraz cieńszy, środków brakuje i każdy chce pociągnąć do swojej strony i tutaj liczę na owocną współpracę. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Może ktoś chciałby zadać pytanie? Czy może jakiś wniosek złożyć do Pana Radnego Janowskiego? Nie widzę, dziękuję za przedstawienie informacji. Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Wysoka Rado, bardzo się cieszę z tej informacji Pana Radnego Janowskiego, jeżeli chodzi o tą nową dokumentację, która będzie dotyczyła drogi Jelonka – Hajnówka, bo tak jak wiemy, z Kleszczel do Jelonki ta droga jest bardzo fajna, natomiast jeżeli chodzi o ten odcinek Jelonka – Hajnówka to wszyscy wiemy, jak tam się ciężko, trudno niebezpiecznie jeździ, jeżeli jedzie gdzieś w tamtym kierunku pogotowie, to jest duże prawdopodobieństwo, że jest tam kolejny wypadek, chciałbym tylko poinformować, tutaj Wysoką Radę i również kolegę Radnego Janowskiego, że na odcinek drogi od tego ronda do mniej więcej do wysokości ulicy Sosnowej, to my, jako miasto, dokumentację taką przygotowujemy i myślę, że w ciągu najbliższego miesiąca, dwóch będzie ona gotowa i taką dokumentację, jako nasz udział własny, prześlemy Podlaskiemu Zarządowi Dróg do realizacji.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Tomaszuk. Grzegorz Tomaszuk – Radny – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja też nawiążę tutaj do wypowiedzi Pana Radnego, bo Pan Radny jakby wywołał mnie tu do tablicy i chcę tu też przy tej okazji podziękować za taką skuteczną pomoc, która przy pozyskiwaniu takich tych środków unijnych dla naszego szpitala powiatowego, ale też przy tej okazji powiem, że w Urzędzie Marszałkowskim pojawiły się dodatkowe pieniądze z takiej nagrody za dobre wydatkowanie tych środków unijnych, Pan Radny zorientowany jest, o co chodzi i w pierwszej wersji znacząca część przeznaczona była właśnie na ochronę zdrowia, natomiast możliwe, że te problemy Zarządu Marszałka spowodowały, że wycofano się teraz w następnym podziale i nie ma propozycji, aby przeznaczyć znaczącej kwoty na ochronę zdrowia. Mam tu na myśli ochronę zdrowia w całym województwie, także mi się wydaje też, jakby temat dla Radnych Wojewódzkich, również tutaj, jako Dyrektor szpitala, uruchamiamy konwent starostów powiatów województwa podlaskiego, bo uważamy, że ochrona zdrowia potrzebuje znaczących pieniędzy i w tym rozdziale musi być

uwzględniona. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Jeżeli nie ma już pytań i uwag, w związku z tym przystąpimy tylko do przegłosowania informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 7 lutego do 10 marca 2011 roku. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem informacji, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. 21 Radnych głosowało za przyjęciem informacji, w związku z tym informację przyjęliśmy.

Do punktu 6 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 6 porządku obrad – sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2010 rok. Wszyscy Radni takie sprawozdanie otrzymali, Komisje nad sprawozdaniem debatowały, ale ponieważ mamy media, jest publika, to może poproszę Panią Dyrektor w kilku słowach o przedstawienie działalności MOPS-u w 2010 roku, w takim wielkim skrócie. Proszę bardzo.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS w Hajnówce – Proszę Państwa, Ośrodek Pomocy Społecznej systematycznie co roku przygotowuje takie sprawozdanie i sprawozdanie ujęcie ma w taki sposób, że przedstawia strukturę funkcjonowania i zadań realizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej. W strukturze zadań realizowanych przez Ośrodek Pomocy Społecznej znajdują się zadania dotyczące systemu pomocy społecznej, czyli realizacja Ustawy o Pomocy Społecznej, drugim kompleksowym takim dużym zadaniem jest realizacja Ustawy o świadczeniach rodzinnych i funduszu alimentacyjnym, kolejnym zadaniem realizowanym przez Ośrodek są usługi opiekuńcze. Przedstawiając zadania Ośrodka, nie można nie wspomnieć o tym, że przy Ośrodku funkcjonuje również hajnowskie Stowarzyszenie Sami Sobie, które to Stowarzyszenie dopełnia zadania ustawowe realizowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej, należy również powiedzieć o tym, że ogromnym zadaniem, gdzie niewiele Ośrodków realizuje, jest realizacja projektu systemowego Sami Sobie, który to Ośrodek realizuje już od 2008 roku, co roku projekt adresowany jest do innej grupy docelowej uczestników projektu, tych ludzi, którzy są klientami pomocy społecznej. Ponieważ sprawozdanie jest złożone w formie takiej ilościowej i jakościowej, więc budżet Ośrodka, proszę Państwa, tak, jak na pewno czytaliście Państwo wszyscy, to są ogromne pieniądze, gdyż całościowo zamyka się kwotą około 10 mln. Tak się składa, że w 2009 roku zakończył się remont nowej siedziby, gdyż wcześniej Ośrodek funkcjonował w kilku rozrzuconych miejscach na terenie miasta, w tej chwili mamy siedzibę Ośrodka, tak jak Państwo widzicie, taką, którą możemy się poszczycić, pochwalić i oczywiście to też są działania docelowe w ramach realizowanych przez nas zadań ustawowych i systemowych. Jeżeli są ze strony Państwa jakieś zapytania szczegółowe, nie mogę jeszcze nie wspomnieć, przepraszam, bo to jest taki właśnie taki priorytet, mój, jako Dyrektora, od samego początku urzędowania, to realizacja programu dożywiania, gdzie wszystkim dzieciom, gdzie zwracają się rodziny o objęcie, wszystkim tym dzieciom finansujemy posiłek w szkołach, przedszkolach i żłobku. Również w ramach tego programu możliwe jest wyposażenie szkół, stołówek szkolnych i też z tego korzystamy co roku, to realizujemy. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy do ewentualnych pytań, chcę poinformować, że wszystkie Komisje wnioskuje za przyjęciem sprawozdania z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Proszę bardzo, czy są dodatkowe jakieś pytania jeszcze do Pani Dyrektor? Nie widzę. Są. Proszę bardzo, Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Dyrektor, ja mam właśnie dwa takie zapytania. Pierwsze to – czy liczby statystyczne mieszkańców Hajnówki według GUS-u, ona już jest poniżej 22 tysięcy, natomiast tutaj mamy 22 572 mieszkańców, czy może w 2010 roku tak pod koniec przybyło nas o tysiąc, GUS podaje, że jest nas mniej jednak, natomiast drugie moje zapytanie dotyczy – czy informacja jest wynikiem takiej poprawności politycznej?, bo jak wiemy wszyscy pewnie, Unia Europejska w kalendarzu na 2011 rok ominęła takie święta, jak Boże Narodzenie, Wielkanoc, a ja patrzę, że w sprawozdaniu dzieci ze świetlicy socjoterapeutycznej miały Halloween i walentynki, a o tych dwóch świętach się nie wspomina – czy jest to wynikiem takiej poprawności, czy ominięto, bo uważa się, że jest to oczywiste.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przepraszam, czy będą jeszcze jakieś pytania? Bardzo

proszę.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS w Hajnówce – a więc tak, odnośnie liczby mieszkańców naszego miasta, to są dane zasięgnięte ze statystyk naszego miasta, natomiast powiem dla mnie dane statystyczne dotyczące liczby mieszkańców są bardzo istotną rzeczą, dlatego, że ustawa o pomocy społecznej nakłada obowiązek względem liczby mieszkańców obowiązek liczby zatrudnienia pracowników socjalnych i tutaj, w zależności od podejścia, można to w dwojaki co najmniej sposób interpretować. Dlatego że, gdyby przyjąć stan faktyczny liczby mieszkańców, jaką mają pracownicy socjalni obsłużyć w ramach ustawowej obligatoryjnej obowiązkowości, zakładając, że na 2000 tys. mieszkańców przypada jeden pracownik socjalny, to ja również niejednokrotnie zwracam uwagę na taką kwestię, to jest liczba mieszkańców, która jest wyewidencjonowana do celów chociażby przeprowadzania wyborów samorządowych, natomiast wiemy, że stan faktyczny liczby mieszkańców diametralnie się różni, dlatego że wielu naszych młodych ludzi, którzy kształcą się bądź wykształciło się, jest zameldowanych, widnieje w ewidencji miasta, ale faktycznie mieszkają w innych regionach naszego kraju, mieszkają w dużych miastach, więc nawet swojego czasu moimi takimi przemyśleniami było to, żeby wewnętrzny taki spis w ramach może jakiegoś projektu systemowego przeprowadzić, żebym ja miała taki gwarant, że do celów pomocy społecznej faktycznie bierzemy taki stan faktyczny, taki, jaki jest względem mieszkańców, ale to jest perspektywa przed nami, liczę na to, że spis powszechny, który teraz mamy, no czasem są jakieś takie dążenia i ambicje, ale czy mamy podejmować takie działania, żeby wywierać otwarte drzwi, no chyba to nie o to chodzi, prawda? Natomiast w tej drugiej kwestii, to ja powiem tak, że staramy się iść z duchem czasu i postępem, natomiast nasze świętości narodowe są dla nas tak oczywiste, że niejednokrotnie przechodzimy nad nimi tak do porządku dziennego, bo wartości, krzewienie tradycji, obrzędowości naszej, Bożonarodzeniowej, Wielkanocnej, zapewniam, że nasze dzieci ze świetlicy mają, jest to kwestią, rzeczą nawet do zweryfikowania, do sprawdzenia, bo na to jest cała dokumentacja prowadzona w formie dziennika, zapewniam Pana Radnego, że nie są gorzej traktowane.

Bogusław Łabędzki – Radny – bardzo mnie to cieszy.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS w Hajnówce – dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo za odpowiedzi. Ponieważ pytań już więcej nie było, przejdziemy do przegłosowania sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2010 rok. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem sprawozdania, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 osoba. Za głosowało 20 przy jednym wstrzymującym się. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Do punktu 7 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie punktu 7 podpunktu A, czyli projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków. Może jeszcze raz przypomnę o kolejność, jeśli chodzi o uchwały. Więc mamy przedstawienie projektu uchwały, potem przedstawienie Radzie Komisji, przeprowadzenie dyskusji, zgłoszenie poprawek, a potem jest głosowanie, czyli rozpoczynamy od przedstawienia projektu uchwały, Panie Burmistrzu, myślę, że chyba najlepiej zrobi to Pan Prezes. Bardzo prosimy Pana Prezesa Jerzego Aleksiejuka o przedstawienie projektu uchwały. Proszę bardzo.

Jerzy Aleksiejuk – Prezes Wodociągów i Kanalizacji – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, więc jeżeli chodzi o wzrost opłat za wodę i ścieki, jest on podyktowany wzrostem kosztów działalności przedsiębiorstwa. Nie muszę tu mówić, że wzrosły koszty związane z energią elektryczną, wzrosły koszty z amortyzacją majątku z tytułu wykonanych inwestycji unijnych wykonanych przez przedsiębiorstwo, które już wprowadziliśmy na drugie półrocze 2011 roku. Ja może się skoncentruję przede wszystkim na wpływie proponowanych przez nas wzrostu opłat na mieszkańca miasta, bo to jest najistotniejsze dla mieszkańca. Więc, jeżeli chodzi o wzrost opłat za wodę, to one wzrosną o 0,19 gr na metrze, jeżeli chodzi o wzrost na metrze ścieków, to te opłaty wzrosną o 0,14 gr i na opłacie stałej, abonamentowej też ten wzrost nastąpi o 0,19 gr. Reasumując, analizując ten wpływ na mieszkańca, na przeciętne gospodarstwo domowe, w którym mieszkają 4

osoby i które zużywa w granicach 5m³ wody i odprowadza ścieków w stosunku miesięcznym, to ten wpływ proponowanych przez nas opłat będzie następujący: mieszkaniec będzie płacił za miesiąc więcej o 1,84 zł i teraz tak, jeżeli to przeniesiemy na opłatę miesięczną, w ciągu 12 miesięcy, po wzroście tych opłat, przeciętne, przeciętne gospodarstwo domowe będzie ponosiło obciążenia z tego tytułu naszych usług, czyli dostawy wody i odbioru ścieków w granicach 29,95 zł. Z racji tego, że przedsiębiorstwo analizuje odczyty raz na 2 miesiące, więc ten rachunek będzie dwukrotnie większy. I teraz, jeżeli chodzi o pewną statystykę, bo tutaj też musimy brać to pod uwagę, takich przeciętnych gospodarstw w naszym mieście jest 46 %, czyli 46 % gospodarstw domowych będzie płaciło rachunki miesięczne do 30 zł za nasze usługi, następne 30% to są takie gospodarstwa domowe, które płacą w granicach od 30 do 50 zł, także można powiedzieć, że w granicach 80% gospodarstw domowych, a tym samym i mieszkańców naszego miasta, będzie płaciło rachunki w takich wielkościach. I analizując, braliśmy właśnie pod uwagę te wskaźniki, te dane statystyczne, proponując wzrost opłat za ścieki i wodę. Kończąc, nawet ta podwyżka, jak i cena aktualnie obowiązująca, jest jedną z najniższych opłat na terenie województwa białostockiego, także to też świadczy o tym, że przedsiębiorstwo bierze pod uwagę pewne aspekty naszego społeczeństwa, poziom dochodów naszego społeczeństwa, poziom dochodów naszego miasta. Była też tutaj mowa o budowie drogi na odcinku Nowosady – Dubiny, chcę tu też, korzystając z okazji, poinformować, że firma nasza będzie podwykonawcą tej części związanej z budową kanalizacji deszczowej. Podpisaliśmy umowę z generalnym wykonawcą. Wartość całego kontraktu tutaj brutto to jest więcej jak 2,9 mln. Ja miałbym tyle, jeżeli chodzi o takie krótkie uzupełnienie wniosku, który przedłożyliśmy dla Pana Burmistrza do akceptacji, gdzie były podane konkretne wielkości ekonomiczne. Jeżeli Państwo macie pytania, to proszę serdecznie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję ślicznie za przedstawienie, ja może tylko ku woli ścisłości powiem, że przeprowadzenie tej uchwały polega na tym, że Pan Prezes zgłasza wniosek o podwyższenie opłat do Pana Burmistrza, Pan Burmistrz ma obowiązek sprawdzenia, czy jest to rzeczywiście uzasadnione, natomiast zadaniem Rady jest albo zatwierdzenie tych stawek które zostały zaproponowane, albo ich odrzucenie. Chcę poinformować, że wszystkie Komisje dokładnie zapoznały się z projektem uchwały, na wszystkich Komisjach był obecny Pan Prezes, który udzielał wyjaśnień i wszystkie Komisje wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały. W tym miejscu otwieram dyskusję. Proszę bardzo, Panie i Panowie Radni, jeżeli są jeszcze jakiegokolwiek pytania do Pana Prezesa czy dotyczące tego projektu uchwały, proszę bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – Wysoka Rado, Panie Prezesie, co rok to gorzej, tak mogę powiedzieć, jeżeli chodzi o dostępność do dokumentów, na podstawie których szanowni Radni będą podejmować uchwałę na temat podwyżki. Dokumentów, było co prawda do wglądu to, i ja sobie zadałem trochę trudu, bo to mogę mieć, żeby to starannie przeczytać, i niestety, ten optymistyczny obraz, który Pan maluje, to nieprawda. Bo nawet sam Pan pisze, że podwyżki będą nawet 14 % jak w wypadku opłaty abonamentowej, która w opracowaniu Pana jest zapisana jako m. in. pokrywająca koszty spisywania liczników. Jak sobie przez użytkowników policzyłem i tę kwotę, którą akurat Pan podaje, to ile ten Pan czy Pani, która spisuje liczniki, będzie zarabiać? Niesamowite pieniądze, ale chciałbym wrócić do dokumentów, bo ktoś mi powie i niektórzy telewidzowie pewnie też – Rakowicz znów się czepia. Czepiam się, bo mamy, Panie Prezesie, tą tabelkę, prawda? I tu jest jak byk napisane /opłata abonamentowa/. Kamera może przybliżyć to, to jest to i koło tego jest gwiazdka, pod spodem od gwiazdki przeczytamy sobie takie wyjaśnienie /ceny brutto/m³ podatek VAT 8%/. Taki papier Pan emituje dla Burmistrza i Radnych. Czy opłata abonamentowa obowiązuje od m³? To jest jeden temat, drugi temat – Pan audytor to powinien Panu wytknąć wszelkie dokumenty, które Pan emituje, bo za Pana nazwiskiem powinny przynajmniej dotyczyć czegoś, jakiegoś czasu okresu i daty wyemitowania, to drobne błędy, ale świadczące o tym, że ta podwyżka musi być przyjęta. Wy tak róbcie, co chcecie i tak przyjmiecie, jakie by wam papier nie dał. Taką sobie mogę puentę tutaj głośno wam podać. Po raz któryś jestem przeciwko argumentom, że w Hajnówce są jedne z najniższych cen za wodę i ścieki. A co to za argument, to liczymy jeszcze do Warszawy. Powiem Panu tak i Pan pewnie o tym wie, że niektóre miasta większe

od nas mają właśnie takie ceny, jak my, i tego argumentu nie używany, to jest takie demagogiczne i niczemu niesłużące, jeżeli na podstawie tych wyjaśnień, które dostaliśmy, ja dzięki temu się potrudziłem, bo nie byłem na Komisji, bo byłem w delegacji, to mogłem sobie popatrzeć, to uważam, że nie powinniśmy tej podwyżki teraz przegłosować, a odesłać ten papier jeszcze raz do Pana Prezesa, żeby go przeanalizował, poprawił przy okazji pewne plany, dane statystyczne z 2004, 2005, 2006 roku kończące się, to już w ogóle jest coś niezrozumiałego dla mnie, dla Państwa pewnie też, także zachęcam Państwa, nie głosujemy za tym, popatrzmy też na siłę nabywczą, o której mówiłem już nieraz, wiem, że może się moja wypowiedź spotkać z oceną ogólnej sytuacji, a co się w kraju dzieje, nie, nie wszystko się da przełożyć na PSL i Platformę, drodzy Państwo, również marży paliwowych a i energii elektrycznej, a stopę inflacji, jaki w tym roku został przez rząd zafundowany, jak i w ubiegłym, przez Ministerstwo Finansów, przepraszam to 2,3 % weźcie sobie Państwo średnią podwyżkę, teraz to wyjdzie z tego 8 %, dla mnie coś niezrozumiałego. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze. Proszę, bardzo Pan Radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Radny – ja chciałem zapytać tylko Pana Prezesa w związku z tym, że zmodernizowana została stacja uzdatniania wody, korzystam tutaj ze ściągawki, zmodernizowana oczyszczalnia ścieków, czyli przedsiębiorstwo w sposób bardzo radykalny i jednoznaczny otrzymuje lepsze warunki do swojej pracy, całkowicie udoskonalone, widzieliśmy to dzisiaj w czasie tej wycieczki na teren zakładów, pytanie jest tylko jedno – czego mieszkańcy mogą się spodziewać teraz?, bo dzisiaj to zatwierdzamy bądź odrzucamy wysokości stawek, jeżeli chodzi o cenę wody, tu sprawa jest jasna, bo to już nas czeka za chwilę, ale teraz w tym kontekście zadaję to pytanie, Pańskie przedsiębiorstwo będzie miało warunki idealne do prowadzenia sprzedaży tej wody, my będziemy z niej korzystali, będziemy korzystali z oczyszczalni ścieków i czego możemy się spodziewać jako mieszkańcy – czy mniejszej ceny?, ja już nie mówię o czystości wody, to jest dla mnie zrozumiałe, ale jeżeli w tym roku Pan Rakowicz mówi, że generalnie tak dużo ma uwag negatywnych do Pańskiego projektu, to czy ewentualnie ta ilość tych uwag zmniejszy się?, chociażby w przypadku Pana Rakowicza, który zgłosił takie uwagi. Więc bardzo bym prosił, żeby Pan był uprzejmy, jakie będziemy mieli ewentualnie możliwości poprawy tego wszystkiego.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę. Panie Prezesie, bardzo proszę o odpowiedź.

Jerzy Aleksiejuk – Prezes Wodociągów i Kanalizacji – Wysoka Rado, więc pozwolę sobie odpowiedzieć na zapytania Pana Radnego Rakowicza. Co roku składamy komplet dokumentów, gdzie podajemy wszystkie informacje ekonomiczne związane ze wzrostem opłat za wodę i ścieki, co roku Pan Radny Rakowicz składa wniosek, że coś jest nie tak z kompletnością, chcę tutaj zapewnić, że wszystkie dane, które tu podajemy dla analizy dla Pana Burmistrza, są zgodne z obowiązującymi przepisami, rozporządzeniami, bo przedsiębiorstwo musi się w tym obszarze zgodności z prawem poruszać. Jeżeli chodzi o wnikliwą analizę tych dokumentów, to chcę tu dla Pana Radnego powiedzieć, że ta tabela, którą tak zaakcentował Pan Radny, jest tylko elementem poglądowym, we wniosku w pierwszej i w kolejnych stronach jest jasno powiedziane, że opłata stała jest to opłata związana z miesiącem, jest to opłata abonamentowa pobierana raz na miesiąc, także tu jest czytelna historia, myślę, że dla wszystkich Radnych i dla społeczeństwa, bo takie dane my upowszechniamy i jest to opłata w wysokości 1,50 zł. Można się odnieść do tabeli, jak jest w innych miastach, można się odnieść do kosztów, jakie ponoszą mieszkańcy z tytułu rozmów telefonicznych itd. i też przedsiębiorstwo musi zapewnić ciągłą dostawę dla mieszkańców swoich mediów, musi skierować osoby odczytujące, musi cały czas utrzymywać dyżur 24-godzinny i musi też wymieniać urządzenia pomiarowe, które czyni, których wymianę czyni. To, jeżeli chodzi o odpowiedź na to pytanie, jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie, drugie – związane, co będzie dalej z tą ceną? Może odpowiem tak: na pewno musimy modernizować nasze zasoby po to, by jakość świadczonych usług, czyli jakość wody była coraz lepsza i tu powoli zbliżamy się do końca. Na pewno musimy modernizować nasze zasoby po to, by te ścieki, które Państwo produkujecie, wszyscy produkujemy, spełniały normatywy właściwe. To się wiąże z nakładami, z nakładami

finansowymi i tutaj mogę powiedzieć, że na pewno będziemy czynili takie kroki w dalszym ciągu, by te świadczenie naszych usług odbywało się na jeszcze większym poziomie. I teraz tak, wiadomo, że inwestycji nie czyni się, muszą być do tego przygotowane pewne środki i te środki firma pozyskuje, pozyskuje je z zewnątrz, pozyskuje środki unijne, ale też korzysta z pewnych obciążeń z tytułu pobierania pewnych kredytów preferencyjnych, np. w wojewódzkim funduszu ochrony środowiska i nie ukrywam, że to spowoduje pewien wzrost opłat za wodę i za ścieki w następnych latach, ale przedsiębiorstwo, tak jak Państwu zaznaczyłem tutaj, też prowadzi działania pomocnicze, bardzo intensywne, tutaj chcę nadmienić, że te działania w roku ubiegłym przyniosły prawie 40 % dochodu dla przedsiębiorstwa i nawet ta decyzja związana z budową infrastruktury na drodze wojewódzkiej, są podyktowane po to, by wpływ inwestycji, a wzrost cen jak najbardziej zmieścić po to, by ten mieszkaniec nie musiał z tytułu tych działań, które musimy przeprowadzić jako przedsiębiorstwo, ponosić bardzo wysokich opłat. Ja na komisjach podawałem przykład Przedsiębiorstwa Wodociągów w Sokółce, gdzie została zakończona gruntowna modernizacja oczyszczalni i podawałem poziom opłat, jaki z tego tytułu nastąpił. Także odpowiadając tu na pytanie Pana Radnego, tyle miałbym. Jeżeli Państwo macie jeszcze pytania, proszę bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, dziękuję za odpowiedzi, dziękuję za pytania. Przystąpimy do głosowania projektu uchwały. Chcę tylko przypomnieć Państwu, że otrzymaliście Państwo sprostowanie oczywistej pomyłki pisarskiej, w projekcie była pierwotnie ta opłata 1,29 zł a nowo wprowadzona 1,39 zł. Odpowiednie dokumenty otrzymaliście. W związku z tym przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie za zbiorowe zaopatrzenie wody i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? 2 osoby. Kto się wstrzymał? 1 osoba. 18 Radnych głosowało za przyjęciem projektu uchwały, 2 osoby były przeciw, 1 osoba wstrzymała się od głosu, w związku z tym projekt uchwały został przyjęty. Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad, a mianowicie punktu 7 podpunktu B, to jest uchwała w sprawie gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011 – 2014. Podobnie jak przy poprzedniej uchwale, poprosimy o krótkie przedstawienie i tu poprosimy Panią Dyrektor.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS w Hajnówce – ten projekt uchwały dotyczący gminnego programu przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011 – 2014 wynika z tego, iż zmieniła się uchwała dotycząca ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i na gminę nałożony jest obowiązek przyjęcia takiego programu, takiego gminnego programu. Temat przemocy w rodzinie jest tematem takim bardzo trudnym, bardzo drażliwym i niejednokrotnie, tak jak słyszymy, bardzo problematycznym do zdiagnozowania, gdyż, no niestety, to są rzeczy, które bardzo często dzieją się za zamkniętymi drzwiami. Liczymy na to, że przyjęty przez nas program zmieni podejście do realizacji tych zadań ustawowych na przełamanie takiego stereotypu, że pozwoli jednocześnie na uruchomienie takiego systemu wsparcia dla rodzin, których ten problem w jakimś zakresie dotyka, żebyśmy takie elementy stworzyli wspierania tych rodzin, żeby to zjawisko było minimalizowane, a jeżeli już do niego dojdzie, żebyśmy mogli stworzyć takie kompleksowe wsparcie dla ofiar rodzin ze szczególnym uwzględnieniem aspektu dziecięcego, dzieci, gdyż media wielokrotnie przedstawiają takie dramatyczne sytuacje, dramatyczne problemy tych rodzin i chcielibyśmy, żeby ten przyjęty program nas minimalizował w naszym środowisku, w naszym społeczeństwie, zakres takich problematycznych zagadnień. To ja tyle.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję. Chcę poinformować, że wszystkie Komisje tradycyjnie obradowały nad tym punktem i są za przyjęciem projektu uchwały. Przechodzimy do dyskusji. Proszę bardzo, kto z Pań i Panów aktualnie ma pytania. Proszę, Pani Radna Chaniło.

Alicja Chaniło – Radna – ja tylko chciałam zapytać Panią Dyrektor, czy u nas w Hajnówce zmniejszyła się liczba rodzin patologicznych tak zwanych, czy jest tendencja do wzrostu, jak wygląda w tej chwili sytuacja tych dzieci przede wszystkim, które w jakiś sposób no cierpią nad tym, jak to jest, jak to wygląda w tej chwili w Hajnówce?

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – chwileczkę, może najpierw wszystkie pytania, a potem po kolei odpowiedzi. Proszę bardzo, Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, myśmy już troszeczkę z Panią Dyrektorem mieli okazję porozmawiać w czasie obrad Komisji Spraw Społecznych i tutaj zwrócę się bezpośrednio do Pana Burmistrza, bo generalnie w myśl ustawy to Pan jest osobą głównie odpowiedzialną, bo Pan oczywiście przekazuje to zadanie Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, to jest jak gdyby zrozumiałe, ale tak, jako ustawowo odpowiedzialnemu, chciałbym poddać kilka takich myśli, ja tuż przed sesją zapoznałem się z formami realizowania tego programu w innych gminach, takich porównywalnych mniej więcej ilościowo pod względem mieszkańców do Hajnówki i to pytanie, które stawiała nam przed chwilą Pani Ala – czy ten problem narasta, czy nie? Wiele gmin posłużyło się do zbadania tego problemu takimi profesjonalnymi narzędziami, są firmy, które przeprowadzają takie badania na terenie gmin w profesjonalny sposób, ja tutaj nazw oczywiście nie będę wymieniał, ale czy nie należałoby na początku, jeżeli podchodzimy do tego programu, z takiej diagnozy skorzystać, żeby faktycznie ocenić, jaką obecnie mamy sytuację, druga sprawa, która narzuca się przy tym gminnym programie, to jest to, że wydaje się celowe powołanie przy MOPS-ie, nie wiem, czy całego etatu, może w wielkości połowy etatu, czy $\frac{3}{4}$, to trzeba by było uzgodnić, ale osoby, która by była, faktycznie skoordynuje te działania, których na początku jest bardzo dużo. Ja tutaj mówię, tak jak się przyglądałem w innych gminach, to na początku pracy jest bardzo dużo, to uzasadniałoby powołanie takiej osoby, jakby Pani Dyrektor jest za nadal jeszcze, tak? Chociaż się to spotkało nie z dezaprobatą, ale z taką małą przychylnością, ale myślę, że to by było wskazane i chciałbym znać Pana opinie co do tych dwóch spraw. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję, czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z tym poprosimy Panią Dyrektora na pierwsze pytanie a Pana Burmistrza na...

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS w Hajnówce – odpowiadając na problem dotyczący skali zjawiska, ja liczę na to, że w ramach powołania tego gminnego programu, to będzie m. in. narzędzie, które posłuży do zdiagnozowania skali tego zjawiska w tym zakresie, natomiast ja przez symulację, przez analogię mogę na dzień dzisiejszy powiedzieć, jednoznacznie tą kwestię odnieść w porównaniu do skali zjawiska osób, jakie obsługuje ośrodek Pomocy Społecznej, bo to ma swoje takie realne przełożenie w tym zakresie. Otóż, chcę powiedzieć, że tendencja systemu Pomocy Społecznej, no niestety, jest tendencją wzrastającą w pewnych zakresach, w pewnych obszarach skala tego zjawiska utrzymuje się na porównywalnym poziomie, natomiast są takie obszary i takie problemy społeczne, które, niestety, ten wzrost jest bardzo wyraźny i bardzo windujący do góry, co stwarza oczywiście kolejne, konieczność podejmowania kolejnych działań, żeby te zjawiska minimalizować. No tak to właśnie wygląda, jeżeli jest to satysfakcjonujące, jeżeli nie, to zapraszam na rozwiązywanie wspólnych takich właśnie problemów, natomiast ja jeszcze powiem tak, że się wzdrygnęłam, bo to określenie dla mnie, jako dla byłego nauczyciela, pedagoga i pracownika systemu Pomocy Społecznej, to jest takie niedodające splendoru i ten termin wywołuje nie najlepsze konotacje.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – rozumiemy, dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja wprawdzie powiełam tutaj pogląd kolegi Radnego Łabędzkiego, że taka profesjonalna diagnoza, sporządzona przez bardzo profesjonalną doświadczoną firmę, zapewne byłaby dobra, byłaby pomocna, tylko musimy też zdawać sobie z tego sprawę, że tej diagnozy nie robi nikt za darmo, a pieniądze w budżecie, jakie mamy, to wszyscy wiemy, ja po prostu wierzę, że doświadczenie Pani Dyrektora Wasiluk i pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, a jest to bardzo dobre i wieloletnie doświadczenie, w tej swojej pracy pozwoli też właściwą diagnozę, jeżeli chodzi o nasze miasto, opracować, natomiast jeżeli chodzi o dodatkowe zatrudnienie pracownika, czy na cały etat, czy bądź też na pół etatu, oczywiście też bym się z tego cieszył, bo byłoby jakieś dodatkowe miejsce pracy i na pewno Pani Dyrektor byłaby w stanie zajęcia dla tego pracownika znaleźć i mogłoby się to lepiej przyczynić do realizacji tego programu, ale to, co mówię, to jest ciągle ten sam problem, to jest problem środków finansowych, a przecież no Pani Dyrektor pieniędzy w budżecie tyle ma, ile ma i na pewno ten budżet nie pozwala dzisiaj na dodatkowe zatrudnienie, a przecież wiemy, że tutaj działalność ośrodka jest bardzo aktywna, bardzo aktywna jest też, jeżeli chodzi o poszukiwanie

środków zewnętrznych różnych projektów na różne działania i wydaje mi się, że jeżeli mamy szansę i możliwość pozyskania środków zewnętrznych na działania szkoleniowe skierowane do różnych środowisk w naszym mieście, to te dodatkowe środki, które z własnego budżetu wygospodarujemy na udział własny, a również przy zmianach w budżecie będziemy o tym mówić, to są dobrze wydatkowane pieniądze, aczkolwiek mówię, bardzo chętnie bym te dodatkowe pieniądze na ten dodatkowy etat dał, gdyby te pieniądze w budżecie były.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – tak, proszę bardzo, jeszcze Pani Dyrektor.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS – Ja jeszcze tak informacyjnie może odnośnie prowadzenia takich badań. Otóż, jeżeli zachodzi taka konieczność, to w swoim doświadczeniu w prowadzeniu Ośrodka był taki moment, kiedy uważałam, że ranga strategii rozwiązywania problemów społecznych jest takim dokumentem, który musimy przyjąć, to wówczas uznałam, że to przerasta nasze możliwości i w 2004 roku zwracaliśmy się do firmy zewnętrznej, która taką diagnozę wstępną nam przygotowała, to dla mnie też jest i pozostaje w dalszej części, w dalszym ciągu w naszej pracy takim dokumentem, do którego ja się odnoszę, bo to dla mnie stanowi pewien stan wyjściowy, gdzie my, jako ośrodek, monitorujemy to, właśnie poprzez sprawozdanie, poprzez te symulacje, czyli to nie ma w naszej pracy czegoś takiego, co należałoby nazwać jakąś przypadkowością, no tylko te rzeczy, te diagnozy staramy się też robić profesjonalnie. Na tyle, ile potrafimy. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, ponieważ nie ma więcej pytań, na wszystkie została udzielona odpowiedź, w związku z tym przejdziemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie uchwalenia gminnego programu, przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz ochrony ofiar przemocy w rodzinie na lata 2011 – 2014, bardzo proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. 21 Radnych głosowało za przyjęciem, projekt uchwały został przyjęty. Przechodzimy do kolejnego podpunktu punktu 7, a mianowicie do projektu uchwały w sprawie powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania. Jest to projekt, który ściśle wiąże się z pierwszym projektem, ale poproszę o kilka słów Panią Dyrektor.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS – szanowni Państwo, tak jak wspomniał Pan Przewodniczący, jest to integralna część związana z realizacją ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie i jest to uchwała, która dotyczy właśnie powołania lokalnego zespołu interdyscyplinarnego na terenie naszego miasta, takiego zespołu, który w założeniu będzie funkcjonował w jakoby w dwóch podmiotach, czyli zespół, z którym na mocy tejże uchwały zostaną podpisane porozumienia z poszczególnymi podmiotami, które właśnie na mocy ustawy są zobligowane do pracy w tym obszarze, natomiast drugim takim instrumentem lokalnego zespołu interdyscyplinarnego będą grupy robocze, które bezpośrednio będą prowadziły, czy też rozwiązywały problemy przemocy w zaistniałych przypadkach, które dotknął te rodziny, więc to taki ogólny szkic, taki ogólny zarys tego rodzaju zespołów interdyscyplinarnych. Ustawa określa, że taki lokalny zespół w jakim czasie, w jakim trybie powinien się spotykać, przychylam się z ogromnym uznaniem do wniosku i sugestii Pana Radnego Łabędzkiego, dlatego że ja mam świadomość tego, że to Ośrodek Pomocy Społecznej i moi pracownicy, tą całą dokumentację, należy powiedzieć biurokratyczną, czyli protokoły, wszelkie różne działania, które nakłada na nas ustawa muszą być gromadzone, przygotowywane, wypracowane przez Ośrodek Pomocy Społecznej, bo jeżeli nawet zespół, z zespołu poprosimy osoby, które będą nas wspierały, pedagoga szkolnego, pielęgniarkę środowiskową czy kuratora, to wówczas oni określą, wytyczą te działania, a jednak cała procedura z tym związana, czy nawet wsparcie dzielnicowe, to jednak ten cały zakres to przyporządkowany, przypisany jest do Ośrodka Pomocy Społecznej, stąd też to, co już wcześniej podkreślałam, niestety zakres zadań na Ośrodek Pomocy Społecznej jest ustawowo narzucany, bardzo, bardzo ogromny. Chciałabym tak tym jednak zawiadywać, żeby móc stawić czoło temu trudnemu wyzwaniu, ale nie ukrywam, że jeżeli będę widziała taką konieczność, że przerasta to możliwości, to będę musiała przyjść do Pana Burmistrza i zwrócić się do Rady Miasta o to, żeby wsparcie dodatkowe otrzymać, bo świadomość tego mam – ogromu dodatkowej pracy, a tej, którą dotychczas mamy, to też jest jej niemało. Takim chyba najbardziej obrazowym przykładem i najbardziej wymownym będzie to, że

kiedy ja przyszedłam do pracy do Ośrodka 14 lat temu, to w ciągu całego roku, spraw wniosków o udzielenie pomocy społecznej wpłynęło około 600, natomiast teraz jest to na przestrzeni jednego miesiąca, to jednoznacznie pokazuje zakres i skalę tego, co się robi w Ośrodku Pomocy Społecznej. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję ślicznie, chcę Państwa poinformować, że wszystkie Komisje wnioskują za przyjęciem projektu uchwały. Czy są jeszcze jakieś dodatkowe pytania? Są, proszę bardzo, Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – Pani Dyrektor, takie drobne pytanie organizacyjne zespołu, czy jest już przygotowane, czy dopiero będzie po powołaniu zespołu?

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS – tzn tak, ja powiem, że, jako dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej, wszystkie zadania, jeżeli coś się zadziało względem przemocy, zabrania dziecka z rodziny, my żeśmy realizowali bez uchwały, bo to na nas nakładała, nakładał taki obowiązek realizacja ustawy o pomocy społecznej, natomiast w tej chwili zmieniły się przepisy prawne i do nich musimy się dostosować.

Wiesław Rakowicz – Radny – czy powstał regulamin zespołu?

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS – ten regulamin jest opracowany i przygotowany tak samo, jak i porozumienia, które Pan Burmistrz z jednostkami, które tam są wymienione, będzie musiał podpisać.

Wiesław Rakowicz – jak pracuje zespół ?

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS – zapraszam do Ośrodka.

Wiesław Rakowicz – Radny – dziękuję.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS – dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję ślicznie. Zaraz będzie przerwa. Kończymy dyskusję nad projektem uchwały. Przechodzimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. 21 Radnych głosowało za, uchwałą została przyjęta. I obiecana 10-minutowa przerwa.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – szanowni Państwo, wznawiam obrady VI sesji Rady Miasta po przerwie, przechodzimy do podpunktu D punktu 7, a mianowicie do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu konsultacji społecznych. Bardzo proszę o krótkie przedstawienie tego projektu uchwały Pana Radnego Jana Giermanowicza.

Jan Giermanowicz – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Stwierdzam, że z przyjemnością, że tak powiem, miałem przyjemność pracować w Komisjach poszczególnych i w tym swojej, jeżeli chodzi o ten projekt. Wszyscy Radni doskonale znają ten projekt, niemniej jednak dla nas oglądających, słuchających, chciałbym przybliżyć, czego dotyczy regulamin konsultacji społecznych. Inaczej mówiąc, regulamin konsultacji to jest wymóg ustawy o samorządzie gminnym, ustawy z dnia 8 marca 1990 roku, który nakłada na samorządy uchwalenie takiego regulaminu, który by służył Burmistrzowi Miasta jako instrument, lubię używać tego słowa, instrument, do przeprowadzania konsultacji ze społeczeństwem w ważnych sprawach dla miasta i dla samych mieszkańców. Naszą intencją było, żeby taki regulamin powstał, jako coś pomocnego dla Burmistrza na przyszłość, albowiem, jeśli w jego głowie zrodzą się jakieś pomysły, czy to inwestycyjne, czy też z naszej strony, jakieś projekty uchwał prawa miejscowego, które by dotyczyły wszystkich mieszkańców, Pan Burmistrz będzie mógł zwrócić się do mieszkańców właściwie z prośbą o pomoc, bo konsultacje to jest zaciągnięcie informacji na temat danego projektu, wysłuchanie propozycji innego spojrzenia na dany temat, co w praktyce albo mógłby to wykorzystać, a jeśli nie, to oczywiście ustosunkowałby się do tego w swojej końcowej fazie realizacji i myślę, że mieszkańcy będą, to zależy oczywiście, w jakiej formie ten regulamin zostanie przyjęty, z takiej formy korzystać, ja myślę, że z pożytkiem dla obu stron. Niemniej jednak, z dyskusji na poszczególnych Komisjach, zrodziła mi się taka konkluzja, z której wynika, że mianowicie, zapisy są na tyle prospołeczne, że w obawie przed nadmiernym wykorzystywaniem instrumentu, w którym i tak ostatnie słowo należy do naszego Burmistrza, bo to on na wniosek

zarządzi bądź nie, konsultacje, wyszła taka konkluzja, że niektóre instrumenty i tutaj się konkretnie odniosę do par. 5, chodzi tutaj o punkty 1,3 i 5, zdaniem niektórych kolegów Radnych, w każdym razie chodzi o to, że jest taka wola, żeby ograniczyć jakby rzeszę składających wnioski o przeprowadzenie konsultacji społecznych.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – sekundkę, bo w tej chwili tylko przedstawiamy projekt, za chwilę Komisje przedstawią wnioski i rozpoczniemy dyskusję nad tymi wnioskami. W tej chwili tylko i wyłącznie jakby propozycje tego projektu uchwały.

Jan Giermanowicz – Radny – rozumiem, zatem mój wniosek jest taki, podsumowując, że apeluję do wszystkich Radnych razem i wszystkich z osobna, zgłoszycie według tego, co w waszym sercu leży, tak, według swojego sumienia, żeby czuć się w porządku w stosunku do naszych mieszkańców Hajnówki, żeby być w porządku wobec siebie, a inaczej mówiąc, wnoszę, żebyście zagłosowali za takim projektem uchwały, jaki został przez nas przedstawiony, czyli bez żadnych poprawek i w takiej postaci, jak załączony do projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo za przedstawienie, ponieważ są zgłaszane wnioski do projektu uchwały, w związku z tym poproszę Przewodniczących Komisji o przedstawienie tych wniosków i rozpoczynamy od Komisji Polityki Gospodarczej. Pan Przewodniczący – Radny Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – Radny – jeżeli chodzi o Komisję Polityki Gospodarczej, właśnie Komisja zgłasza poprawki do tego projektu, te poprawki dotyczą par.5, ja może pozwolę sobie odczytać treść tego paragrafu: /konsultacje w sprawie innych projektów realizowanych na poziomie lokalnym lub miejskim o zasadniczym znaczeniu społecznym lub finansowym z wyłączeniem projektów dotyczących stawek w zakresie podatków lokalnych są prowadzone w zakresie własnym przez Burmistrza Miasta lub na wniosek Przewodniczącego Rady Miasta, Komisji Rady Miasta, grupy co najmniej 7 Radnych, Rady Osiedla w formie podjętej przez nie uchwały, grupy co najmniej 50 mieszkańców Miasta Hajnówka (osoby stale zamieszkujące na terenie miasta)"/. I nasza Komisja proponuje wykreślić /Przewodniczącego Rady Miasta/, /grupy co najmniej 7 Radnych/, i punkt 5 żeby otrzymał brzmienie: /grupy co najmniej 100 mieszkańców Miasta Hajnówka/ (osoby stale zamieszkujące na terenie miasta). Uznaliśmy, że to, co wnioskodawca podnosił, że to jest wniosek, że decyduje o tym Burmistrz, z treści paragrafu 5 wynika też, że te konsultacje mogą być też przeprowadzone na wniosek Pana Burmistrza i myślę, że też będzie korzystał nie koniecznie na wniosek, ale też z własnej inicjatywy, Przewodniczącego, może dlatego, że razem współpracują, także trudno tu sformalizować takimi zapisami, żeby Pan Przewodniczący zgłaszał, może również zgłosić na jednej z Komisji o przekonsultowanie danego projektu uchwały i grupy co najmniej 7 Radnych, bo mi się wydaje składy osobowe naszych Komisji również około 7 Radnych i tutaj Komisja z powodzeniem może wystąpić z taką inicjatywą, żeby przeprowadzić konsultacje społeczne. Natomiast jeżeli chodzi o punkt 5 /grupy co najmniej 50 mieszkańców/, przypomnę, że w naszym statucie jest zapis, że z inicjatywą uchwałodawczą może wystąpić 100 mieszkańców i poprzez analogię jest propozycja, żeby z inicjatywą przeprowadzenia konsultacji również wystąpiło 100 mieszkańców. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję. Bardzo proszę o opinię Komisję Infrastruktury Komunalnej i Samorządu, bardzo proszę, Pan Przewodniczący Puch.

Janusz Puch – Radny – szanowni Państwo, Komisja Infrastruktury w podobny sposób przedstawiła, opiniowała par. 5 tego regulaminu, odnośnie wystosowane zostało, że pierwszy punkt Przewodniczącego Rady Miasta.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – nie było, jesteśmy w podpunkcie D – Komisja wnioskuje o przyjęcie projektu.

Janusz Puch – Radny – przeprowadzono głosowanie nad tymi punktami, 4 radnych było za przyjęciem zaproponowanych zmian, 2 było przeciw, 1 Radny się wstrzymał.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – więc Komisja wnioskuje za przyjęciem projektu, jaki przedstawił wnioskodawca. Czyli, żadnych poprawek, żadnych zmian. I Komisja Spraw Społecznych, Pani Przewodnicząca Alla Gryc.

Alla Gryc – Radna – Szanowni Państwo, Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta z dnia

24.03.2011 roku, bardzo przychylnie przyjęliśmy regulamin konsultacji społecznych i też były tu grupy dyskusyjne wokół par. 5 pkt. 1, 3 i 5. Punkt 1 dotyczący Przewodniczącego Rady Miasta, z tym że nie wnioskowaliśmy i nie zmienialiśmy tutaj nic, natomiast punkt 3, który mówi /grupy co najmniej 7 Radnych/, wnioskowaliśmy o wykreślenie tego punktu /grupy co najmniej 7 Radnych/. Głosowanie odbyło się za – 3 przeciw – 0, wstrzymało się 3. 3 osoby głosowało, wniosek został przyjęty. Komisja wnioskowała o przyjęcie projektu za 4, przeciw – 0, wstrzymało się 2, głosowało 6 wniosek został przyjęty z poprawkami odnośnie punktu 3. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Ponieważ troszeczkę powstało zamieszanie, to ja może podsumuję to, a mianowicie Komisja Polityki Gospodarczej wnioskuję o wykreślenie punktu 1 /Przewodniczącego Rady Miasta/, wykreślić punkt 3, cały czas mówimy o par. 5, wykreślić punkt 3 w brzmieniu /co najmniej 7 Radnych/ i w punkcie 5 /zapis 50 mieszkańców/ zamienić na /100 mieszkańców Miasta Hajnówka/. Komisja Infrastruktury wnioskuję za przyjęciem projektu, natomiast Komisja Spraw Społecznych jest jeden wniosek o wykreślenie punktu 3 par.5, a mianowicie /grupy co najmniej 7 Radnych/. I teraz, zgodnie z naszymi przepisami, bardzo proszę wnioskodawcę projektu o ustosunkowanie się do proponowanych poprawek.

Jan Giermanowicz – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, wnioski złożone przez poszczególne Komisje i przegłosowane, są w moim odczuciu antyspołeczne, a powinny być prospołeczne. Przecież my to tworzymy dla naszego społeczeństwa, a zawężając grupę osób mogących złożyć wniosek, działamy na niekorzyść społeczeństwa. I można też odnieść takie wrażenie, że wnioskodawcy nie dowierzają dla Burmistrza, ponieważ może wpaść na taki jakiś nie bardzo pomysł i gdyby grupa 7 radnych złożyła wniosek, to może by zarządził konsultacje społeczne, nie chcecie Państwo do tego dopuścić. Proszę nie stawiać na jednej szali grupy 7 Radnych, bliżej nie sprecyzowanych klubów, czy też nazwisk z drugiej strony z 7 Radnymi z Komisji, ponieważ to będzie bardziej niedemokratyczne w przypadku Komisji, niż w przypadku grupy 7 Radnych, już Państwu tłumaczę, ponieważ przewagą głosów 4:3, 4 Radnych zadecyduje o tym, że będzie złożony wniosek a nie będzie mogło złożyć 7 Radnych czyli widzimy tu.

Jan Giermanowicz – Radny – Panie Wiceprzewodniczący, o to chodzi, że grupa 7 Radnych w Komisji nie jest jednoznaczna z grupą 7 Radnych, gdyby taka inicjatywa wśród Radnych powstała, że chcą w jakiejś ważnej sprawie, na etapie, gdzie nie poniesiono żadnych kosztów, wiadomo, jaka jest celowość konsultacji społecznych i zawnioskują do Pana Burmistrza, który będzie miał ostateczne słowo do tego żeby takie konsultacje wszcząć lub nie, nie będzie takiej możliwości. Natomiast jeżeli Państwo się dogadają we czterech w Komisji, to taki wniosek zostanie sporządzony. Tylko tyle, czyli w moim odczuciu jest to antyspołeczne, nie prospołeczne. Kochani zastanówcie się przy głosowaniu i zagłosujcie tak, żeby oglądający nas mieszkańcy Hajnówki odnieśli wrażenie, że my działamy na ich rzecz. Drodzy Państwo, nasz Burmistrz, jeżeli chodzi o poziom komunikacji interpersonalnej i retoryki, jest na wysokim poziomie i naprawdę nie będzie unikał konsultacji ze społeczeństwem w sprawach ważnych, gdzie naprawdę będzie nie leżało w jego interesie. Nie wyręczajmy jego z tego i nie wykreślamy tych punktów, o ile mogę się zgodzić, że reprezentatywna grupa 100 mieszkańców, no tu można się zgodzić, jeżeli projekt składają uchwały 100, to niech ten wniosek również 100, co do 7 Radnych, to mnie się zdaje, że oczywiście, że powinien ten zapis się znaleźć. Przekonuję Państwa, żeby ten zapis pozostał. O ile zgodzę się z tym, bo prawdopodobnie Pan Przewodniczący utraci prawo składania uchwały jako pojedyncza osoba, jest pewna analogia tam, jak Pan Radny Grzegorz Tomaszuk mówi, dobra skreślamy Przewodniczącego, niech jednoosobowo nie składa wniosku, ale co do 7 Radnych, to ja Państwa przekonuję do tego, żeby zostawić ten zapis i proszę, żebyście zagłosowali przeciwko skreśleniu tego punktu. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję, proszę bardzo, Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Radny – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja akurat po trosze jestem związany z tym wnioskiem, dlatego, że Regulamin Konsultacji Społecznych proponowaliśmy wprowadzić w poprzedniej kadencji w czerwcu ubiegłego roku, ja już nie będę wnikał, dlaczego on przeleżakował, mam swoje opinie na ten temat, ale jak gdyby odcinam się,

moment tak, natomiast w związku z tym, że był taki czas, kiedy byłem żywo zainteresowany powstawaniem tego projektu i miałem możliwość konsultowania się z prawnikami, którzy tworzyli dokładnie ten regulamin, on był takim jednym z pierwszych regulaminów wprowadzanych na terenie Rzeczypospolitej w wielu miejscowościach i powiem Państwu, że różne koalicje PO i SLD korzystały z tego, jak go określono w tamtym roku szablonu, tak, jest to szablon prawny, prawnicy korzystają z szablonów i tutaj tak należy to ująć. Proszę Państwa, ta grupa wymieniona w par. 5, której umożliwiamy składanie wniosków w sprawie podjęcia konsultacji społecznych, jest naprawdę bardzo przemyślana, ja bym apelował, żeby przy tym nie grzebać za bardzo, bo może się okazać, że wylejemy dziecko z kąpielą. Ja wiem, że mamy tak, każdy chciałby po sobie jakiś tam ślad pozostawić, może niech ten ślad nie polega na wykreślaniu. Krótkie uzasadnienie, punkt 1 par. 5 Przewodniczący Rady Miasta, proszę Państwa, jest to faktycznie pozostałość po ustawie o samorządzie przed nowelizacją, kiedy to Przewodniczący mógł samodzielnie składać projekty uchwał, ale jak się w tej chwili mówi – warto zostawić ten punkt. Dlaczego? Proszę Państwa, mamy czasami przerwy w obradach Rady Miasta, w tym roku akurat tak się nie złożyło, bo ktoś tam jakiś wniosek złożył i trzeba w styczniu zebrać się, ale generalnie mamy tak, że po uchwaleniu budżetu mamy 2-miesięczną przerwę i potem taką 2-miesięczną przerwę mamy mniej więcej po pół roku pracy na wakacjach. Proszę Państwa, do Przewodniczącego Rady Miasta mieszkańcy w tym momencie mają najprostsza drogę, żeby zgłaszać swoje różne uwagi, a do budżetu, który także wnosi projekty jakichś tam prac na rok, prawda, my wtedy jesteśmy jak gdyby nie tak aktywni, jak w ciągu takich comiesięcznych prac. Przewodniczący jest tą osobą, która wtedy ma najwięcej możliwości zadziałania, odebrania jak największej ilości sygnałów od mieszkańców i szybkiego działania w tym zakresie. Być może nasz Pan Przewodniczący w tej kadencji z tego prawa nie skorzysta, ale może też się okazać, że w przyszłej kadencji, bo przecież my tego prawa nie stanowimy na okres 4 lat, stanowimy to na okres, który kiedyś być może jakaś ustawa ograniczy, ale póki co nie mamy takiego założenia. Może kiedyś zdarzyć się taka sytuacja, że mieszkańcy nie będą mogli inaczej szybko zainterweniować, czy zgłosić się do Przewodniczącego, jego obecność tutaj w punkcie 1 naprawdę niczym nam nie zagraża, ale może kiedyś się okazać przydatna, tak samo, jak kiedyś może okazać się przydatna apteczka w Państwa samochodzie, no nie życzę nikomu i oby nigdy nie było takiej potrzeby, tak samo i to prawo daje taką możliwość, i tak to potraktujmy. Komisje są jak gdyby oczywiste, punkt drugi, tak, tutaj nie ma żadnych zastrzeżeń, co do punktu trzeciego, ja składałem ten wniosek na Komisji Spraw Społecznych, on nie został głosowany z powodów proceduralnych, ale dzisiaj go jeszcze raz złożę: wnioskuję o zmianę brzmienia punktu trzeciego, o nie wykreślanie go, tylko o zmianę brzmienia punktu trzeciego na /Klub Radnych lub 3 Radnych/. Zmiana z obecnego brzmienia z obecnego /grupy co najmniej 7 Radnych/ na /Klub Radnych lub 3 Radnych/, proszę Państwa, to o czym mówił Pan przewodniczący – Grzegorz Tomaszuk. Statut obliguje nas do pewnych zachowań, statut mówi, że grupa co najmniej 100 mieszkańców może złożyć projekt uchwały, że Komisja może złożyć projekt uchwały, Klub Radnych także może złożyć projekt uchwały i grupa 3 Radnych także może złożyć projekt uchwały, więc jeśli zawieramy projekty uchwał i Klubom Radnych i grupie 3 Radnych, nie koniecznie z jednego klubu, to także, proszę Państwa, w w takim prostym wniosku o przeprowadzenie konsultacji społecznych też chyba możemy im zaufać. Co do brzmienia punktu 5, powiem szczerze, że ja jestem zadowolony z tego zapisu, że 50 mieszkańców może złożyć, ale też tutaj wskazywałbym na brzmienie zapisu w naszym statucie, jeżeli statut daje tę możliwość dla 100 mieszkańców złożenia projektu uchwały, więc w myśl i taki jest właściwie racjo legis, przynajmniej w zakresie tego paragrafu 5, no należałoby się tutaj trzymać tego statutu, myślę, że jeszcze inne osoby będą się wypowiadały na ten temat. Także ja jeszcze raz proszę – nie wykreślamy tutaj żadnej możliwości, bo ona może się okazać przydatna, natomiast proszę tutaj o zastanowienie się nad tym punktem trzecim, czy on faktycznie nie zamienić brzmienia na /Klub Radnych lub 3 Radnych/, to może się przydać, kiedy na przykład projekt jakiejś inwestycji będzie dotyczył np. dzielnicy, z której będą pochodzili Radni, jeden z Ziemi Hajnowskiej, jeden z Platformy Obywatelskiej, jeden z PSL i wspólnie się we trzech dogadają ponad podziałami i taki wniosek złożą. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Radny Szpakowicz

Wiktor Szpakowicz – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja chciałbym się tylko odnieść do ostatniego tego podpunktu – /co najmniej 50 mieszkańców/. Otóż chciałbym, żeby on został naprawdę, bo są w niektórych miejscach dzielnice, gdzie będzie ciężko znaleźć grupę 100 mieszkańców, a wręcz przeciwnie, będą dzielnice, gdzie akurat 50 mieszkańców w danym momencie będzie zainteresowanych danym problemem i będzie chciało wyrazić swój pogląd na daną kwestię i wtedy trzeba byłoby dopożyczać ludzi albo mieszkańców z innych dzielnic. Czyli ten nawet obraz, mnie się wydaje, że nawet mniejsza ilość mieszkańców, czyli budując tutaj, jak przedmówcy mówili, jakąś demokrację, czyli wysłuchać należy każdego, czyli nie zawężamy, nie ograniczamy tych 50, niech to zostanie, do 100. A w statucie można by, ktoś mówi o powołaniu uchwał o konsultacjach społecznych, ona jest istotna, bo niektóre problemy będą dotyczyć dzielnic, no niestety, w ramach takiej gwarancji, że dany problem został przedyskutowany itd., żeby go wdrożyć, to musiałaby być konsultacja, dlatego bardzo bym prosił kolegów i koleżanek o głosowanie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – szanowni Państwo, ja w ogóle jestem trochę zdziwiony naszą dyskusją, po części to z powodu mojej nieobecności na komisji, ale moje stanowisko jest tutaj dość jasne, mamy tutaj coś uregulowanego, to, czego my chcieliśmy, czego chcieli mieszkańcy za każdym razem. Pamiętacie Państwo, skargę na Burmistrza, skargę na kogoś, jeszcze, jeszcze, konsultacje były, konsultacji nie było, jedna strona mówi, że się spotykali, druga, że się nie spotyka, regulamin te sprawy cywilizuje, cywilizuje i to wtedy jest norma, jesteśmy prospołeczni, otwarci dla ludzi, możemy śmiało komuś, przykro bardzo, ale gdybyś postępował zgodnie z tym, no to tak się stało, jak się stało, zobaczcie to, że poszerzamy krąg zainteresowanych mogących tam ewentualnie uczestniczyć, to przeczytajcie uzasadnienie, drodzy Państwo. Pobudzenie aktywności obywatelskiej mieszkańców Miasta Hajnówka, no nie ograniczamy tej, tego, co tu pisze, to przecież nie ma sensu, jest to dla dobra mieszkańców, dla sprawnej pracy Burmistrza i Rady, bo tu mamy wszystko zawarte, wszystko jest napisane i jeżeli każdy, kto jest zainteresowany, żeby zorganizować taką, takie konsultacje, przeczyta ten regulamin będzie wiedział, o co chodzi i nie będzie się wygłupiać grupka 3 czy 4 sfrustrowanych osób i krzyczeć, że chcą już czegoś tam, przekonają jeszcze kilku Radnych, Przewodniczącego, Burmistrza, czy inną grupę mieszkańców i wtedy to ma sens i to przy takim regulaminie ma sens, chociaż z głosowaniem jestem spokojny, bo widząc z podziału głosów na Komisjach, ten projekt może przejść. Chociaż ma tu rację Pan Przewodniczący Tomaszuk, żeby to jednak ujednolicić do 100 osób, jeżeli chodzi o liczbę mieszkańców, bo to wtedy jest spójne ze statutem, zaraz będziemy robić przepychanki w statucie, żeby tu zmniejszyć, tu zwiększyć, zupełnie nie potrzebie, a dla ważnej inicjatywy, jeżeli będzie trzeba, to grupa Radnych np. 7 osobowa, czy Klub Radnych, jakby przeszła taka poprawka, da radę zorganizować do podpisu na pewno.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Jeśli Państwo pozwolicie, to przy tej uchwale ja się troszeczkę odniosę, a mianowicie. Do punktu 1 Przewodniczącego Rady Miasta – czy wykreślać, czy nie ja tu się wstrzymuję, decyzja Rady, jeżeli będzie decyzja Rady, że zostają, to oczywiście, jeżeli będą takie potrzeby, to takie wnioski o konsultacje będę składał, jeżeli nie, to też się nie obrażę, jak że Radny w swoich zadaniach ma przede wszystkim obowiązek sprawnego organizowania przebiegu sesji. Przewodniczący ma tych obowiązków niewiele. Natomiast odniosę się do Pana Radnego Rakowicza, uzasadnienie ma na celu również zachęcenie mieszkańców do brania czynnego udziału w życiu lokalnej społeczności. Dla mnie największym zachęceniem jest wtedy, kiedy mieszkańcy będą mieli prawo zgłaszać wnioski o konsultacje, wtedy mieszkańcy ruszą się, nie wtedy, kiedy będą zgłoszone konsultacje, czy te konsultacje rozpoczną się, prawda, tylko największym motywem do działania będzie chęć złożenia wniosku do rozpoczęcia konsultacji, tak sędzę, tak mieszkańcy będą reagowali i wtedy ich najbardziej zachęcimy. Jak tu wszyscy do tej pory przedmówcy powiedzieli, nie ma chęci w tej Radzie, żeby tej uchwały nie uchwalić, bo przez wszystkie komisje były wnioski zgłoszone, natomiast żadna komisja nie wnioskowała o odrzucenie, czyli projekt tej

uchwały prawdopodobnie przejdzie. To odnośnie 50 czy 100 Radnych. Chcemy, żeby ruszyło się społeczeństwo, więc stąd ta grupa 7 Radnych, no jakby do czego tu jest, żeby się ruszyło. Tytuł uchwały: /Konsultacji społecznych/, więc na wniosek społeczeństwa, a Radni mają naprawdę wiele możliwości do wypowiedzania się i to każda sesja to pokazuje. Po pierwsze, mamy interpelacje, które możemy zgłaszać i tam bez zobowiązań, nawet nie to, czy Pan Burmistrz zechce, czy nie zechce, ma odpowiadać w ciągu 14 dni na piśmie, jeżeli tego zażąda Rada. Mamy kluby, które też mogą składać różne wnioski, a nawet chociażby ta uchwała, która jest zgłoszona przez Klub PSL prawda, mamy Komisje, gdzie jest 7 Radnych, tam też możemy to wszystko zgłaszać, a więc my tę uchwałę, moim zdaniem, ja takie mam przekonanie, ten projekt uchwały został stworzony nie po to, żeby dać jeszcze jeden instrument dla radnych, prawda, czy kontrolny, czy jakiś inny, czy opiniotwórczy, tylko po to jest stworzony ten projekt uchwały, żeby dać instrument społeczeństwu, bo my jeszcze o jednej rzeczy nie mówimy bardzo ważnej, która w tej uchwale jest w projekcie uchwały, dajemy ogromne kompetencje dla rad osiedli. Bo my mówimy tutaj o 7 Radnych, o Przewodniczącym, ale nikt nie wspomniał, że rada osiedla, jeżeli będzie chciała i przegłosuje, to będzie mogła zgłosić wniosek o przeprowadzenie konsultacji. Rada osiedla. Więc dla mnie wykreślenie grupy 7 Radnych nie jest działaniem antyspołecznym, to nie jest działanie antyspołeczne dlatego, że społeczeństwo ma prawo w 3 punktach co najmniej do zgłoszenia wniosku o konsultacje i proszę mi nie mówić, że ja będę głosował antyspołecznie, przeciwko społeczeństwu, nie, bo ja na komisjach mówiłem, jeżeli 7 Radnych zechce złożyć wniosek obojętnie z jakich Klubów, 7 Radnych zechce, to proszę zobaczyć – wystarczy tylko porozmawiać z 100 ludźmi, jeżeli przejdzie poprawka to 100, każdy będzie mógł porozmawiać z 15 wyborcami, żeby już ten projekt uchwały, czy projekt wniosku o konsultacje przeszedł i, moim zdaniem, to nie jest na zasadzie takiej, że to jest przeciwko komuś robione, czy coś innego, ja tak uważam, że dajemy poprzez ten projekt uchwały możliwość zgłaszania wniosków przez społeczeństwo. I to jest dla mnie najważniejsze, nie możliwość dawania Klubowi, czy trzem Radnym, czy 4, czy 5, oni mają swoje instrumenty, my jako Radni mamy swoje instrumenty, natomiast ta uchwała daje społeczeństwu tą możliwość – to jest raz a druga rzecz, o której prawie w ogóle nie dyskutujemy – tu są określone procedury, to co Pan Rakowicz też powiedział, że nareszcie mamy opracowane procedury, w jaki sposób Burmistrz Miasta ma zorganizować konsultacje, nie będziemy się kłócili, tak jak na poprzednich sesjach, czy to ma być internet, czy to ta nazwa, czy to tamta, bo tu są propozycje, i ta uchwałą jest dobra, natomiast ten wniosek, jeżeli przejdzie, zostaną wykreśleni 7 Radnych i Przewodniczący, to nic się nie zmieni, jeżeli ktoś zechce złożyć wniosek o przeprowadzenie, bo przecież decyzje o przeprowadzeniu konsultacji ostateczną podejmuje Pan Burmistrz, natomiast wniosek był zgłoszony, natomiast do dyskusji nikt się nie zgłaszał, bo widzę, że kolejne osoby zgłaszają się do dyskusji, proszę bardzo, pierwszy był Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Radny – ja tylko w celu takiej uwagi technicznej, otóż niektóre projekty inwestycyjne są objęte pewnym czasem realizacji, w tej fazie projektowej, po złożeniu wniosków o konsultacje, o przeprowadzenie konsultacji Pan Burmistrz ma wniosek 30 dni na ustosunkowanie się do tego, potem jest jeszcze czas na przeprowadzenie, stąd też w punkcie trzecim istnienie takiej grupy Radnych, którzy szybko będą mogli taki wniosek złożyć w imieniu mieszkańców, jest bardzo zasadne. Jeżeli się bierze pod uwagę wszystkie różne możliwości utrzymania też potem terminów, bo przecież przegłosujemy wydatkowanie pieniędzy na realizację jakiegoś projektu, potem chcemy go uruchomić bądź przeprowadzić konsultacje społeczne, coś tam nam ucieka, potem ktoś krzyczy, że już nie ma czasu na konsultacje, wiadomo, że liczba 100 mieszkańców dłużej, więcej czasu zajmie zbieranie podpisów niż skonsultowanie się wzajemnego Radnych w swoim Klubie i szybkiego złożenia takiego wniosku, więc taką sytuację też trzeba brać pod uwagę. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo.

Jan Giermanowicz – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący, z całym szacunkiem oczywiście Pan może mieć własne zdanie i dobrze, że Pan ma własne zdanie. Ale każde zakończenie grupy potencjalnych wnioskodawców jest ograniczenie, jeśli wykreślimy 7 Radnych, po co Radni, pobudzajmy społeczeństwo, a kto wybrał Radnych, przecież

Radnych wybrało społeczeństwo w demokratycznych wyborach i oni reprezentują lepiej lub gorzej nasze społeczeństwo, a z drugiej strony ja dalej jestem skłonny postawić taką hipotezę czy też tezę, że nie ufamy Burmistrzowi, jego umiejętnościom komunikacji interpersonalnej i retoryki, i ograniczacie możliwość rozpatrywania większej ilości wniosków, a mieszkańcy będą mieli swoje zdanie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – chcę zapewnić Pana Radnego, przynajmniej w swoim imieniu, że ufamy Panu Burmistrzowi, natomiast bardzo ciekawą odpowiedź uzyskałem tutaj od swoich zastępców przed chwilą, że 3 Radnych będzie chciało konsultacje a nie wiadomo, czy mieszkańcy będą akurat chcieli taką konsultację przeprowadzić, natomiast zbieranie podpisów 100 mieszkańców, to już jest też konsultacja. Prawda, to już jest początek konsultacji. Pan Radny Wiatrowski.

Zdzisław Wiatrowski – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, uważam, że manipulowanie czy jakieś zmienianie zapisu tego projektu jest nie na miejscu, uważam, że ten projekt, który został zgłoszony tu przez kolegów jest sensowny, on uwzględnia wszystkie potrzeby o których się mówiło i w czasie poprzedniej kadencji Rady i teraz od początku. Chodzi o to, żeby wyeliminować takie sytuacje, w których mówi się, że konsultacje były, mieszkańcy mówią, że konsultacji nie było, tak jak to miało miejsce czy w przypadku składowiska odpadów, czy szeregu innych spraw które były, miały takie swoje zatargi i niepotrzebnie. Uważam, że ograniczenie poprzez wykreślenie tej grupy 7 Radnych bądź tak, jak proponował Pan Łabędzki – wprowadzić 3 Radnych bądź Klub Radnych – to jest właśnie po to, żeby Radni, jako reprezentanci mieszkańców, mieli prawo występować do Pana Burmistrza z wnioskiem o te konsultacje społeczne, bo w szeregu przypadkach, jak już proces inwestycyjny nabierze tempa, to już konsultacje, no co o niej, jak już po fakcie, już za późno, żeby coś zmieniać, te konsultacje są potrzebne wówczas, kiedy się dopiero projekt rodzi, dopiero, gdy się projekt tworzy, wtenczas jest sens takich konsultacji, gdy już się ta machina inwestycyjna zacznie kręcić, to już potem mówi się tak, a to już są koszty poniesione, już są takie i takie inne sprawy już są, no powiedzmy załatwione i teraz co? Rezygnować nie wypada i tak, niekiedy wbrew ludziom, wbrew opinii szeregu grona mieszkańców, coś się tworzy niezupełnie akceptowane przez mieszkańców. Dlatego uważam, że projekt zgłoszony przez Klub Radnych powinien tak jak tutaj jest w tym projekcie, te zapisy powinny być utrzymane. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Janusz Puch – Radny – ja mam tutaj jeszcze uwagi do jednego paragrafu.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – bardzo proszę, to w tym momencie, proszę bardzo.

Janusz Puch – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, chciałbym się podzielić z Państwem taką informacją, dotyczy par. 9, w którym pisze, jest mowa: /Burmistrz Miasta w uzasadnionych przypadkach może powołać zespół opinii – konsultacyjny, którego zadaniem jest ... zasadności składanych uwag. W jego skład mogą wejść przedstawiciele organizacji społecznych oraz miejskich jednostek organizacyjnych, a także eksperci z zakresu prowadzonych inwestycji lub projektu/. I tutaj mam właśnie takie pytanie, jeżeli mamy konsultować jakąś inwestycję, która już jest prowadzona, to konsultacje są niepotrzebne, ja tutaj bym proponował, że eksperci planowanej inwestycji, projektu, taki zapis, bo skoro jest inwestycja w toku, to tyle. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, rozumiem wniosek Pana Radnego do paragrafu 9, Pan Radny mówi o paragrafie 9 i w paragrafie 9 zgłasza, żeby w miejscu, po przecinku, a także eksperci z zakresu nie prowadzonej a planowanej inwestycji lub projektu.

Wiesław Rakowicz – ja zrozumiałem wypowiedź Pana Radnego jako coś, co już robimy i się później dzieją jakieś rzeczy, tutaj jest wyraźnie napisane w par. 1, że informowanie społeczności o planowanym projekcie aktu prawa miejscowego bądź inwestycji.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – no właśnie tak mamy wpisane, że z zakresu prowadzonej inwestycji, tak mamy w par. 9 wpisane.

Jan Giermanowicz – Radny – w uzasadnionych przypadkach, Panie Przewodniczący, bo może być taka sytuacja, że ma Pan jakieś wątpliwości.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady –Podtrzymujemy wniosek, Panie Radny?

Janusz Puch – Radny – wycofuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – no i sprawę mamy załatwioną. Czy są jeszcze jakieś pytania do projektu uchwały? Nie ma, w związku z tym bardzo teraz proszę o uwagę, dlatego że będziemy głosowali wnioski Komisji i tu od razu informuję Pana Radnego Łabędzkiego, że wniosek Pana Radnego będzie ewentualnie głosowany po przegłosowaniu wniosków Komisji.

Bogusław Łabędzki – Radny – a czy można głosować alternatywnie?

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – nie z tego względu, że wniosek Komisji jest dalej idący, niż wniosek Pana Radnego a zapis tam jest jasny i wyraźny – w naszym regulaminie Rady Miasta, że najpierw głosujemy wnioski najdalej idące, które mogą ewentualnie wykluczyć głosowanie innych wniosków. W związku z tym przystąpimy do przegłosowania pierwszego wniosku Komisji Polityki Gospodarczej, a mianowicie żeby w par 5 pkt 1 wykreślić ten punkt, który ma brzmienie: /Przewodniczącego Rady Miasta/, czyli wykreślić Przewodniczącego Rady Miasta z grona tych osób lub grup o przeprowadzenie konsultacji. Kto z Pań i Panów Radnych jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. Kto jest za tym wnioskiem, proszę o podniesienie ręki. - 8 Kto jest przeciw – 10. kto się wstrzymał? - 3 w związku z tym wniosek Komisji przepadł, za było 8 przeciw 10, wstrzymało się 3, czyli pozostawiamy zapis w par 1 przewodniczący Rady Miasta zostaje. Przechodzimy do kolejnego wniosku, mianowicie zwiększenie grupy mieszkańców z 50 do 100 mieszkańców. Kto jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki – 11, kto jest przeciw? - 8, kto się wstrzymał? - 2. Za głosowało 11 Radnych, przeciw 8, 2 wstrzymało się od głosu, wniosek przeszedł, czyli zwiększyliśmy w punkcie 5 do 100 mieszkańców. I teraz głosujemy wniosek Pana Radnego Łabędzkiego. Wniosek, który polega na tym, żeby w par 5 pkt 3 stworzyć zapis Klub Radnych lub 3 Radnych. Kto jest za przyjęciem tego wniosku, proszę o podniesienie ręki. - 6, kto jest przeciw – 12, kto się wstrzymał - 3. Za 6, przeciw 12 Radnych, 3 się wstrzymało, głosowało 21 ,wniosek przepadł. Szanowni Państwo, teraz przejdziemy do przegłosowania całego projektu w sprawie Regulaminu Konsultacji Społecznych. Może dla uporządkowania tylko przypomnę: Punkt 1 par 5 został, punkt 3 – /grupy co najmniej 7 Radnych/ został, punkt 5 /grupy co najmniej 100 mieszkańców/. Pozostałe wszystkie paragrafy pozostały bez zmian tak, jak to było we wniosku, więc głosujemy w tej chwili cały projekt uchwały. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia regulaminu konsultacji społecznych, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? - nie widzę, kto się wstrzymał – nie widzę. Za 21, przeciw nie było, wstrzymujących się nie było. Projekt uchwały przeszedł. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do kolejnego punktu, czyli punkt 7 podpunkt E, to jest uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr III/8/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Urzędy Miasta Hajnówka na lata 2011 – 2019. Proszę bardzo, Pan Burmistrz – projekt z autopoprawką.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zanim przejdę do tej kwestii, chciałbym podziękować tutaj koledze Giermanowiczowi, że tak docenia moje umiejętności konsultacji i negocjacji i oczywiście cała Rada, myślę, że dobrze, że taką uchwałę mamy przyjętą, bo zdajemy sobie sprawę z tego, że pewne sprawy wymagają konsultacji, zastanowimy się jeszcze, w jakich szczegółach to w przyszłości realizować, chciałbym tylko poinformować Wysoką Radę, że nasz Urząd, pracownicy urzędu miejskiego, ale również pracownicy Urzędu Gminy z Narewki, obok też pracownicy starostwa Powiatowego oraz pracownicy Starostwa i kilku gmin powiatu siemiatyckiego uczestniczą w takim projekcie realizowanym, dotyczącym właśnie konsultacji, spraw społeczności lokalnych w rozwiązywaniu problemów. To tak na marginesie, w nawiązaniu do poprzedniej uchwały. Natomiast jeżeli chodzi o tę uchwałę dotyczącą, krótko mówiąc, zmian w budżecie, bo to się z tym wiąże, jak przyjmowaliśmy budżet w ubiegłym roku, ja mówiłem, że w ciągu tego roku będziemy jeszcze niejednokrotnie rozmawiać o sprawach budżetowych i pewne zmiany w tym naszym budżecie przygotowywać i stąd też propozycja zmian w budżecie na bieżący 2011 rok a naturalnym wynikiem tej kolejnej uchwały jest konieczność zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta, ta uchwała musi być pierwotna w stosunku do uchwały zmieniającej budżet. Generalnie jeżeli chodzi o tę prognozę na lata 2011 – 2019 pewne wskaźniki się zmieniają

odnośnie roku 2010, w uzasadnieniu informacji w stosunku do tej Wieloletniej Prognozy mają i bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały, natomiast już o szczegółowych zmianach, to już będę mówił przy okazji kolejnego projektu. Bardzo proszę o przyjęcie tego projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Zatem przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/8/10 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011 – 2019. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Za głosowało 21 Radnych, projekt uchwały został przyjęty. Przechodzimy do podpunktu F punktu 7 – projekt zmian w budżecie miasta na 2011 rok, bardzo proszę Pana Burmistrza o krótkie przedstawienie projektu.

Jerzy Sirak – Burmistrz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, a więc w punkcie 1 dotyczącym zmian dochodów to musimy zmniejszyć nasze wpływy z tytułu zmniejszenia statusu ...oświatowej o 427 tys. zł, jak wiadomo, wpływu na to żadnego nie mamy, natomiast planowana pierwotnie kwota 638 tys. zł dotycząca dofinansowania wyżywienia dla dzieci w szkole została zmniejszona o 43 tys., ale to zmniejszenie jest tylko w tym okresie, ponieważ musimy dostosować ten nasz plan 638 tys. w skali roku do podpisanego już porozumienia z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim, ale w ciągu roku tutaj najprawdopodobniej będzie zmiana i ta kwota mniejsza dzisiaj o 43,5 tys. powinna być w drugim roku uzupełniona, bo tak zwykle jest, no a w tej chwili musimy po prostu dostosować te nasze zapisy budżetowe do tego stanu faktycznego i podpisanego porozumienia z Podlaskim Urzędem Wojewódzkim. Kolejna pozycja dotycząca zmiany realizowanego właśnie przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dużego takiego projektu i tutaj mamy 348 tys z projektu, natomiast 51 tys. zł to są środki własne i tutaj z tego wynika ta konieczność zmiany w budżecie i gdybyście Państwo chcieli usłyszeć jakieś dodatkowe informacje na temat realizowanego projektu, to myślę, że w dalszej części sesji Pani Dyrektor Wasiluk mogłaby takiej odpowiedzi udzielić. Natomiast jeżeli chodzi o zwiększenie planowanych wydatków w punkcie 2 podpunkcie 1, ja mówię tutaj o uzasadnieniu, mówiłem tutaj o konieczności zwiększenia wydatków na opracowanie dokumentacji drogowej. Państwo pamiętacie, że w ubiegłym roku tak się zdarzyło, że w ubiegłym roku pieniędzy było trochę mniej, nie wszystkie zaplanowane projekty zostały zrealizowane, w naszym pierwszym projekcie budżetu przyjętym w grudniu ubiegłego roku tych pieniędzy jest trochę za mało i po to, żeby zrealizować te wszystkie projekty, zgodnie z załącznikiem inwestycyjnym te środki na dokumentację musimy w tym roku zwiększyć. 27 tys na wypłatę diet Radnym, wynika to z naszej wcześniejszej decyzji, również ubiegłorocznej, gdzie było przesunięcie tych środków finansowych z pozycji diet na zakup tych komputerów, teraz to po prostu wyrównujemy. Na opracowanie dokumentacji bezpieczeństwa teleinformatycznego, otóż po kontroli NIK-owskiej, która zajmowała się kontrolą kancelarii tajnej, oczywiście takie kontrole nie były tylko realizowane w naszym urzędzie miejskim, bo to był cały temat kontrolny NIK-u realizowany w całym kraju, mamy zalecenia, że musimy jak najszybciej wprowadzić komputer o specjalnych standardach, który będzie wykorzystywany do przygotowywania korespondencji tajnej i również opracowanie do tego odpowiednich procedur przewidzianych do przygotowywania dokumentów poufnych, dlatego jest to realizacja tych zaleceń pokontrolnych NIK-u i na to są potrzebne środki finansowe. Opracowanie dokumentacji technicznej oraz audytów energetycznych na termomodernizację Przedszkola Nr 3 i 5 oraz Szkoły Podstawowej Nr 3. Najprawdopodobniej w miesiącu kwietniu Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska ogłosi konkurs na dosyć atrakcyjne środki, pożyczki dotyczące termomodernizacji budynków należących do użyteczności publicznej, z tym że od razu powiem, że konkurs, który będzie przewidywał udzielenie pożyczek na stosunkowo duże projekty inwestycyjne. My sami nie będziemy w stanie jako miasto w tym konkursie wystartować, dlatego wstępnie porozumieliśmy się z gminą Narewka i Gminą Narew, żeby wspólnie taki jeden duży projekt inwestycyjny o wartości przekraczającej 5 mln zł, bo te 5 mln zł to jest jakby ta dolna granica projektu, zechcemy taki projekt złożyć, ale żeby ten projekt złożyć, musimy mieć opracowane dokumentacje techniczne. Na szkołę nr 6 taką dokumentację mamy i przy okazji składania tego projektu będziemy również starać się o te korzystne środki finansowe na tę szkołę nr

6 oraz również na te dodatkowe budynki, budynki Przedszkola i budynek Szkoły Podstawowej Nr 3. Na wypłatę dodatków mieszkaniowych to też są środki przesuwane, jak dobrze pamiętam, na dokończenie tej inwestycji drogowej, która była przesunięta z ubiegłego roku, na realizację projektu systemowego Sami Sobie, a więc to, o czym mówiłem – 399 tys. zł, w tym 348 tys. z projektu 51,300 to są środki własne, na wypłatę zasiłków szkolnych, są to niewielkie pieniądze, ale trzeba to też zapisać. Na realizację inwestycji oświetleniowych uwzględnionych w załączniku inwestycyjnym. Chodzi tu o inwestycje związane z oświetleniem przy ulicy Mikołaja Reja i ulicy 3 Maja. Ja od razu powiem generalnie, o co chodzi. Chodzi tu o iluminację świetlną przy cerkwi Jana Chrzciciela i iluminację świetlną przy Kościele św. Cyryla i Metodego. Dotacja na działalność bieżącą Hajnowskiego Domu Kultury 30 tys. zł jest to dotacja konieczna, żeby on normalnie funkcjonował. Szerzenie i upowszechnienie kultury muzycznej. Nasze, no nie ognisko muzyczne, ale ta społeczna szkoła muzyczna, która funkcjonuje w budynkach, obiektach szkoły nr 6 i ci, którzy mieli okazję wysłuchać koncertów tej szkoły, mieli okazję zobaczyć efekty tej pracy. Ja myślę, że wszyscy dotrwali do końca naszej uroczystej sesji i słyszeliśmy. Ja powiem Państwu szczerze, ja od pierwszego koncertu jestem na występach tej młodzieży i postęp widać można powiedzieć z występu na występ. To po prostu się słyszy i ja się osobiście bardzo cieszę, że ta szkoła funkcjonuje i już w tej chwili w tej szkole uczy się ponad 50 osób. Mam nadzieję, że w przyszłości, trudno powiedzieć kiedy będzie szansa, żeby tą szkołę, dzisiaj społeczną przekształcić w publiczną i uzyskać dodatkowe pieniądze budżetowe na utrzymanie tej szkoły. Ta właśnie szkoła społeczna i to stowarzyszenie wystąpiło z wnioskiem do ministra kultury o sfinansowanie zakupu instrumentów muzycznych, ale żeby ten projekt przeszedł, musi być tam tzw. udział własny. Także na ten udział własny połowę środków zadeklarował powiat hajnowski i myślę, że gmina nasza też tutaj powinna uczestniczyć, tym bardziej, że jest skierowana głównie do mieszkańców, do dzieci i młodzieży z naszego miasta. No i te pieniądze dodatkowe związane ze spisem powszechnym, nie ma tutaj naszych pieniędzy, są to środki budżetowe, zewnętrzne te działania spisowe już robimy i żeby normalnie się z tego rozliczyć, to środki musimy do budżetu wprowadzić. Dlatego też, no bardzo proszę Wysoką Radę o zaakceptowanie tych proponowanych zmian, tak jak już wcześniej wspomniałem, nie są to ostatnie proponowane przeze mnie zmiany w budżecie na ten rok.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, dwie Komisje wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały, natomiast Komisja Spraw Społecznych Radni zdecyduje na sesji. Otwieramy dyskusję. Pan Radny Kulwanowski.

Leonard Kulwanowski – Radny – Panie Burmistrzu z całą pewnością, tak jak Pan stwierdził, nie mamy wpływu na decyzję Ministra finansów, ale w związku z tym, że zmniejszono część subwencji oświatowej z kwoty 427,485 zł, to jest ogromna – czy podawali jakieś uzasadnienie? -to jest pierwsze moje pytanie – czy jest to jakieś uzasadnione i drugie czy koszty iluminacji, czy to jest sama iluminacja, czy to są wszystkie inne koszty, które z tym są związane, więc czy ewentualnie w tym projekcie możemy to uwzględnić?

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo, Pani Radna Chaniło.

Alicja Chaniło – Radna – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, nad tą iluminacją Kościoła chciałam zapytać – czy nie można byłoby ująć również oświetlenia cmentarza? Ja już proponowałam w poprzedniej kadencji i rozmawiałam z księdzem proboszczem i część mogłaby pokryć Rada, słupy np. byłyby postawione elektryczne w ramach, to by już zdecydował ksiądz proboszcz a np. same oświetlenie, same latarnie, tam nie trzeba dużo, wystarczy 3 słupy postawić, bo tam, gdzie jest kaplica, to tam jest widno, bo tam są latanie, a dalej już cmentarz się rozbudowuje, coraz więcej przybywa tych grobów i w dalszej części cmentarz jest całkowicie ciemny, także ja z taką prośbą się zwracam, teraz jeszcze druga sprawa, tutaj będzie budowa ekranów dźwiękochłonnych wokół schroniska dla bezdomnych zwierząt. Czy te ekrany będą już zamontowane w tym roku, żeby nie było ciągłych skarg mieszkańców, bo wiadomo, jak te psy się rozszczekają, to robi się bardzo głośno i z dosyć dużej odległości te psy słyszą, czy to jest tylko, że będą zakupione a zamontowane w roku następnym? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję, czy są jeszcze pytania? Nie widzę, w związku z tym proszę Burmistrza o odpowiedź.

Jerzy Sirak – Burmistrz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o tę subwencję, to na pewno, jak kolega Radny się orientuje, to algorytm, na podstawie którego są wyliczone te subwencje oświatowe, są tak skonstruowane, że kto tam dojdzie, o co w tym wszystkim chodzi, bo gdyby to była taka sytuacja, że jest uczeń, jest ustalona stawka bazowa, można to sobie wszystko łatwo przeliczyć i sprawdzić, czy subwencja jest prawidłowo naliczona, czy nie to nie byłoby problemu, ale po prostu takiej możliwości nie mamy, a jak skomplikowany jest ten wzór, to Pan Przewodniczący jako Dyrektor szkoły wie, ja myślę że Pan Radny też taki wzór widział. Trudno, to się nie da, po prostu jest tyle, ile jest i musimy sobie z tym radzić. Subwencja jest obcięta i my musimy zadbać o to, aby naszym szkołom nie zabrakło pieniędzy, a jak było w poprzednim roku, to pamiętamy, 2,2 mln jako miasto dołożyliśmy do subwencji oświatowej do utrzymania naszych szkół. Jeżeli chodzi o koszty iluminacji, to z naszych takich wyliczeń wynika, że to jest kwota, która powinna wystarczyć na projekt i wykonanie tej iluminacji, od razu mówię, że iluminację możemy wykonać, dlatego że traktujemy to jako element oświetlenia ulicznego. Ja tu nawiążę do wniosku Pani Chaniłowej, ja w tej chwili nie potrafię odpowiedzieć do końca, bo ja nie wiem, gdzie i w którym miejscu te słupy mogły być. Gdyby to było gdzieś w granicach pasa drogowego, to można się w przyszłości nad tym zastanowić, ale jeżeli to jest poza pasem drogowym to nie ma takiej możliwości, bo my zgodnie z prawem nie możemy wydawać pieniędzy na nieswoje drogi. Państwo znacie od dłuższego czasu temat ulicy Celnej, jest on znany od dłuższego czasu, wiele razy dyskutowany itd. W ostatnim czasie na tym naszym odcinku drogi zostało wykonane oświetlenie uliczne, zostało podłączone itd. Ale i mieszkańcy Celnej, i Nadleśnictwo, ja to rozumiem, to jest droga i powinno to być naszym obowiązkiem, ale dopóty dopóki nie uporządkujemy tego pod względem prawnym, nie mamy prawa, nie wolno mi ani tam Zastępcy, czy Pani Skarbnik wydać ani złotych na oświetlenie w tamtej części, dlatego też prowadzimy pewne rozmowy z mieszkańcami, jeżeli wszyscy mieszkańcy i współwłaściciele zgodzą się na nieodpłatne przekazanie tej drogi, bo oni są tam współwłaścicielami tej drogi, wtedy będziemy mogli to przejąć. Jeżeli natomiast nie, bo widać, że są pewne trudności, no to rozważymy przejęcie tego nie na własność, ale w użyczenie, bo jakbyśmy na to nie patrzyli, to droga i wydatki z utrzymaniem drogi są zadaniem samorządu. Pani Radna Chaniło pyta o te ekrany. Tak jak wszyscy wiemy, w projekcie budżetu na ten rok mamy zaplanowane środki finansowe na fizyczne wykonanie ekranów, w tej chwili jesteśmy na etapie analizowania, jakie rozwiązanie techniczne będzie najskuteczniejsze w zakresie tłumienia tych hałasów z tego schroniska i dopiero potem, kiedy można powiedzieć, tak wybierzemy odpowiednią koncepcję, wtedy będziemy fizycznie ją robić i jestem przekonany, że w tym roku fizycznie te ekrany zostaną zrobione.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję za pytania, odpowiedzi. Ponieważ więcej pytań nie było, przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2011 rok. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Za głosowało 21 Radnych, przeciw, wstrzymujących się nie było. Uchwałą została przyjęta. Przechodzimy do podpunktu G punktu 7, a mianowicie przekazania majątku Gminy Miejskiej Hajnówka na rzecz Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Hajnówce, Pan Burmistrz, proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, wszyscy wiemy, o jakie tereny chodzi, chodzi o te tereny, gdzie jest wybudowany Zakład Zagospodarowania Odpadów, kilka tygodni temu byliśmy tam na miejscu, w czasie kiedy inwestycja była realizowana, ten teren został przekazany dla Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, tej naszej spółki, ale trzeba te sprawy własnościowe porządkować. A więc nie tak dawno podpisałem akt notarialny, oczywiście wcześniej były wszystkie uchwały podjęte dotyczące przekazania dla PUK-u tych nieruchomości przejętych po Hamechu, w których to PUK organizuje dużą hurtownię materiałów budowlanych itd. i kolejnym etapem, który wymaga uporządkowania, jest przekazanie dla PUK-u tych właśnie terenów zagospodarowania odpadów, przedkładałam taki projekt uchwały i bardzo proszę Wysoką Radę o zaakceptowanie tego projektu.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Dwie Komisje wnioskuje za

przyjęciem projektu uchwały, natomiast Komisja Spraw Społecznych – Radni zdecydują na sesji. Czy są jeszcze pytania do tego projektu? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przekazania majątku Gminy Miejskiej Hajnówka na rzecz Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych Sp. z o. o. w Hajnówce, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę, kto się wstrzymał? Nie widzę. 21 Radnych głosowało za, uchwała została przyjęta. Przechodzimy do podpunktu H punktu 7, a mianowicie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy, mamy 3 takie projekty, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – ja odnośę się do wszystkich 3 projektów, my na poprzednich sesjach o wszystkich 3 rozmawialiśmy, jest to wniosek mieszkańców, jest też potrzebna, bo jeżeli są mieszkańcy, mieszkają tam, jest droga wytyczona, to powinna mieć swoją nazwę i jest to, co powinno być już wcześniej zrobione, no ale robimy to dzisiaj, także proszę o akceptowanie wszystkich tych trzech projektów, zaznaczam, że te projekty nazwy są zaakceptowane przez mieszkańców i uzgodnione.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Wszystkie Komisje wnioskują za przyjęciem projektu tych 3 uchwał, może tylko przypomnę, że pierwsza uchwała, to jest nadanie nazwy Bartników, druga ulica, którą będziemy głosowali, to Słonecznikowa a trzecia to Żytnia. Czy są jeszcze pytania? Proszę bardzo, Pan Radny Rakowicz.

Wiesław Rakowicz – Radny – Panie Burmistrzu, ulice, nie ulice, co tam ten temat się ciągnie, tylko to jest zaniedbanie, w urzędzie to jest praktycznie od początku października, jest to poważny kłopot, ci, którzy nie mogą wziąć kredytu, mieszkają tam, gdzie mieszkają, zwróciłem tylko uwagę na, to się ciągnie 5 miesięcy, jest to dość krzywdzące przynajmniej dla jednego z mieszkańców, który do mnie przyszedł i o tym ze mną rozmawiał, bardzo mi się żalił, że to tak idzie, niby rzecz prosta taka, tylko przegłosować a się ciągnęła tyle miesięcy.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – wszystko jest jasne, chyba rozmawialiśmy na ostatniej sesji na ten temat w związku z tym reakcja jest bardzo szybka. Przystępujemy do głosowania pierwszego projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy, przypominam, że głosujemy ulicę Bartników. Kto jest za przyjęciem uchwały. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Kto jest przeciw? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Kolejna uchwała to w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych Miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy Słonecznikowa. Kto jest za przyjęciem uchwały. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Przechodzimy do podpunktu J punktu 7 w sprawie nadania nazwy ulicy, tym razem nadajemy nazwę ulicy Żytnia. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. 21 Radnych głosowało za przyjęciem, uchwała została przyjęta. Przechodzimy do podpunktu K punktu 7, a mianowicie w sprawie wyboru przedstawiciela Gminy Miejskiej Hajnówka do Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Hajnówce i tutaj bardzo proszę Pana Sekretarza, dwa słowa na temat tego projektu.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w związku z tym, że przy Szpitalach czy Zakładach Opieki Zdrowotnej działają Rady Społeczne, nasz Hajnowski Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej też taką Radę chce powołać, to oczywiście organ założycielski, także Starostwo Powiatowe ją powoła, każda z gmin w obrębie działania tego Zakładu Opieki Zdrowotnej, zwróciło się do nas Starostwo do wytypowania przedstawiciela. Swego czasu, czyli przed powołaniem tej Rady Przedstawicielem był Burmistrz jakoby z urzędu, który najbardziej tutaj pasuje, my też proponujemy tutaj Burmistrza Miasta Hajnówka jako kandydata do społecznej SPZOZ w Hajnówce.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Tradycyjnie dwie Komisje za przyjęciem projektu uchwały, jedna Komisja zdecyduje na sesji. Czy są jeszcze pytania do tego projektu uchwały? Czy Pan Burmistrz wyraża zgodę?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – tak, wyrażam zgodę.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z Pań i Panów Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie

ręki. Dziękuję. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. 21 Radnych głosowało za, projekt uchwały został przyjęty. W ten sposób zakończyliśmy punkt 7 porządku obrad.

Do punktu 8 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do punktu 8 – wolne wnioski i zapytania. Bardzo proszę o zadawanie pytań.

Walentyna Ostaszewska – Radna – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja w tamtej kadencji składałam interpelację na temat budowania skrzyżowania świetlnego na ulicy 3 Maja i Armii Krajowej, ale na tej kadencji chcę ponowić to w formie wolnego wniosku z tego względu, że poparł mnie również Radny Popow, który nie jest w obecnej kadencji, ale na pewno większość Radnych i Pan Burmistrz Minionej Kadencji przychylił się do mojej interpelacji, że to był zasadne, że należy poczynić starania, aby to skrzyżowanie świetlne zostało wybudowane z tego względu, że dużo jest wypadków drogowych i jak mówi statystyka naszej Policji, statystyka potwierdza to. Rzecz jedna skłania nas do tego, że to nie jest z naszych pieniędzy, tzn. całościowo, są to pieniądze województwa bodajże w części. Drugi problem chciałam zgłosić jak już Pan Radny Rakowicz wystąpił o budowę ulicy Sienkiewicza, ja zgłaszam budowę ulicy Kolejki Leśne. Ulica Kolejki Leśne została zaprojektowana już dawno, pierwszy etap budowy tej ulicy został zrealizowany w 2009 roku, w 2010 była przerwa i znając procedury budowy tych dróg, to jest okres 3-letni na dokonanie drugiego etapu budowy. Także proszę sobie wyobrazić, teraz drugi etap budowy będzie 50 metrów przynajmniej, będzie budowana za 2 lata, kolejny etap, bo ulica Kolejki Leśne składa się jakby z takich 3 małych uliczek, bo tam są krzyżówki itd. i w następnej 5-latce doczekamy budowy całej tej ulicy. Mieszkańcy swego czasu w tamtym roku zorganizowali komitet budowy ulicy i chcieliśmy umieścić projekt budowy ulicy na 2011 rok, nie znalazł on zastosowania w tych naszych projektach z tego względu, że było obiecane, Pani na pewno będzie w następnej kadencji, więc tą ulicę Pani wywalczy na pewno, więc ja będę walczyć o te ulicę i chciałabym, żeby na równi z ulicą Sienkiewicza, bo ta ulica też jest ważna, bo to jest w moim okręgu, mnie mieszkańcy wybrali i teraz mnie ciągle wytykają, co jestem za Radną, kiedy w swojej ulicy nie mogę zrobić, dokończyć tej budowy. Chciałabym jednak, chciałabym powiedzieć, że ta ulica jest wybudowana, jedna część ulicy jest w porządku, mimo że chodnik nie jest wybudowany jeszcze, ale w międzyczasie on będzie na pewno wybudowany, co jest wskazane, o wybudowanie, bo mieszkańcy z Celnej, przychodzący do miasta, chodzą środkiem ulicy i zresztą nasi mieszkańcy też chodzą środkiem ulicy, bo tam brzegiem nie sposób przejść. Tamte uliczki, szczególnie jak jest wiosna, jesień, no zaraz ktoś powie, że już się zbliża lato, więc latem to będzie inna sytuacja, ale latem w porze deszczowej jest strasznie, wiosną, jesienią jest tragicznie. Dziś rano został przywieziony na pewno przez Pana Michałaka, dziękując mu za to na naszą interwencję, wywrotka żwiru czy tam piachu i rozsypana mieszkańcy przyszli to ...wszystko, bo tam część była tylko rozsunięta, ale to tylko chwilowo, ile czasu możemy nawozić te uliczki i nadal robią się koleiny wyboje itd. Także apelowałabym do tego, przy okazji znajdą się środki na budowę ulicy innych, no uważam, że tam gdzie mieszkają mieszkańcy, mieszkają ludzie, jest ważniejsze niż wybudowanie ulicy przy garażach, asfaltowanie ulicy garażowej, także jeszcze raz zwracam się o umieszczenie tej ulicy przynajmniej całościowo lub częściowo jeszcze w tym roku a następny etap w następnym roku w ramach posiadanych funduszy, chciałabym, żeby ta ulica też została zrobiona. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, Pani Radna Chaniło.

Alicja Chaniło – Radna – ja chciałabym się zwrócić z prośbą mieszkańców Miasta Hajnówki, którzy jeżdżą w niedzielę na mszę, na sumę i ostatni empek, który odchodzi spod kościoła, jest troszeczkę za wcześnie i ludzie muszą wychodzić z mszy, żeby zdążyć na ostatni empek. Także bardzo bym prosiła, żeby 15-20 minut był przesunięty odjazd tego ostatniego. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję, Pan Radny Szpakowicz.

Zdzisław Szpakowicz – Radny – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym zgłosić naprawę ulicy dość istotnej, bo to jest Miłkowskiego, kończą się dwie ulice: Wróblewskiego i Miłkowskiego, tam jest potężna wyrwa, chciałbym, żeby była ona jak najszybciej, takie zagłębienie, ono jest dość niebezpieczne dla kierowców, na skrzyżowaniu, tam dalej będą prowadzone roboty, ona będzie przedłużona, ale jeszcze, gdzie się kończy, jest potężna wyrwa i chciałbym, żeby była ona jak

najszybciej zrealizowana, oprócz tego prosiłbym o bardzo szybką interwencję dróg wokół Fabryki Chemiczna, no tam są drogi katastrofalne, tam jakaś wyrównarka by się przydała. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Radny Giermanowicz

Jan Giermanowicz – Radny – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w nawiązaniu do moich przedmówców, do Pań i Panów Radnych, popieram wszystkie wnioski, żeby jak najwięcej ulic budować, nawet te, które Pan Radny Bołtromiuk wspomniał na którejs z sesji dotyczących terenu między ulicą Lipową a 11 Listopada i idąc dalej w stronę szpitala, a chciałem złożyć wniosek, a właściwie prośbę do Pana Burmistrza w innej kwestii, a mianowicie na płaszczyźnie kultury szeroko rozumianej, albowiem miałem przyjemność gości pełniących obowiązki, pełniących obowiązki Pana Dyrektora HDK, Pana Kuncewicza, byłem przy okazji koncertu organizowanego 19 marca w celu bardzo szczytnym, wystąpiły nasze hajnowskie zespoły i muszę przyznać, że jestem szczerze zaskoczony wysokim poziomem, jeżeli chodzi o sprawy muzyczne tychże ludzi, ten koncert na inaugurację 60-lecia uzyskania praw miejskich również świadczy o tym, że mamy zdolną młodzież i dobrze by było zachować chociaż zachować ten poziom a nawet dobrze by było jeszcze podnieść go i zmierzam do tego, żeby Pan Burmistrz przyjeżdżał się do naszego budżetu, będą jeszcze korekty przed chwilą dyskutowaliśmy o tym, żeby przeznaczyć środki w ramach dotacji celowych dla Domu Kultury w celu wykończenia poddasza, które już w części jest zagospodarowane i to by jeszcze szerzej pozwoliło rozwinąć działalność tą, zwłaszcza jeżeli chodzi o zespoły taneczne i zespoły muzyczne, bo teraz w bardzo skandalicznych warunkach odbywają się próby zespołów, ja myślę, że jeśli nie jesteśmy w stanie to finansować, żeby to całość zamknąć, bo przecież wymogi p. pożarowe odnośnie Domu Kultury są trochę inne niż w przypadku naszego mieszkania prywatnego, prace muszą być szczególnie dbane, aby te przepisy p. poż. Wykonano, to może podzielić to na jakieś etapy, zrobimy troszeczkę w tym roku, troszeczkę w następnym i te poddasze zostanie zagospodarowane. Jest ogromna powierzchnia, to by pozwoliło na jeszcze sprawniejszą działalność naszego Domu Kultury. Także bardzo bym prosił właśnie tym się zainteresować.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo, Pan Androsiuk

Tomasz Androsiuk – Radny – ja mam kilka pytań do Pana Burmistrza. Pierwsze z moich pytań dotyczy przejazdów kolejowych. Pierwsze moje pytanie to – kiedy zostaną wznowione prace na przejeździe kolejowym przy ulicy Warszawskiej, bo tam jak wiadomo to chyba się tych prac nie zdążyło skończyć przed zimą i tam te dziury zostały zasypane takim kamieniem i to tak do tej pory wszystko leży i drugie moje pytanie na temat przejazdów to czy my mamy jako miasto jakiś wpływ na czas opuszczenia zapor kolejowych, bo zapor kolejowa na ulicy Piłsudskiego niekiedy jest zamknięta od 5 nawet do 10 minut, tam robi się korek aż do drugiego przejazdu i to jest tylko wtedy, kiedy ten autobus szynowy jedzie w kierunku Czeremchy, natomiast jak on jedzie z Czeremchy do Hajnówki, to jest to opuszczane i podnoszone błyskawicznie. Moje drugie pytanie – wczoraj w godzinach porannych miało pewne zdarzenie przy ulicy Leśnej, przy tej słynnej naszej butli z gazem, czy było jakieś zagrożenie zapłonu tego gazu bądź wybuchu? Nie wiem, jakie były prowadzone działania, bo coś się z tych butli wydobywało i panika powstała na ulicy. Chciałbym się dowiedzieć, czy było jakieś zagrożenie wybuchem, czy nie, żeby uspokoić mieszkańców. Moje kolejne pytanie o stan monitoringu w mieście – kto jest za ten monitoring odpowiedzialny i czy on działa tak, jak należy? I taka moja jeszcze drobna prośba – na ulicy Ogrodowej jest dużo takich powycinanych dziur w asfalcie, wycinanych w celu chyba doprowadzenia przyłączy wody i tam te dziury też są zasypane takim grubym kamieniem, ten kamień jest teraz nawet niebezpieczny. Żeby to można było jakoś załatwić. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, proszę bardzo, Pan Radny Olejnicki.

Tomasz Olejnicki – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w tym kontekście dróg chciałbym prosić jeszcze Pana Burmistrza o wykonanie niewielkiego remontu, załatwienie kilku dziur na ulicy Celnej, z powodu itp. tego, że teraz, kiedy ona jest oświetlona ta ulica, ludzie spacerują też w nocy i samochody omijające te dziury, czego sam byłem świadkiem, mogą niechcący potrącić pieszych spacerujących przy tej drodze, jak również tych mieszkańców, którzy udają się na piechotę do Hajnówki. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuje bardzo, Pan Radny Wiatrowski
Zdzisław Wiatrowski – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym zwrócić uwagę na sprawę, która być może i na pewno nie leży w gestii miasta, ale z uwagi na to, że ona dotyczy estetyki miasta, chcę poprosić, żeby władze miasta zareagowały na to w sposób taki zdecydowany, a mam na myśli zaśmiecone pobocze i Rzeczkę Leśną, która przez nasze miasto przechodzi. W tej rzeczce wszystko tam można znaleźć – i jakieś drzwi z domu, i wyrzucone opony, wszystko tam można znaleźć, i na poboczu puszek, butelki, poczynawszy od ulicy Bielskiej wzdłuż tego odcinka przez całe miasto, przez które przepływa ta rzeczka, ona bardzo brzydko wygląda, w związku z tym te służby, ta gospodarka wodna, która za to jest odpowiedzialna, no niech w jakiś sposób zostanie zmobilizowana, żeby ludzie za to odpowiedzialni zabrali się za robotę i to wykonali. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję, proszę bardzo, po kolei, Pan Radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – Radny – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja w nawiązaniu do ulic chciałem kilka dziur zgłosić, ale tutaj kątem ucha usłyszałem Pana Wiceburmistrza, że zlecone są już generalnie do wykonania, więc nie będę tym już zawracał głowy, natomiast Pani Radna Ostaszewska jak zwykle wykazała się tutaj inwencją przy walce, sama użyła tego określenia. O ulicę Armii Krajowej, ja jednak chciałbym obstawać przy Czworakach, już kiedyś tak było, że jedna z ulic z Czworaków została nagle zmieniona w planie budżetowym na Kolejki Leśne, każda ulica jest ważna, Pani mówi, że Kolejkami Leśnymi można środkiem przejść, Prusa Sienkiewicza, Żeromskiego nie można przejść ani środkiem, ani poboczem, także, Panie Burmistrzu, i Sienkiewicza, i Żeromskiego, proszę dzisiaj przejść się na spacer, w gumowcach tylko, bo jak Pan wie zapewne, Żeromskiego do lasu Pan w tej chwili nie wejdzie. Także poddaję to tutaj pod uwagę i będę przypominał cały czas, natomiast o to, o co konkretnie chcę zapytać, myśmy otrzymali przy okazji poprzedniej sesji, ja wtedy nie miałem okazji zadać Panu tego pytania ze względu na to, że Pan musiał wcześniej wtedy wyjechać chodzi mi o tę odpowiedź profesora Knappa dotyczącą profilaktyki raka szyjki macicy, czy Pan od tego czasu coś uruchomił, myślał nad tym, szkoda, że opuściło nas silne środowisko ZOZ-u reprezentowane w Radzie Miasta, ale proszę Państwa z takich ogólnych danych statystycznych wynika, że w czasie naszej jednej kadencji w Hajnówce na raka szyjki macicy może umrzeć od 80 do 120 kobiet, to są takie ogólne dane statystyczne, także wiemy o tym, że część przypadków nie jest odnotowywana przez szpitale białostockie, to jak mówię, na podstawie danych takich z NFZ, w kadencji to cztery lata, czyli taka dość duża grupa, my mówimy sobie, że wszystko, co można, robimy i powstaje pytanie, czemu jak robimy tak dużo, to jest tak kiepsko, każdy przypadek zachorowalności jest tutaj istotny i jak gdyby nie muszę utwierdzać tutaj w przekonaniu, ja myślę, że nawet wczytując się w taki apel Senatu sprzed paru lat, który był skierowany do samorządów, żeby wspierać kampanię na rzecz profilaktyki raka szyjki macicy, no mamy co robić. Bez echa przeszedł np. ogólnopolski dzień walki z rakiem na początku tego roku organizowany, w Hajnówce jakoś tak nie specjalnie wyakcentowany, jako samorząd możemy się chociaż tutaj włączyć, prawda? Liczyłem na to, dlatego odpuściłem sobie ten temat na Komisji Spraw Społecznych, bo ministerstwo zdrowia miało w planie uruchomienie badań obligatoryjnych dla kobiet, ale co się okazuje, środowiska feministyczne wystąpiły przeciw, bo przecież jak można zmuszać kobiety do badań profilaktycznych, tak sobie wykombinowały organizacje kobiece, przynajmniej część jakaś z nich, nie chcę tutaj generalizować, ale taki był oddźwięk, wobec tego proszę, żeby Pan miał to na uwadze, żeby, kiedy autentycznie się pojawi jakaś opinia, żebyśmy mogli do tego tematu wrócić. A Panią Przewodniczącą Spraw Społecznych przed kamerami proszę o to, żebyśmy jako Komisja Spraw Społecznych się tym tematem zajęli. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Radna – jeśli można to ja dwa słowa, Szanowni Przewodniczący, Szanowny Burmistrzu, Szanowni Radni, chcę powiedzieć, że tak przy okazji tematu nowotworowego, Zespół Szkół Nr 1 im. M. Curie-Skłodowskiej uczestniczy w takim programie „Mam haka na raka” i tam grupa młodzieży przygotowała projekt, robiła prezentację multimedialną, która była prezentowana nie tylko w szkołach, wiem, że w liceum była prezentowana, również u nas w Miejskiej Bibliotece

Publicznej, czyli nie jest to tak, że nie ma żadnej takiej kampanii, że jest cicho, coś tam się dzieje w tych kręgach. Dziękuję. Jeszcze jeden problem, podnoszę temat, głos mieszkańców bloku nr 37 przy ul. 3 Maja, tudzież siedziba Miejskiej Biblioteki Publicznej, niemniej jednak mieszkańcy uważają się na ten parking, który tam się znajdują, proszą o wyznaczenie, wytyczenie, starsi mieszkańcy jakieś opaski koło bloku, żeby można było spokojnie od strony osiedla, zaplecza SDH, starszym ludziom, dzieciom przejść w stronę ulicy 3 Maja, dlatego że samochody, które tam są parkowane, są ustawiane bardzo blisko ściany bloku, ja zdaję sobie sprawę, że to jest niewygodna sprawa, niemniej jednak, z szacunkiem do tych starszych osób, bo myśleliśmy o jakiejś tabliczce, ludzie parkują samochody bardzo różnie, często przy samej ścianie i wówczas zupełnie nie ma przejścia. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Radny Puch, proszę.

Janusz Puch – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, tutaj jest okres wiosenny, więc on powraca do tematu ulic i tak tutaj na prośbę ulicy Rutkowskiego, którzy w ubiegłym roku złożyli pismo w sprawie remontu tej ulicy, akurat po pracach, które były przeprowadzone, kładziono przewody wodociągowe i została rozkopana, akurat jest wiosna i tam jest potężne grzęzawisko, Rutkowskiego to jest ulica niedługa, 250 metrów na 3 metry szerokości i oni się zdecydowali, że będą partycypować w kosztach naprawy, więc prosiłbym też to ująć, następnie mam prośbę dotyczącą skrzyżowania ulicy 3 Maja i Jagiełły, jak tam na pewno wszyscy Państwo zauważyliście, w okresie opadów deszczu robi się tam takie bajoro, kałuża i to utrudnia przejście dla pieszych i kierowcy muszą nieraz, kogoś opryskają i ktoś ma pretensje nieuzasadnione. Myślę, że też przydałoby się to rozwiązać, wykonując jakąś studzienkę odpływową i problemu by nie było. Tutaj jeszcze o tych wyrwach i dołach, ale tutaj jak przedmówca mój, Pan Łabędzki powiedział, że Burmistrz zadeklarował, że będą usuwane, więc ja tylko powiem, o jaką ulicę chodzi – Rzeczną, zresztą rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, to jest naprzeciwko przedszkola, tam dowożone są dzieci, więc to trzeba byłoby naprawić, bo to po robotach zimowych zostało, wodociągach i jeszcze jedna ulica, to jest ulica Wróblewskiego i Białostocka, ale to nie tylko jej jednej dotyczy, dotyczy to ulic, którymi młodzież i dzieci chodzą do szkół. Chodzi mi o to, żeby postawić pojemniki na śmieci, dlaczego, to z uwagi, że my wychowujemy młodzież, mówimy, żeby nie zaśmiecać, a na ulicy Białostockiej jest tylko jeden pojemnik ustawiony od CPN-u aż do szkoły a na Wróblewskiego nie ma. Dlatego bardzo bym prosił, żeby zwrócić na to uwagę. Jednak dzieci chodzą do szkoły, mają te opakowania, soki, nie soki w kartonach i puszkach, i nie mają gdzie wrzucać tych odpadów. Dziękuję bardzo.

Ewa Rygorowicz – Radna – Szanowni Przewodniczący, Szanowny Burmistrzu, Szanowni Państwo, jeżeli mówimy o ulicach, to ja też postanowiłam wtrącić kilka słów, bo jedni Radni zgłaszają, że nie ma jak środkiem przejść przez ulicę, drudzy, że nie ma jak poboczem przejść przez ulicę, trzeci, że nie ma jak przejechać, a ja chciałam zwrócić uwagę na dość młodą ulicę w Hajnówce, ulicę Klimek. Nie wiem, czy Państwo wiecie, gdzie to jest, więc jeżeli wiecie, gdzie to jest, to chyba poprzecie mnie, że tam nie da się ani przejść, ani przejechać w tej chwili. Bo taki Klimek, to może róbmy coś z tym Klimkiem. Tam, Panie Burmistrzu, nie da się ani przejść, ani przejechać, jak ci mieszkańcy tam mieszkają, to nie wiem. Tam są nowo powstałe domy, budujące się jeszcze, ale wiem, że już mieszkają co poniektórzy w tych domach, także nie wiem, jak oni dojeżdżają. I chcę zwrócić jeszcze na odcinek drogi, na odcinek ulic od ulicy Warszawskiej, tam od przejazdu do tego skrzyżowania, gdzie w przyszłości ma być rondo, tam też stan tych ulic no nie jest w najlepszej kondycji, też są zablocone i też mieszkańcy mają problemy. Ale to tak na marginesie. Dziękuję bardzo. Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Radny Bołtomiuk.

Eugeniusz Bołtomiuk – Radny – ja chwilę o działaniach Pana Łabędzkiego w sprawie tych szczepień, to że nam to się nie zwróci, to jest kwestia bezdyskusyjna w połowie lat 90. zaczęto szczepić w Polsce szczepionką WZW typu B to znaczy żółtaczka zakaźna, zawsze były wymienione w statystyce że Polska i Albania – koniec Europy, a teraz, po wprowadzeniu tych szczepień, w ciągu 15 lat sytuacja jest super, można powiedzieć, że jesteśmy na początku, na pewno nie można się tego wstydzić, teraz wolności... WZW typu B, bo jesteśmy tak samo jak przeciętne kraje unijne, bo tam było podważane celowość szczepień, jakie będą efekty, chcę powiedzieć, że w

Szwecji kilka lat temu sytuacja błonicy była tak dobra, że zaprzestano szczepień dzieci, na drugi rok zachorowalność wzrosła 1000-krotnie, więc tutaj też są badania prowadzone nad tą szczepionką, ja też mam te wyniki badań, mogę je udostępnić i mi się wydaje, że to wyjątkowo zasadne będzie nasze działanie w przyszłości, zapewnienie tym dziewczynkom szczepień. Z Panem Burmistrzem konsultowała się przedstawicielka, ze mną teraz też jest umówiona na rozmowę, chyba trzeba do tego wrócić. Wszędzie pokazane są w słupkach na wykresach efekty tych szczepień, które będzie widoczne za kilkanaście lat, na pewno nie teraz, bo całe cytologie wykrywające raka to nie zdają egzaminu, to jest zapobieganie, to jest na pewno zasadne.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pani Alla jeszcze chciała, proszę.

Alla Gryc – Radna – skoro się dzisiaj tyle mówi o ulicach, chciałabym zwrócić uwagę na ulicę Gruntową, odchodzącą od ulicy Wrzosowej, kiedy się skręca na tę ulicę, to się od razu wpada w kałużę, od razu przy krzyżówce, a więc przynajmniej jakieś utwardzenie fragmentu tej ulicy, żeby mieszkańcy mogli dojechać bezpiecznie, żeby nie zanurzyły się w kałuży całe koła samochodu i jeszcze jeden temat, to jest również wniosek mieszkańców m. in. osiedla A. Zina, chodzi o porządkowanie śmietników w okresie weekendowym, w piątki, kiedy bardzo często użalają się mieszkańcy, że jest niesprzątnięty śmietnik, ptactwo rozciąga to wszystko i tam zdarza się czasami przy niedzieli. Dziękuję, temat przykry, ale jest.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie widzę, no to Panie Burmistrzu zaczynamy.

Do punktu 9 i 10 porządku obrad.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – drodzy Radni, ja się bardzo cieszę z tej dyskusji, bo to znaczy, że dzisiaj wszyscy żyjemy wiosennym budżetem, nie tylko tegorocznym, ale budżetem przyszłego roku. Pozwólcie, że ja zacznę od interpelacji. Może po kolei, Pan Radny Rakowicz podnosi sprawę ulicy Sienkiewicza, jak wszyscy wiemy, nie jest to nowy temat, bo w sprawie tej interpelował Pan Radny Kulwanowski, Pan Radny Tomaszuk, rozmawialiśmy też na którejś sesji, ja już nie będę mówił, w jakiej atmosferze, bo to było z takim zwątpieniem czy kiedykolwiek ulica Sienkiewicza będzie. W tamtej części, jak wszyscy wiemy mamy gotową dokumentację i tę ulicę należy wykonać. Ja z mieszkańcami tej ulicy kilka czy kilkanaście dni temu rozmawiałem, przeanalizowałem sytuację i uważam, że możemy pomyśleć o realizacji tej ulicy w tym roku zgodnie z pierwszymi założeniami, zakładając oczywiście, że znaczną część pracy wykonamy sami, pracownikami interwencyjnymi, to co wszystko jest możliwe, natomiast usługa zewnętrzna to byłoby tylko położenie tego dywanika asfaltowego. Ale na to trzeba trochę czasu i ja postaram się przygotować stosowane zmiany na kwietniową sesję, jeżeli Wysoka Rada zechce to zaakceptować, to realizacja tej inwestycji jest możliwa. Jest temat drugiej ulicy obok, ulicy Prusa, na tej ulicy nie można robić nic, chociaż dokumentacja jest gotowa, tam trzeba zacząć przede wszystkim od wymiany instalacji wodociągowej, ponieważ instalacja wodociągowa jest tam bardzo stara, wymaga gruntownej wymiany i o drodze będzie można myśleć i mówić dopiero wówczas, kiedy ta instalacja wodociągowa będzie wymieniona, a tą instalację ewentualnie w tym roku wymienimy w tej ulicy. Jeżeli chodzi o koszty, to z pierwotnych wyliczeń budżetu, projektu budżetu na ten rok wynikało, że koszt tej realizacji ulicy to byłoby jakieś 210 – 215 tys. zł, ale biorąc pod uwagę to, co się dzieje, przecież wszyscy widzimy, światowy kryzys energetyczny już się zaczął, ceny ropy są, jakie są a one decydują o cenie mas bitumicznych, także najprawdopodobniej na realizację tej inwestycji trzeba około 250 tys. zł. Nie chcę się wypowiadać na temat tej inicjatywy zgłoszonej przez Pana Wiatrowskiego, bo jest to sprawa pewnych działań politycznych, wszyscy pamiętamy, nasza Rada, Rada Powiatu, wszystkie ościenne rady, Sejmik Województwa Podlaskiego zajęły stanowisko zgodne z naszym myśleniem i naszymi oczekiwaniami, te stanowiska w tej sprawie zostały przesłane do wszelkich gremiów politycznych decydujących o tej sprawie, ale czas pokaże, jaki będzie odbiór, według mojej wiedzy wynika, że ta nowelizacja nie powinna mieć absolutnie miejsca, Minister Środowiska zadeklarował chęć powrotu do rozmów i rozmawiania na te nasze sprawy, zobaczymy, ale jeżeli będzie taka potrzeba, to też musimy zastanowić się nad tym, czy takiej akcji nie podjąć i oczywiście nie sami, bo sens to będzie miało wtedy, kiedy taka akcja zbierania podpisów będzie w jakiejś mierze akcją ogólnopolską i wspieraną przez wszystkie

samorządy i ja tu nie chcę mówić opcje polityczne, bo w samorządowym myśleniu to sprawy samorządowe są najważniejsze i wydaje mi się, że w tej sprawie to niezależnie od opcji politycznych, w naszym województwie wszyscy z lewa i prawa są przeciwni przeciwko tej ustawie o nowelizacji przyrody, bo nikt z nas nie może tutaj spokojnie patrzeć, że drzewo gnije w lesie a Nadleśnictwo kupuje węgiel. To tak jakbyśmy mieli w domu czym palić, ale byśmy tego nie wykorzystywali, kupowali węgiel albo olej opałowy w sytuacji, kiedy mamy 100 innych ważniejszych wydatków. Pan Kulwanowski podnosi temat rozbiórki tych budynków tzw. Baru u Wołodzi, kolego Radny ja zdaję sobie z tego sprawę, że to jest duży problem od lat nierozwiązany i jeżeli my mamy go rozwiązać, a chcemy go rozwiązać, to musimy to zrobić od początku do końca i w tej sytuacji stanowisko inspektora nadzoru budowlanego jest bezwzględnie konieczne. Zespół Szkół Nr 1 – bieżnia, to chodzi o tę siatkę? Odgrodzenie tak, przeanalizujemy sprawę i pomyślimy o tym i spróbujemy to robić w tym roku. Decyzji inspektora budowlanego w tej sprawie nie było i ja mogę się domyślać, że wynikało to tylko i wyłącznie z tego że właściciel tych budowli stracił już wszelkie prawo do dysponowania terenem i gminie miejskiej, jako właścicielowi nieruchomości może przysługiwać i przysługuje najprawdopodobniej prawo żądania przywrócenia stanu poprzedniego, czy prawo żądania rozbiórki, ale żeby to zrobić, to najpierw powinien wydać decyzję nakazującą rozbiórkę inspektor nadzoru budowlanego, natomiast w sytuacji, gdy właściciel odmawia, nie chce wykonać tego, nam przysługuje prawo zastępczego wykonania, ale ja nie chcę tutaj za dużo mówić, przyjdzie czas na wszystko.

Leonard Kulwanowski – Radny – sygnalizuję, że rok czasu minął i ten problem jest nadal.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – wszyscy zdajemy sobie sprawę z tego, że ten problem trzeba rozwiązać. Słuchajcie, o dziurach to ja nie będę mówił, bo jest wiosna, po zimie dziury wychodzą i wszystkie na bieżąco będą systematycznie łatanie, jeżeli widzicie Państwo, że gdzieś jest jakaś pilna sprawa, to proszę do mnie bezpośrednio, a nie czekać do sesji, czy do Pana Burmistrza Stepaniuka, czy do pana Sekretarza i naprawdę proszę mi wierzyć, bez zbędnej zwłoki, tam, gdzie nie jest to jakaś wielka sprawa, na bieżąco będziemy starali się załatwić, czy tam, gdzie trzeba uzupełnić te dziury w masach bitumicznych, ale przecież tam, gdzie trzeba podwieźć trochę żwiru, myślę, że nie będzie większego problemu. Tutaj Pan Sekretarz to zapisywał, Pan Burmistrz Stepaniuk pamięta i będziemy to na bieżąco realizować. Ulica 3 Maja i Armii Krajowej, ja powiem tak, w tej chwili jesteśmy jakby skupieni, jeśli chodzi o kontakty z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich na tej inwestycji od ulicy Warszawskiej w kierunku mleczarni, ale przy następnym spotkaniu z dyrektorem Sulimą, być może w przyszłym tygodniu poruszę temat tego, bo przyznam się że na ten temat jeszcze z dyrektorem Sulimą nie rozmawiałem i przy najbliższym spotkaniu wrócę, spróbuję wysądować, jakie podejście jest z ich strony do tego, ale na pewno bez jakiegoś ich udziału, tylko z naszej strony to się to raczej nie obejdzie. O ulicy Sienkiewicza już mówiłem, Kolejki Leśne nie odpowiem w tej chwili, zobaczę, jak tam sprawa wygląda, czy tam była jakaś dokumentacja, które to ulice, nie wiem. Możemy rozmawiać o tym na etapie budżetu na 2012 rok. Ulica Miłkowskiego, sprawdzimy to i uzupełnimy, bo to tak, jak wiemy, cała ulica Miłkowskiego będzie w tym roku zrobiona tam do ulicy Lipowej, Fabryka Chemiczna – równarka. Pan Giermanowicz dobrze myśli z tym HDK-iem, my wszyscy myślimy i chcemy, żeby było tam jak najlepiej, tylko prawda też jest taka, że przy tych ostatnich dużych remontach to jeszcze HDK boryka się z pewnymi problemami finansowymi i myślę, że najpierw tamte zaległe sprawy musimy trochę uporządkować, pozwolić dla HDK-u wrócić do pewnej równowagi finansowej i rzeczywiście zgadzam się z tym, że to poddasze jest niewykorzystane a jest potrzebne do lepszego funkcjonowania HDK, myślę, że nie uciekniemy od tego tematu, jakieś pieniądze dodatkowe trzeba będzie znaleźć na jakieś wyjazdy i prezentacje tych zespołów, bo skoro Ci młodzi ludzie pracują, starają się, uczą się, to jest rzeczą normalną, że gdzieś chcieliby się tą swoją pracą pochwalić, czy na jakichś festiwalach, czy prezentacjach, a zwykle też trzeba gdzieś pojechać, autobus kosztuje, udział w festiwalach kosztuje, ale to dobrze, że taka działalność jest bo przy okazji takich spotkań, jak nasze ostatnie, widzimy również działalność HDK. Jeżeli chodzi o zapytanie Pana Radnego Androsiuka, to my wystąpimy z zapytaniem do PLK, żeby nam udzielili odpowiedzi co do tej sygnalizacji, bo to jest w zasadzie jak sygnalizacja świetlna, tam jest chyba jakaś automatyka i ona automatycznie zamyka ten przejazd, czy można to

przestawić, czy tak już musi być i oczywiście o to, co mogło tam się stać z tym gazem, to zwrócimy się z pytaniem do Straży Pożarnej, bo jeżeli coś tam się działo, to Straż Pożarna powinna wiedzieć, ja nic nie wiem na ten temat. Także spytamy i tu kolegę Radnego poinformujemy. Monitoring w mieście, ulica Ogrodowa, nie wiem, kto tam robił te przyłącza, też musimy sprawdzić, no były robione przyłącza i ktoś, kto je robił, ma obowiązek przywrócenia stanu poprzedniego i musi to zrobić niezależnie od tego, kto to robił. Monitoring w mieście, ten który mamy, że jest potrzebny, to jest sprawa oczywista, nikogo do tego przekonywać nie musimy, jego stan techniczny na dzisiaj jest, jaki jest, ale nie ukrywam, że w perspektywie przyszłego roku musimy wygospodarować pewne środki na jego poprawienie. Na ulicy Celnej te dziury połatamy, te słupy sprawdzimy. Pobocze rzeki leśnej, do WOZiR my wystąpimy w sprawie tej rzeczki, ale trzeba być też realistą, śmieci są nasze i jeżeli chcemy mieć czysto, to musimy sami zorganizować tam pewne sprzątanie. Trochę tylko przykro, że tak jest, bo przecież nikt z Białegostoku nam tych śmieci nie przywiózł ani z Warszawy, prawda? Pan Łabędzki mówił o ulicy Żeromskiego, to ja powiem szczerze, że w tym roku to ja nie widzę szans, żeby w tym roku zrealizować, ale jeżeli chodzi o równanie, czy podwiezienie, to jak najbardziej. Tutaj jeżeli chodzi o profilaktykę, to ja już z Panią Przewodniczącą rozmawiałem, na posiedzeniu Komisji Pani Przewodnicząca zaprosi Panią Doktor Skurzewską, Komisja zapozna się tak na spokojnie ze specyfiką tematu itd. i potem wrócimy do tego zagadnienia, chociaż ja osobiście uważam, temat jest bardzo ważny i ta profilaktyka też, mnie tylko martwi to, że nie mamy jakiegoś sensownego, spójnego ogólnokrajowego programu profilaktyki, bo to powinno wyglądać inaczej, na to powinien znaleźć pewne pieniądze Minister Zdrowia, pewne pieniądze powinien wygospodarować Narodowy Fundusz Ochrony Zdrowia a być może wszystkie szczeble samorządów, po jakieś, po kilka złotych i wtedy to miałoby sens, ale jeżeli to się chce przerzucić, ja nie mówię, że to się chce przerzucić, to bardzo dobrze, że firmy, lekarze się w ogóle angażują w taką akcję, bo przynajmniej część dziewcząt młodych będzie zaszczepiona, ale gdyby to był program sensowny, taki skoordynowany, ogólnokrajowy, to wtedy naprawdę on by zadziałał, ale też podzielam tutaj pogląd, że powinniśmy się sprawie przyjrzeć, przeanalizować i zastanowić nad tym. Ulica Rutkowskiego to też do takiego sprawdzenia na bieżąco, natomiast jeżeli chodzi o tę wodę na Jagiełły, to to zastoisko tam jest, jak ja pamiętam, od zawsze, to wcale nie znaczy, że tak musi być.

Janusz Puch – Radny – Panie Burmistrzu, ono się tam coraz większe robi, bo tam część tej jezdni się zapada na Jagiełły przez te warunki i tam się zbiera, bo tam był kiedyś kawałeczek taki tam przy przejściu a teraz tam dalej.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – problem polega na tym, że Jagiełły to jest ulica nasza, to jest ulica wojewódzka, może Pan Burmistrz wie coś więcej, proszę bardzo.

Bazył Stepaniuk – Zastępca Burmistrza – Szanowni Państwo, to da się naprawić na zlecenie Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, bo akurat to się mieści w pasie drogi wojewódzkiej. Natomiast nie udało im się skutecznie zlikwidować tej zastoiny, ona częściowo została wypłycona, natomiast faktycznie ta woda jeszcze stoi. My zgłaszaliśmy to, że tutaj mieszkańcy dalej mają problemy, natomiast decyza co do ewentualnych robót naprawczych należy do Podlaskiego Zarządu Dróg. Miejmy nadzieję, że druga próba okaże się skuteczna.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – także przy rozmowach z Podlaskim Zarządem Dróg do tego tematu też wrócimy. Pani Alla podnosi problem parkowania przy tym bloku 37, no to jeżeli chodzi o jakieś oznakowanie, to jest to możliwe i rozumiem konieczne, natomiast wydaje mi się, że w przyszłości tego problemu nie będzie, ponieważ PSS Społem planuje taką inwestycję, dosyć ciekawą, jeżeli tą inwestycję udałoby im się zrealizować to i bryła architektoniczna, architektura budynku starego SDH, i tej części miasta ulegnie poprawie i jeżeli tam będzie inwestycja, tam nie będzie miejsca na parkowanie, i temat się rozwiąże, ale póki co, proszę zapisać, Panie kolego Sekretarzu, tam sprawdzimy to oznakowanie do wykonania. Oczywiście ustawienie tych dodatkowych pojemników na ulicy Wróblewskiego czy Białostockiej nie powinno być problemem, tylko zajmijmy się tym. Ulica Klimek, także, Pani Ewo, zobaczymy co tam, to jest związane z tą porą roku, mamy tyle ulic, ile mamy, jeżeli chodzi o te ulice gruntowe i w tym okresie wiosennym, to na wszystkich ulicach niestety jest podobnie. Ulica Gruntowa, ona w załączniku jest i w tym roku

wykonamy na ulicę Gruntową dokumentację techniczną, natomiast to, co na bieżąco, to co na dzisiaj, to też zobaczymy, jak to wygląda, czy trzeba jakiegoś żwiru podwieźć, czy nie. Oczywiście Pana Dyrektora Gospodarki Mieszkaniowej zobowiązujemy, żeby częściej zwrócił uwagę na wywożenie tych śmietników, bo ja rozumiem, że problem jest weekendowy, może było więcej sprzątań, a jak on nie zgłosił wcześniej wywożenia i zostało, stąd ten problem.

Janusz Puch – Radny – jeżeli chodzi o wywożenie śmieci, wcześniej PUK wywoził w soboty, w tej chwili w soboty nie jest wywożone, ale to też nie jest przyczyną zaśmiecania kontenerów, kontenery się zaśmieca, czasami sami mieszkańcy, niektórzy nie wrzucają do kontenerów, tylko obok te śmiecie i potem wiadomo, czy zwierzęta czy wrony rozciągają te śmiecie, bo zawsze jeżeli kontener jest pełny, to na piątek jest wybierany, czyli sobota, niedziela i w poniedziałek rano też jest wybierany. Więc tutaj, powiedzmy, tylko kwestia jakichś świąt większych, wtedy wiadomo – większa ilość tych śmieci się zbiera, tutaj może być problem, ale one są codziennie sprzątane oprócz weekendów.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Allu, ja myślę, że to już jest uzgodnione, Pan Radny Puch zadba o to, żeby już tego problemu nie było. Ja bardzo dziękuję Panu Przewodniczącemu, Wysokiej Radzie za tak sprawną organizację dzisiejszej sesji.

Leonard Kulwanowski – Radny – pytanie do Pana Burmistrza – jakie jest Pańskie stanowisko, jeżeli chodzi o zabezpieczenia tej bieżni, chodzi mi o to przy Zespole Szkół Nr 1.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – tak, jak ja już tutaj mówiłem, kolego Radny, my już tutaj analizujemy, chcemy jak najszybciej zrobić płot tam.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – czy są jeszcze pytania do Pana Burmistrza? Jeżeli nie ma, to jedna sprawa jeszcze organizacyjna, bo Pan Burmistrz wspomniał tutaj o sesji kwietniowej, była taka wersja, że w kwietniu sesji nie będzie, ale jeżeli sesja w kwietniu będzie, to ona musi być w pierwszą środę po świętach, w związku z tym będziemy prosili, jeżeli będzie organizowana sesja, żeby Komisje odbyły się nie w ostatnim tygodniu, bo to jest Wielki Tydzień, tylko będziemy prosili tym razem, wyjątkowo, o przełożenie tych Komisji przewodniczących, żeby zrobić je jeszcze w tym tygodniu, tydzień wcześniej, bo jeszcze te materiały muszą dotrzeć wcześniej, ale jeżeli będzie konieczność zorganizowania sesji, bo jeżeli nie, to sesję będziemy robili w maju, bo teraz już absolutorium nie musimy robić nie tak, jak kiedyś do końca kwietnia, tylko do końca czerwca, w związku z tym możemy przesunąć. Jeszcze raz chciałbym w imieniu nas wszystkich podziękować Pani Dyktor Barbarze Wasiluk za udostępnienie tego pomieszczenia, faktycznie zrobiło się ciepło, myślę, że było nam bardzo miło, jeszcze raz dziękujemy, wpraszamy się na kolejne, bo naprawdę salka jest bardzo miła i przyjemna. Dziękuję ślicznie.

Barbara Wasiluk – Dyrektor MOPS – jeżeli trzeba, w każdej chwili możemy służyć i intencją naszą jest również to, że Państwo, wykonując swoje zawody, również realizujecie swoje zadania, to chcę powiedzieć, że ta sala nie tylko nam na służyć, ale również wszystkim potrzebom społecznym naszych mieszkańców. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękujemy ślicznie. Szanowni Państwo, ponieważ jest to ostatnia sesja przed Świętami Wielkanocnymi, w tym roku bardzo fajnie się składa, bo święta Wielkanocne obchodzimy wspólnie, i prawosławni, i katolicy, no Święta Wielkanocne są to święta pojednania, więc życzę Państwu spokoju, miłych spokojnych Świąt Wielkanocnych, życzę nieustannej miłości, żebyśmy się spotkali w gronach rodzinnych i bardzo proszę też o przekazanie życzeń wszystkim znajomym, rodzinom od nas wszystkich. A spotkamy się mam nadzieję, że w maju, Pan Łabędzki nie będzie miał pretensji. Dziękuję. Zamykam obrady VI sesji Rady Miasta Hajnówka.