

Protokół Nr III/10

**z obrad III sesji Rady Miasta Hajnówka,
która odbyła się 29 grudnia 2010 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 13.00-16.05**

**Stan Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 21**

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Bołtromiuk Eugeniusz
3. Chanilo Alicja
4. Giermanowicz Jan
5. Gryc Alla
6. Kiendyś Inrenusz Roman
7. Kulwanowski Leonard
8. Łabędzki Bugusław Szczepan
9. Łojewska Halina
10. Markiewicz Piotr
11. Olejnicki Tomasz
12. Ostapczuk Jakub
13. Ostaszewska Walentyna
14. Puch Janusz
15. Rakowicz Wiesław
16. Rygorowicz Ewa
17. Saczko Eugeniusz
18. Siegień Irena
19. Szpakowicz Wiktor
20. Tomaszuk Grzegorz
21. Wiatrowski Zdzisław

Stan Rady Miasta –21

Obecnych na sesji – 20 /nieobecny pan Janusz Puch/

Do punktu 1 i 2 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko –Przewodniczący Rady – jest godzina 13.00. Otwieram obrady III sesji Rady Miasta Hajnówka, zanim przejdziemy do uchwalenia porządku obrad, chciałbym bardzo serdecznie powitać gości uczestniczących, bardzo serdecznie witam radnego Sejmiku Wojewódzkiego – Pana Henryka Łukaszewicza i jednocześnie proszę przyjąć gratulacje okazji wyboru od całej rady, życzę Panu, aby Pana marzenia się spełniły, a plan wyborczy został zrealizowany, a my ze swej strony liczymy na pomoc w ubieganiu się o różnego rodzaju środki z Urzędu Marszałkowskiego i liczymy na dobrą współpracę i zakładamy, że na wszystkie sesje Rady, jakie będą się odbywały, będzie Pan otrzymywał zaproszenia. Witam bardzo serdecznie Wicestarostę Powiatu Hajnowskiego – Pana Andrzeja Skiepmo, bardzo serdecznie witam Burmistrza Miasta – Pana Jerzego Siraka, witam Zastępcę Burmistrza

Miasta – Pana Bazyla Stepianiuka z pracownikami Urzędu Miasta Hajnówka, bardzo serdecznie witam na dzisiejszej sesji dyrektorów jednostek organizacyjnych – Pana Mirosława Chilimoniuka – Dyrektora Parku Wodnego i Pana Dyrektora Ryszarda Sawickiego – Dyrektora Zakładu Komunikacji Miejskiej w Hajnówce. Witam Przewodniczących Rad Osiedli i oczywiście Panie i Panów radnych. Na podstawie listy obecności stwierdzam, że w obradach uczestniczy 20 radnych, w związku z tym wszystkie dzisiejsze uchwały są prawomocne. Przechodzimy do punktu 2 porządku obrad – przyjęcie porządku obrad. Wszyscy Państwo otrzymaliście porządek obrad, jednakże po wysłaniu materiałów pojawiły się jeszcze trzy uchwały. Do Rady Miasta wpłynęły trzy uchwały, a mianowicie: uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość stawek podatku od nieruchomości, uchwała w sprawie zmiany uchwały określającej wzory formularzy informacji i deklaracji podatkowych, uchwała w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i od pierwszej opłaty za oddanie w użytkownika wieczyste ułamkowej części gruntu związanego z nabywaną własnością lokalu mieszkalnego przez dotychczasowego najemcę. Wszystkie te uchwały trafiły do Państwa przed obradami komisji, w związku z tym wnoszę o dopisanie tych trzech uchwał do naszego projektu w postaci punktu 7 i,j,k. W związku z tym przystąpimy do przegłosowania tej poprawki. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem poprawki, proszę o podniesienie ręki. Dziękuję bardzo. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Poprawka została przyjęta jednogłośnie. Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Proszę, pan Radny Łabędzki.

Radny Bogusław Szczepan Łabędzki – radny – Panowie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, pierwsza moja uwaga jest taka – bardziej natury estetycznej, ale ona się przekłada na aspekt prawny tego porządku obrad odnośnie punktu 7. Wnoszę o zmianę brzmienia zgodnie z paragrafem 22 Regulaminu Rady Miasta Hajnówka. Po proponowanej przeze mnie zmianie brzmiały /rozpatrzenie projektów uchwał/, w tej chwili brzmi /podjęcie uchwał w sprawach/, gdybyśmy, zgodnie z regulaminem, zmienili jego nazwę, oznaczałoby, że mieści się w nim przedstawienie projektów uchwał, zgłoszenie poprawek. W obecnym brzmieniu sugeruje to, że chodzi tylko o głosowanie nad tymi projektami uchwał no i istnieje pytanie – co, gdy któraś uchwała nie zostanie podjęta?, wówczas punkt może nie zostać zrealizowany więc to jest wniosek o zmianę nazwy, brzmienia punktu 7. Mam jeszcze pytanie do Pana Przewodniczącego – czy na dzisiejszej sesji nie powinien znaleźć się projekt uchwały w sprawie wyboru przewodniczących komisji stałych Rady Miasta? Myśmy zdecydowali o wyborze na poszczególnych komisjach i czy teraz uchwałą Rady Miasta nie powinno to być zalegalizowane, ten wybór. Czy prawo daje nam taką możliwość, że bez podjęcia uchwały zdecydować, czy też nie? Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję, oczywiście pierwszy wniosek zaraz poddam pod głosowanie, natomiast jeśli chodzi o przewodniczących, to w naszym regulaminie jest chyba zapis, że komisje same decydują o przewodniczących komisji. Komisja wybiera przewodniczącego spośród swoich członków i one same się ukonstytuowują. Jeśli pamiętam, to nigdy tego nie robiliśmy, nie było dodatkowej uchwały powołującej przewodniczących poszczególnych komisji. W związku z tym przegłosujemy tą poprawkę na stałe, by ten punkt 7 brzmiał nie /podjęcie uchwał/ a /rozpatrzenie uchwał w sprawach/. Czy ktoś chciałby zabrać głos? Mamy prawnika? Poprosimy Panią Ostapczuk o słowo.

Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny – znaczy proszę Państwa, to jest sprawa typowo porządkowa, czy projekt uchwały, czy podjęcie, i tak wiadomo, że przy podjęciu jest określona procedura, którą należy zachować. Uważam, że jest to tak, jak powiedział Pan Łabędzki, kwestia pewnej estetyki w napisaniu tego pisma, bo jest to pismo w miarę porządkowe zawiadamiające, a nie jest to pismo, które ma zawierać określone wymogi wg.

określonego przepisu. Czy Państwo przyjmiecie poprawkę Pana radnego, czy ono zostanie w takiej formie, to ono nie zmieni postaci rzeczy merytorycznej tego punktu.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, w związku z tym przystępujemy do przegłosowania poprawki i poprawka brzmi następująco – aby punkt 7 otrzymał nazwę /rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach/. Kto jest za przyjęciem tej poprawki Pana Łabędzkiego, proszę o podniesienie ręki. 13 osób, dziękuję . Kto jest przeciw? 0. Kto się wstrzymał? 7. Za poprawką głosowało 13 radnych, przeciw było 0.7 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych. Poprawka została przyjęta. Mamy przyjęte dwie poprawki, w związku z tym przeczytam cały porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 7 grudnia 2010 r. do dnia 14 grudnia 2010 r.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - A/ uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019,
 - B/ uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2011,
 - C/ zmian w budżecie miasta na 2010 rok,
 - D/ ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2011 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” Hajnówce,
 - E/ ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2011 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej,
 - F/ Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011,
 - G/ planu pracy Rady Miasta Hajnówka na 2011 r.,
 - H/ planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2011 r.,
 - I/ Zmiany uchwały określającej wysokość stawek podatku od nieruchomości,
 - J/ Zmiany uchwały określającej wzory formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
 - K/ Wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowania wieczyste ułamkowej części gruntu związanego z nabywaną własnością lokalu mieszkalnego przez dotychczasowego najemcę.
8. Wolne wnioski, zapytania.
9. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
10. Zamknięcie obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – kto z Pań i Panów jest za przyjęciem porządku obrad, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Za przyjęciem porządku obrad głosowało 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Do punktu 3 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 3 porządku obrad, a mianowicie przyjęcie protokołu z II sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół został przygotowany zgodnie z regulaminem, można było go obejrzyć, przeczytać, czy są jeszcze uwagi do protokołu? Nie widzę. W związku z tym przejdziemy do przegłosowania protokołu.

Kto jest za przyjęciem? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Protokół został przyjęty jednogłośnie.

Za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Do punktu 4 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 4 porządku obrad.

Bardzo proszę o zgłaszanie interpelacji.

Eugeniusz Bołtromiuk – radny – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, mam okazję wykorzystać obecność Pana Ryszarda Sawickiego – Dyrektora MPK. Zgłosiło się do mnie wielu mieszkańców miasta, skarżą się na brak wiat i miejsc siedzących na przystankach komunikacji miejskiej. W związku z tym proponuję, by na najbliższą sesję Rady Miasta Pan Dyrektor Zakładu Komunikacji Miejskiej przedstawił informację o stanie technicznym wszystkich przystanków w mieście oraz przedstawił miesięczny harmonogram wykonywania prac. Uważam, że do końca 2011 roku problem braku wiat na przystankach komunikacji miejskiej powinien być rozwiązany. Zasadność i celowość budowy wiat na przystankach komunikacji miejskiej moim zdaniem jest bezdyskusyjna. Uważam także, że brak wiat na przystankach świadczy źle nie tylko o Zakładzie Komunikacji Miejskiej, ale także wystawia niepochlebłą opinię organowi nadrzędnemu, tzn. Radzie Miasta Hajnówka oraz Panu Burmistrzowi. Dziękuję.

Radny interpelację na piśmie przekazał Burmistrzowi Miasta.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuje bardzo, proszę o kolejne interpelacje. Nie widać. W związku z tym przechodzimy do punktu 5 porządku obrad, a mianowicie informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 7 grudnia 2010 r. do dnia 14 grudnia 2010 r.

Do punktu 5 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – wszyscy Państwo otrzymaliście informację przed obradami komisji, czy są do tej informacji jakieś uwagi?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, zgodnie z wnioskiem Pani Chanilo, który dotyczył dokumentacji na przebudowę ul. Warszawskiej – tematu ilości parkingów – zorganizowaliśmy spotkanie z udziałem inżyniera projektanta, który dokumentację robił i z podmiotami zainteresowanymi tym tematem. Wyszły pewne propozycje ze strony przedstawicieli, umówiliśmy się na 5 stycznia na rozmowę z Dyrektorem Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i będziemy analizować projekt i zmieniać to, co będzie możliwe, zgodnie z oczekiwaniem ludzi, którzy bezpośrednio mieszkają przy tej ulicy.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Szanowni Państwo, wiecie, że Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury – Pan Andrzej Skiepmo – od tej kadencji objął zaszczytną funkcję Wicestarosty Powiatu Hajnowskiego, my dzisiaj, w imieniu Pana Burmistrza i całej Rady, chcieliśmy panu Andrzejowi podziękować za dotychczasową pracę na stanowisku Dyrektora domu kultury. Pracował Pan dobrych kilka lat, w tym czasie w domu kultury działo się dużo, dom kultury wychodził szeroko ze swoją działalnością na teren miasta. Zapamiętamy go choćby z tak dobrze zorganizowanych imprez jak Dni Hajnówki czy Biesiada Weselna i szereg, szereg innych. Poza tym pojawiło się szereg nowych inicjatyw w Hajnowskim Domu Kultury, wiele inicjatyw dotyczących młodzieży. Zorganizowano wiele grup, gdzie młodzież mogła popołudniami pracować nad własnym rozwojem czy szlifować swoje umiejętności. Będziemy pamiętali o zespole „Przepiórka”, który w tym czasie koncertował pewnie kilkanaście lub kilkadziesiąt razy w mieście Hajnówka, ale i poza nim. Będziemy także pamiętali Pana wkład w organizację wyjazdów sportowych, chociażby do Środy Śląskiej, Sławska, więc było ich bardzo, bardzo wiele. Szczególnie chcieliśmy podziękować za stwarzanie takiej bardzo dobrej atmosfery do współpracy. Nie wywoływał

Pan konfliktów, a potrafił Pan współpracować ze wszystkimi środowiskami, które w Hajnówce funkcjonują i to szczególnie jest cenne. Mam nadzieję, że te umiejętności będzie Pan wykorzystywał na nowym stanowisku pracy, a tu życzymy osiągnięcia wszystkich zamierzonych celów. Jeszcze raz bardzo, bardzo serdecznie dziękujemy i chcieliśmy wręczyć kwiatki i pamiątkową książkę. /brawa/

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – nie bez powodu mówię, że dla Pana Wicestarosty Andrzeja Skieпки nie może być innego prezentu jak „Piłkarskie Dzieje Podlasia”, bo wszyscy wiemy, że jest wspaniałym piłkarzem i zapalonym kibicem, i działaczem sportu. Więc jeszcze raz Andrzejku dziękujemy i wszystkiego dobrego życzymy.

Andrzej Skiepkó – Wicestarosta Hajnowski – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, ja w swojej dotychczasowej pracy zawsze starałem się być po prostu człowiekiem i zawsze słuchałem tej drugiej strony. Począwszy od 86 roku, kiedy rozpoczynałem pracę zawodową w szkole Natomiast odniosę się do tych ostatnich ośmiu lat pracy, wspaniałej pracy w Hajnowskim Domu Kultury, chociaż muszę przyznać, że początek był trudny, a może powiem jeszcze bardziej że był bardzo trudny i z takim przejściem z Hajnówki do Narewki w cudzysłowu miotalem się przez około roku czasu. Natomiast na swojej drodze miałem możliwość poznania znakomitych swoich doradców i partnerów, tutaj mam na myśli wspaniałego Burmistrza Miasta Hajnówki Pana Anatola Ochryciuka, który niesamowicie wspierał w trudnych chwilach, jak również Pani Halinka Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówki. Sytuacja finansowa i materialna była nie za ciekawa, ale przez te osiem lat udało się naprawdę dużo zrobić i tu chcę serdecznie podziękowanie skierować do Rady Miasta Hajnówka poprzedniej kadencji, która widziała sprawy kultury i widziała dla mnie bardzo wysoką poprzeczkę, nie tylko jako Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury, ale jako dla instytucji i tak, jak mówiłem, na swojej drodze spotykałem niesamowitych ludzi w Radach Miasta poprzednich kadencji, którzy niesamowicie wspierali i przez to te imprez o których wspominał Pan Przewodniczący, to jest sukces wszystkich nas. Chcę również bardzo mocno podkreślić współpracę i zaangażowanie sponsorów w rozwój kultury w Hajnówce, nie tylko sprawy finansowe, które były przekazywane podczas imprez, ale również materialne, które zostały w domu kultury, to, co zostało w salach. Dziś nie będę wspominał o sponsorach, natomiast wszystkim chcę dziś serdecznie podziękować, a na tej liście mam ponad 100 sponsorów. Oczywiście ogromny ukłon wszystkim moim współpracownikom z domu kultury gdyż udało się od sześciu lat stworzyć taką bardzo rodzinną atmosferę, byliśmy jak jedna wielka rodzina gdyż praca była w święta, soboty, niedziele, weekendy i z tych zadań moi pracownicy wywiązywali się wzorowo. Ja miałem swój plan jakiś nakreślony, natomiast nie sam, bez pracowników nie bym nie zrobił i za to ogromne, ogromne podziękowania. Chcę również pożyczyć Panu Burmistrzowi, jak również nowej Radzie, samych wspaniałych obrad, takich bardzo dobrych decyzji, nie tylko dla kultury, ale dla całego miasta, aby za 4 lata można było się spotkać z takim podniesionym czołem i nie tylko właśnie o kulturze, ale o wszystkich dziedzinach dobrze mówić. W Nowym Roku chcę życzyć, aby w Waszych rodzinach jak najwięcej było ciepła, jak najmniej konfliktów i aby ten nadchodzący rok pomimo wszystko nie był gorszy od tego, którzy nastąpi. Bardzo serdecznie dziękuję za wspaniałą współpracę, życzę wszystkiego dobrego i mam nadzieję, że na nowym stanowisku również się sprawdzę, chociaż to nie jest takie proste, obejmując stanowisko po takim wspaniałym Wicestaroscie, jakim był Pan Jerzy Sirak. Dziękuję serdecznie. /brawa/ Panie Przewodniczący, chciałbym zostać do końca sesji, ale mam bardzo ważne spotkanie w Białymstoku i muszę w tej chwili wyjechać. Miłych obrad, wszystkiego dobrego.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – rozumiemy, nowe obowiązki, dziękuję. Teraz jeszcze w tym punkcie głos chciałby zabrać Pan Wiesław Rakowicz. Bardzo proszę.

Wiesław Rakowicz – radny – Szanowni Państwo, czas podziękowań. Chciałbym tutaj, żeby nie za dużo prawić, w imieniu Wojewody Podlaskiego Pana Macieja Żywno wręczyć ten gawerton Jakubowi Ostapczukowi /brawa/ i przeczytam to w całości – /trenerowi i długoletniemu działaczowi Hajnowskiego Klubu Sportowego Żubr z okazji 25 lecia działalności sekcji judo w Hajnówce składam serdeczne gratulacje i wyrazy uznania za dotychczasową pracę oraz za zaangażowanie, przesyłając życzenia zdrowia, pomyślności w życiu osobistym/ – tak pisze i podpisuje się pod tym Pan Maciej Żywno – Wojewoda Podlaski. Gratuluję Jakub, musiało tak być. Dziękuję. / brawa/

Jakub Ostapczuk – radny – też powiem parę słów, jak można, bo poprzednik zabrał głos. Powiem króciutko, właśnie niespodzianka, miła niespodzianka, nie spodziewałem się, że od Wojewody. Z tej okazji dostałem odznaczenia, statuetki od Starosty, od Prezesa Polskiego Związku Judo, od judoków – moich byłych zawodników, którzy teraz piastują wysokie funkcje i z Ambasady Japonii. Tylko nie dostałem od Burmistrza, może to dobrze a może to źle. Jest tak, że każdy człowiek ma jakieś pewne potrzeby – w psychologii mówią potrzeby uznania i nasz klub stwarza warunki dla młodzieży, żeby mogli czymś się wyróżnić, być docenieni, bo jeżeli młody człowiek nie zostanie doceniony, to może szukać odskoczni w jakichś negatywnych rzeczach, brzydko mówiąc papierosy, narkotyki i tam się wyróżnia w swoim negatywnym środowisku, ale tak samo każdy człowiek i ja, jako trener, potrzebuję jakiegoś wyróżnienia i za to serdecznie dziękuję dla Wojewody.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – jeszcze raz proszę przyjąć gratulacje także ode mnie i od całej Rady. Wyróżnienia mamy już za sobą i musimy przegłosować informację z działalności Burmistrza Miasta Hajnówka. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Informacja została przyjęta jednogłośnie. Za przyjęciem informacji głosowało 20 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Do punktu 6 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 6 porządku obrad – sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Sprawozdanie zostało przedstawione, Panie i Panowie mogliście debatować nad sprawozdaniem podczas obrad komisji. Uwag do sprawozdania nie było, czy są jeszcze do sprawozdania pytania?

Bogusław Łabędzki – radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam pytanie do punktów sprawozdania numer 26,27,28. Są to trzy uchwały, do których zostało wszczęte postępowanie nadzorcze przez Wojewodę Podlaskiego w sprawie stwierdzenia nieważności tych uchwał. Ja chciałbym się zapytać, czym to było podyktowane, jeśli Pan Burmistrz będzie w stanie odpowiedzieć.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – ja szczegółów w tej chwili nie powiem, chodziło o procedurę uchwalania tych uchwał i dlatego zostało wszczęte postępowanie nadzorcze przez Wojewodę. Nie wiem jak dzisiaj, ale w czasie pisania było to w takim stanie.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – jeśli będą potrzebne Panu radnemu dodatkowe wyjaśnienia, to przekażę.

Bogusław Łabędzki – myślę, że nie tylko mnie, jeśli dotyczyło to procedury uchwalania uchwał, to myślę, że to będzie cenna informacja dla całej Rady, bo to jest jak gdyby z naszej winy powstała usterka.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – myślę, że plany zagospodarowania przestrzennego to jest ta kategoria uchwał trudnych i wyjaśnimy to w szczegółach, i takiej informacji udzielimy.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – to nie chodzi o procedurę uchwalania, ale o prace nad planem, gdyż zmieniły się przepisy i ta cała praca była wykonana na podstawie starych przepisów, które się zmieniły na końcu naszej pracy nad planem.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – jak dobrze zrozumiałem, ten problem dotyczył procedury przygotowywania tych uchwał a nie samej procedury uchwalania. Czy są jeszcze

pytania? Jeśli nie ma, to przystępujemy do przegłosowania sprawozdania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Sprawozdanie zostało przyjęte przy 16 głosach za, głosów przeciw nie było, 4 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

Do punktu 7 porządku obrad.

A/ Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 7 – rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach i podpunkt a – uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019. Chciałbym Państwu przypomnieć procedurę uchwalania budżetu. Tą procedurę zastosujemy do uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019. Polega ona na tym, że punkt 1 – przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta do przedłożonego projektu, wraz z uzasadnieniem, następnie przedstawione będą opinie komisji do projektu, potem przedstawienie opinii Komisji Polityki Gospodarczej, a następnie przedstawienie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, dyskusja i głosowanie nad projektem. Będzie to dotyczyło podpunktu a i b proponowanych uchwał. W związku z tym proszę Pana Burmistrza o przedstawienie stanowiska dotyczącego tego projektu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, odnośnie tej uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019, jest to projekt uchwały obowiązkowej, towarzyszącej naszej uchwale budżetowej. Stosowny projekt został Wysokiej Radzie przedstawiony wraz z uzasadnieniem i tak, jak Przewodniczący mówił tutaj, ta procedura, towarzysząca projektowi budżetu, dotyczy też tej uchwały i zgodnie z tą procedurą projekt uchwały został przesłany do Regionalnej Izby Obrachunkowej celem jego zaopiniowania i w dniu 9.12.br. Regionalna Izba Obrachunkowa projekt naszej uchwały zaopiniowała pozytywnie. W związku z powyższym proszę Wysoką Radę o akceptację tego projektu i jego przyjęcie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – bardzo proszę o przedstawienie stanowiska Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta. Ponieważ jej przewodniczącego – Pana Janusza Pucha – nie ma, proszę o przedstawienie opinii przez Pana Ireneusza Kiendyś.

Ireneusz Kiendyś – radny – na posiedzeniu Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019 zaopiniowała go pozytywnie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych przez Panią Allę Gryc – Przewodniczącą Komisji.

Alla Gryc – radna – na posiedzeniu komisji uchwała zatwierdzona pozytywnie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję ślicznie i bardzo proszę o przedstawienie opinii Komisji Polityki Gospodarczej przez Pana Grzegorza Tomaszuka – Przewodniczącego Komisji.

Grzegorz Tomaszuk – radny – Komisja Polityki Gospodarczej po zapoznaniu się z opiniami Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu i Komisji Spraw Społecznych uznała, że trzeba przyjąć projekt uchwały i podam wyniki głosowania – 5 radnych głosowało za projektem, 1 radny był przeciw, 1 radny wstrzymał się od głosu.

W dalszej części Przewodniczący Rady Miasta Pan Eugeniusz Saczko odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu przedmiotowej uchwały

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – w tej chwili otwieram dyskusję nad projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019.

Wiesław Rakowicz – radny – Szanowni Państwo ta Wieloletnia Prognoza Finansowa jest to ramówka do naszych przyszłych działań, również dla nas przez najbliższe cztery lata. Owszem będą tu możliwe korekty, bo na tej podstawie będzie robiony budżet, ale powiem Państwu tak – mija 2010 rok, czas wyborów się skończył, budżet z ubiegłego roku

nastawiony wyłącznie na wybory wynosił po stronie wydatków 60092250 zł, a w naszej prognozie jest na 2011 rok o 11 mln mniejszy – co to znaczy – to co wpierym powiedziałem, że wybory się skończyły. Teraz z czego zrobić cokolwiek dzisiaj inwestycje na 2011 r., ale o tym też będę chciał pomówić przy budżecie, to jest około 7 % takich rzeczywistych wydatków – co to znaczy – że rok będzie nędzny i następny też taki, jeśli Państwo wyczytają z tych dokumentów. Po stronie wydatków na 2012 rok 44481699, popatrzcie Państwo, jakie tu są kolosalne różnice. Czyżbyśmy nie planowali żadnego rozwoju w tym mieście? Rozwoju gospodarczego nie planujemy, powstania nowych miejsc pracy, które dadzą nam podatki i tym sposobem zwiększymy nasze przychody – wszystko na to wskazuje, że tak, nie powstaną żadne inwestycje, które będą, że tak powiem ludzkochłonne i będą dawać zatrudnienie, i pieniądze, wszystko na to wskazuje, budżet jest tego potwierdzeniem na 2011 r. Także ta prognoza nas niestety usidla w pewnych ramach, gdzie na zbyt dużo sobie nie możemy pozwolić. Ja mam nadzieję, że podejmiemy szybko pracę, na początku roku, bo to jest do zmiany w szerokim froncie, w różnych grupach, z udziałem być może komitetów osiedlowych – to oczywiście propozycja, bo nie chcę nic Panu Burmistrzowi narzucać, ale budżet obywatelki był słyszany i był w obietnicach wyborczych, i mam nadzieję, że do tego w miarę szybko dojdzie. Tak więc ta prognoza wieloletnia, owszem, zgodna z prawem, zgodna ze wszystkimi paragrafami obowiązującymi w naszym kraju, jest po prostu nędzna, jeśli byśmy się tylko sztywno, literalnie trzymali tych zapisów to miasto w ciągu najbliższych 4 lat nie ma najmniejszych możliwości rozwoju, chociaż, jak sobie popatrzmy, w 2015 roku budżet będziemy mieli na poziomie 40 mln. Tak to z tej prognozy wynika, ale to ciągle jest trochę za mało i, niestety, na tej podstawie tworzymy też budżet, plany inwestycyjne i wszystkie inne. Moi koledzy, moja koleżanka i kolega przy tym planie wieloletnim zostawiliśmy sobie prawo dowolności i głosowanie takie, jak ktoś sobie życzy. Dziękuję.

Bogusław Łabędzki – radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, właściwie kolega Wiesław już opowiedział o tej Wieloletniej Prognozie Finansowej to, co faktycznie na jej temat jest do powiedzenia ja dodam tylko, że wynika z niej to co będziemy wyłącznie robić w mieście przez najbliższe 10 lat – to przebudowywać drogi, a zrekultywujemy składowisko odpadów i być może zbudujemy Ośrodek Sportu i Rekreacji, no na 10 lat to taki plan bardzo mizerny. Ja wiem, że obecny Pan Burmistrz nie miał wielkiego wpływu na tworzenie tej prognozy finansowej, ale myślę, że jest to dobry czas, Nowy Rok się zbliża, żeby Pan Burmistrz jednak poprawił nam humory i troszeczkę powiedział, jak to za 10 lat, faktycznie w jego programie będzie wyglądało nasze miasto. Jak wiem, skądinąd, że pojawił się pomysł na TBS-y, ale może jeszcze coś innego, bo jeżeli mówię, mamy zacząć Nowy Rok z prognozą taką na najbliższe 10 lat, to wcale życzenia w amfiteatrze dotyczące szczęśliwego Nowego Roku nie będą szczere, Panie Burmistrzu. To jest taka moja krótka refleksja i prośba o poprawę humorów. Natomiast przy okazji i ten wniosek może być przez Pana Przewodniczącego przegłosowany na końcu, ale chcę go złożyć teraz, bo przy okazji wieloletniej prognozy pojawiła się też wzmianka o programie ochrony środowiska na najbliższe lata do roku 2012 i takim celem, który tam stawiamy, głównym jest zasada zachowania środowiska w jak najbardziej zbliżonym do stanu pierwotnego. W czasie wyborów, nie tak odległych, wielu z nas z kandydatów spotykało się z pytaniem mieszkańców Hajnówki dotyczącym naszej deklaracji, naszego stanowiska w sprawie budowy składowiska odpadów na Górniańskich Łąkach. Ja przepraszam, że do tego wracam ale myślę, że wszyscy jesteśmy zobowiązani wobec tych wyborców, którzy takie pytanie stawiali. Wiemy, że wcale tak, jak wcześniej mówił nam Burmistrz Ochryciuk, czas nas tu specjalnie nie goni. Na pewno do końca zimy mamy czas, żeby ten temat opracować. Ja chciałbym zaproponować w swoim wniosku, powołując się na art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – chciałbym wnieść o przeprowadzenie na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnówka ankiety w sprawie budowy składowiska odpadów na

Górniankich Łąkach i proponuję w związku z tym treść pytania – /Czy wyrażasz zgodę na budowę składowiska odpadów obojętnych na terenie Górniankich Łąk w Hajnówce?/ oraz odpowiedzi: /tak, nie, nie mam zdania/ i bardzo proszę o przegłosowanie tego mojego wniosku, dziękuję bardzo .

Grzegorz Tomaszuk – radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata przyszłe. Ten dokument rozumiem jako dokument praktyczny, żeby miasto mogło się ubiegać o środki z zewnątrz. Taki dokument powinna posiadać każda gmina, każde województwo. Trudno sobie zaplanować tak, jak sobie życzą moi przedmówcy. Żebyśmy planowali, że będzie wzrost za dwa, trzy lata. Mamy stagnację finansową w kraju i te finanse gminne powiązane są z finansami państwa. Jeśli finanse kraju się poprawią, wówczas na propozycje Pana Burmistrza będziemy poprawiali swoje budżety, czy też plany finansowe, mi się wydaje, że do tego jesteśmy powołani przez wyborców, żeby takie czynności dokonywać. Pan radny Rakowicz porównuje i tu jest takie małe przekłamanie – budżet z początku roku przyszłego, a więc na wyjściu z wykonaniem roku bieżącego. Ja chcę powiedzieć, że na początku roku ubiegłego, przypomnę uchwaliliśmy w wysokości ponad 49 mln zł, a mówię o dochodach, natomiast wykonanie jest około 60 mln. Proszę policzyć, o ile wzrósł budżet w trakcie roku. Mam taką nadzieję, że w tym roku również Pan Burmistrz Wysokiej Radzie poprawi humory poprzez inicjatywę w tej sprawie i w konsekwencji, przy zamykaniu tego budżetu, również będzie poziom roku właśnie bieżącego. Czego życzę Panu Burmistrzowi, radnym i mieszkańcom miasta. Dziękuję bardzo.

Wiesław Rakowicz – radny – chciałbym wyjaśnić, jeżeli popatrzymy na dochody ogółem 2010 i 2011 to różnica jest taka sama. Proszę popatrzeć uważnie, ale to nie o tym chciałem mówić, chociaż zahaczamy na chwilę o budżecie. Tak, jak prosiłem Pana Burmistrza o projekty, które będą realizowane, to jest wyznacznik naszych działań, również inwestycyjnych, Panie Przewodniczący, a tych inwestycyjnych jest niewiele na dzień dzisiejszy. To co będziemy składać w 2011 r. na 2012 czy 13. Ja już niejednokrotnie publicznie powiedziałem i wcale się z tym nie kryję i mam na to potwierdzenie, że do 2013 r. włącznie pieniądze jeszcze się będą dość szerokim strumieniem z unii przelewały do nas ale później będzie niestety przerwa i ten strumyczek w sposób znaczący zmniejszy się i jeżeli my teraz nie będziemy projektów pisać a umiemy je pisać, pracownicy urzędu doskonale to robią, to co my później będziemy pisać ale kiedy? I to właśnie o to chodzi Panie Przewodniczący. Budżet jest mniejszy czy w dochodach czy w wydatkach proporcjonalnie i nic się nie zmienia to znaczy, że mamy tyle projektów zatwierdzonych na przyszły rok, a nawet złożonych na przyszły rok.

Bogusław Łabędzki – radny – Pan Tomaszuk jest przewodniczącym bardzo ważnej komisji w mieście, zajmującej się finansami, to warto może zwrócić uwagę, że dla tworzenia gminnych wieloletnich prognoz finansowych potrzebna jest korelacja ich z wieloletnim programem finansowym państwa. Można go sobie otworzyć na stronie internetowej Ministerstwa Finansów i tam jest naprawdę szereg różnych propozycji prognozowanych do realizacji w poszczególnych latach. Gdy się przegląda je, to ja osobiście mam przekonanie, że wiele z nich warto by było zrealizować w jakiejś mierze tutaj na terenie Hajnówki. Jeśli nie patrzymy w te prognozy, to faktycznie nie mamy punktu odniesienia. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – czy ktoś jeszcze chce się zgłosić do dyskusji? Nie widzę. W związku z tym, że jest jeden wniosek i Pan radny Łabędzki pozwolił mi na podjęcie decyzji, kiedy będzie on głosowany, proponuję go przegłosować przy wolnych wnioskach i zapytaniach, pod koniec sesji. Jeszcze wcześniej ustalimy brzmienie tego wniosku i wtedy poddam go pod głosowanie. Ponieważ nie ma więcej głosów w dyskusji nad uchwałą w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej, w związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto jest z Pań i Panów za przyjęciem projektu uchwały, proszę o podniesienie

ręki. 13 osób. Kto jest przeciw. 2. Kto się wstrzymał ? 4. Projekt uchwały został przyjęty przy 13 głosach za, 2 głosach przeciw, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu udział wzięło 19 radnych /nie było na sali Pani Walentyny Ostaszewskiej/.

B/Eugeniusz Saczko- Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu b, a mianowicie podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2011. Procedura uchwalenia budżetu jest taka sama, jak przy uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zaczynamy zgodnie z procedurą i proszę o przedstawienie stanowiska Burmistrza Miasta do projektu uchwały.

Jerzy Sirak - Burmistrz Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja przedstawiam Wysokiej Radzie projekt budżetu na 2011 r. generalnie w wersji, która została przygotowana przez Burmistrza Ochryciuka ze stosunkowo niewielkimi zmianami, o których mówiliśmy na komisjach, ale generalnie kilka słów o tym budżecie. Łączne nasze dochody na przyszły rok planowane są w wysokości 47547826 zł, wydatki zostały określone na poziomie 49459926 zł, także deficyt planowany na poziomie 1912100 zł. Jeśli chcielibyśmy to ubrać w jakieś wskaźniki procentowe, to ten nasz deficyt w stosunku do całego budżetu stanowi 3,87. Dla porównania poinformuję Państwa, że ta relacja w budżecie krajowym na przyszły rok wynosi 12,8 %, bo deficyt budżetu krajowego jest na poziomie ponad 40 miliardów złotych. Jak widać, deficyt naszego budżetu jest na poziomie bezpiecznym. Jeśli chodzi o wskaźniki określone dla budżetów samorządowych we wskaźniku 60%, nasz wskaźnik stanowi 32%. Natomiast drugi wskaźnik 15%, to tutaj nasz wskaźnik jest 6,8%. Także możemy powiedzieć, że budżet jest budżetem bezpiecznym. Oczywiście, zawsze chcielibyśmy zrobić więcej, ale musimy być realistami, tak samo jak w naszym budżecie domowym pewnym realizmem jest budżet naszego miasta. Ja się tutaj zgodzę z kolegą Rakowiczem, że chcielibyśmy robić bardzo dużo, nie zgodzę się z tym, że nie wykorzystujemy, jako miasto szans, jeżeli chodzi o składane projekty. Państwo otrzymaliście informację o składanych projektach i byśmy się bardzo cieszyli, gdyby te wszystkie projekty zostały pozytywnie zaakceptowane i pozytywnie przyjęte. Mam nadzieję, że przynajmniej część z tych projektów będzie pozytywnie oceniona i na to dofinansowanie dostaniemy. Także jeżeli chodzi o przyszły rok łącznie będziemy musieli skorzystać z kredytu w wysokości 4420804 z tego 2308704 przeznaczymy na spłatę dotychczasowych kredytów, natomiast ten deficyt budżetowy w kwocie 1912100, też oczywiście z kredytu będzie przeznaczony w całości na sfinansowanie budowanych dróg w ramach tzw. schetynówek. I tu wyjaśnię, że zgodnie z obecnie obowiązującym prawem samorządy mają prawo zaciągać kredyty tylko na działania inwestycyjne. Nie wolno samorządom finansować działalności bieżącej z kredytu, można się tylko domyślać, z czego to wynika. Osobiście uważam, że poziom zadłużenia państwowego jest już tak duży, natomiast łączne zadłużenie państwowe liczy się razem – zadłużenie samorządowe i krajowe. W związku z tym trzeba w jakiś sposób ograniczać możliwość zadłużania się samorządów, najprawdopodobniej żeby większe możliwości korzystania z kredytów miało państwo. W innych dużych miastach dzieje się to różnie, miasta, które już straciły zdolności kredytowe, kredytują się poprzez swoje spółki, nasze miasto w takiej sytuacji nie jest i mam nadzieję, że nie będzie nigdy. Natomiast jeśli chodzi o szanse rozwojowe i przyszłość, ja bardzo dziękuję Panu Łabędzkiemu za takie dobre życzenia dla mnie. Prorokując mi co najmniej 10 letnią kadencję, tak na marginesie, właśnie jeśli chodzi o życzenia noworoczne, to będę składał życzenia na 2011 r. dla nas wszystkich, by ten rok był rokiem szczęśliwym i udanym, i mam nadzieję, że za rok wszyscy i ja, i cała nasza Rada będziemy mogli powiedzieć, że te szanse wykorzystaliśmy i tego czasu nie straciliśmy. Natomiast jeśli chodzi o poruszoną sprawę składowisk ja bym zadał pytanie inne – gdzie mamy zbudować składowisko – jeżeli już zadawać pytanie tego typu. Nie zgodzę się z kolegą Bogusławem, że mamy dużo czasu, nie mamy dużo czasu. 2012 rok, koniec tego roku to jest rok graniczny, jeśli chodzi o sprawy rozwiązania zagospodarowania odpadów stałych. Myślę, że jesteśmy na tyle przygotowani, że

powinniśmy sobie z tym problemem poradzić. W tej chwili Zakład Zagospodarowania Odpadów, który tak naprawdę jest już po dobrym rozruchu i technologia się sprawdza, także po selekcji zostaje nam w granicach 20% balastu, jest to dobry wskaźnik, natomiast to, co się tam uzyskuje, jest wykorzystywane jako paliwo do cementowni i mam nadzieję, że będzie sprzedawane w całości w przyszłości, ale temat zagospodarowania odpadów jest tematem tak obszernym, że myślę, jeszcze niejednokrotnie będziemy o nim rozmawiali, bo tak jak już wspominałem, codziennie produkujemy śmieci i codziennie te śmieci muszą być odbierane, i muszą być zagospodarowywane. Natomiast wymogi, jeżeli chodzi o gospodarkę odpadami, są coraz bardziej zaostrzane i musimy sobie z tym problemem poradzić. Myślę, że zrobimy wszystko, żeby nasze śmieci do Mławy nie jeździły, tylko żeby znalazły miejsce tutaj u nas i żeby nasi mieszkańcy nie musieli za te śmieci płacić zbyt dużo. Natomiast jeżeli chodzi o te autopoprawki, to może tylko zwrócę uwagę na tą może najistotniejszą, bo o nich rozmawialiśmy na komisjach. W związku z tym, że pogoda nie pozwoliła dla firmy Maksbud na wykonanie nawierzchni asfaltowej na ulicy Przytorowej i Krzywej w tym roku, zresztą sami przyznacie, że w takich warunkach klimatycznych to nie miałyby sensu, podpisaliśmy z Maksbudem aneks i zostanie to wykonane w przyszłym roku, w związku z tym kwotę 150 tys. w tym budżecie trzeba zarezerwować, oprócz tego w załączniku numer 3 w punkcie 4, który dotyczy wykonania dokumentacji w ulicach Rakowieckiego, Chemiczna, Werpachowskiego, Hibnera, Łagodnej, Słonecznej i Miedzianej, proponuję dodanie jeszcze jednej ulicy – Międzytory. Natomiast również w tym załączniku proponuję dodać punkt 14 i o tym również mówiłem na posiedzeniach komisji w takim brzmieniu – /zakup laptopów na potrzeby organizacji pracy Rady Miasta Hajnówka – 32 tys./ . Przed nami jest cała kadencja, cztery lata i sami Państwo najlepiej wiecie, ile dokumentów, ile papierów, te cztery lata i w zasadzie jedna kopiarka się wyekspluataje, biorąc także organizacje związane z przesyłaniem materiałów, docieranie informacji do każdego z Państwa, jest to dobre rozwiązanie. Ja mówię o tym na przykładzie, który został sprawdzony w Radzie Powiatu i proszę również o zaakceptowanie tej propozycji i tej autopoprawki do załącznika inwestycyjnego. Jeżeli macie Państwo jeszcze pytania, to bardzo proszę. Szanowni Państwo, nie traktujmy tego budżetu jako budżetu ostatecznego, zamkniętego, jeżeli będą jakiekolwiek szanse na zrobienie w przyszłym roku dodatkowej drogi, dodatkowej inwestycji, czy też z takim zaangażowaniem mieszkańców, uważam, że ja i Rada powinniśmy być na wszystkie takie propozycje przygotowani, by zmienić budżet i zrobić wszystko, co będzie możliwe.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do opinii komisji. Proszę Panią Allę Gryc o opinię Komisji Spraw Społecznych do budżetu.

Alla Gryc – Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała budżet pozytywnie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu – Pan Ireneusz Kiendyś.

Ireneusz Kiendyś – radny – Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu, po zapoznaniu się z projektem, zaopiniowała go pozytywnie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Komisja Polityki Gospodarczej – pan Grzegorz Tomaszuk.

Grzegorz Tomaszuk – radny – Komisja Polityki Gospodarczej, po zapoznaniu się z opiniami Komisji Spraw Społecznych i Infrastruktury Komunalnej i Samorządu projekt budżetu, opiniuje pozytywnie. Poinformuję o wynikach głosowania: za – 5 radnych, przeciw głosów nie było, 2 radnych wstrzymało się od głos, w głosowaniu udział wzięło 7 radnych. To tyle, jeśli chodzi o oficjalne informacje, jeśli chodzi o opinię. Natomiast postaram się przekazać jeszcze króciutko, o czym radni dyskutowali, zresztą o tym wspomniał również Pan Burmistrz, czyli oczywiście wszyscy radni mieli życzenia takie, że tych pieniędzy, szczególnie na wydatki, jest za mało, a szczególnie wydatków majątkowych na inwestycje. Natomiast widzimy taką możliwość aneksowania tego budżetu w roku przyszłym i były jakby

takie wnioski skierowane do Pana Burmistrza, nieoficjalne wnioski w trakcie dyskusji, żeby w pierwszej kolejności jakby wrócić do inwestycji, do przebudowy dróg, gdzie zrobiona jest dokumentacja – chociażby ulica Sienkiewicza. Istniała taka jakby troska radnych, by ta dokumentacja nie straciła aktualności. W związku z tym, w pierwszej kolejności również uznaliśmy, że trzeba naprawiać w Hajnówce chodniki, bo w mieście powiatowym nie mogą być takie nierówne właśnie chodniki i znowu podam przykład ulicy Piłsudskiego, to musi być inicjatywa – zwrócenie się do władz województwa i sfinansowanie tych inwestycji przy udziale województwa. Jeżeli chodzi o sport, tutaj dziękujemy Panu Burmistrzowi za autopoprawkę, bo sekcja judo i kulturystyki otrzymała 10 tys. więcej., natomiast są sygnały i informacje, że jeżeli jedna działka otrzymała więcej, to dobrze by było, żeby pojawiły się pieniądze na pozostałą działalność, mam tu na myśli piłkę nożną chociażby, która zagospodarowuje tą naszą młodzież z Hajnówki i tutaj też mamy taką świadomość, że na dzień dzisiejszy nie ma możliwości nawet wygospodarowania tych 10 tys. zł, ale wierzę, że Pan Burmistrz znajdzie odpowiednie środki właśnie w trakcie roku budżetowego. Także ja również chciałbym uspokoić i jednocześnie namawiać organ wykonawczy, bo stan zadłużenia jest bezpieczny około 30 %, inne powiaty gminy, nie mówiąc o kraju, są mocniej zadłużone i namawiałbym, żeby sięgać po te inwestycje finansowe ze źródeł zewnętrznych i nawet, jeżeli nie mamy środków własnych na te inwestycje, to dokładać poprzez zaciąganie kredytów, bo jeżeli ktoś daje dziś nawet 50%, to lepiej to zrobić teraz w roku przyszłym, czy następnym, niż za ileś tam lat realizować te inwestycje pokrywając 100% jakby kosztów. Dziękuję bardzo.

W dalszej części Przewodniczący Rady Miasta – Pan Eugeniusz Saczko odczytał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu przedmiotowej uchwały.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady Miasta – mamy przedstawione opinie do budżetu, w związku z tym otwieram dyskusję.

Bogusław Łabędzki – radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja chciałbym przejść do budżetu, ale tu mi się już zmniejszyła liczba punktów, bo Pan Tomaszuk powiedział o ulicy Sienkiewicza, to przyjąłem z radością, tam też jest jeszcze ulica Żeromskiego, chociażby na dzielnicy Majdan – Czworaki, ale może tak przy okazji ja wrócę do tego, o czym już mówiłem na komisji, otóż my w tamtej kadencji w Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu opracowywali pod przewodnictwem Pana Dzika takie zasady, według których można by było ustalić kolejność realizacji tych różnych przebudów dróg w mieście, dzięki czemu uniknęlibyśmy jakiegoś takiego poczucia wolnej amerykanki czasami. Mieszkańcy mają świadomość tego, dlaczego część ulicy Skłodowskiej w pewnym momencie dostała drogę asfaltową, proszę Państwa, mieszkańcy ulicy Handlowej mają świadomość, dlaczego w pewnym momencie ta ulica została wyasfaltowana do słupku granicznego jednej z działek, a nie dalej, ciągle to wraca, jakiś zakup, jakieś realizowanie przebudowy drogi, na której jeszcze żaden dom nie jest zbudowany, ciągle w świadomości mieszkańców tkwi i ten projekt z ubiegłej kadencji w sumie miał zakończyć takie dywagacje, a jednocześnie mógł umożliwić zaplanowanie wręcz tak na poszczególne lata kolejności tej przebudowy kolejnych dróg. Oczywiście, wyłączając przypadki, gdy nam nagle jakieś tam schetynówki wpadną, wtedy trzeba zadziałać ponad tym. W związku z tym, ja będę wnosił, by zgodnie z Regulaminem Rady Miasta Hajnówka, paragraf 41 ust. 1 pkt 3, Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu opracowała takie zasady wyznaczania kolejności remontu dróg w mieście Hajnówka, a to wystarczy wrócić do tego, co myśmy już opracowywali w poprzedniej kadencji, to było na wiosnę 2009, ewentualnie to przeanalizować i dostosować do potrzeb i wtedy to będziemy mieli jak gdyby sprawę z głowy. Poprzedni Pan Burmistrz nie zechciał z tej naszej pracy skorzystać, może ta nowa oferta znajdzie poparcie u nowej władzy miejskiej. Druga rzecz, jaka mi się nasuwa przy budżecie, to też takie pytanie skieruję do pana Burmistrza – Czy my nie moglibyśmy się zwrócić do Starostwa Powiatowego o

przekazanie nam terenu placu zabaw, on jest nadal w gestii Starostwa Powiatowego, w związku z tym, że my mamy fajne plany na modernizację parku, to może się okazać, że ten plac zabaw będzie takim plastrem, oj, że tak powiem, no nie będzie ładnie wyglądał, prawda? Może udałoby się w, z związku z tym, że dofinansowujemy różne przedsięwzięcia starostwa, nigdy nie odmawiamy naszego udziału finansowego, więc może tak po prostu zechcieliby nam ten kawałek uszczknąć, żebyśmy my mogli w ramach tych naszych planów modernizacyjnych tam ująć. I tak jeszcze odniosę się do autopoprawki i do Klubu Żubr. Pan Jakub Ostapczuk wybaczy to, ale myślę, Jakubie, pamiętaj, że przez ostatnie cztery lata wspierałem Ciebie tym, żebyś otrzymywał dofinansowanie takie, jakie jest należne za Twoją pracę w tym klubie, dla tego klubu, nie dla Ciebie, ale tym roku wiemy, że zaczynamy ten budżet w takiej sytuacji mało optymistycznej, prawda, zaciągamy pasa, szczególnie to się odbiło na sporcie, nawet ci nasi młodzi siatkarze o 1000 złotych mniej, ja myślę że w budżecie dla tych młodych siatkarzy z 11 tys. na 10 to jest taki ubytek dość odczuwalny, inne kategorie sportowe też początek roku zaczynają z budżetem mniejszym, ja nie chciałbym, żeby też mieszkańcy mieli takie wrażenie, że w Hajnówce wystarczy jak gdyby zamienić niektóre stanowiska w mieście i od razu się zmienia sytuacja materialna na lepszą. Wiemy, że Pan Burmistrz był wieloletnim Prezesem Klubu Żubr, wiemy, że zasłużony trener, o czym nawet dzisiaj Pan Wojewoda wspominał, piastuje Pan tam swoją funkcję, a dziś jest Wiceprzewodniczącym. Nie chciałbym, żeby mieszkańcy mieli wrażenie, że to jest jakaś oznaka nepotyzmu, jeśli obcinamy wpływy budżetowe dla różnych dziedzin sportu, to dla wszystkich, a jeśli w ciągu roku coś się poprawi, dorzucimy dla wszystkich, dziękuję bardzo.

Wiesław Rakowicz – radny – przy okazji tego wieloletniego planu wyłożyłem parę fajnych rzeczy prawdziwych, chciałbym Państwu przeczytać objaśnienia do projektu uchwały budżetowej na rok 2011. Dlaczego ten budżet jest taki, jaki jest, a on jest taki, jak tutaj podaje podpisany na końcu Anatol Ochryciuk – Burmistrz jest budżetem opracowanym z zachowaniem szczególnej ostrożności budżetowej, a dlaczego szczególna ostrożność budżetowa, bo Pan Burmistrz powołuje się na proces spowolnienia gospodarki i jego negatywne konsekwencje dla gospodarki finansowej, które powodują ograniczenie możliwości finansowych gminy. Ja tymczasem powiem, o czym Pan Burmistrz mówił w ubiegłym roku, to dobrze, że był kryzys, bardzo dobrze, a dlaczego w ubiegłym roku kryzys był przedstawiany jako atut, bo powodował, i to jest prawda, spadek cen materiałów i usług na przykład materiałów budowlanych, stąd też między innymi pojawiały nam się znaczne ilości wolnych środków, którymi można było sobie spokojnie gospodarzyć, także tu nie trzeba było takiej wybitnej ostrożności. Ja myślę, że jeszcze krótko po wyborach można było skorygować go. Druga sprawa – ulice Boguś, nie mów o Sienkiewicza, błagam cię, bo nie będzie. Powiedziałem o Sienkiewicza – jest Przytorowa, powiedziałem o Sienkiewicza – jest Kolasa, powiedziałem o Sienkiewicza – jest Nałkowskiej. Jest to w ramach budżetu. Skąd to się bierze, to jest właśnie to, wchodzi nowe inwestycje, które, i chociażby proszę mi pokazać, gdzie jest w planie budowa linii energetycznej w ulicy Księżycowej – nie ma, a tutaj jest. Koszt niewielki, bo 35 tys zł i, rzeczywiście, inwestycja potrzebna, ale tak to się dzieje. Czy my Bogdan mamy radę zrobić jakieś założenia do uszeregowania rzeczy dot. budowy ulic, to sądzę, że nie. Pewne plany są i wystarczy je realizować. Nie wchodzić z nowymi inwestycjami, które w tym roku są i wypadają, jedne są i wypadają, jeszcze przy okazji powiem, że na Czworakach są ulice, o których nie wspomnę, to może coś się uda. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący – proszę zwracać się do Rady, a nie do Pana Bogdana, bo ja nie wiem – słuchać wtedy czy nie? Bardzo bym prosił nie dyskusje z Panem Bogdanem, a do rzeczy. Proszę bardzo, Pan radny Wiatrowski.

Zdzisław Wiatrowski – radny – w nawiązaniu do wystąpień kolegów którzy mówili o tym projekcie budżetu, że on jest taki, jaki jest. Ja rozumiem, że ten budżet tworzył poprzedni Burmistrz i Pan obecny Burmistrz z uwagi na to, że był on już przetwarzany, oceniany przez

izbę obrachunkową i te wszystkie instytucje nadzorcze. Rozumiem, że za bardzo w tym budżecie nie chciał mieszać, ale odczucie, może nie wszystkich, ale nas wielu, jest takie, że on nie jest najlepszy, nie jest to budżet doskonały. Wierzmy w słowo Pana Burmistrza, że w trakcie roku będzie czas do przyjrzenia się poszczególnym punktom, poszczególnym kwotom, które są przypisane do poszczególnych zadań i to wszystko zostanie w sposób należyty rozpatrzone i ewentualnie uzupełnione bądź w jakiś sposób skorygowane. Ja tylko chcę prosić żeby, o czym już wspominałem na komisji, żeby nie było sytuacji takiej, jaka miała miejsce w roku ubiegłym, że sprawa błaha, prosta – opracowanie dokumentacji na przebudowę dróg na osiedlu Fabryka Chemiczna, znowu jest ujęta, bo uzyskałem odpowiedź, że nie znaleziono wykonawcy na opracowanie tej dokumentacji. To jest rzecz dla mnie niezrozumiała, żeby na taką prostą sprawę, jak wykonanie dokumentacji, nie było wykonawcy z uwagi na to, że dysponujemy własnym ośrodkiem projektowym, a mimo to w ubiegłym roku ta dokumentacja nie została wykonana. Z tego można wysnuć wniosek, że jeśli nie chce się czegoś realizować, to po prostu nie wykona się dokumentacji, a potem się powie, że no nie można realizować, bo jak nie ma dokumentacji i w tym roku znowu ta dokumentacja znalazła się w projekcie budżetu. Mam nadzieję, że już w tym roku znajdzie się wykonawca i tą dokumentację wykona, i chcę wierzyć, że oprócz tej dokumentacji, zacznie się coś dziać na tym osiedlu Fabryka Chemiczna. To jest osiedle bardzo zaniedbane, to że może tam mieszkają ludzie mniej zamożni, to jeszcze nie upoważnia miasta, żeby traktowane było jako dzielnica gorszej kategorii. Te 100 tys. zł, które jest przewidziane na wykonanie przyłączy i wykonanie budynków gospodarczych, to jest kropla w morzu potrzeb na tym osiedlu. W związku z tym jeszcze raz stwierdzam, że traktuję ten budżet jako rzecz otwartą i przyjmuję tą deklarację Pana Burmistrza, że to jest wstępny etap do tego, co może być realizowane w trakcie całego roku. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w dyskusji? Nie widzę, w związku z tym przystąpimy do przegłosowania. Pani Skarbnik proszę. Halina Nowik – Skarbnik Gminy – Panie Burmistrzu, Szanowna Rado, ja tutaj, w związku z wprowadzonymi zmianami, nowym rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 1 grudnia 2010r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków. Zmiany wynikają m. in. ze zmian przepisów oraz konieczności doprecyzowania objaśnień lub wprowadzenia nowych rozdziałów i paragrafów bądź też dostosowania nazewnictwa do obowiązujących przepisów. W projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok zmiany dotyczą: dochodów rozdz. 75618 zmienia się na rozdz. 90019 (240.000zł), wydatków rozdz. 90002 zmienia się na rozdz. 90019 §417-10000, §421-40000, §424-5000, §430-185000 Kwota, zarówno dochodów i wydatków, nie ulega zmianie – zostaje 240.000zł., dział 926 – nazwa wg nowego przepisu „kultura fizyczna”, rozdz.92605- „zadania w zakresie kultury fizycznej”. Chce się odnieść do dyskusji projekt budżetu na 2011 rok, nie należy odnosić się do budżetu obecnego, ale należy porównywać z projektem budżetu, np. 2010r., i analizować poszczególne źródła dochodów i wydatków. 2009 rok – zwiększenie w trakcie roku, m. in. z tytułu: dotacji rozwojowych z RPO na budowę ulic (1.700.000) oraz budowę pływalni (8.100.000); dotacji celowych na zadania własne i zlecone 2010 rok – zwiększenie w trakcie roku, m. in. z tytułu pozyskania środków z Fundacji Ekofundusz, dotacja celowa z budżetu państwa na budowę kompleksu boisk oraz dotacje celowe z PUW. W trakcie roku budżetowego zwiększeniu ulegają przede wszystkim kwoty dotacji celowych, jeżeli chodzi o dochody własne, tj. podatki lokalne w trakcie roku nie są zwiększane i tu nie można mówić, iż budżet jest niedoszacowany. Jedynie z tytułu sprzedaży lokali dochody są zwiększane w trakcie roku, wynika to z tego, że nie ma opracowanego planu czy programu sprzedaży lokali komunalnych i jest trudno przewidzieć, ile osób wykupi mieszkanie na własność. Na etapie projektu budżetu nie ma podstaw do ujęcia w planach innych kwot dotacji celowych, które są zwiększane w trakcie roku budżetowego, przyjmuje się na podstawie decyzji wojewody oraz

kwoty subwencji na podstawie decyzji ministra finansów. Po uchwaleniu budżetu sporządzane są plany finansowe, które są przesyłane do PUW i RIO, m. in. w zakresie otrzymanych dotacji celowych, kwoty muszą być zgodne z decyzją wojewody.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały w sprawie projektu budżetu miasta na 2011 r. Przypomnę, że będziemy głosowali projekt budżetu wraz z autopoprawkami, które Państwo macie na piśmie oraz z autopoprawką, którą zgłosił Burmistrz podczas przedstawiania projektu budżetu i z poprawkami zgłoszonymi przez Panią Skarbnik dotyczącymi tylko nazewnictwa klasyfikacji. Rozumiem, że to jest jasne. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem, proszę o podniesienie ręki. 14. Kto jest przeciw? 2. Kto się wstrzymał? 4. Za projektem uchwały głosowało 14 radnych, przeciw 2, 4 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu udział wzięło 20 radnych.

C/ Po pozytywnych opiniach komisji stałych Rady Miasta Hajnówka, projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2010 rok radni przyjęli przy 14 głosach za, głosów przeciw nie było, 6 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu udział wzięło 20 radnych.
Przerwa

Stan Rady – 21

Obecnych na sesji – 21 /przybył Pan Janusz Puch/

D/ Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – wznawiam obrady po przerwie, jesteśmy w punkcie 7 d porządku obrad, a mianowicie podjęcie uchwały w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2011 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce. Przypominam, że jest to projekt uchwały z autopoprawką, którą już Państwo mieliście na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. W związku z tym, czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tejże uchwały, czy też pytania do Dyrektora obecnego na dzisiejszej sesji? Jeśli nie ma, to przechodzimy do przegłosowania projektu. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za projektem uchwały głosowało 19 radnych, przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

E/Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu e porządku obrad, a mianowicie ustalenie jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2011 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej. Wszystkie komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie. Czy są pytania do projektu uchwały, ewentualnie do Pana Dyrektora?

Grzegorz Tomaszuk – radny – może nie pytanie w sprawie dotacji, natomiast je chcę nawiązać do interpelacji mego kolegi radnego Bołtromiuka i, korzystając z obecności, że jest Pan Dyrektor, bo na komisji dyskutowaliśmy na temat przystanków i tak, jak Pan Dyrektor powiedział, że u nas odbywało się w ten sposób, że oto radny zgłasza problem dotyczący przystanku i otrzymywał od Burmistrza polecenie postawienia przystanku i zawsze to niedobrze wychodziło, bo Pan Dyrektor robił to bez pieniędzy. W miarę swoich możliwości stawiał różne, nie zawsze estetyczne przystanki, i na komisji uznaliśmy i tu o tym radny Bołtromiuk mówił dobrze by było, żeby nawet w dłuższym czasie, w ogóle zaplanować, żeby w Hajnówce powstały takie typowe przystanki, jednolite przystanki. Również to, trzeba by było skonsultować z mieszkańcami, tak mi się wydaje, dlatego, że okazuje się, że nie wszyscy mieszkańcy życzą sobie, żeby był przystanek i może opracować jakiś harmonogram, i każdego roku realizować, bo koszt takiego przystanku to około 5 tys. zł. No mi się marzy, żeby takie przystanki jednolite, ładne powstały, bo Pan Dyrektor wspominał, że przystanek koło szpitala, gdzie dużo jest korzystających, tam został postawiony w gospodarski sposób, że nie zawsze są one estetyczne. To jakby takie moje uzupełnienie do tej interpelacji i wniosek jednocześnie do Pana Burmistrza, żeby tym tematem w miarę możliwości się zajął, Pan radny wybaczy. Dziękuję.

Eugeniusz Bołtromiuk – radny – o ile mi wiadomo, nie życzą przystanków ci co nie jeżdżą autobusami, a ci, co jeżdżą, to niestety korzystają w każdą pogodę.

Bogusław Łabędzki – radny – ja chciałbym skorzystać z okazji, że jest Pan Dyrektor ZKM i Pan Burmistrz i przypomnieć taką obietnicę złożoną mieszkańcom Poryjewa, kiedy pytano ich o zgodę na budowę tam Zakładu Zagospodarowania Odpadów. Obiecano im między innymi, oprócz wielu innych obietnic, że będzie tam funkcjonowała linia autobusowa miejska. Ja wiem, że Pan Dyrektor ma świadomość tego, myśmy na komisji rozmawialiśmy już o tym, ale chciałbym przypomnieć wam, że kwestia jest tego typu, by tam jedną z ulic przebudować i zrobić w niej zatoczkę. Chciałbym, żeby Pan Burmistrz, jako nowa osoba na stanowisku, nie zapomniała o obietnicach swojego poprzednika. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – radna – może troszeczkę niekoniecznie w związku z komunikacją miejską, ale z przystankami, dlatego chcę zwrócić uwagę na pewien problem, przystanki są nowe, ustawione. Niemniej często takie przystanki w godzinach nocnych są skupiskami młodzieży i to jest dość istotny problem, bo przy przystankach mieszkają rodziny, bardzo często są zakłócenia ciszy nocnej, jest tam również alkohol i jakaś zabawa, więc tutaj to byłby problemem, że te przystanki są miejscem spędzania czasu młodzieży niekoniecznie pełnoletniej. Więc może zasygnalizować zjawisko Hajnowskiej Komendzie Policji, żeby zwrócono uwagę na właśnie tą młodzież przebywającą na przystankach. Dziękuję bardzo.

Janusz Puch – radny – odnośnie przystanków, też chciałem właśnie powiedzieć parę słów. Ja myślę, że tu chodzi o te wiaty przystanków zwane popularnie i tutaj bardzo dobrze się stało, że ta sprawa została poruszona na dzisiejszej naszej sesji z tego względu, że wiaty, które teraz powinny być ustawiane na ulicach powinny być ustawiane typu lekkiego z pleksy, które są, że tak powiem otwarte i widoczne. Skupiska młodzieży odbywają się na tych wiatkach starego typu, które były budowane z płyty, które, że tak powiem, zasłaniają boki, plecy i wtedy młodzież tam może sobie spotykać się i robić różne nieprzyjemne rzeczy. Myślę, że wybudowanie takich wiat z pleksy, plastiku może tą sprawę odwrócić z tego względu, że stawiając taką, można stworzyć ją tak żeby było mało miejsc siedzących w niej. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, akurat trochę odeszliśmy od projektu uchwały, ale chcę powiedzieć, że ja w przerwie rozmawiałem z Panem Dyrektorem odnośnie interpelacji, tych wiat i ustaliliśmy, żeby spotkać się – zainteresowani radni, Pan Dyrektor i Pan Burmistrz i podyskutować na temat ustawienia bądź nie ustawienia wiat na naszych przystankach. Myślę, że to najlepsze rozwiązanie, które usatysfakcjonuje w tej chwili wszystkich. Umawiamy się, że takie spotkanie w niedługim czasie zostanie zorganizowane. Wracamy do projektu uchwały, czy są jeszcze jakieś pytania dotyczące tejże uchwały. Nie widzę. W związku z tym przystąpimy do przegłosowania projektu uchwały sprawie. Kto z Pań i Panów radnych jest za przyjęciem, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Za projektem uchwały głosowało 21 radnych, przeciw i wstrzymujących głosów nie było. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

F/ Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do kolejnego podpunktu punktu 7, a mianowicie podpunktu f, to jest rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011. Tak jak w przypadku poprzednich uchwał, tak samo było w przypadku tej – wszystkie komisje wyraziły pozytywne opinie dotyczące projektu tejże uchwały. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania do tej uchwały?

Wiesław Rakowicz – radny – Szanowni Państwo, ja zadałem na komisji pytanie dotyczące utrzymania placówki wsparcia dziennego dla dzieci z rodzin patologicznych i dysfunkcyjnych w postaci świetlicy socjoterapeutycznej i taką otrzymałem odpowiedź, dziękuję, Pani Asiu, wyczerpującą zupełnie. Punkt 1 przeczytam w tej chwili odpowiedzi czynsz, chodzi tu o kwotę 25 tys. zł, w tym czynsz 14 tys. zł, w poprzednim budżecie zabierałem głos w sprawie czynszu biblioteki, musimy nad tą sprawą szybko się pochylić, ja mam cichą nadzieję, że Pan

Burmistrz znajdzie z odpowiednimi kompetencjami urzędnika, który sprawdzi, czy my musimy obracać tymi pieniędzmi do Łapińskiego, bo to się tak kręci i takie kółko powstaje. Czy ewentualnie możemy ustalić inną stawkę dla naszych, na przykład dla świetlicy, dla biblioteki, w bibliotece to jest ponad 30 tys. To są naprawdę kolosalne pieniądze, które można przeznaczyć na chociażby tak, jak Ala mówi, na przystanki, nie chwałę programu, bo później źle wychodzi, który wcale nie jest taki zły, on widać, że jest rozwojowy, bardzo dużo w nim profilaktyki i mam nadzieję, że będzie szedł w tym kierunku właśnie, bo obserwuję ten program od paru ładnych lat i widać, że to się rozwija, ale z czymś takim to kochani musimy coś zrobić. Jeżeli mówimy o kwocie 25 tys. i czynsz wynosi 14 tys., to ja tylko króciutko, a tych pozycji zaznaczyłem więcej, kolonie letnie z elementem socjoterapii dla dzieci z rodzin dysfunkcyjnych i patologicznych – 13 tys. zł kosztują, więc zobaczcie tutaj czynsz 14, a możemy jeszcze dla jakiejś grupy dwudziesto- czy trzydziestoosobowej sfinansować dodatkowo i jeszcze pomóc w wypoczynku dla tych dzieci, żeby one w jakichś normalnych warunkach przez chwilę się poruszały. Także ja zwracam bardzo mocno uwagę na to i, Panie Burmistrzu, proszę, nie chcę mówić, że to jest wniosek, o sprawdzenie możliwości, czy my musimy w ten sposób finansować, np. czynsz i dla biblioteki i dla świetlicy. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Bogusław Łabędzki – radny – ja przyjdę w sukurs dla kolegi Wiesława, jeden z wniosków komisji rewizyjnej poprzedniej kadencji po kontroli przeprowadzonej też mówił o tym. Gospodarkę finansową dotyczącą przelewania z własnej kasy do własnej kasy pieniędzy można znormalizować. Wtedy bodajże dwa lata temu mówiono nam, że jest to niemożliwe. Myślę, że możemy tutaj znaleźć jakiś sposób na to, żeby faktycznie ZGM inaczej traktował podmioty miejskie przy ustalaniu tego czynszu swojego. Myślę, że takie rozwiązanie jest możliwe. Natomiast co do samego programu, to tak, jak w roku ubiegłym i w tym, cieszę się, że wygląda on tak, to tylko utwierdza mnie w przekazaniu, że trzy lata temu, kiedy byłem przeciwny przyjmowaniu tego programu, miałem rację i że Pani powrót z urlopu macierzyńskiego przyniósł temu miastu korzyści. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko- Przewodniczący Rady – czy są jeszcze głosy w dyskusji, nie widzę, w związku z tym przejdziemy do przegłosowania uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na 201. Kto z Pań i Panów jest za przyjęciem uchwały, proszę o podniesienie ręki. Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Uchwałą została przyjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

G/ Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do podpunktu g pkt.7 – uchwała w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka na 2011 r. Plan pracy został Państwu przedstawiony, dwie komisje zaopiniowały pozytywnie, Komisja Spraw Społecznych ma dwa wnioski. Proszę Panią Przewodniczącą – Allę Gryc o przedstawienie tych wniosków.

Alla Gryc – radna – wniosek Komisji Spraw Społecznych jest to ujęcie do planu pracy Rady w II półroczu informacji o bezrobociu w mieście oraz informacja o funkcjonowaniu ZZO.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – jeszcze raz przedstawię, że są dwa wnioski, by w II półroczu wprowadzić informację o bezrobociu w mieście oraz informację o działalności i funkcjonowaniu ZZO. Czy są jeszcze jakieś propozycje?

Leonard Kulwanowski – radny – Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, dokonaliśmy dokładnej analizy tych tematów, które były nam zaproponowane. Ja uważam, że w trakcie tych naszych rozmów umknął nam jeden istotny problem i chciałbym go zgłosić do tego planu w I półroczu w drugim kwartale, żeby ten temat się znalazł, a mianowicie – informacja dotycząca stanu bezpieczeństwa miasta i jego mieszkańców. Przypomnę tylko, że takiej informacji nie mieliśmy 4 lata. Wiemy doskonale, że wiodącą rolę w kształtowaniu tego bezpieczeństwa w zabezpieczeniu, utrzymaniu ładu i porządku to ma Policja. Chcielibyśmy usłyszeć, jakie mają osiągnięcia, jakie mają problemy, a my z kolei mielibyśmy możliwość

zadania pytań w imieniu mieszkańców, żeby dowiedzieć się jakichś szczegółów związanych z pracą Policji. Przy tym, to, co jest ciekawe i ważne dla nas wszystkich, zmienił się szef Policji i od roku czasu jest nowy. Zapoznał się już z obowiązkami, problemami i chyba warto, żebyśmy ten problem przed rozpoczęciem sezonu turystycznego usłyszeli. Wnioskuje o wprowadzenie następującego tematu – informacja dotycząca stanu bezpieczeństwa miasta i jego mieszkańców.

Głosowanie wniosków do planu pracy przedstawia się następująco:
Wniosek 1 – II półrocze – informacja o bezrobociu w mieście – za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych, wniosek został przyjęty.

Wniosek 2 – II półrocze – informacja o działalności i funkcjonowaniu ZZO – za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych, wniosek został przyjęty.

Wniosek 3 – I półrocze – informacja dotycząca stanu bezpieczeństwa miasta i jego mieszkańców – za wnioskiem głosowało 21 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych, wniosek został przyjęty.

Projekt uchwały z przyjętymi wnioskami został przyjęty jednogłośnie, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

H/ Po pozytywnych opiniach komisji stałych Rady Miasta Hajnówka projekt uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2011 r. radni przyjęli przy 21 głosach za, głosów przeciw i wstrzymujących nie było, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

I/ Po pozytywnych opiniach komisji stałych Rady Miasta Hajnówka projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość stawek podatku od nieruchomości radni przyjęli przy 18 głosach za, głosów przeciw nie było, 3 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

J/ Po pozytywnych opiniach komisji stałych Rady Miasta Hajnówka projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały określającej wzory formularzy informacji i deklaracji podatkowych radni przyjęli przy 20 głosach za, głosów przeciw było 1, żaden radny nie wstrzymał się od głosu, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

K/ Po pozytywnych opiniach komisji stałych Rady Miasta Hajnówka projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowania wieczyste ułamkowej części gruntu związanego z nabywaną własnością lokalu mieszkalnego przez dotychczasowego najemcę radni przyjęli przy 17 głosach za, głosów przeciw było 1, 3 radnych wstrzymało się od głosu, w głosowaniu udział wzięło 21 radnych.

Do punktu 8 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – przechodzimy do punktu 8 – wolne wnioski, zapytania.

Wiesław Rakowicz – radny – Szanowni Państwo, powracający temat, dzisiaj zresztą radny Łabędzki o nim wspominał – odpady inertne i składowanie tego. Ja, Panie Burmistrzu, mam taki wniosek – w ciągu miesiąca, do następnej sesji powołać specjalny zespół, który by się tym tematem zajął, bo tu nic wbrew pozorom zakończone ani na plus, ani na minus nie jest. Pan Burmistrz spytał – gdzie? Podyskutujmy, może zamiast tego strumyczka tam na Chemicznej, może to zmienić? Ja jestem pewien, że temat będzie wracał czy chcemy, czy nie i Państwo, i my wszyscy, jak tu siedzimy, będziemy musieli tego tematu dotyczyć i o nim mówić. Czy na plus, czy na minus, ale proszę Państwa, to się będzie toczyć w gorącej atmosferze. Ja wiem, że Pani Bołbot Małgorzata, ona pozwoliła użyć swego nazwiska w rozmowie telefonicznej ze mną, będzie dalej prowadzić działania, które będą miały na celu zmianę lokalizacji tegoż miejsca na odpady inertne. Byłbym za powołaniem takiego zespołu,

gdzie byliby członkowie wszystkich tutaj grup z Rady, żeby był kompetentny urzędnik lub dwóch. Bardzo kompetentny w tym temacie jest Wiceburmistrz, zna te zagadnienie od podszewki. Dołączmy do tego kilka osób, które, powiedzmy, są osobami spoza Rady, spoza urzędu. Podyskutujmy. Ja myślę, że jakieś rozsądne rozwiązanie da się wypracować, które nie będzie ze szkodą dla nikogo. To jest naprawdę możliwe. Przy okazji jeżeli takiego zespołu nie będzie, mamy statutowo taką możliwość, więc podejmiemy takie działania, które pozwolą taki zespół założyć i szkoda, że wtedy będzie on, powiedzmy, jednostronny, a przecież nie o to chodzi, bo jeżeli będziemy dyskutować na wielu płaszczyznach, to coś rozsądnego mamy radę wymyślić, tym bardziej jeżeli będzie to głośna sytuacja, a ona zawsze będzie. Zwróćcie uwagę Państwo, że to cyklicznie co kilka miesięcy wraca i zawsze jest dużo krzyku, dużo emocji, to może się odbić na projektach, które dotyczą Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, które będzie potrzebowało trochę pieniędzy na te stosowne zakończenie tej gospodarki odpadami jako wykonawca. Bardzo proszę, panie Burmistrzu, to moja osobista prośba.

Bogusław Łabędzki – radny – ja myślę, wróć jeszcze do tematu składowiska odpadów, bo każdą dyskusję od czegoś trzeba zacząć i mój pomysł na początek tej dyskusji to właśnie ta ankieta, którą możemy na stronie internetowej Urzędu Miasta przeprowadzić wśród mieszkańców. Niech to pytanie wisi sobie miesiąc czasu, zobaczymy, jakie będą odpowiedzi. To nam przedstawi jednak w szerszym świetle zdanie naszych wyborców. Ja myślę, że no większość z nas z takim pytaniem o składowisko odpadów spotykało się w kampanii i ja nie wiem, ja przynajmniej chodząc, odwiedzając wyborców, napotykałem to pytanie dość często. Myślę, że w pierwszym okręgu, z którego nie kandydowałem, to pytanie pojawiało się jeszcze częściej. Co do lokalizacji jak mówię, czy mówił tutaj mój przedmówca, po zasięgnięciu takiej opinii od mieszkańców będziemy mogli faktycznie skonstruować taką komisję specjalną, która faktycznie na te pytania będzie mogła dać odpowiedź. Możliwości, jak ja widzę, jest kilka, jeżeli nasz zakład zagospodarowywania odpadów komunalnych de facto obsługuje gminy z mniej więcej z trzech i pół powiatu, a tak jest, to dlaczego składowisko ma być u nas? Jak wygląda po paru miesiącach pracy tego zakładu w tej chwili sytuacja, tego też nie wiemy i gdyby była taka komisja i zespół zadaniowy, to wtedy będziemy mogli i na to otrzymać odpowiedź. Co dla propozycji dla Górniankich Łąk, to wiem o tym, że istnieje taki społeczny projekt budowy zalewu właśnie tam, a nie na Chemicznej, logicznie byłoby to bardziej uzasadnione. Ten projekt krąży pomiędzy urzędami a Białowieskim Parkiem Narodowym. Być może trzeba by było i temu się przyjrzeć. Szukamy jakichś różnych atrakcji dla tego miasta, taki zalew tam miałby jakieś większe uzasadnienie niż na Chemicznej. To tyle, jeszcze będziemy myśleć głosowali ten wniosek, to wtedy każdy z Państwa będzie miał okazję wyrazić opinię, czy my tych mieszkańców możemy zapytać o zdanie, czy nie, w tej sprawie. Na tym jak gdyby skończę ten temat tego mojego wniosku i jeszcze bodajże tylko dwie sprawy do Pana Burmistrza. Wiem z pogłosek prasowych, że szykuje się nam konkurs na Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury. Te propozycje, które tam padają, powiedzmy sobie szczerze, nie budzą jak gdyby mojego zachwytu a nawet zaufania, ale wierzę, że konkurs się odbędzie i on otworzy możliwość ubiegania się o to stanowisko dla osoby faktycznie posiadającej jakąś wizję działalności takiego ośrodka kulturalnego. Powiem szczerze, obserwując swoich kolegów i koleżanki, którzy piastują stanowiska dyrektorów domów kultury w województwie podlaskim, a którym się na szczęście nie udało wystartować tutaj po studiach, bo ówczesny dyrektor nie widział ich. Potencjał mamy duży. Hajnowianie, myślę, że sobie dobrze radzą na stanowiskach dyrektorów domów kultury gdzieś tam w Białymstoku, za Białymstokiem. Myślę, że i tutaj udałoby się i taką osobę znaleźć, ale o czym chcę mówić. Chcę zapytać, czy nie byłoby słuszne, jaką opinię na ten temat ma Burmistrz, by do komisji konkursowej powołać też członka Komisji Spraw Społecznych, która jest odpowiedzialna z urzędu za poziom kultury, wtedy Komisja Spraw Społecznych jakąś osobę by delegowała do takiej komisji

konkursowej, żeby też było takie spojrzenie zupełnie inne na tą kwestię powołania Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury. Druga rzecz to właśnie taki powrót do idei, którą już kiedyś pozwoliłem sobie zaprezentować na sesji Rady Miasta. Zbliżamy się do 60 rocznicy otrzymania praw miejskich, będziemy hucznie obchodzić uroczystości różne związane z tym. Na Komisji Spraw Społecznych uznałem za stosowne przypomnieć taką postać, która się przyczyniła dla miasta bardzo mocno. To jeszcze w okresie trzydziestych lat ubiegłego wieku. Niejaki Adam Loret spowodował to, że faktycznie te miasto zaczęło jakoś funkcjonować, wtedy jeszcze nie miasto – osada. On nie ma tutaj jak gdyby swojego miejsca, nie jest osobą wyeksponowaną, w Białowieży – owszem, tutaj – niekoniecznie. Przyszło mi do głowy, że kiedyś proponowałem pod rozważę ówczesnego Burmistrza zorganizowanie w Hajnówce takiego przerywnika przy dojeździe do Białowieży w postaci Muzeum Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego. Białowieża ma Muzeum Przyrodniczo-Leśne. Ono jest nastawione na te aspekty przyrodniczo-ekologiczne. My moglibyśmy, jako miasto, które ma historyczne podstawy do tego stworzyć takie Muzeum Leśne czy właśnie Muzeum Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego. Myślę, że w porozumieniu z Lasami Państwowymi i z zapleczem tartaczynym, tak ogólnie rzecz biorąc, byłibyśmy w stanie, jako miasto, faktycznie taki ośrodek zbudować, jak mówię, nie sami, ale możemy ubiegać się o fundusze. Sprawdzałem, między innymi w Wieloletniej Prognozie Finansowej, dla Państwa, takie środki w przyszłości mają szansę się pojawić. Moglibyśmy z tego skorzystać. Gdyby te muzeum potem nazwać imieniem zasłużonego naprawdę dla Hajnówki – Adama Loreta, to myślę, że byłby to taki fajny pomnik na te 60-lecie. Oczywiście, w ciągu roku tego nie zrealizujemy, prawda, ale gdybyśmy w tym roku jubileuszowym zaczęli taką myśl realizować, to byłby to jakiś przyczynek dla uczczenia tej osoby. Dziękuję bardzo.

Alicja Chaniło – radna – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja mam takie dwie sprawy. Pierwsza to sprawa – przez cztery miesiące był robiony nowy most, z tym że jest to droga wojewódzka. Ja rozumiem. Nigdzie jeszcze nie widziałam, żeby na drodze wojewódzkiej droga była zwężona. Most został poszerzony, nie wiem po co, o ten chodnik, po którym nikt nie chodzi i jak jadą dwa duże samochody, to naprawdę jest problem z mijaniem się tych samochodów. Nie wiem, czy jeszcze coś można byłoby zrobić na wiosnę, żeby tę drogę jednak poszerzyć, bo jeżeli planuje się ścieżki rowerowe, a ulica Warszawska nie jest zbyt szeroka. Dobrze byłoby pomyśleć nad tym, by ta ulica była szersza, niż w tej chwili jest, bo została ponad metr zwężona, tu, gdzie znajduje się most. Druga sprawa – dzwonią do mnie ludzie z bloków, że w tej chwili gdzieś z Białowieży trzy takie nieletnie osoby włamują się do piwnic. Także należy zainteresować Pana Komendanta, żeby tych włamań było trochę mniej, bo giną dość cenne rzeczy z piwnic. Giną rowery, wiele innych cennych rzeczy. Nawet jednej z pań zostały podpalone drzwi. Nie jest zbyt bezpiecznie. Myślę, że Policja powinna troszkę częściej jakieś patrole wysyłać w okolice ulic Reja, Wyzwolenia. Ostatnia już sprawa – w poprzedniej kadencji była powołana Młodzieżowa Rada Miasta. Czy w tej kadencji będzie również powołana?, bo jak wiem, niezbyt ona spełniała swoją funkcję, a jeżeli byłaby powołana, to jakie miałyby zadanie ta Młodzieżowa Rada Miasta?

Jan Germanowicz – radny – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, myślałem dzisiaj nie zabierać głosu, ale dyskusja i zapytanie radnego Łabędzkiego i Rakowicza skłoniły mnie, ponieważ brakuje mi odpowiedzi na jedno podstawowe pytanie – czy przy takiej inwestycji, jaka jest planowana na Górnianckich Łąkach, uwzględniono coś takiego w działaniu, jak konsultacje społeczne, bo o tym się słyszy. Pan Leonard był świadkiem nawet takiego zdarzenia w tym pomieszczeniu. Przyjechali ludzie odpowiedzialni za inwestycje szlaku rowerowego na wschodzie, którzy konsultują, z powiedzmy poszczególnymi samorządami czy społecznościami, jak wyglądać ma ta inwestycja. Do Pana Ministra Grabarczyka z Krakowa, Lublina jadą ludzie w ramach konsultacji społecznych i rozmawiają na temat inwestycji. Chciałbym zapytać, czy takie konsultacje w przypadku tej

inwestycji był, czy istnieje taka u nas instytucja w Hajnówce, jak konsultacje społeczne? Jak rozmawiano z ludźmi? Bo stoimy w obliczu nowej inwestycji, bardzo poważnej zresztą, która ma być atrakcją dla miasta, jeśli chodzi o ten zalew w okolicy ulicy Poddolnej. Wypadałoby również zapytać mieszkańców, przeprowadzić takie konsultacje, żeby znowu nie było takich dyskusji, bo wygląda na to, że Pan Burmistrz stoi tuż przed rozpoczęciem prac tego projektu, a tu się jeszcze dyskutuje na temat lokalizacji. Czy nie jest zasadne zrobienie takiej konsultacji za pomocą strony internetowej i jaki jest głos mieszkańców? Może warto stracić te miliony czy tam tysiące złotych, które poszły na projekt, pozwolenia, a może jest za późno, bo zakład już funkcjonuje i te odpady, które są produkowane, gdzie trzeba umieścić. Być może w ramach gminy, jeszcze z Panią Wójt się dogadać by było, to na obrzeżach miasta, a nie na terenie miasta. Pewnie do rozważenia jest to wszystko, ale konsultacje społeczne to ważny temat i z tym się trzeba liczyć. Ja się dziwię, że takich nie było, bo tu radni podpowiadają, że nie było. To oczywiście nie jest do Pana pytanie, bo Pana przy tym nie było, jak ta inwestycja była planowana i realizowana, ale można uniknąć podobnych błędów na przyszłość. No taki wniosek, żeby te konsultacje jednak były. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – radny – ja właśnie zabiorę głos w sprawie tego składowiska. Ten temat, jak jestem od 20 lat radnym toczy się o d 16 lat. Ten teren przeznaczony był na wysypisko, później na składowisko. To jeszcze było za Pani Patejuk. Cały czas były dyskusje, rozmowy i po prostu uważam, że trzeba dyskutować, tylko po tylu latach radni w różnych okresach nie znaleźli innego lepszego miejsca. Odnośnie tej ankiety, to byłaby ankieta w internecie najbardziej nieobiektywna. Usiadłby jeden przeciwnik i klepałby godzinami setki głosów. Ja wiem, przeżywam to każdego roku w plebiscycie na sportowca roku. Wygrywa aktywny mistrz Narewki z Mistrzem Polski. Po prostu, bo on lepiej i szybciej stuka w komputer i nie ma systemu zabezpieczenia. Ktoś powie, że są komputery, że tylko jeden głos. Po prostu nie ma takiego zabezpieczenia. Ta ankieta naprawdę będzie nie obiektywna, bo przeciwnicy uaktywnią się bardzo i z innej części Hajnówki nikt nie będzie wchodził, bo go nie dotyczy. Ja będę głosował przeciwko temu wnioskowi, bo to nie będzie żaden wiarygodny nam wskaźnik odnośnie tego tematu. Odnośnie tego tematu były dyskusje, wyjeżdżaliśmy w ubiegłej kadencji tam. Tam też powstała droga. Fakt, wchodzi nowi radni, ja ich rozumiem, nie znają tematu, ale ten temat jest dokładnie przedyskutowany.

Alicja Chaniło – radna – tutaj, polemizując z Panem Ostapczukiem, to temat jest znany, bo było tutaj za poprzedniego Pana Burmistrza spotkanie mieszkańców ulicy Górnej i mieszkańcy nie wyrazili zgody. Wypowiadali się, przyszli nawet z dokumentami i pani, która była najbardziej zainteresowana tym tematem, bo tam ma działkę koło składowiska, które ma powstać, także sporo było tych mieszkańców w Urzędzie Miasta, no i mieszkańcy, wiadomo jak się wypowiadali. Dlaczego byli przeciw? Po pierwsze – bo obniży się ceny działek, jeżeli ktoś chciałby sprzedać te działki. To był jeden z argumentów, po drugie – to również ścieki, które by spływały, więc wiadomo, że to przechodzi do ziemi i również takie było tłumaczenie, bo ja byłam na tym spotkaniu w Urzędzie Miasta. Także nie wiem, tam nie znalazł się ani jeden mieszkaniec, który by wyraził zgodę na to składowisko. Przypominam, że tam jest PTOPI i są rzadkie ptaki, które wyginą, jeżeli takie coś tam powstanie. Wiem, że ludzie nie wyrażali zgody.

Leonard Kulwanowski – radny – Proszę Państwa, trzeba w sposób jednoznaczny stwierdzić, że w żadnym wypadku nie można mówić, że nie było konsultacji. Obecny tutaj Burmistrz Stepaniuk jest doskonale zorientowany, ile było takich konsultacji, z tym, że można mieć jakieś zastrzeżenia, czy ludzie, którzy tu przychodzili, byli pełną reprezentacją tego środowiska, bo wiem, tak, jak tu koleżanka powiedziała, wszyscy byli przeciw. Oczywiście, bo przyszła grupa ludzi, która po prostu akurat uważa tak i czasami bardzo słusznie. Czasami ludzie tak uważają i trudno ich przekonać. Można im dawać ogromną ilość argumentów, a oni nie chcą zmienić zdania i sprawa jest jasna. Mógłbym tutaj podać kapitalny przykład, jak

ludzie po prostu nie chcą zmienić zdania, kiedy jest problem ulicy przy mleczarni, gdzie mleczarnia sąsiaduje z ulicą, a zaraz za tą ulicą jest jeszcze jej teren i nie można w tej chwili, do dnia dzisiejszego zmienić tej drogi, przenieść jej w inne miejsce, bo ludzie między innymi akcentują ten problem, że dalej będą mieli drogą okrężną między innymi do kościoła, sklepów i tak dalej. No więc można tutaj zrozumieć tych ludzi, ale powtarzam, nie można mówić, że nie było konsultacji. Były konsultacje na pewno, może czasami wartość, może niejednoznaczność była bardzo różna i dlatego też nadal ten temat wałkuje się. To jest sprawa jasna. Proszę Państwa, chcę tylko zwrócić uwagę na moment ankiety, którą tutaj kolega Łabędzki sugeruje, a w ślad za wypowiedzią Pana Rakowicza, który proponuje Panu Burmistrzowi, żeby szukać nadal miejsca, gdzie to zlokalizować, to tej ankiety, uważam w tej chwili nie powinniśmy brać pod uwagę, bo jeżeli mamy jeszcze szukać innych miejsc, no to zostawmy na razie tą ankietę. Wartość tej ankiety byłaby rzeczywiście duża, ogromna wtedy, gdybyśmy mieli w sposób jednoznaczny, że tam będziemy robili, ale jeżeli jest tutaj propozycja i kierowana do Pana Burmistrza, żeby stworzyć jeszcze jakieś grupy i będziemy się zastanawiali nad tym, to ja uważam, że nie ma sensu zastanawiania się nad treścią ankiety i udzielania odpowiedzi. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Łabędzki – radny – może ja, jako wnioskodawca, ustosunkuję się do tego, szczególnie do wypowiedzi Pana Ostapczuka. Ja odpowiem tak, jeżeli narzędzie badawcze, jakim jest ankieta internetowa budzi Pana wątpliwości, bo dochodzi przy pomocy tego narzędzia do różnych nadużyć, to chcę przypomnieć, że przy wyborach tajnych dochodzi do nadużycia i nie rezygnujemy z nich. Są różne narzędzia badawcze, sondaże telefoniczne też używamy, prawda? To pytanie opinii. Takim samym narzędziem jest ankieta internetowa, to po pierwsze, po drugie wcale mnie nie dziwi Pana sprzeciw, Panie Jakubie, bo wiem, że w listopadzie 2009 r. głosował Pan także przeciwko spotkaniu władz miasta z mieszkańcami, którzy faktycznie byli zaproszeni w sierpniu do zapoznania się z projektem. To odbyło się tutaj na tej sali. Potem chcieli natomiast doprowadzić do takiego spotkania z władzami miasta, już mając jakieś zdanie, nie tylko po obejrzeniu materiałów, ale po przemyśleniu swego stanowiska i wtedy składałem wnioski o to, by do takiego spotkania doszło i ten wniosek był odrzucony i Pan Jakub głosował wtedy przeciwko. Oczywiście, możemy sobie powiedzieć – po co konsultacje? Jedyne konsultacje, jakie dopuszczamy, są wybory. Proszę Państwa, nie uważam, że to jest najlepszy pomysł. Po to się wprowadza na podstawie dyrektyw Unii Europejskiej prawo do konsultowania ze społecznością lokalną decyzji, które mają społeczności dotyczyć, aby społeczność lokalna z tego swojego prawa mogła korzystać. Myśmy złożyli taki projekt uchwały dotyczącej regulaminu konsultacji społecznych dla miasta Hajnówki i on zawisł w Urzędzie Miasta. Ja rozumiem, że to był taki okres, jakieś tam szykowanie się do wyborów, różne inne rzeczy przesłaniały nam ten projekt, czy jego potrzebę. Ja już w tej chwili, nie jako przedstawiciel klubu, no bo już tego klubu nie ma, ale myślę, że przy pomocy radnych, którzy są zainteresowani takim regulaminem, będę próbował ten regulamin jeszcze raz poddać pod pracę Szanownej Rady i wtedy też, Panie Jakubie, będziemy mieli inne narzędzia badawcze do badania opinii społecznej. W tej chwili to, co możemy zrobić do czasu powołania komisji czy zespołu zadaniowego, który powstanie najwcześniej za miesiąc, nie wcześniej, możemy po prostu jeszcze raz mieszkańcom zadać pytanie, co sądzą na temat tego projektu. A może się po miesiącu okaże, że mieszkańcy są cali szczęśliwi z tego, że będziemy budować tam składowisko odpadów. Wtedy ten zespół zadaniowy nie będzie miał potrzeby istnienia, ale spytajmy mieszkańców jeszcze raz, dajmy szansę na to, żeby się wypowiedzieli. Odebraliśmy rok temu tą szansę, proszę Państwa, w listopadzie 2009 r. Dlaczego, bo czas naglił, nie było czasu. Okazuje się, że jesteśmy rok po i jeszcze mamy czas. Dziękuję bardzo.

Eugeniusz Bołtromiuk – radny – konsultacje społeczne to chyba nie jest to tak, że jest to dla kogoś wiążące. Przykład Augustowa. Myślę, że nie ma mieszkańca, który by nie chciał obwodnicy i co z tych konsultacji? I co mamy? Nadal są wypadki w Augustowie. Tylko grupa innych osób, których ja osobiście cenię, bo też dbają o pewne interesy, ale po prostu nie to, że konsultacje społeczne są już dla kogoś wiążące.

Janusz Puch – radny – chciałbym uzupełnić pewne do kolegi Rakowicza, przychylić się do projektu powołania komisji i poszukania innych miejsc. Dlaczego? Bardzo często jeżdżę rowerem po terenie całej naszej tutaj Hajnówki i obserwuję. Nie wiem, czy wszyscy Państwo byli w tym miejscu, ale to jest miejsce, gdzie znajduje się i las, płynie rzeczka i jest taka niecka, czyli jakby nasuwał się pomysł, że może tam można coś innego zorganizować, zrobić w tym miejscu, a nie wysypisko, tym bardziej, że widzimy w stronę zabudowań Chytrej. Trzeba by się zastanowić, czy te wysypisko nie będzie kolidowało w przyszłości z planami zagospodarowania przestrzennymi rozwoju miasta Hajnówki. To tyle. Dziękuję.

Alla Gryc – radna – ja do tego tematu podchodzę bardzo emocjonalnie. Szanowni Państwo, powiedziałabym, że Górniańskie Łąki, rezerwat, jest dla Hajnówki niczym Puszcza Białowieska dla Podlasia. Ja określe to tak, jak kolega przedmówca mówił, jeździ rowerem. Spotykamy tam turystów, nie tylko hajnowskich przypadkowych. Bardzo często zdarza się tak, że na rezerwat wypatrzony gdzieś tam na stronach internetowych przejeżdżają Niemcy i jacyś inni turyści – na Górniańskie Łąki, dokładnie. Wiem, że opiekuje się tym Pan Artur Domaszewicz i tam została wybudowana nowa wiata, jest to jakoś zagospodarowane. Kto z Państwa jeszcze nie był, ja po prostu proponuję tam pojechać samu, usiąść z termosem kawy, posłuchać śpiewu ptaków, powdychać tego powietrza. Oczywiście, mieszkańcy mojego okręgu, naszego okręgu nr 1, mieszkańcy, którzy tam zamieszkują, są oburzeni faktem, że w tym miejscu jest wysypisko, planowane wysypisko. Wiem, że były konsultacje społeczne. Z informacją jest tak często, ona dociera później, ktoś jest w tym czasie chory, ktoś nieobecny, ktoś wyjechał, wszyscy uczestniczyć nie mogli, niemniej jednak jednogłośnie są przeciwko budowaniu tam właśnie wysypiska śmieci. Jeszcze dwa słowa co do ankiety internetowej. Z ankietami to jest tak, że może skorzystają z ankiety ludzie młodzi, może są przypadki, że ktoś namiętnie będzie głosował, ale pamiętajmy również o tym, że jest grupa osób które nie korzystają z internetu, nie umieją posługiwać się komputerami i te osoby w tym starszym wieku, którym najbardziej zależy właśnie, żeby tam nie było wysypiska, nie zagłosują przeciwko, dziękuję bardzo.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś wolne wnioski i zapytania? Nie widzę. W związku z tym przechodzimy do punktu 9 porządku obrad – odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski i zapytania.

Do punktu 9 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – na samym początku przegłosujemy wniosek pana radnego Łabędzkiego, z tym że jest to taki ogólny wniosek o zorganizowanie ankiety internetowej na stronie Urzędu Miasta z pytaniem /czy jesteś, czy wyrażasz zgodę na zlokalizowanie składowiska odpadów obojętnych/ itd. Czy to jest na pewno na terenie Górniańskich Łąk, w granicach ? No właśnie ,czy w sąsiedztwie? Bo jeżeli chcemy, no właśnie tutaj problem, głosujemy w tej chwili nad czymś, czego za bardzo nie wiemy, jak to ma wyglądać. W związku z tym, nie wiem, czy nie lepiej byłoby, to jest tylko moja sugestia czy nie lepiej by było poczekać chwilę i zastanowić się, jak to ma wyglądać. Ja dzisiaj będę głosował przeciw, bo znam kilka ankiet internetowych z ostatniego czasu i one nie miały niczego wspólnego z rzeczywistością, jaka potem nastąpiła, także te ankiety są różne. Natomiast żeby nad czymś głosować zdecydowanie za, to ja muszę wiedzieć, jak ta ankieta ma wyglądać, ale to tylko moja sugestia. Jest taka, głosujemy, tak?

Leonard Kulwanowski – radny – to jest bardzo ważne, to, co Przewodniczący powiedział, gdyby to było sprecyzowane dokładnie, to wtedy głosujemy i jeszcze raz powtarzam, czy

zagłosujemy i będziemy pytali społeczeństwo, trzeba pytać, tutaj zgadzam się z Panem Łabędzkiem. Konsultacja społeczna nie jest tam żadną jakąś łaską przez urząd, tylko obowiązek. Sprawa jest jasna, tylko że w tej chwili, skoro nie mamy sprecyzowanej sprawy, zostawmy to jeszcze, bo i tak będziemy musieli zapytać społeczeństwo. Zostawmy ten wniosek na następną sesję i wtedy sprawa będzie jasna.

Bogusław Łabędzki – radny – a kiedy przewidywana następna sesja ? Na luty, to trochę czasu nam ucieknie.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – Pan Burmistrz podpowiada, żeby pojechać, bo wszyscy, którzy się wypowiadają, chyba nie wiedzą, w którym to miejscu jest zlokalizowane.

Bogusław Łabędzki – radny – myśmy swego czasu byli na drodze doprowadzającej. Natomiast nie wysiadaliśmy nawet z autobusu. Jeżeli Pan sobie przypomni tylko zakręciliśmy i wracaliśmy. Pokazano nam o to mniej więcej gdzieś tak.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – żeby nie zagadać sprawy, jeżeli głosujemy, to jesteśmy przygotowani.

Bogusław Łabędzki – radny – cały czas w odniesieniu do lokalizacji tego składowiska używano określenia Górniańskie Łąki. Każdy z nas wie, że ten obszar od rezerwatu do drogi na Chytrą tak się nazywa. To jest potoczna nazwa, bo ona generalnie ma 25 ha . Bodajże cały ten obszar a składowisko 11.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – jest wniosek, jest konkretna propozycja.

Bogusław Łabędzki – radny – ja odczytam wniosek – wnoszę o przeprowadzenie na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnówka ankiety w sprawie budowy składowiska odpadów na Górniańskich Łąkach, proponuję treść pytania – /czy wyrażasz zgodę na budowę składowiska odpadów obojętnych na terenie Górniańskich Łąk w Hajnówce?/ oraz odpowiedzi: /tak, nie, nie mam zdania/.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję bardzo. Kto jest za przyjęciem wniosku Pana radnego Łabędzkiego w brzmieniu przed chwilą odczytanym, proszę o podniesienie ręki. 9. Kto jest przeciw? 8. Kto się wstrzymał? 3. Za wnioskiem głosowało 9 radnych, przeciw 8, 3 radnych wstrzymało się od głosu. Wniosek przeszedł. Panie Burmistrzu, trzeba zorganizować ankietę i proszę bardzo, teraz odpowiedzi na wolne wnioski, zapytania i interpelacje.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Szanowni Państwo, ja tylko przypomnę , że na budowę tego składowiska jest już prawomocne pozwolenie budowlane. Skoro jest prawomocne pozwolenie budowlane, to znaczy , że wszystkie procedury zostały przeprowadzone zgodnie z prawem. Chcę też zauważyć, że składowisko to zostało zlokalizowane w miejscu, na które pozwala plan zagospodarowania przestrzennego. Musimy zdawać sobie z tego sprawę, że rezygnacja, czy odstąpienie od realizacji tej inwestycji w tamtym miejscu może skutkować tym, że przez 2 , 3 lata a może przez kilkanaście lat nie będziemy w stanie tego składowiska w Hajnówce zbudować. Co to znaczy, to ja nie muszę mówić o tym, już mówiłem . Propozycje tutaj kolegi radnego Rakowicza, no Wiesiu wybaczyć, ale to jest całkowicie niezasadne, ponieważ teren Poddolnej jest bardzo nisko położony i nie bez powodu tam też rozpatrywana jest lokalizacja tego właśnie zbiornika retencyjnego. Jeżeli chodzi o składowiska odpadów, to generalnie zmierza się do tego, żeby one były zlokalizowane na stosunkowo wysokim poziomie, bo chodzi też o to, żeby jak najgłębiej zagłębić te składowisko po to, żeby można było tam jak najwięcej odpadów złożyć i jeszcze elementem każdego budowanego składowiska , które odpowiada standardom i obecnym wymogom, jest zbudowanie półmetrowej warstwy. W związku z tym jest oczywiste, że lokalizacja na Poddolnym jest nierealna i praktycznie niewykonalna, bo przecież przesiąkanie wód tam jest takie, jakie jest. W tej chwili na tym obszarze, na którym ma być zbudowane to składowisko, PUK wykonał już ogrodzenie, ogrodził 8 ha tam, gdzie to składowisko ma być. Ja nie potrafię dokładnie powiedzieć, w którym to miejscu jest, dlatego też proponowałem Panu Przewodniczącemu, żebyśmy

wspólnie, jako Rada pojechali i zobaczyli to miejsce, bo ja nie wierzę w to, żeby ktoś lokalizował to składowisko w miejscu, gdzie jest rzeka, w miejscu, gdzie jest jakieś bagno czy niski teren, z tych powodów, o których mówiłem. Tu ktoś wspomniał o tym, że tamta działka jest duża, 25 ha, prawda, a więc jest dosyć miejsca na to, by zlokalizować to składowisko, na to, żeby odpowiednie pasy ochronne, czy zadrzewień zrobić. Poza tym, my, jak mówimy składowisko, wysypisko, to ciągle mamy w oczach to, co jest na Poryjewie, czy co widać koło Grajewa, jak czasem Państwo jedziecie, że tam fruują torebki, itp. To składowisko to będzie już coś zupełnie innego, te wszystkie odpady, te 20 %, które zostają tzw. balastu zzo, nie będzie wysypywane to będzie sprasowane i jako sprasowany odpad będzie tam składowane i zabezpieczane. Nie będzie też takiego zagrożenia, o którym tu była mowa, że rzekomo będą odcieki spływały i zanieczyszczały wody itd. W dzisiejszych czasach nikt by nie pozwoliłby na taką inwestycję. Projekt techniczny musi zakładać odpowiednie, bezpieczne odprowadzanie wód z takich składowisk. Jako Rada jesteśmy też od podejmowania trudnych decyzji, ja sobie zdaję z tego sprawę, że kogo byśmy nie zapytali, tutaj czy w mieście, nikt nie powie, że chce mieć po sąsiedzku składowisko, Pani Bołbot oczywiście też nie, ale, kolego Wiesławie, proszę porozmawiać z sąsiadką Pani Bołbot, która nie może normalnie funkcjonować, normalnie pracować. Prowadzi ona mały warsztat stolarski, produkuje listwy i ma na wychowaniu dwoje czy troje dzieci, dla Pani Bołbot to też przeszkadza, pomimo tego, że ta Pani mieszka tam od wielu, wielu lat. Powinniśmy się tutaj skupić na rozwiązaniu tego właśnie problemu. To, co ja mówiłem, a jeżeli nie tam, to gdzie? To jest pytanie do nas. Na dzień dzisiejszy mamy pozwolenie na budowę, zgodne z prawem i tak dalej, mamy przygotowany teren, mamy już 8 ha na ten cel ogrodzone i co, czy mamy z tego zrezygnować? To też pieniądze, taka decyzja i to duże.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady - przepraszam bardzo, bo niektórzy pilnują, by wszystko było zgodne z regulaminem i prawem, więc w tej chwili mamy odpowiedzi na interpelacje, zapytania i wolne wnioski. Nie pytamy, a udzielamy odpowiedzi. Czas na pytania minął.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pan Łabędzki pytał o sprawę w Hajnowskim Domu Kultury, ja nie potrafię powiedzieć Panu radny, kto do tego konkursu przystąpi i jestem przekonany, że przystąpią bardzo dobrzy kandydaci a komisja konkursowa wybierze najlepszego kandydata, który będzie bardzo dobrze kierował pracą tego ośrodka, a co ktoś mówi, co ktoś pisze, co ktoś myśli, to trudno mi za to odpowiadać. Pani Chaniło mówi o szerokości drogi, no nie wiem, Pani, jest to droga wojewódzka, projekt musi być uzgodniony, zatwierdzony przez zarządcę drogi, więc Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Rzekomo ta szerokość jest taka, jaka być może, jaka jest zaakceptowana przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich. Pomysł Pana Łabędzkiego, co do budowy Muzeum Leśnictwa i Drzewnictwa w Hajnówce, to już nie jest nowy pomysł. Kiedyś taki pomysł był i zgadzam się z kolegą radnym, że jest to bardzo dobry pomysł, bo jeżeli gdziekolwiek w Polsce może i powinno być Muzeum Leśnictwa, to powinno być w Hajnówce i jeżeli byłoby jakieś zainteresowanie, przede wszystkim ze strony Lasów Państwowych, jest to temat, nad którym warto się zastanowić i warto pomyśleć nad jego realizacją. Pani Chaniłowa pytała o Młodzieżową Radę Miasta, myślę, że to pytanie będzie do Pana Przewodniczącego Rady Miasta. Oczywiście, jeśli będzie taka decyzja, to urząd i urzędnicy ze swojej strony zrobią wszystko, żeby ta Młodzieżowa Rada funkcjonowała. Tylko myślę, że formułę Młodzieżowej Rady można trochę rozszerzyć, nie ograniczać tylko do młodzieży szkolnej, ale skierować szeroką ofertę do młodego pokolenia. Pan Giermanowicz mówił o tych konsultacjach społecznych, ja mówię, zakładam, że przed wydaniem pozwolenia na budowę takie konsultacje, lepsze czy gorsze, ale były przeprowadzone, natomiast czy jest taka potrzeba. Oczywiście, że jest taka potrzeba, w każdej sytuacji jest potrzeba konsultacji. Mówiliśmy tutaj o tych przystankach autobusowych. Myślę, że w przyszłości do tego tematu wrócimy i wydaje mi się że to właśnie rady osiedlowe

mogą się wypowiedzieć i jakby zaopiniować propozycje, na których przystankach powinny być te zadania a my się wspólnie zastanowimy, jak je zrobić i jakie pieniądze na to przeznaczyć.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – czy są jeszcze zapytania w Radzie do odpowiedzi? Ale już nie dyskusja, ale konkretne zapytania.

Bogusław Łabędzki – radny – jeśli chodzi o konkurs na Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury, chodziło mi o to, żeby w pracach komisji konkursowej brał udział przedstawiciel Komisji Spraw Społecznych Rady Miasta.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – powiem tak, jeżeli nie ma przeszkód prawnych, to ja też nie widzę żadnych przeszkód, by przedstawiciel tej komisji wszedł w skład tej komisji.

Wiesław Rakowicz – radny – stawiam formalny wniosek o przegłosowanie powołania zespołu, o którym mówiłem, mogę uzasadnić.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – i sformułować prośbę.

Wiesław Rakowicz – radny – powiem Panu tak – ja wie o czym Pan mówi, co będzie, jak tam będzie. Rozmawiałem z Panem Prezesem PUK-u. Kto mówi, że tą inwestycję teraz trzeba zamknąć, być może i zrealizować w całości a poszukać innego miejsca, a to się same nie znajdzie. Czy Pan Burmistrz, czy ja, to ty możesz jeździć i co znajdziemy? Trzeba rozmawiać z gminą jedną, gminą drugą, trzecią, iść na jakieś ewentualne ustępstwa. Tego poprzedni Pan Burmistrz nie robił. Słyszeliśmy o ty gdzie może, a może gdzieś indziej zorganizować i tak dalej. I tak to jest nam niezbędne i pałace. Do 2012 r. musimy zrobić z tym porządek, ale nie możemy się zamknąć – tylko tak tu i koniec. Bo konsultacje na pewnym etapie były proste – w pierw decyzja urzędnicza, a później konsultacje i jak się ludzie rozruszali, to wtedy to się mówi, że były konsultacje, a to tylko żale i tak dalej, także uzasadnieniem moim jest to, żeby nie zamknąć tego tematu, co nie znaczy, że przerwać to, co robimy. No przecież Pan Burmistrz sobie wyobrazi, jakie tam środki trzeba włożyć, żeby to funkcjonowało i taki zespół będzie służył między, innymi do tego, żeby próbować te środki z każdej strony uzyskać, również od ekologów, czy powiedzmy lobbując w innych miejscach, gdzie też to będzie potrzebne. Bo jeżeli taki zespół nie ma powstać, to zamykamy się już kompletnie i ta gromada niezadowolonych ludzi będzie po prostu gromadą niezadowolonych ludzi, a my mamy następną trudną decyzję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – na pomoc ekologów to ja bym nie liczył.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – proszę bardzo, jeszcze o zabranie głosu prosi pan Burmistrz Stepaniuk.

Bazył Stepaniuk – Zastępca Burmistrza Miasta – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, otóż ja w tym momencie, jak usłyszałem takie stwierdzenie z ust Pana Rakowicza, że ówczesny Burmistrz nie konsultował ewentualnie gdzieś tam innej lokalizacji, że nasze myśli krążyły tylko po mieście, otóż no w tym momencie muszę jednoznacznie i autorytatywnie stwierdzić, Panie radny, jeździliśmy po gminach okolicznych z Panem Burmistrzem Ochryciukiem i nie tylko chodziliśmy po zwirowniach w gminie Dubicze Cerkiewne, byliśmy w gminie Czyże, szukaliśmy potencjalnych miejsc, rozmawialiśmy z włodarzami tych gmin. Niestety, wnioski z tych wyjazdów no były takie, że nie znajdziemy innej lokalizacji, wręcz czasami słyszeliśmy takie odpowiedzi, że Burmistrz masz odpady ze swojego miasta i niestety masz również teren swojego miasta i musisz się tam ulokować. Tak wyglądało bezskuteczne poszukiwanie alternatywnej lokalizacji wysypiska odpadów, a wtedy jeszcze w zamiarach inwestycyjnych był ZZO. Także, niestety, żadnego wsparcia, tutaj powiem, że nie znaleźliśmy. Moje refleksje odnośnie konsultacji – ja oczywiście nie neguję ich całkowicie potrzeby, natomiast wnioski też trzeba wyciągnąć z zaistniałych tych konsultacji, a one były. Pani radna Chaniło stwierdziła, że tutaj ludzie nie byli przekonani do pewnych racji przedstawianych przez biegłego, który ma odpowiednie uprawnienia do projektowania takich instalacji. Tam padały fachowe określenia, jakie warunki techniczne muszą być spełnione

przy wykonywaniu składowisk na odpady obojętne. Ja tutaj słyszę po raz któryś tam stwierdzenie, że coś tam będzie płynęło do rzeki, to ja przepraszam i zadaję sobie pytanie, no jaki skutek myśmy osiągnęli na tym 2,5 godzinnym spotkaniu, kiedy się wygaduje takie rzeczy, przecież to są zwykłe przekłamania, jeśli dalej tak mamy konsultować tak ważną sprawę, to ja nie widzę po prostu pomyślnego zakończenia tych naszych konsultacji, być może one są potrzebne, na pewno tylko na pewno jest potrzebne realistyczne spojrzenie na ten problem. Dziękuję.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – dziękuję, bardzo przykro mi, ale tego głosu nie mogę poddać pod głosowanie, tego wniosku, z przyczyn takich, że ten wniosek nie został zgłoszony w odpowiednim czasie, czyli nie został zgłoszony wtedy, kiedy były zgłaszane wolne wnioski, bo Pan wnioskował do Pana Burmistrza i to wszyscy słyszeli o powołaniu takiej komisja natomiast nie był to wniosek o przegłosowanie na sesji, nie jest to wniosek formalny, bo ja mam tu listę i mogę odczytać i tam takie wnioski się nie znajdują, a jesteśmy w punkcie odpowiedzi na pytanie, jeżeli zrobimy taki ewenement raz, no to wtedy każda sesja nasza będzie wyglądała tak, jak zadają pytania, Burmistrz odpowiada, mi się odpowiedź nie podoba, no to ja zgłaszam wniosek i tak będziemy wnioskowali cały czas i do niczego nie dojdziemy. W związku z tym, skoro wszystkie odpowiedzi zostały udzielone, to mamy prawie wyczerpany porządek obrad, ale zanim zamknę obrady tej sesji, w związku z tym, że jesteśmy w okresie świątecznym, zbliżają się Święta Bożego Narodzenia, chciałem wszystkim Państwu pożyczyć spokojnych, miłych Świąt Bożego Narodzenia spędzonych w gronie rodzinnym. Życzę tego wszystkim radnym, Państwu, gościom obecnym na dzisiejszej sesji, a także wszystkim telewidzom, którzy za pośrednictwem telewizji kablowej oglądają naszą sesję. Jednocześnie chcę złożyć życzenia na nowy nadchodzący rok, aby w tym roku może tak, jak Pani Skarbnik mówiła, że na początek mamy budżet trochę mniejszy, ale z czasem wpłynie do nas więcej środków finansowych i miejmy nadzieję, że w tym roku też tych środków wpłynie, ale przede wszystkim życzę Państwu zdrowia i wszelkiej pomyślności w nadchodzącym Nowym Roku i przechodzimy do punktu 10 Hajnówka. Dziękuję bardzo.

Do punktu 10 porządku obrad.

Eugeniusz Saczko – Przewodniczący Rady – zamykam obrady III Sesji Rady Miasta
Na tym obrady zakończono.

Załączniki:

- 1 Lista obecności radnych na III sesji rady Miasta Hajnówka w dniu 29.12.2010 r.
- 2 Lista obecności Przewodniczących Rad Osiedli na III sesji rady Miasta Hajnówka w dniu 29.12.2010 r.
- 3 Interpelacja radnego Bołtromiuka zgłoszona na sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 29.12.2010 r.
- 4 Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 7 grudnia 2010 r. do dnia 14 grudnia 2010 r.
- 5 Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
- 6 Opinia RIO do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019.
- 7 Uchwała Nr III/8/10 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2011-2019.
- 8 Opinia RIO do projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2011.
- 9 Uchwała Nr III/9/10 w sprawie uchwalenia budżetu miasta Hajnówka na rok 2011.
- 10 Uchwała Nr III/10/10 w sprawie zmian w budżecie miasta na 2010 rok.
- 11 Uchwała Nr III/11/10 w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na 2011 rok dla zakładu budżetowego „Park Wodny” w Hajnówce.
- 12 Uchwała Nr III/12/10 w sprawie ustalenia jednostkowej stawki dotacji przedmiotowej na

- 2011 rok dla Zakładu Komunikacji Miejskiej .
- 13 Uchwała Nr III/13/10 w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2011.
 - 14 Uchwała Nr III/14/10 w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka na 2011 r.
 - 15 Uchwała Nr III/15/10 w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2011 r.
 - 16 Uchwała Nr III/16/10 w sprawie zmiany uchwały określającej wysokość stawek podatku od nieruchomości.
 - 17 Uchwała Nr III/17/10 w sprawie zmiany uchwały określającej wzory formularzy informacji i deklaracji podatkowych.
 - 18 Uchwała Nr III/18/10 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego i od pierwszej opłaty za oddanie w użytkowania wieczyste ułamkowej części gruntu związanego z nabywaną własnością lokalu mieszkalnego przez dotychczasowego najemcę.
 - 19 Wersja audio-wideo z obrad III sesji Rady Miasta wykonana przez Telewizję Kablową Hajnówka.

Prot.
Halina Stepaniuk