

Projekt

z dnia 2 lipca 2020 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIASTA HAJNÓWKA**

z dnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz. 713) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695) Rada Miasta Hajnówka uchwała co następuje :

§ 1. 1. Skargę Pana Macieja Borkowskiego na działalność Burmistrza Miasta Hajnówka uznaje się za zasadną.

2. Skarga jest zasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówka do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Walentyna Pietroczyk

Załącznik do uchwały Nr

Rady Miasta Hajnówka

z dnia.....2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 22 maja 2020 r. do Rady Miasta Hajnówka wpłynęła drogą elektroniczną skarga złożona przez Pana Macieja Borkowskiego (pismo z dnia 21 maja 2020 r.), w której Skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta Hajnówka naruszenie przepisów art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka pismem BRM.0003.1.23.2020 z dnia 22 maja 2020 r. przekazała skargę Burmistrzowi Miasta Hajnówka i zwróciła się z prośbą o pisemne odniesienie się do zarzutów stawianych w skardze w terminie 14 dni od jej otrzymania. Ponadto do pisma dołączyła materiały dot. interpelacji oznaczonej BRM.0003.1.23.2020 z dnia 7 kwietnia 2020 r.

Przewodnicząca Rady w dniu 25 maja 2020 r. zgodnie z kompetencją przekazała skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2020 r. zapoznała się ze złożoną skargą oraz pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Burmistrza Miasta Hajnówka.

Ze zgromadzonego materiału wynika, że Skarżący pismem skierowanym do Przewodniczącej Rady Miasta z dnia 21 maja 2020 r. (data wpływu na skrzynkę elektroniczną Biura Rady Miasta Hajnówka – 22 maja 2020 r.) zarzucił Burmistrzowi Miasta Hajnówka naruszenie przepisów art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, tj. nieudzielenie odpowiedzi na interpelację w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Interpelacja z dnia 7 kwietnia 2020 r. dotyczyła jakości powietrza w mieście Hajnówka. Treść skargi jak niżej, cyt.: „Składam na ręce Pani Przewodniczącej skargę dotyczącą nie przestrzegania Ustawy przez organ wykonawczy, czyli burmistrza Miasta Hajnówka Jerzego Siraka uchylającego się od wykonywania art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. Skarga dotyczy braku odpowiedzi na interpelację z dnia 07.04.2020 r. (BRM.0003.1.23.2020). Proszę jednocześnie o przekazanie sprawy do komisji skarg i zażaleń w celu pociągnięcia do odpowiedzialności i wyciągnięcia wniosków. Zgodnie z art. 24 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym zarówno interpelacje, jak i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który ma obowiązek niezwłocznie przekazać je wójtowi/burmistrzowi. Ten zaś (lub osoba przez niego wyznaczona) ma obowiązek udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania. Skargę składam również w oparciu o Kodeks postępowania administracyjnego Dział VIII Skargi i wnioski, rozdział 1 Art. 227. Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Z poważaniem, Maciej Borkowski”

Burmistrz Miasta Hajnówka pismem oznaczonym BRM.0003.1.23.2020 z dnia 25 maja 2020 r. (data wpływu do Biura Rady Miasta Hajnówka – 27 maja 2020 r.) udzielił odpowiedzi na interpelację Pana Macieja Borkowskiego z dnia 7 kwietnia 2020 r. dot. podjętych działań zmierzających do polepszenia jakości powietrza w mieście Hajnówka.

Burmistrz Miasta Hajnówka pismem oznaczonym SAO.1510.1.2020 z dnia 02.06 2020 r. przesłał wyjaśnienia w sprawie skargi, cyt.: „W odpowiedzi na skargę Pana radnego Macieja Borkowskiego na opieszałość w udzieleniu odpowiedzi na złożoną w dniu 07.04.2020 r. interpelację, uprzejmie informuję, że odpowiedź została udzielona w dniu 25.05.2020 r. a wysłana do Pana Radnego 27.05.2020 r. Z pracownikiem odpowiedzialnym za niedotrzymanie ustawowego terminu odpowiedzi na interpelację przeprowadziłem w dniu 02.06.2020 roku rozmowę ostrzegawczą w związku z zaistniałym uchybieniem terminu w obecności Kierownika Referatu Gospodarki Mieszkaniowej i Ochrony Środowiska oraz Kierownika Referatu Społeczno-Administracyjnego Odpowiedzialny pracownik został zobowiązany do bezwzględnej przestrzegania terminów w sprawach, które są w jego zakresie obowiązków.”

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka rozpatrzyła zarzut postawiony przez Skarżącego w skardze dotyczący naruszenia przepisów art. 24 ust. 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i uznała, że jest on zasadny.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 i 6 „interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania”. Powinna być złożona „na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt, lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie 14 dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że interpelacja Pana Macieja Borkowskiego wpłynęła do Biura Rady Miasta Hajnówka w dniu 7 kwietnia 2020 r., więc odpowiedź na nią powinna być udzielona najpóźniej do dnia 21 kwietnia 2020 r. W dniu 22 maja 2020 r., tj. w dniu złożenia skargi termin na udzielenie odpowiedzi został przekroczony o 31 dni. Burmistrz Miasta Hajnówka w odpowiedzi na interpelację z dnia 27 maja 2020 r. przepraszył za opóźnienie w udzieleniu odpowiedzi.

Należy zwrócić uwagę, że cyt. przepis określa termin i formę odpowiedzi na zgłoszone zapytanie lub interpelację. Zgodnie art. 24 ust. 4 burmistrz powinien to uczynić na piśmie w terminie 14 dni od dnia otrzymania zapytania lub interpelacji od przewodniczącego rady. Przepis nie wskazuje jednak żadnej sankcji w przypadku, gdy burmistrz ten termin naruszył. Należy go zatem traktować jako termin o charakterze instrukcyjnym. Należy też zauważyć, że wprawdzie obowiązek udzielenia odpowiedzi spoczywa na burmistrzu, niemniej nie musi on tego czynić osobiście, bowiem omawiany przepis pozwala mu na wyznaczenie do tej czynności innej osoby. Należy jednak zaznaczyć, że bez względu na to, czy burmistrz udzielił odpowiedzi osobiście, czy wyznaczył inne osoby, całkowita odpowiedzialność za treść udzielonej odpowiedzi bądź też jej brak spoczywa wyłącznie na nim jako organie wykonawczym gminy.

W ocenie Komisji Burmistrz Miasta Hajnówka powinien powiadomić Radnego o przyczynach braku możliwości udostępnienia żądanych informacji w terminie wskazanym w ustawie o samorządzie gminnym, określając jednocześnie termin, w jakim udzielił odpowiedzi. Nieudzielenie odpowiedzi na interpelację w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania jest zaniedbaniem obowiązku określonego w przepisach rangi ustawowej. W związku z przeprowadzonym postępowaniem wyjaśniającym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka przyjęła jednogłośnie, że skarga jest zasadna (za – 3, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 3 członków komisji)

Rada Miasta Hajnówka, biorąc powyższe pod uwagę, uznała skargę za zasadną.

Rada Miasta Hajnówka informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.