

BURMISTRZ MIASTA HAJNÓWKA

W związku z analizą niepokojących wyników kontroli zapisanych w Protokole z kontroli WIOŚ nr WIOŚ-BL 295/2019 i nr WIOŚ -BL 296/19 z dnia 21.10.2019r składam następujące wnioski i zapytania :

- 1) Ścieki szczególnie szkodliwe w związku z nieszczelnością instalacji azbestowej do chłodzenia gazów spalinowych przedostają się do gleby (str. 6 z 8). Proszę przedsięwziąć właściwe kroki.
- 2) Kiedy powstała studnia do czerpania wody wraz z urządzeniami towarzyszącymi na działce miejskiej o nr geodezyjnym nr 1/142. Kto utrzymuje i konserwuje studnię? W jaki sposób odbywało się rozliczanie pomiędzy Gryfskandem a UM za korzystanie z gruntu i wody? Kto instalował pomierniki pobranej wody i dbał o legalizację? (str 7 z 11).
- 3) Czy ilość wody pobranej z własnego ujęcia czyli ze studni wierconej na działce 1/142 + woda pobrana z wodociągu równa się odprowadzane ścieki sanitarne i technologiczne?
- 4) Czy zamontowane próbnie we własnym zakresie urządzenia podczyszczające ścieki odprowadzane do kanalizacji (dwa osadniki) spełniają swoją rolę. Jakie były wyniki badań laboratoryjnych ponoć wykonywanych zgodnie z umową "każdorazowo" przed zabudowaniem urządzeń oczyszczających i po zabudowaniu? (str 8 z 11).
- 5) Jakie są kolejne losy odpadu z osadnika czyli substancji pozyskanej w wyniku oczyszczenia ścieków?
- 6) Zakład nie posiada pozwolenia wodnoprawnego na wpuszczanie odpadów po badaniach laboratoryjnych do urządzeń kanalizacyjnych. Proszę przeanalizować wyniki badań próbek ścieków z Zakładu w celu ustalenia czy pozwolenie wodnoprawne nie jest wymagane w takim przypadku. (str 8 z 11)
- 7) Na mocy aktu notarialnego z dnia 17.12.2015r UM Hajnówka stał się właścicielem działki geodezyjnej nr 1/137 obręb Hajnówka, na której znajduje się wylot

kanalizacji deszczowej, którą spływa szlam z zakładu, a tym samym jesteśmy zobligowani do oczyszczenia mocno zanieczyszczonych wód opadowych wraz z którymi spływa pył i brud z produkcji węgla drzewnego i aktywnego.

- 8) Za jaką kwotę zakupiliśm w/w działkę nr 1/137? Czy Zakład rekompensuje nam oczyszczanie zanieczyszczonych wód opadowych?
- 9) Dlaczego po opuszczeniu separatorów oczyszczających, nadal do rowu wpływa szlam, który następnie trafia do rzeki Leśna? (w zał fotografie zawartości rowu już **po oczyszczeniu** tzw "ścieków opadowych" ?
- 10) Nie powinniśmy zezwolić aby ścieki opadowe **nieoczyszczone** wypływały poza teren Zakładu do kanalizacji burzowej. Należy wnioskować do Zakładu obecnie o zmiennej nazwie Grand Aktivated o zabudowanie urządzeń podczyszczających ścieki opadowe oraz zabudowania bardziej skutecznych urządzeń podczyszczających ścieki technologiczne. Do czasu zabudowania w/w urządzeń, ścieki powinny być systematycznie badane, a zakład powinien gratyfikować oczyszczanie wód opadowych.
- 11) Zakład powinien oczyścić swój rów na działce geodezyjnej nr 463/2, który jest pełen wieloletniego szlamu. Nieczystości nie powinny dostawać się do gruntu ani do wód powierzchniowych. Szlam powinien zostać zutylizowany.

Radna Helena Kuklik

Foto 1 – 4





