

Protokół Nr VI/19*
z obrad VI sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 24 kwietnia 2019 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 19:10

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 19
nieobecnych usprawiedliwionych – 2

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Chomczuk Jan
5. Czurak Adam
6. Dąbrowska Jadwiga
7. Gmiter Mieczysław Stanisław
8. Golonko Sławomir
9. Kot Aniela
10. Kuklik Helena
11. Łukaszewicz Małgorzata Justyna
12. Markiewicz Piotr
13. Pietroczyk Walentyna
14. Puch Janusz
15. Rygorowicz Ewa
16. Tichoniuk Natalia
17. Tomaszuk Grzegorz
18. Tumiel Artur
19. Zaborna Małgorzata Celina

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Laszkiewicz Barbara
2. Lewczuk Lucyna

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na VI sesji w dniu 24 kwietnia 2019 roku – Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Ireneusz Roman Kiendyś – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta
4. Halina Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka
5. Jerzy Aleksiejuk – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Hajnówce
6. Małgorzata Bondaruk – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Hajnówce
7. Mariusz Iwaniuk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

* zanonimizowano

- w Hajnówce
8. Marzanna Sołtys – Radca Prawny
 9. Skarżący
 10. Jarosław Walesiuk – Informatyk UM
 11. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta
 12. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta
 13. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miasta Hajnówka → Transmisje z sesji Rady Miasta oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce Urząd. Nagrania z obrad sesji dostępne są w internecie pod linkami jak niżej:

<http://www.bip.hajnowka.pl/article/transmisja-obrad-vi-sesji-rady-miasta-hajnowka-w-dniu-24-kwietnia-2019r>

<http://www.hajnowka.pl/urzed1/aktualnosci/11912-transmisja-obrad-vi-sesji-rady-miasta-hajnowka-w-dniu-24-kwietnia-2019r.html>

Nagranie z obrad sesji – Załącznik Nr 2.

Do punktu 1. porządku obrad (00:05:07 – 00:06:45)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku otwieram obrady VI sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie Państwa Radnych, Pana Burmistrza Jerzego Siraka, Panią Skarbnik Halinę Nowik, Pana Sekretarza Jarosława Grygoruka, pracowników Urzędu Miasta, gości uczestniczących w dzisiejszym, dzisiejszej sesji, Pana Wiceburmistrza Ireneusza Kiendysia i mieszkańców miasta Hajnówka. Witam przedstawicieli Telewizji Kablowej. Wszyscy Państwo Radni otrzymali materiały na sesję. Znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Miasta Hajnówka. Mieszkańców Miasta Hajnówka zapraszamy do Portalu Mieszkańca, gdzie można na bieżąco śledzić dzisiejsze obrady. Przypominam wszystkim, że sesje Rady Miasta są nagrywane przez Telewizję Kablową. Ustawowy skład Rady Miasta Hajnówka stanowi 21 Radnych. Stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 Radnych, co stanowi quorum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta, umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do punktu 2. porządku obrad (00:06:45 – 00:11:35)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzę do porządku, przedstawienia porządku obrad. Wszyscy Radni otrzymali porządek obrad w wersji elektronicznej. W dniu dzisiejszym Pan Burmistrz wystąpił, zwrócił się z wnioskiem o zmianę porządku obrad polegający na dodaniu punktu 6.8 – przyjęcie stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw w Białowieży, Browsek i Hajnówka. I myślę, że nie będę, przeczytam porządek obrad, ale najpierw musimy przegłosować wniosek Pana Burmistrza. Pozwólcie Państwo, że usiądę. Głosujemy zmianę porządku obrad VI sesji Rady Miasta Hajnówka polegająca na dodaniu 6.8 – przyjęcie stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw w Białowieży, Browsek i Hajnówka. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem, za zmianą porządku obrad? Kto się wstrzymuje? Kto jest przeciw? Proszę Państwa, 19 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji przyjęło zmianę porządku

obrad VI sesji.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie zmiany porządku obrad VI sesji Rady Miasta Hajnówka, polegającej na dodaniu pkt 6.8 przyjęcia stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka – Załącznik Nr 3.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I odczytam w tej chwili porządek obrad obowiązujący na dzisiejszej sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
4. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.03.2019 r. do 04.04.2019 r.
5. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2018.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 6.1. rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce,
 - 6.2. zmian w budżecie miasta na 2019 rok,
 - 6.3. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029,
 - 6.4. określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego,
 - 6.5. zasad przyznawania i wysokości diet Radnym,
 - 6.6. wskazania przedstawicieli Rady Miasta Hajnówka do Zespołu ds. opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych,
 - 6.7. przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka,
 - 6.8. przyjęcia stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Odpowiedzi na wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Czy są jeszcze jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przechodzimy do głosowania nad przedstawionym porządkiem obrad. Przypominam, podnosimy rękę i głosujemy elektronicznie. Proszę bardzo. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem przedstawionego porządku obrad. Dziękuję bardzo. Porządek obrad został przyjęty i przechodzimy do następnego punktu.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad – Załącznik Nr 4.

Do punktu 3 porządku obrad (00:11:35 – 00:14:45)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Punkt 3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Między V a VI sesją Radni Rady Miasta Hajnówka oraz mieszkańcy miasta złożyli do Przewodniczącej Rady 2 interpelacje oraz 7 wniosków. Były one niezwłocznie przekazywane do realizacji Burmistrzowi Miasta Hajnówka.

Treść interpelacji i wniosków oraz udzielonych na nie odpowiedzi podana została do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Hajnówka oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta Hajnówka. Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Hajnówka podana została również informacja o możliwości zapoznania się z wyżej wymienionymi interpelacjami i wnioskami oraz udzielonymi na nie odpowiedziami w Biurze Rady Miasta Hajnówka pokój 210, II piętro Urzędu Miasta Hajnówka. Korzystając z tego, że mam głos w sprawie interpelacji i zapytań, chciałabym również poinformować wszystkich o dyżurach pełnionych przez Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówka. W związku z uchwałą nr V/35/19 Rady Miasta Hajnówka w sprawie zmiany statutu Miasta Hajnówka, która weszła w życie z dniem 20 kwietnia 2019 roku, informuję, że dyżury Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka od tego dnia odbywają się w każdy poniedziałek w godzinach od 15:30 do 17:00 w Biurze Rady Miasta Hajnówka Urzędu Miasta II piętro, pokój 210. Jeżeli poniedziałek jest dniem wolnym od pracy, dyżur będzie pełniony w następnym dniu roboczym, tak jak to się odbyło wczoraj. Chciałam jeszcze dodać, że jestem otwarta na spotkania z mieszkańcami w innym terminie, po uzgodnieniu z Biurem Rady lub bezpośrednio ze mną. Telefon, tak jak już informowałam, znajduje się na BIP-ie przy prezentacji sylwetek Radnych. I następną informację, którą chciałam przedstawić Państwu, że następna sesja Rady Miasta Hajnówka zaplanowana na ostatnią środę maja, to jest na dzień 29 maja 2019 roku. I chciałam jeszcze przypomnieć o oświadczeniach majątkowych, ponieważ zgodnie z art. 24 h ustawy 3 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym Radni składają oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym za rok poprzedni i jego korektę w dwóch egzemplarzach. I Radny przedstawia oświadczenie majątkowe i dokumenty Przewodniczącemu Rady Gminy, Przewodniczący Rady Gminy – Wojewodzie. Oświadczenia majątkowe są składane przez Radnego co roku do dnia 30 kwietnia według stanu na dzień 30 grudnia roku poprzedniego. Dziękuję bardzo za uwagę.

Do punktu 4 porządku obrad (00:14:45 – 00:28:42)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do punktu 4. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.03.2019 r. do 04.04.2019 r. Informacja została przedstawiona Państwu Radnym, znajduje się również na BIP-ie, w Portalu Mieszkańca. Czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić, dodać coś do przedstawionej informacji?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Sekretarzu, tak prezentacja. Chciałbym tu Wysoką Radę poinformować na bieżąco jak wygląda realizacja tegorocznych zadań naszych inwestycyjnych, ale zanim do tego przejdę, chciałem poinformować, że tutaj na tej sali przed świętami odbyło się spotkanie z Panem Ministrem Kowalczykiem, Kowalczykiem i z Panią Minister Golińską oczywiście poświęcone sprawom Puszczy Białowieskiej. Dlatego też ta moja prośba do Wysokiej Rady, żeby dzisiaj do porządku obrad wprowadzić ten dodatkowy punkt dotyczący aneksów do Planów Urządzania Lasu. Oczywiście, na pewno nas wszystkich te ilości, o których mówimy, o których piszę w uzasadnieniu, nie satysfakcjonują, ale w tej chwili taki wniosek lasów jest procedowany i uważam, że powinniśmy naszym Nadleśnictwom udzielić wszelkiego możliwego poparcia. Mamy nadzieję że ta propozycja tego aneksu uzyska akceptację Ministra i Dyrektora Generalnego Lasu i nasze Nadleśnictwa, leśnicy będą mogli chociaż w części przystąpić do skutecznej na tyle, na ile to możliwe walki z kornikiem. Natomiast, o tu na tym zdjęciu widzicie Państwo prace. To jest aktualne zdjęcie z prac nad fontanną miejską w naszym parku. Planujemy zakończenie prac i tych budowlanych, i tych związanych z otoczeniem bezpośrednim fontanny zakończyć do połowy czerwca, do 15 czerwca. Jak na razie prace przebiegają zgodnie z harmonogramem i wydaje mi się, że ten termin 15 nie jest zagrożony. Tutaj mamy obraz jak wyglądają prace na terenie OSiR-u. To jest przygotowane

są wylewki pod ustawienie nowych basenów. Planowane zakończenie tych basenów, to jest budowy tych basenów to jest, aha, do 30 lipca bieżącego roku. Tutaj mamy widoczny teren prac na stadionie i planowane zakończenie prac związanych ze stadionem, to jest 30 października bieżącego roku. Również w otoczeniu, w sąsiedztwie Hajnowskiego Domu Kultury będą zainstalowane urządzenia linowe i zgodnie z umową powinny być one zakończone do 28 czerwca. Tutaj zdjęć nie pokazujemy, bo tam takich prac ziemnych będzie będzie mało. Natomiast to, co będzie do zrobienia w przyszłym roku, to już będą drogi dojazdowe do stadionu i parkingi. Tutaj już Pan Radny Tomaszuk wspominał, że mieszkańcy pytają, kiedy zakończymy pozostały odcinek ulicy Białowieskiej. Tutaj właśnie widzimy ulicę Białowieską świeżo po zalaniu masy bitumicznej. Ja wyjaśnię, że zgodnie z umową zakończenie prac powinno nastąpić pozostałego odcinka do końca sierpnia, ale postaramy się to zrobić szybciej w pierwszym rzędzie jak zatrudnimy pracowników interwencyjnych po długim weekendzie majowym, to właśnie ten drugi odcinek ulicy Białowieskiej do ulicy Armii Krajowej zaczniemy robić i po ustawieniu krawężników przez pracowników interwencyjnych firma, która wygrała przetarg, będzie mogła zalewać masy bitumiczne. Najprawdopodobniej będzie to w połączeniu z ulicą Bartników. O tak, tak to wygląda z drugiej strony. W trakcie realizacji, w zasadzie już w końcowym etapie, jest wymiana oświetlenia ulicznego. Wszystkie lampy uliczne już zostały wymienione, pozostały nam do wymiany oświetlenie parkowe i powinno być to, myślę że będzie zakończone do połowy maja. Również w ramach tego samego programu jest realizowana wymiana pieców w gospodarstwach domowych. Większość instalacji została już zrealizowana – 34 instalacje, w realizacji są jeszcze 2. Do 20 czerwca mamy termin zakończenia tego projektu w całości. I również w trakcie realizacji jest instalacja fotowoltaiczna. Praktycznie prawie wszystkie są już zainstalowane. Zostały chyba tylko instalacje na 2 dachach. Myślę, że mieszkańcy, którzy się zdecydowali na udział w projekcie, w każdym projekcie, będą zadowoleni. Staraliśmy się to zrealizować najlepiej, jak to jest możliwe, ale czas pokaże. Firma, która realizuje te instalacje fotowoltaiczne, no zdaniem inspektora nadzoru z naszej strony robi to solidnie i powinno być wszystko dobrze. W piątek podpisuję umowę w Urzędzie Marszałkowskim na dofinansowanie rozbudowy Przedszkola na ulicy Rzeczej. No nie są to wielkie pieniądze, ale są takie, jakie były możliwe do pozyskania z Lokalnej Grupy Działania. Także, szanowni Państwo, tak na dzisiaj wygląda realizacja naszych inwestycji. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu, za informację i uzupełnienie. Kto nie ma czasu obejrzeć, więc mógł zobaczyć jak wyglądają te place budowy. Proszę Państwa, przechodzimy, czy ktoś ma pytania w sprawie? Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, mam pytanie w sprawie działalności Burmistrza. Czytamy, że korzystamy z rządowego Programu Dostępność+ w zakresie poprawy dostępności w Bibliotece, Domu Kultury, w budynku dworca a dlaczego nie w Urzędzie Miasta? Od dawna przecież czekamy na windę, która jest tutaj właśnie szczególnie potrzebna, ponieważ do Urzędu Miasta przychodzi więcej ludzi niż do Biblioteki, niż do Domu Kultury, niż do budynku dworca jednocześnie. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Mogę na siedząco? Pani, Pani Radna ja przypomnę tylko, że mamy gotową dokumentację techniczną na realizację tego przedsięwzięcia, o którym Pani Radna mówi, ale to przedsięwzięcie jest dosyć kosztowne, ponad 300 000 złotych. Na pewno przystąpimy do realizacji, kiedy zarówno powiat jak i gmina powiedzą, że dołożą do tego przedsięwzięcia. W tym roku zamierzamy wspólnie wyremontować łazienki na tym pierwszym poziomie. Do tematu tej windy na pewno wrócimy, bo musimy ją zrobić, ale zrobimy już wtedy, kiedy będzie deklaracja współfinansowania ze strony pozostałych współwłaścicieli obiektu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Proponuję może, żeby wystąpić do Urzędu Gminy i do Starostwa Powiatowego na piśmie i otrzymać informację konkretną, czy się dołożą, czy się nie dołożą, bo tak się tylko przeliczamy odpowiedzialnością, kto to ma uczynić, a skoro to my mamy projekt, więc może poprośmy ich, żeby dołożyli pieniądze i skończyć tę inwestycję, tym bardziej, że tutaj byłaby prawdopodobnie możliwość skorzystania z tego Programu Dostępność +. I mam jeszcze jedno pytanie. W dniu 29 marca Pan Burmistrz uczestniczył w warsztatach dotyczących aktualizacji strategii rozwoju budownictwa, przepraszam, rozwoju województwa podlaskiego i moje pytanie brzmi, jakie skutki zmiana w strategii rozwoju przyniesie dla naszego regionu?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Na to pytanie nie ma prostej odpowiedzi. Spotykamy się tam nie tylko my jako Hajnówka, ale również inne samorządy z tej części województwa podlaskiego i poprzez przekazywanie naszych stanowisk mamy nadzieję, że w programie czy budżecie, w środkach Regionalnego Programu Operacyjnego po prostu nastąpi pewna zmiana aktualizacji tego, tego planu, która zwiększy nasze szanse, zresztą nie tylko nasze, nie tylko Hajnówki, powiatu hajnowskiego, ale tych 3 powiatów – hajnowskiego, bielskiego i siemiatyckiego, ponieważ ten subregion bielski, jak to wszyscy wiemy, został w strategii zapisany, ale został zapisany w taki sposób, że nic z tego nie wynika. Jest on częścią subregionu łomżyńskiego a nam zależy na tym, żeby był on wyraźnie wydzielony w tej strategii województwa jako samodzielny subregion i między innymi taki był nasz wspólny wniosek w czasie tego spotkania w Bielsku Podlaskim.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy są jeszcze jakieś pytania do przedstawionej informacji? Proszę bardzo, Pan Radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Panie Burmistrzu, o jakim programie finansowym dla firm, z których mogli by skorzystać nasi przedsiębiorcy, bo mowa była na spotkaniu Podlaskiego Klubu Biznesu w Białymstoku, który odbył się 15 marca tegoż roku przy współudziale Marszałka Województwa Podlaskiego Artura Kosickiego?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Znaczący takie spotkania są cyklicznie organizowane przez Podlaski Klub Biznesu w Białymstoku. My z tym Klubem mamy dobre, dobre relacje. Ja przypomnę, że przedstawiciele Klubu również uczestniczyli w ubiegłym roku w konferencji dotyczącej przyszłości naszego regionu, którą organizowaliśmy wspólnie z Wydziałem Zamiejscowym Politechniki Białostockiej. No i celem spotkania tego, tego, tego spotkania Podlaskiego Klubu Biznesu z Panem Marszałkiem Kosickim była jakby informacja na temat możliwości wsparcia średniego i małego biznesu ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego. My staramy się na bieżąco tutaj współpracować, między innymi z Podlaską Fundacją Rozwoju, bo ona też jest realizatorem wielu projektów pomocowych i zastanawiamy się, myślę że zorganizujemy takie spotkanie bezpośrednio u nas w Hajnówce, bo im więcej informacji przekazujemy tutaj na miejscu, tym większe są szanse, że ta informacja dotrze do zainteresowanych i ja w tej chwili nie potrafię podać konkretnej daty, ale zechcemy to zorganizować jeszcze w tym półroczu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem o informacji działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 8.03. do 4.04.2019 roku? Kto się wstrzymuje? Kto jest przeciw? Przepraszam bardzo. Za głosowało 18 Radnych, wstrzymała się 1 osoba i jest to Radna Jadwiga Dąbrowska. Przeciw głosów nie było. Dziękuję bardzo. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.03.2019 r. do 04.04.2019 r. – Załącznik Nr 5.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 8.03.2019 r. do 04.04.2019 r. – Załącznik Nr 6.

Do punktu 5. porządku obrad (00:28:42 – 00:32:05)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 5. Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2019. Przepraszam, za rok 2018. Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan króciutko na ten temat powiedzieć? Czy Pan Dyrektor? To bardzo proszę, Pan Mariusz Iwaniuk Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej króciutko powie o sprawozdaniu na temat realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka w 2018 roku.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Program Wspierania Gminy Miejskiej Hajnówka za 2018 rok jest to program realizowany już od wielu lat przez naszą instytucję. Jeśli chodzi o samą kwestię sprawozdania, są tam zawarte informacje o mechanizmach i o sposobie działania Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, które mają przyczynić się ku temu, żeby wspomóc rodziny z terenu miasta Hajnówka. Drodzy Państwo, myślę że temat był omawiany przez nas na wszystkich komisjach, udzielałem odpowiedzi na wszystkie pytania, więc jeśli Państwo jeszcze macie jakieś pytania, czegoś nie dopowiedziałem, to bardzo chętnie odpowiem. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy są pytania do Pana Dyrektora? Rzeczywiście, wszystkie komisje pracowały, zapoznały się ze sprawozdaniem i Komisja Spraw Społecznych, wszystkie komisje zaakceptowały pozytywnie sprawozdanie. Wszyscy Radni obecni na tych komisjach głosowali za przyjęciem sprawozdania. Ja tylko przypomnę, że niedawno, bo 28 grudnia 2018 roku, uchwaliliśmy Program Wspierania Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2019-2021, czyli w cyklu 3-letnim będziemy sprawozdania, słuchali sprawozdań o realizacji tego programu. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2018? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem głosowało 15 Radnych. Wstrzymało się 4 Radnych i są to Pan Borkowski Maciej, Pan Gminter Mieczysław, Pani Łukaszewicz Małgorzata i Pani Zaborna Małgorzata. Dziękuję bardzo. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie Sprawozdania z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2018 – Załącznik Nr 7.

Sprawozdanie z realizacji Programu Wspierania Rodziny Gminy Miejskiej Hajnówka za rok 2018 – Załącznik Nr 8.

Do punktu 6. porządku obrad (00:32:05 – 03:04:15)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach.

Do podpunktu 6.1. porządku obrad (00:32:10 – 01:29:00)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I podpunkt 6.1 dotyczy rozpatrzenia skargi

na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Ja tak gwoli wstępu chciałam poinformować, że dniu 8 marca 2019 roku wpłynęła przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku skarga na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku, w oparciu o art. 231 w zw. z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego wskazało, że Rada Miasta Hajnówka jest właściwa do rozpatrzenia skargi. W celu zbadania zasadności skargi zwróciłam się do Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z pismem o złożenie pisemnych wyjaśnień co do zarzutów zawartych w skardze. Następnie skarga została przekazana wraz ze złożonym w dniu 18 marca 2019 roku wyjaśnieniem Pana Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka i bardzo proszę Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Anielę Kot o przedstawienie projektu uchwały.

Aniela Kot – Radna – Projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 2019 roku (*powinno być: 1990 roku*) o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 roku poz. 506) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018 poz. 2096, z 2019 poz. 60) Rada Miasta Hajnówka uchwała, co następuje. Skargę Pana na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce uznaje się za bezzasadną. Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówka do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z jej uzasadnieniem. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Jeszcze może tylko chęć dodać, że uzasadnienie skargi zostało przekazane wszystkim Państwu Radnym w formie elektronicznej, jak i również jako Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uczestniczyłam w posiedzeniach wszystkich pozostałych komisji i przedstawiałam Państwu Radnym sposób jej rozpatrzenia oraz stanowisko komisji. I dodam jeszcze na koniec, że wszyscy członkowie komisji podczas głosowania uznali skargę za bezzasadną. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Tak jak Pani Przewodnicząca wspomniała, inne komisje również zajmowały się tym tematem i Komisja Spraw Społecznych, i Komisja Polityki Gospodarczej, wszyscy Radni obecni na posiedzeniach komisji głosowali za przyjęciem projektu uchwały, natomiast Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu 4 Radnych głosowało za a 4 wstrzymało się. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych lub gości chciałby zabrać głos w tej sprawie? Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, ja również, po zapoznaniu się ze skargą Pana Skarżącego, rozpatrywałam tą skargę w wielu aspektach i jestem członkiem właśnie tej Komisji Infrastruktury i Samorządu, i już wtedy wstrzymałam. Nie wiedziałam jeszcze wówczas, że Pan Skarżący jest moim sąsiadem. Dzisiaj dopiero zobaczyłam, kim jest człowiek Skarżący, ale podjęłam tą decyzję jeszcze wcześniej. Nie możemy, uważam, uznać skargi Pana Skarżącego za bezzasadną, skoro przyszedł do MOPS-u wówczas, kiedy skończył mu się zakaz zbliżania się do MOPS-u i został wówczas potraktowany przez urzędników w MOPS-ie, łącznie z Dyrektorem prawdopodobnie, nie wiem, jaka była jaka była rzeczywistość, został potraktowany jak osoba, która, która nadal ma zakaz zbliżania się do tego Miejskiego, do MOPS-u. Z tego względu nie mogę zagłosować za taką uchwałą, ponieważ uważam, że dalsze zachowanie Pana Skarżącego wynikało właśnie z takiej frustracji z tego powodu, że został źle potraktowany. Gdyby nie potraktowano go tak na wstępie, całe dalsze zachowanie nie miało by miejsca. To tyle, nie będę

się więcej rozwodzić. Myślę, że wszyscy mieli czas nad tym, żeby się zastanowić, ale uważam, że powinniśmy przestrzegać głównie przepisów, zasad i wyroków a skoro taki wyrok był orzekający na określoną ilość czasu, nie możemy traktować, że Pan nadal nie mógł przychodzić do naszego MOPS-u i no prawdopodobnie zachowywał się normalnie na wstępie a później oczywiście mogli człowieka puścić nerwy, skoro mieli go wyprosić. To wszystko, dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jeszcze chciałam zwrócić uwagę na to, że prawo jakie jest w ogóle stosowane, to zawsze organy są, czyli Dyrektor powinien wiedzieć o tym, czy dany człowiek może wejść do budynku, czy nie może. Jeżeli Dyrektor krótko pracował, to byli ludzie, którzy pracowali wcześniej i powinni o tym wszystkim wiedzieć. Brak komunikacji, brak podpowiedzi nawet Dyrektorowi. Ja uważam, że w ośrodku tym, nie chcę tak, źle żeby to wyglądało, ale są pracownicy, którzy może nie informują Dyrektora o wszystkim. Gdzie też ostatnio była sprawa, weszła Pani, która chciała złożyć podanie, i przez pracowników tego ośrodka nie została dopuszczona do Dyrektora, i do nawet żeby złożyć podanie, nie mogła złożyć tego podania. Uważam, że komunikacja jest bardzo zła a Pan Dyrektor powinien nad tym panować. To tyle.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Kto jeszcze chciał by zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowna Rado, szanowni Państwo, ja również jestem członkiem Komisji Infrastruktury i również głosowałem, wstrzymałem się od głosu, rozpatrując tą skargę, rozkładając wątek, tak jak mówiła już Radna Helena, na kilka czynników. I pierwszy z nich jest taki, Panie Dyrektorze, i tu pytanie jest kierowane do Pana – jak to możliwe, bo z punktu widzenia petenta, który się pojawił, Pana siedzącego tutaj, został on jak gdyby potraktowany, z tego co się dowiedzieliśmy na komisji, jak przyszedł po pomoc petent a został potraktowany jak przestępca i wezwano na niego policję. Jak to możliwe, że jest brak komunikacji między organami prawa, tak, stróżami prawa, że te informacje nie przepływają, że Pan o tym nie wie i przychodzi Bogu ducha winien człowiek i zostaje potraktowany tak, a nie inaczej, wzywa się na niego policję i policja dopiero przyjeżdża, i stwierdza, że ten człowiek tutaj jak najbardziej może przebywać, może się ubiegać, prosić o pomoc, że z góry założył Pan, że jest to osoba niepożądana w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej? I jeszcze raz doprecyzuje pytanie o przepływ informacji. Dlaczego Pan o tym nie wiedział, czy Pan wiedział, czy pracownicy wiedzieli, że ten człowiek został tak potraktowany? Tak jak mówiłem na wstępie, rozłożyłem to na kilka czynników. Skupiam się na tym pierwszym. Pozostałe zostawiam, chciałbym, żeby Pan rozwiął nie tylko może wątpliwości, ale również wątpliwości innych Radnych i myślę, że mieszkańców również. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Czy oddamy głos Panu Dyrektorowi? Jeśli mógłby Pan, Panie Dyrektorze, odpowiedzieć na pytanie.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni. Może zacznę od początku, jak ta sprawa, cała ta sytuacja się rozwijała. Otóż z Panem Skarżącym mieliśmy styczność, pierwsze spotkanie na początku grudnia. Wtedy to Pan przyszedł do siedziby MOPS-u z chęcią wynegocjowania, chociaż nawet nie bałbym się użyć określenia słowa wymuszenia wyższych świadczeń. I w momencie, kiedy Pan akurat spotkał się ze mną, kiedy Panu

tłumaczyłem, że mam ograniczenia budżetowe i że jest to nierealne, wzburzyło to, wzbudziło to wzburzenie w Panu. Ta rozmowa wyglądała w następujący sposób, były to, to nie były prośby, to były groźby, tak, to było straszenie telewizją, mediami. To było straszenie Radnymi Prawa i Sprawiedliwości, tak, że Pan tutaj zrobi porządek. I w momencie, kiedy po raz kolejny Panu odmówiłem podwyższenia świadczeń, tak jak mówię, nie z racji tego, że tak akurat miałem zły humor, tak, tylko po prostu nasze ograniczenia budżetowe są takie, a nie inne, Pan oburzył się moją odpowiedzią na tyle, że wychodząc, zagroził spalaniem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, tudzież typu groźby rzucił do 2 pracowników znajdujących się akurat w sekretariacie. W zaistniałej sytuacji, jako osoba, która odpowiada za pracowników i za jednostkę, wezwałem patrol policji, no bo jest to, jest to groźba karalna, tak, więc w tym momencie nie mogłem postąpić inaczej. I od tego momentu zaczęła się ta, powiedzmy, ta cała historia, tak? Pan pisze skargi, odwołania na swój temat. Od tego czasu usłyszałem już wiele różnych rzeczy. Pan w skardze podniósł to, że na niego krzyczałem, co jest oczywiście nieprawdą. Na Komisji Skarg i Wniosków dowiedziałem się dodatkowo, że Pana kopałem, co również jest nieprawdą tak? Drodzy Państwo, ja nie będę zaskoczony również tym, jeśli dzisiaj się dowiem, że to tak na dobrą sprawę to ja chciałem spalić MOPS. Bo sprawa, według mnie, jest już rośnie do rangi takiego absurdu. Pan jest bez wątplenia osobą potrzebującą pomocy i co podkreślałem, zarówno na komisji, jak i podkreślę jeszcze raz, i taką pomoc ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej Pan otrzymywał, otrzymuje i otrzymywać będzie. Nadal. Natomiast w mojej ocenie Pan nie tylko potrzebuje wsparcia finansowego ze strony MOPS-u, ale też wsparcia z innej strony, już może nie będę się rozwodził tak? Jeśli można, jeszcze korzystając z głosu, dziwi mnie trochę teraz w tym momencie podejście Państwa Radnych, tak? Bo z jednej strony, może tak przepraszam, zacznę od kobiety, Pani Radna Zaborna. Wielokrotnie w swych wypowiedziach, z Pani wypowiedzi mogłem wywnioskować to, że nie bardzo Pani wie, o czym Pani mówi i tak to wygląda z mojego punktu widzenia w tym momencie. Zarzuca mi Pani rzeczy, które są jakimś kompletnym absurdem, że ja o niczym nie wiem i tu się Pani myli. Ale to tylko i wyłącznie wynika z tego, z Pani niewiedzy i może z niedostatecznego przygotowania, tak, do sesji i to zresztą nie jest tylko dzisiejsza sesja, ale też to się pojawia na wcześniejszych naszych spotkaniach. I też w tym momencie mam pytanie do Pani Radnej. No Pani się tutaj kreuje na osobę o takim wielkim sercu, osobę altruistyczną tak? To chciałbym... Tak.. Nie, ale...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Znaczy ja właśnie chciałabym, żeby odpowiedział Pan na pytanie Pana Macieja przede wszystkim, tak?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Dobrze, już ja przepraszam, tylko dokończę, bo jeśli można, o tym altruizmie tak? Czy Pani Radnej nie przeszkadza to, że nasi podopieczni wydają u Pani w sklepie ostatnie grosze, które dostają z MOPS-u? No i tu właśnie kończy się Pani altruizm, tak? Kończy się Pani dobro. No na alkohol. To Pani dokładnie wie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie, Panie...

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Ale to są Pani sąsiedzi i Pani doskonale też o tym wie, tak?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie, Panie Dyrektorze, proszę do odpowiedzi.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Jeśli chodzi o Pana Radnego. Przepraszam, mógłby prosić o powtórzenie pytania?

Maciej Borkowski – Radny – Tak, oczywiście, ja powtórzę swoje pytanie, ale widzę, że tak bardzo Pan się skupił na ocenach Radnych, którzy zadają pytania i szkalowaniu ich dobrego imienia,

że, że zapomniał Pan odpowiedzieć na zadane pytania. Ale widocznie ma Pan to... Dobra.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pozostawmy komentarze.

Maciej Borkowski – Radny – Jak to jest możliwe, Panie Dyrektorze, że przychodzący do Pana petent jest traktowany jak przestępca, czyli wzywana jest na niego policja a w świetle prawa człowiek jest niewinny? Jak Pan załatwia interesantów?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – W momencie, kiedy...

Maciej Borkowski – Radny – Obieg informacji, tak, jaki jest między policją a Miejskim Ośrodkiem Pomocy Społecznej? Te informacje, o których ja teraz mówię, wynikły na Komisji Infrastruktury od Przewodniczącej Komisji Skarg i Wniosków. To nie są wyrwane z kontekstu. Nie moje, tylko tak wynikło w czasie rozmów.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Tylko też proszę w tym momencie nie wymagać tylko i tego przepływu informacji tylko i wyłącznie z mojej strony tak? Takiej informacji nie otrzymaliśmy a w związku z tym podjąłem takie działania, a nie inne. Nie mieliśmy informacji o tym, że Panu został cofnięty zakaz zbliżania się do MOPS-u.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Ja jeszcze raz chcę Pana dopytać, Panie Dyrektorze. Proszę jednoznacznie sprecyzować i odpowiedzieć. Czy MOPS rzeczywiście nie otrzymał z sądu informacji, iż uchyla już zakaz zbliżania się Panu Skarżącemu do Ośrodka? Bo ten Ośrodek był, Pan miał zakaz, minął ten zakaz. Proszę nam jednoznacznie stwierdzić, czy do Ośrodka nie wpłynęła z sądu także informacja na piśmie? Czy Pan, mając taką informację, również podjąłby próbę załatwienia w ten sposób swojego klienta?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Więc Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, nie mieliśmy, jeszcze raz podkreślam, takiej informacji a to wynika tylko i wyłącznie z faktu tego, że nie byliśmy w tym postępowaniu oskarżycielem posiłkowym. To wynika wprost z przepisów prawa. Gdybyśmy taką funkcję pełnili, o każdej zmianie bylibyśmy informowani, a nie byliśmy. W momencie, kiedy bym taką informację posiadał, na pewno po raz kolejny nie byłaby wzywana policja, tylko byłoby to, najprościej mówiąc, niezgodne z przepisami, tak, skoro Pan miałby, mielibyśmy informację, że Pan zakazu zbliżania nie ma, wtedy nie mielibyśmy żadnej podstawy, żeby tego typu działania przedsięwziąć. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Czy Pan wiedział, że w ogóle ten Pan był ukarany i skąd Pan o tym wiedział?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Taką informację dostaliśmy z policji.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – I do kiedy była ta kara?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Dostaliśmy informację z policji, że Pan dostał prokuratorski zakaz zbliżania się do MOPS-u i to było wszystko.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Na jaki okres? Niemożliwe jest to.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Tak, takiej informacji nie dostaliśmy.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Niemożliwe jest to. Teraz jeszcze jedno chciałabym Panu powiedzieć. Dziękuję za...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja przepraszam bardzo. Jeśli mogłabym?... Dobrze, dobrze. Tylko powiem, że mieliśmy okazję rozmawiać już na ten temat i wyjaśniać. Był zarówno Pan Dyrektor, jak i Pan Skarżący na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Szkoda, że na innych komisjach nie można było na ten temat porozmawiać ze Skarżącym, ale nie powtarzamy tego, co już uzgodniliśmy, tak? Proszę bardzo.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ja jeszcze tylko chciałam zwrócić uwagę na to, bo po komisji wyszło jeszcze trochę rzeczy innych i dlatego może, może jest nasza decyzja inna w związku z tym. I jeżeli chodzi o to, że przepraszam, że tak nawiążę do tego, że Pan mówił, że w moim sklepie wydają. Proszę Pana, ja płacę koncesję, gdzie pieniążki z mojego obrotu są przeznaczone też na MOPS.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja przepraszam bardzo, Pani Radna, rzeczywiście uwaga Pana Dyrektora była niestosowna i również myślę, że nie należy, nie trzeba tego po prostu wyjaśniać. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowna Pani Przewodnicząca, ale Pani nie zwróciła uwagi w stosownym czasie dla Pana Dyrektora, że zachowuje się niestosownie, natomiast zwraca Pani uwagę ciągle, że Pani Radna no zachowuje się, no może nie chodzi akurat o to, że zachowuje się niestosownie, ale zasięga informacji, które już były tematem obrad komisji, ale Pani Radna ma prawo a Pani w stosownym czasie nie zwróciła uwagi Panu Dyrektorowi, czym byłem niezmiernie zaskoczony, bo Pan Dyrektor powinien odpowiadać na pytania, Panie Dyrektorze, a nie, proszę Pana, komentować wypowiedzi Pani Radnej. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Mieczysławie. Tak się złożyło, że jestem Przewodniczącą Rady i udzielam głosu. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, ja tak gwoli wstępu zanim rozwinę swoją myśl, to przypomnę Pani i przypomnę Państwu również, że naturalnym miejscem pracy Radnego są komisje Rady Miasta, jak również sesje Rady Miasta. I my również pracujemy na komisjach, tak? Zabieramy głos, zadajemy pytania i te samo prawo mamy na sesji Rady Miasta, to tak gwoli wstępu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Zgadza się.

Maciej Borkowski – Radny – Panie, Panie Dyrektorze, teraz pytanie do Pana. Skoro dopuścił się Pan wywodów pod adresem Radnych Prawa i Sprawiedliwości, to ja bym poprosił Pana o doprecyzowanie, w jaki sposób Skarżący straszył Pana Radnymi Prawa i Sprawiedliwości. Tak dosłownie niech Pan zacytuje, jakich słów użył, skoro w ten sposób Pan pod, przy, przy kamerach wypowiada, więc prosiłbym o doprecyzowanie. I jeszcze jedna rzecz, która wypłynęła, szanowni Państwo, szanowna Rado, drodzy mieszkańcy, którzy za pośrednictwem Telewizji Kablowej śledzicie obrady sesji Rady Miasta, Pan Dyrektor jak gdyby w mojej ocenie teraz strzelił sobie w kolano, ponieważ 2, może 2 sesje wstecz mówiliśmy na komisjach o kontrolach, tak, przeprowadzanych, aby pieniądze nie były marnotrawione na alkohol. Pan stanowczo stwierdził, że takich kontroli nie potrzeba, bo pieniądze nie są na alkohol marnotrawione, sygnałów Pan takich nie ma. Panie Dyrektorze, przed chwilą sam Pan powiedział że pieniądze, które pozyskują mieszkańcy z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej są przepijane, są przepijane. Więc jak to z Panem jest?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, może wrócimy do tematu. Do naszej uchwały...

Maciej Borkowski – Radny – Znaczący proszę o odpowiedź, bo to jest dla mnie bardzo istotna sprawa. Dziękuję i ja temat, Pani Przewodnicząca, nie zacząłem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Dyrektorze, chciałby Pan coś powiedzieć na ten temat? Proszę bardzo.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni. Pan zwrócił się do mnie z jako że było to w grudniu, tak, mniej więcej z takim określeniem, że sprawę, o sprawę już wiedzą Radni Prawa i Sprawiedliwości tutaj w Hajnówce i oni zrobią ze mną porządek. To jest mniej więcej tego typu określenie. Ale wcale nie mówię, że to było oskarżenie. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam bardzo. Za chwileczkę goście będą odpowiadali. Jeszcze Radna Aniela Kot chciała zabrać głos i już za moment Panu też oddam głos.

Aniela Kot – Radna – Jeszcze chciałam Państwu Radnym zwrócić uwagę na to, iż przedmiotem tej skargi i istotą tej skargi jest działalność, jest skarga na działalność konkretną, na konkretną reakcję Dyrektora MOPS-u. A inne sprawy, które wypłynęły, to są poza naszym jak gdyby punktem odniesienia i rozpatrywania. Inne sprawy nas nie obchodzą. My dzisiaj rozpatrujemy zasadność skargi na konkretne działania Dyrektora MOPS-u. Nie wolno więc, myślę, podejmując decyzje, kierować się jeszcze jakimiś innymi, innymi aspektami.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Tego, dlatego tak jak Pani Radna zauważyła, uważam że skarga była zasadna, bo w tym momencie Dyrektor powinien wiedzieć, czy ten Pan jest winny, czy niewinny, przynajmniej po oskarżeniu, po stanowisku sądu, który poinformował, że ten Pan nie może wchodzić do Ośrodka. Jeżeli jest taka informacja, to jest zawsze zapis od kiedy do kiedy.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Pan Radny Maciej Borkowski, proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, już ostatnie dosłownie

zdanie, tak puentując, Panie Dyrektorze, jeśli tak traktuje Pan petentów w MOPS-ie z góry, jak z góry traktuje Pan Radnych, szczególnie teraz tu siedzących, oceniając ich, to ja naprawdę tym petentom współczuję i nie dziwię się, że puszczają im nerwy. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, proszę bardzo, udzielam głosu Panu. Tylko trzeba mikrofon. Bliżej, bliżej, bliżej mikrofon, proszę Pana.

Skarżący – Jak ja byłem w grudniu pierwszy raz, to jeszcze nikogo ja z MOPS-u nie znałem, mówię z MOPS-u, przepraszam, z PIS-u, nikogo nie znałem. To pierwszy raz tego człowieka też widzę i prawdą jest, że ja powiedziałem, że już wychodząc w drzwiach, że będę pisać do Pani Jaworowicz, bo to już mam dość przez 15 lat nie pomóc nic. Ja spałem po śmietnikach, po lasach, po pustostanach. Żarłem takie jedzenie, że pies by nie chciał jeść. To jedno. Po drugie, 2 tygodnie ja już miałem tę decyzję zniesioną, że mogę tam chodzić do MOPS-u swoje sprawy załatwiać, to Dyrektor nie miał tego? Nie miał? Tylko ja dostałem? Już 2 tygodnie, już mogłem 2 tygodnie wcześniej przyjść. A teraz jeszcze jedno. Do mnie do domu w razie czego ja przecież mogę przychodzić do MOPS-u. Dlaczego 3-krotnie Pani A. T.* przyjeżdżała do nas, do mojej byłej żony, najeżdżali z policją? 2 policjanty, samochód, skąd te pieniądze MOPS bierze na takie taryfy? I łążą sobie po pokojach, grzebią, czegoś zaglądają a to wnuczek, a to dziadek jakiś tam. Ja mówię – taki zwykły dziadek, drugi dziadek tam na zdjęciu i wnuczek mój. Czego to łązić? A czego to ja nie mogę przyjść do opieki, tylko do mnie z policją przyjeżdżać? Toż to obciach. Sąsiedzi co pomyślą? M. C.* mówi – ty, co do ciebie tak często policja przyjeżdża? M. C.*, Państwo jego znacie, Dyrektor basenu. Pan P.* też tak samo mówi – do ciebie non stop tak. A ja już 4 lata minęło od Wielkanocy jak ja w ogóle alkoholu nie piję, to skąd do mnie ma przyjeżdżać policja? A ja jak i kiedyś wypijałem, to na pewno mniej jak przeciętny Polak, bo ja nie miałem czasu na p...#, na chłanie, bo byłem rzemieślnikiem. Ja postawiłem duży dom za własne pieniądze. Ani dziadek, ani ojciec, nikt mi nie pomógł. Sam jeden tyrałem na ten dom. A w opiece przyszedłem wtedy dzień wcześniej, byłem, tam taki mały, taki K.* u Zastępcy, to kobieta Zastępcą jest. Jak zaszłem, to ta kobieta nawet się nie odezwała, tylko taki, ja wiem, o taki o, no tam K.* czy jak on tam. No on nagadał, że my już pieniądze rozdzieliliśmy wszystkie, nie mamy pieniędzy dla Pana. My już wszystko rozdzielili, co było przed świętami tam jakieś pieniądze. Jak to rozdzielili? – mówię – to Dyrektor nic nie wie, wy bez Pana Dyrektora sobie dzielicie? A on mówi – no tak się stało. No to ja mówię – to walę do Dyrektora, bo on chyba dzisiaj jest. Mówi, że jest, ale mnie A. T.* zblokowała w drzwiach. Gadu, gadu, coś tam do mnie zagadała a ten K.* czmyk gdzieś pod nogami czy jako on przelazł no i poszedł do Dyrektora. I tam już jemu odpowiednio powiedział, to Dyrektor był nastawiony na mnie, wrogo nastawiony. Jak on na mnie wrzeszczał, że ja jestem wrzód na dupie, h...# dla MOPS-u. Ja tylko i wyłącznie opowiedziałem, jak doprowadzona została jedna osoba, bo w telewizji to pokazywali. Taki w wieku moim przyszedł do MOPS-u, nie załatwiali jego pozytywnie i tak dalej, ciągle tak samo robili jak mnie w bambuka, więc przyszedł z benzyną, oblał i tam jedną osobę zamknął w pokoju, i gdzieś tam niby ta osoba jedna zginęła. Ja to wszystko powiedziałem i powiedziałem dla Dyrektora, że nie doprowadzajcie mnie do tego, bo mogę zrobić to samo i ja. Ja nie powiedziałem, że spałę. Przecież spalić MOPS to trzeba cysternę benzyny i 20 komandosów, żeby wszystkich ludzi, bo byłem oskarżony nie tylko o spalenie MOPS-u tego budynku, ale jeszcze spalenie wszystkich pracowników MOPS-u. O to jest oskarżenie. Jak ja jedna osoba, inwalida mogę tak zrobić? Bez pistoletu, bez zapalek, bez niczego. Ja nawet w głowie nie miałem tego. Chyba z 3 czy 4-krotnie opowiadałem tą sprawę, co była w telewizji z tym spalaniem tego pracownika MOPS-u, u Pani A.*, tam A.* siedział, te kobiety, to tylko się roześmieją, no tak było, stało się to, to. A to od razu już policja, kajdanki. Co, on mówi, że nie nie kopnął? 2 razy mnie zasadził kopa w dupę. A jeszcze dla pracownika jednego, tam jest taki...

* zanonimizowano

słowo uznane za obelżywe

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący...

Skarżący – Jest tam taki wykidajło u nich, tam przynieś, podaj, pozamiataj, w tym MOPS-ie, to tam mi opowiadał, że ja mam wielkie szczęście, że ja tam wielu ludzi było, bo mnie tam dobrze dupę skopał i pogonił jeszcze w ogóle z MOPS-u, na kopach wyniosłby mnie. O tak, o to jest i to ledwo przyszedł do, świeży Dyrektor, pierwszy raz przyszedł na zapoznanie, zamiast przywitać się jak człowiek, jakoś to fajnie powiedzieć w oczy – nie mam dzisiaj pieniędzy, przyjdź jutro, ja ci swoje dam. A on nic no. A wtedy, co później naskoczył na mnie w pokoju, to wleciał jak szatan, jak wariat, jak ja na policji zeznawałem, że wleciał jak rozjuszony byk na arenę a ta Pani policjantka nie chciała tak pisać. Mówi – no u nas byków nie ma. Ja mówię – to pisze Pani jak rozjuszony dzik. To tak i napisała. Jak dzik – mówię – dziki u nas są w puszczy. I napisała jak dzik wleciał i mnie zaatakował siedzącego przy stoliku. Pisałem akurat, jakieś tam papiery wypełniałem. To nie ja jego zaatakowałem. A jak mnie ukarali? 20 godzin mam miasto zamiatać a pierwsza kara to 120 godzin. Albo siedzieć. To proszę bardzo, pójdziem siedzieć. 2 razy, bo należy się.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący, czy już Pan skończył, czy jeszcze?

Skarżący – O tak właśnie człowieka, który jest bezdomny. Ja potrzebowałem pomocy i potrzebuję nadal. Ja też chciałbym żyć. Widzi Pani jak fajnie wyglądam? A dzięki czemu? Bo moja była żona pozwoliła mi zamieszkać u niej, tylko warunek postawiła taki – pół na pół wszystko, prąd, woda, światło, znaczy no kanalizacja i opał. I co MOPS? A Panie Burmistrzu, i do Pana mam takie samo pytanko. Pan mi przez tyle lat nie dał żadnego lokalu zastępczego a chciałbym ten lokal otrzymać, bo chciałbym może się ożenić jeszcze raz... No, no a gdzie? A no, no, no a Pan co?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący...

Skarżący – Słucham?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Trzeba wystąpić z wnioskiem.

Skarżący – A oczywiście, tych papierów ja tam składałem, ale co, jak to wszystko szło do kosza. Ale zresztą co Pan miałby mi dać, jak Pan nie ma.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Nieprawda. Panie, Panie Skarżący, może już proszę na zakończenie...

Skarżący – Ale Panie Burmistrzu, ale Pan chociaż jeden lokal ma dla takich biedaków jak ja? Nie ma nic. To o co chodzi? No. Nie ma Pan nic i nie miał, i nie będzie miał. Pan sam powiedział, że nic nie ma. A ja mam, a na dowód mam podanie ksero z pieczętką właśnie Pana. I co? Można tak sobie podetrzeć, bo tak, tak się właśnie robi.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący, czy już Pan skończył?

Skarżący – Ja skończyłem...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Tak?

Skarżący – Ale jeszcze to nie wszystko, bo na tym to się nie skończy o tako o, bo jeszcze będzie

sprawa cywilna Ja osobiście, gdzie to telewizja, ja osobiście sam będę zakładał, tylko potrzebuję adwokata takiego, który by mi pomógł troszeczkę. Cywilna przeciwko Panu Burmistrzowi za znęcanie się nad bezdomnym przez 15 lat. Nikt mi nie udzielił pomocy żadnej. To będzie właśnie taka sprawa cywilna za znęcanie się.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący...

Skarżący – Ja nie płaciłem żonie alimentów, to dostałem 2 lata za znęcanie się, bo nie płaciłem na dzieci. To było znęcanie się. Tak samo i to jest znęcanie się. Ja swoje pieniądze spłaciłem wszystko dla rządu nic nie wiszę. A jeszcze dodatkowo to jako patriota poszedłem 2 lata odsiedzieć, bo mnie zamknęli jeszcze na 2 lata, mimo że spłaciłem wszystko a jeszcze zamknęli. Tu trzeba jeszcze dla mnie odszkodowanie, żeby zapłacili za to, że siedziałem 2 lata i 8 godzin, jeszcze za długą nawet 8 godzin. A to już za brata chyba jeszcze dołożyli...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – No myślę, że już o bracie nie będziemy mówili. Proszę bardzo, czy coś jeszcze chciałby Pan dodać?

Skarżący – A to jeszcze nie koniec. Przed tym zebraniem ta Pani, co tu Przewodnicząca tej Komisji, co było poprzednio, dzień przed tym dzwoni Pani A.* z MOPS-u na spotkanie, żeby ja przyjechał z Dyrektorem następnego dnia. Więc ja przyjeżdżam a Pan Dyrektor mówi do mnie w drzwiach – słyszałem, że Pan chce się ze mną pogodzić jakoś, ale jak to będziemy się godzić? Tu ja mówię – ja się godzić, człowieku, ja z tobą chcę się godzić? Nie daj Boże. Wolę umrzeć. No tak jest, taka jest prawda. A on taką propozycję mi dał Pan Dyrektor. Jeżeli ja pójdę do Urzędu Miasta, wycofam tę skargę swoją, papiery, to on mi da 600 złotych. Ja mówię – a skąd ty człowieku weźmiesz 600 złotych? On wyjął portfel i mówi – to się ma. No to jak to tak? Pomoc na opał, to nie miał a tako chciał mnie kupić? A co ja Judasz jakiś? Sam siebie mam sprzedać za 600 złotych? A później mówi – jeszcze dostaniesz Pan pod święta, pod Wielkanoc 600 złotych taką premię taką. No Boże, Jezus, to co ja będę robił z tymi pieniędzmi? Ja się zastanawiam, gdzie to jechać, na Karaiby czy gdzie? No taka jest prawda no. Jeżeli są jeszcze pytania, proszę bardzo, będę odpowiadał, bo ja dzisiaj jestem normalny facet, nastawiony pozytywnie do życia. Nie jestem jeszcze stary taki, chce się żyć.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Skarżący – Ale przez takich ludzi... Jeszcze a tam w MOPS-ie to nieraz słyszałem – a czemu Pan nie popełni harakiri? Bo mam pseudonim S.*. A S.* to jest wiadomo, kto to taki w Japonii. Czemu ja nie popełniam harakiri? A to jedno. Dwukrotnie tak. Czemu się nie powieszę? No ludzie. W tamtym roku jakaś kobieta przez MOPS się powiesiła. To jest prawda na faktach. I jedna z pracowniczek Pani A.* do mnie mówi – co ty robisz latem chłopie? Ja mówię – nic, bo nie mogę pracować, bo mam takie 5 kręgów...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący, proszę na temat. Proszę na temat.

Skarżący – Dobry temat. A mówi – jak nie robisz nic, to trzeba drzewa nanosić sobie opału na plecach z Puszczy Białowieskiej. Co, mam kraść? O takie, to jest taki MOPS. Oni rozdzielają pieniądze nie tym, co trzeba, nie tym, co potrzebują faktycznie. I ten Dyrektor został przywieziony ponoć w kopercie. No wynajął sobie jeszcze...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący...

* zanonimizowano

Skarżący – Dodatkowo na pół etatu jedną pracownicę, która już odeszła na emeryturę, to jeszcze przyjął na pół etatu, bo sam nie daje rady, bo on się nie zna na tym. On tylko grał na...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący, proszę na temat, proszę na temat...

Skarżący – To jest na temat.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Na temat skargi.

Skarżący – O to jest właśnie taka skarga. Co on mnie? Jak on mnie potraktował? Gorzej jak psa.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dobrze, już usłyszeliśmy, także jeśli ktoś coś ma jeszcze Pan do dodania, to proszę bardzo a jeśli nie, to dziękuję Panu bardzo. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Proszę Pana, ja mam do Pana pytanie. Czy po takim potraktowaniu, jak nam Pan tutaj opowiedział, przez Pana Dyrektora MOPS-u, czyli pobiciu, czy Pan ma jakieś udokumentowanie tego i zrobioną obdukcję? Czy do takiej sytuacji rzeczywiście doszło? Bo mówił nam Pan na posiedzeniu naszej komisji, kiedyśmy się spotykali, że ma Pan, dysponuje Pan nagraniami świadczącymi o tym, jak zareagował na Pana Dyrektor a teraz w sytuacji, gdy nam Pan opowiada tu po raz kolejny o tym, że został Pan mocno pobity przez Dyrektora MOPS-u, czy Pan ma dokumenty? No rozjuszony byk, dzik no to co?... Ale czyli Pan fizycznie rozumiem nie ucierpiał, tylko psychicznie, tak?

Skarżący – Jak fizycznie nie ucierpiał? Nie mogłem się załatwiać chyba z tydzień. No to jak...

Aniela Kot – Radna – To Pan miał zatwardzenie chyba.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, proszę Państwa, to...

Skarżący – Bo tam zapuchło. Taka Pani mądra? Przepraszam, ja do Pani nic nie mam, Pani chyba też do mnie nie ma. Na poprzednim posiedzeniu ta kobieta, która siedziała przy mnie, starsza taka, babcia raczej, może nawet moja babcia już by była, Pani nie, przepraszam, starsza, dużo, dużo starsza...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa...

Skarżący – Wie Pani, co mi powiedziała? Przepraszam Państwa, co powiedziała? No, proszę zgadnąć. Że dla mnie jedynym wyjściem i najlepszym wyjściem byłoby pójść siedzieć do więzienia. Pan by miał wszystko, żarcie, spanie i ochronę. Ludzie, to w XXI wieku, żeby na sesji tej, no na waszym spotkaniu, żeby tak mówić dla mnie?

Aniela Kot – Radna – Ale kto?

Skarżący – I to nagrywane było, tam jest, jak tak, to jest wszystko nagrane jak tak, można sprawdzić czy ona tak nie mówiła.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa...

Skarżący – Ale tego na pewno nie ma, co ja jej powiedziałem na ucho. Bo ja jej tak powiedziałem...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, może...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Musiałbym Panią zamordować, żeby pójść na dożywocie, żeby siedzieć...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa...

Skarżący – Dożywotnią mieć opiekę. Tak jej powiedziałem, poszeptalem cichutko...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący...

Skarżący – Bo takie ma Pani koleżanki tam co to były tam.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Jeśli...

Aniela Kot – Radna – Proszę Pana, byłem tam do końca. Taka stacja nie miała miejsca i to potwierdzą członkowie komisji

Skarżący – Ale dlaczego tak Pani wtedy bardzo chciała, żeby ja podał rękę?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, kończymy, kończymy dyskusję...

Skarżący – A ja nie chciałem. W życiu nie będzie żadnej, nie ma szans...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Myślę, że była okazja do tego, żeby podyskutować...

Skarżący – Będzie okazja...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Na komisji, tak? Jeszcze Pani Radna Helena Kuklik chciała zabrać głos. Czy dalej Pani wraża taką chęć?

Skarżący – W MOPS-ie rozjuszyłem ich tylko tym, że powiedziałem, że przyjedzie Jaworowicz, o to dopiero było rozjuszenie...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy bardzo Panu, Panie Skarżący. Proszę bardzo, Pani Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Szanowni Radni, ja może chciałabym sprowadzić rozmowę do meritum i takie konkretne pytanie. Czy miał Pan zakaz orzeczony wyrokiem sądu, czy postanowieniem sądowym, czy decyzją?... Tak. Czy to było postanowienie prokuratora?... Czyje postanowienie to było?... Czyli sądu. I ono było do kiedy?

Skarżący – Tego to ja nie wiem, do kiedy to było, ale ja w każdym bądź razie 2 tygodnie przedtem, zanim przyszedłem do MOPS-u, to już 2 tygodnie ja nosiłem to w kieszeni. Miałem wtedy przy sobie. Ja mówię, że mam a Dyrektorowi mówiłem – jak Pan nie ma, to proszę tam dzwonić do nich, do tego sądu.

Helena Kuklik – Radna – Czyli Pan nie wnioskował do sądu o skrócenie Pani tego okresu.

Skarżący – Nie...

Helena Kuklik – Radna – Ten okres po prostu samoistnie minął.

Skarżący – Tak...

Helena Kuklik – Radna – W takim razie, w takim razie MOPS, skoro był stroną, czyli zgłaszał kiedyś swego czasu złe postępowanie Pana Skarżącego, musiał mieć wyrok sądowy. To było tylko 2 lata czy 4 lata temu, tak, na ile Pan lat miał orzeczoney?

Skarżący – Ale nie to chyba raczej nie na długo, bo jeszcze chodziłem na policję 2 razy w tygodniu stawiałem się...

Helena Kuklik – Radna – Dobrze, dobrze, w takim razie, w takim razie kończmy już może, bo...

Skarżący – Ja do sądu napisałem jak to było, wyjaśniłem tą sprawę i pewnie tam w sądzie ktoś mądrzejszy był, kiedy to znów, bo ktoś tam jakiś chyba kumaty po szkole...

Helena Kuklik – Radna – Dziękuję Panu bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy bardzo.

Helena Kuklik – Radna – Tylko tej informacji nam brakowało. Dziękuję, już się upewniłam. Dziękuję bardzo. Szanowni Radny, myślę, że mieliśmy tutaj, jak widać, różne standardy zachowania – i klientów MOPS-u, i Dyrektora MOPS-u, ale trudno oczekiwać, aby nasi klienci z MOPS-u którzy są albo to biedni, albo biedni i bezdomni, albo biedni i ułomni, albo biedni i chorzy po prostu, oczekiwać takich samych standardów od klientów MOPS-u i od Pana Dyrektora. A Pan Dyrektor, wiadomo, został wybrany jako najlepszy z najlepszych w czasie konkursu, dlatego po prostu oczekujemy od Pana Dyrektora innych standardów zachowania, niż od klientów MOPS-u. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że sprawa informacji była dosyć dokładnie przedstawiona. Tu chciałam zwrócić uwagę, że MOPS nie był stroną, więc nie otrzymywał, tak stwierdziła Przewodnicząca, tak tu padły takie określenia, więc dlatego nie było tej informacji. Pan Dyrektor też mówił o tym, że nie byli stroną, dlatego nie otrzymali informacji. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Ja przepraszam, mam do Pana takie pytanie. Pan, będąc w MOPS-ie w tym dniu, gdzie ta sytuacja się wydarzyła, mając w kieszeniach, Pan mówił, że pismo z sądu, że już skończyła się Panu karencja tej kary, dlaczego Pan nie pokazał tego pisma dla Dyrektora?

Skarżący – Dlaczego nie pokazałem?

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – No właśnie.

Skarżący – Bo wypełniałem druczki z Panią A.* i później jak ja już poszłem, to wszyscy zeznali przeciwko mnie, cały pokój. To po co pokazywać? Jak cały pokój już był nastawiony przeciwko

* zanonimizowano

mnie od samego początku. Ludzie.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Słucha Pan, mi się wydaje...

Skarżący – I kłamią.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Mi się wydaje, proszę Pana, że Pan jako przyszedł z tym pismem, to powinien Pan pokazać i na pewno by tej sprawy nie było, którą dzisiaj rozpatrujemy.

Skarżący – Ale jak tu pokazać, przepraszam, jak tu pokazać jak wleciał z tyłu, ja siedziałem, on mnie tam z tyłu zaczął gadać tylko tak – te, te, te, te, te, te, te. To co powiesz? Kiedy to powiesz? Ludzie, no nie było czasu powiedzieć, no. Od razu mnie chciał tam skasować. I 4 świadków, te kobiety, które siedziały w tym pokoju, jedyny A.*, tam taki Pan jest, on wiedział, co będzie się świeciło, to wziął wyszedł. Nie chciał być świadkiem. A baby zeznały przeciwko mnie no i mnie sąd znowu dosolił 20 godzin zamiatać.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Ja tak, ja myślę, że po prostu Pan nie wygląda na takiego człowieka, żeby dał się tak szybko skasować.

Skarżący – No jak to nie? Proszę Pana, dla mnie teraz szykuje się 8 operacji. To jak ja mam być komandosem, żeby bić się z całym MOPS-em? Jak mnie zamykała policja, to stał taki gruby, mały i trzymał mnie za kołnierz. Ten jakiś wykidajło taki z tej, z dyskoteki. U nas tak jest, taka prawda

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Dobrze, dziękuję Panu.

Skarżący – To jest w ogóle. W tamtym roku dlaczego kobieta powiesiła się przez MOPS? Co oni wyrabiają? Trzeba tym MOPS-em się zająć konkretnie jakoś albo im pomóc, jakoś no psychiatrę im tam podesłać czy psychologa, coś takiego.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Zaborna jeszcze chciała zabrać głos.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jeszcze mam takie pytanie. Czy w ogóle Pan Dyrektor po tej sprawie, czy zostało, czy już było wyjaśnione, do kiedy ta kara trwała? To do Pana mam pytanie, nie, nie, nie do Pana, nie, nie, do Pana Dyrektora. Czy już po tym incydencie, co był, czy, bo policja też przyjechała i Pan się tłumaczył, że był niewinny 2 tygodnie, czy po tym Pan próbował też wyjaśnić termin, jaki był termin kary tego Pana?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, tak, w momencie, kiedy otrzymaliśmy już taką informację, że zakaz jest cofnięty, Pan zbliżał się do MOPS-u, tak, tak jak kiedy miał ochotę więc te swoje już działania...

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ale mi chodzi o to, czy faktycznie był już karą był nieobjęty wtedy, kiedy do was się zgłosił? To kara, kara była wcześniej uchylona już, tak?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Dokładnie tak.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Sprawdził Pan to, chodziło, tak? Czy sprawdził to po tej informacji?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Sprawdziłem to w momencie, kiedy już po tej wizycie Pana, tak, kiedy dostaliśmy taki sygnał, że ta kara jest faktycznie odwieszona, znaczy chodzi cały czas o ten zakaz zbliżania, tak, do siedziby Miejskiego Ośrodka. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ja jeszcze mam tylko jedno pytanie.

Skarżący – Przez telefon MOPS informowałem, żeby nigdy więcej mnie z policją nikt z MOPS-u nie przyjeżdżał do mnie no wypełnić papiery, bo nic innego, tylko coś wypełnić, bo już dawno, dawno ja mogę sam chodzić. Po co przyjeżdżać? Nie, trzeci raz jeszcze przyjechali i na upartego z buciarami mnie tu kręcą się. To mnie to choćby nic, ale moja żona biedna, ta eksżona no, można powiedzieć żona, bo dla mnie dał rozwód sąd w Białymstoku, kobieta taka widać chora umysłowo, bo jeżeli daje...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący, proszę bez...

Skarżący – A jak powiedzieć? jeżeli ktoś daje bez daje komuś rozwód...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę na temat.

Skarżący – Ale dlaczego mnie zabrała wszystko? Ja zostałem tako...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie skarżący...

Skarżący – Ja zostałem goły i wesoły.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Zamykam, zabieram Panu głos, bo chce zabrać głos Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Skarżący – Mnie ogolili z całego majątku.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący...

Skarżący – Byłem rzemieślnikiem...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę...

Skarżący – Najlepszym malarzem a teraz co? Mówią że na mnie alkoholik? Ja już 4 lata z hakiem nie piję i tak nie piłem jak to ktoś by sobie mógł pomyśleć, że to pijus. Taki dom by nie postawił.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję Panu bardzo.

Skarżący – 3 samochody miałem...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję.

Skarżący – Dzieci wykształciłem, po studiach, tylko dzieci zobaczyli, jaka tu władza jest, to uciekły do Anglii.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy bardzo Panu. Proszę bardzo.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ja jeszcze jedno pytanie mam do ośrodka, do MOPS-u. Czy w ogóle są tam kamery w MOPS-ie? Nie ma kamer.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Nie mamy kamer, nie.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – To trzeba by było właśnie, żeby kamery były.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Myślę, że to też jest dobry pomysł. Wtedy nie mielibyśmy takich dylematów, jak to było w rzeczywistości, tak? Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze? Pan Radny Maciej Borkowski. Proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, Panie Dyrektorze, ja tak przysłuchując się całej dyskusji i analizując tą wcześniej skargę, tak chciałem zapytać, no bo słyszymy tutaj z jednej strony, że człowiek niewinny został oskarżony, została wezwana na niego policja, niesłusznie, jak to Pan sam stwierdził, że po przyjeździe policji się okazało, że niesłusznie Pan wezwał policję na petenta. Czy stać było Pana na to, aby uderzyć się w pierś i powiedzieć do interesanta zwykle „przepraszam”? Czy było stać Pana na taki ludzki odruch, co do którego, podejrzewam, być może dzisiaj o tym byśmy nie dyskutowali? Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Panie Dyrektorze, czy chciałby Pan odpowiedzieć?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Tak, oczywiście. Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, myślę że, może opowiem trochę w inny sposób. Na pewno nie spotkalibyśmy się tutaj i nie drążylibyśmy tego tematu na sesji, bo osobiście uważam, że pomagać osobom nie musimy w jakimś rozgłosie, w świetle kamer. Widzę Pan Radny wychodzi z innego założenia. Myślę, że jeśli Pan Radny by faktycznie chciał pomóc tutaj Panu, to przyszedłby Pan, przyszedłby Panowie do nas...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Dyrektorze, proszę, proszę odpowiedzieć. Na pytanie. Bo w tej sposób nie skończymy, proszę Państwa...

Maciej Borkowski – Radny – Jeżeli Pani Przewodnicząca pozwoli, to ja powtórzę pytanie, może Pan Dyrektor się zamyślił.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, proszę powtórzyć.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Dyrektorze, ja powtórzę pytanie. Może jest Pan roztargniony. Czy stać było Pana na zwykle takie ludzkie „przepraszam” w momencie, kiedy się Pan zreflektował po przyjeździe policji, że oskarżył Pan niesłusznie człowieka? I być może dzisiaj byśmy o tym nie rozmawiali, gdyby może Pana było stać na to „przepraszam, cofam to ostatnie moje zdanie”. Czy takie ludzkie „przepraszam” padło?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Słowo jako tako „przepraszam” z moich ust nie padło,

co teraz myślę jest na pewno błędem z mojej strony, natomiast jeszcze raz podkreślam, po tym incydencie wielokrotnie też prosiłem pracowników, żeby porozmawiali z Panem na temat, no powiedzmy, naszej dalszej współpracy, tak? Sam niejednokrotnie podejmowałem takie próby. Konkretnie słowo „przepraszam” nie padło. Myślę, że byłoby ono zasadne w tym momencie, więc przepraszam Pana Skarżącego w tej chwili, natomiast próby nawiązania tutaj dialogu jakiegoś, które doprowadziłyby do rozwiązania tej sytuacji, niekomfortowej zresztą, zarówno i dla nas, jak i dla Pana, były przeze mnie i przez pracowników MOPS-u podejmowane. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pan Radny Mieczysław Gmiter, proszę.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowni Państwo, jakkolwiek nie zgadzałem się i nie zgadzam się z częścią wypowiedzi dzisiejszych Pana Dyrektora, tutaj te słowa kieruję do Pana Skarżącego. Ale jakoś wie Pan, trudno jest mi uwierzyć, że Dyrektor jednostki samorządowej interesanta mógł, jak Pan to powiedział, gdzieś tam kopnąć, bo to jakoś do mnie nie dociera, wie Pan, niewyobrażalna to jest chyba sprawa, żeby coś takiego się odbywało. Może to się inaczej to wszystko wyglądało. Pan przedstawił to w takim sensie i proszę Pana, jeśli chodzi o te sprawy, to mam nieco inne zdanie i do mnie nie dociera to, żeby jakkolwiek Dyrektor jednostki samorządowej w mieście Hajnówka potraktował w taki sposób petenta, kopiąc go. Być może że były tam inne sprawy, tak, których ja tutaj nie rozstrzygam i nie chcę rozstrzygać nawet, natomiast no akurat z tym pozwolę się nie zgodzić. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Za momencik, proszę...

Skarżący – Ja pierwszy raz w życiu dziękowałem policji, że mnie kajdanki założyli i zabrali mnie na Komendę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy bardzo.

Skarżący – Bo mało mnie tam nie zlinczowali, ludzie. Żeby nie policja, to ja bym tam został połamany przez tego grubego.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę, proszę Skarżącego, wydaje mi się, że troszeczkę fantazja może za duża jest, bo ja również, Panie Skarżący, ja również pozwolę...

Skarżący – Pan Dyrektor wziął przeciwko mnie, że ja chciałem spalić MOPS. Jeżeli rozmawialiśmy w pokoju sam na sam, drzwi były zamknięte, skąd wzięły się osoby, które mają pokoje gdzieś tam dalej? Skąd te osoby się wzięły? Skąd te świadki? Ludzie...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Skarżący, ja też nie wyobrażam sobie, żeby...

Skarżący – Fałszywe składanie zeznań, oho...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Żeby w ten sposób traktować petentów, traktować mieszkańców...

Skarżący – Nie nadaje się na stanowisko, bo ludzi traktuje tak jak widać

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – W taki fizyczny sposób.

Skarżący – ...może on za bogaty, nie wiem.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo Panu Skarżącemu. Myślę, proszę Państwa, że kończymy dyskusję. Dużo padło słów i zarówno ze strony Pana Skarżącego, i ze strony Pana Dyrektora. I przystępujemy do... Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Dziękuję. Przystępujemy do głosowania nad przedstawioną uchwałą. Proszę bardzo, kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionej uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę Państwa, za przyjęciem uchwały głosowało 11 Radnych, wstrzymało się 8, przeciw nie było. I może przeczytam. Za głosował Pan Charytoniuk Jerzy, Czurak Adam, Golonko Sławomir, Kot Aniela, Markiewicz Piotr, Pietrocuk Walentyna, Puch Janusz, Rygorowicz Ewa, Tichoniuk Natalia, Tomaszuk Grzegorz, Tumiel Artur. Radni, przepraszam, że nie powiedziałam. Wstrzymało się, wstrzymali się następujący Radni: Pan Bołtryk Marcin, Pan Borkowski Maciej, Pan Chomczuk Jan, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pan Gmiter Mieczysław, Pani Kuklik Helena, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pani Zaborna Małgorzata. Dziękuję bardzo i uchwała została w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce – Załącznik Nr 9.

Uchwała Nr VI/40/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce – Załącznik Nr 10.

Do punktu 6.2. porządku obrad (01:29:00 – 01:36:25)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 6.2. zmian w budżecie miasta na 2019 rok. Dziękujemy bardzo, do widzenia.

Skarżący – Ja jestem tak rozczarowany, tak rozgoryczony, że aż mi się nic nie chce. Przez 15 lat nikt nie mógł pomóc...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy Panu bardzo.

Skarżący – Dzięki Bogu, że ja jeszcze od tego wszystkiego nie osiwiiałem. Jakieś mam takie geny, że nie siwieję...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy bardzo.

Skarżący – A to jeszcze spotkamy się w sądzie albo jeszcze z Panią Jaworowicz. Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Tak?

Skarżący – Do zobaczenia.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Do zobaczenia.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Do zobaczenia. Zmiany w budżecie.

Wnioskodawcą tej uchwały jest Pan Burmistrz, który przed posiedzeniem komisji stałych zgłosił autopoprawki. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan zabrać głos? Pani Skarbnik, proszę bardzo, Pani Halina Nowik.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, tak, na komisjach zgłaszałam uwzględnienie paragrafu 4, co niemniej zostało wszystkim Radnym przesłana taka uchwała z tą autopoprawką. Uczestniczyłam na wszystkich 3 komisjach. Jeżeli są jakieś pytania, to bardzo proszę, odpowiem. I jeszcze tutaj chcę wnieść, wkraść się taki błąd, może czeski błąd. W załączniku nr 2 w wierszu 20 pozycja, kolumna 8 jest kwota, dotyczy Hajnówka OdNowa Rewitalizacja Strefy Urbanistycznej Chemiczna na terenie miasta Hajnówka, jest kwota 2 273 000 złotych a powinno być 2 723 000 i proszę o przyjęcie projektu uchwały wraz z tą zgłoszoną poprawką. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jakieś pytania do Pani Skarbnik? Ja chciałam tylko powiedzieć, że komisje dyskutowały nad projektem tej uchwały, nad projektem zmian w budżecie miasta na 2019 rok. Komisja Spraw Społecznych i Komisja Polityki Gospodarczej pozytywnie zaopiniowała, natomiast Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu nie rozstrzygnęła. 4 osoby w sumie głosowało za, czyli rozstrzygnęła, a 4 osoby się wstrzymało. Proszę Państwa, czy ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Przepraszam bardzo. Pan Adam, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Panie Burmistrzu, szanowna Rado, Panie Dyrektorze, jeszcze raz zwrócę się do Pana Dyrektora, bo przy tej okazji procedujemy dofinansowanie zadania Dziennego, dokładne nazywającego się, proszę o pomoc, Dzienny Dom Pomocy, tak? Proszę wyjaśnić, na czym miałyby polegać to zadanie? Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Panie Dyrektorze, czy chciałby Pan powiedzieć na ten temat?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Więc Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, Dzienny Dom Pobytu, czyli instytucja, jak sama nazwa mówi, dziennego pobytu, tak, dla, nakierowana na, że tak powiem, spędzanie wolnego czasu, tak, dla osób, szczególnie nastawiamy się na osoby starsze. W tym Dziennym Domu Pobytu chcielibyśmy zapewnić tym osobom rozrywkę typu tak oglądanie telewizji, jakieś spotkania, pogadanki, biblioteczkę, tak, z książkami, żeby po prostu miały gdzie się podziać, mogły sobie wyjść do ludzi, porozmawiać, wymienić się poglądami, bo często spotykamy się z taką sytuacją, że osoby już w pewnym wieku zamykają się po prostu w 4 ścianach i w tym momencie rosną wszelkiego rodzaju zagrożenia. Takie osoby się stają bardziej podatne na różnego rodzaju oszustwa i właśnie ten Dom będzie miał za główne zadanie, żeby osoby starsze, w podeszłym wieku po prostu wychodziły do ludzi, spotykały się z innymi osobami no i przy okazji też mogły skorzystać, tak, z życia jakiegoś kulturalnego, tak, ze spotkań, z rozmów. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, jeżeli można, Wysoka Rado, ja tylko tutaj uzupełnię, bo Pan Dyrektor mówi tutaj o merytorycznej stronie tego projektu. Ja wyjaśnię, że w przeszłości w budżecie mieliśmy środki finansowe na opracowanie dokumentacji technicznej. Taka dokumentacja została opracowana. Stosowny wniosek złożyliśmy w ramach Lokalnej Grupy Działania Puszcza Białowieska. W najbliższym czasie podpiszemy umowę na finansowanie. Dofinansowanie jest na poziomie 711 000 złotych. Z naszej strony będzie to wymagało zaangażowania środków w wysokości 130 000 złotych. I tak jak Pan Dyrektor już tutaj powiedział, no celem głównym jest tworzenie takiego miejsca, może nie tyle dziennego pobytu, dziennej tej

opieki dla podopiecznych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Budynek będzie zlokalizowany tam przy ulicy Żabia Górka. Będzie to przedłużenie tego pierwszego budynku. I myślę, że realizacja tego przedsięwzięcia znacząco poprawi ofertę Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w stosunku do swoich podopiecznych.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały zmian w budżecie miasta na 2019 rok? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, wstrzymało się 4. I pozwólcie Państwo, że odczytam, wstrzymali się następujący Radni: Pan Borkowski Maciej, Pan Gmiter Mieczysław, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pani Zaborna Małgorzata. Przeciw głosów nie było. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok – Załącznik Nr 11.

Uchwała Nr VI/41/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok – Załącznik Nr 12.

Do podpunktu 6.3. porządku obrad (01:36:25 – 01:39:22)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 6.3. uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby z Państwa dodać? Pan Burmistrz czy Pani Skarbnik?

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Szanowni Radni, ta uchwała w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029 związana jest przede wszystkim właśnie ze zmianami w budżecie. W związku z tym, że w budżecie zostały wprowadzone, tak jak na komisjach informowałam, Państwo macie w materiałach przedsięwzięcia, które będą realizowane w latach 2019-2020, z związku z tym zachodzi konieczność wprowadzenia tych zadań do przedsięwzięć wieloletnich. I tak jak tutaj w załączniku nr 3 w objaśnieniach zostało przedstawione pokrótce te zadania. Dotyczy to właśnie utworzenia Domu Diennej Pomocy, rozbudowy Przedszkola Nr 3 i budowa Punktów Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie miasta Bielsk Podlaski i miasta Hajnówka. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Czy są pytania? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za uchwaleniem Wieloletniej, za podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę Państwa, za przyjęciem uchwały głosowało 11 Radnych, wstrzymało się 7 Radnych i przeciw 1 osoba. Wstrzymali się następujący Radni: Pan Bołtryk Marcin, Pan Borkowski Maciej, Pan Chomczuk Jan, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pani Kuklik Helena, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pani Zaborna Małgorzata. Przeciw zagłosowała Radna Kot Anieli.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029 – Załącznik Nr 13.

Uchwała Nr VI/42/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029 – Załącznik Nr 14.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, nie wiem, czy jest zgoda na 10-minutową przerwę? Więc ogłaszam 10-minutową przerwę. Dziękuję bardzo.

Przerwa w obradach (01:39:22 – 01:53:44)

Do podpunktu 6.4. porządku obrad (01:53:44 – 02:08:20)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Witam Państwa serdecznie po przerwie. Rozpoczynamy dalszy ciąg obrad i przechodzimy do następnego punktu porządku obrad. Punkt 6.4. uchwała dotycząca określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego. Wnioskodawcą uchwały jest Pan Burmistrz, który złożył autopoprawkę przesłaną Radnym w dniu 19 kwietnia a następnie dzisiaj jeszcze jedna poprawka wpłynęła. Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan przedstawić uchwałę, najistotniejsze sprawy? Ponieważ uchwała jest bardzo ważna dla inicjatyw, których pomysłodawcami są bezpośrednio mieszkańcy miasta Hajnówka i myślę, że ta informacja da sygnał do przygotowywania inicjatyw na 2020 rok. Proszę bardzo.

Jerzy Siak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, te dodatkowe informacje o projekcie uchwały przedstawi Pan Sekretarz Grygoruk.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Panie Burmistrzu, szanowni Państwo Radni, ja chciałbym się najpierw może odnieść do tych jakby dwóch autopoprawek, ale tak naprawdę prosiłbym o potraktowanie tych autopoprawek jako jednej. Jeszcze uściśliliśmy tam jedną rzecz a drugą poprawiliśmy, bo niestety wkradł się w autopoprawkę błąd. W punkcie 4 tej autopoprawki ustęp nie 6, tylko 7. To taka zmiana. Natomiast w punkcie 3 autopoprawki doprecyzowaliśmy, że chodzi o koszt szacunkowy jednego projektu, który nie może przekraczać kwoty, tak jak tutaj opisane. Ja tylko może chciałbym powiedzieć, że jakby wprowadzenie tej uchwały zostało podyktowane pewnymi względami, zmianą ustawy o samorządzie gminnym. Niektóre samorzady, czyli już miasta na prawach powiatu, zostały zobligowane do tego, by przeznaczyć pewną kwotę w swoim budżecie na budżet obywatelski. My jako miasto powiatowe, czy tak to nazywać, o takiej liczbie mieszkańców ponad 20 000 nie musimy wprowadzać takiej uchwały, natomiast u nas ona już funkcjonowała, więc tak naprawdę jakby kontynuujemy tą myśl, tylko już w nowej formie. Ta uchwała w zamyśle nie jest każdy, jednorazowa, czyli na dany rok budżetowy, tylko już ma być taka uniwersalna, stąd też niektóre takie uniwersalne zapisy, czyli nie odwołujemy się do jakichś dat konkretnych, tylko opisujemy je terminami miesiącami, tygodniami i tak dalej. Stąd też założenie, które wprowadzamy autopoprawką, o kwocie budżetu przeznaczonego na zadania realizowane z budżetu obywatelskiego, to jest 0,25 % wydatków miasta Hajnówka zawarte w ostatnim sprawozdaniu z wykonania budżetu. I tutaj dla ścisłości w tym roku mamy tą kwotę w wysokości 186 000, natomiast jeżeli odniesiemy to na rok przyszły, czyli 2020, to będzie to kwota około 213 000 złotych. To oczywiście propozycja. Odnosimy się też w tej autopoprawce do sugestii cennych Państwa Radnych z Komisji, więc tutaj wprowadzamy tu jeszcze uściślenia. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania do tej uchwały, to z chęcią odpowiem.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy są pytania do Pana Sekretarza? Nie widzę. O, proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Sekretarzu, przedłożona uchwała, projekt uchwały zmienia w wielu kwestiach dotychczasowe zasady projektu budżetu obywatelskiego. Znikają 3, znika podział na zadania tak zwane miękkie i inwestycyjne. Nie ma już ograniczenia na kwoty projektów, bo w tym roku mieliśmy 50 000 na zadanie inwestycyjne i odpowiednio mniej na zadania tak zwane miękkie. Do tego jeden projekt może wyczerpywać

jakby całą pulę, o której mówi tu Pan Sekretarz, 213 000. Powiem szczerze, że to jest rewolucyjna zmiana w stosunku do tego, co mamy na dzień dzisiejszy. Wydawałoby się, że raczej do tej pory budżet dobrze funkcjonował, znaczy odbiór społeczny, to co mamy w uzasadnieniu, dlatego uważam, że tą eksperymentalnie jeżeli prowadzimy tą uchwałę, bo ja się osobiście wstrzymam od głosu, nie jestem pewny czy to jest dobry pomysł, bo możemy dojść do takiej sytuacji, że główne projekty, projekt, który przejdzie, będzie jeden na maksymalną kwotę, na 213 000. Obawiam się, że może to być taka bitwa projektów na maksymalne dofinansowanie. Duży projekt wiąże się z większą wiedzą merytoryczną, znaczy potrzebą potrzebą większej wiedzy na temat tego projektu, czyli rzeczowy, finansowy, powiedzmy, uzasadnienie tego projektu powinno być bardzo ściśle. To, co do tej pory nie do końca może funkcjonowało, to były projekty, w których mieliśmy tytuł, opis, ale nie mieliśmy też dokładnych jakby wydatków rzeczowych. Znaczą one były w projekcie składane, ale mieszkańcy nie do końca wiedzieli, w jakiej kwocie zadanie konkretne, konkretne szczegóły będą wykonywane. Przy dużych projektach to będzie jeszcze odpowiedzialniejsza, bardziej odpowiedzialna decyzja. Być może zmiana będzie na dobre, bo trudno mi w tym momencie, rozstrzygnąć, tak, bo może tak być, że będzie przechodziło więcej projektów a być może przejdzie tylko 1, ale apeluję o to, żeby tą uchwałę po pierwszym jakby rozdaniu projektu obywatelskiego, jeżeli przejdzie ten projekt, poddać pewnej ocenie, bo jest to zmiana rewolucyjna. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy Pan Sekretarz chciałby jeszcze dodać?

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Jeżeli nie ma więcej pytań, to tak. Ale czekam jeszcze na pytania. Może są?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo. Czy ktoś ma jeszcze jakieś pytania związane z projektem uchwały? Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ja ponowię to, co mówiłam na komisji. Ja ponowię to, co mówiłam na komisji, żeby była obszerniejsza prezentacja propozycji zgłoszonych przez odpowiednie grupy ludzi...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Za chwileczkę zgłosimy, bo to był wniosek komisji...

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Tak, tak...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I Przewodnicząca przedstawi ten wniosek.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – I uważam, że wtedy nie byłoby tych obaw, o których mówi Pan Czurak, że po prostu projekty, które spodobałyby się najbardziej, otrzymałyby największą ilość głosów i już bez zastrzeżenia czy to przeszedłby 1, czy 5, wybraliby ludzie. Podobna rzecz zaistniała z OSiR-em, prawda? Było wiele projektów na rewitalizację a wszystkie zostały scedowane na 1 cel, czyli takiej sytuacji wykluczyć nie możemy. Wszystko zależy od tego, co zostanie zgłoszone. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Panie Jarku, czy chciałby Pan...

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Tak.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Zabrać głos? Proszę bardzo.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – To zacznę może od tego drugiego, sugestii. Ja już na komisjach otrzymałem tą uwagę i oczywiście prosiłem, żeby nie wpisywać tutaj jakichś zapisów szczegółowych do tej uchwały i też obiecałem, i dalej to podtrzymuję, że postaramy się jak najbardziej rozpowszechnić. Spróbujemy też, oczywiście zobaczymy, jakie projekty wpłyną, zrobić prezentację. Nie wiemy jeszcze, gdzie, nie wiemy, w jakiej formie i tak dalej, natomiast to na pewno zrobimy, tak żeby zachęcić ludzi, jak najbardziej przedstawić dane projekty. Oczywiście, wnioskodawcy, bo to od nich będzie zależało, jak przedstawią te projekty, co zechcą powiedzieć i tutaj jakby na to już nie mamy wpływu, natomiast no będziemy zachęcali do przedstawienia tych projektów, opisanie jak najszerszego i spróbujemy dotrzeć do jak największej grupy mieszkańców z pomysłami mieszkańców, tak żeby wiedzieli, że takie głosowanie na projekty się odbywa i też na jakiego typu projekty mogą oddać głos. Także tutaj jak najbardziej cenna uwaga Pani Radnej. Natomiast jak najbardziej, to nie jest uchwała taka, że ją przyjmujemy i ona ma po wsze czasy już być w obiegu, i nic tutaj nie można zmieniać. Wręcz po roku sami zobaczymy, jak to będzie działało, bo też nie wiemy, nie wiemy, jak mieszkańcy do tego podejną. Natomiast no wyszliśmy z takiego założenia, żeby jednak to mieszkańcy decydowali w bardzo dużym stopniu o tym, jakie projekty, jakiego rodzaju będą zgłaszali i na jaką kwotę też, czyli też myślimy, znaczy przewidujemy też taką możliwość, że może być tylko jeden projekt, tak, po głosowaniu oczywiście, bo tego nie wiemy, natomiast zgłoszonych, mam nadzieję, że będzie więcej pomysłów, tak jak do tej pory było, tych pomysłów było więcej niż pieniędzy przeznaczonych w budżecie obywatelskim. Trudno nam jakby rozstrzygać w danym momencie, jakie projekty mieszkańcy wybiorą, natomiast jeżeli mieszkańcy zechcą wybrać jeden projekt tak zwany twardy, czyli inwestycyjny tak naprawdę w mieście i uznają to za najważniejszy w danym roku budżetowym, to myślę, że wypada nam się z tym zgodzić i też Państwu Radnym. Też, o tym też nie wspomniałem, ale zmianą też tego jakby podejścia do budżetu obywatelskiego jest to, że teraz Rada i Burmistrz musi jakby wziąć pod uwagę i nie może generalnie zmieniać tych projektów wybranych przez mieszkańców, czyli dany projekt przegłosowany przez mieszkańców musi się znaleźć w budżecie na następny rok do realizacji. On oczywiście to do zasad technicznych lub innych takich niuansów może się zmieniać, natomiast co do zasady i istoty projektu nie można go jakby odrzucić, z tym jest to związane. I po roku funkcjonowania czy może nawet, no nie wiem, jeżeli to będą 2 lata, tak, można będzie zobaczyć i dokonać jakby sprawdzenia funkcjonowania tej, tego przepisu prawa miejscowego. Także bardzo bym prosił o przychylenie się do tego projektu.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja chciałam jeszcze tylko dodać, że komisje zajmowały się projektem uchwały. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Tu wniosek Radnego Jana Chomczuka zgłoszony na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu został uwzględniony § 10 ust. 7. Pan Jan Chomczuk zgłaszał uwagę i ten § 10 ust. 7 brzmi rzeczywiście brzmi tak jak mniej więcej chyba, tak, Panie Radny? Ale oddaje to, co było Pana intencją. Również to, o czym mówiła Radna Jadwiga Dąbrowska, wniosek Komisji Społecznej i Spraw Społecznych, i ja chciałabym, żeby dokładnie wyartykułować ten wniosek. Ten wniosek został już przekazany Panu Burmistrzowi do realizacji, ale bardzo proszę, Pani Przewodnicząca Pani Ewa Rygorowicz o odczytanie wniosku.

Ewa Rygorowicz – Radna – Na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych został zgłoszony wniosek, by umożliwić wnioskodawcom prezentację zgłoszonych projektów mieszkańcom miasta w Telewizji Kablowej i ponadto wnioskowano, by termin głosowania nad zgłoszonymi projektami był wyświetlany na pasku informacyjnym w Telewizji Kablowej. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa

Radnych chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem uchwały głosowało 17 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych i wstrzymali się Radny Pan Czurak Adam i Pani Kuklik Helena. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego – Załącznik Nr 15.

Uchwała Nr VI/43/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego – Załącznik Nr 16.

Do podpunktu 6.5. porządku obrad (02:08:20 – 02:21:25)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 6.5. uchwała w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet Radnym. Projekt tej uchwały był przedmiotem obrad komisji stałych. Na posiedzeniach 2 komisji zostały uzgodnione i zgłoszone wnioski o zmianie brzmienia projektu uchwały. Wnioski zostały przekazane wszystkim Radnym i Panu Burmistrzowi jako wnioskodawcy uchwały. I proszę teraz Przewodniczących 2 komisji o przedstawienie wniosków komisji. I zaczniemy od Komisji Spraw Społecznych, Pani Radna Ewa Rygorowicz. Bardzo proszę.

Ewa Rygorowicz – Radna – Otóż Komisja Spraw Społecznych wnioskuje o nowe brzmienie § 2.1 i otóż: Ustala się następujące wysokości diet w procentowym stosunku do kwoty maksymalnej, czyli bazowej, określonej w § 1.2: I tak, Przewodniczącemu Rady miało to być 70% kwoty maksymalnej, czyli bazowej, co kwotowo wynosi 1 878,89 złotych, Wiceprzewodniczącym Rady 45 % kwoty bazowej, czyli to jest 1 207,86 złotych,

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Ja przepraszam bardzo, czy w tym nowym brzmieniu będą też, komisja zaproponowała kwoty czy tylko procenty?

Ewa Rygorowicz – Radna – Procenty, to były tylko procenty.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – To proszę przeczytać brzmienie komisji.

Ewa Rygorowicz – Radna – Ok.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – A później możemy dyskutować.

Ewa Rygorowicz – Radna – Więc tak...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Tak jak brzmi nowe brzmienie.

Ewa Rygorowicz – Radna – Czyli tak, Przewodniczący Rady – 70% kwoty maksymalnej, Wiceprzewodniczącym Rady – 45 % kwoty maksymalnej, Przewodniczących Komisji – również 45 % kwoty maksymalnej, Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – 41 % kwoty maksymalnej oraz Radnym – 34 % kwoty maksymalnej. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. I proszę Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej tam o przedstawienie wniosków komisji.

Piotr Markiewicz – Radny – Radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej zawnioskowali o brzmienie § 2.1 zgodnie z brzmieniem, jak to przedstawiła Komisja Polityki Społecznej, w związku z tym nie będę przytaczał tych pozycji ze względu na to, że one będą się powtarzały. Drugim wnioskiem, który wybrzmiał na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, to jest wniosek dotyczący brzmienia § 3.1. Brzmienie to komisja zaproponowała następującej treści. Diety radnego, bez wyjątku na pełnioną w Radzie funkcję, w danym miesiącu ulegają zmniejszeniu o 10 % za każdą nieobecność na posiedzeniu Rady lub posiedzeniu komisji. W przypadku pierwszego wniosku na 5 Radnych uczestniczących w komisji głosowało za 4 Radnych z 1 głosem wstrzymującym się. W przypadku drugiego wniosku na 5 Radnych uczestniczących w posiedzeniu komisji za głosowało 4 Radnych 1 Radny był przeciw. Także wnioski zostały wnioskami, przyjęte jako wnioski komisji.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja jeszcze chciałam dodać, że Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu w składzie 7 osób nie podjęła takich wniosków, nie wypracowała wniosków, natomiast Pani Radna Helena Kuklik zgłosiła identyczny wniosek, który nie został rozstrzygnięty na komisji, ten, który przed chwileczką przedstawił Pan Radny Piotr Markiewicz dotyczący procentowych, procentów za każdą nieobecność na posiedzeniu Rady. Poza tym jeszcze Pani Radna Helena Kuklik zgłosiła wniosek przedstawienia wykazu Radnych, którzy korzystali z delegacji poza Hajnowką w minionej kadencji (nazwiska oraz poniesione koszty). I taka, ten wniosek został skierowany do Pana Burmistrza i odpowiedź już otrzymali Pani Radna Helena Kuklik i wszyscy Radni. I ponieważ były skierowane wnioski a wnioskodawcą uchwały był Pan Burmistrz, chciałam zapytać Pana Burmistrza, czy wyraża Pan zgodę na uwzględnienie wniosków Komisji Spraw Społecznych i Komisji Polityki Gospodarczej dotyczących zmiany brzmienia § 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 1 w projekcie uchwały? Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak Pani Przewodnicząca mówi, te wnioski komisji zostały mi przekazane. Proszę zatem traktować te propozycje komisji jako moją autopoprawkę do projektu przedłożonej uchwały i proszę o przyjęcie tej uchwały.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. I proszę Państwa zanim, chciałam zapytać, czy są jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały i poprawek, autopoprawki Pana Burmistrza? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, ja bym prosił jednak o doprecyzowanie, z jakiej kwoty, czego dotyczy podwyżka, tak, dlatego że mieszkaniec siedzący przed telewizją, oglądający sesję Rady Miasta nie jest jak gdyby w temacie. Mówienie kwot 70 %, 45, kwota bazowa nic nie mówi naszym Hajnowianom, dlatego też proszę o doprecyzowanie jeżeli tu chodzi Pani Ewa Rygorowicz, już Radna zaczęła temat, więc prosiłbym o klarowną, jasną, transparentną sytuację, z jakiej kwoty, na ile planowane jest zwiększenie kwoty diety Radnym poszczególnym – od Przewodniczącego do szeregowego Radnego, aby mieszkańcy mieli jasność. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja zwróciłam tylko Pani Ewie uwagę, że to nie jest treścią uchwały a jak najbardziej te informacje, proszę bardzo, Pani Ewo, proszę dokończyć informację, którą Pani rozpoczęła.

Ewa Rygorowicz – Radna – Tak, ja mogę tą informację dokończyć, ale może lepiej by to zrobił ode mnie Pan Piotr. Jednak jest Przewodniczącym Komisji Gospodarczej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Myślę, że te dwa wnioski są takie same obydwu komisji, więc jeśli Pan Piotr wyraża zgodę, proszę bardzo.

Piotr Markiewicz – Radny – No jeżeli zostałem wywołany jakby do tablicy, nic mi innego nie wypada, jak tylko powiedzmy odpowiedzieć na to zapytanie, aczkolwiek uważam, że tutaj też udzielię odpowiedzi Panu Radnemu Borkowskiemu. Jeżeli chodzi o te kwoty bazowe, jeżeli chodzi o te sumy, oczywiście te kwoty bazowe nie są tajemnicą, więc jeżeli ktoś chciałby naprawdę taką posiadać informację, w zasadzie mógłby sięgnąć bez problemu do internetu i uzyskać te informacje, mając, nazwijmy to, ten procentowy udział tej kwoty bazowej, w związku z tym bez problemu mógłby uzyskać, natomiast absolutnie nie wymiguję się od podania takich kwot, Panie Radny. jeżeli...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – To proszę bardzo...

Piotr Markiewicz – Radny – Jeżeli było takie zapytanie, w związku z tym, według moich wyliczeń, ja prowadziłem, ale niezbyt precyzyjnie, w związku z tym jeżeli by się wkradł błąd a ktoś ma jeszcze takie wyliczenia, to proszę mnie sprostować. Jeżeli chodzi o funkcję Przewodniczącego Rady te 70, kwotą bazową jest kwota no i w tej chwili nie pamiętam... 2 684 i 13 groszy. To jest kwota bazowa, która wynika z ustawy. przyjętej przez oczywiście przez Sejm i taką kwotę, i taką bazową tak na dobrą sprawę przyjmuje się jako kwotę bazową do wyliczania diet Radnych. I w przypadku diety Przewodniczącego Rady przy 70 % kwoty maksymalnej daje to nam matematycznie sumę w wysokości 1 878,89 groszy. W przypadku Wiceprzewodniczących Rady i Przewodniczących Komisji, gdzie proponowana zmiana jest na poziomie 45 %, ta kwota matematycznie wynosi 1 207,86 groszy. W przypadku Zastępcy Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 41 % to jest 1 100,49 złotych. Radnym przy 34 % kwoty maksymalnej 912,60 złotego. I takie to są w zasadzie stawki przeliczając je na złotówki, natomiast projekt uchwały traktuje te kwoty w zasadzie procentowo, w związku z tym jakby nie ma potrzeby, nie ma potrzeby w projekcie uchwały podawać tej kwoty. Procentowe podawanie tych kwot jest przyjęte powszechnie przez większość samorządów. Także dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania? Jeśli nie ma, to przystępujemy do głosowania w sprawie przyjęcia uchwały po uwzględnieniu wniosków komisji i autopoprawce Pana Burmistrza. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały dotyczącej zasad przyznawania i wysokości diet radnym? Kto z Państwa się wstrzymał? Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem uchwały w sprawie zasad przyznawania wysokości diet radnym głosowało 14 Radnych, wstrzymało się 5 Radnych, przeciw nie było i pozwolę sobie przeczytać, wstrzymali się następujący Radni: Pan Borkowski Maciej, Pan Czurak Adam, Pani Kulik Helena, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pani Zaborna Małgorzata. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnym – Załącznik Nr 17.

Uchwała nr VI/44/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie zasad przyznawania i wysokości diet radnym – Załącznik Nr 18.

Do podpunktu 6.6. porządku obrad (02:21:25 – 02:27:10)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu naszej

dzisiejszej sesji. Punkt 6.6. uchwała w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Hajnówka do Zespołu ds. opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan zabrać głos w sprawie uchwały?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, po prostu skład tego zespołu nam się zmienił, musimy dokonać aktualizacji. W tym zespole są przedstawiciele Rady, dlatego też no proszę o wytypowanie tych osób do pracy w tym zespole. Różnych dokumentów takich strategicznych mamy dosyć sporo, jest to obowiązek ustawowy i tutaj też ten skład tego zespołu musimy zaktualizować.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, komisje dyskutowały nad tą uchwałą i Komisja Spraw Społecznych zgłosiła Radną Jadwigę Dąbrowską, czyli mamy już pierwszą kandydaturę. Czy Pani Radna wyraża zgodę?

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Tak.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja tylko dodam, że w poprzednim składzie komisji uczestniczyło, w pracach komisji uczestniczyło 5 Radnych. Myślę, że na dzisiejszej sesji jeśli wybierzemy 3 Radnych, 4, 6, to też nie stanowi to żadnej przeszkody. Chodzi o to, żeby była to efektywna praca w całym zespole, który będzie przygotowywał opracowanie Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Proszę bardzo. Proszę bardzo. Czekamy. Może ktoś się sam zgłosi? A może ktoś chce zgłosić kandydaturę?

Jerzy Charytoniuk – Radny – Ja zgłaszam swoją kandydaturę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo. Dobrze. Czyli będziemy głosowali później całą uchwałą, tak? Proszę bardzo. Czyli Pan Radny Jerzy Charytoniuk. Proszę bardzo, Pani Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Pan Mieczysław Gminter.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Mieczysławie, czy wyraża Pan zgodę?

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Nie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Nie? Tak chyba.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Tak, wyrażam zgodę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Wyraża Pan zgodę. Dobrze. Dziękuję bardzo. Więc mamy następnego kandydata. Proszę bardzo...

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Sławek Golonko.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pan Sławek Golonko. Wyraża?

Sławomir Golonko – Radny – Tak.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Zgłasza swoją kandydaturę i wyraża chęć, tak? Proszę bardzo, kto jeszcze chciałby zgłosić?

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Mogę?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ja zgłaszam Panią Małgorzatę Zaborną

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Małgorzato, czy Pani wyraża zgodę?

Małgorzata Celina Zborna – Radna – Zgadzam się, dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. 5. Czy ktoś jeszcze chciałby się zgłosić do pracy w komisji?

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ja bardzo bym chciała zgłosić Pana Artura Tumieła.

Artur Tumiel – Radny – Dziękuję bardzo. Nie wyrażam zgody.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Artur Tumiel – Radny – Ale dziękuję, dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy jeszcze są kandydatury? W takim razie zamykam listę. Proszę bardzo. Za chwileczkę przygotujemy uchwałę. Proszę bardzo. Uchwała w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Hajnówka do Zespołu ds. opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 17 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej Rada Miasta uchwała, co następuje: Wskazuje się Radnych: Jadwiga Dąbrowska, Jerzy Charytoniuk, Mieczysław Stanisław Gminter, Sławomir Golonko, Małgorzata Celina Zaborna jako przedstawicieli Rady Miasta Hajnówka do udziału w pracach Zespołu ds. opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania odczytanej uchwały. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Hajnówka do Zespołu ds. opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Nie ma głosów wstrzymujących się, nie ma głosów przeciw. Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem uchwały i uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Hajnówka do Zespołu ds. opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych – Załącznik Nr 19.

Uchwała Nr VI/45/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie wskazania przedstawicieli Rady Miasta Hajnówka do Zespołu ds. opracowania Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych – Załącznik Nr 20.

Do podpunktu 6.7. porządku obrad (02:27:10 – 02:41:55)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, przechodzimy do następnego

punktu. Punkt 6.7. Uchwała w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan przedstawić uchwałę, czy deleguje Pan? Proszę bardzo, Pan Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Jerzy Aleksiejuk. Kilka słów na temat uchwały.

Jerzy Aleksiejuk – Prezes PWiK – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, zmiana regulaminu została wymuszona przez zmianę ustaw, między innymi ustawy prawo wodne, jak również ustawy naszej zasadniczej o zaopatrzeniu w wodę, o zborowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków. I to wymusiło na tutaj Przedsiębiorstwie zmianę dotychczasowego regulaminu, który obowiązywał od roku 2006. Takowy regulamin opracowaliśmy, przedstawiliśmy dla szanownej Rady. Taki projekt, ten projekt został zatwierdzony przez Radę poprzedniej kadencji i ten projekt trafił do Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Oddział w Lublinie, ponieważ Hajnówka, z racji tego, że odprowadza oczyszczone ścieki do rzeki Leśnej Prawej, która jest dopływem Bugu, przynależy do tego oddziału. I po pewnym czasie Państwowe Gospodarstwo Wodne wystosowało pewne poprawki do naszego projektu regulaminu, zarzucając między innymi zbytnią szczegółowość w tej sprawie, ponieważ pewne sprawy są zawarte w ustawach, pewne sprawy są zawarte w umowach z odbiorcami i te, te uwagi, te poprawki zostały poprawione i przedstawiliśmy je Państwu w obrazie tego regulaminu, który teraz Państwo dzisiaj będziecie zatwierdzać, mam taką nadzieję oczywiście. I taka była historia naszych prac związanych z regulaminem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Prezesie.

Jerzy Aleksiejuk – Prezes PWiK – Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Chciałam tylko powiedzieć jeszcze, że komisje stałe Rady Miasta zajmowały się uchwałą i wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym, 1 wstrzymującym się w Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu. Chciałam jeszcze zwrócić uwagę, że Pani Radna Helena Kuklik podniosła, zgłosiła 2 wnioski, które zostały już przekazane Panu Burmistrzowi. Są to wnioski, pierwszy wniosek. Jak często sprawdzana jest jakość ścieków odprowadzanych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji? Drugi wniosek. Przedsięwziąć wszelkie możliwe kroki, by nie doprowadzić do niszczenia nawierzchni ulic podczas wykonywania przyłączy kanalizacyjnych przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji (m. in. wykonać przyłącza przed przystąpieniem do budowy drogi; mieszkańców dokonujących przyłącza po zakończeniu budowy drogi obciążyć kosztami poniesionymi w celu przywrócenia nawierzchni asfaltu do stanu pierwotnego; wykonywać gotowe przyłącza przy posesjach; rury kanalizacyjne sytuować pod chodnikiem lub w pasie zieleni przy granicy działki). Myślę, że te wnioski z pewnością Pan Burmistrz skierował do Pana Prezesa i w najbliższym czasie otrzymamy odpowiedź. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie projektu uchwały? Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, Panie Prezesie, ja chciałam skierować do Pana Prezesa jeszcze takie bardziej ogólne pytanie, już nie w formie wniosków. Pytania będą brzmieć: Czy nowy regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków przewiduje, oprócz zapewnienia sprawnej realizacji wykonywania obowiązków, innowacje związane z funkcjonowaniem w relacjach PWiK – klient, PWiK – zarządca drogi, PWiK – użytkownik drogi? Czy Dyrektor jest w stanie zmienić jak dotąd panującą negatywną opinią o firmie, ponieważ utarł się taki przydomek do firmy, że to firma psuje, związaną oczywiście z pozostawianiem po sobie nieprzyjemnych, nieciekawych widoków dróg po remontach bądź po przyłączeniach właśnie mieszkańców do sieci kanalizacyjnej, bądź wodociągowej? Czy

użytkownicy dróg odczują w przyszłości znaczącą poprawę w funkcjonowaniu sieci, studzienki kanalizacyjne i burzowe nie będą niszczyć dróg? I w końcu, czy PWiK posiada wytyczne do projektowania sieci wodociągów i kanalizacji, i czy dążymy do podwyższania standardów?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, czy chciałby Pan Prezes odpowiedzieć na pytania, udzielić informacji?

Jerzy Aleksiejuk – Prezes PWiK – Tak, ja mogę odpowiedzieć...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Jerzy Aleksiejuk – Prezes PWiK – Na zadane pytania, choć jest ich bardzo dużo. Więc tak, jeżeli chodzi o monitorowanie ścieków, jakości ścieków oczyszczonych, bo to było wcześniejsze pytanie, więc pozwolę odpowiedzieć w ten sposób. Ścieki są badane oczyszczone z oczyszczalni raz w tygodniu. Niemniej ścieki surowe, które mogą nieść pewne zagrożenie dla ścieków socjalnobytowych, są monitorowane ciągle. Mówię tu o ściekach przemysłowych, mówię tutaj o zakładzie OSM i jak również o firmie Gryfskand. Tutaj mamy ciągły podgląd jakości ścieków surowych dostarczanych do miejskiego systemu kanalizacyjnego. Jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą lokalizacji uzbrojenia w ulicach, więc tutaj te sprawy rządzą się pewnymi logicznymi działaniami. I w pasie drogowym są pewne przestrzenie przeznaczone na pewne instalacje z pewnych względów, ze względów bezpieczeństwa również. I tak, instalacja kanalizacji sanitarnej, jak również deszczowej powinna być lokalizowana w jezdni ulicy. Niekoniecznie na kole, studzienki niekoniecznie muszą się znajdować na kole samochodu, ale muszą być lokalizowane w tym miejscu, ponieważ pewne normatywne odległości wykluczają instalowanie tych instalacji w innym miejscu, ponieważ instalacja gazowa, którą mamy wszyscy nadzieje widzieć w naszym miejscu, w naszym mieście, nie może być zlokalizowana obok kanalizacji sanitarnej, jak również deszczowej. Instalacja elektryczna również nie może obok... No tak... Ale proszę Panią, trzeba zwrócić uwagę na fakt pasa drogowego, na szerokość tego pasa drogowego. My nie mamy tutaj wielkich arterii, tylko naprawdę nieduże pasy drogowe i tą instalację musimy lokalizować zgodnie z pewnym sensem, tak żeby nie blokować rozwoju innych instalacji w mieście, które mogą się pojawić, a mogą rodzić później pewne kłopoty ze względów bezpieczeństwa, tak jak powiedziałem. Jeżeli chodzi o kwestie nawierzchni i kwestie pewnych sytuacji awaryjnych, więc tak, w mieście mamy ponad 100 kilometrów różnych rur sieciowych, jak również w granicach 80 kilometrów różnych przyłączy do mieszkańców budowanych w różnych okresach i no siłą rzeczy awarie się zdarzały i zdarzać będą. Naszym obowiązkiem jest awarie usuwać, ale naszym obowiązkiem jest również pozostawiać porządek po tych awariach i w tym kierunku również czynimy pewne prace. Pozyskaliśmy pewne urządzenia, konkretnie mówiąc tutaj recykler do uzupełniania ubytków masą ciepłą. Takie urządzenie posiadamy, stosujemy je, uczymy się oczywiście, bo nie jesteśmy firmą, która te nawierzchnie kładzie na co dzień, więc przepraszam, jeżeli ta jakość na początku nie jest może i najlepsza, ale w miarę zdobywania doświadczenia postaramy się te wszystkie łatki, te wszystkie uszkodzenia nawierzchni po naszych awariach robić coraz lepiej. To jest pytanie dotyczące porządków po awariach. Kwestie przyłączy w terenach, gdzie są wykonywane nowe nawierzchnie, przyłącza wodnokanalizacyjne, to tutaj również prowadzone są prace polegające na tym, że gdy w danej ulicy ma być wykonana nawierzchnia trwała, więc prowadzone są rozmowy z właścicielami działek dotyczące tego faktu, by każdy się podłączał przed powstaniem tej trwałej nawierzchni, bo każdy powinien to uczynić ze względów takich, że później no nielogicznym jest realizowanie tej pracy i niszczenie tej nawierzchni, no aczkolwiek tutaj decyduje mieszkaniec, bo mieszkaniec jest inwestorem przyłącza, to są jego pieniądze i jeżeli on nie życzy sobie wykonania takiej instalacji, to my tutaj nie możemy go zmusić, a nie możemy też wykonać przyłącza na koszt innych mieszkańców, bo to by było nielogiczne i niesprawiedliwe w stosunku

do innych ludzi, którzy z własnych środków, własnym staraniem to przyłącze wykonują i ponoszą tego 100 % kosztów, więc tutaj jesteśmy w takiej pozycji, że nie możemy stwarzać jakiejś uprzywilejowanej roli niektórych mieszkańców w stosunku do innych. Nakłaniamy, prosimy by uczynił tą czynność, ponieważ jego działka, jej wartość wzrośnie jak nie ma tam żadnego budynku, ale to przynosi czasami skutek różny.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Jerzy Aleksiejuk – Prezes PWiK – Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję.

Helena Kuklik – Radna – ...Wytyczne projektowania sieci?

Jerzy Aleksiejuk – Prezes PWiK – Tak, to, proszę Panią, są wytyczne opracowane przez instancje budowlane, które określają i sytuują różne uzbrojenia w ulicy i też określają odpowiednie bezpieczne odległości wzajemne i takie opracowanie jest opracowane przez chyba instytuty budownictwa. Jest to akt, którego się trzymają wszyscy projektanci i wykonawcy instalacji. Dysponujemy takim aktem. Jeżeli Pani jest zainteresowana, udostępniemy. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Prezesie. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, Panie Prezesie, chciałbym się spytać, czy nowy regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków jest korzystniejszy i w miarę sprawniejszy, jeśli chodzi o przyłącze wody i kanalizacji do posesji indywidualnych już, na których już ta kanalizacja i wodociągi się znajdują? Żeby Pan mógł tutaj kilka słów powiedzieć, czy on usprawnia i czy jest korzystniejszy? Tak samo zawiły jak poprzednio?

Jerzy Aleksiejuk – Prezes PWiK – To znaczy regulamin jest aktem ogólnych praw. Wszystkie sprawy dotyczące szczegółów, dotyczące podłączeń zawierają się w innych normatywach i one w zasadzie nie uległy zmianie. Dlatego też tutaj jakichś zdecydowanych zmian polepszających czy pogarszających nie obserwujemy. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy są jeszcze pytania? Nie ma pytań. Przystępujemy w takim razie do głosowania w sprawie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem uchwały głosowało 18 Radnych, 1 osoba się wstrzymała i wstrzymała się Radna Pani Helena Kuklik. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 21.

Uchwała Nr VI/46/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 22.

Do punktu 6.8. porządku obrad (02:41:55 – 03:04:15)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przystępujemy do następnego punktu. Punkt 6.8.

Jest to uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan powiedzieć kilka słów na ten temat projektu uchwały?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja myślę już wspominałem, jaki jest powód przedstawionego stanowiska w czasie tego spotkania z Panem Ministrem Kowalczykiem i z Panią Minister Golińską. Myślę, że prezentowałem stanowisko nas wszystkich, ale robiłem to wtedy jednoosobowo. Z resztą Pan Radny Gmiter był też na spotkaniu, był Pan Burmistrz Kiendyś, ale takie stanowisko, według mnie, przyjęte przez całą Radę, jest bardzo ważne i powinniśmy takie stanowisko swoje zawrzeć i przekazać zarówno Ministrowi Środowiska, jak i Panu Dyrektorowi Generalnemu Lasów Państwowych. W czasie też tego spotkania zaapelowałem do Pana Ministra, żeby zaprosił tutaj do Hajnówki na spotkanie z nami, z mieszkańcami Hajnówki i tego regionu przedstawiciela Komisji Europejskiej od spraw ochrony środowiska i przedstawiciela UNESCO na Europę. Pan Minister tutaj wyraził zainteresowanie tą propozycją i mam nadzieję, że takie działania podejmie, i w przyszłości takie spotkanie będzie możliwe. Jeżeli Wysoka Rada zechce to stanowisko przyjąć, my wystąpimy z wnioskiem do samorządów pozostałych – do Rady Powiatu, do Rady Gminy Hajnówka, Gminy Narewka, Gminy Białowieża, żeby również podobne stanowiska w tej sprawie zajęli. Tak jak wspominałem, no uważam osobiście, myślę że nie tylko ja, że ten limit pozyskania w aneksie jest o wiele za mały, ale skoro, tak jak Pan Minister w czasie spotkania wspominał, jest on dzisiaj procedowany, to uważam, że mamy wszyscy obowiązek zrobić co możemy, zrobić, żeby to działanie wesprzeć z nadzieją, że ostatecznie Pan Minister te aneksy zatwierdzi. Prawdopodobnie dzisiaj jakieś stanowisko ze strony Ministra miało być zaprezentowane, ale nie wiem, czy już zostało zaprezentowane, czy nie i dlatego proszę Wysoką Radę o akceptację tego projektu stanowiska i przyjęcie tej uchwały.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy Państwo Radni chcieliby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, oczywiście zgadzam się całkowicie z Panem jeśli chodzi o to stanowisko Rady, natomiast muszę Państwu powiedzieć taką rzecz, że Plan Urządzania Lasów, który był wykonany przez Biuro Urządzania Lasów, to okresy 10-letnie zawsze wykonywany jest i to był w roku 2012, gdzie jeszcze takiej destrukcji Puszczy Białowieskiej, takiego zniszczenia nie było. Także te opracowania były nieco inne, bo jak wygląda w chwili obecnej, w 2015 roku w Puszczy Białowieskiej znajdowało się 3 500 000 metrów sześciennych martwego drewna, w chwili obecnej, tylko 3 lata minęło, jest to 7 500 000, szanowni Państwo, jest taki wzrost. Mniej więcej żebyście Państwo mieli wyobrażenie ile to jest – 185 000 wagonów kolejowych drewna martwego. Także uważam, że jeśli chodzi o tą tutaj właśnie liczbę, którą Pan zaproponował, Panie Burmistrzu, to wydaje mi się, że powinniśmy ją zaproponować co najmniej 2 razy taką, ponieważ jest opracowywany nowy plan jeśli chodzi o Biuro Urządzania Lasu a w związku z tym, ponieważ w chwili obecnej no praktycznie ta Puszcza Białowieska przestaje istnieć, bo to jest taka destrukcja lasu, że w zasadzie co ją może uratować, jedynie co ją może uratować, to wystąpienie z UNESCO po prostu i wzięcie się za robotę, bo gospodarzami w Puszczy Białowieskiej no są, niestety, zawsze i zgodnie z ustawą są leśnicy, a nie ci tam Państwo, co znajdują się w tym koczowisku na Pogorzalcach, bo jeśli to są eksperci, tak jak powiedziałem na tym spotkaniu dla Pana Ministra, oczywiście, bo tutaj płakano nad tym, że zaproszono właśnie między innymi tamtych wybitnych przedstawicieli, a oni nie przybyli i tak dalej, i tak dalej. Wydaje mi się, że decyzja, jeśli chodzi o Puszcze Białowieską, podjęta powinna być przez Pana Ministra w ciągu tygodnia, najpóźniej dwóch, bo kornik w chwili obecnej już zaczyna robić te dzieło zniszczenia w Puszczy Białowieskiej

i on w przeciągu tego roku praktycznie Puszcza Białowieska, jeżeli chodzi o ten drzewostan świerkowy, jest to 1/3 Puszczy Białowieskiej, przestanie istnieć, dlatego ja proponuję tutaj właśnie naniesienie tej zmiany. Całkowicie jestem natomiast za tym stanowiskiem, które tutaj Pan Burmistrz przedstawił. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Znaczący jeżeli można, Pani Przewodnicząca, Panie Radny, w pełni podzielam tutaj Pan pogląd, że to jest nieduża ilość, ale ta ilość wynika z tych wniosków, które oficjalnie zostały przez te 3 nadleśnictwa zgłoszone. To jest tylko to poparcie, ale możemy tu dodatkowo wyrazić swój pogląd, że uważamy, że tak naprawdę to pozyskanie, ten limit powinien być na dzisiaj ustalony co najmniej na poziomie 1 000 000 metrów sześciennych, tak? To mówię, poparcie na to stanowisko i pomyślmy jak to zmienić. Ja mówię, ja się opierałem na tym, co aktualnie jest procedowane, chociaż w pełni podzielam pogląd, że to jest za mało. Ja przypomnę, że ten plan, o którym Pan Radny wspominał, wprowadzony od 2012 roku, poprzedzony był gruntowną inwentaryzacją przeprowadzoną w tamtym czasie w lasach. Z tej inwentaryzacji wynikało, a robili to naprawdę dobrzy specjaliści, bo wiecie, jeżeli jest hasło Puszczy Białowieskiej, to od razu wszystkim się czerwone lampki zapalają i wszyscy są no bardzo ostrożni, i robią to bardzo dokładnie. W tamtym czasie roczne przyrosty w tych naszych 3 nadleśnictwach w LKP były na poziomie 350 000 metrów sześciennych rocznie. Gdyby prowadzić gospodarkę taką, jaką się w polskich lasach prowadzi, a prowadzi się gospodarkę w polskich lasach, myślę że wzorcową w skali świata, można by było z powodzeniem pozyskiwać w granicach 290 000 metrów sześciennych rocznie. To jeszcze patrzcie, 60 000 by zostawało na plus. Gdyby prowadzić, ja mówię to na podstawie tego raportu, z którym się wówczas zapoznawałem, gdyby prowadzić gospodarkę ochronną, to pozyskanie zalecane byłoby na poziomie 220 000 metrów sześciennych rocznie a eksperci zalecali, żeby bezwzględnie to pozyskanie było na poziomie co najmniej 107 000 – 110 000 metrów sześciennych rocznie, żeby dać leśnikom szansę skutecznej walki z kornikiem drukarzem. Z przyczyn dla nas niewiadomych, nikt mi na to pytanie nie odpowiedział w czasie różnych konferencji, dlaczego raptem podjęto decyzję o ustaleniu limitu na poziomie 48 500 metrów sześciennych? I od tego się zaczęła ta tragedia w Puszczy, o której my wiemy, o której też mówi Pan Radny Gminter. Już my w tamtym czasie składaliśmy swoje wnioski na etapie pracy nad Planem Urządzania Lasu. Osobiście taki wniosek wpisywałem do tej książki konsultacji z sugestią, żeby to było pozyskanie na poziomie tym ochronnym 220 000 metrów rocznie. Gdyby takie decyzje wówczas były podjęte, zapewne dzisiaj takiej tragedii w Puszczy Białowieskiej by nie było, natomiast jak to wygląda, wszyscy widzimy. Na 1 hektarze w tej chwili, ja to mówię na podstawie tej informacji, którą w czasie spotkania z Ministrem nam przekazano, jest już ponad 116 metrów sześciennych martwego drewna na hektarze. Natomiast na obszarze Parku Szafera, a więc wzdłuż drogi Hajnówka – Białowieża, jest ich około 140 metrów na 1 hektarze. Dlatego pamiętacie w ubiegłym roku wystąpiliśmy z wnioskiem i my jako miasto, i powiat, i gminy Białowieża, Hajnówka i Narewka z wnioskiem do Ministra Środowiska, z wnioskiem do Komendanta Głównego Straży Pożarnej o podjęcie pewnych działań, bo naszym zdaniem zagrożenie pożarowe w Puszczy jest bardzo duże. Zwracaliśmy tu wszyscy wspólnie z Panem Radnym Gmitrem również na to zagrożenie Panu Ministrowi. Także proszę teraz, myślę nie jest za późno, jakbyśmy tu, że tak powiem, te dodatkowe zdanie dodali. Proszę tylko popatrzeć na tekst stanowiska i zaproponować, jak to zapisać.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Panie Burmistrzu, szanowni Radni, ja mam takie kilka pytań i wątpliwości i chciałam się upewnić, czy w obecnie konsultowanym aneksie do Planu Urządzania Lasu jest właśnie zapisana ta wielkość, o którą, o której my też tu piszemy, czyli 164 000? Bo zdanie brzmi: Wnioskujemy o korektę planu pozyskania drewna w ww. nadleśnictwach na lata

2012-2021 o 164 000. Więc o 164 000 w stosunku do czego?... Ale ile jest teraz w aneksie zapisane, czyli w tym aneksie konsultowanym?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – 48 500 rocznie.

Helena Kuklik – Radna – 46 000? 48 500? Czyli tyle, co było. Czyli to tylko Urząd...

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – O dodatkowe 164 000...

Helena Kuklik – Radna – Było 48 500...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Pan Radny...

Helena Kuklik – Radna – Ja jeszcze nie skończyłam.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam bardzo. Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – O 164 000, o zwiększenie, ja to tak rozumiem no.

Helena Kuklik – Radna – Dobrze. Jeszcze takie zdanie tutaj jest, które po prostu jest niemerytoryczne, można powiedzieć: Zwracamy się z prośbą o interwencję w celu przywrócenia leśnikom i Lasom Państwowym ich ustawowych uprawnień zapisanych w Ustawie o lasach. Więc jeżeli mamy zapisane w ustawach obowiązki, to jak my możemy jeszcze jako Rada Miasta przywrócić te ustawowe obowiązki, skoro one już są zapisane? Przecież my nie tworzymy, nasza uchwała nie będzie uchwałą wyższego rzędu nad ustawą. Konstytucji przecież nie piszemy. Czyli jeżeli jest zapisane w ustawie są obowiązki a leśnicy ich nie realizują, to my chyba nie mamy wpływu na to, że oni nie realizują, najwyżej można ich ukarać za to, że nie realizują tych zapisanych w ustawie, tak? Bo piszemy: uprawnień zapisanych w Ustawie nie realizują. To chyba troszeczkę będzie nie, bo piszemy to do Ministra Środowiska, tak?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dobrze, dziękuję bardzo za uwagę. Tu zaraz się odniesiemy do tego. Pan Radny Mieczysław Gmiter jeszcze chciałby zabrać głos.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Proszę Państwa, chciałem wyjaśnić jeśli chodzi o ten limit cięć. W chwili obecnej, jeśli chodzi o Nadleśnictwo Hajnówka i Nadleśnictwo Białowieża, to praktycznie już nie mają w ogóle limitu cięć, ma tylko jeszcze Nadleśnictwo Browsk, z tym, że to zostało w chwili obecnej zablokowane. Jest opracowywana nowa propozycja jeżeli chodzi o Biuro Urządzania Lasu, natomiast to, o czym mówi Pani Radna, w związku z tym, że sytuacja w Puszczy Białowieskiej doszła do takiego właśnie poziomu, że gospodarzem w tej Puszczy Białowieskiej nie jest zgodnie z ustawą, to co Pani podkreślała, leśnik, bo on jest jedynym, tak mówi ustawa o lasach, natomiast różni inni, którzy no nazywają się tak zwanymi ekologami a są to pseudoekolodzy, niszczyiele lasu i wszyscy, którzy tam się zjeżdżają z całego świata, nie mając innego źródła dochodu, czy też nie mając innych zainteresowań, natomiast w związku z tym, o czym Pani tutaj mówiła, Społeczny Ruch Obrony Puszczy Białowieskiej złożył do Prokuratora Generalnego wniosek o możliwości popełnienia przestępstwa wielkich rozmiarów, szkody wielkich rozmiarów przez Ministra Środowiska Rządu Rzeczypospolitej Stanisława Kowalczyka Ministra, jak również Ministra Środowiska Unii Europejskiej Pana Vella. Ten wniosek został poparty ponad 500 podpisami mieszkańców powiatu hajnowskiego i ten wniosek osobiście złożyliśmy w Prokuraturze Generalnej, i czekamy na wyniki ewentualnych dalszych działań Prokuratora Generalnego w sprawie Puszczy Białowieskiej. No i tak to w chwili obecnej wygląda. Natomiast

ta moja propozycja, żebyśmy zaproponowali więcej, no ponieważ tego, tak jak tutaj Pan Burmistrz powiedział, może być nawet i 1 000 000 pozyskania rocznie, bo tam jest 7 500 000, które stoi albo leży, albo stoi w Puszczy Białowieskiej. Puszcza Białowieska praktycznie przestaje istnieć no, doprowadzona do takiego stanu poprzez właśnie takie decyzje, że leśnik to w zasadzie w Puszczy Białowieskiej nie na wiele do powiedzenia, bo tam wszyscy inni, którzy nie mają żadnych ośrodków naukowych ani swoich fachowców, którzy by tam się znali na leśnictwie i doprowadzili do takiego stanu a przede wszystkim doprowadziła to UNESCO i uważam, że jeśli przekazalibyśmy, jeśli UNESCO ma tak chronić zabytki kultury przyrodniczej, jak również zabytki kultury światowej, tak ma chronić, jak Puszcę Białowieska, to ja z takiej demokracji, jak to Kragul powiedział, się wypisuje. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Jeżeli można, to na siedząco, bo tu bym proponował pewne zmiany w tym zapisie. Słusznie Pani Radna Kuklik zwraca uwagę na niezbyt precyzyjny zapis. Proszę wziąć zatem tekst i ten fragment. Zwracamy się z prośbą o interwencję w celu – i tu proszę skreślić przywrócenia, ale w celu umożliwienia leśnikom i Lasom Państwowym realizacji ich ustawowych uprawnień. W taki sposób, bo to tak naprawdę o to chodzi. Natomiast w dalszej części, po tym zapisie o 164 000 metrów sześciennych, proponowałbym w nawiasie umieścić taki zapis: uważamy, że zwiększenie limitu pozyskania powinno być ustalone co najmniej na poziomie 1 000 000 metrów sześciennych. Może tak być? To proszę o przegłosowanie z tymi zmianami. W nawiasie: uważamy, że zwiększenie limitu pozyskania powinno być ustalone co najmniej na poziomie 1 000 000 metrów sześciennych. Oczywiście chodzi o ten okres 20..., nie, nie, nie, w tej chwili to 2019-2021.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Czyli też to, ale plan pozyskania drewna na lata 2019...

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Nie, nie...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Nie, zostaje to tak...

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Zostaje...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Tak, oczywiście, tak. Tak, tak, tak... Tak, więc zostaje. Proszę Państwa, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Panie Burmistrzu, szanowni Państwo, występuję tu jako zwykły mieszkaniec Hajnówki, który często jeździ na spacer po Puszczy Białowieskiej i chcę Państwu powiedzieć, że zgadzam się z tym stanowiskiem, które tu przedstawia Burmistrz i z Panem Gmitrem, bo kto był w Puszczy, to widział. Niedaleko trzeba sięgać, przejechać się trybą Budnicką, jak przez okres 2 lat uległa zniszczeniu. Praktycznie na tym odcinku od Hajnówki w stronę Bud świerk nie istnieje. Leżą zwaly potężne tych świerków, które zostały, czy wiatr powywracał, czy zostały ścięte i stoją, i to wszystko niszczy. Kornik się rozprzestrzenia. I tak jak już podają niektórzy, nawet przeszedł na Puszcę Lacką a nawet już atakuje i sosnę. I dlatego właśnie jestem za tym i popieram stanowisko Pana Burmistrza. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Jan Chomczuk, proszę bardzo.

Jan Chomczuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja może nie do samej treści stanowiska, tylko gwoli przypomnienia. To, o czym również wspominałem na spotkaniu z Panem Ministrem, aby gdzieś cały czas przypominać o tym naszym zapomnianym już Programie Rozwoju Regionu Puszczy Białowieskiej. Być może w piśmie przewodnim kierowanym wraz ze stanowiskiem, z uchwałą przypomnieć, że mieliśmy taki program, aby Ministerstwo Środowiska zintensyfikowało swoje starania na rzecz poszukiwania źródeł finansowania na te inicjatywy, które zostały tam w tym programie zapisane. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że wszyscy Radni popierają tą, ten wniosek Pana Jana Chomczuka, żeby przy tym, mieszkamy przy Puszczy i chcemy się rozwijać, chcemy korzystać ze środków. Mamy pomysły, tylko ciągle brakuje nam funduszy. Czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – W nawiązaniu do wniosku tu Pana Radnego Chomczuka, oczywiście, nikt z nas nie ma wątpliwości, że do tego tematu trzeba wrócić. My na spotkaniu z Panem Ministrem również o tym mówiliśmy, ale to najpierw wspólnie to musimy popracować nad aktualizacją tego programu, bo to nie jest tak, że tego programu nie ma. Ten program mamy i w przeszłości przecież i wspólnie nad tym pracowaliśmy, i jak ten program, że tak powiem, wypracujemy, no to wtedy nie tylko my jako miasto, ale przed wszystkim wszystkie samorządy, które na swoim terenie mają chociażby kawałek Puszczy Białowieskiej a najlepiej wszystkie samorządy z całego naszego hajnowskiego powiatu, razem z takim stanowiskiem i poparciem dla tego programu wystąpimy, ale mówię, musimy trochę popracować nad aktualizacją, bo oczywiście, większości spraw się nie, ale część zrealizowało, zrealizowano w międzyczasie, także trudno mi powiedzieć w tej chwili, ile nam to czasu zajmie, ale na pewno nie będziemy tego odkładać.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać jeszcze głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka. Na sali w tej chwili obecnych jest 18 Radnych, co w dalszym ciągu stanowi kworum i nasze uchwały są prawomocne. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk i Hajnówka? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, wstrzymało się 3 Radnych i przeciw głosów nie było. Wstrzymali się następujący Radni: Pan Marcin Bołtryk, Pani Jadwiga Dąbrowska i Pani Helena Kuklik. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka – Załącznik Nr 23.

Uchwała Nr VI/47/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie gospodarki leśnej na terenie Puszczy Białowieskiej i zmian w Planie Urządzania Lasu Nadleśnictw Białowieża, Browsk, Hajnówka – Załącznik Nr 24.

Do punktu 7. porządku obrad (03:04:15 – 03:35:55)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Punkt 7.

Wnioski i oświadczenia Radnych. Proszę bardzo o zgłaszanie. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, mam do Pana takie pytanie. Jak by Pan ocenił sytuację jeśli chodzi o jednostki oświatowe i aktualną sytuację w Hajnówce? To jest jedna sprawa. Jak wygląda ta sytuacja strajkowa? Czy już wrócili do pracy nauczyciele, czy jeszcze nie, czy ciągle strajkują? No i chciałbym jeszcze również, czy Pan, bo są różne tam propozycje w różnych miastach, czy Pan również podejmie decyzję o zapłacenie za nieobecność w pracy, bo tak to nazwijmy, nauczycieli w czasie strajku, czy też nie ma Pan zamiaru wypłacać im wynagrodzenia? To też jest bardzo ważna sprawa. No i mam tutaj również, jeśli mogę zadać pytanie tutaj swojej szanownej koleżance, ponieważ uczestniczy w tym strajku, gdyby mogła mi powiedzieć, bo o co w ogóle ten strajk się toczy? Jakie Państwo, bo ja kilka razy również brałem udział w strajku, ale zawsze miałem określony cel, bo jeśli ja słyszę na tych manifestacjach, jak mówi nauczyciel, że on tu tak strajkuje, bo tak ogólnie strajkuje, no to ogólnie to ja nie wiem, co to ogólnie a widziałem również wpisy w internecie, że no dokąd będziemy dziadowali o ryzę papieru? To w końcu o co chodzi? Czy o ryzę papiery, czy o wynagrodzenie, czy tak ogólnie, bo... Gdyby Pani mogła to sprecyzować? Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę Państwa, ja tylko chciałam przypomnieć, że wszystkie wnioski składamy w formie pisemnej. Przypomnienie. Zapytania, zapytania, wnioski prosimy o... Proszę bardzo, kto jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Pan Radny Gmiter jakby wyprzedził moje pytanie, ale ja je sformułuję do Pana Burmistrza trochę inaczej. Panie Burmistrzu, proszę mi powiedzieć, czy pieniądze, wynagrodzenie, które pozostaje jakby przeznaczone za nieprzepracowane lekcje nauczycieli, czy pozostają w gestii dyrektorów? Chciałabym bardzo, żeby było możliwe wynagrodzenie to do zapłacenia dla nauczycieli. Proszę sobie uświadomić, tu po części spróbuję odpowiedzieć Panu Gmitrowi, że na początku każdej drogi zawodowej, każdego zawodu stoi nauczyciel i często nauczyciel, ta pierwsza sugestia następuje od niego, decyduje, jaką drogę zawodową wybierze uczeń. To jest ten wierzchołek góry lodowej. Każdy chciałby, żeby jego dziecko było prowadzone dobrze przez osobę odpowiedzialną, spokojną, kulturalną, zrównoważoną, a żeby wszystkie potrzeby człowieka były zapewnione, to potrzebne jest określone wynagrodzenie. I nauczyciel nie pracuje tylko 18 godzin. Nauczyciel pracuje 40 albo i 60 godzin tygodniowo. Wczoraj spotykam znajomą na basenie, ona mówi do mnie w ten sposób: Córka nasza twierdzi: Tatusz to ma świetną pracę, bo przychodzi o 16:00 i ma święty spokój a ty, mamusiu, ciągle sprawdzasz albo dzwonisz do rodziców, albo rodzice do ciebie przychodzą, albo masz zebranie rodzicielskie, albo masz wycieczkę, albo przygotowujesz prezentację. Kto nie pracował w szkole, nie wie, jaki to jest ogrom obowiązków, tak zwanych obowiązków niewidzianych. To nie są tylko dydaktyczne jednostki lekcyjne, które przeprowadza nauczyciel, lecz ogrom przygotowania i odpowiedzialność. Jeżeli wyjeżdża nauczyciel z waszym dzieckiem na wycieczkę, to jest 24 godziny sprawowanie opieki, czyli wtedy jest się stróżem. Nauczyciel pełni dyżury, nauczyciel spotyka się z rodzicami, nauczyciel przeprowadza pogadanki, jeździ na wycieczki, jest całodobowo do dyspozycji. I bardzo bym chciała, żeby w naszym mieście, w naszym powiecie nauczyciele zostali docenieni. Oni bardzo są sfrustrowani. Ponad 2 tygodnie trwa strajk. Niektóre szkoły już wracają do swoich obowiązków, ale spójrzmy na to, że brak szkoły, brak regularnego chodzenia na lekcje dezorganizuje pracę wielu rodzinom. Jeśli jest to młodzież szkół średnich, ona się nie przejmuje, ale małe dzieci, dzieci z przedszkola i szkół podstawowych wymagają opieki. Rodzice muszą wziąć urlop, muszą się tymi dziećmi zająć, zaopiekować i wydaje mi się, że nie może ta sytuacja trwać w nieskończoność. Mam nadzieję, że rząd okaże się mądry i mam nadzieję,

że nasze władze samorządowe też okażą się mądre i docenią naszych nauczycieli. Dziękuję bardzo.

Wniosek Radnej Jadwigi Dąbrowskiej dot. wynagrodzeń nauczycieli w związku ze strajkiem – Załącznik Nr 25 /pkt 1/

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, kto chciałby jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Piotr Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Radny – Panie Burmistrzu, chciałbym zgłosić pewne wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy funkcjonowania Parku Wodnego a w szczególności funkcjonowania saun. I tutaj w swoim imieniu i nie tylko w swoim, ale też i w imieniu tych, którzy na pływalni przebywają, wnioskuję o zmianę rozpoczęcia funkcjonowania saun z godziny 10:00 na godzinę 9:00 w soboty i niedziele. Powiem uczciwie, że większość osób, które przychodzą w tych godzinach na pływalnię, rozpoczynają swoje, swój pobyt na pływalni właśnie od saun i w tych godzinach, o godzinie 10:00 tworzy się swego rodzaju taka dosyć kumulacja. Często następuje przepełnienie tych saun, w związku z tym byłoby zasadne rozpoczęcie funkcjonowania tych saun od godziny 9:00. Wydłużenie pracy tych saun o 2 godziny w wymiarze tygodniowym tak naprawdę znacząco nie wpłynie na koszt funkcjonowania Parku Wodnego a byłoby to dosyć istotne poprawienie jakby komfortu korzystania z tej pływalni w tych właśnie dniach w godzinach porannych jeżeli chodzi o soboty i niedziele. Stosowny wniosek w formie pisemnej przedkładałam, w związku z tym...

Wniosek Radnego Piotra Markiewicza dot. zmiany rozpoczęcia funkcjonowania saun w Parku Wodnym w soboty i niedziele z godz. 10:00 na godz. 9:00 w związku z dużym zainteresowaniem – Załącznik Nr 26.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Piotr Markiewicz – Radny – Proszę bardzo. Drugi wniosek z kolei mam, Panie Burmistrzu, dotyczący funkcjonowania naszej komunikacji miejskiej. Na temat komunikacji miejskiej to tutaj już na sesjach padały różne pytania, różne zapytania też i wnioski. Ja chciałbym też z pewnym wnioskiem w tym zakresie pójść jakby dalej i poprosić o firmę, która tą komunikację miejską realizuje, żeby ona na stronie Urzędu Miejskiego przedstawiła tak zwaną graficzną, w zasadzie graficzny przebieg tras poszczególnych linii komunikacyjnych, dlatego że przedstawienie tych, przebiegu tych linii w postaci tylko słownej i tekstowej czasami wiąże się z pewnym problemem dotyczącym odczytania, w jaki sposób te trasy przebiegają i w jaki sposób w zasadzie one przebiegają nawet, jeżeli chodzi o poszczególne kursy. Dlatego też, w mojej ocenie, wskazane by byłoby umieszczenie na stronie internetowej, ale też i w miarę możliwości na odpowiednich przystankach, tam gdzie są wiaty, właśnie takich informacji graficznych w postaci mapek, mapek oczywiście uproszczonych, nie takich mapek, nie takiej mapy, jak która została nam przekazana na zapytanie, na zapytanie i na wniosek czy to komisji było, czy to Pani Radnej było. Ta mapa jest w zasadzie dosyć taka szczegółowa i dosyć mało czytelna, natomiast przedstawienie poszczególnych, poszczególnych przebiegów kursów w postaci skróconych mapek byłyby czytelniejsze. To oczywiście jest związane z tym, że komunikacja jest darmowa i ilość mieszkańców korzystających z tej komunikacji coraz bardziej się zwiększa, w związku z tym poprawmy im komfort korzystania z tej komunikacji poprzez właśnie lepsze ich informowanie. Stosowny wniosek oczywiście w formie pisemnej przedkładałam.

Wniosek Radnego Piotra Markiewicza dot. zamieszczenia na stronie internetowej UM Hajnówka oraz przystankach komunikacji miejskiej graficznych przebiegów tras linii autobusowych z podziałem na kursy o różnych trasach przebiegu w postaci uproszczonych mapek jako załączniki

do tekstowych rozkładów jazdy – Załącznik Nr 27.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Piotr Markiewicz – Radny – Również dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja jeszcze tylko tak dla przypomnienia, Pani Mieczysławie, ja mam nadzieję, że Pan też złoży wniosek pisemnie do Biura, tak? Pani Radna Dąbrowska po raz drugi i też proszę o pisemne.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Pani Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, ja myślę, że nie będę odosobniona w swoim wniosku. Sugerując się ważnością funkcji Wiceburmistrza i sympatią osobistą do Pana Wiceburmistrza, bardzo chętnie widziałabym Pana Burmistrza bliżej Pana Burmistrza, jeśli jest to możliwe. Bo tak troszeczkę na uboczu, to jeśli to jest możliwe. Dziękuję bardzo.

Wniosek Radnej Jadwigi Dąbrowskiej dot. miejsca dla Zastępcy Burmistrza przy stole obrad podczas sesji – Załącznik Nr 25 /pkt 2/

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pomyślimy, jak to się technicznie można zrobić. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze? Pani Radna Ewa Rygorowicz, proszę bardzo. Pani Radna Ewa Rygorowicz, proszę bardzo.

Ewa Rygorowicz – Radna – Pani Burmistrzu, szanowni Radni, wnioskuję o posprzątanie i uporządkowanie terenu należącego do miasta Hajnówki. Teren ten lub droga znajduje się na osiedlu Podlasie. Chodzi o drogę, która zaczyna się od końca ulicy Lipowej w tym miejscu, gdzie ulica skręca na lewo na Lipiny a to prosto jest polna droga prowadząca na zaplecze szpitala. Proszę o uporządkowanie tej drogi, są te chaszczki, no po prostu jest tam brudno, w chaszczkach jest wszystko. Proszę o to pracownicy szpitala. Bardzo proszę. Dziękuję.

Wniosek Radnej Ewy Rygorowicz dot. posprzątania i uporządkowania terenu-drogi na os. Podlasie prowadzącej do końca ul. Lipowej do posesji szpitala – Załącznik Nr 28.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. I też proszę stosowny wniosek pisemny, Pani Radna. Jest już, tak? Proszę bardzo, ktoś jeszcze z Państwa? Kto jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Pani Burmistrzu Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja składam 2 wnioski. Pozwólcie Państwo, że odczytam. Wnoszę o rozpatrzenie możliwości wprowadzenia zakazu używania plastikowych sztućców oraz kubków i talerzy na imprezach organizowanych lub współfinansowanych przez Miasto Hajnówka. Wnoszę również o sprawdzenie możliwości zakupu i zainstalowania urządzenia do skupu plastikowych butelek. Uzasadnienie. Branżę tworzyw sztucznych czeka wiele zmian związanych z prawodawstwem unijnym. Komisja Europejska chce, aby do 2030 roku wszystkie opakowania z tworzyw sztucznych nadawały się do recyklingu. Realizując założenia ogólnoeuropejskiej strategii na temat tworzyw sztucznych, Komisja Europejska zwróciła projekt dyrektywy ograniczającej stosowanie niektórych wyrobów jednorazowego użytku, które najczęściej zaśmiecają lasy, plaże, morza i oceany. To są głównie plastikowe opakowania, słomki jednorazowe, kubeczki, sztućce, patyczki kosmetyczne. Termin 2030 rok jest bardzo odległy i nie tylko w moim odczuciu właściwie już nie do zaakceptowania. Jako miasto leżące na skraju Puszczy Białowieskiej musimy zwrócić szczególną uwagę

na niezwykle istotny aspekt ochrony środowiska. Jeżeli wprowadzimy takie regulacje, znajdziemy się wśród pionierów tego typu rozwiązań, rozwiązań, które na dłuższą metę będą miały korzyść ochrony przyrody, ale też będą działały edukacyjne dla naszych mieszkańców. To jest pierwszy wniosek. Drugi wniosek siłą tak troszeczkę sam się powiązał ze stanowiskiem w sprawie gospodarki leśnej, no bo też chciałbym dwa słowa o drzewach. Chciałbym złożyć wniosek o zmianę charakteru prac instytucji odpowiedzialnych za dbanie o zielen miejską. Wczesna wiosna to czas, gdy na terenie miasta zaczynają się prace nad przycinaniem gałęzi drzew. Skutkiem tych prac jest w miazdzącej większości ogołocone drzewo, stojący kikut drzew no i widok jest taki przygnębiający. Bardzo proszę, by rozważyć, by kolejne prace pielęgnacyjne nie odbywały się na zasadach no ścięcia wszystkich gałęzi i zostawienia takiego smutnego kikuta. Oczywiście jest, że właśnie są różne inne metody zadbania o właśnie o tą, o zielen miejską. To jest drugi wniosek. On oczywiście zostanie przekazany. I teraz chwila na wolne wnioski. Tak spotykamy się tutaj cyklicznie, rozmawiając o różnych problemach naszego miasta. Reprezentujemy różne spojrzenia na sprawy miasta, widzimy różne drogi, chęci rozwoju, łączy nas to, że wszyscy, jak tutaj siedzimy, chcemy właściwego kierunku rozwoju, by w Hajnówce żyło się dobrze, godnie i bezpiecznie. Natomiast dotarło do mnie bardzo wiele głosów no i dzisiejsza sesja w jakimś stopniu też jest tego potwierdzeniem, że rozmawiamy o sprawach, które dla funkcjonowania miasta mają znaczenie, ale nie takie, jakie ja widzę, w jakim kierunku myśmy powinni iść. To rozmawialiśmy dzisiaj chociażby o saunie czy o mapie czy o przystanku, czy chociażby miejscu Burmistrza, Wiceburmistrza przy stole i wydaje mi się, że to są sprawy, które mają drugorzędne znaczenie. Chciałbym przy okazji dzisiejszej sesji też wypracować wspólnie, bo my nie spotykamy się nieformalnie w takim szerokim gronie. Najczęściej to są komisje, gdzie jesteśmy w kilka osób i możemy porozmawiać o różnych rzeczach. Natomiast brakuje mi tego, że my się powinniśmy spotykać też nieformalnie, nieformalnie, w szerokiej grupie, gdzie moglibyśmy rozmawiać o strategii miasta, bo tutaj możemy, sesja jest jakby esencją. My musimy rozmawiać krótko, konkretnie i na temat. Ale na takich nieformalnych spotkaniach moglibyśmy prezentować nasze wizje rozwoju tak? Możemy zapraszać różnych ludzi, którzy mogliby opowiadać o swojej wizji, o tym, jakie ich problemy dotyczą i wypracować wspólnie z tymi grupami, ja mówię o grupach społecznych, zaczynamy siłą rzeczy od przedsiębiorców, od osób niepełnosprawnych, przez emerytów i uczniów, nauczycieli, każdą grupę możemy w jakimś stopniu, ja nie mówię, że to ma się odbywać codziennie, tylko co jakiś czas. Powinniśmy wypracować pewien model, z którym będziemy przychodzić na Radę z pewnymi postulatami, z pewnymi rozwiązaniami, które będą przybliżały miasto do rozwoju. Ważną rzeczą jest to no i tutaj troszeczkę kamień do ogródka Pana Burmistrza, bo Panie Burmistrzu, jest sytuacja taka, że my jesteśmy na drugim miejscu pod względem zapaści, ale czy zostało zorganizowane jakaś grupa robocza, która wspólnie z Państwową Akademią Nauk nakreśli te problemy, da, wskaże jakieś drogi rozwoju, wskaże drogi wyjścia z tego problemu? Bo mi się dzisiaj wydaje, że to jest tak, ok, coś powiedzieli jest problem, my wszyscy jesteśmy tego świadomi, ale de facto na sesjach Rady Miasta mówimy o przepalanej żarówce czy o połamanej ławce. To ja oczywiście, ja nie bagatelizuję problemów, bo to są ważne rzeczy, tylko tak naprawdę brakuje mi i nie tylko mi, bo rozmawiam, to wynika z tego, że mnóstwo ludzi i do Państwa się zgłasza, do wszystkich nas Radnych i ja nie wyłączam nikogo, bo wiem, że zgłaszają się do Radnych z Porozumienia, Radnych z Prawa i Sprawiedliwości, od nas z Koalicji zgłaszają się ludzie i rozmawiamy o ich problemach. I oni często przychodzą z błahymi problemami, ale często mówią też o wizji rozwoju miasta, o strategii, bo my tak naprawdę dzisiaj funkcjonujemy na zasadzie od Rady do Rady, są jakieś problemy przedyskutujemy, trochę się pokłócimy, przegłosujemy i jedziemy dalej. A tak naprawdę sama nazwa Radni, my musimy radzić nad problemami miasta, a nie tylko się spotykać, pospierać się trochę i tak dalej. Ja nikogo nie oskarżam, nikogo nie oceniam, że ktoś pracuje lepiej, gorzej, czy ktoś bardziej się stara, czy mniej. Ja bym, chciał, żebyśmy wszyscy razem, wszyscy razem wykazali się inicjatywą rozwoju, żeby każdy z nas mógł, zdobył się na wymyślenie czegoś, żebyśmy to mogli przedyskutować, żebyśmy

to mogli zmaterializować, żebyśmy mogli zrobić z tym coś pozytywnego. Mam taką, to jest wolny, tak jak mówię, wniosek, serdeczna prośba, jeżeli będziecie Państwo zainteresowani taką formą funkcjonowania, ja absolutnie, nasze koło jest jak najbardziej otwarte na taką propozycję. Serdecznie wszystkich zapraszamy i chcemy ze wszystkimi współpracować, bo łączy nas Hajnówka i Hajnówka musi przyświecać naszym działaniom, jej dobro. Także to jest moje takie przemyślenie i taka prośba, byśmy wspólnie coś podziałali. Także tyle z mojej strony. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu po wystąpieniu kolegi Marcina to z taką pewną nieśmiałością chcę się zwrócić do Pana Burmistrza z wnioskiem, bo nie dotyczy aż takich spraw ważnych, może troszkę bardziej przyziemnych, no ale dla mnie, ale realnych i możliwych do zrealizowania i mam nadzieję, że Pan Burmistrz przychyli się do mojego wniosku. A wniosek dotyczy języka białoruskiego jako języka pomocniczego, bo wiemy, że spis powszechny dawno, dawno temu pokazał, że w Hajnówce mieszka ponad 20 % mieszkańców przyznających się czy deklarujących siebie jako tak minimum 20 % deklarujących się jako Białorusini, jako osoby posługujące się językiem białoruskim. Cały czas – czy to miasto Hajnówka, czy może sięgając nawet szerzej – powiat Hajnówka szczyli się wielokulturowością. Ja pragnę wystąpić z takim skromnym wnioskiem. A jeszcze przypomnę, że Rada Miasta Hajnówka w 2007 roku podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wprowadzenie języka pomocniczego i w tymże roku miasto Hajnówka zostało wpisane do Urzędowego rejestru gmin, w których używany jest język pomocniczy, czyli to wszystko jest. A ja chcę, żebyśmy poszli być może jeszcze jeden krok dalej i to proszę, Panie Burmistrzu, nie odebrać, że ja jako Radny wchodzę w Pana kompetencje, bo to jest tylko i wyłącznie Pana kompetencja, zarządzanie Urzędem. Ja chcę zaproponować, aby w regulaminie wynagradzania pracowników Urzędu Miasta Hajnówka dodać punkty odnoszące się do dodatku za znajomość, dodatku finansowego pracownikom za znajomość języka pomocniczego. Tu w moim wniosku nawet przygotowałem takie 3 punkty, nie będę ich teraz przytaczał, tylko proszę serdecznie o rozważenie. No tak jak mówię, to nie jest w gestii, to nie jest w gestii Rady czy Radnego, tylko moja serdeczna prośba do Pana Burmistrza jako kierownika i zwierzchnika pracowników, aby rozważyć możliwość prowadzenia danych zapisów Nie chodzi tu o duże kwoty, chodzi o symboliczne docenienie umiejętności tych pracowników, którzy mogą się wykazać znajomością języka białoruskiego na podstawie a dokumenty, które potwierdzają znajomość języka pomocniczego, języka mniejszości narodowej zostały wskazane w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 czerwca 2005 roku w sprawie dyplomów, zaświadczeń lub certyfikatów potwierdzających znajomość języka pomocniczego. Czyli jeszcze raz podkreślam, wiem że to są kompetencje Burmistrza, ale moja serdeczna prośba, aby gdzieś to rozważyć wspólnie z pracownikami, którzy odpowiadają za organizację pracy Urzędu. Dziękuję bardzo.

Wniosek Radnego Jana Chomczuka dot. rozważenia możliwości wprowadzenia w regulaminie wynagradzania pracowników UM Hajnówka dodatku specjalnego za znajomość języka białoruskiego jako języka pomocniczego – Załącznik Nr 29.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, Panie Burmistrzu, do mnie tym razem zgłosiło się kilka osób odnośnie porządków ulic w naszym mieście. Ja tu za pośrednictwem kamery chcę tym Państwu odpowiedzieć, że interweniowałam, zgłosiłam do referatu i te właściwie Państwa sygnały będą przedstawione i załatwione. Jeśli chodzi o Radnego Macieja Bołtryka i ten wniosek z tymi plastikami, to też zgłosiła się do mnie koleżanka, notabene nauczycielka i prosiła

o to, abyśmy zaczęli od siebie tą ekologię i właśnie zmienili te kubki plastikowe chociażby na papierowe. Teraz ad vocem, Panie Radny Gmiter, odnośnie strajku zadał mnie Pan pytanie odnośnie strajku nauczycieli. Jak już wcześniej Panu mówiłam na komisji, której się spotykaliśmy, pytał Pan o moje zdanie odnośnie strajku, widząc mnie w reportażu Telewizji Kablowej. Tam do odpowiedzi i reprezentowania swojej placówki upoważniła mnie Pani Dyrektor. Obecnie nie czuję się upoważniona udzielać zdania na forum i reprezentować nauczycieli wszystkich naszego miasta, ponieważ ja się uważam za skromną jedynie nauczycielkę najniższego szczebla, nauczycielkę przedszkola. Koleżance Jadwidze Dąbrowskiej dziękuję bardzo, bo już po części odpowiedziała Panu na to pytanie. A jeśli będzie Pan zainteresowany dalszymi wyjaśnieniami, bardzo chętnie porozmawiam z Panem poza kamerą prywatnie. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, czy jeszcze w tym punkcie sesji wnioski i oświadczenia Radnych, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Jeszcze, tak? Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Nawiązując po części do słów mojego kolegi Marcina Bołtryka, chciałam powiedzieć, że dzisiaj rozmawiałam z pewną młodą osobą, która mówi, gdy pytają ją ludzie, jaka jest Hajnówka to określenie jest jednoznaczne, Hajnówka jest nijaka. Przepraszam, to brzmi dosyć brutalnie, dlatego że nie można jej określić ani jako turystyczne miasto, ani jako przemysłowe miasto, ani ekologiczne miasto, ani wiejskie miasto, ani, trudne do określenia. Gdyby każdy z Państwa zadał sobie to pytanie, jakim miastem jesteśmy, to byłoby to naprawdę bardzo trudna odpowiedź. Koncepcje rozwoju naszego miasta tak sobie troszeczkę bujają, płyną na fali. Najbardziej zabytkowa ulica w naszym mieście – ulica Buczka, Wierobieja obecnie, mogłaby być piękną naszą starówką. Jest grochem z kapustą, prawda? I tego się już nie odwróci, bo ktoś wydał pozwolenie na wybudowanie ogromnych budynków, które tam architektonicznie w ogóle nie pasują. Najpiękniejszy plac w mieście, na którym mieści się centralna Biedronka, mógłby być miejscem użyteczności publicznej służącym w innym aspekcie niż handlowy wszystkim ludziom. I to jest właśnie ten początek drogi, żebyśmy się określili, jakim miastem jesteśmy i jakim miastem chcemy być. Ja kocham nasze miasto, dobrze się tu czuję. Jest to miasto z potencjałem ogromnym, ale jeżeli ten potencjał przyrodniczy zamienimy tylko na drewno opałowe, to też będzie smutna rzeczywistość. Trzeba myśleć o UNESCO, trzeba myśleć o walorach również turystyczno-przyrodniczych. I to jest ten początek drogi. Zadajmy sobie pytanie, jakim miastem jesteśmy i jakim miastem chcemy być. W swoim czasie rozważaliśmy my jako Koalicja Obywatelska powołanie rady młodych ludzi i rady seniorów. Wydaje mi się to, parafrazując wypowiedź Marcina, to też jest bardzo istotne, żebyśmy wprowadzili inne grupy do dialogu z nami. Marcin wspomniał o zebraniu z Przedsiębiorcami. Gdy było spotkanie z Przedsiębiorcami ostatnio w auli Politechniki Białostockiej naszej filii, to byłam zdumiona. Jeden przedsiębiorca był tylko w osobie Pani Prezes PSS Społem. Wszyscy inni obecni to byli samorządowcy i szkoda lub były może 2-3 osoby, ale była to garstka, garstka osób, czyli ludzie nie wierzą w skuteczność spotkania z nami, z samorządowcami. Musimy doprowadzić do większego dialogu, do większej wymiany zdań, ale najpierw odpowiedzmy sobie na pytanie, jakim miastem jesteśmy i jakim miastem chcielibyśmy być w przyszłości. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Przechodzimy... Jeszcze Pan Radny, tak? Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Bołtryk jeszcze w tym punkcie.

Marcin Bołtryk – Radny – Podyskutujemy sobie teraz a tak naprawdę już idąc do, płynąc do brzegu, tak naprawdę to jest pytanie, z którego powinniśmy wyjść, w którym, w jakim my miejscu jesteśmy i w którym kierunku chcemy iść? Bo tak naprawdę, mówiąc o tym, nie mam na myśli krótkowzrocznej polityki, bo to nie chodzi o to. My, jak tutaj siedzimy, już w tym mieście

zostaniemy, ale tu chodzi o to, żeby zostały również tu nasze dzieci, ewentualnie wnuki, bo my musimy myśleć długofalowo i na tym polega pewien problem. Dzisiaj problemem, ja Państwu powiem, na czym, bo sobie to przypomniałem, Nowa Sól, to jest miasto, gdzie rządzi Pan Wadim Tyszkiewicz. On zastał to miasto w stanie opłakanym, w stanie opłakanym i on dzisiaj sprzedaje działkę podobnych rozmiarów, którą my sprzedaliśmy jesienią, za 5 000 000 złotych, my ją sprzedaliśmy za 450 000. I to jest skala, to jest skala, ja oczywiście nie przekładam tego jeden do jednego, bo to jest inne położenie miasta i tak dalej, i tak dalej, także, ale to są ważne aspekty. Prezydent Tyszkiewicz szedł w tym kierunku, by to miasto rozkręcić i mu się to udało. My musimy spróbować, my musimy spróbować i wszyscy razem jak tu siedzimy, żebyśmy spróbowali, nie patrząc na to, czy przypiszemy wtedy sukces Panu Burmistrzowi, czy komu innemu, bo sukces Hajnówki będzie sukcesem nas wszystkich i wszyscy będziemy mieli satysfakcję z tego, że to miasto się rozwinęło, i ja tylko patrzę na to w takim kierunku. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w punkcie 7? Nie, to dziękuję bardzo.

Do punktu 8. porządku obrad (03:35:55 – 03:50:45)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Punkt 8. Odpowiedzi na wnioski. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pozwólcie, że będę na siedząco odpowiadał na te wnioski. Wniosek Pana Radnego Mieczysława Gmitra w sprawie jednostek oświatowych. Według mojej wiedzy od jutra rozpocznie pracę Szkoła Nr 3 i Szkoła Nr 2. Mam nadzieję, że środowiska podejmą nauczycielskie decyzje, które będą przede wszystkim no dobre dla uczniów, chociaż w pełni rozumiem i akceptuję ten strajk, bo tak naprawdę to nie dotyczy, wydaje mi się, że tylko i wyłącznie finansów, ale jest to zwrócenie uwagi na to, że najwyższy czas w Polsce rozpocząć rozmowę, debatę na temat przyszłości polskiej, całego systemu polskiej oświaty, bo on naprawdę no wymaga, wymaga takiej wspólnej pracy środowisk i nauczycielskich, i rządowych, i dotyczy to nie tylko szkół podstawowych, tylko tych szkół średnich, ale również polskich uczelni. Także to nie jest budujące, kiedy się okazuje, że wśród najlepszych uczelni światowych praktycznie nie ma żadnej polskiej uczelni. Nawet Uniwersytet Jagielloński, jedna z najstarszych uczelni w Europie, plasuje się bardzo, bardzo daleko w tym rankingu uczelni światowych i myślę, że no jednym z powodów tego, że środowiska podjęły ten protest i ten strajk jest między innymi to. Wyrażam pogląd, że absolutnie nie może się ten protest odbywać generalnie kosztem uczniów i szkół podstawowych, i szkół średnich, chociaż pewnie jest to niemożliwe. Jeżeli chodzi o płace, to jest to pytanie i Pana Radnego Gmitra i Pani Dąbrowskiej. Stanowisko Regionalnej Izby Obrachunkowej jest tutaj jednoznaczne. To się nie ma nad czym zastanawiać. To nie jest klub dyskusyjny, tylko sprawa odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny budżetowej. Jeżeli którykolwiek z Dyrektorów podejmie taką decyzję o wypłacie, naruszy dyscyplinę budżetową a ja obawiam się, że też my możemy utracić część subwencji oświatowej. Przecież subwencję dostajemy co miesiąc. Jeżeli będzie taka sytuacja, że spróbujemy pieniądze wypłacić nauczycielom, to ta subwencja może być z miesiąca na miesiąc obciążona i spotkamy się tu na kolejnej sesji, żeby zaktualizować budżet i z przykrością kontestować, że subwencja oświatowa została zmniejszona. To, co możemy zrobić zgodnie z prawem, wczoraj się spotkałem z nauczycielami we wszystkich szkołach i o tych poinformowałem, żeby to nie było zbyt dolegliwe dla nauczycieli, bo oczywiście, to finansowo jest dolegliwe, bo jeżeli z budżetu każdej rodziny w ciągu miesiąca byśmy te pieniądze wyłączyli, no to to jest trudna sytuacja, To, co możemy zrobić i uważam że możemy zrobić zgodnie, to te środki, których ci nauczyciele no nie mogą dostać za czas akcji strajkowej, możemy rozłożyć

na raty do końca roku. Mieścimy się w roku budżetowym i tutaj nikt nam nie zarzuci naruszenia dyscypliny budżetowej, ale jednocześnie nie będzie to jednorazowe potrącenie nauczycielom tych pieniędzy. Oczywiście ci wszyscy nauczyciele, którzy będą tym zainteresowani i stosowny wniosek do swoich Dyrektorów złożą. Chociaż mam nadzieję, że ten strajk się niebawem zakończy. Pan Radny Markiewicz zwraca uwagę na... Natomiast jeżeli chodzi o budżety szkół – nie. Tutaj budżet szkół nie będzie zmieniamy. Budżet mamy przyjęty na ten rok, budżetem dysponują dyrektorzy no i zobaczymy, jak to dalej będzie wyglądało. No ewentualnie wtedy, no co, nasza dotacja będzie mniejsza, tak, no bo jeżeli te pieniądze nie będą wypłacone, no to nie będą też wykorzystane. Najwyżej mogą być przesunięte przez dyrektorów i wykorzystane na jakieś prace remontowe, wydatki rzeczowe w szkołach. Ale to będziemy na bieżąco analizować i podejmować decyzje razem z dyrektorami. Wnioski Pana Radnego Markiewicza przekazujemy według właściwości do Dyrektora Parku Wodnego i do Prezesa Usług Komunalnych. Ja myślę, że Pan Burmistrz Kiendyś zapisał temat sprzątnięcia terenu obok szpitala i się tym zajmie. Temat zakazu używania plastików no trzeba przeanalizować, ale ja myślę, że organizatorzy różnych imprez, szczególnie imprez plenerowych no korzystają z tych opakowań plastikowych, bo co tu dużo mówić, one są bardzo praktyczne. Najważniejsze jest to, żeby potem te opakowania nie zostawały gdzieś tam w plenerze, tylko żeby były właściwie zagospodarowane i przekazane do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych, po prostu no wrzucone do koszy. Natomiast możemy się, pierwsza sprawa zacząć od naszego stołu. Rzeczywiście, wcale tu nie muszą stać plastikowe butelki i plastikowe kubki. Myślę, że Pan Sekretarz z Panią Inspektor się nad tym zastanowią, tylko tak, jeżeli chodzi o wody, to zwykle chyba prawie że nie ma szklanych opakowań w sklepach jak na dzisiaj, nie?... Tak o, hajnowską w dzbankach i tak będzie dobrze. Tak. Jeżeli chodzi o pielęgnację drzew, to ja myślę, my jeżeli chodzi o pielęgnację drzew, za które bezpośrednio Urząd odpowiada, to nie wydaje mi się, żeby ona była jakaś taka radykalna, natomiast wystąpimy też z wnioskiem i do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, i do Spółdzielni Mieszkaniowej, no żeby tak delikatniej te prace pielęgnacyjne na drzewach były realizowane. Pan Radny Bołtryk zwraca uwagę na sprawę strategii. To nie jest tak, że tej strategii nie ma. Oczywiście, musimy popracować nad aktualizacją tej strategii, ale musimy to połączyć razem z pracą z innymi samorządami nad aktualizacją programu zrównoważonego rozwoju. Proszę mi wierzyć, ten program zrównoważonego rozwoju jest naszą największą szansą i w zasadzie zadania inwestycyjne określone w tym programie niejako są takim kierunkiem rozwoju i dla miasta Hajnówki, dla regionu Puszczy Białowieskiej. To nie jest nasza wina, że no z tego programu tak naprawdę nie wyszło tyle, ile byśmy chcieli. Dlatego też będziemy ten program aktualizować i próbować no próbować szukać finansowania. Bo Pan tutaj porusza temat Nowej Soli, ale Pan nawet wspomina o lokalizacji no. Lokalizacja Nowej Soli, lokalizacja no Hajnówki jest nieporównywalna. Wiemy, że województwo dolnośląskie tak naprawdę jest jednym z najbardziej rozwiniętych i rozwijającym się regionem nie tylko w Polsce, ale i w Europie. Wynika to przede wszystkim z faktu lokalizacji. Z tamtej cześć jest blisko do Pragi, jest blisko do Wiednia, jest blisko do Berlina. Cała Europa jest, można powiedzieć, otwarta. Powiem tak, jak urbanistów fachowców od inwestycji pytano: co jest najważniejsze w realizacji inwestycji? Nie pieniądze, ale lokalizacja, lokalizacja, jeszcze raz lokalizacja. My mamy zwoje atuty, my o nich też wiemy, ale wykorzystać je będziemy mogli wtedy, kiedy właśnie będziemy realizowali ten program zrównoważonego rozwoju. Ja wspólnie z Panem Starostą Skiepką jesteśmy członkami takiego zespołu, który został powołany przez Ministra Środowiska przez ekspertów specjalistów. Jest to związane oczywiście ze sprawami Puszczy Białowieskiej i w ramach pracy tego zespołu przekonaliśmy uczestników, że trzeba tam dokonać wyraźnych zapisów, że ta ochrona środowiska naturalnego Puszczy Białowieskiej mus być nierozdzielnie związana z finansowaniem programu zrównoważonego rozwoju regionu. I ja już dzisiaj załączam zapraszam wszystkich z Państwa Radnych, którzy zechcą popracować w tym zespole nad przygotowaniem aktualizacji programu zrównoważonego rozwoju. Ja tylko przypomnę, różne mamy tam tytuły inwestycyjne, przypomnę, że taki nasz wcześniejszy pomysł leśnego Kopernika, z którego na razie nic nie wyszło, co wcale

nie znaczy, że my z tego rezygnujemy. Nieważne, czy to będzie za 5, czy za 10 lat, ale trzeba do tego dążyć. Te nasze tereny inwestycyjne uzbrojone przy szpitalu też są z punktu widzenia przyszłości miasta bardzo ważne. No w tym miesiącu najprawdopodobniej inwestor złoży kolejny wniosek do Polski Wschodniej. Projekt jest bardzo interesujący. Mam nadzieję, że będzie na tyle innowacyjny, że przekona oceniających, że warto w ten projekt zainwestować, bo jest bardzo, bardzo ciekawy. Związany jest i ze szkoleniem, i z medycyną. To jeden, obok inny. Ja jestem przekonany, że realizacja tego projektu a myślę, że decyzje już będą podjęte w tym roku, ułatwi nam pozyskanie inwestora na sąsiednią 5-hektarową działkę pod kątem budowy zakładu przyrodoleczniczego. Bo uważam, że trzeba w tym kierunku iść i niezależnie od tego, jak długo tego inwestora będziemy szukać, to go znajdziemy, bo miejsce na skraju Puszczy Białowieskiej jest jedno. Także już dzisiaj zapraszam do wspólnej pracy nad programem. Pan Radny Chomczuk mówi o języku białoruskim jako język pomocniczy. Tak, rzeczywiście w 2007 bodajże roku Rada Miasta taką uchwałę podjęła, ale z tego, co wiem, do tej pory nie wpłynął żaden wniosek w języku białoruskim. Natomiast jeżeli taki wniosek przyjdzie czy będziemy mieli interesantów, którzy zgodnie z prawem mają prawo oczekiwać od nas języka białoruskiego, po prostu zapłacimy osobom, które tym językiem władają, za te świadczenie i z tym nie będzie problemu, jeżeli takie zainteresowanie tacy interesanci zainteresowani używaniem języka białoruskiego się zgłoszą, chociaż no nie ukrywam, że często przychodzą interesanci, którzy nie mówią językiem białoruskim, to jest grupa starszych interesantów, ale jak to mówią „howorat po swojemu” i tutaj no też nie ma problemu ze zrozumieniem i z odpowiedzią, niezależnie od tego czy to będzie język, nie wiem, z Dubin, z Orzeszkowa czy z Narewki. Co jeszcze? Chyba wszystko, tak? Jeżeli coś pominąłem, to proszę przypomnieć. To dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze oczekuje odpowiedzi? Pani Ewo? Nie? Proszę Państwa, dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Myślę, że zbliżamy się do zakończenia dzisiejszej sesji. Ja, proszę Państwa, chciałam zwrócić się do Państwa Radnych, do Pana Burmistrza, do mieszkańców miasta Hajnówka. Dzisiejsza sesja jest w szczególnym terminie, prawda, ponieważ mamy okres poświąteczny, jedni mieszkańcy mają poświąteczny okres, drudzy będą dopiero zaczynali świętować i otrzymaliśmy bardzo dużo życzeń. Na moje ręce te życzenia napłynęły dla Państwa Radnych, dla mieszkańców miasta Hajnówka. Można je zobaczyć, przeczytać. Są to życzenia od posłów na Sejm, od przedsiębiorców, od instytucji wojewódzkich, krajowych, lokalnych, miast partnerskich, od, tak, właśnie chciałam powiedzieć, od naszych jednostek, czyli od szkół, przedszkoli i za to bardzo serdecznie dziękujemy wszystkim, którzy te życzenia do nas przysłali. Przyjmujemy je bardzo serdecznie. I korzystając z okazji, chciałam w imieniu własnym, w imieniu Radnych i mieszkańców podziękować a jednocześnie życzyć wszystkim, wszystkim, Państwu Radnym, mieszkańcom, gościom z okazji mijających świąt i następujących świąt złożyć Państwu życzenia bardzo serdecznie, życzenia zdrowia, pomyślności, pogody ducha, wiary, nadziei i miłości w waszych domach i waszych sercach. Dziękuję bardzo.

Do punktu 9. porządku obrad (03:50:45 – 03:50:52)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję i VI sesję Rady Miasta Hajnówka zamykam. Dziękuję.

Protokołowały:

Halina Stepaniuk – Starszy Specjalista

Elżbieta Filipowicz – Referent

Przewodnicząca Rady

Walentyna Pietrocuk