

Protokół Nr II/18
z obrad II sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 12 grudnia 2018 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 10:00 – 15:20

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 20
nieobecnych usprawiedliwionych – 1

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Chomczuk Jan
5. Czurak Adam
6. Dąbrowska Jadwiga
7. Gmiter Mieczysław Stanisław
8. Golonko Sławomir
9. Kot Aniela
10. Kuklik Helena
11. Laszkiewicz Barbara
12. Lewczuk Lucyna
13. Łukaszewicz Małgorzata Justyna
14. Markiewicz Piotr
15. Pietroczyk Walentyna
16. Puch Janusz
17. Rygorowicz Ewa
18. Tichoniuk Natalia
19. Tumiel Artur
20. Zaborna Małgorzata Celina

Radny elekt nieobecny usprawiedliwiony:

1. Tomaszuk Grzegorz

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
3. Halina Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka
4. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM
5. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta
6. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta
7. Dorota Bondaruk – Zespół Oświaty Kultury i Sportu
8. Eugenia Marczuk – Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej w Hajnówce
9. Joanna Ruzsuk – Dyrektor Przedszkola Nr 1 w Hajnówce
10. Iwona Raszewicz – Dyrektor Przedszkola Nr 2 w Hajnówce
11. Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce

12. Małgorzata Katarzyna Saadon – Dyrektor Przedszkola Nr 5 z Oddziałami Żłobkowymi w Hajnówce
13. Alina Pietraszek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Hajnówce
14. Adam Jerzy Chudek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Hajnówce
15. Sylwia Filinowicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce
16. Alicja Dmitruk – Zastępca Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Hajnówce
17. Lew Sielewoniuk – Mieszkaniec Miasta Hajnówka

Lista obecności gości – Załącznik Nr 2.

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miasta Hajnówka, Transmisje z sesji Rady Miasta oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce Urząd, Aktualności. Nagrania z obrad sesji dostępne są pod linkami jak niżej:

<http://www.bip.hajnowka.pl/article/transmisja-ii-sesji>

<http://hajnowka.pl/urząd1/aktualnosci/11415-transmisja-na-zywo-ii-obrad-sesji-rady-miasta-hajnowka-12-12-2018r-godz-10-00.html>

Do punktu 1, 2 porządku obrad (00:06:10 – 00:16:35)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 roku otwieram obrady II sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam bardzo serdecznie wszystkich Państwa radnych, Pana Burmistrza Jerzego Siraka, Panią Skarbnik Panią Halinę Nowik, Pana Sekretarza Jarosława Grygoruka, pracowników Urzędu Miasta Hajnówka, dyrektorów szkół i przedszkoli, bardzo serdecznie witam gości oraz wszystkich mieszkańców miasta Hajnówka. Oczywiście witamy Telewizję Kablową, która dzisiaj będzie dzisiejszą sesję będzie transmitowała. Wszyscy Państwo radni otrzymali materiały na sesję. Znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej miasta Hajnówka. Pragnę poinformować mieszkańców miasta Hajnówka i wszystkich zebranych, że w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej miasta został uruchomiony Portal Mieszkańca pod adresem hajnowkamiasto.sesjaradygminy.pl Do tego Portalu Mieszkańca nie trzeba się logować, ale korzystając z Portalu Mieszkańca można zapoznać się z materiałami na sesję nadchodzącą, można śledzić przebieg dzisiejszej na przykład sesji, jak również mieć wgląd w sesje, które się odbyły i głosowania. Tak jak powiedziałam, sesja jest nagrywana przez Telewizję Kablową i na dzisiejszej sesji radni w sprawie uchwał po raz pierwszy będą głosowali elektronicznie za pośrednictwem Portalu Radnego. Pozostałe głosowania zostaną przeprowadzone imiennie, żeby usprawnić pierwszy raz głosowanie nad uchwałami i innymi postanowieniami Rady. Przechodząc do stwierdzenia kworum, chciałam poinformować, że ustawowy skład Rady Miasta Hajnówka stanowi 21 radnych. Stwierdzam, że w dzisiejszej sesji uczestniczy 19 radnych, chociaż na liście mamy obecnych jest 20, ale Pan Jan Chomczuk dołączy do radnych po złożeniu ślubowania i 19 radnych stanowi quorum niezbędne do przeprowadzenia obrad Rady Miasta, umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał. Czyli w ten sposób pierwszy punkt wypełniliśmy i proszę Państwa o wyrażenie zgody na zmianę miejsca, po prostu chciałabym prowadzić dalsze obrady na siedząco ze względów organizacyjnych, ponieważ porządek obrad jest w komputerze, materiały pisemne, które też są na biurku, więc jeśli Państwo pozwolą, usiądę i będę dalej prowadziła sesję. Dziękuję bardzo. Również jeśli radni życzą również odpowiedzi taką formę siedzącą, to także proszę oczywiście z niej korzystać. Radni otrzymali porządek obrad pisemnie, jak również mailowo, wniosek o zmianę projektu porządku obrad, który złożył do Rady Miasta Pan Burmistrz w oparciu o § 10 ust. 2 pkt 2 regulaminu Rady Miasta. Zmiana polega na dodaniu do porządku obrad w punkcie 8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał podpunktu f w sprawie zmiany uchwały nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca

2015 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Proszę bardzo, zanim poddam pod głosowanie tą zmianę porządku obrad, czy są jakieś pytania? Proszę bardzo. Nie ma pytań. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania o zmianę porządku obrad przez dodanie w punkcie 8 podpunktu f i przeprowadzimy głosowanie imienne. Pan Bołtryk Marcin.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Charytoniuk Jerzy.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Chomczuk Jan, przepraszam, jeszcze nie. Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Gmiter Mieczysław Stanisław.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Golonko Sławomir.

Sławomir Golonko – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczuk Lucyna.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem za. Puch Janusz.

Janusz Puch – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tomaszuk Grzegorz nieobecny. Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Za przyjęciem wniosku o zmianę porządku obrad głosowało 19 radnych, przeciw głosów nie było, jak również nikt się nie wstrzymał od głosu. Zamiana porządku obrad została przyjęta bezwzględną większością głosów i jednogłośnie.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie zmiany porządku obrad polegającej na dodaniu pkt 8f) w sprawie zmiany uchwały nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – Załącznik Nr 3.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przed odczytaniem i głosowaniem nad przyjęciem porządku obrad chciałabym zgłosić drobne korekty w zapisach, chodzi mianowicie o punkt 6. Tam wkraść się chochlik, błąd, ponieważ w informacji załączonej do materiałów mamy informację o działalności Burmistrza w okresie 20.11.2018 r. do 27.11.2018 r., natomiast Państwo w porządku obrad macie 26, także proszę o taką korektę techniczną, jak również w punkcie 8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał, jak Państwo zauważyliście w Portalu Radnego mamy nie 8. a, b, c, d, tak, tylko mamy 8.1., 8.2, 8.3, 8.4 i tak dalej. To też jest taka techniczna zmiana, której nie będziemy głosować i chciałabym teraz odczytać porządek obrad z naniesioną zmianą.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Wręczenie zaświadczenia o wyborze radnemu Janowi Chomczuk.
5. Złożenie ślubowania przez radnego Jana Chomczuk.

6. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 20.11.2018 r. do 26.11.2018 roku.
7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2017/2018.
8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał:
 - 8.1 nadania imienia Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce,
 - 8.2 powołania komisji stałych Rady Miasta Hajnówka,
 - 8.3 wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
 - 8.4 zmian w budżecie miasta na 2018 rok,
 - 8.5 ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka,
 - 8.6 zmiany uchwały nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Odpowiedzi na wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Czy ktoś z Państwa radnych ma uwagi do przedstawionego porządku obrad? Nie ma, dziękuję bardzo, jeśli nie, to poddaję pod głosowanie przedstawiony porządek obrad poprzez głosowanie imienne. Pan Bołtryk Marcin.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Charytoniuk Jerzy.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Gmiter Mieczysław Stanisław.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Golonko Sławomir.

Sławomir Golonko – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczuk Lucyna.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem za. Pan Puch Janusz.

Janusz Puch – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Za przyjęciem porządku obrad głosowało 19 radnych, przeciw nie było i nikt się nie wstrzymał od głosu. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie przyjęcia porządku obrad – Załącznik Nr 4.

Do punktu 3 porządku obrad (00:16:35 – 00:18:20)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad. Przyjęcie protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka. Zgodnie z przekazaną radnym

informacją, protokół z I sesji Rady Miasta Hajnówka znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta w pokoju numer 210 i do rozpoczęcia sesji nie zostały zgłoszone poprawki i uzupełnienia do protokołu. W związku z tym, czy ktoś z Państwa chciałby coś jeszcze dodać, coś poprawić? Nie. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania imiennego w sprawie przyjęcia protokołu z I sesji rady Miasta Hajnówka. Proszę bardzo. Pan Bołtryk Marcin.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Charytoniuk Jerzy.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Gmiter Mieczysław Stanisław.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Golonko Sławomir.

Sławomir Golonko – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczuk Lucyna.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem za. Pan Puch Janusz.

Janusz Puch – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Za przyjęciem porządku, przepraszam, za przyjęciem protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka głosowało 19 radnych, nikt nie był przeciw i nikt się nie wstrzymał. Protokół z I sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu z I sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 5.

Do punktu 4, 5 porządku obrad (00:18:20 – 00:25:00)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I przechodzimy do 4 punktu naszego porządku obrad. Wręczenie zaświadczenia o wyborze radnemu Jerzemu Chomczuk. Pan, wyjaśniam króciutko, że Pan Jan Chomczuk w dniu 20 listopada nie był obecny na I sesji, w związku z tym nie odebrał zaświadczenia oraz nie złożył ślubowania, w związku z tym, że I sesja Rady Miasta Hajnówka zbiegła się z I sesją Rady Gminy Narewka, w której miał obowiązek uczestniczyć. Bardzo proszę Panią Przewodniczącą Miejskiej Komisji Wyborczej w Hajnówce – Panią Eugenię Marczuk o wręczenie zaświadczenia Panu Janowi Chomczukowi. Bardzo proszę.

Eugenia Marczuk – Przewodnicząca Miejskiej Komisji Wyborczej – Panie Janie, ponieważ bardzo nieelegancko jest wręczać przez stół jakichkolwiek laurek, że tak powiem, więc zapraszam Pana na środek. Z ogromną przyjemnością wręczam Panu zaświadczenie o wyborze na radnego do Rady Miasta Hajnówka na najbliższą pięcioletnią kadencję. Gratuluję Panu serdecznie tego wyboru. Gratuluję zaufania społeczeństwa. Życzę Panu satysfakcji i owocnej pracy w Radzie. Serdecznie gratuluję raz jeszcze.

Oklaski

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Pani Przewodniczącej, dziękuję Panu Jankowi, ale to jeszcze nie wszystko, ponieważ następny punkt naszego porządku obrad – złożenie ślubowania przez radnego Jana Chomczuka i bardzo proszę wszystkich o powstanie. Ja tylko gwoli przypomnienia, że zgodnie z art. 23a ustawy o samorządzie gminnym przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie. Pana Jana Chomczuka poproszę o to, żeby po odczytaniu roty wypowiedział słowo „ślubuję”. Ślubowanie może być złożone również z dodatkiem słowa: „Tak mi dopomóż Bóg”. Czytam słowa roty: „Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na uwadze dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”

Jan Chomczuk – Ślubuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo i gratuluję, i stwierdzam, że radny Jan Chomczuk złożył ślubowanie i objął mandat radnego Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo, proszę usiąść. Wszyscy radni złożyli ślubowanie, więc od tego momentu obecnych sesji 20 radnych, co również stanowi quorum i możliwość przeprowadzenia obrad i prawomocnych decyzji Rady Miasta Hajnówka. Proszę Państwa, ponieważ wszyscy radni już złożyli ślubowanie i chciałabym w tym momencie troszeczkę wejść tak jakby w porządek obrad, ponieważ przekazać, chciałabym w tym miejscu przekazać informacje na temat utworzenia klubów radnych, ponieważ otrzymałam zgłoszenia na piśmie. I tak, w naszej Radzie będzie pracował Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości. Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość, tak prawidłowa nazwa klubu i w skład klubu wchodzi: Pan Maciej Borkowski, Pan Mieczysław Stanisław Gmierz, Pani Małgorzata Justyna Łukaszewicz, Pani Małgorzata Celina Zaborna. Przewodniczącym Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość został Pan Maciej Borkowski. Również otrzymałam zgłoszenie Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Porozumienie Samorządowe Regionu Puszczy Białowieskiej i w skład klubu wchodzi: Pan Charytoniuk Jerzy, Pan Golonko Sławomir, Pani Kot Aniela, Pani Laszkiewicz Barbara, Pan Markiewicz Piotr, Pietroczyk Walentyna, Pan Puch Janusz, Pani Rygorowicz Ewa, Pani Tichoniuk Natalia, Pan Tomaszuk Grzegorz i Pan Tumiel Artur. Przewodniczącym Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Porozumienie Samorządowe Regionu Puszczy Białowieskiej został Pan Janusz Puch. I trzeci klub – Klub Radnych Koalicja Obywatelska. W skład klubu wchodzi: Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Helena Kuklik, Pani Lucyna Lewczuk, Pan Jan Chomczuk, Pan Marcin Bołtryk. Przewodniczącym Klubu Radnych Koalicja Obywatelska został wybrany Pan Marcin Bołtryk. Chciałam powiedzieć, że wszystkie zgłoszenia klubów radnych zostały przeprowadzone na podstawie § 13 ust. 4 załącznika do uchwały nr X/47/07 z dnia 27 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo. Życzę klubom owocnej pracy na rzecz miasta Hajnówka, aktywnego udziału w obradach i dobrej współpracy.

Do punktu 6 porządku obrad (00:25:00 – 00:36:57)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I przechodzimy do następnego punktu naszego porządku obrad. Punkt 6. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 20 listopada 2018 roku do 27 listopada 2018 roku. Informacja została przedstawiona radnym, znajduje się również na BIP-ie i w Portalu Mieszkańca. Czy są uwagi? Może Pan Burmistrz chciałby coś uzupełnić dodać Otwieram dyskusję. Pani radna Helena Kuklik, proszę bardzo.

Helena Kuklik – Radna – Szanowni radni, Panie Burmistrzu, mam pytanie do działalności Pana Burmistrza w zakresie budownictwa i inwestycji. W pierwszym punkcie mamy zapisane przebudowę i remont, i adaptację pomieszczeń żłobka samorządowego i moje pytanie brzmi: czy zostały już, jesteśmy po wszystkich etapach odbiorów remontu żłobka samorządowego, ponieważ mamy uchwałę, czyli z dniem 1 stycznia ma już powstać żłobek samorządowy, jak to się odbywa, Panie Burmistrzu? Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę bardzo, już Pan radny. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zadać pytanie? Proszę bardzo, Pan radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Ja chciałbym dopytać, bo prosili o to rodzice, zapytać właśnie w kwestii chciałem to w wolnych wnioskach, natomiast jeżeli już jesteśmy przy tym temacie, to już niech to będzie informacja całościowa – ile będzie oddziałów w tym żłobku i ile będzie można przyjąć tam do tego żłobka dzieci?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo, Pan Burmistrz Jerzy Sirak.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado ja też w swojej informacji dodatkowej chciałem też odpowiedzieć na te pytanie zadane przez Panią radną Kuklik także dziękuję za to pytanie wyprzedzające, ale jest jeszcze kilka innych informacji, z którymi chciałbym się z wysoką Radą i z Państwem podzielić, no ale zacznę od tego żłobka. Także jeżeli chodzi o to, prace remontowe żłobka są już w fazie końcowej, zostało jeszcze tylko zmontowanie siłowników do systemu oddymiania w ramach bezpieczeństwa ppoż. Jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z deklaracjami, to myślę piątek, sobota te prace zostaną zakończone, a jeżeli nie, to najpóźniej w poniedziałek. Także poniedziałek, wtorek składamy ostatecznie wniosek do Pana wojewody o te finansowanie ostateczne, bo część środków została nam już przekazana. Myślę że niezależnie od tych problemów, które towarzyszyły tym pracom remontowym, finał będzie tutaj pozytywny. Zrobimy wszystko, żeby do końca grudnia uzyskać wszystkie zezwolenia: sanepidu, strażaków, tak żeby zgodnie z planem od 1 stycznia ten żłobek hajnowski rozpoczął swoje normalne funkcjonowanie i będzie tam 90 miejsc zgodnie z projektem, zgodnie z naszym zobowiązaniem, które w ramach realizacji programu „Malucha Plus” podjęliśmy. Także wydaje mi się, że to, co było ważne ze względu na opiekę najmłodszych mieszkańców naszego miasta, załatwimy w ramach realizacji rządowego programu „Maluch Plus”. Jeżeli chodzi o inne ważne, naszym zdaniem, rzeczy, które były realizowane, to z tych organizacyjnych spraw, wiecie Państwo że w ostatnią niedzielę w naszym mieście miała miejsce przysięga wojskowa Żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej. Tutaj organizacyjnie współpracowaliśmy z dowódcami z tej formacji wojskowej w organizacji tej przysięgi. Zakończony też został drugi etap budowy ulicy Celnej. Przypomnę, że jest to inwestycja realizowana z dofinansowaniem z Funduszu Leśnego, dofinansowanie z tamtej strony na poziomie 1 500 000 złotych. W poniedziałek został już zakończony odbiór tej inwestycji, no ale niestety, zanim ten odbiór został zakończony, to jeszcze w niedzielę na tej drodze nowej miała miejsce kolizja, pomimo tego, że droga była zamknięta dla ruchu, no ale na to to już my wpływu nie mieliśmy. Z Panią Skarbnik podpisaaliśmy przedwczoraj umowę z Urzędem Marszałkowskim na realizację programu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego. Program ten to instalacja fotowoltaiczna w Szkole Podstawowej Nr 1 i Podstawowej Nr 4. Trwa realizacja Programu Gospodarki Nisko-emisyjnej wymiana kotłów na pellet, ale również będą tam dwa kotły – jeden na olej a drugi gazowy. W ramach też Regionalnego Programu Operacyjnego Programu Regionalnego i realizacji Programu Gospodarki Niskoemisyjnej w naszym mieście. Tam realizacja nastąpi taka pełna w przyszłym roku, ale kilkanaście kotłów już jest zamontowanych, już funkcjonuje. Rozpoczęła się też instalacja, wstępne przynajmniej prace, jeżeli chodzi o instalacje fotowoltaiczne w gospodarstwach domowych, też w ramach Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, tych instalacji łącznie będzie około ponad 30, 35. I trwają procedury przetargowe dotyczące inwestycji, które fizycznie będą realizowane w przyszłym roku. Jeżeli chodzi o etapy tego postępowania przetargowego, to w zakresie instalacji linowych, które będziemy realizowali w ramach dużego programu rewitalizacji w bezpośrednim sąsiedztwie OSiR-u i Hajnowskiego Domu Kultury, to już wstępnie wybrana została najkorzystniejsza oferta. Teraz zgodnie z procedurami wzywamy, że tak powiem, ofertodawcę do złożenia wszystkich koniecznych dokumentów i oczywiście, jeżeli nie będzie żadnych protestów przetargowych, to jak najszybciej

podpiszemy umowę. Ważna jest informacja taka, że mieścimy się w budżecie, który w ramach programu został zarezerwowany. Również ogłoszony jest przetarg na kolejne etapy tej inwestycji, a więc płytę główną stadionu, widownię stadionu, drogi dojazdowe i parkingi do stadionu, i system tych nowych basenów, także mam nadzieję, że zgodnie z założeniami już fizycznie w przyszłym roku tą realizację rozpoczniemy i dobrze by było, gdyby tych zaplanowanych pieniędzy starczyło. Rok ubiegły był rokiem wyborczym, rokiem szczególnym, w związku z tym te wszystkie oferty potencjalnych wykonawców były stosunkowo drogie, ale ja myślę, że to już mamy za nami i wierzę w to, że w tym budżecie się zmieścimy, a jeżeli nie, to to przekroczenie no będzie takie, że jako budżet nasz miejski sobie z tym poradzimy. Trwa też w tej chwili, jak Państwo zauważyliście, instalacja iluminacji świetlnych, które są realizowane w ramach budżetu obywatelskiego. Tu wnioskodawcą była Pani radna Kuklik. Część instalacji już została na budynku zrealizowana, pozostałe do końca tygodnia powinny być tutaj umieszczone w naszym mieście, a jeżeli nie, to na początku przyszłego tygodnia. Także tyle dodatkowych informacji, Pani Przewodnicząca, dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Zamykam w takim razie dyskusję i przechodzimy do głosowania imiennego. Przepraszam bardzo, jeszcze Pan radny Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Panie Burmistrzu, prosiłbym o wyjaśnienie jeśli chodzi o utrzymanie dróg, bo tutaj jest dobową stawka za akcję czynną, jak określają tą akcję czynną? W jaki sposób, ile się płacięśli chodzi o ten czas taki czuwania, bo przecież ta firma chyba cały czas musi być przygotowana do tego, że w każdej chwili musi to robić. I prosiłbym jeszcze również w sprawach różnych, ponieważ ta informacja jest publikowana na portalu dla wszystkich mieszkańców miasta Hajnówka, nie wszyscy mogą zrozumieć jeśli chodzi o nazwę tej imprezy, która się odbyła w Muzeum i Ośrodku Kultury Białoruskiej w Hajnówce, także prosiłbym bym, żeby jednocześnie tłumaczono to właśnie na język polski, bo nie wszyscy mieszkańcy mogą mieć informacje, czego dotyczył ten konkurs, w sprawach różnych. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dobrze. Dziękuję bardzo Panu radnemu Mieczysławowi Gmiterowi. Czyli odpowiedzi udzieli Pan Burmistrz w sprawach, w dalszej części obrad. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie widzę. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania imiennego w sprawie przyjęcia informacji o działalności Burmistrza Miasta w okresie od 20.11.2018 r. do 27.11.2018 r. Pan Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Charytoniuk Jerzy.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Chomczuk Jan.

Jan Chomczuk – Radny – jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Gmister Mieczysław Stanisław.

Mieczysław Stanisław Gmister – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Golonko Sławomir.

Sławomir Golonko – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczuk Lucyna.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem za. Pan Puch Janusz.

Janusz Puch – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Informacja o działalności Pana Burmistrza została przyjęta jednogłośnie. Za przyjęciem głosowało 20 radnych. Nikt nie był przeciw i nikt nie wstrzymał się od głosu.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie Informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 20.11.2018 r. do 27.11.2018 r. – Załącznik Nr 6.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 20 listopada 2018 roku do 27 listopada 2018 roku – Załącznik Nr 7.

Do punktu 7 porządku obrad (00:36:57 – 01:33:50)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszego porządku obrad 7. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2017/2018. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2017/2018 została sporządzona i przedstawiona Radzie zgodnie z art. 11 ust. 7 ustawy z dnia 15 grudnia 2016 roku Prawo oświatowe. Radni zapoznali się z informacją. Informację przygotowała Pani Jolanta Stefaniuk Kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu a zatwierdził Pan Burmistrz Jerzy Sirak. W związku z tym, że Pani Jolanta Stefaniuk nie mogła być dzisiaj obecna na sesji, zaproszeni zostali dyrektorzy szkół i przedszkoli, serdecznie jeszcze raz witam Państwa, po to, żeby odpowiedzieć na Państwa radnych pytania, uzupełnić tą informację, którą otrzymaliśmy na piśmie. Ta informacja jest obszerna, ale bardzo tak dokładnie odzwierciedla stan realizacji zadań oświatowych w mieście Hajnówka. Zawiera rozdziały omawiające takie zagadnienia jak struktura oświaty w mieście, obowiązki organu prowadzącego placówki oświatowe, informacje o kadrze nauczycielskiej, o pomocy materialnej i innych formach wsparcia udzielanych hajnowskim uczniom, na temat zajęć pozalekcyjnych, największych osiągnięciach uczniów, ich wychowanków, finansowaniu zadań oświatowych, nadzorze pedagogicznym przez Podlaskiego Kuratora Oświaty i analizy wyników egzaminów zewnętrznych. Zachęcam wszystkich zainteresowanych do zapoznania się z informacją. Chciałam tylko jeszcze uwzględnić drobną korektę, która wkradła się w tą informację a mianowicie chodzi o imiona szkół. Szkoła Nr tu w pierwszych tych tabelkach, na pierwszych stronach mamy Szkoła, przestawienie imienia Szkoły Nr 1 i imienia Szkoły Nr 2. Szkoła Podstawowa Nr 1 jest imienia Janusza Kusocińskiego, natomiast Szkoła Podstawowa Nr 2 Władysława Jagiełły i w tych pierwszych tabelkach jest troszeczkę zamienione. Proszę bardzo, czy są jakieś uwagi do przedstawionej informacji? Czy są jakieś pytania? Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowni radni, goście zebrani, Pani Przewodnicząca pozwoli, że również skorzystam z tego przywileju i będę mówił na siedząco z racji tych laptopów, nie z lenistwa. Szanowni Państwo, tak jak Pani Przewodnicząca nadmieniła, temat jest bardzo obszerny. Ja w związku z tym 2-3 krótkie zapytania i 1 szerszy temat. Panie Burmistrzu, widzimy tutaj zajęcia wychowania fizycznego w Parku Wodnym, koszt dowozu osób 80 dzieci, 2 000 i tak dalej, ale nie, nie pytam o pieniądze, tylko chciałem zapytać, czy wszystkie szkoły korzystają z wychowania fizycznego w Parku Wodnym? Jeśli nie wszystkie, to chciałbym znać powód, dlaczego nie wszystkie szkoły z tego korzystają? Chciałbym zwrócić również uwagę, ja już wcześniej mówiłem, chodziłem do Pani Jolanty, Pani Kierownik, na taki temat, jak jest taki projekt ogólnopolski „Lekki tornister”. Te nasze dzieciaczki, szczególnie które

poszły jako 6-latki, moim zdaniem, dźwigają zbyt ciężkie plecaki do szkół. Mam taką córkę w wieku 9 lat i proszę mi wierzyć, że te tornistry są za ciężkie. Jest ustawa, która wyraźnie mówi, bodajże, jeśli się nie mylę, od 15 do 20 % wagi dziecka. Jeśli każdy z rodziców miałby chęć zważyć taki plecak, na pewno waży więcej. Ja to wiem z doświadczenia. Wiem również, że nie wszystkie, zresztą to już temat jest odległy. Ale prosiłbym zwrócić na to uwagę i jeżeli wystąpi taka możliwość przystąpienia do tego projektu „Lekki tornister”. Zwracam również uwagę, jesteśmy przy oświacie, wiemy, że są dzieci niepełnosprawne, tak, i te bariery architektoniczne jednak w naszych placówkach oświatowych nadal występują, aby Panie Burmistrzu, jak najbardziej się pochylić nad tym tematem, czyli podjazdy, ale i nie tylko, pokusić się o to, aby przystosować jedną ze szkół tak kompletnie, żeby nie tylko podjazd na parter był dostępny dla dzieci niepełnosprawnych, ale winda i dostęp do wszystkich pięter. Być może Szkoła Podstawowa Nr 2 spełniałaby kryteria, jest tam właśnie i tak dalej, ale prosiłbym o to, aby się nad tym tematem zastanowić. Kolejny temat to jest rozdział 6 zajęcia pozalekcyjne i godziny nadliczbowe. Nad tym poświęcę troszkę więcej czasu. Szanowni Państwo, jest ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela art. 42, przeczytam, podpunkt 6. „Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi” – jako w ramach wstępu do tego, co chcę powiedzieć – „wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3.” Podpunkt 6a. „Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz innym nauczycielom, o których mowa w ust. 6, korzystającym z obniżonego, tygodniowego, obowiązkowego wymiaru godzin zajęć, nie przydziela się godzin ponadwymiarowych, chyba że jest to konieczne dla zapewnienia realizacji ramowego planu nauczania w jednym oddziale za zgodą organu prowadzącego szkołę lub placówkę, także gdy jest to konieczne dla zapewnienia realizacji ramowego planu nauczania w więcej niż jednym oddziale”. I tutaj przykładowo przeczytam Uchwałę Nr 2378/13 z dnia 5 czerwca 2013 roku. Jest to Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, które stwierdza w świetle art. 35 ust. 1 Karty Nauczyciela za dopuszczalną liczbę godzin ponadwymiarowych realizowanych przez nauczyciela zatrudnionego na stanowisku dyrektora, wicedyrektora lub na innym stanowisku kierowniczym, należy zatem przyjąć jedną drugą tygodniowego obowiązkowego wymiaru ustalonego dla wymienionych nauczycieli w obniżonej wysokości na podstawie art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela. Dlaczego ja o tym mówię? Szanowni Państwo, swego czasu pisałem takie pisma, aby mi przedstawiono godziny ponadwymiarowe w placówkach oświatowych. Było to, odpis dostałem 20 lipca 2018 roku i szanowni Państwo, w placówkach oświatowych nie ma tych nadgodzin. Jeżeli chodzi o dyrektorów, Pani Dyrektor Przedszkola Nr 1 w roku właśnie, w którym jest złożona informacja, w 2017/2018 nie miała godzin ponadwymiarowych, Pani Dyrektor Przedszkola Nr 2 godzin ponadwymiarowych nie miała, szanowni Państwo, ale już Pani Dyrektor Przedszkola Nr 3 w tych latach, o których mówię, do czerwca tego roku godzin ponadwymiarowych miała 463. W roku tylko 2017 godzin ponadwymiarowych było prawie 284. W ciągu 1 miesiąca, szanowni Państwo, to jest na podstawie pisma, które dostałem, już czytam, jest to rok 2017 styczeń – 40 godzin. I moje zapytanie, jak to się ma do tych wszystkich ustaw, o których tutaj przed chwilą czytałem, tak, nawet do uchwały Krajowej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku? Jeżeli słyszymy, że, widzimy tutaj, ja Państwu tutaj to przedstawiam, że tych godzin w ciągu miesiąca Pani Dyrektor może mieć 40, jak to się ma do tych ustaw i chciałbym o merytoryczną odpowiedź, kto do tego dopuścił? Lub jeżeli jestem w błędzie, to proszę mnie sprostować, że nie mam racji. Nie ma Pani Kierownik, tak, myślę, że Pan Sekretarz mógłby w tej sprawie zabrać głos i wyjaśnić nam wszystkim, dlaczego pozostali Dyrektorzy nie mają tych nadgodzin ponadwymiarowych a Pani Dyrektor Przedszkola Nr 3 ma ich aż tyle? Nadmienię jednocześnie, iż pokusiłem się o sprawdzenie w Kuratorium Oświaty w Białymstoku o nabór dodatkowego nauczyciela jeżeli chodzi o surdopedagogikę i takiej informacji nie ma, czyli miasto Hajnówka oświata, tak, Pani Jolanta nie występowała z takim wnioskiem do Kuratorium Oświaty, żeby takiego nauczyciela zatrudnić, bo to chodzi o surdopedagogikę w głównej mierze. Również wiem, że są nauczyciele w innych

placówkach, którzy, Panie Burmistrzu, takie uprawnienia, kwalifikacje posiadają. I już kończę, proszę o wytłumaczenie, jak doszło do tak dużej ilości nadgodzin w przypadku Dyrektora Przedszkola Nr 3? Dziękuję za uwagę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo za pytanie. Czy Pan Burmistrz chciałby teraz odpowiedzieć? Proszę bardzo, Pan radny Mieczysław Gmierz.

Mieczysław Stanisław Gmierz – Radny – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, kilkakrotnie przeanalizowałem tą informację dotyczącą oświaty na terenie miasta Hajnówka. Zaczę od słów Jana Zamoyskiego „Takie będą Rzeczypospolite, jakie młodzieży chowanie”. Szanowni Państwo, o co mi chodzi w tych słowach? Chodzi mi o wyniki egzaminów gimnazjalnych z różnych przedmiotów – i humanistycznych, i przyrodniczych, jak również matematycznych. No tak się składa, nie wiem, dlaczego akurat, w tej informacji nie ma ani jednego zdania na temat, dlaczego tak się dzieje, a nie inaczej. Wszystkie wyniki uczniów gimnazjów na terenie miasta Hajnówki są poniżej średniej powiatowej, wojewódzkiej, jak również krajowej. Nie ma tutaj żadnej analizy tego, dlaczego tak się dzieje. Prosiłbym o wyjaśnienie, czy Państwo zastanawialiście się nad tym, czy dyskutowaliście na ten temat, dlaczego tak się dzieje, a nie inaczej? Dziękuję bardzo. Jedyne mogę tutaj podkreślić, przepraszam jeszcze, że jeśli chodzi o język angielski, to rzeczywiście jest powyżej średniej i powiatowej, i wojewódzkiej, i krajowej, także tutaj oczywiście to jest osiągnięcie jakieś, jeśli chodzi o oświatę w Hajnówce. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, czy są jeszcze pytania odnośnie informacji? Bardzo proszę, Pan radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, również przeanalizowałem informację o stanie szkolnictwa w gminie miejskiej Hajnówka i zgodzę się z moimi przedmówcami, ale na początku chciałbym pogratulować kadrze pedagogicznej, dyrekcji szkół za te wyniki i osiągnięcia które mamy wskazane w tej informacji, pogratulować uczniom za ich wkład i również rodzicom za to, że mają takie wspaniałe dzieci, które chcą osiągać wyniki i być tymi, jak to podkreślał często Pan Burmistrz, ambasadorami Hajnówki na poziomie regionalnym i krajowym. W związku z tym, że nasz statut Miasta Hajnówka zakłada, że zapytania i interpelacje powinny być wnoszone w formie pisemnej i to o czym mówię i w sumie to, o co pytał Pan radny Borkowski powinno wpłynąć i zapewne wpłynie do Pani Przewodniczącej lub też do Pana Burmistrza w formie pisemnej, ma swoje uzasadnienie i również jestem ciekaw jak też mieszkańcy Hajnówki dlaczego tak jest a nie inaczej, to ja postaram się tę moją wypowiedź sformułować w 3 wnioskach, które nie wymagają formy pisemnej i chciałbym, aby informacja o stanie realizacji zadań oświatowych została uzupełniona o dane odnoszące się do wysokości średniego wynagrodzenia zasadniczego pracowników administracji i obsługi placówek oświatowych, czyli tych 8 placówek, które mamy w mieście Hajnówka z podaniem 2 wynagrodzeń maksymalnych i 2 wynagrodzeń minimalnych ze wskazaniem stażu pracy danego pracownika w odniesieniu do każdej z placówek, czyli oprócz tego ile zarabiają nauczyciele, co mamy wskazane w tej informacji, jak się średnia przedstawia, chcielibyśmy wiedzieć, jakie są zarobki pracowników administracji i obsługi. Patrząc również na stan zajęć pozalekcyjnych, wnioskuję, aby już w roku szkolnym 2019/2020, bo być może w tym roku szkolnym już się nie uda tego zrobić, zwiększyć ilość zajęć z tak zwanej tematyki regionalnej, patrząc na to, co mamy, to mamy jedno w sumie kółko czytelniczo-regionalne. Nie wiem, ile tam jest zajęć, chodzi mi o szkołę, zajęć o tematyce czytelniczej a ile o tematyce regionalnej. Powinniśmy wychowywać dzieci w duchu lokalnego patriotyzmu. I trzeci wniosek, również o uzupełnienie informacji, która znalazła się, znaczy tej informacji o dane, które znalazły się na stronie 15 i 16, czyli o nagradzanie nauczycieli. Mamy wymienioną Panią Dyrektora Ewelinę Durzyńską, która otrzymała nagrodę Ministra Edukacji Narodowej a w kolejnym punkcie mamy informację, że nagroda Burmistrza Miasta Hajnówka została przyznana dla 7 dyrektorów szkół, czyli, jak rozumiem, dla pozostałych dyrektorów szkół

a mi chodzi po prostu o uzupełnienie tej, czyli wnioskuję o uzupełnienie tej informacji o dane dotyczące, którzy to dyrektorzy szkół i przedszkoli otrzymali nagrody, w jakiej wysokości i chciałbym poznać uzasadnienia. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję również. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę Państwa, to o czym Pan radny Jan Chomczuk mówił w komentarzu odnośnie interpelacji i zapytań radnych, będę mówiła w punkcie 9. Chciałabym również powiedzieć, że wnioski, które nie są interpelacjami i zapytania, również prosilibyśmy, żeby były w formie pisemnej. To nam utrudni pracę... Ułatwi pracę, przepraszam bardzo, w komunikacji, przekazywaniu tych informacji i zapytać, i wniosków do Pana Burmistrza. Po prostu będzie szybciej. Także to taka uwaga. Czy są jeszcze pytania?

Aniela Kot – Radna – Czy ja jeszcze mogę?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Tak.

Aniela Kot – Radna – Ja chciałam powiedzieć, że...

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Radna Pani Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Dziękuję bardzo. Po przeanalizowaniu sprawozdania dostrzegłam taką jedną jak gdyby, czy mam małą uwagę. Nie znalazła się w niej informacja, iż na terenie naszego miasta Hajnówka w przedszkolach opieką są objęte dzieci 6-letnie, które mają zapewniony swój pobyt w przedszkolu bezpłatnie. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, ja tylko w ramach sprostowania Panu Jankowi, że forma pisemna została już wyczerpana, także ja to między wierszami, tutaj może to Panu uciekło, ale ja to czytałem. Formy pisemne składałem w lipcu i potem jeszcze. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję również. Proszę bardzo, czy są pytania? Proszę bardzo.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Janusz Puch. Ja przepraszam, tutaj kolega radny Borkowski poruszył sprawę Przedszkola Nr 3. W związku z tym, że, o przekroczeniu godzin nadliczbowych, w związku z tym, że na sali jest Pani Dyrektor tego Przedszkola, więc może poprosilibyśmy, żeby usłyszeć drugą stronę, o wyjaśnienie, co spowodowało taką ilość godzin. Być może jakieś były realizowane projekty, programy, no nie wiem. Bardzo bym prosił Panią Dyrektor o wyjaśnienie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Więc przechodzimy do... Proszę bardzo, Pani radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – W kontekście przedszkola na ulicy Rzecznej mieszkańcy ulicy Lipowej i osiedla zwracali się z prośbą o uprzątniecie terenu wokół przedszkola, bo jest tam naprawdę duży kontrast w zestawieniu z placem przedszkola a trzeba by zadbać o to, żeby tam było czysto. Mieszkańcy zwracali się o to. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania?

Proszę bardzo, Pani radna Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Radna – Co do wyników egzaminów w naszym mieście to Pan radny jeszcze przeoczył wynik egzaminu z języka rosyjskiego. Jest ponad poziom. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Nie ma. Dziękuję. Przechodzimy do odpowiedzi. Panie Burmistrzu, czy Pan? A, przepraszam bardzo, Pani Dyrektor, proszę bardzo.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola Nr 3 – Szanowny Panie Burmistrzu, szanowna Pani Przewodnicząca, drodzy radni, mogę tyle tylko powiedzieć na odpowiedź Pana radnego Macieja Borkowskiego, że godziny, które otrzymuję jako Dyrektor godziny ponadwymiarowe, czy jako specjalista surdopedagog, są nie moimi godzinami przyznane przeze mnie samą, tylko przyznane mi są przez organ prowadzący i one są zatwierdzone w arkuszu organizacji pracy przedszkola, więc tutaj, że tak powiem, wszystko mam pozwolenie na prowadzenie godzin z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym godzin psychopedagogicznych, w związku z tym odbywały się one zgodnie z tym, co jest w arkuszu organizacji pracy przedszkola. Zarówno przez organ prowadzący jest ten arkusz zatwierdzony, jak i przez Kuratorium Oświaty. Także tyle tylko mogę powiedzieć. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję również. Ad vocem, tak? Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowna Rado, Pani Dyrektor, Pani Doroto, te pytanie nie było skierowane do Pani, tylko było skierowane do Pana Sekretarza organu prowadzącego. Tak jak Pani stwierdza, ktoś to zatwierdził. I moje pytanie było skierowane do Pana Sekretarza, nie do Pani. Pani została wywołana przez Pana Wiceprzewodniczącego Janusza Pucha. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję również. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodnicząca, Wysoka Rado, jeżeli już mówimy o tym, powiem tak, przepracowaniu Pani Dyrektor Durzyńskiej, to ja skończę ten temat i tak, jak Pani Dyrektor wspominała, to zostało też zaakceptowane przez Kuratorium. Dlaczego tak właśnie jest? Ja nie muszę ukrywać, wszyscy o tym wiemy, że kadra pedagogiczna w naszych przedszkolach i szkołach jest aktywna a kadra w przedszkolu na ulicy Rzecznej bardzo się stara o jak najlepszą pracę z naszą młodzieżą. Najlepszym potwierdzeniem jest zainteresowanie rodziców z naszego miasta, żeby właśnie w tym przedszkolu było miejsce dla ich dzieci. Mieliśmy nawet taką sytuację, że musieliśmy organizować losowanie, żeby zdecydować, które dzieci w ten sposób, które dzieci w tym przedszkolu będą uczone. Tych zajęć dodatkowych w tym przedszkolu jest dosyć dużo. Pani Dyrektor te zajęcia prowadzi dodatkowo no z prostej podstawowej przyczyny. Po prostu jest jedyną osobą w tym przedszkolu, która w ostatnich latach te uprawnienia do pracy z młodzieżą zdobyła. Ja nie muszę mówić, jak ważna jest sprawa pracy młodzieży, dzieci, szczególnie małych dzieci w wieku przedszkolnym z nauczycielem. I ta praca wygląda zupełnie inaczej, kiedy ten nauczyciel, niezależnie od tego, czy byłaby to Pani Dyrektor czy jakiś inny nauczyciel w Przedszkolu, jest nauczycielem tym małym mieszkańcom Hajnówki znany. Ja widzę, że nasi nauczyciele bardzo chętnie podwyższają swoje kwalifikacje i jeżeli tych nauczycieli z tą specjalizacją będzie w naszych przedszkolach więcej no i te zajęcia dodatkowe będą też zapewne różnie rozdzielane. Natomiast w tym momencie, w tym czasie, kiedy Pani Dyrektor te zajęcia miała, to właśnie Pani Dyrektor miała właściwe kwalifikacje i ja, Panie radny, nic tutaj nie chcę dodać. Najważniejsze jest to, jak są prowadzone zajęcia, jak są oceniane przez dzieci, czy dzieci i rodzice z tych zajęć

są zadowolone. Myślę, że to, że w tym przedszkolu jest tak dużo zajęć, to jest tylko powód do naszej wspólnej radości, że nasza jednostka samorządowa tak dobrze funkcjonuje a najlepszym potwierdzeniem oceny pracy Pani Dyrektor i zespołu, który tam pracuje, jest nagroda Ministra Edukacji. Nagrody Ministra Edukacji za darmo się nie dostaje. Lekcje pływania, to ja miałbym tu prośbę do dyrektorów szkół, bo oni najlepiej wiedzą, jak to wygląda, żeby na to pytanie odpowiedzieli. Jeżeli chodzi o bariery architektoniczne, no rzeczywiście, tutaj wniosek Pana radnego Borkowskiego odnośnie instalacji windy właśnie w Szkole Nr 2, bo w jakiejś mierze Szkoła Nr 2 jest szkołą, która się specjalizuje w pracy z młodzieżą niepełnosprawną, jest zasadny do rozważenia w przyszłości. Nad tym się na pewno będziemy zastanawiali. Pan radny Chomczuk zwraca uwagę na uzupełnienie informacji jeżeli chodzi o te wynagrodzenia pracowników obsługi. Oczywiście, zrobimy to zgodnie z zasadami o ochronie danych osobowych. Natomiast jeżeli chodzi o zwiększenie zajęć z tematyki regionalnej, jak najbardziej słuszny wniosek, my się już nad tym zastanawiamy, jak to zrealizować w przyszłych latach. Nagrody nauczycieli. Te nagrody nauczycieli zwykle w związku z Dniem Nauczyciela, z Dniem Edukacji Narodowej oczywiście są. Nagrody trafiają do dyrektorów szkół, do nauczycieli szkół i tą informację też uzupełnimy. Pan radny Gminter Mieczysław mówił o analizie egzaminów gimnazjalnych. Myślę, że to analizy zawsze są potrzebne, nad wynikami zawsze się trzeba zastanawiać. Tylko jak? Czy w ramach pracy komisji? Czy jakąś dodatkową informację? Jest to zasadne, tylko trzeba się zastanowić, jak to zrobić, po prostu wyciągnąć wnioski z tych wyników. Oczywiście, wszyscy chcielibyśmy, żeby te wyniki egzaminów gimnazjalnych i nie tylko w naszych szkołach były jak najlepsze, bo to, że mamy dużo młodzieży zdolnej, pracowitej, jest oczywistym faktem. My to widzimy na podstawie ilości stypendium Pelagii Ponieckiej, które co roku wręczamy i co roku tych stypendiów jest coraz więcej a tam naprawdę młodzież musi pracować, bo wymagania jeżeli chodzi o średnią, są bardzo, bardzo wysokie. Pani radna Kot wnioskuje o uzupełnienie informacji o informację, że dzieci 6-letnie w przedszkolach korzystają z tej opieki bezpłatnie, również to uzupełnimy. Ja myślę, że jeżeli chodzi o wniosek Pani radnej Dąbrowskiej, to Pani Dyrektor Durzyńska ten wniosek słyszała i zrealizuje go. No Pani Ewa Rygorowicz przypomniała też, że średnie z języka rosyjskiego też są powyżej średniej, rozumiem przynajmniej powiatowej, tak? tak też jest ważna informacja. Także Pani inspektor przygotowuje te dodatkowe informacje, ta informacja uzupełniająca będzie radnym przekazana. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan, nie wiem, kto był pierwszy. Pani radna Lucyna Lewczuk.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jeszcze, szanowny Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowni radni, ja mam jeszcze taki wniosek i propozycję właściwie skierowaną do dyrektorów szkół i zachętę, żeby po prostu skorzystać z programów europejskich i nawiązać współpracę międzynarodową z różnymi państwami z Programu Erasmus, ponieważ uważam, że rozwija to bardzo kompetencję młodzieży i po prostu chciałabym zachęcić do tego. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowna Rado, szanowni zebrani, Panie Burmistrzu, tak jak czytając tą informację o nadgodzinach, nie wiem, czy Pan słuchał dokładnie, ale prosiłem o merytoryczną odpowiedź na zadane pytania, nie populizm. To mnie nie interesuje. Prosiłem o merytoryczną odpowiedź na podstawie Karty Nauczyciela, konkretnych artykułów. Czy w oparciu, może Panu jeszcze raz przytoczę, a może nie, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, na podstawie tego. To, że rodzice są zadowoleni z przeprowadzonych zajęć, to jest jedno i bardzo dobrze, że te zajęcia są prowadzone. Ja nic przeciwko tym zajęciom nie mam. To, że Pani Dyrektor dobrze je organizuje w tej placówce oświatowej – ok. Chodzi o literę prawa. I proszę o merytoryczną odpowiedź. Jeszcze raz podkreślę, Panie Burmistrzu, żebyśmy nie przechodzili znowu w taką przepychankę słowną, jakie miało

to miejsce w poprzedniej kadencji, chciałbym tego uniknąć. Proszę o merytoryczne odpowiedzi na zadawane pytania. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję również. Chciałam powiedzieć, że Pan radny Borkowski określi pisemnie swoje zapytania i Pan Burmistrz również udzieli odpowiedzi pisemnej. Myślę, że odpowiedzią merytoryczną było to, że Pan Kurator, Kuratorium Oświaty w Białymstoku zaakceptowało taki stan rzeczy. Także to jest jednostka nadrzędna to jest jednostka koordynująca zadania oświatowe i myślę, że to jest taki zasadniczy, merytoryczny argument. Proszę bardzo, Pani radna Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Ja chciałam jeszcze uzupełnić informację taką, zwracam się też tutaj do Pana tutaj Macieja Borkowskiego radnego, mówił Pan o nauce pływania, korzystaniu z basenu dla dzieci w wieku szkolnym. To ja chcę Panu powiedzieć, że również z takiej nauki pływania darmowej korzystają dzieci przedszkolne w wieku 5 i 6 lat, one też są objęte taką nauką pływania. Mówię o darmowej, tylko żeby Panu nie umknęło też, że dzieci przedszkolne korzystają z takiej opieki bezpłatnej do końca grudnia w wieku 5-6 lat.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo.

Maciej Borkowski – Radny – To ja odpowiem. Chodziło mi o szkoły. Chodziło mi o szkoły.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Dziękuję bardzo. Ja... Proszę Państwa, ja prosiłabym dyrektorów szkół i przedszkoli o wypowiedzenie się w tej sprawie, ponieważ Państwo najbardziej wiecie, najlepiej wiecie, jak ta sprawa wygląda. Także proszę bardzo i w tej sprawie, i w innej sprawie jeśli Państwo chcecie zabrać głos, zachęcam do zabrania głosu.

Alicja Dmitruk – Wicedyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 – Szkoła Podstawowa Nr 4. Z basenu systematycznie co tydzień korzystają uczniowie od klasy 1 do 6 szkoły podstawowej i ponadto 5 klas uczestniczy w programie „Umiem pływać”. 7, 8 i 3 gimnazjum nie uczestniczą, dlatego że nie chcieliśmy ze szkoły ich dopuścić do tego, tylko po prostu już taką opinię wyrazili uczniowie i rodzice, że kiedy od 1 klasy uczestniczyli, jakby starczy już. Taka była opinia i uczniów. A 1-6 uczestniczy systematycznie w ramach zajęć wychowania i 5 grup programie „Umiem pływać”. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Ja prosiłabym bardzo jeszcze o przedstawianie się. Głos zabierała Zastępca Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 Pani Dmitruk. Dziękuję bardzo.

Alina Pietraszek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 – Alina Pietraszek. Szkoła Podstawowa Nr 1. Dyrektor Szkoły. Uczestniczą w nauce pływania „Umiem pływać” 2 grupy obecnie, będą uczestniczyć, uczestniczy jeszcze 1 grupa w ramach godzin Pana Burmistrza, natomiast jeśli chodzi o klasy od 1 do najwyższej, wszystkie klasy uczestniczą rotacyjnie, tak? W tamtym roku było to co 2 miesiące, zmieniała się grupa i kolejna grupa dzieci uczestniczyła w ramach lekcji wf-u. Ponieważ teraz jest na basenie prowadzone „Umiem pływać” program i bardzo są zajęte godziny basenowe, więc teraz taką podjęliśmy decyzję, że połowa dzieci chodzi na basen przez pierwszy semestr a ta druga połowa będzie chodziła w drugim semestrze. Starsze dzieci nie chciały pływać, w ubiegłym roku było to samo. Te najstarsze często, ci najstarsi uczniowie mówią, że nie chcą, gimnazjum na przykład, ale wszystkie dzieci pozostałe chodzą. Także ci, którzy teraz nie chodzą, będą chodzili w drugim semestrze, tak jak w ubiegłym roku. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję.

Sylwia Edyta Filinowicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 – Sylwia Edyta Filinowicz, Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce. Uczniowie korzystają i korzystali z zajęć wychowania fizycznego prowadzonych na terenie Parku Wodnego w Hajnówce. Nie ukrywam, że są to zajęcia bardzo ciekawe. Uczniowie chętnie z nich korzystają a jako szkoła, która nie posiada sali gimnastycznej, jest to dla nas bardzo dobre rozwiązanie, także uczestniczymy, uczestniczyliśmy i na pewno będziemy dalej uczestniczyć. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję.

Adam Jerzy Chudek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – Adam Jerzy Chudek, Szkoła Podstawowa Nr 2. W naszej szkole cała szkoła podstawowa uczestniczy w zajęciach na basenie. Dzieci jeżdżą co 2 tygodnie na basen. Bierzymy też udział w projekcie dla małych dzieci, uczymy ich pływać, natomiast zastanawiamy się od semestru, żeby w niektórych klasach starszych basen zawiesić, dlatego że dziewczynki i chłopcy, którzy dojrzewają, czyli 7-8 klasy, zaczynają mieć po prostu problem z tymi zajęciami. Tak po prostu obserwujemy, że czasami pół grupy nie jedzie, bo różne powody są takie, że nie chcą pływać. Także tak to wygląda u nas.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Pan Sekretarz Jarosław Grygoruk.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Szanowni Państwo, ja chciałbym tylko jakby dopytać Panią radną Jadwigę Dąbrowską, bo chodzi o teren nie przedszkola rozumiem, tylko... Czyli zwrócimy się pewnie do zarządców tych obszarów, które są wokół przedszkola, o uprzątnięcie tych, to tak uzupełniająco. Dziękuję.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola Nr 3 – Więc chciałam tylko Pani radnej Jadwidze Dąbrowskiej odpowiedzieć, że teren przedszkola i tego, co należy do moich obowiązków i moich pracowników jest rzetelnie codziennie realizowane, natomiast poza terenem, to proszę wybaczyć, ale już nie będę sprzątała, dlatego, że to już jest... Tak, ale to już jest ten teren, że tak powiem, Spółdzielni Mieszkaniowej i innych, prawda, podmiotów, więc ja nie mogę brać na siebie, drodzy Państwo, wszystkich po prostu rzeczy. Ja odpowiadam i zarządzam terenem i Przedszkolem Nr 3 i parkingiem, który jest codziennie przez Pana pracownika gospodarczego bardzo rzetelnie sprzątanym, także dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ja chciałam jeszcze z całym przekonaniem poprzeć wniosek Pana Macieja Borkowskiego. Dyrektorzy wszystkich szkół, placówek mają dlatego zmniejszone pensum, bo mają bardzo dużo czynności administracyjnych. Nie można 2 czy 3 etatów wykonywać w tym samym czasie. I to tylko o to chodzi. I jak Pan Maciej wnioskuje, zajęcia są bardzo rzetelne, ważne i nikomu tu niczego nie zarzucamy, ale wtedy zatrudnimy jeszcze jedną osobę, bo nie można wykonywać tych samych obowiązków, różnych obowiązków przez tą samą osobę w tym samym czasie. To tylko o to chodzi. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Bardzo proszę, radna Małgorzata Celina Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Wysoka Rado, chciałam się zwrócić do Burmistrza, że ludzie młodzi uciekają z Hajnówki, nie mają pracy a dają się nadgodziny ludziom, którzy już mają zatrudnienie. Czy nie można kogoś młodego zatrudnić, którzy wyjeżdżają? I dlatego się mówi, że się wyludnia Hajnówka. To jest pierwsze. Czy uczniowie ze Szkoły Nr 3 jeżdżą na basen? Jak

te zajęcia wyglądają? Czy chodzi z nimi wychowawczynie, czy chodzi wuefista? Czy to wygląda w ten sposób, że nauczycielka stoi pod ścianą a dzieci się chlupią w basenie, czy prowadzone są faktycznie jakieś zajęcia? Teraz jeszcze druga sprawa. Dzieci, które mieszkają, Hajnówka zwiększyła swój obszar i już do II Poryjewa jest teren Hajnówki. Dzieci z tamtego okręgu idą do przystanku autobusowego do tej pętli kawałek drogi. Ze względu na to, że pokazały się lisy, które przychodzą pod nasze domy, jest nadmiar wilków, których nie można zabijać, czy nie można przedłużyć autobusów, zrobić jakąś pętlę tam naprzeciw?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Ulicy Dalekiej.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – No nie wiem, czy to Daleka jest.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Tak, ulica Daleka. Tak. Ja ten wniosek już zgłaszałam w poprzedniej kadencji i mam nadzieję, że będzie on realizowany. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, szanowna Rado, szanowni Państwo Dyrektorzy, wywołałem ten temat nie bez kozery jeżeli chodzi o basen, dlatego że uważam, że jest to świetny sport rozwijający kompleksowo, bezkontuzyjny i chciałbym zachęcić Państwa, bo słyszę, że nie wszystkie klasy chodzą, można wyczytać między wierszami, że nie wszyscy uczniowie chcą, abyście Państwo jak najgoręcej zachęcali uczniów do tego, aby korzystali z tych zajęć. I o to mi tylko chodzi, żeby jak największa ilość młodych ludzi nie przesiadywała przed internetem, tylko jak najwięcej mieli ruchu, jeżeli jest taka możliwość, aby z tego korzystali i żebyście Państwo do tego zachęcali swoich podopiecznych, czyli uczniów. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Ja chciałem się odnieść jeszcze, jeżeli Państwo pozwolą, tutaj do wypowiedzi Pani radnej Borkowskiej i Pani Dyrektor, oj przepraszam, Dąbrowskiej. Akurat ten teren, o którym była mowa, znajduje się, że tak powiem, pod moją kuratelą i dlatego właśnie chcę takie złożyć sprostowanie i wyjaśnienie. Teren Przedszkola jest sprzątny codziennie, tak Pani Dyrektor słusznie zauważyła, jest utrzymywana czystość. Natomiast okolice przedszkola to są tereny Spółdzielni i prywatnych właścicieli i w tej sprawie ja już wnioskowałem nieraz na sesjach o właśnie poczynienie kroków, żeby, że tak powiem, zmusić tych właścicieli o uprzątnięcie tych terenów. Część miasto pisało pisma w tej sprawie i część właścicieli uprzątało teren, posprzątało, natomiast niektórzy po prostu się nie zgłosili i ten teren jest nieuprzątnięty. Spółdzielnia, boisko te, które tu Pani zauważyła, Pani radna Dąbrowska, jest też sprzątnane, obkasane i jest sprzątnane. W związku z tym, ja mówię, zostaje jedynie 2 place, które się znajdują bezpośrednio przy przedszkolu, których właścicielami są prywatni najemcy. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby zadać pytanie? Czy ktoś z Państwa Dyrektorów chciałby zabrać jeszcze głos? Tu było pytanie odnośnie Szkoły Podstawowej Nr 3. Może Pani Dyrektor chciałaby odpowiedzieć od razu?

Sylwia Edyta Filinowicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 – Tak, jak najbardziej. Oczywiście, na zajęcia, które są organizowane na terenie basenu, jeździ nasz nauczyciel wychowania fizycznego ze starszymi dziećmi, prawda? Jeździ z nim również Pani ze świetlicy, która go wspomaga. Natomiast nauczyciele mają przede wszystkim dbać i czuwać nad bezpieczeństwem uczniów, prawda? Więc z racji tego, gdy wejdą do wody, ich reakcja na pewne sytuacje nie będzie adekwatna, prawda, do czynności, którą mają akurat wtedy wykonywać, także dzieci z 1-3 oczywiście również korzystają z takich zajęć, jeżdżą z Panią wychowawczynią z edukacji

wczesnoszkolnej, jak i również z Panią ze świetlicy. Także opieka jest zapewniona dla dzieci podczas tych zajęć.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Co te dzieci robią na tym basenie?

Sylwia Edyta Filinowicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 – To są zajęcia ogólnorozwojowe, prawda?... No tak, to są zajęcia ogólnorozwojowe, prawda? W wodzie. To jest uatrakcyjnienie zajęć.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – No ale wie Pani co? Ja chodzę na basen. Bo te dzieci tylko wpadną do basenu, poskaczą i to wszystko a czy nie można jakichś zabaw wprowadzić dla tych dzieci?

Sylwia Edyta Filinowicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 – Oczywiście, że można.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ratownik tylko jest po to, żeby dbać o bezpieczeństwo. Nauczyciel, który idzie, musi prowadzić jakieś tam zabawy na tym basenie i to są wtedy ogólnorozwojowe zabawy a nie dzieci sobie skaczą, co chcą robią a nauczyciel, no ja chodzę bardzo często na basen. Właśnie zauważyłam.

Sylwia Edyta Filinowicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 – Dobrze, to dziękuję za sugestię.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę bardzo, Pan radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, bo najprawdopodobniej chodzi o to, czy dzieci po tych zajęciach na basenie potrafią pływać. Bo to chyba jest najważniejsze z tego chodzenia na ten basen, bo chyba nie chodzi o to, żebyśmy się tam w tej wodzie moczyli. Szanowni Państwo, ale chciałbym jeszcze, uważam, że dyskutujemy ciągle na temat informacji oświatowej, to chciałbym jeszcze kilka zdań powiedzieć na temat osiągnięć uczniów i wychowanków. Oczywiście, wszystkie szkoły chciałbym tutaj Państwu pogratulować a szczególnie chciałbym pogratulować Szkole Nr 2 z uwagi na to, że bardzo dużo uczniów czy wychowanków uczęszczających do tej szkoły no jest, zajmuje pierwsze, drugie, trzecie czy też inne miejsca w konkursach wojewódzkich, jak również ogólnopolskich i tutaj ta liczba tych konkursów, gdzie młodzież uczestniczy, jest największa, także szczególne słowa uznania szkole Nr 2 a wszystkim Dyrektorkom gratuluję jeśli chodzi o te zajęcia i osiągnięcia uczniów poszczególnych szkół. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania, wypowiedzi? Dziękuję bardzo. Zamykam w takim razie dyskusję. Proszę bardzo, Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, ja jeszcze pozwolę się tutaj odnieść do wniosku Pani radnej jeżeli chodzi o to wydłużenie linii MPK. To jest jak najbardziej zasadne. Pani Przewodnicząca zresztą przypominała o tym, że też już o tym mówi, musimy najpierw przygotować, że tam powiem, pętlę tam, gdzie ten MPK nasz może się zatrzymać, bo samo wydłużenie trasy o ten kilometr to nie jest takim problemem i z chwilą, kiedy tam tą pętlę zrobimy, myślę że to jest możliwe w przyszłym roku, wydłużenie tej linii będzie możliwe, chociaż oczywiście to się będzie wiązało też z dodatkowymi kosztami, ale będziemy o tym mówić na kolejnej sesji, myślę że kiedy będziemy ustalali no wartość dopłat do wozokilometra. Jestem przy głosie, to jeszcze raz powiem tutaj i Państwu i mieszkańcom, którzy oglądają naszą sesję, że to bezpłatny transport komunikacji miejskiej nie był tylko jakimś krótkotrwałym zabiegiem wyborczym. Nie, to jest decyzja podjęta wspólnie przez całą Radę Miasta Hajnówki na te bezpłatne

przejazdy w komunikacji miejskiej na czas nieokreślony. Także ja też jeszcze raz bardzo dziękuję wszystkim nauczycielom, wszystkim pracownikom w naszych szkołach, w naszych przedszkolach za ich pracę edukacyjną i oświatową, bo oczywiście, wszyscy chcielibyśmy, żeby było jeszcze lepiej, ale tak naprawdę cieszymy z tego, co jest i za to dziękujemy. Pan Dyrektor Chudek jeszcze.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

Adam Jerzy Chudek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – Ja chciałbym skorzystać z okazji i zapytać się, czy nasze dzieci ze szkoły Podstawowej Nr 2, też mogą liczyć na darmowy transport na basen? Bo jak na razie to płacimy i chcielibyśmy, żeby też traktowani byli jak wszyscy mieszkańcy miasta Hajnówka, żebyśmy nie musieli płacić. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo za wniosek. Proszę Państwa, ja myślę, że będę wyrazicielem wszystkich radnych i podziękuję Państwu Dyrektorom Szkół i Przedszkoli za pracę edukacyjną, za pracę wychowawczą na rzecz dzieci, młodzieży i zachęcam do dalszej pracy, do tego, żeby było tych sukcesów jeszcze więcej. Myślę, że mamy dzieci zdolne, wystarczy je w jakiś sposób zmobilizować, zachęcić do pracy, czy to nauki, czy też właśnie zajęć rekreacyjnych czy sportowych. Także dziękuję bardzo Państwu dyrektorom szkół, przedszkoli w imieniu wszystkich radnych. Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Panie Przewodnicząca, jeszcze króciutko, no bo zaraz zamkniemy ten punkt, ale tu został wystosowany wniosek jeżeli chodzi o Dyrektora Szkoły Nr 2. Jestem zainteresowany, myślę że wszyscy, jak to zostanie rozwiązane. Słyszymy konkretny wniosek, zaraz przejdziemy do głosowania, temat ucichnie, także prosiłbym...

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Myślę, że nie.

Maciej Borkowski – Radny – O ustosunkowanie się, Panie Burmistrzu.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Wnioski są skrupulatnie notowane i realizowane w miarę możliwości a myślę, że to nie jest tak duży problem, który sprawi, że ten wniosek nie będzie realizowany. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Przewodnicząca, wysoka Rado, ja wniosek przyjmuję do wiadomości, ale rozumiecie Państwo, że ja nie mogę wiążąco w tej chwili, bo to trzeba wszystko przeanalizować.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Myślę, że zamkniemy już dyskusję. Czy jeszcze ktoś z Państwa chciałby? Zamykam dyskusję i...

Alicja Dmitruk – Wicedyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 – Ja przepraszam jeszcze...

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę.

Alicja Dmitruk – Wicedyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 – tutaj kolega złożył wniosek tylko w swoim imieniu, bo więc jeżeli Rada przychyli się do wniosku kolegi Adama Chudka, no to my, dwie pozostałe Szkoły Nr 4, Nr 3 też o to samo wnioskujemy, jeżeli się przychyli, no bo to tak byłaby dziwna sytuacja, że...

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że odpowiedź będzie dotyczyła wszystkich szkół i będzie przeanalizowana sytuacja, i odpowiedź będzie udzielona w okresie późniejszym. Proszę Państwa, zostały zgłoszone sporo wniosków odnośnie realizacji

zadań oświatowych. Zostały one skrupulatnie zanotowane. Również radni prosili o uzupełnienie informacji i te informacje zostaną uzupełnione, przygotowane i przekazane wszystkim radnym, jak również umieszczone do informacji publicznej i w takiej sytuacji przystępujemy do głosowania nad przyjęciem przedstawionej informacji, Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2017/2018. Będziemy głosowali dalej imiennie, później przejdziemy do uchwał i spróbujemy zrobić to elektronicznie. Mam nadzieję, że na przyszłych już sesjach będziemy wszystko głosowali elektronicznie. Bardzo proszę, Pan Bołtryk Marcin.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Wstrzymuję się.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Charytoniuk Jerzy.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Chomczuk Jan.

Jan Chomczuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pan Gmiter Mieczysław Stanisław.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Uważam, że analiza wyników egzaminów jest bardzo ważną sprawą, dlatego też wstrzymuję się od głosu.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Pan Golonko Sławomir.

Sławomir Golonko – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczuk Lucyna.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Wstrzymuję się.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem za. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Wstrzymuję się.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo. Czy pominęłam Pana? Tak?

Jan Chomczuk – Radny – Nie, nie, nie, głosowałam, tylko proszę jeszcze nie zamykać tego punktu. Ja chciałbym coś na koniec powiedzieć po ogłoszeniu już wyników głosowania.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dobrze. Dobrze. Głosowanie odbyło się i za przyjęciem Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka głosowało 16 radnych, 4 głosy wstrzymujące się, przeciw nie głosował nikt. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2017/2018 została przyjęta.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2017/2018 – Załącznik Nr 8.

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Miejskiej Hajnówka w roku szkolnym 2017/2018 – Załącznik Nr 9.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I przed ogłoszeniem krótkiej przerwy bardzo proszę, Pan radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Pan radny Gminter dopytuje o wyniki analizy egzaminów gimnazjalnych. Ja chcę zapytać dyrektorów szkół, bo jestem święcie przekonany, że ta analiza została dokonana przez państwa placówki i każdy mieszkaniec, radny ma, mógłby mieć, gdyby zechciał, wgląd do dokonanej analizy. Czy jest tak, czy się mylę?

Alicja Dmitruk – Wicedyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 – To znaczy tak, analiza jest co roku dogłębnie dokonywana z poszczególnych części egzaminu oddzielnie. Jest co roku przedstawiana na posiedzeniu Rady Pedagogicznej, wnioski do dalszej pracy są przyjmowane, natomiast w tej informacji, zapytaniu z Urzędu Miasta tam po prostu nie było takiego punktu, kiedy Pani Jola zapytała, żeby przekazać te wnioski. I dlatego nie znalazły się myślę w tym sprawozdaniu, ale w szkole są co roku dokonywane i wyciągamy wnioski takie, pod różnym kątem patrzymy na te wyniki. Także tyle. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, więc również jestem, myślę że te informacje co roku są składane i o rok, w następnym roku będziemy troszeczkę mądrzejsi, tak, będziemy oczekiwali szerszej tej informacji, żeby one były uzupełnione o te zagadnienia, które Państwo radni poruszyliście. Czy jeszcze dyrektorzy szkół chcieliby?

Adam Jerzy Chudek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 – Jeszcze może dosłownie w dwóch słowach chciałbym powiedzieć, że zawsze możemy patrzeć na wyniki staninowe, porównywać się do różnych jakby odnośników – średnia województwa, średnia powiatu, średnia krajowa, to są fajne rzeczy. Natomiast generalnie jest tak, że egzamin piszą ludzie, czyli dzieci i dla mnie, nie zdziwię się, jeżeli w tym roku klasa 8b u nas znowu osiągnie 2 albo 3 stanin. Jeżeli średnia klasy 15 osób jest poniżej 3, około 2,80 od 4 lat, te dzieci na więcej nie napiszą. Po prostu nie są w stanie więcej osiągnąć i dla nich to też jest po prostu sukces. Natomiast jeżeli dziecko, inna klasa 8a napisze na 3 lub 4 stanin, będę zawiedziony, bo tam średnia jest dużo wyższa i te dzieci mogą dużo, dużo więcej. I chciałbym powiedzieć, że to jest po prostu takie niemierzalne, jeżeli tylko patrzymy na same staniny a nie patrzymy po prostu na to, jakie dzieci w danym roku po prostu piszą. No czasami jest tak, że one po prostu więcej nie są w stanie napisać. I jeżeli chodzi o nasze klasy gimnazjalne, które pisały w tamtym roku, to niestety, sytuacja nie była najlepsza, już to mówiłem kilka razy też wcześniej, że powstanie gimnazjów powoduje pewne skutki też dla tych gimnazjów, które są jakby obwodowe, ponieważ gimnazjum nieobwodowe na zawsze najlepszą młodzież, natomiast obwodowe ma każdą młodzież, która potrzebuje się uczyć i ten każdy młody człowiek musi to gimnazjum skończyć a my musimy to umożliwić, w miarę możliwości oczywiście jego i szkoły. Dlatego mam nadzieję, że kiedyś będzie lepiej, bo w tej chwili szkoły podstawowe nie mają odpływu uczniów, przynajmniej w mieście Hajnówka, do szkół nieobwodowych, więc bazujemy jakby na tym samym materiale od klasy 1 do klasy 8 i mam nadzieję, że to da się odczuć na egzaminie klas 8, że będzie już jakaś różnica widzialna też jakby w mieście, a nie tylko w szkołach, że tak powiem, elitarnych. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Panu Dyrektorowi za komentarz. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Dyrektorów jeszcze chciałby zabrać głos? Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo za głosowanie w sprawie Informacji o stanie realizacji zadań oświatowych i chciałabym ogłosić 10-minutową przerwę.

Przerwa w obradach (01:33:50 – 01:51:15)

Do podpunktu 8.1 porządku obrad (00:51:15 – 01:58:15)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Witam Państwa serdecznie po przerwie troszeczkę dłuższej. Przechodzimy do porządku obrad. Punkt 8. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał. Jako pierwsza

uchwała podpunkt 8.1 uchwała dotycząca nadania imienia Przedszkolu Nr 3 Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce nadania imienia. Ja przeczytam uchwałę. Wszyscy radni zapoznali się z uchwałą. Uchwała Rady Miasta Hajnówka w sprawie nadania imienia Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce. Na podst. art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 9 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 2 ust. 8 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 marca 2017 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli oraz na wspólny wniosek Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców, Rada Miasta Hajnówka uchwała, co następuje. Nadaje się imię Żubra Pompika Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce z siedzibą ul. Rzeczna 3, 17-200 Hajnówka. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Hajnówka. § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. W uzasadnieniu uchwały czytamy, iż wniosek o nadanie imienia Żubra Pompika był poprzedzony konkursem na wybór imienia i akceptacją Rady Pedagogicznej, Rady Rodziców, autor Żubra Pompika również udzielił zgody na wykorzystanie bohatera jego książki do nadania imienia Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce. Uroczystość nadania imienia jest planowana na przełomie maja i czerwca 2019 roku. Jest Pani Dyrektor. Czy chciałaby jeszcze coś dodać w uzupełnieniu?

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola Nr 3 – Proszę Państwa o podjęcie uchwały w tej kwestii, dlatego że wszystko już zostało Państwu przekazane, tak jak Pani Przewodnicząca pięknie tutaj powiedziała, i Rada Pedagogiczna, i Rada Rodziców wnioskuje o nadanie właśnie, jest u Państwa to uzasadnienie, które jest również z moją pieczęcią, w związku z tym tam wszystko zostało wypowiedziane. Chyba że Państwo sobie życzyacie, to uzasadnienie mogę odczytać. Ale zostało przekazane.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Nie, dziękuję bardzo. Zapoznaliśmy się. Myślę, że cieszymy się, że Przedszkole Nr 3 będzie nosiło imię Żubra Pompika. I proszę Państwa, przystępujemy do...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Elektronicznego... Dziękuję bardzo, Pani Dyrektor. Proszę bardzo, Pan radny...

Adam Czurak – Radny – Proszę o dyskusję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Adam Czurak. Proszę bardzo.

Adam Czurak – Radny – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, drodzy Państwo, ja myślę, że w tym miejscu ze strony radnych, przynajmniej w moim własnym imieniu, pragnę podziękować Pani Dyrektor, Radzie Pedagogicznej, Radzie Rodziców za dojrzałą decyzję, bo to nie jest takie zwykłe nadanie imienia kolejnemu przedszkolu. Powinniśmy czerpać, często, najczęściej podpatrujemy wzorce u kogoś innego, tak? Żubr Pompik jest postacią stworzoną przez Hajnowianina, zasłużonego laureata Quercusa, tytana pracy doktora Tomasza Samojlika i uważam, że ten wybór jest bardzo trafny, powinien się wpisywać w to, o czym mówimy, o patriotyzmie lokalnym, czyli docenianiu tego, co sami stworzyliśmy, do naszych aspiracji, naszych własnych pomysłów, dlatego jak najbardziej gratuluję tego pomysłu i z całą rozciągłością popieram. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Myślę, że wszyscy radni przyłączają się do słów Pana Adama.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola Nr 3 – Czy ja jeszcze mogę, Pani Przewodnicząca?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę bardzo.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola Nr 3 – Podziękować Panu radnemu Czurakowi, dlatego że te słowa z ust Pana radnego tutaj pod moją obecność, gdy jestem z Państwem, bardzo rzadko bywam na posiedzeniach Rady Miasta, jest dodatkowo jakby dwukrotnym takim podziękowaniem z mojej strony, dlatego że chciałam dodać, że Pan radny, mimo że jest radnym miasta Hajnówka, jest również rodzicem dziecka z Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce, więc dla mnie to jakby podwójne gratulacje. Dziękuję, Panie radny, bardzo dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Myślę, że wszyscy się cieszymy, że Przedszkole Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi będzie nosiło imię Żubra Pompika. Oczywiście, Żubr Pompik jest naszą, naszym takim sztandarem Hajnówki i bardzo cieszymy się, kiedy promuje Hajnówka za pomocą Żubra Pompika. Żubr Pompik jest znany w całej Polsce i bardzo się z tego cieszymy, że jest taką maskotką miasta Hajnówka. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos? Dziękuję bardzo. Przystąpimy do głosowania i przypominam, Państwo radni podnoszą rękę i jednocześnie przyciskają przycisk w Portalu Radnego. Proszę bardzo. Kto jest z Państwa za nadaniem imienia Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce? Dziękuję bardzo. I prosimy o kliknięcie. Dziękuję bardzo. Wszyscy radni oddali głos i ja pozwolę sobie przeczytać. Za przyjęciem uchwały nadania imienia Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce głosowali: Pan Chomczuk Jan, Pani Kuklik Helena, Pani Kot Aniela, Pani Tichoniuk Natalia, Pan Puch Janusz, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pani Zaborna Małgorzata, Pan Golonko Sławomir, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pan Bołtryk Marcin, Pan Czurak Adam, Pan Charytoniuk Jerzy, Pan Markiewicz Piotr, Pani Laszkiewicz Barbara, Pan Gmiter Mieczysław, Pani Lewczuk Lucyna, Pani Rygorowicz Ewa, Pan Tumiel Artur, Pietroczyk Walentyna i Pan Borkowski Maciej. Za przyjęciem uchwały głosowało 20 radnych. Uchwała została przyjęta. Głosów przeciw nie było i nikt się nie wstrzymał. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce – Załącznik Nr 10.

Uchwała Nr II/3/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie nadania imienia Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce – Załącznik Nr 11.

Do podpunktu 8.2 porządku obrad (01:58:15 – 02:04:50)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do uchwały w podpunkcie 8.2. Uchwała dotycząca powołania komisji stałych Rady Miasta Hajnówka. Istnienie komisji stałych Rady Miasta Hajnówka określa Statut Miasta Hajnówka. Na dzisiejszej sesji podejmiemy uchwałę dotyczącą powołania składu 3 komisji – Komisji Polityki Gospodarczej, Komisji Spraw Społecznych, Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu. Radni złożyli deklaracje do pracy w komisjach. Również deklarację złożył Pan radny Jan Chomczuk, który dzisiaj składał ślubowanie. Komisja Polityki Gospodarczej. Zakres prac, nad którymi w szczególności pochylają się członkowie Komisji Polityki Gospodarczej, znajduje się w § 42 ust. 3 Regulaminu Rady Miasta i deklaracje do pracy w Komisji Polityki Gospodarczej złożyło 5 radnych. Ja pozwolę przeczytać: Pan Adam Czurak, Pan Marcin Bołtryk, Pan Mieczysław Stanisław Gmiter, Pan Piotr Markiewicz, Pan Grzegorz Tomaszuk. Komisja Spraw Społecznych, zakres jej działalności, zakres spraw, którymi się w szczególności zajmuje Komisja Spraw Społecznych, jest zawarty w § 42 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta. Do pracy w Komisji Spraw Społecznych złożyło deklarację 7 radnych i są to: Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Aniela Kot, Pani Lucyna Lewczuk, Pani Barbara Laszkiewicz, Pan Artur Tumiel, Pani Małgorzata Justyna Łukaszewicz i Pani Ewa Rygorowicz. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu i zakres jej działań w szczególności jest zawarty

w § 42 ust. 1 Regulaminu Rady Miasta. Do pracy w Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu deklaracje złożyło 9 radnych. Ja pozwolę przeczytać: Pan Maciej Borkowski, Pan Janusz Puch, Walentyna Pietroczyk, Pani Natalia Tichoniuk, Pan Jerzy Charytoniuk, Pani Helena Kuklik, Pani Małgorzata Celina Zaborna, Pan Sławomir Golonko i Pan Jan Chomczuk. Czy ktoś z Państwa radnych chciałby zabrać głos, chciałby zmienić swoją decyzję? Jest ku temu okazja. Proszę bardzo. Nie widzę. Czytam w takim razie projekt uchwały, który za chwileczkę przegłosujemy Uchwała Nr II Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Hajnówka Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz § 16 ust. 1 załącznika do uchwały Nr X/47/07 z dnia 27 września 2007 roku w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka Rada Miasta uchwała co następuje: Powołuje się Komisję Polityki Gospodarczej Rady Miasta Hajnówka w składzie: Pan Adam Czurak, Pan Marcin Bołtryk, Pan Mieczysław Stanisław Gmiter, Pan Piotr Markiewicz, Pan Grzegorz Tomaszuk. Powołuje się Komisję Spraw Społecznych Rady Miasta Hajnówka w składzie: Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Aniela Kot, Pani Lucyna Lewczuk, Pani Barbara Laszkiewicz, Pan Artur Tumieli, Pani Małgorzata Justyna Łukaszewicz, Pani Ewa Rygorowicz. § 3. Powołuje się Komisję Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka w składzie: Pan Maciej Borkowski, Pan Janusz Puch, Walentyna Pietroczyk, Pani Natalia Tichoniuk, Pan Jerzy Charytoniuk, Pani Helena Kuklik, Pani Małgorzata Celina Zaborna, Pan Sławomir Golonko, Pan Jan Chomczuk. § 4. Komisje, na posiedzeniach dokonują wyboru ze swego składu przewodniczącego komisji. § 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Bardzo proszę Państwa radnych o głosowanie elektroniczne, przez podniesienie, również przez podniesienie ręki, w Portalu Radnego. Proszę bardzo, głosujemy. Kto jest z Państwa za? Dziękuję. Kto jest przeciw? Kto z Państwa się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Wszyscy Państwo radni głosowali obecni na dzisiejszej sesji głosowali za. Za głosowała: Pietroczyk Walentyna, Pan Chomczuk Jan, Pani Tichoniuk Natalia, Pan Markiewicz Piotr, Pan Borkowski Maciej, Pani Kuklik Helena, Pani Rygorowicz Ewa, Pan Charytoniuk Jerzy, Pan... Zniknęło. Pan... Wszyscy radni. Ale zaczęłam czytać i zniknęła lista. Skończone głosowanie i dlatego zniknęła lista. Proszę Państwa, pozwólcie, że nie będę kontynuowała, bo teraz już się nie pozbieram, kogo czytałam a kogo nie czytałam, ale ogłaszam, że uchwała została przyjęta, przyjęta jednogłośnie. Za głosowało 20 radnych, nikt się nie wstrzymał i nikt nie był przeciwny.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 12.

Uchwała Nr II/4/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 13.

Do podpunktu 8.3 porządku obrad (2:04:50 – 02:15:50)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy teraz do następnej uchwały. Pod numerem 8.3 mamy uchwałę dotyczącą wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. I proszę Państwa, zaczynamy, więc krótka tylko informacja. Pan Burmistrz zwrócił się z wnioskiem do Rady Miasta Hajnówka o wskazanie radnego/radnej który zostanie powołany/powołana w skład komisji w związku z upływem kadencji. Dotychczas funkcję taką pełniła Pani Ewa Rygorowicz. Proszę bardzo o kandydatury wraz z krótkim uzasadnieniem odnośnie przedstawiciela, który zostanie powołany w skład komisji do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Proszę bardzo, Pan Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Chciałbym zgłosić kandydaturę Pani Heleny Kuklik, ponieważ jest wieloletnią radną, doświadczonym pracownikiem i również w swojej pracy zawodowej zajmuje się pośrednio sprawami i kontaktami z mieszkańcami naszego miasta. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy Pani Helena, czy Pani radna Helena Kuklik wyraża zgodę?

Helena Kuklik – Radna – Tak, wyrażam zgodę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś kandydatury? Proszę bardzo, Pan radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Zgłaszam Panią Natalię Tichoniuk radną Komitetu Wyborczego Wyborców Porozumienie Samorządowe Regionu Puszczy Białowieskiej na członka Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Pani Natalia Tichoniuk pracuje w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce obecnie jako samodzielny referent w dziale obsługi nieruchomości. Jest osobą kreatywną, odpowiedzialną i sumienną. Na co dzień ma kontakt z mieszkańcami. Ukończyła studia podyplomowe w administracji publicznej. Z tytułu wykonywanej pracy znane jej są zasady wynajmowania lokali wchodzących w mieszkaniowy zasób gminy miejskiej Hajnówka, o ochronie praw lokatorskich zna ustawę, mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego. Myślę, że zdobyta wiedza i doświadczenie zawodowe ułatwi pracę w Społecznej Komisji Mieszkaniowej dla dobra mieszkańców w Hajnówce. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy Pani Natalia Tichoniuk wyraża zgodę?

Natalia Tichoniuk – Radna – Tak, wyrażam.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś kandydatury? Nie ma. Zamykam listę. Zgłoszono 2 kandydatury – Pani radnej Heleny Kuklik i Pani radnej Natalii Tichoniuk. Proszę Państwa, nad tymi kandydaturami będziemy głosowali imiennie, natomiast nad uchwaleniem uchwały elektronicznie, dlatego też bardzo proszę, za chwileczkę będę prosiła po kolei radnych, ale zanim to nastąpi, to chciałabym zwrócić uwagę, że za głosujemy tylko raz, tylko na jednego kandydata. Proszę bardzo. Pan radny Bołtryk Marcin.

Marcin Bołtryk – Radny – Pani Helena?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Zaraz, przepraszam. Nie tak. Przepraszam bardzo. Więc głosujemy, otwieram głosowanie imienne na kandydaturę Pani Heleny Kuklik. Proszę bardzo, Pan Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Charytoniuk Jerzy.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Chomczuk Jan.

Jan Chomczuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Gmierz Mieczysław.

Mieczysław Stanisław Gmierz – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Golenko Sławomir.

Sławomir Golenko – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczuk Lucyna.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem przeciw. Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę bardzo. Podliczymy za chwileczkę. Za kandydaturą Pani Heleny Kuklik, głosowało 9 radnych i wiedzieliśmy, którzy to, słyszeliśmy, którzy to Państwo byli, natomiast przeciw głosowało 11 radnych. Nikt się nie wstrzymał.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie kandydatury Pani Heleny Kuklik do Społecznej Komisji Mieszkaniowej – Załącznik Nr 14.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I przechodzimy do głosowania nad kandydaturą Pani Natalii Tichoniuk i również... 20. Dobrze, 20 radnych, wszyscy radni głosowali, wszyscy radni oddali głos. Zaczynamy głosowanie nad kandydaturą Pani Natalii Tichoniuk. I Proszę bardzo, Pan Bołtryk Marcin.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Charytoniuk Jerzy.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Chomczuk Jan.

Jan Chomczuk – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Gmiter Mieczysław.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Golonko Sławomir.

Sławomir Golonko – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Wstrzymuję się.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczyk Lucyna.

Lucyna Lewczyk – Radna – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem za. Pan Puch Janusz.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jestem przeciw.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Przewodnicząca, przepraszam bardzo, czy ja i Pan Maciej Borkowski wyglądamy na zniewieściałych? Bo ciągle na na się...

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Naprawdę powiedziałam Pani?

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przepraszam bardzo.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Gmiter...

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przepraszam bardzo, Panie Stanisławie. Absolutnie. Po prostu szybko wymieniam nazwiska i język nie nadąża za umysłem. Przepraszam bardzo Panowie. Zwracam honor. Poprawię się. Za kandydaturą Pani Natalii Tichoniuk głosowało 11 radnych, 8 głosów przeciw i 1 głos wstrzymujący się. I w głosowaniu imiennym zwykłą większością głosów na członka Społecznej Komisji Mieszkaniowej wybrano Panią Natalię Tichoniuk. Gratuluję, Pani Natalio.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie kandydatury Pani Natalii Tichoniuk do Społecznej Komisji Mieszkaniowej – Załącznik Nr 15.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I przechodzimy do uchwały. Uchwała Nr II... Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 roku w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Uchwały Nr X/54/03 Rady Miasta Hajnówka z dnia 10 września 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Hajnówka Rada Miasta uchwała, co następuje: Wskazuje się Panią Natalię Tichoniuk radną na członka Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Dziękuję bardzo i przechodzimy do głosowania nad uchwałą. Przypominam, że głosujemy przez podniesienie ręki i elektronicznie przez przycisk w Portalu Radnego. Kto z Państwa jest za? Dziękuję. Kto przeciw? Kto się z Państwa wstrzymał? Wszyscy radni oddali głos i za głosowało, za podjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 5 wstrzymało się, przeciw głosowało 4 radnych. Uchwała... Odczytać, dobrze. Za głosował Pan Czurak Adam, Pan Markiewicz Piotr, Pani Kot Aniela, Pani Rygorowicz Ewa, Pani Laszkiewicz Barbara, Pan Charytoniuk Jerzy, Pan Puch Janusz, Pan Golonko Sławomir, Pietroczyk Walentyna, Pani Tichoniuk Natalia, Pan Tumiel Artur. Przeciw głosowali następujący radni: Pani Zaborna Małgorzata, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pan Gmiter Mieczysław, Pan Borkowski Maciej. Wstrzymali się od głosu następujący radni: Pan Chomczuk Jan, Pani Kuklik Helena, Pani Lewczuk Lucyna, Pan Bołtryk Marcin, Pani Dąbrowska Jadwiga. Proszę Państwa, uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej – Załącznik Nr 16.

Uchwała Nr II/5/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej – Załącznik Nr 17.

Do podpunktu 8.4 porządku obrad (02:15:50 – 2:46:15)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do następnego punktu, do następnej uchwały dotyczącej zmian w budżecie miasta na 2018 r. Zanim przejdziemy do głosowania, proszę o zabranie głosu Panią Skarbnik Panią Halinę Nowik i przedstawienie zmian w budżecie na 2018 rok.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Pani Przewodnicząca, szanowni radni. Przedstawię pokrótce zmiany w proponowanej wersji projektu uchwały. Nie obiecuję, że to już ostatnia, może przedostatnia w tym roku te zmiany, które należy przedłożyć do przyjęcia przez Radę Miasta. Otóż w załączniku Nr 1 jeżeli chodzi o plan, zmiany w planie dochodów, zwiększono o kwotę 535 709 i z czego ta kwota wynika? Są to zwiększane udziały w podatku dochodowym osób fizycznych 360 000, 25 709 subwencja oświatowa z podziału rezerwy ogólnej, 150 000 wpływy ze sprzedaży lokali mieszkalnych, jak również dokonywane są zmniejszenia w planie wydatków, w planie

dochodów o kwotę 1 715 800 złotych. Te zmniejszenia wynikają z tytułu realizacji zadania budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów, które to zadanie mieliśmy po stronie dochodów, mamy do tej pory, i wydatkach jako zadanie wspólne realizowane z miastem Bielsk Podlaski. W tym roku nie będzie to zadanie realizowane i dlatego jest kwota dochodów zmniejszana o 551 468 złotych. Jak również zadanie ujęte w załączniku inwestycyjnym poprzez ograniczenie niskiej emisji poprzez realizację montaż kolektorów słonecznych i paneli fotowoltaicznych, Panele fotowoltaiczne są realizowane, natomiast kolektory słoneczne nie będą realizowane, też jest, kwota ulega zmniejszeniu. I po wprowadzonych zmianach plan dochodów wynosi 83 717 941 złotych, w tym dochody bieżące 76 118 669 złotych, zaś majątkowe 7 599 272 złote. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową, tutaj w jaki sposób zostały wprowadzone te zmiany, może ja odczytam rozdziałami i czy kategorią wydatków będę operować. W rozdziale 695 jest to zadanie realizowane w ramach budżetu obywatelskiego, montaż wiaty przystankowej wraz z infrastrukturą na terenie SP ZOZ ulega zwiększeniu. W planie wydatków była to kwota 40 000, w ramach realizacji należy zwiększyć o kwotę 7 200 000. W ramach realizacji rozbudowy budynku socjalnego na ulicy Westerplatte należy zwiększyć kwotę 11 200 000, w tym na przyłączenia wodociągowe, na przyłączenie energetyczne, jak i przyłącza, przebudowę przyłącza elektrycznego przepompowni ścieków przy tym budynku. Jeżeli chodzi o rozdział Rada Miasta, gdzie jest obsługiwana, wcześniej w budżecie było wprowadzone 50 000 na realizację właśnie tego nowego systemu do głosowania, jak również do obsługi tego systemu, było te pieniądze zakwalifikowane w rozdziale inwestycyjnym. Na dzień dzisiejszy wartość tych zakupów nie przekracza tych właśnie naszego sprzętu czy też oprogramowania jednostkowo 10 000, stąd też są zmiany zmniejszenie z rozdziału inwestycyjnego, z paragrafu inwestycyjnego na zakup usług, nie usług, tylko zakup materiałów. Jeżeli chodzi o rozdział szkoły i przedszkola, tutaj też ulega kwota zwiększeniu, tak jak Państwo widzicie, w szkołach 155 000 ponad, w przedszkolach 218 000 spowodowane właśnie na uzupełnienie środków na wynagrodzenie nauczycielom, na te odprawy nauczycielom czy godziny zastępcze, ponadwymiarowe. W przedszkolach niepublicznych też ulega zmianie kwota, zwiększeniu kwota 51 805 z tego też względu, iż od miesiąca września w tych przedszkolach niepublicznych, mimo że nieznacznie zwiększyła się liczba dzieci uczęszczających, jak również zgodnie z ustawą o finansowaniu zadań oświatowych, o dofinansowaniu zadań oświatowych od 2018 roku ulega zmianie przeliczenie kwoty bazowej dofinansowujące do przedszkoli niepublicznych, dofinansowanie jest przeliczane w miesiącu kwietniu i w listopadzie i w związku z tym, że ulegają zwiększeniu wydatki do przedszkoli niepublicznych jako koszt utrzymania dziecka, jednocześnie wzrasta kwota do przedszkoli niepublicznych i z tego też powodu zwiększenie tych kwot dotacji do przedszkoli niepublicznych. W rozdziale 85214 ulega zwiększeniu plan finansowy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej z tytułu opłat za pobyt naszych mieszkańców w DPS-ach. Jest na dzień dzisiejszy naszych mieszkańców 27 w DPS-ie zarówno w Białowieży, w Garbarach, jak również w innych miejscowościach po 1 mieszkańcu. Też za pobyt dzieci w rodzinach zastępczych do tej pory mieliśmy kwotę 150 000 w planie też Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej zwiększa się o 8 000 no właśnie za opłatę tych dzieci. W tej chwili przebywa w rodzinach zastępczych 30 dzieci a w domu dziecka 5 dzieci. W rozdziałach 902, to tak jak wcześniej wspomniałam, po stronie dochodów i wydatków te inwestycje, zadania, które nie były realizowane, zarówno ulegają zmniejszeniu po stronie dochodów kwoty i po stronie wydatków. Po wprowadzonych zmianach w planie wydatków, wydatki nasze kształtują się następująco 88 842 941 złotych, w tym bieżące 72 860 803, natomiast majątkowe 15 982 138 złotych. Po wprowadzonych zmianach w planie wydatków należało również zweryfikować załącznik zadań inwestycyjnych załącznik nr 2 oraz załącznik nr 3 o dotacjach. Natomiast w załączniku nr 4 są to zmiany wprowadzone na podstawie wniosków składanych przez dyrektorów szkół i przedszkoli, w których prowadzony jest, wyodrębniony rachunek dochodów oświatowych. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Pani Skarbnik. I otwieram dyskusję. Czy są jakieś pytania do informacji przedstawionej pisemnie i do informacji

przedstawionej przez Panią Skarbnik? Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Burmistrzu, Wysoka Rado, Pani Skarbnik, interesuje mnie, bo tak bardzo krótko Pani poruszyła temat, rozdział 90005, mianowicie ochrona powietrza atmosferycznego i klimatu. Dlaczego nie doszło do realizacji tego projektu jeżeli chodzi o solary? Wiemy, że koszty wrosły, o ile wrosły i dlaczego? Jak czytamy w uzasadnieniu – ponieważ mieszkańcy zrezygnowali z udziału w realizacji zadania. Ja mam troszkę inne informacje od mieszkańców, którzy mają odmienne zdanie, ale proszę Panią Skarbnik, aby Pani rozszerzyła, poinformowała mieszkańców przede wszystkim, dlaczego nie doszło do tej i również, to zadam później pytanie jeżeli, może Pani mnie wyprzedzi i wszystko odpowie. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo o odpowiedź. Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, ja odpowiem na to pytanie. Są dwa powody dlatego, dlaczego zrezygnowaliśmy z realizacji części projektu, bo nie całości projektu. Część projektu dotycząca instalacji fotowoltaicznych w gospodarstwach domowych jest realizowana, natomiast zrezygnowaliśmy z realizacji montażu kolektorów do ogrzewania ciepłej wody, zrezygnowaliśmy na wniosek i za zgodą wszystkich ludzi, którzy deklarowali uczestnictwo w tym projekcie. Powody i przyczyny są dwa. Pierwszy głównie najważniejszy powód to jest zmiana zasad finansowania. W momencie, kiedy, to było jeszcze chyba z 1,5 roku temu, kiedy pracowaliśmy nad projektem, spotykaliśmy się z mieszkańcami w sprawie realizacji tego projektu, zasady finansowania były inne. Wówczas nie było tak zwanego dodatkowego podatku VAT 8 %. W momencie, kiedy ten podatek został przez Rząd Rzeczypospolitej dodatkowo wprowadzony już po tym, kiedy złożyliśmy wnioski do RPO, kiedy podpisaliśmy umowy z potencjalnymi inwestorami, spotkaliśmy się ponownie i przedstawiłem sytuację. Wielu z tych potencjalnych inwestorów w związku z tym zrezygnowało. Musieliśmy robić korektę do wniosku, bo niestety, to się nie odbywa szybko i łatwo, kiedy już się uporamy, uporaliśmy z tymi zmianami, aneksowaniem i kiedy ogłosiliśmy konkurs na realizację już fizyczną instalacji kolektorów na ciepłą wodę, oferty i ceny zostały zaproponowane na tak wysokim poziomie, że ten konkurs, ten przetarg unieważniliśmy, powtórzyliśmy go ponownie. Niestety. Znowu te ceny były tak wysokie. Spotkaliśmy się z mieszkańcami, którzy również uznali, że jest to tak drogie, że robić tego nie będą. Stąd też jest rezygnacja z realizacji tej części projektu, ale mówię, tylko tej części projektu, w pozostałym zakresie projekt jest w trakcie realizacji.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca pozwoli, że będę kontynuował na siedząco z uwagi na to, że muszę skorzystać z laptopa. Pani Burmistrzu, mam przed oczami, dlaczego ja o tym mówię, Pan również o tym wie, bo mieszkańcy się zgłaszali do Urzędu Miasta w sprawie pobranej zaliczki, tak, jeżeli chodzi o 600 złotych, z którą się de facto nie zgadzają, że z jakiego tytułu teraz, kiedy projekt nie doszedł do skutku, zwrócono im 367 złotych, tak, z 600. Dla niektórych, od razu już nadmieniam, którzy mają emerytury w wysokości 1 300 złotych, jest to znacząca kwota. I Pani Burmistrzu, tutaj w umowie czytamy, gmina może odstąpić od niniejszej umowy w następujących przypadkach: 1) nie dokonania wpłaty przez właściciela w terminie i wysokości określonej w § 4 ust. 3 oraz § 2 ust. 4. 2) zaistnienia okoliczności nadzwyczajnych uniemożliwiających wykonanie projektu lub wymagających dodatkowych nakładów finansowych ze strony gminy. W takim przypadku właściciel może żądać od gminy zwrotu wniesionej kwoty. I tego mieszkańcy się domagają. Domagają się poniesionych tych 600 złotych, tak jak jest tutaj zapisane podpunkt 2) wniesionej kwoty. I Pan również o tym wie, że wpływały do Pana pisma, do Urzędu Miasta wpływały pisma od mieszkańców, którzy się z czymś takim nie zgadzają,

że zabrane zostało im ponad 200 złotych. Także proszę o rozszerzenie informacji, być może załagodzenia tego, bo wiem również, że nie wszyscy mieszkańcy się z tym zgodzili, nie pobrali wszyscy pieniążków w kasie. Być może warto by było, nie wiem, jak Pani Skarbnik na to się rozpatruje, ale moje pytanie zachodzi w tym momencie takie, jeżeli te 600 złotych leżało na koncie Urzędu Miasta prawdopodobnie przez jakiś tam okres dłuższy czasu, to może warto by było z tych odsetek zwrócić mieszkańcom, prawda, jeżeli około 100 osób się zgłosiło na ten, do tego projektu w sumie razem, fotowoltaika i solary, odsetki jakieś tam należały fajnie z tej kwoty 600 złotych razy 100 osób i pomnożyć to przez termin, więc może w tą stronę? Ulżyjmy naszym mieszkańcom. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Czy ja też mogę na siedząco odpowiedzieć?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Tak, bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Także Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, w momencie, kiedy przystępowaliśmy do przygotowania tego projektu, kiedy się spotykaliśmy z mieszkańcami, mówiliśmy o tym, że przygotowanie tego projektu wiąże się z określonymi też wydatkami. My jako administracja jesteśmy swego rodzaju pośrednikiem w realizacji tego projektu. Te potrącone środki rzeczywiście tam chyba 232 złote to było, to są środki, które zostały przez nas, przez administrację wydane na przygotowanie wniosku, przygotowanie wniosku to jest program specjalny do tego, program, który został przygotowany pod kątem tych konkretnych 40 czy tam 48 instalacji, ale również koszty przygotowania projektu i złożenia go do RPO. Także to nie jest tak, że my te pieniądze zabraliśmy. Pan radny bardzo ładnie mówi tutaj o odsetkach. My wszyscy wiemy, każdy kto korzysta z usług bankowych, że odsetki są bardzo wysokie wtedy, kiedy korzystamy z kredytów i z pożyczek a są śmieszne i symboliczne, kiedy to nasze pieniądze są na kontach bankowych. Ja nie powiem, że tych odsetek nie było, jakieś tam były, ale naprawdę możemy to na spokojnie policzyć, nie są to duże pieniądze. Ja mogę tylko powiedzieć, że prawie wszyscy mieszkańcy, którzy w tym projekcie uczestniczyli, po prostu rozumieją to i zaakceptowali te warunki, tylko 3 czy 4 osoby mają inny pogląd w tej sprawie. W związku z tym, że to są pieniądze, że tak powiem, publiczne, bo niewątpliwie takie pieniądze wydaliśmy, ja nie mogę podjąć innej decyzji, tylko zastosować takie samo rozwiązanie, jak były w stosunku do pozostałych uczestników projektów. Jeżeli strony się no z tym nie zgadzają, mamy możliwość i drogę postępowania sądowego. Jeżeli stanowisko i decyzja sądu będzie inna, my te wszystkie pieniążki mieszkańcom bez problemu zwrócimy. My zdajemy sobie z tego sprawę, że wtedy, kiedy realizuje się projekty razem z mieszkańcami, są różne problemy, tak było tak jest i tak będzie, co wcale nie znaczy, że my zrezygnujemy z zabiegania o te środki. W przyszłym roku będą ogłoszone kolejne konkursy, również na instalacje i fotowoltaikę, i pewnie kolektory słoneczne. Na pewno znowu skorzystamy, znowu będziemy się spotykali z mieszkańcami i będziemy do tych konkursów przystępować. Ja nie powiem, że to jest sytuacja komfortowa dla mnie. W sytuacji, kiedy w trakcie przygotowywania projektu zmienia się warunki finansowe, zaskakuje się ludzi dodatkowym kosztem na poziomie 8 % i to ja muszę się wobec ludzi tych tłumaczyć. To wcale nie jest przyjemne, ale z tego trzeba wyciągać wnioski i na przyszłość jak będziemy składać takie, przygotowywać takie projekty o dofinansowanie, to po prostu postaramy się wnioskować o najwyższą możliwą kwotę dotacji. Z prostej przyczyny. Jeżeli wniosek przejdzie, no to nie będzie żadnych problemów, jeżeli nie przejdzie, no to po prostu też będzie problemów mniej, bo go nie będziemy realizować, ale no nie ukrywam, że zależy nam na tym, żeby tych wniosków przeszło jak najwięcej. Skąd były w projekcie takie relacje finansowania 65 % środków z projektu, 35 % środki własne? No wtedy nie wiedzieliśmy, że będzie te 8 % dodatkowego podatku. Wynikało to z tego, że przy takim montażu finansowym mieliśmy szansę uzyskać największą ilość punktów za dofinansowanie. W związku z tym, że tych środków w tym momencie, kiedy składaliśmy projekt w RPO, nie było tak dużo, ta nasza koncepcja była rzeczą naturalną. Potem w międzyczasie liczba środków została zwiększona w RPO, ale my, kiedy składaliśmy wniosek, o tym nie wiedzieliśmy,

ale my już nie mieliśmy możliwości, żeby te zasady finansowania zmienić. Bo gdybyśmy mieli, to na pewno napisalibyśmy, że chcemy 80 % środków zewnętrznych i 20 % środków własnych i nie byłoby żadnych problemów. Także tak wygląda rzeczywistość, Panie radny. Ale mówię, jeżeli w przyszłym roku będą ogłoszone konkursy a mamy nadzieję, że będą, to niezależnie od tych problemów nadal będziemy przygotowywać się i zabiegać o środki na takie projekty, bo ja uważam, że te projekty są bardzo dobre dla miasta, dla mieszkańców, ale przede wszystkim dobre też dla środowiska naturalnego na miejscu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Rzeczywiście, ten VAT był takim zaskoczeniem, nie tylko właśnie w naszej sytuacji, dla wszystkich, ponieważ opinia właśnie uwzględnienia VAT-u przy takiego rodzaju projektach została podjęta, kiedy już były wnioski złożone. Proszę Państwa, ponieważ...

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, jeżeli można, ja tylko dodam, że wiele samorządów w takiej sytuacji zrezygnowało w ogóle. Nie podpisywało umów i nie realizowało projektów. My uznaliśmy, że lepiej kontynuować to i jeżeli mieszkańcy chcą, nawet jeżeli będzie to zamiast 50 instalacji, 35, warto to robić i tak właśnie mówimy.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Jeszcze tu, przepraszam bardzo, Pani radna Zaborna zapytała, czy prawo działa wstecz. To nie tak, że działa prawo wstecz. Jeszcze nie mieliśmy podpisanej umowy, kiedy ta sytuacja zaistniała i po podpisaniu umowy, tak jak Pan Burmistrz powiedział, albo mogliśmy się zdecydować na nie, w ogóle nie realizację tego projektu, albo realizację na takich warunkach, jakie zostały przedstawione przy umowie. Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski. Proszę bardzo.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, tu nie chodzi o to, czy ten projekt jest potrzebny, bo Pan tutaj ładnie to wszystko ujmuje i troszkę odbiega jak zwykle od tematu, ale chodzi o aspekty prawne. Jeżeli w § 7 pkt 2 umowy mieszkańcy czytają: zaistnienie okoliczności nadzwyczajnych uniemożliwiających wykonanie projektu lub wymagających dodatkowych nakładów finansowych ze strony gminy, w takim przypadku właściciel może zadać od gminy zwrotu wniesionej kwoty. I o to chodzi. Może warto na przyszłość zmienić zapis umowy i ten §. Może nad tym się trzeba zastanowić, jak teraz z tego wybrnąć, bo tu jest moim zdaniem czarno na białym, że mieszkańcy mogą się tego zwrotu domagać. Żeby się zabezpieczyć na przyszłość, warto zmienić zapis umowy, jak wybrnąć z tej sytuacji. Pan tutaj mówi, jeżeli dojdzie do sądu i tak dalej. Trzeba do tego nie dopuścić, Panie Burmistrzu. Trzeba usiąść do rozmów z tymi ludźmi, którzy są niezadowoleni, nie odsyłać ich pisemkami. To tyle, dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Pan radny Mieczysław Gmiter. Później Pan radny Jan Chomczuk

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowni Państwo, ja mam dwa pytania. Jedno pytanie mam, szanowni Państwo, do Pani Skarbnik, ponieważ nie wszyscy tutaj obecni na sali są kolejnymi radnymi kolejnych kadencji, w związku z tym chciałbym uzyskać informację, jaki jest budżet własny gminy bez dotacji celowych, jakiej wielkości. A do Pana Burmistrza mam takie pytanie, ponieważ nie zadowala mnie ta właśnie informacja Pani Skarbnik, która mówi, że nie będzie realizowane zadanie wspólne z samorządem Bielska Podlaskiego. Chciałbym znać przyczyny braku realizacji tego zadania. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – W międzyczasie, Pani Skarbnik tutaj sprawdza w tabelkach. Jeżeli chodzi o drugie pytanie Pana radnego Gmitra, ten wspólny projekt, który chcemy realizować

z Bielskiem Podlaskim, myślę że będziemy realizować. Realizacja w czasie została niejako przełożona w związku z długimi procedurami w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska. No mamy taką no nieoficjalną informację, że w najbliższym czasie ta umowa w NFOŚ-u zostanie podpisana i jest rzeczą naturalną, że fizyczna realizacja się przesuwa na rok 2019. Także to jest tylko ta jedna, jedyna przyczyna. Żadnych innych nie ma.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pani Skarbnik.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Trudne pytanie Pan radny zadał w tej chwili, bo akurat nie mam konkretnego budżetu całorocznego odnoszącego się właśnie z podziałem. No tych dotacji mamy około 20 000 000 dotacji celowych na zadania realizowane takie na zadania zlecone i jak i własne.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam, ale to nie są tylko dotacje, tak? Pani Skarbnik.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Jeżeli chodzi o 2018 rok, to tak, tutaj mam z Wieloletniej Prognozy Finansowej środki z tytułu dotacji przeznaczone na cele bieżące, to tak jak mówiłam 24 000 000 mamy, jeżeli chodzi o subwencję ogólną 16 000 000, jeżeli chodzi o udziały w podatku dochodowym osób fizycznych 18 000 000, od osób prawnych 500 000 a nasze podatki z tytułu i opłaty lokalne wynoszą ponad 14 000 000.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Proponuję, żeby Pani Skarbnik nam odpowiedziała na następnej sesji.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pan radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, jeszcze wracając tutaj do pytania Pana radnego Borkowskiego. Oczywiście, nie chcielibyśmy, aby mieszkańcy występowali na drogę sądową przeciwko Urzędowi Miasta. a może jest a jak nie ma, to warto by się było pokusić o interpretację prawną radcy prawnego, który obsługuje Urząd Gminy i czy naprawdę tak jest, że miasto może nie wypłacić całości tej kwoty wniesionej przez mieszkańca?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie radny, ta interpretacja, opinia prawników oczywiście jest. Ja myślę, że raczej wszyscy staramy się żyć bez sądów, bo to jest najlepsze rozwiązanie. No ale ja myślę, że w przyszłym roku, kiedy będzie znowu ogłoszony konkurs, te dokumenty, które zostały przez nas przygotowane, są do wykorzystania przy kolejnym wniosku. Jeżeli te same osoby zechcą uczestniczyć w kolejnej aplikacji, to już tych po prostu wydatków nie będzie, ich wpłata na zaliczkę z tego tytułu byłaby po prostu o te pieniądze niższa.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Tylko że oni się już zrazili i nie będą, czyli im trzeba zwrócić.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – To znaczy Pani radna, ja nie bardzo wierzę, że ktoś się zrazi, jeżeli będzie miał, zrazi do tematu, jeżeli będzie miał szansę uzyskania 75 czy 85 % dofinansowania.

I oby tak było no. Bo tak, jak mówiłem, następny projekt będziemy przygotowywali w taki sposób, żeby zabiegać o maksymalne możliwe dofinansowanie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo za wyjaśnienia. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie budżetu miasta na 2018 rok? Nie ma. Zamykam dyskusję. I przystępujemy do przeczytania uchwały. Uchwała Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok. Na podst. art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 211, art. 215, art. 217 ust. 1, art. 235, art. 236 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Rada Miasta uchwała, co następuje: § 1. Dokonać zmian w planie dochodów i wydatków na 2018 rok, zgodnie z załącznikiem nr 1 do uchwały. § 2. Dokonać zmian w planie zadań inwestycyjnych na 2018 rok, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały. § 3. Dokonać zmian kwot dotacji udzielonych z budżetu miasta na 2018 rok, zgodnie z załącznikiem nr 3 do uchwały. § 4. Dokonać zmian w planie dochodów i wydatków wyodrębnionych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych na 2018 rok, zgodnie z załącznikiem nr 4 do uchwały. § 5. Budżet po dokonanych zmianach wynosi: 1) dochody budżetowe – 83 717 941 złotych, z tego: bieżące w wysokości 76 118 669 złotych, majątkowe w wysokości 7 599 272 złote 2) wydatki budżetowe – 88 842 942 złote, z tego: bieżące w wysokości 72 860 803 złote, majątkowe w wysokości 15 982 138 złotych 3) deficyt budżetu w wysokości 5 125 000 złotych pokryty zostanie przychodami pochodzącymi z zaciągniętych kredytów. § 6. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta. § 7. uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega opublikowaniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania nad odczytaną uchwałą. Głosujemy elektronicznie, jak również przez podniesienie ręki. Kto z Państwa jest za przyjęciem zmian w budżecie miasta na 2019 rok? Kto z Państwa jest przeciw? Kto z Państwa wstrzymał się od głosu? Wszyscy radni oddali głos. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 radnych i są to: Pan Markiewicz Piotr, Pani Laszkiewicz Barbara, Pan Golonko Sławomir, Pan Puch Janusz, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pan Tumiel Artur, Pani Kuklik Helena, Pietroczyk Walentyna, Pan Boltryk Marcin, Pan Czurak Adam, Pani Tichoniuk Natalia, Pani Rygorowicz Ewa, Pani Kot Aniela, Pan Jan Chomczuk Jan, Pan Charytoniuk Jerzy, Pani Lucyna Lewczuk. Przeciw głosów nie było, wstrzymało się od głosu, wstrzymały się od głosu następujące osoby: Pan Borkowski Maciej, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pan Gmitter Mieczysław, Pani Zaborna Małgorzata. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok została przyjęta.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok – Załącznik Nr 18.

Uchwała Nr II/6/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 r w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok – Załącznik Nr 19.

Do podpunktu 8.5 porządku obrad (02:46:15 – 03:51:38)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do następnego punktu, następnej uchwały 8.5. Pan Burmistrz widzę opuszcza salę obrad. My nie wyganiamy, zapraszamy. Prosimy o pozostanie. Proszę Państwa, punkt 8.5 uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka. Ja pozwolę odczytać uchwałę. Uchwała Rady Miasta w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, § 6 oraz załącznik nr 1 stanowiący wykaz stanowisk, kwoty wynagrodzenia zasadniczego oraz kwoty maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego na poszczególnych stanowiskach dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych uchwała się, co następuje: Oczywiście jest to projekt uchwały.

Ustala się wynagrodzenie miesięczne Burmistrza Miasta Hajnówka – Jerzego Siraka od dnia 20 listopada 2018 r.: Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości - 4 800 złotych, Dodatek funkcyjny w wysokości: 2 100 złotych, Dodatek specjalny w wysokości 40 % łącznie od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego - 2 760 złotych, 4. Dodatek za wysługę lat w wysokości 20 % od wynagrodzenia zasadniczego - 960 złotych. Chciałbym sięgnąć do uzasadnienia tej uchwały. Również Państwo zapoznali się z uzasadnieniem i zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 8 ust. 2 ustawy z 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych wynagrodzenie Burmistrza ustala Rada Miasta w drodze uchwały. Natomiast rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych określa między innymi warunki i sposób wynagradzania pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyborów. 1. wynagrodzenie zasadnicze wójta, burmistrza w gminie powyżej 15 000 do 100 000 mieszkańców wynosi 3 600 złotych do 4 800 złotych. 2. Maksymalny poziom dodatku funkcyjnego wynosi 2 100 złotych. 3. Burmistrzowi przysługuje dodatek specjalny w kwocie wynoszącej co najmniej 20 % i nie przekraczającej 40 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego. 4. Dodatek za wieloletnią pracę przysługuje po 5 latach pracy w wysokości wynoszącej 5 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Dodatek ten wzrasta o 1 % za każdy dalszy rok pracy aż do osiągnięcia 20 % miesięcznego wynagrodzenia zasadniczego. Ja jeszcze chciałabym uzupełnić tę, to uzasadnienie i tą informację na ten temat, że takie wynagrodzenie, które zostało zaproponowane w projekcie uchwały, obowiązywało już po ogłoszeniu ustawy budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe jest o ustawa z 23 listopada, grudnia 1990 roku o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej art. 37 ust. 3 ustawy o pracownikach samorządowych, czyli z czerwca została ta uchwała nowelizowana w 2017, 2018, przepraszam, roku i Pan Burmistrz od 1 lipca 2018 roku do 20 listopada 2018 roku otrzymywał takie same wynagrodzenie, jak zaproponowane zostało w uchwale. Czyli nie zostało ono podwyższone. Poza tym uchwała, ustawa budżetowa mówi o tym, że wynagrodzenie miesięczne nie może przekroczyć 7-krotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej i kwota bazowa obecnie to 1 789,42 złotych razy 7, to daje nam 12 525,94 brutto miesięcznie. Takie może być wynagrodzenie maksymalne. Natomiast jeśli chodzi o wynagrodzenie, które otrzymywał Pan Burmistrz od lipca do listopada 2018 roku, wynagrodzenie brutto wynosiło 10 620 złotych. I projekt uchwały jest tak jakby podtrzymaniem takiej kwoty wynagrodzeń, która była w poprzedniej kadencji, która obowiązywała od czerwca 2018 roku. Bardzo proszę, to ja tyle gwoli uzupełnienia uzasadnienia. Bardzo proszę, czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, szanowna Rado, dużo Pani mówiła, Pani Przewodnicząca, o paragrafach, o tym wszystkim, o wynagrodzeniu. Wiemy również, że te wynagrodzenie zasadnicze może wynosić w naszym przypadku od 3 300 do 4 800. Ja bym prosił jednak o pełniejsze uzasadnienie, może jakieś sukcesy, ale nie, Pani już swoje dzisiaj, że tak powiem, zrobiła, chciałbym usłyszeć może, mieszkańcy również, z ust osób, które się pod tym projektem uchwały podpisały, mianowicie Pan Janusz Puch, Barbara Laszkiewicz. Może jakieś sukcesy, rozwój miasta, w którą stronę idziemy, na temat zadłużenia. To są istotne tematy, które powinniśmy poruszać przy ustaleniu wynagrodzenia Pana Burmistrza. Może Państwo, którzy się pod tym projektem uchwały podpisali, czyli Pan Janusz Puch, Barbara Laszkiewicz rozwiną wątek, aby mieszkańcy zauważyli istotny rozwój naszego miasta i na podstawie czego mamy dzisiaj uchwalić najwyższe wynagrodzenie z możliwych. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przepraszam bardzo, ale to nie jest najwyższe wynagrodzenie z możliwych.

Maciej Borkowski – Radny – Nie jest?

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Ja przeczytałam, że jest 7-krotność...

Maciej Borkowski – Radny – Nie, nie...

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Jest dopuszczalne. Tak jest. Proszę Państwa, ja zanim oddam Pani Barbarze, mam nadzieję, że dla Pana Janusza też, chciałam powiedzieć o tym, że 21 października Pan Burmistrz Jerzy Sirak wygrał wybory i to poparcie, które uzyskał od mieszkańców miasta Hajnówka, czyli 67 %, świadczy o tym, że jego praca została doceniona, jego zaangażowanie zostało dostrzeżone, ponieważ mieszkańcy obdarzyli, przyznając Państwo, że dużym zaufaniem, wybierając go na następną kadencję. Myślę, że liczą się również, liczy się również wykształcenie, liczy się również kwalifikacje Pana Burmistrza, ponieważ doświadczenie w pracy samorządowej jest bardzo duże. Pan Burmistrz pełni swoją funkcję z zaangażowaniem. Jest to bardzo odpowiedzialna funkcja wymagająca dużo przemyśleń, dużo poświęcenia czasu i nie tylko chodzi o spotkania, w których uczestniczy w dni wolne i po godzinach pracy, ale również chodzi o merytoryczne przemyślenia dotyczące rozwoju miasta, dotyczące kierunków, w którym powinniśmy wydatkować publiczne środki. Myślę, że to wymaga dużego skupienia, dużej pracy i dlatego też taka jest propozycja naszej, nasza propozycja do projektu uchwały.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodnicząca Rady – Ja przepraszam, też będę mówiła z pozycji siedzącej, tak jak Pan radny Borkowski też wywołał nas do tablicy, więc chciałam też powiedzieć, jak może Pan nie zauważył, nie tylko ta uchwała była przez nas podpisana. Zrobiliśmy to tylko ze względu dlatego, że nie były powołane do tej pory komisje stałe, nie mogliśmy tego przedyskutować w komisjach, stąd też Pani Przewodnicząca zaproponowała, że powinniśmy złożyć też swoje podpisy.

Maciej Borkowski – Radny – Akceptując.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodnicząca Rady – Akceptujące. Tak mówi statut. Poza tym, tak jak moja przedmówczyni powiedziała, to Burmistrz nie jest wybrany po raz pierwszy, to już jest kolejna kadencja, zdobył jakieś w swojej działalności, w swojej pracy wykazał się, uważam że jako Burmistrz, bo nie uzyskałby takiego poparcia 67 %, więc uważam, że to jest ogromny sukces jak dla Burmistrza. Niejedno miasto nie uzyskało takiego poparcia procentowego w stosunku do swojego Burmistrza. Poza tym pofatygowałam się też o jakieś stawki z innych miast, więc takie wynagrodzenie Burmistrza naszego uważam, że zasługuje na tą kwotę, to jest netto około 7 400.

Maciej Borkowski – Radny – Sukcesy.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodnicząca Rady – Natomiast Burmistrz Bielska Podlaskiego Jarosław Borowski ma nieco więcej 7 900 netto, Burmistrz Kolna również 7 900. Nie będę porównywała do innych miast, tylko takich podobnych, więc zarówno Burmistrz Bielska nie jest po raz pierwszy wybrany, tak samo i Jerzy Sirak nie jest wybrany po raz pierwszy. Sukcesami uważam, że jest też rozwijająca się Hajnówka, bo ci, którzy przyjeżdżali ileś tam lat wstecz, zauważyli, że ta Hajnówka się rozwija, może to nie jest takim tempem, jakbyśmy chcieli, ale o tym świadczy nasz budżet. Na przykład różnimy się od Bielska też budżetem, wpływami, w porównaniu z budżetem Bielska Podlaskiego mamy 75 % ich budżetu wpływowego. Nie mamy tyle firm, co ma na przykład Bielsk Podlaski, więc uważam, że tutaj takie skale porównawcze też nie są właściwe. Powinniśmy się kierować swoimi kryteriami, swoim miastem, swoimi potrzebami a my jako radni jesteśmy od tego, żeby dla Pana Burmistrza podpowiadać, co jeszcze ma zrobić, w jakim kierunku mają być nasze działania i uważam, że po to jest wybrana Rada w składzie 21 osób, żeby jego wspierać. Dziękuję bardzo.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Ja powiem krótko, Burmistrz jest długoletnim

pracownikiem samorządowym drugą kadencję, trzecią kadencję już jest, został wybrany na Burmistrza, wcześniej pracował w Starostwie, więc tutaj ta decyzja została przemyślana, że mając takie doświadczenie w pracy samorządowej, zresztą to widać po działaniach. Co zostało zrobione? No Panie radny, Pan też jest drugiej kadencji Rady i zresztą widzi, że na terenie Miasta Hajnówki zostały zrobione nowe ulice, nowe drogi, prawda, które po prostu ułatwiają przemieszczanie się mieszkańcom. Mało tego, za kadencję Pana Burmistrza została przeprowadzona i termomodernizacja szkół i przedszkoli, więc tutaj to idzie w dobrym kierunku. Nie udało się nam zrobić jedynie tutaj rewitalizacji naszego parku miejskiego z wiadomych spraw, że po prostu no w tej chwili nadal trwają poszukiwania środków finansowych, no bo to jednak ogrom, jak było określone na początku, to w granicach było 12 000 000, na pewno w tej chwili to będzie kosztowało znacznie więcej. Burmistrz w sumie jest osobą, która tak jak tutaj mówiła Przewodnicząca i Zastępca, człowiekiem, który bardzo dużo wkłada swoich starań właśnie w rozwój naszego miasta i w promocję miasta Hajnówki. I to my też tu jako mieszkańcy dostrzegamy, o tym świadczą wybory, który został wybrany właśnie, to już powiedziane 67 %, ale nawet osoby, które przyjeżdżają, stwierdzają, że nasze miasto jednak jest tutaj, rozwija się, jest piękne, czyste i zadbane. I dlatego taką decyzję tutaj ja pojąłem i podpisałem się pod tym cyrografem. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, nie wiem, jaka była kolejność. Pan Marcin, proszę bardzo, Pan Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Szanowni Państwo Przewodniczący, wysoka Rado, w dzisiejszym punkcie w tej chwili zajmujemy się wynagrodzeniem Pana Burmistrza i przede wszystkim musimy sprostować jedną rzecz. To jest maksymalne wynagrodzenie zaproponowane przez Państwa. Reguluje to ustawa z 17 maja 2018 r. i to jest maksymalne, co Państwo w tej chwili proponujecie. My mamy przed sobą rozporządzenie, także polecamy się zapoznać z tym dokumentem. Także to jest maksymalne, więc przypominam, to jest 10 620 złotych.

Z sali – Brutto

Marcin Bołtryk – Radny – Brutto. Co do tego, Państwo mówicie tutaj o to, że jest ładne miasto, że się zmienia, ale my też patrzemy na wskaźniki. Od tego, że miasto jest ładne, nie wylądowaliśmy na 2 miejscu pod względem zapaści w raporcie PAN-u. To nie jest od tego, że jest ładne miasto. To, że miasto nasze się wyludnia, nawet dzisiejsza dyskusja na temat realizacji zadań oświatowych my widzimy, że w Hajnówce, mimo akcji 500 Plus dzieci rodzi się, nie rodzi się więcej, rodzi się tyle samo i podejrzewamy, że ten a rodzi się tyle samo, bo jeszcze rodzi wyż a za chwilę będzie niż, że tak powiem, mówiąc kolokwialnie, rodził, i dojdzie do sytuacji, że Hajnówka będzie się po prostu zwyczajnie kurczyła. Słabe również wskaźniki gospodarcze, no szanowni Państwo no, przez 8 lat swojego rządzenia Pan Burmistrz czy 12, bo już nie wiem, ile firm sprowadził, ilu przedsiębiorców otworzyło tutaj swoje firmy z zewnątrz? Ilu zainwestowało swoje pieniądze? Znaczą szanowni Państwo, układanie chodników nie jest sukcesem, szanowni Państwo, nie jest sukcesem. Na to Pan Burmistrz ma pieniądze i z tego jest rozliczany. Znaczą to samo dotyczy kwestii nagrody dla dyrektorów szkół. Szanowni Państwo, nagroda jest za coś. Każdy, kto pracuje, prowadzi jakiś swój biznes w handlu, płaci ekstra pieniądze za coś extra, a nie za to, że ktoś przychodzi do pracy. No to przepraszam, to jest jakieś pomieszanie z poplątaniem. Odwoływała się Pani Przewodnicząca do zarobków sąsiednich gmin. Ja również się odwołam. Szanowni Państwo, Prezydent Warszawy Trzaskowski, który wygrał w pierwszej turze, został, jego wynagrodzenie zostało ustalone na 11 500 brutto. 880 złotych. A chcę Państwu powiedzieć, że budżet Warszawy to jest 15 000 000 000, podkreślam, 15 000 000 000. Na utrzymanie tylko dróg w Warszawie jest wydawanych 3 000 000 000 a budżet Hajnówki to jest 90 000 000, więc to nawet nie jest 1 %, czym, jakim majątkiem, jakimi pieniędzmi rozporządza Pan Prezydent Trzaskowski. Ale Warszawa jest daleko, więc pojedziemy bliżej. Pojedźmy do Białegostoku. W Białymstoku Prezydent

Truskolaski dostał podwyżkę w ostatnim głosowaniu. Jego pensja to jest 10 940 złotych brutto. I to jest, to jest 320 złotych więcej niż nasz Pan Burmistrz, niż ta propozycja. I tak, budżet Białegostoku to jest ponad 2 120 000 000, więc to jest 5 % tego, znaczy nasz budżet to jest 5 % budżetu Białegostoku, więc jeszcze żeby było zabawniej, proponowane uposażenie Pana Burmistrza będzie wyższe niż Pana Starosty, co jest piętro wyżej. No umówmy się, Starostwo jest wyżej i on będzie miał niższe uposażenie niż... Ale będzie miał. I tak naprawdę, żeby Państwo mnie dobrze zrozumieli, my wszyscy chcemy, jak tu siedzimy, by urzędnicy zarabiali godnie, ale może jest czas na to, żeby zaczęli zarabiać godnie również inni urzędnicy a nie tylko Pan Burmistrz. Bo zgłaszają się do nas pracownicy jednostek podległych Panu Burmistrzowi, którzy skarżą się na to, że oni swoich podwyżek dawno nie widzieli i pracują za najniższą krajową bądź niewiele powyżej najniższej krajowej. Zanim przyznacie Państwo maksymalne wynagrodzenia, może zadbamy najpierw o zarobki tych urzędników niższego szczebla. Oni też często pracują wiele lat, mają ogromne doświadczenie, dzięki ich pracy Hajnówka pozyskała mnóstwo pieniędzy i oni nie są tak sownie wynagradzani. Wielokrotnie Pan Burmistrz wypowiada się na temat Hajnówki jako miasta nie do końca zamożnego i trzeba dysponować oszczędnie naszymi pieniędzmi. Szanowni Państwo, my po prostu jako radni Koalicji Obywatelskiej mówimy: sprawdzam. Na swoją pensję, na pensję Pana Burmistrza macie realny wpływ, tak jak Pan Burmistrz, bo to odbywa się, to jest sprzęgło złożone razem. Szanowni Państwo, jest tak, że dodatek funkcyjny Pana Burmistrza to są często zarobki brutto pracowników Urzędu, sam dodatek. I idąc do końca, szanowni Państwo, my radni Koalicji Obywatelskiej nie składamy żadnego projektu. Nie proponujemy żadnych konkretnych kwot. Oddajemy to wam, radnym Porozumienia, bo wam, bo wy to przegłosujecie. Patrząc na każdego z was, mówię, zanim podniesiecie rękę w górę, pójdźcie na ulicę i wytłumaczcie ludziom, zwykłym ludziom, często pracownikom Urzędu lub jednostek podległych, że dla nich nie ma pieniędzy, że może, że dla nich nie wystarczy, bo budżet nie jest z gumy, ale głosujemy maksymalnie dla Pana Burmistrza. Tyle z mojej strony, dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, w następnej kolejności Pani radna Małgorzata Zaborna. Mikrofon proszę.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Chciałam się spytać, czy Burmistrz będzie miał zastępcę?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Znaczą od razu, tak? Odpowiedzieć?

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Tak.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, na ten temat nie jest mi wiadomo, może Pan Sekretarz wie coś więcej na ten temat, czy przewidziane jest? Na dzień dzisiejszy nic jest nie wiadomo.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Posłuchajcie, odpowiedzcie poważnie, bo to jest, jeżeli dostanie pobory, jeszcze będzie miał zastępcę. Teraz jeszcze, nie orientuję się w tych sprawach, czy jadąc do Białegostoku czy do Warszawy ma dietę Burmistrz? Delegację?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Tak jak każdy pracownik. Nawet ma obowiązek.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Tak. Więc proszę Państwa, ja jestem, prowadzę działalność od 30 lat. Nie mam delegacji, nie mam nic, cały swój czas wolny poświęcam temu, żeby cokolwiek, czegoś się dorobić, żeby zarobić. Nikt extra mi nie daje 10 000. Mało to, rozliczą mnie dokładnie, rozliczy mnie ZUS, rozliczy mnie Urząd Skarbowy, rozliczą mnie wszyscy, Tu my jesteśmy do rozliczania Burmistrza i uważam, że to jest nowa kadencja, nie dajemy jemu najwyższego pułapu, tylko przez swoją pracę i mówię to do was wszystkich, wiem, że ze śmiechem przyciśnięcie, że głosujecie za, z własnego sumienia zróbcie to, a nie tylko bo tak trzeba i tyle.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radna – Pani Przewodnicząca, szanowna Rado, dużo zostało już powiedziane, poruszone wątków przez moich przedmówców. Pytanie Pani Małgorzaty jak najbardziej trafne. Wszyscy nabierają w usta wody, nikt nic nie wie, co będzie z wiceburmistrzem. Ja obawiam się takiej niespodzianki, takiego numeru, jaki przy waszej, nie wszystkich, ale aprobacie został wywinięty numer w 2014 roku, kiedy została ogłoszona podwyżka dla Pana Burmistrza z tytułu, że działa sam, nie minęło 2 tygodnie a Pan Andrzej Skiepczo znalazł się na stanowisku Wiceburmistrza, dlatego te pytanie w tym punkcie jest jak najbardziej zasadne. Państwo nie znacie tutaj odpowiedzi. Zapewne znacie, ale druga rzecz jest taka, tak jak tutaj Pan Marcin wspomniał no, jeżeli sukcesem Pan Wiceprzewodniczący widzi jakieś układanie chodników, no to ja powiem tyle, gratuluję, po prostu gratuluję. Nie padło tutaj nic o budżecie, jak prosiłem, nie padło o jakiejś konkretnych inwestorach ze strony wnioskodawców. Nie padło nic. Szanowni Państwo, drodzy radni, dostaliśmy informacje na temat budżetu, nie wiem, czy Państwo się z tym zapoznali, projekt na przyszłoroczny budżet. To jest też istotny temat przy ustalaniu wynagrodzenia Pana Burmistrza i co się dzieje w tym budżecie, jakie jest zadłużenie, co mówi Wieloletnia Prognoza Finansowa, kiedy my te długi zaczniemy spłacać i z jakich funduszy, to są istotne sprawy, istotne sprawy przy wynagrodzeniu Pana Burmistrza. A co mówi Wieloletnia Prognoza Finansowa? Ja może mieszkańcom przytoczę, to się zmienia jak w kalejdoskopie. Mam przed sobą Wieloletnią Prognozę Finansową 2018-2027, która przewiduje na rok 2019 kwota długu 17 000 000. 2018-2027. Ale tu z kolei Prognoza Finansowa 2019-2029 mówi nam rok 2019 o zadłużeniu 32 721 000. Gdzie te doświadczenie Pana Burmistrza, gdzie to...? Spokojnie. Gdzie to wszystko? To się znajduje również w budżecie. Ja się oparłem o Wieloletnią Prognozę Finansową, ale tutaj jest taka ostatnia strona z budżetu, kwota długu wykazana jako dług na koniec każdego roku i z wynikiem działania dług z poprzedniego roku plus zaciągnięty dług, spłata w danym roku, planowane zadłużenie miasta na koniec 2019 roku wyniesie, drodzy Państwo, 32 721 000. Stanowi to prawie 40 % planowanych dochodów. No tak się to przedstawia. Czy to jest dobre gospodarowanie miastem i w którą stronę my idziemy? To, co mówił kolega Marcin o demografii. Ja może Państwu jeszcze jedną rzecz przytoczę. Taki program wyborczy Komitetu Ziemi Hajnowskiej, 2015 rok, niezrealizowane obietnice. No skoro Pan Burmistrz tak dobrze działa, to dlaczego wszystko mu wychodzi za Państwa aprobatą? Budowa mieszkań komunalnych. Wiemy również, że to jest taki podstawowy punkt, tak? Marcin wspominał również o Polskiej Akademii Nauk i niechlubnym drugim miejscu jeżeli chodzi o zapaść społeczno-gospodarczą, na którym się znajdujemy. Mówiąc tak bardzo ogólnikowo, żeby ruszyć z miejsca, co nam jest potrzebne? Praca i miejsca do mieszkania, tak? Miejsca pracy i mieszkania. To jest nam potrzebne. Od czego my startujemy? Mieszkań komunalnych brak. Czy może z tego terenu inwestycyjnego na 11 Listopada sprzedanego za grosze, w którym zatrudnienie znajdzie 5 osób, 5 pracowników? No drodzy Państwo, i teraz my się zastanawiamy, i to jest kolejny populizm, który pada dzisiaj na tej sesji, że wynagrodzenie maksymalne to 12 540 złotych. Nie, to nie jest tak. To, co mówił Marcin, wynagrodzenie jest dużo niższe. Ja skończę już, bo ja tutaj mogę tych przykładów podawać bardzo wiele, bo na przełomie poprzedniej kadencji akurat archiwizowałem sobie pewne rzeczy. Jeżeli nie zdołam ja ani moi przedmówcy Państwa przekonać do tego, że te maksymalne pobory się dla naszego Burmistrza miasta nie należą, bo sukcesów brak a mówienie o doświadczeniu czy o wygraniu wyborów, podpierając się czynnikiem 67 %, ale brak takiego jest dokładnego, tak, osób, które poszły do głosowania. Nie 60 % całego ogółu miasta, tylko osób, które poszły do głosowania. Czy państwo uważacie na dzisiaj o tym, o czym ja mówiłem, bo Pan mówi tutaj o turystach, że ktoś przyjeżdża, Pan Janusz Puch, że ktoś widzi, że się miasto rozwija, ale on nie zagłębia się w to, o czym my dzisiaj mówimy. Czy Państwo uważacie, że wybory wygrał dobry Burmistrz, dobry zarządca? Przy tym wszystkim, o czym tutaj widzimy? Nie, moim zdaniem wygrał produkt medialny, rozreklamowany wszędzie. To był produkt medialny, który wygrał. To nie wygrał dobry

zarządca. Dlatego, szanowni Państwo, składam konkretny wniosek w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości odnośnie wynagrodzenia zasadniczego w wysokości 4 300 złotych, dodatku funkcyjnego w wysokości 1 900, dodatek specjalny w wysokości 35 % łącznie od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego, no i ten dodatek za wysługę lat to się sam zmienia. Szanowni Państwo, chciałbym, żebyście się nad tym naprawdę pochylili, chociażby z tego tytułu, że potem nie mamy widełek, aby Burmistrza za jakiś spektakularny sukces wynagrodzić, bo ma wszystko. Ma wszystko na maksa, po co ma pracować? Jest takie przysłowie czy się siedzi, czy się leży, to i tak się należy, prawda? Więc zostawmy sobie tą furtkę w postaci jakiegokolwiek zmotywowania czy podziękowania w imieniu mieszkańców Panu Burmistrzowi za jakiś spektakularny sukces, do którego, mam nadzieję, wszyscy się przyłożymy. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Bardzo proszę, Pan radny Stanisław Mieczysław Gminter.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Dziękuję bardzo. Szanowni Państwo, no szkoda, że nie ma akurat Burmistrza na tej sali. No tak się w moim życiu złożyło, że ja też w tym mieście byłem Burmistrem, więc może nie będę kwestionował kwalifikacji Burmistrza, jego doświadczenia jeśli chodzi o samorządowca, nie będę kwestionował również wyników wyborów, bo byłbym wtedy niepoważny. Natomiast no chciałbym zadać tutaj, moim zdaniem, bardzo istotne pytanie dla Pana Burmistrza a ponieważ Pana Burmistrza nie ma, więc składam te pytanie do Państwa, którzy żeście podpisali się pod tym wnioskiem. No chciałbym, żebyście Państwo wymienili 2 spektakularne sprawy, którymi Burmistrz może się poszczycić jeśli chodzi o swoją działalność w mieście. No w nawiązaniu tutaj do wystąpienia Pana radnego, chciałbym tutaj również powiedzieć, że mam tą satysfakcję, tutaj jest akurat Pani Skarbnik, że po objęciu urzędu Burmistrza Miasta Hajnówka dawno temu pracownicy w mieście otrzymali ode mnie prawie 100 % podwyżki, co jest niekwestionowaną chyba tutaj sprawą. Szanowni Państwo, no ktoś przede mną w tym Urzędzie był również sekretarzem, chciałbym tutaj nadmienić. Szanowni Państwo, chodzi o jakie dokonania? 2 spektakularne, no takie nie będzie mnie, nie będzie Pana Burmistrza, może już Państwo z tych takich troszeczkę w wieku no nieco młodszym ode mnie też nie będziemy już radnymi a mieszkańcy miasta Hajnówki będą mówili – o to jest zasługa Burmistrza Miasta Hajnówki Jerzego Siraka. Proszę takie 2 sprawy wymienić. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę, Pani radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – W nawiązaniu do wypowiedzi Pana Macieja Borkowskiego chciałabym wrócić do roku 2014, gdy w podobnych okolicznościach ustalaliśmy wynagrodzenia dla Starosty i Wicestarosty. Przedstawiono nam zadłużenie powiatu i w związku z powyższym ustalono wynagrodzenie takie, a nie inne. Pan Starosta przez 4 lata kadencji otrzymywał 6 500, ja otrzymywałam 5 000, moja poprzedniczka Pani Surel tak samo. Stanowiło to 60 % wynagrodzenia starostów, Starosty i Wicestarosty poprzedniego. Bo mieliśmy z tyłu głosy cały czas zadłużenie powiatu. Wyszliśmy z impasu, spłaciliśmy ponad 4 000 000 zadłużenia. Kiedy weźmiemy pod uwagę zadłużenie miasta, też powinniśmy o tym myśleć. Spektakularnych sukcesów Pana Burmistrza nie widzimy. Kładzenie chodników na 3 Maja, światła sygnalizacji ulicznej na 3 Maja to jest droga wojewódzka. To nie jest sukces Pana Burmistrza. Produkt medialny, jak to pięknie określił Pan Maciej, owszem, i w dodatku na swoich podległych jednostkach, niestety, osoba startująca z zewnątrz ma dużo trudniej. Nie ma pieniędzy na promocję miasta a przy promocji miasta promujemy siebie, nie ma jednostek podległych aż 6, gdzie pracują ludzie bezpośrednio podlegli i nie mówmy, że to jest takie..., tylko po prostu środki manipulowania i wpływania na ludzi są znacznie wyższe i znacznie skuteczniejsze niż osoby z ulicy. Tak zwany sukces spektakularny, czyli sprzedanie za cenę mieszkania tak ogromnego terenu inwestycyjnego jest oburzające, jest oburzające, bo tam powinno być dopisane przynajmniej jedno

zero. I Pan Burmistrz mówi: pozyskaliśmy, pozyskaliśmy inwestora. Nie, ten inwestor z sukcesem funkcjonuje na rynku Hajnowskim od 20 lat. Nie kupiłby tej działki, kupiłby inną. I to będą tylko tereny magazynowe. Znajdzie osób 5 pracę za zapewne minimalne wynagrodzenie. O jakim rozwoju my mówimy? My nie mówimy nawet o trwaniu w miejscu. My mówimy o kroku wstecz. Ale jeżeli Państwo uważacie, że argumenty przedstawione przez mojego kolegę Pana Marcina Bołtryka, przez Pana Macieja Borkowskiego, Przez Panią Zaborną nie są wystarczające, że wystarczy, żeby tylko koalicyjnie zagłosować na tak, to ja się czuję i myślę, że większość z nas czuje się marionetkami, papierowymi osobami, które nie wiadomo, po co tutaj są. No niestety, ustawodawstwo polskie jest tak skonstruowane a chciałoby się mieć realny wpływ, ale ta dyskusja to nie jest realny wpływ. To jest próba realnego wpływu, która i tak zapewne skończy się fiaskiem. Czyli jeszcze raz w imieniu wszystkich nas apeluję, miejmy tą granicę przysłowiową, symboliczną, żeby przynajmniej móc wynagrodzić. Później nie będzie żadnego ruchu. Jak wynagrodzimy Pana Burmistrza za spektakularny sukces? No jak? Pogłaskamy go po głowie? To trochę za mało będzie. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, ja chciałabym powiedzieć troszeczkę o tych sprawach, o których moi przedmówcy mówili a mianowicie o ten ranking miast, który został opracowany przez Polską Akademię Nauk. Proszę Państwa, tam brane były pod uwagę 6 kryteriów w stosunku do wszystkich tych miast, które były badane i przyczyn tego, że Hajnówka znalazła się na drugim miejscu, nie należy szukać przede wszystkim w tym zarządzaniu miastem. Tam było szereg kryteriów branżowych, na które nie mamy wpływu. Nie mamy wpływu na nasze położenie, które jest, przyznacie Państwo, bardzo trudne w rozwoju, właśnie w rozwijaniu gospodarki, w rozwijaniu całego miasta. Ponieważ nie mamy drogi krajowej, tak, nie mamy dojazdu drogą krajową, jesteśmy troszeczkę na uboczu. Społeczeństwo się starzeje, tak samo jak wielu, wielu innych miastach w Polsce starzejące się społeczeństwo, młodzi uciekają do dużych miast.

Maciej Borkowski – Radny – Dlaczego?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – To się nie dzieje tylko w Hajnówce. Proszę Państwa, to się nie dzieje tylko w Hajnówce. Dlaczego? To tylko młodzi mogą powiedzieć, Panie radny. Dlatego, że my nawet nie rozumiemy ich argumentów. Ja mam też 2 młode córki i też słucham ich, ale nic nie jest powiedziane, że one nie wrócą tu, prawda? Także ja myślę, że argumenty młodych są tak różne, są tak, że nawet czasami nam jest trudno zrozumieć. Jeśli chodzi o zadłużenie, Proszę Państwa, zadłużenie, myślę że Pani Skarbnik zgodzi się tu ze mną, że zadłużenie na 2019 rok 32 000 000 wynika z dużych inwestycji, które są przed nami. To jest inwestycja 12 000 000 OSiR, że tak powiem krótko i Osiedle Chemiczna, żeby coś zrobić, żeby mieć na wkład własny, no niestety, ale trzeba się zadłużyć. Mamy też tam duże inwestycję dotyczącą ulicy Reja. Zadłużenie obecne na poziomie 5 000 000 jest, powiedziałabym, w stosunku do innych samorządów no małe, natomiast... Nie no, przepraszam bardzo, na... Za 1 rok. Natomiast jeśli chodzi o 21 000 000, wynikają też, żeby coś zrobić, to niestety, ale trzeba wziąć kredyt, żeby coś, żeby zrealizować projekty. To też trzeba zrozumieć, że tak jak w budżecie domowym bierzemy kredyty, później je spłacamy, bo chcemy dokonać jakiejś większej inwestycji. Jeśli chodzi o mieszkania komunalne i miejsca pracy, na pewno potrzebni są inwestorzy, proszę Państwa, ale to my też starajmy się o tych inwestorów. My jesteśmy też tu po to, żeby wspierać Pana Burmistrza, a nie ciągle tylko pod prąd, tak? Wspierajmy, działajmy, starajmy się. Róbmy rzeczy konstruktywne, a nie destruktywne. Jeszcze chciałam o mieszkaniach mieszkania komunalne na pewno powstałyby, gdyby nie Program 500 Plus, który też dawał nadzieję na mieszkania, Mieszkanie Plus, przepraszam bardzo. Także te argumenty, które Państwo przedstawiliście, ja nie ze wszystkimi się zgadzam, z większością się nie zgadzam i uważam, że ta praca, którą wykonuje Burmistrz, jest naprawdę odpowiedzialna i nie wiem, czy ktoś z Państwa chciałby się znaleźć na miejscu tym, którym jest Pan Burmistrz Sirak. Przepraszam bardzo. Chcieli się znaleźć, no ale

nie wyszło. Proszę bardzo. Pan Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Ad vocem do wypowiedzi Pani Przewodniczącej. Ale my dzisiaj tutaj mówimy o mieście Hajnówka, Pani Przewodnicząca. I o przeciętnych mieszkańcach miasta Hajnówka. A Pani powiedziała, że być może moje dzieci wrócą. Tak, Pani dzieci mogą wrócić, bo Pani jest Przewodniczącą Rady, proszę Panią.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Nie, oczywiście, że nie, nie z tego względu.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – No Pani akurat zasugerowała się swoimi dziećmi.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Tak samo jak wszystkie inne dzieci.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Ja mówię o przeciętnych mieszkańcach miasta Hajnówki i o ich dzieciach, czy one mogą tu wrócić? To jest najważniejsza sprawa.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Ja myślę, że ta decyzja zależy od młodych ludzi, proszę Pana.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani dzieci na pewno mogą wrócić. No dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Proszę bardzo, Pan radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, mija się Pani znacząco z prawdą. Powiem inaczej, pływa Pani jak morze jeżeli chodzi o mieszkania komunalne, prawda? Mówi Pani, żeby nie 500 Plus, to by mieszkania powstały, Mieszkanie Plus, przepraszam.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Mieszkanie Plus.

Maciej Borkowski – Radny – 2010 rok, kiedy Pan Burmistrz obejmował pierwszy raz Urząd, już wtedy dostrzegał problem budowy mieszkań, mówił o tym, że będzie budował. 2010 rok. Mieszkanie Plus nie ma tu nic do rzeczy i proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, bo na każdym kroku można pewne tematy punktować. Nie wziąłem, jako radny opozycyjny jestem dość mocno przygotowany, aczkolwiek na teraz uciekła mi jedna ankieta, która była przeprowadzona, była dostępna na stronie Hajnówka swego czasu, rok 2016, jest do sprawdzenia, to co mówił Pan Mieczysław Gmiter. Odnośnie powrotu dzieci było tam takie ważne zdanie – kumoterstwo w instytucjach – zapisane przez mieszkańców. Tam 250 ileś osób głosowało i było taki zapis – kumoterstwo w instytucjach. To jest to, dlaczego młodzi ludzie również uciekają, z czym ja de facto, też jako radny miasta się spotykam z takimi opiniami – bo ja, mimo wysokiego wykształcenia, kwalifikacji nie mogę znaleźć tu normalnej pracy, wyjeżdżam do Białegostoku, gdziekolwiek indziej. I to jest jeden z powodów. Mieszkania, praca i pewne rzeczy trzeba tutaj unormować. Ale one się nie unormują same, trzeba pewne elity oczyścić. Także proszę nie wprowadzać opinii publicznej w błąd, że mieszkania by powstały, żeby nie Mieszkanie Plus i coś tam zakłóciło komuś. 2010 rok. jest do zweryfikowania, akurat to jest Kurier Poranny. Pięknie opisane, co Pan Burmistrz widzi, jakie potrzeby i tak dalej. Zbiornik retencyjny, o którym to słyszymy, dokumentacji, którą aktualizujemy, masa tego, masa tych pomysłów, tych, nie będę już tego komentował. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, jest oczywiście dużo pomysłów, jest oczywiście dużo starań o środki zewnętrzne i przecież my to wszystko widzimy, my przez cały czas mamy przed sobą budżet, analizujemy go i my też jesteśmy odpowiedzialni za to, proszę Państwa. Także nie można tak mówić, że to się nic tu nie dzieje, że wszystko jest, że Pan Burmistrz

nie realizuje zadań. Nie prawda, stara się realizować i my to wszystko widzimy. Z różnym skutkiem to wychodzi, bo to są również przyczyny od niego niezależne. Proszę Państwa... Proszę bardzo, radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Pani Przewodnicząca, no aż ciśnie się na usta. W kampanii wyborczej słyszeliśmy od Pana Burmistrza w pytaniu, czy widzi Hajnówkę jako bardziej miasto przemysłowe niż miasto turystyczne, on powiedział wyraźnie, że on widzi tylko i wyłącznie jako miasto, jako miasto, w którym będą się budować jakieś fabryki, powstawać jakieś nowe miejsca pracy i tak dalej. W Radiu Białystok na własne uszy słyszałem, bo byłem w czasie tej debaty. I teraz pytanie jest, no to gdzie są ci przedsiębiorcy? Gdzie są te firmy, które tutaj mają się otwierać? A jednocześnie mówimy o tym, że no jest pomysł, żeby w Hajnówce otworzyła się punkt leczniczy i tak dalej, i tak dalej, czyli jest pomysł taki, będą ludzie siedzieć, bo jest pomysł zainstalowania tężni i będą siedzieć ludzie wachać, wdychać to powietrze z tężni a tam będą pracowały fabryki i będą dymiły kominy, tak? No problem polega z Panem Burmistrzem na tym, że on jest niespójny. Problem polega na tym, że Pan Burmistrz jak jest wygodnie mówić tak, to mówi tak, jak jest wygodnie być za ochroną, to jest za ochroną. Jak przyjeżdża Szyszko, to wita go chlebem i że trzeba ciąć. Na tym polega problem. Burmistrz nie jest spójny w swoim programie i naprawdę, ja nie jestem tutaj przeciwnikiem, ja bym chciał, żeby to miasto się rozwijało i każdy by chciał, żeby się rozwijało, ale tak jak mówił radny Maciej, no jakie my mamy narzędzie, i Pani radna Jadwiga Dąbrowska, jakie my mamy narzędzie, żeby wynagrodzić Burmistrza za jego sukcesy? Jakie my mamy narzędzia? Bo dzisiaj wychodzi na to czy coś mu się uda, czy się mu nie uda, on dostaje max, maksymalne wynagrodzenie. A jak zrobi coś faktycznie naprawdę fajnego i dobrego dla miasta, to dlaczego, w jaki sposób my go wynagrodzimy? Co, damy dyplom, laurkę? No zostawmy jakiś margines. Ja już nie mówię, już nie używam innych argumentów, bo moim zdaniem, wracam do tego, co mówiłem, obniżmy wynagrodzenie Burmistrzowi i dajmy te pieniądze pracownikom, obniżmy o choćby symboliczne 500 złotych i to będzie 60 miesięcy, niech 60 pracowników w każdy jeden miesiąc dostanie premię 500 złotych. To będzie już, to już będzie coś. A Pan Burmistrz odczuje 500 złotych? No chyba nie?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę, Panie radny, czy to jest formalny wniosek?

Marcin Bołtryk – Radny – To nie jest formalny wniosek. To jest luźna myśl.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo wszystkim rozmówcom. Myślę, że moglibyśmy tu siedzieć do północy i dyskutować. Bardzo proszę. Pan radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Wysoka Rado, jestem akurat w takiej sytuacji, że nie muszę głosować za rozwiązaniem maksymalnego wynagrodzenia dla Burmistrza, tylko zrobiłem sobie taki rachunek logiczny w związku z tą decyzją, bez bicia takiej piany politycznej i tak, no ten argument jeżeli chodzi o duże poparcie Burmistrza przy tym, że przez 4 lata mieliśmy ciągle mowę o tym, że zarabia maksymalną stawkę, wszyscy o tym wiedzieli, w 2018 roku, w tym roku została ona urealniona, być może dobrze, została tak średnio obniżona 20 %, w naszym przypadku nie wiem, ile, ale została obniżona. No nie ma lepszego wyznacznika niż wybory, No co byśmy nie mówili, tak, każdy, wszędzie jest ta frekwencja w okolicach 50 %, tu też nie ma co tego dotyczyć, wybory są najlepszym wyznacznikiem tego, na kogo się głosuje, gdzie byli świadomi stawki Burmistrza, w związku z tym, moim zdaniem, jest to pewna legitymizacja ze strony wyborców. Po drugie, przeanalizowałem oświadczenia majątkowe innych pracowników za 2017 rok. Jeżeli obniżymy stawkę dla Burmistrza, okaże się, że będzie zarabiał mniej, czy może zarabiać niej niż Skarbnik, niż Sekretarz, niż podlegli jemu prezesi spółek miejskich, tak? No bo tak, taka jest, z faktami się nie dyskutuje. W związku z tym no jest to odpowiedzialne stanowisko i ja uważam, że tak, że należy mu się to wynagrodzenie, tylko znowu mamy do czynienia z taką sytuacją, jaką 4 lata temu mieliśmy, że nie wiemy, ja nie wiem, czy będzie Wiceburmistrz. Uważam, że w Hajnówce jest

potrzebny, zadań jest dużo, ale nie powinno być takiej sytuacji, że Wiceburmistrz zarabia podobnie jak Burmistrz. Nie wiem, z czego to wynikało, bo to nie chodzi mi o personalia, ale za 2017 rok Wiceburmistrz zarobił podobnie do Burmistrza. Nie wiem, może z jakichś innych dodatków, nie wiem, czego, tego nie widać. Ale uważam, że jeżeli zostanie powołany Wiceburmistrz, nie powinien zarabiać tyle, co Burmistrz, wyraźnie mniej. Na tej zasadzie, tak? No i stąd moje takie przemyślenia i za wysłuchanie dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Panu radnemu. Myślę, proszę Państwa, że skończymy już dyskusję, chociaż tak, jak powiedziałam, mogłaby być ona bardzo długa jeszcze i proponuję 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach (3:34:40 – 03:45:08)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Witam Państwa po przerwie. Proszę Państwa, został zgłoszony wniosek Pana radnego Macieja Borkowskiego, który musimy przegłosować, tylko, Panie Macieju, ja bardzo proszę jeszcze o kwoty, ponieważ to Pan jest wnioskodawcą, więc proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Już, już podaję. Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4 300. Dodatek funkcyjny w wysokości 1 900 to wyjdzie. Dodatek specjalny w wysokości nie 40 % a 35 % łącznie od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Czyli to będzie kwota?

Maciej Borkowski – Radny – 2 170. I dodatek za wysługę lat od wynagrodzenia zasadniczego to wyjdzie 860 złotych, nie 960 a 860.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I wynagrodzenie brutto wtedy?

Maciej Borkowski – Radny – Taki w imieniu Kubu Radnych składamy wniosek.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dobrze. Dziękuję bardzo. Więc ten wniosek poddamy głosowaniu imiennemu i Państwo słyszeliście, jaka jest propozycja Pana radnego Macieja Borkowskiego. Czy jeszcze mam powtórzyć? Nie. Proszę bardzo, głosujemy imiennie. Kto z Państwa jest za? Kto przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę, Pan Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Chomczuk Jan.

Jan Chomczuk – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Czurak Adam.

Adam Czurak – Radny – Wstrzymuję się.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Dąbrowska Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Gminter Mieczysław.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Golonko Sławomir.

Sławomir Golonko – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kot Aniela.

Aniela Kot – Radna – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Kuklik Helena.

Helena Kuklik – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Laszkiewicz Barbara.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Lewczuk Lucyna.

Lucyna Lewczuk – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Łukaszewicz Małgorzata Justyna.

Małgorzata Justyna Łukaszewicz – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Markiewicz Piotr.

Piotr Markiewicz – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pietroczyk Walentyna – jestem przeciw. Pan Puch Janusz.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Rygorowicz Ewa.

Ewa Rygorowicz – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Tichoniuk Natalia.

Natalia Tichoniuk – Radna – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pan Tumiel Artur.

Artur Tumiel – Radny – Jestem przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pani Zaborna Małgorzata Celina.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jestem za.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I w głosowaniu imiennym 9 radnych było za, przeciw 10 i 1 osoba wstrzymała się od głosu. Czyli wniosek został odrzucony.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie wniosku zgłoszonego przez Pana Macieja Borkowskiego w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość dot. projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka. Proponowane wynagrodzenie jak niżej: 1. Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości: 4 300 zł, 2. Dodatek funkcyjny w wysokości: 1 900 zł, 3. Dodatek specjalny w wysokości 35 % łącznie od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego: 2 170 zł, 4. Dodatek za wysługę lat w wysokości 20 % od wynagrodzenia zasadniczego: 860 zł – Załącznik Nr 20.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Teraz przejdziemy do głosowania uchwały. Uchwała Rady Miasta Hajnówka w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka. Na podst. art. 18 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych, § 6 oraz załącznik nr 1 stanowiący wykaz stanowisk, kwoty wynagrodzenia zasadniczego oraz kwoty maksymalnego poziomu dodatku funkcyjnego na poszczególnych stanowiskach dla pracowników samorządowych zatrudnionych na podstawie wyboru rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 15 maja 2018 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych uchwała się, co następuje: Ustala się wynagrodzenie miesięczne Burmistrza Miasta Hajnówka Jerzego Siraka od dnia 20 listopada 2018 r.: Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości – 4 800 złotych, Dodatek funkcyjny w wysokości – 2 100 złotych, Dodatek specjalny w wysokości 40 % łącznie od wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego – 2 760 złotych, Dodatek za wysługę lat w wysokości 20 % od wynagrodzenia zasadniczego - 960 złotych. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I przechodzimy do głosowania elektronicznego w Portalu Radnego oraz przez podniesienie ręki. Kto z Państwa jest za przyjęciem odczytanej uchwały? Kto z Państwa jest przeciw? Kto z Państwa wstrzymał się od głosu? Za przyjęciem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka głosowali następujący radni: Pietroczyk Walentyna, Pan Charytoniuk Jerzy, Pan Golonko Sławomir, Pan Czurak Adam, Pani Rygorowicz Ewa, Pan Tumiel Artur, Pani Laszkiewicz Barbara, Pan Markiewicz Piotr, Pani Tichoniuk Natalia, Pan Puch Janusz, Pani Kot Aniela. Przeciw zagłosowali Pani Zaborna Małgorzata, Pan Gmierz Mieczysław, Pani Kuklik Helena, Pani Łukaszewicz Małgorzata, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pan Borkowski Maciej, Pan Bołtryk Marcin. Wstrzymali się od głosu Pan Chomczuk Jan i Lewczuk Lucyna. W związku z powyższym uchwała w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 21.

Uchwała Nr II/7/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 22.

Do podpunktu 8.6 porządku obrad (03:51:38 – 03:55:35)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzimy do ostatniej na dzisiejszej sesji uchwały. Punkt 8.6 w sprawie zmiany uchwały nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla

operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Przeczytam uchwałę. Uchwała sprawie zmiany uchwały nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów. Na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 15 art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art. 15 ust. 1 pkt 6, ust. 2 ustawy o publicznym transporcie zbiorowym Rada Miasta Hajnówka uchwała, co następuje: W uchwale Nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów, zmienia się załącznik nr 1, który otrzymuje brzmienie jak załącznik do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Hajnówka. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. W uzasadnieniu tej uchwały mamy informację, że w 2018 roku został wybudowany nowy przystanek komunikacyjny usytuowany na terenie gminy miejskiej Hajnówka przy ulicy Docenta Adama Dowgirda 9 w Hajnówce, czyli jest to ten przystanek, który został wybudowany przy SP ZOZ w Hajnówce. Przystanek ten do tej pory nie był ujęty w wykazie przystanków komunikacyjnych udostępnionych operatorom i przewoźnikom zgodnie z uchwałą nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka. I w związku z powyższym proszę o przyjęcie uchwały w zaproponowanej formie. Czy są jakieś pytania Państwa radnych? Nie ma. Przystępujemy więc do głosowania... Dobrze, już jest, głosujemy elektronicznie i przez podniesienie ręki. Kto z Państwa jest za przyjęciem przeczytanej uchwały? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. Wszyscy radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za.

Wyniki głosowania radnych – Głosowanie w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – Załącznik Nr 23.

Uchwała Nr II/8/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 12 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany uchwały nr VII/52/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych udostępnionych dla operatorów i przewoźników, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Hajnówka oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów – Załącznik Nr 24.

Do punktu 9 porządku obrad (03:55:35 – 04:37:00)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – I przechodzimy do następnego punktu. Punkt 9. Wnioski i oświadczenia radnych. I ja tu chciałam jeszcze raz informację taką przedstawić. W oparciu o zapisy w ustawie o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. oraz § 32 Regulaminu Rady Miasta Hajnówka przewidziane zostało składanie interpelacji i zapytań na piśmie do Przewodniczącego Rady na sesji lub w okresie międzysesyjnym, który przekazuje niezwłocznie, czyli Przewodniczący, do Burmistrza. Burmistrz w ciągu 14 dni udziela odpowiedzi na piśmie. Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest niezwłocznie do publicznej wiadomości BIP oraz na stronie internetowej miasta Hajnówka, oraz wywieszana na tablicach informacyjnych w Urzędzie Miasta. Chciałam poinformować wszystkich, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła żadna interpelacja i zapytanie w formie pisemnej na moje ręce. Również chciałam wyjaśnić. Wnioski i oświadczenia, które w tym punkcie Państwo składają, tak jak mówiłam, proszę żeby były w formie pisemnej. Oczywiście w przyszłości, bo jeśli dzisiaj Państwo nie macie w formie pisemnej, to nic się nie stanie. W takim razie ogłaszam zgłaszanie

wniosków i oświadczeń. Proszę bardzo o zabieranie głosów radnych. Proszę bardzo, radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, na jednej z poprzednich sesji składałam wniosek o odpowiedź, czy materiały wyborcze kandydata na Burmistrza Pana Jerzego Siraka były finansowane z funduszy miejskich i otrzymałam odpowiedź, można było się spodziewać, moim zdaniem, odpowiedzi bardzo krótkiej, albo tak albo nie. Natomiast ja dostałam odpowiedź, która mieści się na 7 stronach, odpowiedź mieści się na 7 stronach. Uważam, że ta odpowiedź jest krzywdząca nie tylko dla mnie, ale dla wszystkich zainteresowanych, ponieważ rozmywa sens mojego pytania. Jedno zdanie z tej odpowiedzi jak najbardziej dotyczyło, dotyczyło pytania i ja przeczytam może to pytanie zawarte wśród gąszcza innych zdań: „Informuję, że materiały wyborcze Porozumienia Samorządowego Regionu Puszczy Białowieskiej były finansowane ze środków tego komitetu.” Pismo zostało napisane przez urzędnika, podejrzewam, nie przez samego Burmistrza. Zatem stawiam kolejne pytanie: Skąd urzędnik miejski wie, że materiały wyborcze Komitetu Wyborczego były finansowane ze środków tego komitetu? Nie podejrzewam, że któryś urzędnik, który to pisał, był pełnomocnikiem finansowym. Podejrzewam natomiast, że mógł ten urzędnik napisać takie zdanie, które zostało podyktowane przez Pana Burmistrza. Tylko że Pan Burmistrz prawdopodobnie również zapomina, kiedy w jakiej roli występuje, czy Burmistrza, czy pełnomocnika wyborczego tego Komitetu, ponieważ do takich informacji, czy materiały wyborcze zostały sfinansowane z Komitetu Wyborczego, ma dostęp tylko i wyłącznie pełnomocnik finansowy, ewentualnie jakiś członek, może pełnomocnik wyborczy, którym był również Pan Burmistrz, również prawdopodobnie posiada takie informacje, tylko że takie odpowiedzi nie powinny padać z Urzędu Miasta. Ja swoją odpowiedź kierowałam o fundusze miejskie, nie pytałam o fundusze z Komitetu Wyborczego, ponieważ o takie fundusze, takie pytanie mogłam zadać do Komitetu Wyborczego albo do Komisarza Wyborczego zgłosić. Zatem analiza tej odpowiedzi skutkowałą tym, że składałam w dniu dzisiejszym kilka wniosków, odczytam je: Wnioskuje zatem o opracowanie i uchwalenie jasnych warunków na wykorzystywanie elementów systemu identyfikacji wizualnej Miasta Hajnówka, które powinny kojarzyć się tylko i wyłącznie z działalnością miasta lub funkcjonowaniem innych sprawdzonych ośrodków przynoszących chwałę miastu i reklamujących miasto na zewnątrz a już na pewno nie do umieszczania na materiałach wyborczych jednego z Komitetów. Ponadto wnioskuje, aby pisma opracowywane przez urzędników miejskich były opatrzone imieniem, nazwiskiem i numerem telefonu. Myślę, że to w obecnym czasie jest standard. Następny mój wniosek, może jeszcze trochę przedwczesny, ponieważ on by dotyczył prac Komisji Rewizyjnej, której jeszcze nie powołaliśmy, ale kiedy powołamy tą Komisję Rewizyjną, to zgłoszę wniosek do opracowania na tej Komisji dotyczący szczegółowej analizy wydatkowania funduszy miejskich zapisanych w budżecie w dziale 750 rozdział 75075 oraz 75095 dotyczący promocji miasta, ponieważ podejrzewam, że Pan Burmistrz w ten sposób, promując się, próbował promować miasto, tylko że to w ten sposób się nie robi. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję również. Proszę bardzo, proszę, Pani radna Jadwiga.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ja chciałam nawiązać do zmieniającego się wizerunku naszego miasta. Miasto nasze pięknieje, w głównym stopniu dzięki Budżetowi Obywatelskiemu. Dziękuję swojej koleżance Helenie Kuklik za zgłoszony rok temu pomysł na ozdoby choinkowe. Upiększy nasze miasto i dołączy się do ozdób już istniejących, ale tu chciałabym zwrócić uwagę mieszkańcom, że Budżet Obywatelski to inicjatywa obywatelska mieszkańców. To wasze głosy decydują, który projekt zostanie wybrany i później ten projekt jest finansowany też z waszych pieniędzy, z podatków mieszkańców. Nawiązując do tej idei, chciałabym złożyć wniosek formalny, żeby pomysłodawcy danego projektu mieli możliwość zaprezentować swój projekt, może nawet przy udziale telewizji naszej kablowej, żeby ci potencjalni głosujący wiedzieli, za czym głosują,

żeby nie było to tylko 2-3 zdania czego projekt dotyczy. Multimedialna jakaś prezentacja lub przekonywujące przedstawienie projektu bardzo by przekonywało ludzi do pójścia i zagłosowania. Rozpoczęły się prace przy zdobieniu naszego Urzędu Miasta, Starostwa i Gminy razem, ale tu moja prośba, żeby banner, flaga, nie wiem, jak to nazwać, „Stulecie Odzyskania Niepodległości”, zostało zawieszane starannie, bo wisi pomarszczone, nieczyste i w tych, w otoczeniu tych pięknych ozdób choinkowych jeszcze bardziej to widać. Tak samo jeśli chodzi o skwerek, w którym stoją ozdoby choinkowe, co prawda obie z różnej parafii a dobrze by było, gdyby były z jednej parafii, bardzo mi osobiście nie pasuje tam Toi Toi, nie wiem czy Państwu, może by go gdzieś tam jakoś dyskretnie z boku ustawić, bo stanowi tak jakby jeszcze jedną atrakcję. Są tam też dwa takie budynki, stare budki. Jedna to jeszcze może być do sprzedaży pieczywa, ale też bym ją bardziej w ustronne miejsce przesunęła, a jest tam taki budynek, który bardziej wadzi niż zdo. Prawda? Tam był jakiś taki sklepik wielobranżowy, czyli powstaje efekt grochu z kapustą a chciałoby się, żeby to było jakoś estetycznie i miło dla oka. Czyli pamiętajmy, Budżet Obywatelski, tu przy okazji gratuluję budżetowi, który uzyskał największą ilość głosów, czyli potańcówkom, Dziewczynom z kulturą i Chłopakom z fantazją lub na odwrót, bo obie grupy robią naprawdę wspaniałą robotę i zachęcam wszystkich mieszkańców do składania budujących projektów, nas wszystkich do prezentowania ich przekonywującego a wszystkich do głosowania. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani radna Lucyna Lewczuk.

Lucyna Lewczuk – Radna – Panie Burmistrzu, chciałabym zwrócić uwagę jeszcze na stan ulicy Białowieskiej. Wiem, że trwają tam roboty budowlane, ale przez dłuższy czas była to ulica bardzo trudno przejezdna ze względu na dziury, które tam występowały. Wczoraj ta sytuacja uległa już znacznej poprawie, ale moja prośba w tej sprawie, żeby po prostu na bieżąco to było również regulowane, żeby nie stwarzało to niebezpieczeństwa dla pojazdów a jest to ulica bardzo ruchliwa w naszym mieście. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Bardzo proszę, radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo. Tutaj mnie Pani Jadwiga Dąbrowska radna troszkę uprzedziła z wnioskiem i bardzo słusznie, że zauważam to, ten problem nie tylko ja. Poszanowanie symboli narodowych się kłania po raz kolejny, po raz kolejny poruszam ten temat. Panie Burmistrzu, taki wniosek aby dokonać przeglądu wszystkich symboli narodowych w podległych Panu instytucjach – czy to jest na zewnątrz, czy jest wewnątrz. Mamy 100-lecie Odzyskania Niepodległości. W niektórych instytucjach w godle narodowym tylko oczyma wyobraźni możemy znaleźć kolor czerwony. Jest ustawa, która to wszystko reguluje i którą bym chciał w szczególności przekazać siedzącym w Radzie Miasta pracownikom ZGM-u. Tam jest dramat. Nie będę wchodził w szczegóły, pracownicy znają temat, jakie jest poszanowanie do flagi i tak dalej. W końcu czas najwyższy to zmienić. I proszę, Panie Burmistrzu, taki raport z przeglądu: ile symboli narodowych zostało w których instytucjach wymienionych i w jakim były stanie. Tu jeżeli chodzi Pani radna Kuklik, dostaliśmy ten odpis wszyscy, jeżeli chodzi o wykorzystywanie, tak, przez Pana Burmistrza tych symboli, ale między innymi, oczywiście ja to inaczej skwituję. Pani radna bardzo, bardzo tak spokojnie to ujęła, dla mnie te 7 stron, o których mówiła, jest to przerost treści nad formą. Napisanie aby napisać. Ale jest taka, Panie Burmistrzu, wrzutka, bo to jest odpis na wolne wnioski, zapytania zgłoszone przez radnego Bogusława Szczepana Łabędzkiego i Panią Helenę Kuklik a na koniec mamy wrzutkę, taką 7 stron odpisu na jeden wniosek a na końcu taka wrzuteczka, Pan radny Borkowski, taka wrzutka się znalazła. Ja to mówię wrzutka. I Panie Burmistrzu, to jest odpowiedź na mój wniosek, na Pańskie zarzuty pod moim adresem. Kontynuuję temat, to mi nie uciekło. Składałem taki wniosek, aby Pan przedstawił na piśmie, które działania przez całą moją poprzednią kadencję przyczyniły się do zahamowania rozwoju Miasta Hajnówki.

Pan rzucał tu oskarżenia pod moją stronę, że takie działania były. Ja konkretny wniosek sformułowałem, formułuję go po raz drugi i proszę nie robić wrzutek typu – w przedmiotowym zapytaniu proszę, aby Pan sam przeanalizował, obiektywną, dogłębną analizę, żebym przeprowadził swojej dotychczasowej działalności. Czy to jest odpowiedź? To takie jest infantylne, Panie Burmistrzu. Proszę więcej takich nie odpisywać a odpisać mi merytorycznie, konkretnie, które działania przyczyniły się do zahamowania rozwoju Miasta Hajnówka. Panie Burmistrzu mieszkańcy się dopytują, dostał Pan najwyższe wynagrodzenie przy aprobacie wszystkich radnych, większości, tak? Co z Sylwestrem w plenerze? Czy on będzie, czy nie będzie? Przed wyborami Pan Burmistrz tak ochoczo na prawo i lewo, mieliśmy taki festiwal, wszystko za darmo. Dlatego pytam o Sylwester w plenerze w imieniu mieszkańców, tak? Mam jeszcze jeden wniosek, Panie Burmistrzu, przepraszam że usiądę, ale muszę go przeczytać. Chciałbym się zapoznać. Składam taki wniosek o udostępnienie umowy zawartej pomiędzy Telewizją Kablową a Urzędem Miasta na transmisję obrad Rady Miasta, tak, za lata 2010-2018, jak również przekonać Państwa, może taki wniosek również pod rozważę, aby zamontować na tej sali, tak, 2 niezależne kamery i wprowadzić monitoring stały. Z pominięciem, jeżeli Telewizja Kablowa ma chęć transmitować, oczywiście, nie jest to zabronione i jest mile widziane, ale żebyśmy byli niezależni, to takie 2 kamery, myślę tutaj przy pomocy informatyka, ogarnąłby temat. Chodzi mi głównie o koszt tego przedsięwzięcia, żeby to zostało podjęte, udostępnione. Przede wszystkim, drodzy Państwo, nie chodzi o to, żebyśmy tutaj, nie wiem, wyglądali jak celebryci, jakieś zbliżenia miały być robione, chodzi głównie o fonię, tak, nie tyle o wizję, co o fonię a 2 kamery spokojnie tutaj ogarną temat. Jest to wzorem innych gmin, które takie rozwiązania stosują. Nieoficjalnie wiem również, że za transmisję jednej sesji Rady Miasta Telewizja Kablowa pobiera około 700 złotych, dlatego myślę że względy ekonomiczne biorą tutaj górę. Byłby to nasz informatyk, może tak, może Pan Burmistrz tu nadgodziny i tak dalej? Przypomnę również takie, ja to nazywam, taka była swego czasu „Rada dobry humor”, tak? I czy nam radnym się to podobało? Powiem szczerze, osobiście, dla mnie w ogóle, kiepski pomysł. On upadł, bo dużo osób było z tego tytułu niezadowolonych, ale Telewizja Kablowa pokusiła się o taki kabaret, że tak ujmę a my nie jesteśmy tutaj, że tak powiem, aktorami, tylko jesteśmy radnymi miasta. I to tyle. To dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Bardzo proszę, kto jeszcze ma wniosek, wnioski i oświadczenia? Pan radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – To nie jest wniosek, to jest zapytanie do Pana Burmistrza, ponieważ z tej informacji o zmianie budżetu, którą żeśmy już uchwałę przegłosowali, między innymi jest tutaj w § 21 dofinansowanie poszczególnych zadań jeśli chodzi o działalność sportową w Hajnówce. No i tutaj w zasadzie ze wszystkimi tymi sumami to się zgadzam, no 90 000 na sport w dziedzinie piłki nożnej to jest ogromne przedsięwzięcie, dużo młodzieży uczestniczy w tym i tak dalej, i tak dalej. Natomiast tutaj następne to jest chyba 6 pozycji, gdzie jest 66 000 to jest piłka siatkowa, sekcja pływacka, sport, lekkoatletyka, nie wiem, dlaczego tak mało, zajęcia karate i sekcja boks. Natomiast jest tutaj 80 000 złotych na sekcję judo w Hajnówce. Chciałbym tutaj zwrócić się z pytaniem, to pytanie, na to pytanie nie musi Pan teraz odpowiadać. Chciał bym je mieć przed sesją budżetową odpowiedź na to pytanie: Czy sekcja judo jest dofinansowywana przez miasto, czy utrzymywana przez miasto? To jest moje pytanie. I mam taką jeszcze, wniosek taki, żeby ta druga strona tej sali radni z tamtej strony również niekiedy zabierali głos jeśli chodzi o sesję, może częściej zabierali głos, taką serdeczną prośbę mam. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, kto jeszcze? Proszę poczekać. Pani Aniela, tak? Pani Aniela Kot, proszę bardzo.

Aniela Kot – Radna – Na początku chciałabym jeszcze zrobić małą korektę, Panie radny Bołtryk. Dzieci objętych opieką żłobkową będzie nie 90 a 95. Teraz jeśli chodzi o prośby moich wyborców, więc na dzisiaj przygotowałam jak gdyby 3. Jedną już sprawę rozwiązał Pan Burmistrz, bo miałam

zapytanie, co z biletami komunikacji miejskiej od miesiąca, od nowego roku, więc Pan Burmistrz odpowiedział – pozostaje bez zmian, bilety dalej darmowe, Mówiła też Pani radna Dąbrowska o tych iluminacjach świetlnych, więc mieszkańcy moi Podlasia i ulicy Lipowej proszą również o to, żeby najdłuższa ulica w mieście, czyli Lipowa, prowadząca notabene do szpitala, który jest jak gdyby wizytówką naszego miasta, odwiedzają nasz szpital białostoczanie, mieszkańcy Siemiatycz, Bielska Podlaskiego. Może jeżeli już w tym roku nie będzie pieniędzy na te iluminacje, to żeby chociaż ozdobić skromnie nasz, nasze rondo tam prowadzące do szpitala i pomyśleć też o przyszłym roku, żeby też ta droga była ozdobiona. Następną sprawą, to jest w imieniu mieszkańców osiedla Podlasie i właścicieli bloku, właścicieli garaży znajdujących się pod zarządem Urzędu Miasta, które są położone w okolicy dawnej kotłowni a teraz Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych, prosimy bardzo o tym, aby pamiętać o odśnieżaniu naszych dróg. Zbliża się sezon zimowy i chcielibyśmy, żeby drogi dojazdowe do garażu były odśnieżone. A poza tym teraz, skoro jeszcze nie ma takiego mrozu, prosimy również, jeżeli się uda, troszkę te drogi te wyrównać zniwelować te różne doły i pagórki, bo już nam tam trochę ten Zarząd Dróg Publicznych poprawił drogę w trakcie swojego remontu i ona jest w miarę przejezdna, ale jeżeli się da, to bardzo prosimy, aby tę drogę po prostu, poprawić jej stan, chociażby poprzez wyrównanie. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani radna Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Radna – Szanowny Panie Burmistrzu, szanowni radni. Mam dzisiaj kilka wniosków. Pierwszy wniosek dotyczy pisma z dnia 7 listopada tegoż roku od Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych w sprawie wniosku, który składałam tu na tej Radzie, dotyczącego zmian w rozkładzie jazdy autobusów linii nr 2 w niedziele i święta. Dostaliśmy odpowiedź, że taka zmiana będzie możliwa w I kwartale następnego roku. I tu bym bardzo prosiła o ukonkretyzowanie, kwartał, wiadomo, ciągnie się 3 miesiące, więc czy to będzie zmiana 1 stycznia czy to dopiero pod koniec marca? Proszę o to mieszkańcy i o ile to jest możliwe, o przekazanie nowego rozkładu jazdy do Urzędu Miasta. To bym o to prosiła. Drugi wniosek, kieruję prośbę do Burmistrza, w imieniu mieszkańców również, o utworzeniu kopert, czyli miejsc do parkowania dla osób niepełnosprawnych na parkingu przy Cerkwi Świętego Dymitra Sułańskiego, to jest przy ulicy Warszawskiej. Ten parking jest bardzo często zajmowany przez inne podmioty, bardzo często przez pracowników pobliskiej mleczarni i te osoby prostu nie mają gdzie zaparkować tego samochodu. Parkują też w miejscach niedozwolonych i no wychodzi bardzo brzydko. Także bardzo bym prosiła o te koperty, o oznakowanie miejsc do parkowania dla tych osób. Kolejny wniosek, już też kiedyś wspominałam, jeżeli to jest możliwe w ogóle do wykonania w następnym budżecie, o oświetlenie przejść dla pieszych, dlatego że mamy teraz pogodę taką, jaką mamy i naprawę tych pieszych na tych przejściach nie widać. Byłam świadkiem takiego niedawno zajścia że, no widziałam, że ten samochód nie widział pieszego i o mały włos nie doszłoby do wypadku. Także jeżeli jest to możliwe, to trzeba się nad tym po prostu zastanowić i pomyśleć. I mój czwarty wniosek zostawiłam celowo na koniec, bo dotyczy naszej oświaty. Tu Pani Skarbnik nam wskazała, że zwiększa się dotacja dla, również na przedszkola niepubliczne a mamy 4 takie przedszkola w naszym mieście i słyszeliśmy, analizowaliśmy, jaka jest oświata, jakie zadania były realizowane przez nasze miejskie przedszkola i szkoły. Czy również taką analizę możemy przeprowadzić w tych przedszkolach?... Tak... To jest moje pytanie. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa radnych ma pytania? Proszę bardzo Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, wysoka Rado, szanowni Państwo. Koleżanka tutaj, radna Rygorowicz poruszyła sprawę przejść. Ja mam takie właśnie 2 przejścia, które są, że tak powiem, na dzień dzisiejszy bardzo pilne i trzeba byłoby doświetlić, to są przejścia, chyba każdy z Państwa, kto jeździ autem czy przechodzi, to dotyczy

ulicy Stefana Batorego i to jest przy skrzyżowaniu ulicy Stefana Batorego z ulicą Księdza Wierobieja i 11 Listopada, jak również następne takie przejście newralgiczne to jest przejście na Stefana Batorego z ulicą Władysława Jagiełły. Być może ten taki półmrok, który tam panuje, to jest spowodowany odbłaskiem z galerii, tam po prostu jest światło silniejsze, które dają nasze uliczne oświetlenie i powoduje właśnie to, że piesi są niewidoczni a szczególnie właśnie wieczorową porą i przy opadach deszczu. To jest jedna sprawa. Następne mam, sprawa dotyczy o ponowne przeanalizowanie wykonania dodatkowych przejść, o które występował mieszkańcy naszego miasta. To jest też dotyczy ulicy Batorego, to jest w okolicy ulicy Grunwaldzkiej, jak również tutaj w okolicy sklepu motoryzacyjnego Wilux. Mieszkańcy z osiedla Millenium, idąc na zakupy do galerii czy do sklepów, to przechodzą przez ulicę i stwarzają właśnie niebezpieczeństwo i dla siebie, i dla kierowców. Również na prośbę mieszkańców osiedla Lipowa ponownie wnioskuje o wycięcie starych drzew, to jest wierzb, topoli rosnących wzdłuż rzeki Leśna. Akurat jest taki okres, w tej chwili nie ma ptaków, drzewa są wiekowe, łamiące się gałęzie i konary spadają, zagrażają i mieszkańcom a szczególnie i dzieciom chodzącym do Szkoły Nr 2, a także przejeżdżającym samochodom i budynkom gospodarczym, garażom, a także zanieczyszczają koryto rzeki Leśna. Dlatego właśnie w tej sprawie było pisane pismo i ja też się do tego dołączam po prostu, żeby tą sprawę załatwić. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Jeszcze proszę bardzo, Pan radny Adam Czurak. Proszę bardzo.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, wysoka Rado, chciałbym wygłosić oświadczenie, skoro mamy taki punkt wnioski i oświadczenia, to mam oświadczenie. Chciałbym oświadczyć, iż nie wstępuję do Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe Regionu Puszcza Białowieska i co za tym idzie, zostaję radnym niezależnym. Uważam, że w ten sposób będę miał swobodę w prezentowaniu i popieraniu własnych oraz oddolnych pomysłów na przyszłość miasta. Proszę nie wiązać mojej decyzji z niezadowolaniem z podziału stanowisk w Radzie Miasta. Od kolegów i koleżanek otrzymałem deklarację wyboru na jednego z przewodniczących komisji. Odmówiłem, ale za zaufanie dziękuję. Odrzucam też stanowczo obserwowane przeze mnie w poprzedniej kadencji podejście niektórych opozycyjnych radnych sprowadzające się do motywu działania czym gorzej dla Burmistrza i czym więcej problemów w mieście, tym lepiej. Liczę na owocną współpracę z Burmistrzem i wszystkimi radnymi, dla których realne pomysły są ważniejsze niż partyjne podziały, stanowiska i osobiste urazy. Hasło wyborcze „Łączy nas Hajnówka” w stosunku do radnych i mieszkańców uważam za aktualne przez 5 lat trwania naszej kadencji. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo za złożenie oświadczenia. Proszę bardzo, Pan radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowni Państwo, ad vocem wypowiedzi, chociaż bardzo mi się podobała ta wypowiedź Pana radnego, ale padły tam między innymi takie słowa – od kolegów i koleżanek otrzymałem propozycję objęcia przewodniczącego komisji, czyli...

Adam Czurak – Radny – Deklarację wyboru.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Czyli ta strona, jeżeli chodzi o radnych, to jest niepotrzebna, bo już Państwo ustaliliście wszystko, to może już nie zwołujemy komisji w ogóle, skoro już podzieliłiście Państwo wszystko, także już nie ma sensu chyba w ogóle robić posiedzeń komisji, bo wszystko zostało ustalone. No to przyjdziemy dopiero na posiedzenie, jak już będzie wszystko, jakiś będzie program działania tej komisji. Dziękuję bardzo.

Adam Czurak – Radny – Panie Mieczysławie, moje słowa były takie – deklarację wyboru. Wybory nie zostały przeprowadzone, tak? Nie mieliśmy jeszcze komisji, więc proszę rozumieć moje słowa

dosłownie. Dziękuję.

Maciej Borkowski – Radny – Ale dostał Pan już propozycję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych? Proszę bardzo, Pan Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Dziękuję Pani Przewodnicząca. Ja mam. I tak to oczywiście złożymy na piśmie, ale może tylko króciutko. Takie pytanie: czy komórka Urzędu Miasta nadzorująca drogi miejskie prowadzi ewidencję zgłoszeń konieczności napraw nawierzchni? Czy jest to gdzieś odnotowywane, te telefony, te zgłoszenia, no nie wiem, ustne mieszkańców właśnie remontu danej ulicy oraz liczbę podjętych interwencji skutkujących naprawami nawierzchni i czy to, czy ta liczba napraw danej ulicy w danym roku przekłada się później na planowanie poważniejszych remontów? A chodzi mi tak już bardziej konkretnie o ulicę Ogrodową, bo odnoszę tam wrażenie im częściej przejeżdżają służby, które dokonują napraw prowizorycznych, to tym gorszy stan nawierzchni tej ulicy się później ujawnia. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję również za głos. Ja wiem, że jeszcze Pan gość. Ja jeszcze chciałam tylko powiedzieć o 2 sprawach, również zgłosić wniosek od mieszkańców. Mieszkańcy dzielnicy Leśna, korzystający z komunikacji miejskiej, ponownie proszą o rozważenie możliwości utworzenia w okolicy ulica Leśna przystanku autobusowego na żądanie w porozumieniu z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich. Zorganizowana przez przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich wizja lokalna komisji tejże, tego Zarządu Dróg, dotycząca przystanku, odbyła się bez udziału przedstawiciela Urzędu Miasta, po prostu nie zostali zaproszeni ani przedstawiciele Miasta, Urzędu Miasta, ani mieszkańcy i w związku z tym jeszcze raz mieszkańcy proszą o rozważenie, o zajęcie się tą sprawą, że należałoby również rozważyć możliwość oznakowania poziomego przystanku na żądanie, co znacznie zmniejszyłoby koszty jego utworzenia w porównaniu z budową zatoki autobusowej. I drugi wniosek. Mieszkańcy dzielnicy Judzianka zgłaszają problemy dotyczące częstotliwości wywozu śmieci. Właśnie w miesiącu listopadzie, 2 listopada wywóz i w grudniu, 14 grudnia. Jest to prawie 1,5 miesiąca. Jest to dosyć duża odległość czasowa a w okresie zwiększonej produkcji popiołu i porządkach przedświątecznych kubły i worki zapełniają się w bardzo szybkim tempie. Także proszę o zwiększenie częstotliwości wywozów w tym okresie. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, radna Barbara Laszkiewicz.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodniczący Rady – Ja mam jeszcze takie zgłoszenie od mieszkańców, że ostatnio bywają, w ostatnim tygodniu bywały awarie oświetlenia w naszym parku miejskim. Było to zgłaszane do Pana Darka, on to monitoruje, ale tam po naprawie powstała inna awaria i nie wiem, czy to należy do Urzędu Miasta, czy do kogoś innego, dlatego że przy naprawie oświetlenia miejskiego, w miejskim parku, tam uliczki zostały doświetlone, zgasło światło w muszli amfiteatru. Żeby po prostu na to zwrócić uwagę, być może tam były jakieś prace związane z fontanną i być może tym jest podyktowane, ale żeby to przez jakiś czas monitorować. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Pan radny Piotr Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Radny – Panie Burmistrzu, ja wiem, że zapytania powinno się składać w formie pisemnej, ale w związku z tym że to jest pierwsza sesja, pozwolę sobie na zapytanie w formie ustnej. Chodzi mi właściwie o przebudowę ulicy Poddolnej wraz z przejazdem. Uczestniczyliśmy finansowo w tej przebudowie, w związku z tym mam zapytanie. Czy Panu Burmistrzowi wiadomo, jeżeli chodzi o końcowe, nazwijmy to, udostępnienie tej ulicy i tego przejazdu dla mieszkańców? Kiedy to udostępnienie może nastąpić? Być może Pan Burmistrz posiada taką wiedzę ze względu

na partycypowanie w kosztach? Wiadomo że to jest ulica powiatowa i była realizowana przez powiat, no ale ze wsparciem i województwa, i ze wsparciem budżetu miejskiego. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, Pani radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ja chciałabym, żeby na ulicy Wrzosowej, też proszą ludzie o pojemnik PCK na ubrania. Odnośnie śmieci to już Pani mnie uprzedziła. Jeszcze chciałam spytać o Szkołę Podstawową Nr 3. Czy jest jakaś możliwość, żeby była rozbudowa tej szkoły? I pierwsze, co jest od strony miasta, jak się idzie do szkoły, na rogu jest płotu dziura taka i ta dziura tam jest zawsze czymś zastawiana. Czy nie lepiej tam zrobić bramkę, jakieś schodki, żeby to było normalne wchodzenie?... Bo tam na plac zabaw wchodzi i właśnie... I jeszcze jedną sprawę. Czy jest możliwość, ludzie, którzy dzwonią po mieszkańcach naszych i proponują pokaz, i po prostu naciągają ludzi na duże kredyty, jakoś to ukrócić wszystko.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto z Państwa? Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowna Rado. Uciekł mi jeszcze jeden temat, zapytanie od mieszkańców w sprawie właśnie tutaj poruszanej, mianowicie co z fontanną w parku miejskim? Mieszkańcy się dopytują, czy ona będzie robiona, jak będzie? Wiemy również ze zmian w budżecie, że jest przeznaczonych na to 170 000. Ja jako radny wiem, że zgłosił się wykonawca za kwotę 430 000 na ten projekt, który został przedstawiony. Co dalej z tą fontanną? Część została zrobiona i ogólnie, żeby Pan Burmistrz naświetlił, że tak powiem, temat. Jeszcze jedna rzecz, Panie Burmistrzu, taka moja już prośba, ponawiam ją ciągle, ale ten syntetyczny budżet taki dla mieszkańców w formie broszurki, żeby nie był wydawany kilka miesięcy po uchwaleniu budżetu, tak? Żeby on był również rozbudowany szerzej, aby mieszkańcy, nie koniecznie, nie muszą się znać, tak w kwestiach finansowych, nie muszą być księgowymi, ale ten transparentny taki budżet, żeby on był wydawany. I jeszcze raz proszę, nie kilka miesięcy po uchwaleniu budżetu, ale zaraz jeżeli zostanie to zrobione. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący rady – Dziękuję również. Radni wyczerpali już temat, ale mamy gościa. Bardzo proszę o przedstawienie się i przedstawienie wniosku.

Lew Sielewoniuk – Mieszkaniec Miasta – Zwracam się do wszystkich radnych z wykluczeniem Burmistrza Siraka. Sprawa ulicy Podlasie. Sami budowaliśmy, kopaliśmy i wodę przeciągaliśmy za swoje pieniądze. Za swoje pieniądze kanalizację robiliśmy, za swoje pieniądze drogę utwardzaliśmy. Świętej pamięci Pani Patejukowa wydała postanowienie, że będzie zrobione odwodnienie. O co chodzi? Z dwóch stron są rowy. Odwodnienie było robione 60-70 lat temu. Nie wszędzie były jednakowe przepusty pozakładane, te zamulone, uszkodzone wszystko. Przez 12 lat poprzednik Pana Siraka, już zapomniałem jego nazwisko i daj Boże o nim nie wspominać, zarówno Pan Sirak, kilka razy chodziłem w tej sprawie, nie zrobiono nic. Ludzie boją się do sklepu wyjść starsi, samochody jeżdżą, wiadomo jak dzisiaj młodzież jeździ, z dwóch stron rowy, nie ma żadnego chodnika, nie ma nic. Nasza ulica jest traktowana najgorzej w Hajnówce, tylko podatki duże. Ulica Lipowa mostek i do nas na Podlasiu. Studzienka jest odwadniająca położona jest wyżej o jakieś 30 centymetry tam, gdzie woda stoi. Nie dalej jak w poniedziałek kobieta znowu szła ze sklepu, tam przejście jest, z empeku wyszła, oblało całą wodą. Ta woda nie ścieka, tylko samochody po prostu ją wytryskują na chodnik, nie można tam przejść i nic się w tej sprawie nie robi. Odnośnie tych iluminacji i tak dalej na ulicy Lipowej. Najpierw trzeba pomyśleć, jak uporządkować te drzewa, które liście spadają. A jakie to drzewa? Żadne szlachetne. To są wierzby tam wyrastające, krzaki, które sięgają już 20-30 metrów. O tym trzeba pomyśleć i coś zrobić z tym. Bo na razie to nic się nie robi. Żeby jeszcze Hajnówka lepiej wyglądała, to zrobiono na Dowgirda

i tam dalej ścieżkę rowerowo-chodnikową. Między jezdnią a tą ścieżką posadzono świerki. Za lat jeszcze wasza kadencja nie skończy się, to już wszystko zrujnuje – i tą ścieżkę rowerową, i tą drogę. Kto sadi w mieście świerki między takim czymś? To chyba tylko w Hajnówce. Za dużo tu jest urzędników w tym Urzędzie Miasta. Hajnówka lepiej się rozwijała, jak było na Buczka, dzisiaj Wierobieja ulica. Kilku urzędników było i można wszystko było załatwić, po ludzku odnosili się. Sprawa tych podatków od nieruchomości. Żeby 10 razy podatek od budynków gospodarczych był większy jak od mieszkalnych? Od swoich własnych, że sam człowiek tyrał i pobudował dom. Zastanówcie się nad tym. Być może jest to w całej Polsce, ale dosyć tym, co uchwalali już. Po to was wybrali, żeby jakiś ewenement tu zrobić w Hajnówce przeciwko temu. Do czego to doszło? Toż Stalin i Hitler tak nie gnębił. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję Panu. Czy ktoś z Państwa jeszcze chce zabrać głos? Zamykam punkt 9. Wnioski i oświadczenia radnych i gości.

Wnioski i zapytania Radnych zgłoszone podczas obrad II sesji Rady Miasta Hajnówka dnia 12 grudnia 2018 r. – Załącznik Nr 25.

Do punktu 10 porządku obrad (04:37:00 – 05:17:30)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Przechodzę do punktu 10. Odpowiedzi na wnioski. Bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, przede wszystkim dziękuję za decyzję i podjęcie uchwały w sprawie ustalenia mojego wynagrodzenia. Jeżeli można, to odpowiedzi będę udzielał na siedząco, będzie mi lepiej czytać to co zapisałem. Pani radna Kuklik pyta o fundusz wyborczy. Pani radna, ja zapewniam Panią i wszystkich ludzi, że wybory zostały sfinansowane zgodnie z prawem w całości ze składek uczestników tej kampanii wyborczej członków Porozumienia Samorządowego Regionu Puszczy Białowieskiej. Nie ma tam żadnych innych pieniędzy. Ja rozumiem, że pytanie Pani radnej dotyczyło wykorzystania symbolu duchowej Hajnówki. Nie jest tajemnicą, że wybory dotyczyły naszego miasta. Skorzystać z tego symbolu mógł każdy, kto kandydował. To nie jest tajemnica. Wybory dotyczyły naszego miasta. Ale ja rozumiem, że pytanie Pani radnej pewnie wynikało, że nie do końca jest zadowolona z wyników tych wyborów. Natomiast jeżeli chodzi o odpowiedź, odpowiedź jest moją odpowiedzią i co do tego nie ma wątpliwości. Pani radna Dąbrowska pyta o wniosek do regulaminu funduszu obywatelskiego. Jest to dobry wniosek, ale teraz nie będziemy o tym rozmawiać. Kiedy będziemy w przyszłym roku 2019 wspólnie przyjmować i pracować nad regulaminem do budżetu obywatelskiego do wyboru wniosków do budżetu obywatelskiego na 2020 rok. Poruszała Pani również stronę estetyczną budynków, które są w centrum obok SDH. Wyjaśniam, że są to budynki prywatne położone na prywatnym gruncie i powiem mi to też się nie podoba. Próbowaliśmy, będziemy w przyszłości próbować rozmowy nad wykupienia tego terenu, bo w pełni podzielam pogląd, że to bardzo źle wpływa na estetykę miasta, ale póki nie będziemy właścicielem tego terenu jako gmina miejska, nic tak naprawdę nie możemy zrobić. Natomiast jeśli chodzi o tą ustawioną tam tojtojkę, no jest taka potrzeba, żeby w tej części miasta ta tojotka była, Próbowaliśmy ją obsadzać roślinami zielonymi, żeby była przynajmniej w okresie wiosennym i letnim okryta, trochę schowana. No nie bardzo jest miejsce, ale zastanowimy się nad tym, czy można to postawić w innym miejscu, żeby mniej raziło w oczy, bo co do tego, że potrzebna jest w tej części miasta, to nie ma wątpliwości. Pani radna Lewczuk podnosi temat ulicy Białowieskiej. No rzeczywiście, są takie momenty, że w tych miejscach, gdzie została wymieniona burzówka, wskutek wypłukania część tego żwiru zabiorą koła samochodów, czasami powstają te małe dołki. Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji stara się to pilnować, uzupełniać to, tak jak Pani radna zauważyła, wczoraj to zostało zrobione. Ja tutaj to no radnych i wszystkich mieszkańców proszę o wyrozumiałość. W projekcie budżetu na przyszły rok tu wspólnie z Panią Skarbnik

przygotujemy propozycje finansowania położenia nawierzchni bitumicznej na tej drodze i najszybciej, jak to będzie możliwe ogłosimy przetarg tak, żeby tą drogę w pierwszej kolejności zrobić. Myślę, że czas, mróz, śnieg i woda zrobią swoje, także to zagęszczenie na burzówce, która została przebudowana w całości przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, zrobi swoje i ta nowa nawierzchnia bitumiczna, która będzie położona na odcinku od ulicy Armii Krajowej do ulicy Józefa Piłsudskiego no raz na zawsze rozwiąże problem na tej ulicy. Myślę, że o tych obecnych problemach zapomnimy, będziemy się cieszyć z tej nowej nawierzchni. Pan Borkowski – symbole narodowe, no wystąpimy do wszystkich naszych jednostek z przypomnieniem. Jeżeli będą takie sytuacje, że coś będzie wymagało wymiany czy odnowienia, to na pewno to zrobimy. Jeżeli chodzi o Telewizję Kablową Hajnówka i te relacje bezpośrednie z sesji, po prostu będziemy to robić tak, ja robią inne samorzady. Warunki, które uzgodnimy, czy które będą uzgodnione pomiędzy miastem, powiatem i gminą Hajnówka no będą takie same dla wszystkich. Natomiast jeżeli chodzi o relacje telewizyjne kablówka z lat 2010 do dzisiaj, no ja nie pamiętam, żebyśmy płacili coś za te relacje, Panie Sekretarzu.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Nie płaciliśmy.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Nie płaciliśmy nic.

Maciej Borkowski – Radny – Nie? A od Pana uzyskałem tą odpowiedź.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Że teraz będziemy płacić.

Maciej Borkowski – Radny – 700 złotych.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – No to raz płaciliśmy już. Przepraszam. Za I sesję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Ale teraz kolejny mamy ustawowy obowiązek relacjonowania. Wcześniej takiego obowiązku nie było. Pan radny Gmiter pyta o sekcję judo, wydatki na wszystkie przedsięwzięcia, działania sportowe judo, czy sekcji judo, czy piłki nożnej, czy każdej innej każdorazowo co roku są wspólną decyzją Rady Miasta. No nie jest tajemnicą, że sekcja judo w naszym mieście funkcjonuje i to bardzo dobrze od, jak dobrze pamiętam, to co najmniej ponad 30 lat i to Rada zdecyduje, jakie środki finansowe zostaną przeznaczone zarówno na finansowanie funkcjonowania sekcji judo, jak i innych dyscyplin sportu, bo im więcej tych różnych działań sportowych się w mieście realizuje, tym lepiej. Pani radna Kot zwraca uwagę na iluminacje świetlne. No jeżeli chodzi o ulice Lipową, no powiem szczerze, że no w tym roku to raczej nie jest możliwe. Zastanowimy się nad tym rondem czy będzie to możliwe, bo jeżeli nie będzie to kosztowało zbyt dużo, będą tam warunki techniczne, żeby podłączyć do sieci energetycznej, to jak najbardziej rozważymy taką możliwość. Odśnieżanie garaży od ulicy Lipowej. To tutaj Pan Sekretarz zapisze. Przekażemy do referatu, żeby o tym pilnować. Jeżeli chodzi o odśnieżanie, to od razu udzielę odpowiedzi, jeżeli można, na wcześniejsze pytanie Pana radnego Gmitra o koszty odśnieżania. Także kilkakrotnie ogłaszaliśmy przetarg. No zainteresowania za bardzo nie było. Ostatecznie Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych złożyło ofertę jeżeli chodzi o koszty odśnieżania i akcji zimowej. Czynna akcja zimowa będzie nas kosztowała 4 700 i tak jak słusznie Pan, dziennie, tak, i tak jak słusznie Pan radny przypominał, że no przecież nie zawsze pada śnieg i trzeba płacić za gotowość. I ta gotowość będzie nas kosztowała 30 % tej stawki podstawowej, a więc 1 410 złotych. Pani radna Rygorowicz – zmiana rozkładu jazdy. Tak jak Pani sama wspomniała, już ta deklaracja ze strony Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych jest. Zwrócimy uwagę dla Przedsiębiorstwa, żeby no w miarę szybko ustaliło ten nowy rozkład i wcześniej podało informację do publicznej wiadomości. Utworzenie koperty na ulicy Warszawskiej. Tutaj wystąpimy z wnioskiem do zarządcy drogi, a więc Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich łącznie z ponowieniem wniosku, o którym mówiła Pani Przewodnicząca Pietrocuk, dotyczącej tej koperty.

No ja nie muszę mówić, że to trwa bardzo długo. Nas też to nie cieszy, że w tak zdaje się prostej sprawie, jak przystanek na żądanie, nie można załatwić szybko, ale rozumiem, że wynikało to głównie ze względu na trwałość projektu, bo ulica Warszawska została zrealizowana z dofinansowaniem ze środków unijnych, ale chyba już te 5 lat minęło i też wierzę, że będzie można zastosować takie rozwiązanie techniczne, o jakim mówi Pani Przewodnicząca. To to, które też widzimy w Dubinach i w innych miejscach, bo to byłoby najprostsze i najszybsze do realizacji, także będziemy dyrektorów prosić o to, żeby jednak rozważyć ponownie taką propozycję, bo już taką składaliśmy. Oświetlenie przejść dla pieszych. Nie wiem, czy mówiłem, ale jesteśmy już po przetargu. Jeszcze umowa nie została podpisana na wybór firmy, która dokona modernizacji naszego oświetlenia ulicznego. Ja przypomnę, że wcześniej ze środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska z tak zwanego programu SOWA dokonaliśmy wymiany części oświetleń tych najstarszych. Tam było chyba ze 480 opraw. Wymieniliśmy też system inteligentnego sterowania oświetleniem miejskim i w tej chwili jakby finał tych prac to jest wymiana 2 000 opraw na nowe, energooszczędne oprawy LED-owe. Było tam wiele zainteresowanych firm. Jedna jest oczywiście najkorzystniejsza oferta, tak jak mówiłem, jeżeli nie będzie sprzeciwów, firma, takich przetargowych, firma dostarczy wszystkie potrzebne dokumenty, jak najszybciej tą umowę podpiszemy i myślę, że przy okazji rozważymy możliwość doświetlenia tych przejść, szczególnie najważniejszych, także będę miał prośbę do radnych, którzy te propozycje tutaj składają, żeby być w kontakcie. Tam, gdzie będzie możliwe zastosowanie tego dodatkowego oświetlenia na istniejących słupach, no to spróbujemy to wykorzystać. Przecież są różne lampy, że mogą świecić też w dwie strony. Natomiast tam, gdzie tych słupów nie będzie, trzeba będzie szukać innego rozwiązania. Niewykluczone, że też można pomyśleć o dodatkowych, mniejszych słupach na fotowoltaikę, bo takie rozwiązania też z powodzeniem stosowaliśmy w niektórych miejscach. Pani radna Rygorowicz pisze też o analizę przedszkoli niepublicznych. Pani radna, Pani Ewo, analizujemy to, ale głównie pod, przede wszystkim pod kątem finansowym, ponieważ je dofinansowujemy i to jest nasze główne zadanie. Natomiast jeżeli chodzi o tą inną stronę w takim zakresie, o jakim Pani myśli, to nie. Oczywiście, monitorujemy, prosimy czasami, kiedy trzeba o informację, kiedy są wnioski ze strony pracowników i rodziny o dodatkowe informacje, to jednak to nie są jednostki samorządowe. Pan Janusz o doświetlenie przejść dla pieszych, to mówiłem już o tym, także proszę być w kontakcie tutaj z urzędnikami. Dodatkowe przejście na ulicy Grunwaldzkiej. No ja myślę, że zgodnie z przepisami prawa ruchu drogowego tych przejść dla pieszych nie może być za dużo. Jeżeli chodzi o ulicę Grunwaldzką, zobaczymy. Jeżeli będzie możliwe tam zrobienie tego dodatkowego przejścia, to pewnie to zrobimy, ale nie my, tylko Starosta. Wystąpimy z takim wnioskiem do Pana Starosty z propozycją o rozważenie lokalizacji tych przejść na ulicy Batorego w tych 2 miejscach. Ulica Lipowa – wycięcie drzew. No teraz, wiecie, po tej reorganizacji ostatniej, w wyniku której zostały stworzone te różne biura instytucji, która się zwie Wody Polskie, ta współpraca no nie jest łatwiejsza, tak bym to delikatnie powiedział, ponieważ tu w Białymstoku nie ma żadnej komórki i jest daleko w Siedlcach czy gdzieś tam, czy w Sokołowie. Wystąpiliśmy chyba już, Panie Sekretarzu, chyba wystąpiliśmy już z wnioskiem o podjęcie działań na rzecz wycięcia tych drzew. Jeżeli to nic nie da, spróbujemy wystąpić do nich z wnioskiem, żeby po prostu pozwolili nam się tym tematem zająć. W pełni podzielam tu pogląd Pana radnego, że są to te stare topole, w niczym to nie pomaga i jeżeli już tam jakieś drzewa muszą być, to trzeba by te stare wyciąć i posadzić nowe, także ja sprawdzę, jak tam to wygląda, czy jest jakaś odpowiedź z Wód Polskich już, czy nie i Pana radnego poinformujemy. Pan Jan Chomczuk pyta o zgłoszenia. No na bieżąco staramy się reagować. Oczywiście, jeżeli są to drobne sprawy, drobne sprawy, nie a problemu, jeżeli chodzi natomiast o większe roboty modernizacyjne, to wszyscy wiemy, że to są już procedury inwestycyjne. Problem ulicy Ogrodowej jest znany nam wszystkim od lat. No najprawdopodobniej, kiedy ileś tam lat temu ta ulica Ogrodowa była robiona, była pewnie zrobiona tanim kosztem i jak to tak się w takich sytuacjach dzieje, jest dzisiaj to, co jest. Co jakiś czas ten problem wychodzi ze studzienkami, z zapadaniem się ulicy i tak dalej. My staramy się to na bieżąco naprawić, ale tak gruntownie się tego nie da naprawić, bo trzeba byłoby tak naprawdę tą drogę przebudować w całości. Ja nie mam wątpliwości, że tam nie została

zrobiona właściwa podbudowa i to jest główny powód tych problemów, które są. Ale ja mówię też, Panie radny, prosimy o kontakt tam, gdzie to będzie możliwe, będziemy się starali w miarę szybko reagować. Natomiast inne sprawy w wydziale tutaj gospodarki komunalnej, są pracownicy, którzy się na bieżąco starają tym zajmować. Pomimo tego, że jak wiecie Państwo, co roku tych dróg robimy sporo, staramy się ich robić jak najwięcej to jednak jeszcze trochę tych dróg nam do zrobienia zostało. Mamy przyjętą uchwałę, w której jest pewnie harmonogram kolejności realizacji dróg i staramy się tego harmonogramu przestrzegać, chociaż w pewnych sytuacjach, kiedy mieszkańcy są bardzo aktywni, kiedy będzie potrzeba zmiany tej kolejności, to ja oczywiście z taką prośbą i z takim wnioskiem do wysokiej Rady się zwrócę. Ale niezależnie od tego, tam gdzie jest to możliwe, przy stosunkowo niedużych kosztach, co można zrobić w ramach bieżącego utrzymania, gdzie te odcinki dróg są niezbyt duże, staramy się to robić również w ramach tego bieżącego utrzymania dróg. Pani Pietroczyk, o przystanku mówiłem. Sprawa częstotliwości wywozu śmieci. No w tym okresie po listopadzie to już to wywożenie śmieci mamy raz w miesiącu. Ja myślę, że PUK powinien zwrócić uwagę na to, żeby ta różnica czasu między ostatnim wywożeniem śmieci a kolejnym nie była dłuższa jak miesiąc, bo problem tu wynika pewnie z tego, że tu było wywożenie 2 listopada a kolejne wywożenie jest dopiero w połowie grudnia i to jest na pewno nie najlepsze rozwiązanie i trzeba to zmienić. Pani Laszkiewicz w sprawie oświetlenia w parku miejskim, słusznie zresztą Pani radna tu zauważyła, że te problemy z oświetleniem mogą wynikać z podjętych już prac związanych z budową fontanny w parku miejskim, ale ja to muszę sprawdzić i po prostu odpowiem. Pan radny Markiewicz – przebudowa ulicy Poddolnej. No rzeczywiście przypomnę, my jako miasto z naszego budżetu dofinansowaliśmy tą przebudowę. Jak dobrze pamiętam, Pani radna mnie poprawi, chyba 250 000 złotych. W sensie fizycznym roboty zostały już tam całkowicie zakończone. Jeżeli chodzi tu o taki techniczny odbiór na miejscu, myślę, że też żadnych problemów tutaj nie było. Nie wiem, jak to wygląda w tej chwili. Podejrzewam, jeżeli są jakiegokolwiek opóźnienia w takim ostatecznym odbiorze tej inwestycji, to powodem jest to, że ta droga przebiega przez tory kolejowe, przez przejazd kolejowy i tutaj najprawdopodobniej potrzebne jest uczestnictwo służb wojewody w odbiorze ostatecznym tej drogi. Ale nie odpowiem Panu wiążąco, muszę to po prostu sprawdzić, spytać Pana Starosty i udzielimy takiej odpowiedzi. Chociaż najważniejsze jest to, że w końcu, po wielu, wielu latach ta sprawa została zrobiona. Pani Zaborna podnosi temat pojemnika PCK. Wystąpimy tu z wnioskiem do Polskiego Czerwonego Krzyża, żeby ustawił taki. Mówimy o pojemniku na używaną odzież oczywiście, tak? Jeżeli Pani radna byłaby tak dobra i zechciała nam doradzić jakieś miejsce, w którym można to postawić, to będziemy wdzięczni, bo po prostu od razu byśmy to dla PCK to miejsce wskazali.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Na Wrzosowej z prawej strony tam przy zakolu...

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – To moja taka prośba, żeby Panu Sekretarzowi takie miejsce fizycznie gdzieś tam na mapie wskazać. Pan Borkowski mówi o fontannie. Rozbudowa Szkoły Nr 3 na Mazurach, ja przypomnę, że, na Mazurach, na Judziance. Ja przypomnę, że dla radnych, którzy są po raz pierwszy radnymi tej kadencji, że w projekcie budżetu na 2018 rok, 2019 rok, nie 2018, mieliśmy zarezerwowane środki finansowe na dokumentację. Po ogłoszeniu przetargów jednak okazało się, że projektanci dużo wyżej cenią swoją pracę niż my to zakładaliśmy. Tych pieniędzy nie starczyło. W związku z tym musimy ten przetarg powtórzyć, dlatego też w projekcie budżetu już na podstawie tych ofert, które były składane, z Panią Skarbnik proponujemy już taką kwotę, która powinna starczyć 150 000 na opracowanie dokumentacji technicznej na rozbudowę Szkoły Nr 3 na Judziance. Niezależnie od tego, że czasami Państwo spotykaliście z takimi opiniami, że a to mała szkoła, po co ją utrzymywać, można ją zamknąć, dzieci wysłać do Szkoły Nr 1, do Szkoły Nr 2 czy Szkoły na Mazurach, to wydaje mi się, że nie wolno takim poglądom ulegać. To nic, że szkoła jest mniejsza, ale w tej chwili w tej szkole już jest prawie 150 uczniów. To jest też szkoła, która integruje tamtą część miasta, to środowisko no i tak jak mówię, w projekcie budżetu środki finansowe na dokumentację są, także zaraz po nowym roku, jeżeli wysoka Rada zechce ten projekt zaakceptować, to ogłosimy przetarg na opracowanie dokumentacji. Fontanna

w parku, tak jak Pan radny Borkowski pyta i jest już w trakcie realizacji, rzeczywiście, w projekcie budżetu na ten rok mamy tam chyba 170 000. Planowane zakończenie całej inwestycji no jest w pierwszym półroczu 2019 roku. Chcemy, żeby ta fontanna przed już nowym sezonem takim wakacyjnym, parkowym była w pełni zakończona i udostępniona. Dlatego też te prace rozpoczynamy w tym roku, żeby to, co można w ziemi zrobić jeszcze w tym roku, było zrobione. Realizuje to nasze Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji. Oczywiście nasze Przedsiębiorstwo też będzie miało swój udział finansowy w realizacji tego przedsięwzięcia i chociaż nie zabraknie problemów przy jego realizacji, to mam nadzieję, że na zakończenie tego półrocza 2019 roku wszyscy razem my i mieszkańcy będziemy mogli no cieszyć się już tą nową fontanną, która jest realizowana według projektu hajnowianina naszego, zresztą kiedyś tam na forum tutaj sesji o tym projekcie rozmawialiśmy. Może gdzieś tam nieznacznie on jest zmieniony, ale generalnie to jest właśnie ten projekt. Pan Lew Sielewoniuk podnosi stary temat jak świat, tak mógłbym to powiedzieć. Oczywiście, a nie ma go już, no właśnie. Nie wszystko zrobiliśmy, o co wnosił Pan Lew Sielewoniuk przez te wszystkie lata, ale to, co jest możliwe i to, co konieczne, oczywiście cały czas staraliśmy się robić. Nie wszystkie drzewa możemy wycinać, bo nie wszystkie są na terenie miejskim a więc te wierzby czy inne drzewa, które były nad rowami czy w pasie drogowym, które mogliśmy, że tak powiem, usuwać czy przycinać, były wycinane, natomiast no to, co jest na terenie prywatnym, stanowi własność prywatną, na to wpływu i wstępu nie mamy i tego nie robimy. Wystąpimy do zarządcy drogi ulicy Lipowej do Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie tej studzienki, o której Pan Lew tutaj dzisiaj wspominał. Natomiast inne rzeczy związane z taką konserwacją, bieżącym utrzymaniem rowów, no to to, tak jak na wszystkich innych rowach co roku robimy również w tamtej części miasta. To chyba wszystko. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Pan radny Borkowski Maciej.

Maciej Borkowski – Radny – Szanowny Panie Burmistrzu, uciekł temat Sylwestra i jeszcze również prosiłbym o doprecyzowanie, bo być może mi coś uciekło a być może to wystąpiło z pomyłki z Pana ust czas czuwania jeżeli chodzi o odśnieżanie ulic, tak, PUK. Powiedział Pan kwotę 1 410, taką sobie zanotowałem. Mi wychodzi 3 300. Być może ja źle usłyszałem, być może Pan i 30 %

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – 4 700 akcja czynna i 30 % akcja bierna, więc za gotowość płacimy.

Maciej Borkowski – Radny – 3 300 za gotowość.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Nie, nie, nie. 1 410.

Maciej Borkowski – Radny – Aha. Dobrze, i jeszcze jeden, Panie Burmistrzu, temat, który tam był poruszany wcześniej, może Pan nas tutaj uświadomi, mieszkańców również, czy planuje Pan swojego zastępcę? Jeśli tak, to jakiego? Dziękuję uprzejmie.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowny Panie Burmistrzu, mam do Pana serdeczną prośbę, żeby Pan traktował mnie poważnie. Zbył Pan mnie byle jaką odpowiedzią. Ja nie zadałem Panu pytania o sukcesy sekcji judo w Hajnówce. Ja zadałem Panu pytania, czy sekcja judo w Hajnówce jest dofinansowywana, czy też utrzymywana przez miasto? Dlatego też prosiłbym, żeby Pan, nawet nie dzisiaj, żeby Pan mi udzielił odpowiedzi na piśmie. Do sesji budżetowej chciałbym taka informację mieć. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie radny, jeżeli można, to ja odpowiem dzisiaj. Sekcja judo, tak jak sekcja piłki nożnej czy innej, jest, że tak powiem, dofinansowywana. Jedna sekcja czy inne sekcje w większym stopniu, drugie w mniejszym stopniu. Sekcja judo jest oczywiście

dofinansowana no w bardzo dużym stopniu. Ja nie potrafię w procentach odpowiedzieć, my to sprawdzimy i tak jak Pan sobie radny życzy, udzielimy takiej odpowiedzi na piśmie. Pytanie Pana radnego drugie jeżeli chodzi o zastępcę Burmistrza. Wszyscy znamy statut Miasta Hajnówki i ten statut przewiduje funkcję zastępcy Burmistrza. Ja Państwu dzisiaj nie odpowiem, na pewno ten zastępca Burmistrza będzie. Ja dzisiaj jeszcze nie potrafię powiedzieć, bo jeszcze nie zdecydowałem do końca, kiedy ten zastępca będzie i kto tym zastępcą będzie. W najbliższym czasie to pewnie nie. Jeżeli już, to bliżej wiosny, wtedy kiedy będzie więcej prac, robót inwestycyjnych i tak dalej. Natomiast jeżeli chodzi o ten Sylwester. Nie, nie planujemy tego Sylwestra. Już w ostatnich latach tego Sylwestra nie robimy, bo w kolejnych latach było coraz mniejsze zainteresowanie. Stąd też, już nie pamiętam, czy to było 2 lata temu, czy 3 lata temu, zrezygnowaliśmy z tego.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Dziękuję Państwu radnym za pytania i wnioski. Proszę Państwa, zbliżamy się ku końcowi dzisiejszej sesji, ale zanim jeszcze zakończymy, mam ogłoszenie. W związku z terminem ostatniej sesji Rady, która będzie sesją budżetową, jest to koniec roku, koniec miesiąca, i procedurami związanymi z uchwaleniem budżetu na 2019 rok, chciałabym ogłosić terminy posiedzeń komisji zgodnie z procedurą związaną z uchwaleniem budżetu i tak musimy te posiedzenia komisji robić w bardzo szybkim czasie. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu jest to czwartek, czyli jutro o godzinie 15:00. Posiedzenie Komisji Spraw Społecznych – piątek, godzina 9:00. Posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej – piątek, godzina 15:00. Także zapraszam wszystkich Państwa do uczestniczenia w posiedzeniach komisji, oczywiście, nie będą to komisje ostatnie poświęcone budżetowi. Te posiedzenia tych komisji wynikają z procedur, które sami uchwaliliśmy i w związku z tym zapraszam do udziału w posiedzeniach. Również na tych posiedzeniach komisji, tak jak dzisiaj uchwaliliśmy, nastąpi wybór przewodniczących komisji.

Maciej Borkowski – Radny – Czy to nie żart? Tak zapytam.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Nie. Panie radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Niecałe 24 godziny na, mówi Pani teraz o posiedzeniu Komisji Infrastruktury niecałe 24 godziny przed przystąpieniem do komisji? Jesteśmy ludźmi pracującymi, nie w urzędach miasta, nie w starostwie, ale w różnych innych innych instytucjach i mamy swoje, tak, życie i pracodawca również od nas czegoś wymaga, także pytam, czy to nie jest żart, co usłyszałem przed chwilą?

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Nie, to nie jest żart, Panie radny Borkowski.

Maciej Borkowski – No to inaczej, to może kpina.

Walentyna Pietrocuk – Przewodniczący Rady – Nie, to nie jest kpina. Każdy z Państwa, decydując się na pracę w Radzie Miasta Hajnówka, był przygotowany, mam nadzieję, na takie sytuacje. Sytuacja tego wymaga. Jest to sytuacja konieczna, ponieważ są procedury, których nie możemy ominąć. Poza tym projekt budżetu miasta na 2019 rok został wysłany tuż po 4 bodajże czy nawet wcześniej w listopadzie, także mieliście czas Państwo się zapoznać, wiedzieliście o tym, że to będzie procedowane, budżet miasta. Ja powiedziałam, że to nie jest ostateczne spotkanie dotyczące budżetu. To jest jedno z pierwszych, zgodnie z tymi procedurami, które i ono jest poświęcone tylko budżetowi. Po to, żeby wysłać dokumenty na sesję, która się odbędzie 27 albo 28, zobaczymy jak zdążymy właśnie z dokumentami, musimy 10 dni wcześniej wysłać te dokumenty do Państwa, pozostałe, bo budżet już został wysłany, dlatego też bardzo proszę o takie zorganizowanie czasu, żeby móc jutro i pojutrze w tych posiedzeniach uczestniczyć. Proszę bardzo, Pan radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Przewodnicząca, mam serdeczną prośbę, żeby Pani przełożyła posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej. W piątek o godzinie 12:00 mam posiedzenie Rady Nadzorczej PSS Społem w Hajnówce połączonej z opłatkiem, także jest niemożliwe, żebym na 15:00 zdążył na komisję. Gdyby Pani mogła to przełożyć na inny dzień po prostu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Znaczący, Panie radny, ja no nie jest możliwe przełożenie posiedzenia tej komisji. Komisja Polityki Gospodarczej opiniuje, więc musi być po zakończeniu posiedzeń 2 pozostałych komisji. Myślę, że od 12:00 do 15:00 być może zdąży Pan, żeby jednak przyjść i uczestniczyć w posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej, Przypominam, że to jest komisja, która opiniuje projekt budżetu i prośbę Państwa, rozmowy nad budżetem nie są zakończone. To jest pierwsze spotkanie razem z Panią Skarbnik, kiedy będziemy się przyglądać temu budżetowi, dyskutować, jeśli ktoś będzie gotowy do tych dyskusji a jeśli nie, to odrobimy to na kolejnych posiedzeniach komisji przed sesją.

Maciej Borkowski – Radny – Ja również składam wniosek o przełożenie posiedzenia Komisji Infrastruktury z racji tego, że nie jestem z dnia na dzień z marszu przed niecałe 24 godziny zorganizować wolnego w pracy. Poza tym uważam, że jest to lekceważące podejście do tematu. Pani mówi, że jako radni jesteśmy na to gotowi. Nie jest to jakaś informacja, nie wiem, sesja nadzwyczajna czy cokolwiek wielkiego się wydarzyło w mieście, że musimy się tutaj razem spotykać na łapu capu, bo to jest tak na łapu capu, bo Pani dzisiaj mówi, miała te Pani informacje dużo wcześniej. Nie poinformowała. Niech Pani nie kiwa głową, że nie, bo się Pani przed chwilą nie dowiedziała jest 15:03, 14:59 Pani nam to oświadcza. Nie trwało to 4 minuty, wiedziała Pani o tym wcześniej. Dlatego czuję się zbulwersowany takim faktem. Rozpoczyna Pani kadencję jako Przewodnicząca i w taki sposób lekceważąc pozostałych radnych. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Nie, absolutnie nie lekceważę radnych. Nie lekceważę, proszę Państwa. Każdy z nas jest na tym samym miejscu, każdy z nas przyszedł tu po to, żeby pracować na rzecz miasta i proszę Państwa, decydujemy się na to, że jesteśmy gotowi do podjęcia działań, do podjęcia rozmów na temat budżetu. Budżet, przypominam, został wysłany wcześniej i można się było z nim już do tej pory zapoznać. Przecież Państwo wiedzieliście, że będziemy procedowali. Jest uchwała, proszę zobaczyć, mamy procedury uchwalania budżetu miasta na następny rok. To nie jest pierwszy budżet i pierwsze procedury, które nas obowiązują. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Małgorzata Celina Zaborna – Ja 2 tygodnie temu ustaliłam, poniosę koszty finansowe za to, bo ja jestem jutro na godzinę 15:00 umówiona daleko poza Hajnówką. To jest sprawa firmy. Po prostu ja nie mogę się dzisiaj dowiedzieć o tym, że zrywać plany, zrywać wszystko, no nie mogę...

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Państwo radni, ja wiem, że każdy z was jest gotowy do podjęcia prac, ale proszę zrozumieć terminy. My musimy ten budżet na 2019 rok uchwalić. Dzisiaj powstały komisje, tak? Uchwaliliśmy komisje. Jak mogliśmy wcześniej mówić o komisjach, o posiedzeniach komisji, kiedy ich nie było? Wtedy dzisiaj ustaliliśmy i dzisiaj powiemy, powiemy, mówimy o tym, że powiadzenia komisji są, pierwsze posiedzenia komisji dotyczące budżetu odbywają się jutro i pojutrze, także zapraszam Państwa serdecznie.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Przewodnicząca, sesja mogła być wcześniej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Panie radny Mieczysławie Gmiter. Mamy takie terminy, jakie mamy, tak? Wcześniej nie mogła być sesja. Dlaczego miała być sesja wcześniej? Materiały na sesję zostały przygotowane 10 dni przed. W sobotę Pani goniec roznosiła

te dokumenty po to, żebyśmy je otrzymali jak najszybciej, żeby był zachowany termin 10 dni przed sesją. Teraz też musimy ten termin zachować, bo też jest bardzo dużo materiałów na koniec roku, które, uchwał, które musimy dokonać i jest do tego budżet, także skupmy się na budżecie, skupmy się przez ten okres czasu, popracujmy i myślę, że to nie jest taka trudna sprawa, żeby ten przygotować do sesji na koniec roku sprawę budżetu na 2019 rok.

Maciej Borkowski – Radny – A czy istnieje możliwość przesunięcia Komisji Polityki Gospodarczej na sobotę i pozostałe komisje o 1 dzień? Czy brała Pani pod uwagę taką sytuację?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Do soboty, do 15.

Maciej Borkowski – Radny – Sobota też jest dniem, w którym można obradować.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – No tak. Można obradować. Rzeczywiście. Proszę Państwa, tylko ktoś będzie musiał tu przyjść do pracy, otworzyć, uruchomić wszystko.

Małgorzata Celina Zaborka – Radna – Ale przyszliśmy tutaj pracować.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, ja wiem, wszyscy przyszliśmy tu pracować. Komisja Polityki Gospodarczej musi być ostatnia, tak?

Mieczysław Stanisław Gmiter – Czyli w sobotę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Więc jak zmienimy termin posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej, to inne komisje też będą pewnie chciały przesunąć, tak?

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Czyli Polityki Gospodarczej przekładamy na sobotę, nie ma problemu żadnego no. Sobota jest równie dobrym dniem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, no ja sądziłam, że damy radę, ale jeśli jest taka wola, żeby przyjść w sobotę i tak jak Pan mówi, przesunąć wszystkie o jeden dzień, czyli Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu odbyłaby się w piątek, tak, o 15:00, Komisja Spraw Społecznych w sobotę o godzinie 9:00 i Komisja Polityki Gospodarczej w sobotę o godzinie, może troszkę wcześniej wtedy możemy zrobić, dlatego że Komisja Polityki Gospodarczej, nie musi takiego dużego przedziału czasowego w sobotę.

Maciej Borkowski – 2 komisje mogą obradować za jednym razem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Mogą, ale Pani Skarbnik jest jedna, więc...

Ewa Rygorowicz – Radna – Przepraszam, Pani Przewodnicząca, a czy w sobotę wszystkim pasuje? Czy w sobotę wszystkim pasuje?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Znaczą proszę Państwa...

Ewa Rygorowicz – Radna – Do tej pory Pan Maciej nie rozumiał, co to znaczy praca służbowa, co znaczą dojazdy do pracy, zawsze było to dyskutowane i podkreślane, że niestety, obecność na komisjach jest priorytetowa niż praca zawodowa a teraz widzimy, że nie jest tak. Także nie wiem, czy w sobotę też wszystkim pasuje.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, z tego, co rozumiałam, że Komisja Polityki Gospodarczej ma tylko problem, tak? Członkowie Komisji Gospodarczej mają

problem?

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Nie mogę przełożyć w chwili obecnej posiedzenia Rady Nadzorczej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, po prostu, no nie wiem, wydaje mi się, że ta dyskusja nie będzie miała końca, dlatego też zostanmy tak, jak było i jeśli ktoś nie będzie mógł uczestniczyć w tej pierwszej, pierwszym czytaniu, że tak powiem, budżetu, to będzie miał możliwość następnym razem zabrać głos i ustosunkować się do budżetu zaplanowanego na 2019 rok. Dlatego że ta dyskusja, będziemy dyskutować komu pasuje, komu nie pasuje, jednym pasuje, innym nie pasuje, więc przyjmujemy te terminy, które są i po prostu jeśli ktoś nie będzie mógł, no to trudno.

Maciej Borkowski – Radny – Najważniejsze posiedzenie komisji, będziemy debatować nad najważniejszą rzeczą, jaką jest budżet miasta na 2019.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Ale nie jedyny raz, Panie radny Borkowski, nie jedyny raz będziemy dyskutować.

Maciej Borkowski – Radny – Ale Pani teraz zabiera mi możliwość uczestniczenia w komisji poprzez takie właśnie działania, a nie inne. Ale ja nie zabieram.

Maciej Borkowski – Zabiera mi Pani.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Po prostu Pan tak ma ułożone. Jeśli Pan nie będzie mógł, to jest po prostu Pana sprawa, jak ja nie będę mogła, to też to jest moja sprawa, prawda?

Maciej Borkowski – Radny – To nie jest moja sprawa. To jest sprawa miasta.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Również.

Maciej Borkowski – To jest sprawa indywidualna dla radnego Borkowskiego.

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Pierwsze czytanie, proszę Państwa, to jest pierwsze zetknięcie z Panią Skarbnik. Będzie jeszcze możliwość zabrania głosu w tej sprawie. Także ja ogłaszam terminy takie, jakie tu zostały wcześniej podane. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu – czwartek 15:00, Komisja Spraw Społecznych – piątek godzina 9:00, Komisja Polityki Gospodarczej – 15:00 piątek. Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, jeszcze chciałabym odnośnie terminu następnych posiedzeń sesji, ponieważ wielu radnych zgłosiło uwagi odnośnie terminu porannego o 10:00 godzinie. Chciałabym zasięgnąć opinii na ten temat i zaproponować posiedzenie sesji po nowym roku, ponieważ tu również chcielibyśmy wcześniej troszeczkę wziąć, zorganizować sesję ostatnią, natomiast po nowym roku o godzinie 15:00 ostatnia środa miesiąca. Przepraszam bardzo, Panie radny Borkowski, proszę o zajęcie miejsca, ja jeszcze nie skończyłam, nie zamknęłam obrad sesji

Maciej Borkowski – Radny – Nie zwracała Pani uwagi dla radnego z koalicji a jakoś to tak troszkę nie na miejscu...

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Pana, proszę Pana, nikt tu przedtem nie widziałam, że chodził tak jak Pan demonstracyjnie, także...

Maciej Borkowski – Radny – Pan Artur, nazwiska nie wymienię. Także innych Pani nie widzi,

prawda?

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – No tak się złożyło, przepraszam bardzo, następnym razem zwrócę również i innym uwagę. Proszę Państwa, zanim zamknę II sesję, chciałabym, ponieważ mamy okres przedświąteczny i mieszkańcy miasta Hajnówka, jak również Państwo, będą świętowali w najbliższym czasie, chciałabym wszystkim Państwu radnym, wszystkim mieszkańcom, wszystkim tu obecnym złożyć najserdeczniejsze życzenia spokojnych, radosnych Świąt Bożego Narodzenia, spokoju przy wigilijnym stole, spełnienia wszystkich marzeń i życzeń, które zostaną wypowiedziane w tym dniu a myślę, że jeszcze na życzenia noworoczne będziemy mieli możliwość na ostatniej sesji w tym roku. Wszystkiego najlepszego życzę Państwu z okazji Świąt Bożego Narodzenia. Dziękuję bardzo.

Do punktu 11 porządku obrad (05:17:30 – 05:17:50)

Walentyna Pietroczyk – Przewodniczący Rady – Proszę Państwa, zamykam II sesję Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo wszystkim obecnym radnym, dziękuję Panu Burmistrzowi, dziękuję gościom, dziękuję Telewizji Kablowej i mieszkańcom za cierpliwość i obejrzenie transmisji. Dziękuję.

Prot.:

Przewodniczący Rady

1. st. spec. Halina Stepaniuk

Walentyna Pietroczyk

2. ref. Elżbieta Filipowicz