

**Protokół Nr XI/19**  
**z obrad XI sesji Rady Miasta Hajnówka**  
**która odbyła się 30 października 2019 r.**  
**w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka**  
**w godz. 15:00 – 22:30**

stan osobowy Rady Miasta – 21  
obecnych na sesji – 20  
nieobecnych usprawiedliwionych – 1

**Radni obecni na posiedzeniu:**

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Chomczuk Jan
5. Czurak Adam
6. Dąbrowska Jadwiga
7. Gmiter Mieczysław Stanisław
8. Golonko Sławomir
9. Kot Aniela
10. Kuklik Helena
11. Laszkiewicz Barbara
12. Lewczuk Lucyna
13. Markiewicz Piotr
14. Pawluczuk Grażyna
15. Pietroczyk Walentyna
16. Puch Janusz
17. Rygorowicz Ewa
18. Tomaszuk Grzegorz
19. Tumiel Artur
20. Zaborna Małgorzata Celina

**Radni nieobecni usprawiedliwieni:**

1. Łukaszewicz Małgorzata Justyna

*Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na XI sesji w dniu 30 października 2019 roku – Załącznik Nr 1.*

**Ponadto w sesji udział wzięli:**

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Ireneusz Roman Kiendyś – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka

3. Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta
4. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta
5. Marzanna Sołtys – Radca Prawny
6. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta
7. Jarosław Walesiuk – Informatyk UM
8. Barbara Sienkiewicz- Surel – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce
9. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miasta Hajnówka → Transmisje z sesji Rady Miasta oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce Urząd. Nagrania z obrad sesji dostępne są w internecie pod linkami jak niżej:

<http://www.bip.hajnowka.pl/article/transmisja-obrad-xi-sesji-rady-miasta-hajnowka-w-dniu-30-pazdziernika-2019r>

<http://hajnowka.pl/urzad1/aktualnosci/12623-transmisja-obrad-xi-sesji-rady-miasta-hajnowka-w-dniu-30-pazdziernika-2019r.html>

*Nagranie z obrad sesji – Załącznik Nr 2.*

#### **Ad. 1 Otwarcie sesji (02.45-04.52).**

Obrady otworzyła i stwierdziła quorum Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka Pani Walentyna Pietroczyk.

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Otwarcie sesji."

#### **Stan osobowy 18 radnych**

#### **Ad. 2 Przyjęcie porządku obrad(04.52- 31.40)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Przyjęcie porządku obrad."

Przewodnicząca poinformowała, że Burmistrz Miasta Hajnówka zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad polegającą na dodaniu punktu 6 pn. Prezentacja projektu „Utworzenie centrum kompetencji energii odnawialnej i efektywności energetycznej na Podlasiu: Powiat Hajnowski i Powiat Białostocki” oraz przedstawienie „Planu energetycznego, zachowania czystości powietrza i ochrony klimatu” dla Gminy Miejskiej Hajnówka. Pozostałe punkty ulegają zmianie numeracji.

Ponadto wnosił o wprowadzenie do proponowanego porządku obrad w obecnych pkt.9 punktu 9.7 pn. rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce.

#### **Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"Zmiana porządku obrad polegająca na dodaniu punktu 6 pn. Prezentacja projektu "Utworzenie centrum kompetencji energii odnawialnej i efektywności energetycznej na Podlasiu: Powiat Hajnowski i Powiat Białostocki" oraz przedstawienie "Planu energetycznego, zachowania czystości powietrza i ochrony klimatu" dla Gminy Miejskiej Hajnówka. Pozostałe punkty ulegają zmianie numeracji."

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość absolutna, ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0.

Wynik głosowania: Przyjęto

– Załącznik Nr 3

### **Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"Wprowadzenie do proponowanego porządku obrad w punkcie 10 punktu 10.7. pn. rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce"

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość absolutna, ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 2.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 4.

### **Uwagi do porządku obrad**

Uwagi wniosła Radna Pani Helena Kuklik- wykreślić z porządku obrad pkt.10.5 tj. rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie „Przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tzw. Ruchów LGBT”. **(11.13-12.14).**

Radny Pan Maciej Borkowski wniósł o odrzucenie wniosku Pani Heleny Kuklik **(12.26-14.31).**

Głos w tej sprawie zajął Pan Radny Marcin Bołtryk zaapelował o szacunek dla każdego człowieka bez względu na wiarę, orientację seksualną itd. **(14.41-17.35).**

Radny Pan Maciej Borkowski zwrócił uwagę, że w przedmiotowym stanowisku chodzi też o zwrócenie uwagi na standardy edukacji seksualnej narzucone przez Światową Organizację Zdrowia, a samo stanowisko nie jest przeciwko człowiekowi a przeciw wynoszeniu ideologii LGBT domagającej się praw które im się nie należą (dot. związków małżeńskich, adopcji dzieci itp.). W stanowisku chodzi o obronę wartości. **( 17.39-21.02)**

Radny Marcin Bołtryk stwierdził, że nie jest możliwa zmiana tych ludzi ani stanowiskiem ani uchwałą i zaapelował o mądre podejście, szacunek i rozmowę z tymi ludźmi. **(21.06-24.25).**

Radny Maciej Borkowski – wnioskował o przegłosowanie zgłoszonego wniosku **(24.36-24.55)**

## **Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"Wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 10.5 pod nazwą „Przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tzw. Ruchów LGBT”."

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość absolutna, ZA: 12, PRZECIW: 5, WSTRZYMAŁO SIĘ: 1.

Wynik głosowania: Przyjęto

– *Załącznik Nr 5.*

## **Przyjęto porządek obrad o następującej treści**

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
4. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 sierpnia 2019 r. 10 października 2019 r.
5. Ślubowanie Pani Grażyny Pawluczuk.
6. Prezentacja projektu "Utworzenie centrum kompetencji energii odnawialnej i efektywności energetycznej na Podlasiu: Powiat Hajnowski i Powiat Białostocki" oraz przedstawienie "Planu energetycznego, zachowania czystości powietrza i ochrony klimatu" dla Gminy Miejskiej Hajnówka.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych.
8. Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych.
9. Wybory ławników na kadencję 2020-2023.
  - 9.1. Przedstawienie opinii Zespołu do spraw wyboru ławników Rady Miasta Hajnówka.
  - 9.2. Przyjęcie regulaminu głosowania tajnego.
  - 9.3. Głosowanie tajne.
  - 9.4. Podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
  - 10.1. uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce,

- 10.2. zmiany Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021,
  - 10.3. zmian w budżecie miasta na 2019 rok,
  - 10.4. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029,
  - 10.5. wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej.
  - 10.6. przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce
  11. Wnioski i oświadczenia radnych.
  12. Odpowiedzi na wnioski.
  13. Zamknięcie obrad.
- W związku z wystąpieniem problemu technicznego w komputerze Radnego Pana Piotra Markiewicza (pobieranie aktualizacji) Przewodnicząca przeprowadziła głosowanie imienne.

### **Głosowanie**

Rodzaj głosowania: większość zwykła

Jawność: jawne - imienne

Wyniki głosowania: za – 13 ( Marcin Boltryk, Jerzy Charytoniuk, Jan Chomeczuk, Jadwiga Dąbrowska, Sławomir Golonko, Aniela Kot, Helena Kuklik, Barbara Laszkiewicz, Lucyna Lewczuk, Piotr Markiewicz, Walentyna Pietroczyk, Janusz Puch, Grzegorz Tomaszuk), **przeciw** – 4 ( Maciej, Borkowski, Mieczysław Stanisław Gmiter, Artur Tumiel, Małgorzata Celina Zaborna), **wstrzymało** – 1 ( Ewa Rygorowicz).  
– *Załącznik Nr 6.*

## **PRZERWA (31.57-46.35)**

### **Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach rady**

#### **Ad. 3 Informacja Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach (46.35- 47.34)**

Między IX a XI sesją Rady Miasta Hajnówka do Przewodniczącej Rady Miasta wpłynęło 5 interpelacji i 44 wnioski. Interpelacje, wnioski i zapytania były niezwłocznie przekazywane do realizacji Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Treść interpelacji, wniosków i zapytań oraz udzielonych na nie odpowiedzi podana została do publicznej wiadomości poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta. Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta podana została również informacja o możliwości zapoznania się z ww. materiałami w Biurze Rady Miasta pokój 210 (II piętro). Jednocześnie Przewodnicząca poinformowała o planowanej sesji na 27 listopada 2019 r. (środa).

**Ad. 4 Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 sierpnia 2019 r. 10 października 2019 r. (47.35-01.24.11)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 sierpnia 2019 r. 10 października 2019 r."

Burmistrz Miasta Hajnówka uzupełnił informacje o wiadomość, że młoda mieszkanka miasta Kamila Stankiewicz została Mistrzynią Świata Juniorów w Wędkarstwie Rzutowym i wspólnie z Przewodniczącą Rady Miasta pogratulowali zwycięstwa wręczyli jej oraz rodzicom listy gratulacyjne i upominek (laptop). (47.34-52.14)

Pani Kamila Stankiewicz podziękowała i na ręce Burmistrza Miasta przekazała puchar z mistrzostw (52.15 -52.32).

W dalszej części Burmistrz Miasta Hajnówka przedstawił prezentację dotyczącą znaku graficznego produktu lokalnego w ramach projektu Hajnówka Odnowa oraz poinformował o kolejnym podpisanym i realizowanym projekcie przez miasto Hajnówka, Hajnowski Dom Kultury, Miejska Bibliotekę Publiczną i Stowarzyszenie POCZTÓWKA oraz Ośrodek Wsparcia Organizacji Pozarządowych pt. Hajnówka Dostępna. Jest to program dostępności miasta w sferach kultury i turystyki. Wartość projektu to około milion dziewięćset tysięcy złotych. (53.20-1.00.39)

Na obrady sesji przybył Pan Radny Adam Czurak 1.00.46.

**Stan osobowy 19 radnych**

**Dyskusja**

Radny Pan Maciej Borkowski przyłączył się do gratulacji i zaproponował objęcie patronatem i sponsoringiem hajnowską mistrzynię lub nazwanie jej imieniem ulicę, skwer w mieście (01.01.06-1.03.23).

W dalszej części radny zadał pytanie dlaczego burmistrz miasta pominął w informacji spotkanie w przedstawicielami firmy GRYFSKAND oraz zaproponował zajęcie się sprawą i podjęcie w tej kwestii stanowiska. (01.03.23-01.11.04).

Radny Pan Mieczysław Gmiter zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie wykorzystania przez niego znaku podczas wyborów. (01.11.12-01.11.47)

Burmistrz Miasta udzielił odpowiedzi (01.11.55 -01.16.30).

Radny Pan Maciej Borkowski uwagi dot. prowadzenia sesji przez przewodniczącą i udzielania odpowiedzi przez Burmistrza Miasta w sprawie Gryfskandu (01.16.30-01.19.28)

Radny Pan Mieczysław Gmiter dotyczy wyników wyborów (01.19.28-01.20.08)

Radny Pan Jan Chomczuk jak sprzedaż zasobów komunalnych gminy ma się do realizacji celów strategicznych strategii integracji i

rozwiązywania problemów społecznych gminy ( dot. mieszkań socjalnych i innych) ( **01.20.20-01.21.53**)

Burmistrz Miasta informacja dotyczy sprzedaży mieszkań komunalnych zgodnie z przyjętymi zasadami a d mieszkań socjalnych gmina będzie się w przyszłości przygotowywać ( **01.21.55- 01.22.55**)

### **Głosowanie.**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 sierpnia 2019 r. 10 października 2019 r."

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMAŁO SIĘ: 2.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 7(Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 sierpnia 2019 r. 10 października 2019 r.)

– Załącznik Nr 8 (wyniki głosowania)

### **Ad. 5 Ślubowanie Pani Grażyny Pawluczuk.( 01.24.13- 01.26.30)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Ślubowanie Pani Grażyny Pawluczuk."

W punkcie tym Pani Grażyna Pawluczuk złożyła ślubowanie.

### **Ad. 6 Prezentacja projektu "Utworzenie centrum kompetencji energii odnawialnej i efektywności energetycznej na Podlasiu: Powiat Hajnowski i Powiat Białostocki" oraz przedstawienie "Planu energetycznego, zachowania czystości powietrza i ochrony klimatu" dla Gminy Miejskiej Hajnówka. ( 01.26.31-02.10.10)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Prezentacja projektu "Utworzenie centrum kompetencji energii odnawialnej i efektywności energetycznej na Podlasiu: Powiat Hajnowski i Powiat Białostocki" oraz przedstawienie "Planu energetycznego, zachowania czystości powietrza i ochrony klimatu" dla Gminy Miejskiej Hajnówka."

### **Stan osobowy 20 radnych**

### **Ad. 7 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych. ( 02.10.40-02.21.02)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych."

Informacje przedstawiała Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka stosowanie do art. 24 h pkt. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym informując, że Radni Rady Miasta Hajnówka zobligowani do złożenia oświadczeń majątkowych złożyli je w ustawowym terminie na koniec kadencji 2014-2018, początek kadencji 2018-2023, za 2018 rok :

1. Przewodniczący Rady Miasta do Wojewody Podlaskiego.
2. Radni Rady Miasta Hajnówka do Przewodniczącego Rady.

Wszystkie złożone oświadczenia zostały przekazane Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Hajnówce oraz umieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej. Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka swoje oświadczenia majątkowe przekazali Wojewodzie Podlaskiemu .

Stosownie art. 24h ust. 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Wojewoda Podlaski przedstawił informację o wynikach analiz oświadczenia majątkowego

1. Przewodniczący Rady Miasta Hajnówka w kadencji 2014-2018 Pan Jakub Ostapczuk również w ustawowym terminie złożył oświadczenie majątkowe, na 2 miesiące przed upływem kadencji 2014-2018.

Po przeprowadzonej analizie stwierdzono nieprawidłowości w złożonym oświadczeniu majątkowym tj.

- w części A pkt. II ppkt 1,3,4 nie określono tytułu prawnego nieruchomości,
- w pkt. VIII dotyczącym innych dochodów z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć nie określono przynależności majątkowej co oznacza niezastosowanie się do art. 24 h ust. 2 ww. ustawy oraz pkt. 3 Uwagi znajdującego się na wstępie formularza oświadczenia majątkowego,

2. Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka w kadencji 2018-2023 – Pani Walentyna Pietroczyk w ustawowym terminie złożyła oświadczenie majątkowe tj;

- w związku z rozpoczęciem kadencji 2018-2023 i objęciem obowiązków Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka,
- za 2018 rok wraz z kopia rocznego zeznania podatkowego PIT.

Po przeprowadzonej analizie stwierdzono następujące nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach tj:

- w obu oświadczeniach majątkowych , w pkt II ppkt 1 oraz w pkt II ppkt. 4.1 dotyczącym nieruchomości, w pkt. VIII dotyczącym innych dochodów osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć , w pkt. IX dotyczącym samochodu osobowego Skoda Fabia oraz w pkt. X dotyczącym zobowiązań pieniężnych o wartości powyżej 10.000 złotych, w



tym zaciągniętych kredytów i pożyczek nie określono przynależności majątkowej, co oznacza niezastosowanie się do art. 24 h ust. 2 ww. ustawy oraz pkt. 3 Uwagi znajdującego się na wstępie formularza oświadczenia majątkowego,

- w obu oświadczeniach majątkowych, w pkt II ppkt 4.2 nie określono tytułu prawnego do nieruchomości.

Na podstawie art. 24 h ust. 12 ww. ustawy Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce dokonał analizy oświadczeń majątkowych jak niżej :

W analizowanych oświadczeniach majątkowych złożonych w związku z końcem kadencji 2014-2018 stwierdzono nieprawidłowości:

1) oświadczenia majątkowe niżej wymienionych osób zawierają niekompetentne informacje w cz. A oświadczenia :

- Pan Sławomir Kulik – nie podano dochodu/przychodu z gospodarstwa rolnego w cz. A pkt II ppkt3,
- Pan Grzegorz Tomaszuk – nie podano wartości poszczególnych nieruchomości cz. A plt II ppkt4.

2) w oświadczeniach majątkowych niżej wymienionych osób w cz. A pkt X dot. zobowiązania pieniężnego nie podano wymaganych informacji :

- Pan Sławomir Golonko – nie podano wobec kogo, w jakim banku powstało zobowiązanie pieniężne,
- Pan Janusz Puch - nie podano stanu zadłużenia na dzień złożenia oświadczenia majątkowego.

3) w oświadczeniu majątkowym Pana Sławomira Golonko podano niekompletne dane w część B tj. nie podano położenia nieruchomości z cz. A ppkt II ppkt 4.

W analizowanych oświadczeniach majątkowych złożonych w związku z początkiem kadencji 2018 -2023 stwierdzono nieprawidłowości :

1) w oświadczeniu majątkowym Pani Barbary Laszkiewicz adres wskazany w oświadczeniu majątkowym jest niezgodny z zeznaniem rocznym za 2018 r.

2) oświadczenie majątkowe Pana Mieczysława Gmiter zawiera błędną kwotę dochodu (część A pkt VIII oświadczenia) – podano dochód za 2017 r. zamiast za 2018 r. (od 01.01 do 20.11.2018 r.)

3) w oświadczeniach majątkowych niżej wymienionych osób w części A nie podano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji:

- Pan Piotr Markiewicz – nie podano stanowiska w miejscu zatrudnienia,
- Pani Barbara Laszkiewicz – nie podano stanowiska w miejscu zatrudnienia,

4) w oświadczeniach majątkowych niżej wymienionych osób w części A nie podano kompletnych informacji:

- Pani Helena Kuklik – Nie podano informacji dot. powierzchni nieruchomości nr 3 z pkt II pkt 4,
- Pani Aniela Kot – nie podano informacji dot. powierzchni nieruchomości nr 2 z pkt II pkt 4,
- Pani Małgorzata Zaborna – nie podano informacji dot. powierzchni nieruchomości nr 2 z pkt II pkt 4,
- Pani Lucyna Lewczuk – nie podano wartości nieruchomości z pkt II ppkt 4 poz. 1
- Pan Grzegorz Tomaszuk – nie podano wartości poszczególnych nieruchomości cz. A pkt II ppkt 4,
- Pan Mieczysław Gmiter – nie podano informacji o dochodzie osiągniętym z tytułu członkostwa w spółkach handlowych w pkt VII,

5) w oświadczeniu majątkowym Pana Jana Chomczuk podano niekompletne dane w części B - nie podano miejsca położenia wszystkich nieruchomości z pkt II cz. A

W analizowanych oświadczeniach majątkowych za 2018 rok stwierdzono nieprawidłowości:

1) w oświadczeniu majątkowym Pani Barbary Laszkiewicz adres zamieszkania wskazany w oświadczeniu majątkowym jest niezgodny z zeznaniem rocznym za 2018 r.

2) oświadczenia majątkowe niżej wymienionych osób zawierają informację o przychodzie zamiast o dochodzie osiągniętego z tytułu zatrudnienia bądź zawierają błędną kwotę otrzymanych diet (część A pkt VIII oświadczenia):

- Pani Lucyna Lewczuk – wskazano przychód zamiast dochód z tytułu zatrudnienia i działalności wykonywanej osobiście
- Pan Janusz Puch – kwota dochodów wskazana w oświadczeniu jest niezgodna z kwotą dochodów z zeznania rocznego za 2018 r. – wskazano przychód zamiast dochód z tytułu zatrudnienia, działalności wykonywanej osobiście, emerytury i praw autorskich
- Pani Jadwiga Dąbrowska – wskazano przychód zamiast dochód z tytułu zatrudnienia, działalności wykonywanej osobiście, emerytury i praw autorskich.

3) w oświadczeniach majątkowych niżej wymienionych osób w części A nie podano stanowiska i miejsca zatrudnienia:

- Pan Piotr Markiewicz – nie podano stanowiska w miejscu zatrudnienia
- Pani Barbara Laszkiewicz – nie podano stanowiska w miejscu zatrudnienia

4) w oświadczeniach majątkowych niżej wymienionych osób nie podano kompletnych informacji w części A oświadczenia:

- Pani Lucyna Lewczuk – nie podano wartości nieruchomości w pkt II ppkt 4 poz. 1 oraz informacji o dochodzie/przychodzie w pkt II ppkt 3,
- Pani Aniela Kot – nie podano informacji dot. powierzchni nieruchomości nr 2 z pkt II pkt 4,
- Pan Grzegorz Tomaszuk – nie podano wartości poszczególnych nieruchomości cz. A pkt II ppkt 4,
- Pani Jadwigi Dąbrowskiej – nie wykazano w pkt II działki o powierzchni 2150 m<sup>2</sup>
- Pani Małgorzata Zaborna – nie podano informacji dot. powierzchni nieruchomości nr 2 z pkt II pkt 4,

5) w oświadczeniu majątkowym Pana Jana Chomczuk podano niekompletne dane w części B – nie podano miejsca położenia wszystkich nieruchomości z pkt II cz. A

6) do oświadczenia majątkowego niżej wymienione osoby nie dołączyły wymaganych załączników:

- Pan Artur Tumiel
- Pan Marcin Bołtryk

7) oświadczenie majątkowe po własnoręcznym wypełnieniu nie podpisał Pan Marcin Bołtryk.

Podsumowując przypominam, że zgodnie z zapisami Uwag zawartymi na wstępie formularza oświadczenia majątkowego, osoba składająca oświadczenie zobowiązana jest do starannego i zupełnego wypełnienia każdej z rubryk. Ponadto zgodnie z ww. uwagami należy określić przynależność poszczególnych składników majątkowych, dochodów i zobowiązań do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową. Wymienione w analizie uwagi powinny być uwzględnione przy składaniu kolejnych oświadczeń majątkowych.

*Załącznik Nr 9.*

#### **Ad. 8 Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych. ( 02.21.05-02.29.23)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Informacja Burmistrza Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych."

Burmistrz Miasta stosownie do art. 24 h pkt 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2019 r. poz. 506) poinformował, że do złożenia oświadczeń majątkowych zobligowani byli:

- Burmistrz Miasta Hajnówka do Wojewody Podlaskiego,
- pracownicy Urzędu Miasta Hajnówka (5 osób) do Burmistrza Miasta,

- kierownicy jednostek organizacyjnych gminy ( 20 osób) do Burmistrza Miasta.

4 osoby zobligowane do złożenia oświadczenia złożyły je w ustawowym terminie tj. do 30 kwietnia 2019 r. Oświadczenia majątkowe pracowników i kierowników jednostek organizacyjnych wraz z kopiami PIT zostały przekazane Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Hajnówce, natomiast oświadczenie wraz z kopią PIT P. Adama Jerzego Chudka i P. Mariusza Iwaniuka przesłano Naczelnikowi Drugiego Urzędu Skarbowego w Białymstoku. Przedmiotowe oświadczenia zostały zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku, pismem NK-III.414.144.2019.AL z dnia 3 października 2019 roku, przekazał informację o wynikach analizy oświadczenia majątkowego złożonego Wojewodzie Podlaskiemu przez Burmistrza Miasta Hajnówka – P. Jerzego Sirak, następującej treści:

1. Burmistrz Miasta Hajnówka – P. Jerzy Sirak w ustawowym terminie złożył oświadczenie majątkowe tj.:

- na 2 miesiące przed upływem kadencji 2014-2018;
- w związku z rozpoczęciem kadencji 2018-2023 i objęciem obowiązków Burmistrza Hajnówki;
- za 2018 rok, łącznie z kopią rocznego zeznania podatkowego PIT.

W wyniku przeprowadzonej analizy stwierdzono następujące nieprawidłowości w złożonych oświadczeniach majątkowych tj.:

a) w oświadczeniu majątkowym na 2 miesiące przed upływem kadencji 2014-2018, w części A pkt I dotyczącym zasobów pieniężnych i w pkt VIII dotyczącym innych dochodów osiągniętych z tytułu zatrudnienia lub innej działalności zarobkowej lub zajęć nie określono przynależności majątkowej, co oznacza niezastosowanie się do art. 24h ust. 2 ww. ustawy oraz do pkt 3 Uwagi znajdującej się na wstępie formularza oświadczenia majątkowego.

Poza w/w pismem przekazującym wyniki analizy oświadczenia majątkowego do wykorzystania przy wypełnianiu kolejnych oświadczeń, nie podejmowano dodatkowych działań w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami.

Naczelnik Urzędu Skarbowego w Hajnówce po analizie oświadczeń majątkowych złożonych za 2018 r., pismem 2015-SKA-4006.2.2019 z dnia 29 października 2019 roku przekazał informację o stwierdzonych nieprawidłowościach w złożonych oświadczeniach jak niżej:

1. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionej osoby w części A nie podano kompletnych informacji:

- Marta Wilson-Trochimczyk – nie podano informacji w pkt IX ( brak zapisu „, nie dotyczy”) .

2. W oświadczeniach majątkowych niżej wymienionych osób adres zamieszkania wskazany w oświadczeniu majątkowym jest niezgodny z zeznaniem rocznym za 2018 r.

- Jarosław Kot,  
- Barbara Sienkiewicz-Surel,  
- Dorota Durzyńska.

3. Oświadczenia majątkowe niżej wymienionych osób zawierają informację o przychodzie zamiast o dochodzie osiągniętego z tytułu zatrudnienia bądź zawierają błędną kwotę z otrzymanych diet ( część A pkt VIII oświadczenia ):

- Alla Gryc – wykazano przychód zamiast dochód z tytułu zatrudnienia  
- Barbara Sienkiewicz-Surel – wskazano przychód zamiast dochód z tytułu zatrudnienia  
- Alina Pietraszek - wykazano przychód zamiast dochód z tytułu zatrudnienia i działalności wykonywanej osobiście.

4. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionej osoby nie podano kompletnych informacji w części A oświadczenia:

- Bożena Markiewicz – nie wykazano mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000 zł. ( samochód osobowy Honda Civic).

5. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionej osoby podano niekompletne dane w części B:

- Anatol Żukowski – nie podano miejsca zamieszkania.

W analizowanych oświadczeniach majątkowych za 2018 r. złożonych w związku z powołaniem / rozpoczęciem pełnienia funkcji lub odwołaniem / zakończeniem pełnienia funkcji stwierdzono nieprawidłowości:

1. Oświadczenie majątkowe niżej wymienionej osoby zostało złożone po terminie:

- Jolanta Stefaniuk – oświadczenie złożone w związku z cofnięciem upoważnienia do wydawania decyzji w imieniu Burmistrza Miasta Hajnówka ( termin złożenia 06.04.2018 r. - złożono 04.02.2019 r. ).

2. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionej osoby w cz. A pkt X dot. zobowiązania pieniężnego nie podano wymaganych informacji:

- Jolanta Stefaniuk – nie podano stanu zadłużenia na dzień złożenia oświadczenia.

Jednocześnie w analizowanych oświadczeniach majątkowych za 2019 r. złożonych w związku z powołaniem / rozpoczęciem pełnienia funkcji lub odwołaniem / zakończeniem pełnienia funkcji stwierdzono nieprawidłowości:

1. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionej osoby nie określono przynależności poszczególnych składników majątkowych do majątku odrębnego i majątku objętego małżeńską wspólnością majątkową:

- Ewa Snarska – cz. A pkt II ppkt 3.

2. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionych osób w części A nie podano kompletnych informacji:

- Ewa Snarska – nie podano informacji o mieniu ruchomym z pkt IX (rok produkcji samochodu)

- Bożena Markiewicz - nie wykazano mienia ruchomego o wartości powyżej 10 000 zł. (samochód osobowy Honda Civic)

3. W oświadczeniu majątkowym niżej wymienionej osoby podano niekompletne dane w części B:

- Karolina Wachol-Worończuk – nie podano adresu nieruchomości z cz. A pkt II ppkt 4.

Naczelnik Drugiego Urzędu Skarbowego w Białymstoku po dokonaniu analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2018 r., pismem 2004-SKA-2.4006.112.2019 z dnia 13 czerwca 2018 roku poinformował, iż w oświadczeniu majątkowym złożonym przez:

- Pana Mariusza Iwaniuka w pkt. VIII (inne dochody) nie określono przynależności dochodów do majątku osobistego lub objętego małżeńską wspólnością majątkową

- Pana Adama Jerzego Chudek w pkt. II.2,4 ( mieszkanie, inne nieruchomości) nie zależało wykazywać majątku osobistego żony poinformował , iż w pkt II.2 i 3 ( nieruchomości) nie należało wykazywać majątku odrębnego żony.

Wymienione w analizie uwagi powinny być uwzględnione przy składaniu kolejnych oświadczeń majątkowych.

## **PRZERWA (02.29.30-02.44.30)**

### **Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach rady**

#### **Ad. 9 Wybory ławników na kadencję 2020-2023. ( 02.44.44 – 03.36.53).**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:  
"Wybory ławników na kadencję 2020-2023."

#### **Ad. 9.1 Przedstawienie opinii Zespołu do spraw wyboru ławników Rady Miasta Hajnówka.**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu: "Przedstawienie opinii Zespołu do spraw wyboru ławników Rady Miasta Hajnówka." Opinię przedstawiła Pani Lucyna Lewczuk – przewodnicząca zespołu. Zespół do spraw wyboru ławników, zwany dalej Zespołem został powołany Uchwałą Nr VIII/66/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie powołania zespołu do spraw wyboru ławników w składzie:

1. Lucyna Lewczuk – Przewodnicząca Zespołu
2. Jadwiga Dąbrowska - Członek Zespołu
3. Aniela Kot - Członek Zespołu
4. Artur Tumiel - Członek Zespołu

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U z 2019 r poz. 52, 55,60, 125, 1469, 1495) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, było wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta Hajnówka opinii o zgłoszonych kandydatach, w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w przedmiotowej ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku podał Radzie Miasta Hajnówka liczbę ławników z miasta Hajnówka jak niżej :

1.Sąd Rejonowy w Białymstoku do orzekania:

- a) w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych – 2
- b) w sprawach rodzinnych – 1

2.Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim – 4

Na ogólną ilość ławników – 7 wybieranych z terenu Gminy Miejskiej Hajnówka wpłynęły 2 zgłoszenia:

1. w dniu 17.06.2019 r Pani Ireny Martyniuk do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.
2. w dniu 01.07.2019\* r. Pana Witalisa Andrzeja Laszkiewicza do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Pani Irena Martyniuk ma lat 62, posiada obywatelstwo polskie, jest mieszkanką miasta Hajnówka od 39 lat. Kandydatka jest emerytką okresowo czynną zawodowo, jest też członkiem ZNP i Chrześcijańskiego Stowarzyszenia „MED”. Kandydatka w latach 2016-2019 była ławnikiem Sądu Rejonowego w Białymstoku VI Wydział PiUS. Pani Irena Martyniuk posiada wyższe wykształcenie. Motywem kandydowania to potrzeba aktywności zawodowo-społecznej, dyspozycyjność, względy ekonomiczne oraz zasoby wiedzy merytorycznej. Ponadto w punkcie dot. uzasadnienia potwierdzającego szczególną znajomość spraw pracowniczych kandydatka napisała cyt. „Studium menadżerów oświaty., znajomość prawa pracy, kurs pracownik biurowy z elementami kadr – prawo administracyjne i prawo pracy” Zgłoszenie poparte było wymaganą liczbą podpisów ponadto zawierało informację o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego, oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona. Zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia kandydata, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika, dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Pan Witalis Andrzej Laszkiewicz ma lat 57, posiada obywatelstwo polskie, jest mieszkańcem miasta Hajnówka od 40 lat. Kandydat jest osobą czynną zawodowo, jest związkowcem. Kandydat w latach 2012-2015 i 2016-2019 pełnił funkcje ławnika. Pan Laszkiewicz posiada wyższe wykształcenie. Motywem kandydowania to doświadczenie z 2 kadencji w Sądzie Okręgowym w Białymstoku w Wydziale Karnym. Ponadto w punkcie dot. uzasadnienia potwierdzającego szczególną znajomość spraw pracowniczych kandydat napisał cyt. „Nabyta wiedza i problematyka związana z prawem pracy ze studiów Uniwersytetu w Białymstoku na Wydziale Prawa i Podyplomowe Studia w Wyższej Szkole Zarządzania Personalem w Warszawie o specjalności BHP. Doświadczenie i umiejętności na stanowisku kierownika zmiany w UP w Hajnówce przy zarządzaniu i kierowaniu zasobami pracowniczymi – 27 lat”. Zgłoszenie poparte było wymaganą liczbą podpisów ponadto



zawierało informację o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego, oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona. Zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia kandydata, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika, dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniu w dniu 1 października 2019 roku pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w ustawie prawo o ustroju sądów powszechnych, która stanowi, że ławnikiem może być wybrany ten, kto:

1. posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
2. jest nieskazitelnego charakteru;
3. ukończył 30 lat;
4. jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku;
5. nie przekroczył 70 lat;
6. jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika;
7. posiada co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe.

Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych.

Natomiast Ławnikami nie mogą być:

1. osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze;
2. osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego;
3. funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń;
4. adwokaci i aplikanci adwokaccy;
5. radcy prawni i aplikanci radcowscy;
6. duchowni;

7. żołnierze w czynnej służbie wojskowej;
8. funkcjonariusze Służby Więziennej;
9. radni gminy, powiatu i województwa.

Ponadto nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.

Zespół szczegółowo przeanalizował informację Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku, która wpłynęła na piśmie. Kandydatka Pani Irena Martyniuk nie figuruje w zasobach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji. Kandydat Witalis Andrzej Laszkiewicz figuruje w zasobach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji. Rejestracji dokonano w związku z popełnieniem trzech wykroczeń w ruchu drogowym. Po dokonaniu analizy zgłoszeń Zespół stwierdza, że niżej wymienieni kandydaci do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych Pani Irena Martyniuk i Pan Witalis Andrzej Laszkiewicz spełniają wymogi ustawy.

Opinię o zgłoszonych kandydatach Zespół przygotował w oparciu o:

1. zgłoszenia kandydatów,
2. informację Komendanta Wojewódzkiej Policji w Białymstoku.

Wymienione wyżej dokumenty, protokół z przebiegu posiedzenia Zespołu oraz lista obecności, stanowią odrębną dokumentację.

- *Załącznik Nr 10.*

Przewodnicząca poinformowała, że głosowanie tajne przeprowadzi komisja skrutacyjna powołana przez Radę Miasta Hajnówka. Rada Miasta powołała komisję skrutacyjną w składzie: Jan Chomczuk, Aniela Kot, Adam Czurak

## **Głosowanie**

### **Powołanie komisji Skrutacyjnej**

Rodzaj głosowania: większość zwykła

Jawność: jawne-imienne

Wynik głosowania: za - 20, przeciw - 0, wstrzymało – 0

- *Załącznik nr 11*

## **PRZERWA**

### **Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach rady**

#### **Ad. 9.2 Przyjęcie regulaminu głosowania tajnego.**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Przyjęcie regulaminu głosowania tajnego."

Komisja Skrutacyjna na przewodniczącego wybrała Pana Jana Chomczuka. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przedstawił Regulamin głosowania tajnego wyborów ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawach pracy i ubezpieczeń jak niżej :

- 1.Radni wyboru ławników dokonują w głosowaniu tajnym.
- 2.Głosowanie przeprowadza wybrana spośród radnych 3-osobowa Komisja Skrutacyjna, której zadaniem jest :
  - a) rozdanie kart do głosowania,
  - b) czuwanie nad tajnością głosowania,
  - c) ustalenie wyników głosowania,
  - d) sporządzenie protokołu głosowania i ogłoszenie wyników.
3. Głosowanie jest tajne, odbywa się przy pomocy kart do głosowania.
- 4.Kandydaci na ławników umieszczeni są na karcie do głosowania w porządku alfabetycznym.
- 5.Komisja Skrutacyjna sprawdza prawidłowość sporządzonych kart do głosowania, szczególnie pod kątem czy wszyscy kandydaci są na nich umieszczeni, opatruje karty pieczęcią Rady Miasta Hajnówka i rozdaje je radnym.
- 6.Głosowanie odbywa się na sesji poprzez wyczytywanie przez członka Komisji Skrutacyjnej, według listy obecności, nazwisk radnych, którzy kolejno podchodzą do urny i w obecności Komisji Skrutacyjnej wrzucają do niej karty do głosowania.
- 7.Podczas głosowania na sali znajduje się parawan umożliwiający radnym tajne dokonanie wyboru kandydatów na kartach do głosowania.
- 8.Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Skrutacyjna ustala wyniki głosowania i sporządza protokół.
- 9.Protokół podpisują osoby wchodzące w skład Komisji Skrutacyjnej.
- 10.Wyniki wyborów ogłasza przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprzez odczytanie protokołu z obliczania głosów na sesji.
- 11.Wybór ławników następuje zwykłą większością głosów przy obecności co najmniej połowy ustawowego składu Rady.
- 12.Karty do głosowania zawierają treść: „Karta do głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach z pracy i ubezpieczeń społecznych” oraz pytanie „Czy jesteś za wyborem na ławnika?”  
Poniżej, w kolejności alfabetycznej nazwisko, imię (imiona) kandydata. Obok każdego nazwiska, z prawej strony, w jednej linii umieszcza się dwie jednakowe kratki: jedna obok wyrazu „tak”, druga obok wyrazu „nie”.
- 13.Radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „x” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika.

14. Jeżeli radny na karcie do głosowania:

- 1) postawi przy nazwisku kandydata znak „x” jednocześnie w kratce obok wyrazu „tak”, jak i w kratce obok wyrazu „nie”;
- 2) nie postawi przy nazwisku kandydata znaku „x” w kratce ani obok wyrazu „tak” ani obok wyrazu „nie”;
- 3) wypełni kartę przy nazwisku kandydata w sposób niezgodny z pkt. 13 - jego głos uważa się za ważny bez dokonania wyboru w obrębie tego kandydata (głos neutralny, tzw. wstrzymujący się).

15. Karty wyjęte z urny niesporządzone przez Komisję Skrutacyjną są kartami nieważnymi.

16. Kart całkowicie przedartych Komisja Skrutacyjna nie bierze pod uwagę.

17. Kandydata na ławnika uważa się za wybranego, jeżeli w głosowaniu uzyskał więcej głosów, znaków „x” w kratce obok wyrazu „tak” od sumy znaków „x” w kratce obok wyrazu „nie”.

18. Komisja Skrutacyjna sporządza protokół, w którym określa co najmniej:

- 1) liczbę radnych obecnych na sesji uprawnionych do głosowania;
- 2) imię i nazwisko zgłoszonych kandydatów;
- 3) liczbę radnych, którym wydano karty do głosowania;
- 4) liczbę kart wyjętych z urny ,
- 5) liczbę kart nieważnych;
- 6) kolejno, imię (imiona) i nazwisko zgłoszonego kandydata oraz liczbę głosów ważnych:
  - a) za wyborem kandydata na ławnika,
  - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika,
  - c) bez dokonania wyboru;

- oraz stwierdza wynik wyborów na ławników.

19. Komisja odnotowuje w protokole wszelkie okoliczności i uwagi mogące mieć wpływ na wynik głosowania oraz zastrzeżenia zgłoszone przez członków Komisji Skrutacyjnej odnoszące się do naruszenia procedury w trakcie głosowania, obliczania głosów lub sporządzania protokołu.

20. Ustala się wzór kart z głosowania zgodnie z brzmieniem załącznika do regulaminu.

21. Po ogłoszeniu wyników głosowania Przewodniczący Rady zarządza podjęcie uchwały o wyborze ławników

### **Głosowanie:**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"Kto jest za przedstawionym Regulaminem Głosowania Tajnego dot. wyborów ławników do Sadu Rejonowego w Białymstoku w sprawach pracy i ubezpieczeń "

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:  
wymagana większość zwykła, ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO  
SIĘ: 0.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 12 (Regulamin głosowania)

- Załącznik Nr 13 (wyniki głosowania)

### **Ad. 9.3 Głosowanie tajne.**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Głosowanie tajne."

## **PRZERWA**

### **Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach rady**

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła głosowanie tajne i zapoznała Radę Miasta z wynikami. Po wyjęciu kart z urny i ich przeliczeniu stwierdza, co następuje:

1. Liczba Radnych Rady Miasta Hajnówka, obecnych na sesji uprawnionych do głosowania wynosi: 20
2. Na ławników do Rejonowego w Białymstoku w sprawach pracy i ubezpieczeń zgłoszono kandydatury:
  - 1) Pana Witalisa Andrzeja Laszkiewicz
  - 2) Panią Irenę Martyniuk
3. Liczba radnych, którym wydano karty do głosowania wynosi: 20
4. Liczba kart wyjętych z urny wyniosła 20
5. Liczba kart nieważnych wynosi: 0
6. 1) Liczba głosów na kandydata : Pana Witalisa Andrzeja Laszkiewicz
  - a) za wyborem kandydata na ławnika: 16
  - b) przeciw wyborowi kandydata na ławnika: 2
  - c) bez dokonania wyboru: 2

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydat Pan Witalis Andrzej Laszkiewicz uzyskał więcej głosów „za” wyborem niż „przeciw” wyborowi i został wybrany na ławnika Sądu Rejonowego w Białymstoku sprawach pracy i ubezpieczeń

- 2) Liczba głosów na kandydatkę : Panią Irenę Martyniuk
  - a) za wyborem kandydatki na ławnika: 19
  - b) przeciw wyborowi kandydatki na ławnika: 1
  - c) bez dokonania wyboru: 0

Wobec powyższego, Komisja Skrutacyjna stwierdza, że kandydatka Pani Irena Martyniuk uzyskała więcej głosów „za” wyborem niż „przeciw” wyborowi i została wybrana na ławnika Sądu Rejonowego w Białymstoku sprawach pracy i ubezpieczeń.

- Załącznik Nr 14 ( Wyniki tajnego głosowania protokół z kartami do głosowania )

#### **Ad. 9.4 Podjęcie uchwały.**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Podjęcie uchwały."

#### **Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych na kadencję 2020/2023"

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 2.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 15(Uchwała Nr XI/75/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych na kadencję 2020/2023)

- Załącznik 16 ( wyniki głosowania)

#### **Ad. 10 Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:"

#### **Ad. 10.1 uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, ( 03.37.10-03.40.53)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce,"

Projekt uchwały omówiła Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce Pani Barbara Sienkiewicz- Surel.

Salę opuściła radna Ewa Rygorowicz. Stan Rady – 19

Radna Ewa Rygorowicz wróciła na salę obrad w trakcie głosowania .

Stan Rady – 20.

#### **Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce,"

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 0.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 17 (Uchwała Nr XI/76/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce )

- Załącznik 18 (wyniki głosowania)

#### **Ad. 10.2 zmiany Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021 (03.41.00-03.53.55)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"zmiany Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021,"

Projekt uchwały omówiła Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce Pani Barbara Sienkiewicz- Surel.

#### **Dyskusja:**

Radny Pan Maciej Borkowski zwrócił uwagę na niewłaściwą, nieudolną politykę mieszkaniową miasta ( sprzedaż mieszkań w przetargu) oraz brak mieszkań chronionych oraz zadał pytanie kiedy będą realizowane zadania wymienione w strategii dot. ośrodka interwencji kryzysowej, mieszkań chronionych i socjalnych, domu seniora bazy noclegowej dla bezdomnych oraz zakładu aktywności zawodowej ( 03.44.08- 03.48.43)

Burmistrz Miasta stwierdził że miasto rozważa i planuje przygotowanie mieszkań chronionych ( 1 w przyszłym roku). Miasto posiada mieszkania socjalne . Ponadto odniósł się do zarzutów dot. sprzedaży lokali z zasobu gminy oraz poinformował o analizie dot. stanu sprzedanych mieszkań.  
(03.48.50-03.50.59).

Radny Pan Maciej Borkowski zwrócił uwagę na formę odpowiedzi Burmistrza Miasta oraz prosił o przedstawienie analizy o której mówił burmistrz radnym (03.51.03-03.52.03)

#### **Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"zmiany Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021,"

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 1.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 19 (Uchwała Nr XI/77/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie u zmiany Strategii Integracji i

*Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021 )*

*- Załącznik 20 ( wyniki głosowania)*

**Ad. 10.3 zmian w budżecie miasta na 2019 rok, ( 03.54.03-03.57.38)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"zmian w budżecie miasta na 2019 rok,"

Projekt uchwały przedstawiła Pani Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta.

**Dyskusja:**

Radny Pan Mieczysław Gmiter zadał pytanie dot. zaciągania kolejnego kredytu. *Skarbnik Miasta stwierdziła , że kredyt zostanie zaciągnięty gdy okaże się , że miasto w tym roku nie otrzyma refundacji.* ( 03.55.16-

**03.55.50)**

**Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"zmian w budżecie miasta na 2019 rok,"

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMAŁO SIĘ: 3.

Wynik głosowania: Przyjęto

*- Załącznik Nr 21 (Uchwała Nr XI/78/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok )*

*- Załącznik 22 ( wyniki głosowania)*

**Ad. 10.4 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029, ( 03.57.42-04.00.24)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029,"

Projekt uchwały przedstawiła Pani Agnieszka Zabrocka – Skarbnik Miasta.

**Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029,"

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 8.



Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 23 (Uchwała Nr XI/79/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029)

- Załącznik 24 (wyniki głosowania)

**Ad. 10.5 wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. (04.00.40-04.10.29)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej."

Zgłoszono dwóch kandydatów: Pana Sławomira Golonko i Pana Artura Tumiel. Obaj wyrazili zgodę na kandydowanie.

**Głosowanie**

Kto jest za wskazaniem Radnego Sławomira Golonko do Społecznej Komisji Mieszkaniowej?

Rodzaj głosowania: większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: za – 8 (Jerzy Charytoniuk, Barbara Laszkiewicz, Piotr Markiewicz, Grażyna Pawluczuk, Walentyna Pietroczyk, Janusz Puch, Ewa Rygorowicz, Grzegorz Tomaszuk) ,

przeciw – 9 ( Marcin Bołtryk, Maciej Borkowski, Jan Chomczuk, Jadwiga Dabrowska, Mieczysław Gminter, Helena Kuklik, Lucyna Lewczuk , Artur Tumiel, Małgorzata Zaborna) ,

wstrzymało – 3 ( Adam Czurak, Sławomir Golonko, Aniela Kot)

- Załącznik 25 (wyniki głosowania)

**Głosowanie**

Kto jest za wskazaniem Radnego Artura Tumiel do Społecznej Komisji Mieszkaniowej?

Rodzaj głosowania: większość zwykła

Jawność: jawne

Wynik głosowania: za – 10 ( Marcin Bołtryk, Maciej Borkowski, Jan Chomczuk, Jadwiga Dabrowska, Mieczysław Gminter, Helena Kuklik, Aniela Kot, Lucyna Lewczuk , Artur Tumiel,

Małgorzata Zaborna) , przeciw – 6 (Sławomir Golonko, Jerzy Charytoniuk, Piotr Markiewicz, Walentyna Pietroczyk, Janusz Puch, Grzegorz Tomaszuk) , wstrzymało – 4 (Barbara Laszkiewicz, Ewa Rygorowicz, Grażyna Pawluczuk, Adam Czurak)

- Załącznik 26 (wyniki głosowania)

**Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej."

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMAŁO SIĘ: 1.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 27 (Uchwała Nr XI/80/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej)

- Załącznik 28 (wyniki głosowania)

#### **Ad. 10.6 przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce ( 04.10.38 – 04.39.59)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce"

Wnioskodawcą uchwały był Burmistrz Miasta Hajnówka . Komisje Rady Miasta zgłosiły zmiany. Burmistrz Miasta przyjął je jako autopoprawkę .

#### **Dyskusja:**

Radny Pan Mieczysław Gmiter zapoznał zebranych z pismem Dyrektora Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z dnia 29.10.2019 r. ( 04.12.13-04.15.28).

Burmistrz Miasta stwierdził , że przedstawione przez radnego pismo do niego nie dotarło. Planowane są prace związane z polepszeniem warunków i nie można dopuścić do sytuacji pogorszenia mieszkańców miasta dostępu do tej instytucji ( 04.15.34-04.18.29)

Radny Pan Mieczysław Gmiter zwrócił uwagę, że w piśmie Dyrektora ZUS nie ma mowy o likwidacji. Natomiast działania Burmistrza Miasta to wkraczanie w kompetencje dyrektora ZUS oraz zwrócił uwagę na lepsze warunki ZUS w nowym lokalu. (04.18.44-04.21.03)

Radny Pan Maciej Borkowski zwrócił uwagę na brak merytorycznych argumentów w tej sprawie przez Burmistrza Miasta oraz zwrócił się z prośbą o przedstawienie dokumentów potwierdzających przeniesienie któregoś referatu ZUS do innego miasta ( 04.21.07-04.22.20)

Burmistrz Miasta w swej wypowiedzi zwrócił uwagę na wcześniejsze działania których skutkiem miało być przeniesienie części zadań do Bielska Podlaskiego, sposobu przekazania pisma Dyrektora ZUS oraz brak stwierdzenia w nim , że nie będzie ograniczona działalność hajnowskiej placówki ( 04.22.23-04.23.40).

Radny Pan Maciej Borkowski odniósł się do słów Burmistrza Miasta o dbanie o mieszkańców wskazując na bariery architektoniczne przy tej

placówce oraz zwrócił się o odpowiedź na zadane wcześniej pytanie dot. dokumentów w tej sprawie. Ponadto zwrócił uwagę Przewodniczącej Rady Miasta dot. formy odpowiedzi Burmistrza Miasta. ( 04.23.43.-04.24.26).

Burmistrz Miasta zwrócił uwagę na potrzebę podjęcia stanowiska i żadnych pism w tej sprawie nie otrzymał. (04.25.13-04.25.59).

Radny Pan Mieczysław Gminter zwrócił uwagę na formę wypowiedzi Burmistrza Miasta i fakt, że nie jest on przełożonym Dyrektora ZUS i na jakiej podstawie został stworzony ten projekt ? ( 04.26.02-04.27.53)

Burmistrz Miasta po raz kolejny zwrócił uwagę na to że dokumentów w tej sprawie nie ma. Wokół tego tematu się dzieje i uważa że należy podjąć to stanowisko. (04.27.55-04.28.37).

Radny Pan Adam Czurak zwrócił uwagę na problem i zaniepokojenie mieszkańców oraz potrzebę zajęcia stanowiska w interesie miasta i mieszkańców. ( 04.28.50-04.31.27).

Radny Pan Maciej Borkowski zwrócił uwagę na formę pracy w tej sprawie oparta jedynie na informacji słownej i zadał pytanie czy Burmistrz Miasta wysłał zapytanie dot. przeniesienie jakiegoś referatu ZUS i czy otrzymał odpowiedź ? (04.31.28-04.33.12)

Radny Pan Mieczysław Gminter stwierdził w swej wypowiedzi, że straszymy mieszkańców miasta problemem który nie istnieje. (04.33.17-04.34.07).

Radna Pani Małgorzata Zaborna stwierdziła, że o likwidacji ZUS dowiedziała się od klientów. Powiat wywołał ten problem. Zadała pytanie o co tu chodzi? ZUS pracuje normalnie. Nie można przekazywać nie sprawdzonych informacji i straszyć ludzi. (04.34.09-04.35.28)

## **Głosowanie**

Przewodnicząca zarządziła głosowanie:

"przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce"

Przewodnicząca zarządziła zakończenie głosowania:

wymagana większość zwykła, ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMAŁO SIĘ: 1.

Wynik głosowania: Przyjęto

- Załącznik Nr 29 (Uchwała Nr XI/81/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce )

- Załącznik 30 (wyniki głosowania)

- Załącznik 31 (wykaz głosowań )

## **Ad. 11 Wnioski i oświadczenia radnych. (04.40.06-06.07.02)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Wnioski i oświadczenia radnych."

Przewodnicząca Rady Miasta:

Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszych obrad jest to punkt 11 wnioski i oświadczenia radnych. Chciałam tylko na początku powiedzieć że, wszystkie wnioski zgłoszone przez komisje i indywidualnie przez radnych podczas posiedzeń komisji zostały przekazane Panu Burmistrzowi do realizacji. Proszę bardzo kto z Państwa Radych chciałby zabrać głos. Proszę bardzo Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Radny Mieczysław Gmiter:

Szanowni Państwo chciałbym wrócić jeszcze ciągle do uchwały która nie została wprowadzona do porządku obrad czyli stanowiska Rady Miasta w sprawie LGBT. No tutaj oczywiście płomienne przemówienie wygłosił mój Szanowny Kolega Pan Marcin. Panie Marcinie mówił Pan również o szczerości tutaj takie słowa Pan między innymi przytaczał w swoim tym wystąpieniu, Szanowny Panie natomiast w internecie opublikował Pan taki tekst, w którym między innymi no tych wnioskodawców proszę Pana użył Pan między innymi takiego słowa "obluda". Proszę Pana więc ja może Panu odczytam bo postarałem się jeśli chodzi o te proszę Pana to z encyklopedii wyciągnąłem co to jest "obluda". To inaczej dwulicowość, hipokryzja. Dawniej była synonimem ułudy i złudy. Dlaczego, dlaczego jestem zaskoczony Pana wystąpieniem może powiem Panie Marcinie ponieważ myślałem że jeśli chodzi o Pana to nie tylko będzie Pan głosował "za" wprowadzeniem do porządku obrad tej uchwały ale będzie głosował pan również "za" tą uchwałą. Szanowny Panie Marcinie powiem tak, właśnie na czym polega ta obluda. Nie wiem czy państwo wszyscy wiecie że powstało Centrum Inicjatyw Społecznych którym przewodniczy tutaj właśnie Pan, szefem tego Centrum jest Pan Marcin Bołtryk, z tym że odbyło to się na zasadzie sprzedaży wiązanej. Panie Marcinie gdyby nie wiedział Pan co to jest sprzedaż wiązana to ja Panu powiem. Ja kupuje od Pana las a Pan.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Czy to jest wniosek Panie Rady? Czy to są wnioski?

Radny Mieczysław Gmiter:

Nie, nie.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Oświadczenia?

Radny Mieczysław Gmiter:

To jest oświadczenie nie wniosek. Ja kupuję od Pana las a Pan ode mnie kupuje drewno. Szanowny Panie doskonale Pan o tym wie, że przy sprzedaży wiązanej miał Pan, proszę Pana, między innymi być członkiem Zjednoczonej Prawicy i założyć proszę Pana koło porozumienia z tego co ja wiem. Nie wie Pan o tym? A ja proszę Pana akurat wiem.

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Panie Radny Mieczysławie

Radny Mieczysław Gmiter:

I byłem bardzo zaskoczony proszę Pana i użył Pan takiego słowa "obłuda" proszę Pana w stosunku do wnioskodawców. Jak również chciałbym tutaj powiedzieć, że pański kolega w stosunku do nas nie ponieważ to jest sprawa dotycząca tej uchwały Pani Przewodnicząca.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Tak ale to są, to jest sprawa też związana z interpersonalnych odniesień prawda? Więc, więc nie wiem czy to jest akurat miejsce do tego żeby to publicznie.

Radny Mieczysław Gmiter:

Ale proszę mi nie przerywać. Ja wiem że Pani.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ale Panie ja jestem Przewodnicząca i pozwoli Pan, że ja powiem co mam do powiedzenia. Jeżeli to są interpersonalne rozmowy to muszę powiedzieć, że to nie bardzo nas interesuje i nie bardzo interesuje mieszkańców. Może porozmawiają Panowie po prostu w cztery oczy.

Radny Mieczysław Gmiter:

Interesuje mnie z tego względu i mieszkańców powinno, że Pan w stosunku do nas wnioskodawców użył akurat w tym swoim wystąpieniu internetowym takiego słowa "obłuda". Natomiast kolega Pana Marcina zaczepił nasze rodziny, moją rodzinę i rodzinę, i dlatego to jest takie ważne pani Przewodnicząca, i rodzinę Pana Macieja Borkowskiego.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ale w jaki sposób? Czy to dotyczy Pana? Czy to dotyczy?

Radny Mieczysław Gmiter:

Dotyczy tej uchwały dlatego ja o tym mówię bo to dotyczy tej uchwały. Nie mówię o rzeczach które, które akurat tam gdzieś są w obłokach.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ale Panie Radny jeśli to kolega Pana Marcina poruszył Pana i.

Radny Mieczysław Gmiter:

Nie, nie to jest z tego samego ugrupowania. Nie, nie to nie jest kolega z tego samego ugrupowania.

Przewodnicząca Rady Miasta:

To może po prostu proszę porozmawiać na ten temat.

Radny Mieczysław Gmiter:

Ale skoro już jestem przy głosie to już bym chciał te swoje wystąpienie zakończyć jeszcze w innej sprawie, żeby już więcej głosu nie zabierać. Miałem tutaj jeszcze takie pytanie to znaczy się nie pytanie po prostu chciałem żeby Pan Panie Burmistrzu skomentował pewną rzecz, którą ja byłem tak zaskoczony że nie wiedziałem nawet co mam zrobić i co powiedzieć. Ponieważ tak się składa że tak jak wszyscy Państwo wiecie nagle zmarł Świętej Pamięci profesor Jan Szyszko były Minister Środowiska, który był wielce zasłużonym dla miasta Hajnówki, dla mieszkańców Hajnówki, powiatu hajnowskiego dla obrony Puszczy Białowieskiej. Chciałem tutaj powiedzieć dwóch Panów tutaj uczestniczyło również współfinansowało wieniec, który został na grobie Świętej Pamięci Profesora złożony od Społecznego Ruchu Obrony Puszczy Białowieskiej serdecznie tutaj Panom dziękuje za to, był to po prostu pogrzeb państwowy. Chciałem powiedzieć przy pogrzebie państwowym żeby wszyscy Państwo żebyście wiedzieli trzeba mieć przepustkę bo ani do kościoła na uroczystości kościelne ani na cmentarne Służba Ochrony Państwa teraz to tak się nazywa nie wpuści bez przepustki. Szanowni Państwo no tak się składa że ja nie miałem problemu z przepustkami bo dostałem telefon od Rzecznika Prasowego Ministra ile osób z mego z tego ugrupowania Społecznego Ruchu Obrony Puszczy Białowieskiej, zgłosiłem 5 osób, bez problemu te 5 osób otrzymało tą przepustkę i nie było żadnego problemu. Gdybym wiedział że ktoś jeszcze chce z Hajnówki pojechać dopisałbym te osoby, nie byłoby żadnego problemu. Ale chyba to była ujma dla kogoś żeby akurat się spytać czy tam, czy ewentualnie mogły być dopisane. Czym zostałem zbulwersowany a to było w obecności 5 osób nie tylko moja osoba nie wiem, no po prostu żeby Pan jakoś odniósł się do tego co to było bo ja nic nie rozumiem z tego i było mi z tego powodu bardzo przykro i byłem bardzo zaskoczony. Po zakończeniu uroczystości pogrzebowych wychodząc z cmentarza, kilka metrów za bramą cmentarną leżał na chodniku obok tam jakiegoś takiego straganu wieniec z szarfą nie wiem dlaczego z białą a nie biało-czerwoną i napisane było tak "Hajnówka

Starosta i Burmistrz". Dlaczego ten wieniec leżał na chodniku? Dlaczego przed bramą cmentarną? Bo gdyby, jeśli Pan był i Pan Starosta był na tym pogrzebie no uważam, że Pan chyba telefony wszystkich radnych ma wprowadzone do komórki. Mógł Pan no chyba ujmy na honorze Pana chyba by nie było gdyby Pan przedzwonił do mnie ja bym ten wieniec oczywiście na, nie wiedziałem co on tam robi ten wieniec? Jeśli to rzeczywiście był wieniec od Panów bo może to ktoś sobie zrobił żarty z tego ja po prostu nie wiem no i chciałem żeby Pan kilka słów na ten temat powiedział. No, co się stało? No, bo to był dla mnie wielki skandal. Po prostu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Proszę bardzo czy ktoś jeszcze chce zadać pytanie? Chce wniosek zgłosić? Na piśmie przypominam Państwu, że wszystkie wnioski piszemy i przekazujemy do Biura Rady. Zapytania i wnioski prosimy pisemnie. Proszę bardzo, nie wiem kto był pierwszy. Pani Radna Jadwiga Dąbrowska proszę.

Radna Jadwiga Dąbrowska:

Ja chciałabym zapytać Pana Burmistrza o szczegóły i odpowiedź na pytanie dlaczego nasi nauczyciele szkół podstawowych czyli podlegający pod Pana Burmistrza i przedszkoli nikt nie dostał nagrody na Dzień Nauczyciela. Flesz Tygodnia, który obejrzałam dzięki uprzejmości naszej Telewizji Kablowej pokazał tylko bielskich nauczycieli. Nasi nauczyciele zostali jakby przy tym święcie pominięci a tym smutniejsze że przy każdej okazji również przy Jubileuszu 80-lecia Liceum Marii Skłodowskiej-Curie Pan Burmistrz tak płomiennie mówił o pracy nauczyciela, którą powinniśmy honorować, doceniać na każdym kroku. Nie idzie to w parze, to jest tak jak Pan Maciej Borkowski mówi "słowa jedno, fakty drugie". Bardzo więc proszę o odpowiedź czy jest możliwość na nadrobienie tego bo dzisiaj słyszałam od Pani Skarbnik, że dotarła uzupełniająca jakaś subwencja oświatowa. Przysłowiowe kwiatki, goździki, pończochy czy lub cokolwiek innego było dawane na dzień kobiet w czasie PRL-u gdzie był głęboki kryzys tak samo były gratyfikowane wszystkie dodatkowe zajęcia, dodatkowe starania nauczycieli. Wydaje mi się że mamy nauczycieli sumiennych, rzetelnych, chlubiśmy się nimi przy każdej okazji i bardzo proszę o tą odpowiedź. W nawiązaniu do wniosku o wprowadzeniu do programu LGBT, który poparliśmy i nie znalazł się w obradach naszych chciałabym jako uzupełnienie powiedzieć, że do portfela i do łóżka nie powinniśmy nikomu zaglądać. Jest to temat bardzo trudny i bardzo newralgiczny ale pierwsze przykazanie mówi „szanuj bliźniego swego jak siebie samego” i nie można być jak znany nam wszystkim ksiądz powiedział anty-gejem,

anty-lesbijką, anty-mniejszość narodowa, anty-blondynka, anty-chuda, anty-gruba, powinniśmy się nawzajem akceptować. Afirmacja to takie modne słowo, które w kontekście tego tematu jest używane, że nie możemy pozwolić do afirmacji ideologii. Nie następowaliby afirmacja ideologii wówczas gdyby ci ludzie byli traktowani jako jedni z wielu, jeden obok drugiego. To jest tylko głos rozpaczny „zauważcie nas”, „przyjmijcie nas”. Są to często ludzie bardzo samotni i bardzo nieszczęśliwi przez swoją inność ale to nie jest wybór tacy się urodzili. Nie mają na to wpływu jak każdy z nas nie ma na to wpływu jaki się urodził. I myślę sobie że afirmowanie ideologii po części następuje przez nas. Tu Maciej mówił o wychowaniu seksualnym. W dobie internetu to jest wychowanie seksualne, które każdy może bez względu na wiek jeśli rodzice tego nie kontrolują, nie czuwają nad tym realizować sobie w dowolny sposób. Także faktycznie wydaje mi się, że jest to temat rzeka i moglibyśmy o nim mówić bardzo długo ale to jest krzyk rozpaczny, ta afirmacja to mówię to jest krzyk rozpaczny „zostawcie nas w spokoju, pozwólcie nam żyć jako jedni obok drugich”. To tyle. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Mieczysław Gmiter chyba był pierwszy.

Radny Mieczysław Gmiter:

Chciałbym Panią Radną wyprowadzić z błędu. Nie rodzimy się takimi ponieważ ostatnie badania naukowe amerykańskich uczonych wykluczyły genetyczność w tej sprawie. Także proszę na bieżąco być jeśli chodzi o naukę. Szanowni Państwo wracając jeszcze do tego, do tej wypowiedzi Szanownej Pani Radnej, którą bardzo cenię i lubię muszę powiedzieć, nie zawsze się zgadzamy dlatego o tym mówię. Ja może przytoczę kilka artykułów z Konstytucji które żeśmy dzisiaj tutaj odrzucili nie przyjmując tego, tej uchwały. Więc art. 33 § 2 nie zaraz art. 31 w artykule drugim jest tak proszę Państwa bo dużo się o tej wolności mówi ale każdy jest obowiązany szanować wolność i prawa innych. Tamta wolność którą nam proponują nie może zagrażać naszej wolności, wolności większości, tak mówi Konstytucja. Natomiast w § 48 Konstytucji proszę Państwo tu jest napisane bo o to nam chodziło w tej uchwale tak jak tutaj Pani Ewa doskonale wie bo byliśmy akurat zaangażowani jeśli chodzi o tą uchwałę a w art. 48 w § 1 napisane jest w Konstytucji proszę Państwa - rodzice mają prawo do wychowania dzieci zgodnie z własnymi przekonaniem. Wychowanie to powinno uwzględniać stopień dojrzałości dziecka, a także wolność jego sumienia i wyznania oraz jego przekonania. Natomiast w § 2 w tym art. 48 jest napisane - ograniczenie lub pozbawienie praw rodzicielskich może nastąpić tylko w przypadkach określonych w ustawie i tylko na



podstawie prawomocnego orzeczenia sądu. Także nikt nie może zastąpić rodziców, żaden tam tak zwany jak oni się nazywają teraz animatorzy czy wykładowcy ideologii LGBT bo jest ideologia, to jest niedopuszczalne. Natomiast proszę Państwa jeszcze art. 72 ja przytoczę tutaj Konstytucji. Art. 72 Konstytucji proszę państwa w art. 1 jest napisane - Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę praw dziecka. Każdy ma prawo żądać od organów władzy publicznej ochrony dziecka przed przemocą, okrucieństwem, wyzyskiem i demoralizacją. No do Państwa to nie dotarło, bardzo mi przykro żeście tego nie wprowadzili tego do porządku obrad. Ja proponowałem żebyście jednak Państwo wszyscy no jakoś tam przynajmniej przelecieli Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej. No dziękuję bardzo. No oczami oczami ja mówię oczywiście o oczach, oczywiście mówię o oczach. No dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Maciej Borkowski.

Radny Maciej Borkowski:

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Pani Jadwigo bardzo mi się podobało Pani stwierdzenie że do łóżka nikomu nie wolno zaglądać, w 100% się z tym zgadzam i nie wypada biegać i afirmować się tak swoją seksualnością na ulicach miasta, zgadzamy się z tym a jednak do tego dochodzi. Gdzie, gdzie, na marszach równości tak zwanych, jeśli ktoś tego nie widzi. To co mówił i czytał Pan Mieczysław Gminter jeżeli chodzi o Konstytucję i o rodziców to rzeczywiście tak, że wychowanie w szkole powinno pokrywać się z tym co rodzic wpaja dziecku w głowie w domu z wartościami jakie rodzic przedstawia. Czy w tym przypadku jeżeli edukacja seksualna że tak powiem typu B bo A jest i myślę że wystarczająco weszło by do szkoły, do przedszkoli. Co wtedy z rodzicami i z ich nauką tak? Jeżeli rodzic w domu mówi dziecku, że naturalną kolejną rzeczą jest małżeństwo składające się z mamy i taty. Mamy jako kobiety a taty jako mężczyźni a w szkole i tylko z takiego związku mogą powstawać dzieci a w szkole miało by się dziecko uczyć czegoś odwrotnego czegoś że takie małżeństwa są dopuszczalne, że trzeba to tolerować, że trzeba to afirmować. Szanowni Państwo do czego dochodzi w dzisiejszym zdemoralizowanym świecie. Do takich rzeczy że pary homoseksualne spełniają swoje zachcianki i poprzez taką instytucję jak to się nazywa „wynajęcie brzucha”, to tak to się nazywa tak zwane surogatki. Nawet w Polsce jest to można przeczytać w internecie 60 – 100 tysięcy złotych „wynajęcie brzucha” i taka pani donosi dziecko sztucznie zapłodnione dla dwóch tatusiów po czym po dziewięciu miesiącach je sprzedaje. Przedmiotowe podejście do życia. Czy takie coś akceptujemy? Przecież to się wkrada, to widzimy. Widzimy to i czego

oczekują te środowiska. Ja jestem pełen podziwu no że tutaj przy tak ważnym temacie o jakim teraz mówimy jest śmiech. Ja rozumiem, że to śmiech przez łzy bo żeście państwo strzelili moim zdaniem głupotę odrzucając ten, te stanowisko. Stanowisko nie jest niczym nowym bo ponad 30 samorządów w Polsce podobne stanowisko przyjęło. To nie jest to, że to jest czyjeś widzimi się. Powiem Państwu macie, opieracie się, tutaj Pan Marcin mówił o marszu w marcu tak czy pod koniec lutego, będziecie mieli państwo dwa marsze, drugi tęczowy. Otwieracie furtkę i wtedy niech szanowni mieszkańcy, którzy złożyli podpisy ale i nie tylko zgłoszą się do was. Tak, że akceptujecie takie rzeczy, że te marsze wam pasują, tak? Marsze na których dochodzi do profanacji wartości chrześcijańskich. Jesteście tego świadomi, widzicie to. Ja mówiłem również na komisjach o tym że szanujemy osoby homoseksualne, mówiłem to na samym wstępie, że tolerujemy, nikt. Niech mi ktoś przytoczy którykolwiek z akapitów tego stanowiska mówiący o tym, że należy szkalować osoby homoseksualne czy biseksualne. Czegoś takiego w tym stanowisku nie ma, odwracacie Państwo kota ogonem. Nie wiem czy Państwo wiecie ale również są badania, które potwierdzają, że inicjacja seksualna, wiek inicjacji seksualnej cały czas się obniża tak? Mówimy o 13 – 15 latach. Czy to jest wiek na tego typu rzeczy? Ja jako rodzic mówię że nie, nie wiem jak Państwo. Jeśli chodzi skupię się na edukacji seksualnej i na wytycznych bo to są wytyczne Światowej Organizacji Zdrowia. Jest taki dokument, zaraz podam Państwu - Podstawowe zalecenia dla decydentów oraz specjalistów zajmujących się edukacją i zdrowiem są to standardy edukacji seksualnej w Europie w oparciu o Światową Organizację Zdrowia. To jest oświadczenie Pani radna, które nieraz Pani na sesji wygłasza i jakoś nikomu to nie przeszkadza. I właśnie skupię się na, na tej edukacji seksualnej przedszkola i szkoły i właśnie na tym gruncie pojawił się taki dokument Światowej Organizacji Zdrowia o którym właśnie wspominałem, który radośnie i bezrefleksyjnie szanowni państwo otwiera furtkę dla najmłodszych dzieci na seksualność, tak? Nie wiem czy państwo z tym dokumentem się zapoznawali ale mówi on między innymi o tym że w wieku 4 - 6 lat powinniśmy rozmawiać z dzieckiem o prokreacji czyli najprościej mówiąc o płodzeniu i rodzeniu potomstwa. Mowa jest o radości i przyjemności z dotykania własnego ciała, najkrócej mówiąc o masturbacji we wczesnym dzieciństwie. No może to kogoś śmieszy. Nie, jesteśmy dorośli przecież tutaj.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Nie, tak Panie Macieju ale te dane, które pan przytacza myślę, że my też czytamy i słuchamy tak i.

Radny Maciej Borkowski:

Ja myślę że gdyby Państwo znali te dane i jeżeli byście Państwo się z tymi danymi zapoznali, że w wieku 4 – 6 lat rozmawiać z dzieckiem o prokreacji czy przyjemnościach z własnego dotykania ciała

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ale my wiemy.

Radny Maciej Borkowski:

Nie wiecie o tym bo nie rozumiecie, w tym wieku dziecko powinno się zajmować bajkami Bolek I Lolek a nie edukacją seksualną.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Panie Macieju.

Radny Maciej Borkowski:

O tym powinno mówić dziecko w wieku 4 – 6 lat, a nie o takich rzeczach, tak? I Szanowni Państwo widzę że tu jest niezły ubaw, tak?

Przewodnicząca Rady Miasta:

Nie po prostu Panie Macieju te dane, ostatnio jest bardzo głośno o tym w mediach. Myślę że wszyscy słyszymy o tym. Podjęliśmy dzisiaj taką decyzję a nie inną i to każdy po prostu decydował o tym tak jak uważał, tak? I trzeba to uszanować. Ja szanuje Pana poglądy więc myślę że trzeba też uszanować drugą stronę.

Radny Maciej Borkowski:

A ja szanuję bardzo wyborców którzy złożyli podpisy około 500 podpisów w ciągu 4 godzin i należy się wyjaśnienie za czym żeście państwo głosowali, tak? Że w wieku 9 – 12 lat powinno dziecko umieć rozpoznawać między różnicę między tożsamością płciową i płcią biologiczną.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Panie Macieju ale w stanowisku nie było takich sformułowań.

Radny Maciej Borkowski:

Ale w uzasadnieniu bym to powiedział. Na komisjach również mówiłem. Proszę nie mówić że to jest temat tabu. W 9 lat tak ma dziecko się uczyć stosowania prezerwatyw i środków antykoncepcyjnych, w wieku 9 lat takie są wytyczne. Czyli, co? Ma już teorie to co czas na praktykę? Tak? Czy to Państwo akceptujecie? Widocznie tak. Ja mam nadzieję, że mieszkańcy miasta słuchający tego co ja tutaj mówię a nie plotę bajek bo

to jest oparte na dokumentach i jeszcze na jedną rzecz zwrócę uwagę. Czy to nie jest afirmacja, tęczy piątek w szkołach? Co to jest? Tak tęczy piątek. Czy, gdzie są, żeby tą całą swoją że tak powiem energię ci ludzie przeznaczyci na przykład na organizację piątków o pedofilii, piątków o szkodliwości narkotyków, piątku dlaczego nie ma piątków o wartościach moralnych. O takich wartościach jak rodzina, jak wiara tego nie ma od tego odchodzimy. I my mamy się cieszyć? Dzisiaj na tej sali są ludzie i są ludzie w polityce, którzy mówią tak – wyprowadzić religię ze szkół a wprowadzić edukację seksualną. Czy to jest normalne? Ja jako ojciec jestem wstrząśnięty czymś takim, takimi pomysłami. I po to była ta między innymi te stanowisko i jeżeli takich stanowisk w naszym kraju było by więcej niż 30 a my byśmy tą cegielkę do tego dodali to ten kraj byłby normalny. A nie taki, takiego nie chcemy. Nie chcemy zdemoralizowanej młodzieży bez wartości, bez szacunku do osób starszych. Ja może skończę bo naprawdę jest to dla mnie trudne jako rodzica, który wychowuje dwójkę małych dzieci. Tym bardziej jest to dla mnie trudne i wstrząsające, że się państwo przy tak ważnym temacie umiecie śmiać. Ale ja mam nadzieję że historia was oceni i jeżeli nie daj Boże, nie życzę tego temu miastu przyjdzie jakiś tęczy marsz to będziecie umieli się wytłumaczyć przed mieszkańcami, którzy składali podpisy pod tym stanowiskiem i którzy są wstrząśnięci tym co widzą w mediach. Niezależnie od jakie to są media czy jedno czy drugie. I tak jak mówiłem zakończę te wystąpienie odnoście LGBT, że było to stanowisko przyszykowane i żeby to wybrzmiało, żeby wszyscy to zrozumieli również mieszkańcy ale i nie tylko bo za pośrednictwem internetu idzie to w świat, że te stanowisko jest przeciwko złu, które się wytwarza ale nie przeciwko ofiarom tego zła i żebyśmy to wszyscy zrozumieli.

Przejdę teraz do w punkcie nie mieliśmy interpelacji ale złożę, tak śmiech przez łzy. Nie było okazji złożyć interpelacji, nie mam takiego punktu więc złożę go w tym momencie. Szanowni Państwo sytuacja dotyczy ZGM-u i tego co on robi a raczej czego nie robi. Pan Burmistrz jest w temacie. Otóż chodzi o nasz lokal mieszkalny ul. Millenium 1. Mieszkający na pierwszym piętrze mieszkańcy od początku roku zgłaszali problem i do ZGM-u i widziałem pisma do Pana Burmistrza z czymś takim że człowiek wykupił lokal na parterze, robi remont a u nich pękają ściany. Nie są to rysy ale są to mega pęknięcia po 7 milimetrów w niektórych miejscach, tak? I to był gruntowny remont na parterze jednego z lokali który został przekwalifikowany jakby w lokal usługowy i szanowni państwo niepokój użytkowników, tak? Tego bloku budzą szczeliny w szparach. Tak jak wspomniałem w niektórych miejscach dochodzi do 7 milimetrów, powstałe po prostu podczas trwania remontu na dole i te szczeliny biegną na całej wysokości pomieszczenia, od podłogi do sufitu. Potencjalnie mogą one świadczyć o tym że o

rozchodzeniu się budynku i mieszkańcy żyją w strachu. I mieszkańcy żyją w strachu, Pan Burmistrz wody w usta nabrał, Pan Dyrektor ZGM-u również bo czytałem pisma i nic w tej sprawie praktycznie nie zostało zrobione oprócz suchego przesłania i wymianą pism, z których nic nie wynika bo mieszkanka domaga się od nie będzie już tutaj wertkował ale powiedzmy sobie od marca, marzec-luty, marzec rzeczowej ekspertyzy budowlanej. Ona czuje strach mieszkając w tym lokalu. Wspomnę jednocześnie chodzi o lokal numer 15 ale w lokalu numer 11 również pękają sufity. I nikt stanowiska w tej sprawie nie zajął od pół roku i to jest, ja nie będę mówił jakie kroki ja podejmę w tej sprawie ale Szanowni Państwo jest taki dokument Regulamin organizacyjny Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce, który mówi, nakłada obowiązek na Pana Dyrektora § 16 rozdział 3: „Do podstawowych zadań i obowiązków Działu Remontowo - Eksploatacyjnego w szczególności należą sprawowanie nadzoru technicznego nad zarządzanymi nieruchomościami, utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym budynków, prowadzenie całokształtu spraw związanych z wykonywaniem i nadzorowaniem robót remontowych, budowlanych, modernizacyjnych itp. w zarządzanych nieruchomościach”. Jak to się ma do tego że przez pół roku w jednym z naszych lokali, powtarzam naszych bo to jest zasób mieszkaniowy naszego miasta, pękają ściany, mieszkańcy się boją o swoje życie i zdrowie a żadnej reakcji z ZGM-u nie ma. Panie Burmistrzu od Pana też bo takie pismo czytałem że do Pana również zostało wysłane. Jedynie co jest Szanowni Państwo, drodzy mieszkańcy to zapewnienie na piśmie, że tam nic się nie dzieje. Jest zrobiona, pseudo założona, pseudo plomba, bo ja to mówię że pseudo bo kawałek szkiełka naklejone na gips to jest archaiczne podejście do tematu bo przy takiego typu rzeczach używa się szczelinomierza a nie jakiś szkiełek z gipsem i które mają świadczyć o tym jeżeli szkiełko pęknie to znaczy że ściany się rozchodzą a jak nie pęknie to ściany się trzymają. A żeby było ciekawiej to gips pod tym szkiełkiem się rozszedł a szkiełko jest całe. I na podstawie tego stwierdzono jest protokół, że jest wszystko ok, że ściany się nie rozchodzą a mieszkańcy mogą czuć się swobodnie i nic im nie grozi? Mimo że jak sami twierdzą wieczorami jest taki stukot pękającego czegoś i skrzypią im podłogi czego wcześniej nie było i miasto nie interweniuje. Tak dbamy? Tak Pan Dyrektor dba o własne mienie? O mienie które zostało mu powierzone? Ja Szanowni Państwo kiedyś była taka skarga, przypomnę wam. Opieszałość, było w tej skardze słowo opieszałość. Była skarga na Dyrektora ZGM-u. Obroniliście Państwo wtedy Pana Dyrektora i ta opieszałość nie trafiła, Pan Dyrektor nie wyciągnął wniosków. Mija ten okres a ta sytuacja pokazuje dalej że ma to wszystko głęboko gdzieś. I teraz Panie Burmistrzu jaka będzie Pana reakcja na zaistniałą sytuację?

Jak również chciałbym złożyć interpelację. Wnoszę o udzielenie informacji jakie działania podjął ZGM od pierwszego pisemnego zgłoszenia, które wpłynęło do Zakładu datowane na 22 lutego 2019 roku informującego zarządcę budynku o niebezpieczeństwie jakie wystąpiło wskutek przeprowadzonego remontu jednego z pomieszczeń, mianowicie pęknięcie ścian w budynku przy ulicy Millennium 1. Czy ZGM jako zarządca przeprowadził ekspertyzę budowlaną wykluczającą niebezpieczeństwo zawalenia się ścian czy stropów w wyniku nadmiernego obciążenia, jeśli nie to dlaczego? Jeśli remont w wyżej wymienionym budynku dobiegł końca to poproszę o udostępnienie kopii odbioru końcowego. Wnoszę o udostępnienie kopii zgody na zmianę sposobu użytkowania obiektu oraz zgłoszenia zakresu prac przygotowawczych. Nie może być tak że mieszkaniec jest zostawiony sam sobie, a potem jeszcze ma wysłuchiwać od różnych osób że poszedł na skargę do radnego. A co miał robić jak wszyscy mieli go gdzieś. Cztery pisma złożone i ja je widziałem, i widziałem te odpowiedzi. No co mają robić mieszkańcy? Tak właśnie prowadzone jest miasto. A my się zajmujemy jakimiś na zasadzie „ktoś coś powiedział”. Jeszcze dwa słowa Burmistrzu, będę kończył. Chciałbym zapytać, to tak jeżeli chodzi o ochronę środowiska. Swego czasu proponowałem przeprowadzenie konferencji w mieście Hajnówka, Pan oczywiście na to przystał ale to były tylko słowa poświęcone ochronie środowiska, czyli odwrócenie trendu jaki dzisiaj występuje mianowicie odejścia od chemii na rzecz biologizacji środowiska. Pan Burmistrz powiedział, że tak i chciałbym zapytać na jakim to jest etapie Panie Burmistrzu? Ja co nieco jestem w temacie i powiem tak, zostało to przekazane do Dziekana Politechniki z którym miałem w tamtym tygodniu rozmowę i się dowiedziałem, że tak oczywiście może tak być ale maksymalnie 30 minut. 30 minut poświęcone na tak ważny temat jak ochrona środowiska dla mnie to jest porażka. Powiem Państwu byłem na dwudniowej, byłem zaproszony na Ogólnopolską Konferencję dwudniową poświęconą właśnie ochronie środowiska pod patronem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Konferencja świetnie przeprowadzona, pokazująca kierunki, którymi powinniśmy się kierować w rolnictwie żeby te rolnictwo od chemizować. Konferencja na której byli Senatorowie, byli Burmistrzowie, byli również Starości zaangażowani w biologizacji i tą ideę Panie Burmistrzu, szanowni mieszkańcy głosili, że należy od chemii odejść, bo ona nas zabija. Z resztą raport ONZ jasno mówi można się z nim zapoznać, że wkroczyliśmy na ścieżkę biologicznej zagłady. I my tak dzisiaj nie umiemy nawet w naszym mieście zorganizować konferencji. Ja już nie mówię dwudniowej na której ja byłem ale ja mówię przynajmniej 4 – 5 godzin poświęcić na ten temat. I to jest ważne. I konferencja była poświęcona pod hasłem „Grunt to zdrowie” mówiąca o

tym że nasze zdrowie zaczyna się od gleby, jeżeli zdrowa gleba, zdrowy plon, zdrowy produkt i zdrowy człowiek. Oparte było to na pro biotechnologii. I my musimy powrócić do korzeni i musimy o tym mówić i ja chodzę do Pana Burmistrza i o tym mówię żeby taką konferencję pokazać i pokazać naszym rolnikom, mieszkańcom miasta krok po kroku jak powinniśmy postępować. Zaprosić ludzi nauki. Ja byłem pod wielkim wrażeniem tej konferencji. Konferencji w której nawet powiem szczerze się nie zajmowałem aż tak głęboko tematem ale jak się dowiedziałem ile chemii spożywamy na dzisiaj to powiem Państwu i mieszkańcom w latach 90 łącznie z pożywieniem spożywaliliśmy 2 kilogramy w latach 2000 spożywaliliśmy 4, ale jest badanie naukowe które mówi o tym że w roku 2017 12 kilogramów z pożywieniem rocznie chemii spożywaliliśmy, tak? I ten trend się utrzymuje i wzrasta i że musimy to zatrzymać. Panie Burmistrzu to jest naprawdę ważna rzecz i proszę nie podchodzić do tematu typu – radny opozycyjny to wnioskuje więc musimy to ugasić i wrócimy może kiedyś do tematu. Niech się Pan się nie marszczy. Takie rzeczy miały miejsce, takie rzeczy przytoczę. Takie rzeczy miały miejsce w przypadku komunikacji miejskiej, jeśli ktoś nie wierzy proszę sięgnąć do protokołów. Pan Bogdan Łabędzki siedzący obok mnie jeszcze będący radnym miasta proponował komunikację miejską darmową a potem przed wyborami chciał Pan przechwycić temat mówią że to jest pomysł Ziemi Hajnowskiej na który żeśmy oponowali. Kolejna rzecz mogę przytoczyć bo Pan się marszczy udając że nie wie o co chodzi – wieczory filmowe, 4 lata temu wniosek składałem w amfiteatrze, dopiero teraz one są. To o czymś świadczy, tak? To niech to nie będzie mój pomysł, tu nie o to chodzi, tu chodzi o dobro ludzi i żebyśmy się w końcu obudzili. I ten raport nie powstał od tak sobie jeżeli chodzi o że wkroczyliśmy na ścieżkę biologicznej zagłady. Ja tu mogę mówić szerzej na ten temat ale my musimy się obudzić i tak jak było w przypadku tych stanowisk tak samo jeżeli każdy samorząd będzie zabierał głos i szedł w kierunku ochrony środowiska i każdy będzie o tym głośno mówił, że stop tej chemii, stop temu jedzeniu, stop zatrutowaniu środowiska to każda kropelka jest ważna, tak? Kropla draży skałę i ktoś w końcu na górze się, decydenci w rządzie się zreflektują i powiedzą „tak”. Jedyne sejmik w województwie kujawsko-pomorskim ma w swojej strategii objęty biologizację, mają to fajnie wszystko opisane. A reszta śpi jakby nie było problemu. A potem co robimy? Chodzimy do lekarza i tak dalej. Dziękuję uprzejmie.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo kto z Państwa Radnych chciałby jeszcze? Proszę bardzo Radna Helena Kuklik.

Radna Helena Kuklik:

Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca dwa lata temu już będzie dwa lata temu w grudniu przejeżdżaliśmy od PKP budynek dworca kolejowego, nieodpłatnie. W umowie jedynie zobowiązaliśmy się, że stworzymy w przeciągu 2 lat poczekalnie dla pasażerów i właśnie te dwa lata mijają za dwa miesiące i ni widu ani słyhu żeby coś się działo z tym z poczekalnią przynajmniej bo już nie mówiąc o całym dworcu, który przekazaliśmy w zarząd dla stowarzyszenia Pocztówka i stowarzyszenie Pocztówka obiecywało, zapewniało nas, że wspaniale piszą projekty i są w stanie pozyskać pieniądze na reaktywację tego budynku. Budynek jest duży ale nie oczekujemy żeby powstał od razu jakiś piękny gmach przynajmniej ten dworzec. Do tego się zobowiązaliśmy umową. Tym bardziej jest przykro że widzimy w sąsiednich miejscowościach powstają piękne dworce. Miejmy nadzieję, że uda nam się coś zrobić w tym kierunku bo te zamknięte drzwi i zabite deskami okna naprawdę straszą. Obejście tego dworca też wygląda dosyć niechlujnie. Robi po prostu takie ponure wrażenie tym bardziej że tory powstają nowe wokół czyli no będzie ładnie i nie dobrze by było gdyby ten budynek pozostał, no po prostu straszył pasażerów. Także moje pytanie czy stowarzyszeniu udaje się jakieś kroki czynić w tym kierunku aby odnowić ten budynek bo te czynności które oni teraz wykonują z udziałem dzieci te rysunki to może i dobrze tak tylko nie o to nam chodziło po prostu. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję. Proszę bardzo Pani Radna Aniela Kot.

Radna Aniela Kot:

Ja na początek chciałabym serdecznie podziękować trzem referatom do których zgłaszałam sprawy i prośby mieszkańców Hajnówki którzy mieli pewne problemy i dziękuję za szybką interwencję i za załatwienie tych spraw. Do Pani Skarbnik a właściwie może i do Pana Burmistrza mam pytanie w związku z tym że doszło że otrzymaliśmy te dofinansowanie? Jak wygląda w tej chwili nasza sytuacja finansowa i budżet placówek oświatowych w naszym mieście? Bo już wcześniej tu wspomniała Radna Jadwiga Dąbrowska w imieniu swoim i własnym w swoim własnym oraz nauczycielek i kadry pedagogicznej przedszkoli i szkół jest nam przykro że w tym roku właśnie ze względu na to załamanie finansowe nie odbyły się uroczystości z okazji Dnia Edukacji Narodowej i czy w związku z tym jak mamy te finanse to czy Pan Burmistrz przewiduje odłożone takie świętowanie Dnia Edukacji Narodowej nie tylko nauczycieli, nie chodzi mi tylko o nauczycieli ale również o pracowników obsługi i oświaty. Dzisiaj były takie miłe sytuacje tutaj z Kamilą z Panią Agatą tak się składa że to moje wychowanki ale chciałabym jeszcze po tej burzliwej



takiej dzisiaj radzie podzielić się niewątpliwym sukcesem. Otóż 28 października w Białymstoku odbyły się uroczyste ogłoszenie i obchody, ogłoszenie i wręczenie nagród w konkursie organizowanym przez pod patronatem Ministerstwa Dziedzictwa Edukacji Narodowej i ta edycja konkursu tegoroczna miała tytuł: „Europo jesteśmy z Tobą 15 lat w Unii Europejskiej w barwach biało-czerwonych”. Ten konkurs jest realizowany przez Wojewodę Podlaskiego, Podlaskiego Kuratora Oświaty w ramach takiego wieloletniego programu „Niepodległa” z okazji 100-lecia odzyskania naszej Niepodległości na lata 2017 – 2020 i uroczystości w Operze i Filharmonii Białostockiej były bardzo uroczyste. Miło mi poinformować, że z całego Województwa Podlaskiego wpłynęło około 49 prac i w ramach prezentacji multimedialnych wyłoniono 10 równorzędnych nagród oraz 20 wyróżnień i wśród tych 10 nagród Województwa Podlaskiego Przedszkole nr 5, czyli moje przedszkole w którym pracuje otrzymało nagrodę, zaś pozostałe przedszkola naszego miasta czyli Przedszkole nr 1, Przedszkole nr 2 i Przedszkole nr 3 otrzymało wyróżnienia. I to chciałabym takim miłym akcentem zakończyć. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Gratulujemy sukcesów i życzymy jeszcze dalszych. Proszę bardzo Pani Radna Ewa Rygorowicz.

Radna Ewa Rygorowicz:

Droży Państwo chciałam się też odnieść do stanowiska które dzisiaj nie zostało przyjęte a któreż to stanowisko popierałam. Wywołały mnie do tablicy słowa Pani Jadwigi, która stwierdziła, że szkalujemy osoby o innej orientacji seksualnej, w przybliżeniu, więc doszłam do wniosku, że chyba Państwo nie wiecie co to znaczy słowo ideologia. Więc pozwoliłam sobie sięgnąć do słownika i może wam przeczytam co znaczy słowo „ideologia”. Ideologia to zbiór wartości przekonań idei i poglądów opisujących i oceniających rzeczywistość. To wizja świata istniejącego i projekcje przyszłości. Ideologia to również zbiór zasad postępowania ruchów społecznych, partii politycznych, grup mniejszościowych u podstaw, którego tkwi świadome dążenie do realizacji określonego interesu klasowego, grupowego lub narodowego. Więc słowo ideologia to zbiór wartości nie szkaluje pojedynczych osób. Tak sobie myślałam nad tym tematem i myślę że ideologie LGBT mogą porównać do ideologii komunizmu. Na początku tej właśnie ideologii była, komunizm był określony jako ideologia utopijna czyli taka niemożliwa do zrealizowania. A co wniósł komunizm sami wiecie, zmienił układ polityczny w świecie. Dlatego proszę Państwa być gejem lub lesbijką to nie ma podłoża genetycznego. To jest choroba którą trzeba leczyć a czy

ktoś leczy tą chorobę czy nie to już kwestia dotyczy tylko tej osoby. Ja proszę Państwa będąc stała na straży wartości chrześcijańskich, wartości ortodoksyjnych i zawsze będę tego broniła. Tak mi dopomóż Bóg. To jedno dziękuję. Natomiast drugą, drugą sprawą, też którą chciałam poruszyć tutaj na naszej radzie będzie to też w formie interpelacji to chciałabym się, chciałabym bardzo żebyśmy się Państwo zastanowili czy nas Hajnowian czy nasze miasto stać na bezpłatne przewozy autobusami miejskimi. Jeszcze to by było zrozumiałe żeby to mieszkańcy Hajnówki jeździli bezpłatnie ale czy wszyscy, którzy przyjeżdżają do Hajnówki powinni jeździć bezpłatnie? Brakuje nam przecież pieniędzy tak na ważne sprawy. Więc chciałabym bardzo uzyskać takie 3 punkty od Pana Burmistrza. Pierwszy punkt to jakie były koszty przewozów autokarowych przed wprowadzeniem tej uchwały? Jakie są teraz? I trzeci punkt podsumowujący czy nas na to stać? Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa ja przypominam że wszystkie wnioski i interpelacje proszę złożyć pisemnie bo w innym przypadku będą traktowane jako głos dyskusji. To musicie mieć Państwo świadomość. Proszę bardzo Pan Radny Maciek Borkowski.

Radny Maciej Borkowski:

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado. Ja na wstępie podkreślę że swoją interpelację z uwagi na dbałość o ochronę środowiska nie będę jej drukował na papierze tylko w formie elektronicznej podesłałem do Biura Rady. Czy tak może być? Tak jak robimy to w okresach między sesyjnych. Wracając tutaj do tematu nagród dla nauczycieli, przyznania tych nagród. Czy Panie Burmistrzu tak jak słuchy chodzą godziny zastępcze mają być niepłatne w naszym mieście to prosił bym również o komentarz w tej sprawie ale jeżeli chodzi o nagrody to mamy taki zapis w RIO jeżeli się mylę to proszę o to żeby mnie Pan sprostował. Dodatkowo przepis przewiduje, że w budżetach organów prowadzących szkoły najczęściej gmin fundusz ten powinien zgromadzić co najmniej 1% planowanych rocznych wynagrodzeń na płace w szkołach. I czy ten 1% jest zachowany w naszym budżecie? Jeśli tak to dlaczego nauczyciele nie dostali tych nagród? Jeśli nie to również dlaczego?

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo Pan Radny Mieczysław Gminter.

Radny Mieczysław Gminter:

Proszę Państwa żeby już zakończyć ten temat LGBT. Ja proponuję żebyśmy się gromadzili wszyscy pod flagą biało-czerwoną a nie tęczęwą

flagą. Nauczmy również tego swoje dzieci, swoje wnuki a wtedy wszystko będzie w porządku bo jeśli zaczniemy się gromadzić pod flagą tęcząową tak jak tutaj powiedziała Szanowna moja koleżanka Pani Ewa rzeczywiście to, to jest wyraźnie ideologia nie udawajmy że to jest sprawa niezwiązana z ideologią. Jedna ideologia odeszła więc trzeba mieć na świecie drugą ideologią. I teraz trzeba będzie bronić bo będą teraz prześladowani, jak to niektórzy mówią bici i tak dalej i tak dalej. Kiedyś robotnika i chłopca trzeba było bronić a teraz następnych trzeba grupę bronić i następna ideologia wkracza do świata. Także gromadźmy się lepiej pod flagą biało-czerwoną. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję. Proszę bardzo czy ktoś z państwa radnych chce jeszcze zabrać głos? Proszę bardzo Pani Małgorzata Zaborna.

Radna Małgorzata Zaborna:

Działając w imieniu mieszkańców zwracam się z prośbą o wymianę lustra ulicznego na skrzyżowaniu ulicy Myśliwskiej i Gajowej gdyż obecne jest starte i zmatowione. Mieszkańcy osiedla też przy ulicy Wrzosowej proszą o oznaczenie pasów na przejściach, pasów na jezdni naprzeciw przystanków autobusowych, tam są dwa przystanki autobusowe na ulicy Wrzosowej bo samochody jeżdżą jest używana ulica często a ludzie przebiegają zwłaszcza dzieci rano do szkoły. Kolejna prośba mieszkańców to prosiłam też o, pisałam też o zapewnienie pieniążków w budżecie o zapewnienie jakiegoś lokalu na naszym osiedlu i utrzymanie tego lokalu dla osób starszych i samotnych gdzie można by było spotykać się. To mogą być samotni i młodzi, i starsi gdzie mogą spotykać się, pograć w brydża, wymienić swoje doświadczenia życiowe, mogą też być pomocne ludziom młodym, młodym małżeństwom na przykład przy pilnowaniu jakiegoś dziecka. Potrzebne, po prostu chcą takiego lokalu gdzie można się spotkać. To jest jedno. Jeszcze to też będzie wniosek, prześlę go ale w oparciu o informacje jakie docierają do radnych odnośnie Przedszkola nr 3 z oddziałami integracji w Hajnówce przy ulicy Rzecznej w celu ich weryfikacji wnoszę o udzielenie odpowiedzi. Od kiedy wyżej wymieniona placówka, od kiedy w wyżej placówce jest mediator? Na czyj wniosek i czego dotyczą mediacje? Ile osób i z jakich stanowisk złożyło wypowiedzenie z pracy w/w placówce od 2018 roku do 30 października 2019 roku? Wnoszę również o udostępnienie kopii wniosku z jakim wystąpił organ prowadzący czyli Urząd Miasta do Ministerstwa Edukacji Narodowej o przyznanie nagrody wraz z uzasadnieniem Pani Dorocie Ewelinie Durzyńskiej Dyrektor Przedszkola nr 3.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy ktoś jeszcze ma z Państwa pytania bo mamy gości którzy cierpliwie czekają i również chcą zabrać głos. Proszę bardzo Pan Adam Czurak.

Radny Adam Czurak:

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja mam wnioski zgłoszone przez mieszkańców różnego typu. Pierwszy wniosek to jest problem na ulicy Bielskiej to dokładnie na styku ulicy Bielskiej i 3 Maja pod wiaduktem kolejowym od strony rzeki Leśnej jest zapadlisko i w tym miejscu mieszkańcy proszą o interwencję żeby poruszanie się tam było bezpieczne. Druga kwestia to jest kwestia którą kiedyś poruszałem ale myślę że w tym momencie została rozwiązana i chciałbym złożyć podziękowania w związku z decyzją o zmianie dostawcy obiadów do szkoły nr 4 i nr 3. To są zdaje się obiady z naszych szkół samorządowych teraz, rodzice są bardzo zadowoleni z ich jakości i dzieci to potwierdzają także, także dziękuję. Jeden z wniosków mieszkańców to to żeby zbliża się okres zimowy, będziemy mieli znowu lodowisko żeby było otwarte w dniach wolnych to znaczy w święta jeżeli jest to no podejrzewam że jest to pożądanego żeby to było miejsce rekreacji tak kiedy ktoś ma czas tam spędzić i chciałby. Także Święta, Nowy Rok, Sylwester, tak? Takie okazje, tak? Jeszcze jedno pytanie a'propos kolei bo teraz widzimy że trwa inwestycja, rozjazd kolejowy odtwarzany jest w stronę Białowieży i to no tak po jednej ze stron dworca to pytanie jest no takie jakby informacyjne być może Burmistrz wie czy to jest związane z ogólną modernizacją linii kolejowej i jakby w tym szerszym kontekście, czy to jest dodatkowy projekt? A druga sprawa mieszkańcy też zgłaszają jakby uwagi do tego czy trzeba było aż tak dużo wyciąć drzew wokół dworca kolejowego, który zmienił teraz charakter, tak? Czy nie można było ich zachować na peronach? Podejrzewam że Urząd Miasta zgodził się na wycinkę także proszę o odpowiedź. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Pan Radny Marcin Bołtryk, tak? Proszę bardzo Pani Małgorzata Zaborna.

Radna Małgorzata Zaborna:

Jeszcze odnośnie oczyszczalni ścieków w Hajnówce. Bardzo dużo wieczorem, zapachy są bardzo nieprzyjemne i to się powtarza już coraz częściej żeby zwrócić uwagę tam czy, o właśnie odnośnie to co Maciek mówił też różne środki które można wrzucać zniwelują ten zapach. Ale to się powtarza już, kilkakrotnie mi ludzie już informowali o tym żeby o tym powiedzieć. W powietrzu tak. I też jeszcze to taka może przestroga

trochę bo osoby które wożą obiady do szkół czy mają badania lekarskie czyli tak zwane sanepidu i czy przygotowany jest do tego samochód? Bo to jest sprawa taka że nie będzie jak komuś przyjdzie do głowy to kara może być wysoka nawet za to.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Proszę bardzo. Pan Radny Maciej Borkowski.

Radny Maciej Borkowski:

Pani Przewodnicza, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu. Ja tak króciutko jednym zdaniem w nawiązaniu do tego co mówiła Pani Radna Małgorzata Zaborna jeżeli chodzi o uciążliwości odorowe, również Szanownej Radzie jakiś rok temu może przesyłałem raport z Najwyższej Izby Kontroli i ten właśnie pro biotechnologie można by było zastosować w oczyszczalni ścieków, ja już proponowałem. Ze świetnym skutkiem Siemiatycze z tego korzystały jest to tani środek, banalnie prosty w użyciu zresztą te mikroorganizmy sobie same żyją ich nie trzeba dożywiać. One żywią się amoniakiem, siarkowodorem. Zakładamy tylko urządzenia które zamglawiają, co 15 sekund mgiełka wypływa. Proste, banalne, tanie i nie ma uciążliwości. Takie rozwiązanie było proponowane dla Pana Prezesa wodociągów. Nie wiem dlaczego nie skorzystał aczkolwiek Siemiatycze i mówię można sięgnąć możecie Państwo sięgnąć do kontroli Najwyższej Izby z NIK-u i ona tam fajnie to wszystko opisuje. Opisuje sytuacje Siemiatycz i zastosowania w niej pro biotechnologii. Także zachęcam.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę bardzo jeszcze oświadczenie Pan Marcin, tak? Oświadczenie czy wniosek.

Radny Marcin Bołtryk:

Pani Przewodnicza, Panie Burmistrzu może odniosę się do tego co powiedział, raczył powiedzieć Pan Radny Mieczysław Gmiter i przytoczę Państwu fragment znaczy cały jakby cały akapit tego co napisałem, żebyście Państwo wyciągnęli wnioski. Napisałem: śledząc dzisiejsze życie polityczne i będąc w jakiejś części jego elementem uważam że brakuje stanowiska potępiającego kłamstwo, obłudę i kolesiostwo w dzisiejszej polityce centralnej i samorządowej. Stanowisko potępiające wewnętrzne rozgrywki polityków blokujących rozwój naszych regionów w imię swych partykularnych interesów. Panie Mieczysławie jeżeli znalazł Pan w tej wypowiedzi odwołanie do Pana to ma Pan teraz najlepszą możliwość żeby się przyznać co Pan nabroił? Bo ja tam słowem o Panu nie wspomniałem.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ja, przepraszam bardzo.

Radny Marcin Bołtryk:

Nie, nie ja przepraszam bo jeżeli zostałem zaatakowany.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Tak ale ja już powiedziałam że to jest rozmowa między dwoma Panami, tak?

Radny Marcin Bołtryk:

Przepraszam padło słowo, padło słowo, padły słowa oskarżenia że ja kogoś oskarżam o obłudę i kolesiostwo. Tutaj ja jako żywo nie podałem żadnych konkretów, nikogo konkretnie palcem nie wskazałem. To jest pierwsza rzecz.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ja mam nadzieję że Panowie to wyjaśnią w kuluarach.

Radny Marcin Bołtryk:

Wyjaśnimy, wyjaśnimy. Natomiast jeśli padły pewne słowa proszę mi pozwolić się odnieść. Ja nie, ja nie będę odwoływał, ja już tylko raz się odezwę i nie będę więcej uczestniczył w tej dyskusji. Jeżeli chodzi o Panie Mieczysławie no, jeżeli mi Pan zarzuca to że ja odszedłem, mam w planach otwierać jakąś, jakieś ugrupowanie, odchodzić z Platformy, otwierać ugrupowanie no to Pan jest najlepszym przykładem z tego że pan odszedł z Platformy i poszedł do PiS-u. No i ale, ale Pan mi dzisiaj ale ja nie mam nic przeciwko więc Pan zamiast mi dzisiaj kibicować, że ja ewentualnie miałbym przejść do Zjednoczonej Prawicy to Pan zamiast mnie, zamiast mnie przywitać to Pan mnie skrytykował. Znaczący ok. kolejna sprawa Panie, Panie Mieczysławie kwestia jest tego rodzaju. Jeżeli mówi Pan że ja zostałem, że ja mam załatwioną pracę to ja Panu. Przepraszam tu padły ciężkie oskarżenia. To ja Panu odpowiadam. Realizatorem projektu którego jestem kierownikiem jest Powiat Hajnowski, czyli uważa Pan, że Pan Skiepmo jest z PiS-u, tak? I dlatego mam pracę. Fajnie. I on o tym wie. Panie Mieczysławie trochę tak Pan przestrzelił bo być może ja i sympatyzuję z prawicą trochę bo wiele poglądów. Dobrze. W każdym bądź razie Panie Mieczysławie Pan powiedział wobec mnie pewne oskarżenia ja się do nich tylko odwołuję i pokazuję, pokazuję to że ja Pana w żadnym momencie nie wskazałem. Pan sam się przyznał prawdopodobnie tylko nie wiem jeszcze do czego więc ma Pan szansę żeby się przyznać. A już i naprawdę zakończy to, jeżeli przeczytał, jeżeli śledził Pan moją aktywność na przykład na

Facebook-u to wie Pan doskonale jaki ja pogląd na kwestie LGBT. Doskonale i doskonale Pan widzi jak obrywam od wszystkich dookoła za to jaki mam pogląd. Natomiast to co nas różni to to że ja uważam że to nic nie wnosi do sprawy. Absolutnie nie rusza sprawy nawet o milimetr do przodu, o milimetr. Jeżeli jest Pan w stanie udowodnić że to stanowisko zatrzyma działania środowisk LGBT w Polsce to wtedy ja to popnę tylko niech Pan poda jeden przykład. I już na koniec właśnie w tej pracy jaką mam, została mi załatwiona Starostwo Powiatowe. I chciałbym zwrócić się do mieszkańców z ogłoszeniem Starostwo Powiatowe w Hajnówce ogłasza nabór uczestników do projektu Regionalne Innowacje Społeczne Centra Integracji Społecznej Województwa Podlaskiego. Realizatorem i firmą która mnie zatrudnia jest prywatna Fundacja Forum Inicjatyw Rozwojowych, realizatorem jest Powiat Hajnowski. Uczestnikiem projektu może być: osoba zagrożona ubóstwem i wykluczeniem społecznym to jest zapis art.1 ust.2 ustawy z 2003 roku o zatrudnieniu socjalny pozostających bez zatrudnienia w tym m. in. osoby długotrwale bezrobotne, niepełnosprawne, kwalifikujące się do objęcia wsparciem pomocy społecznej. Rekrutacja odbywa się do projektu trwa w sposób ciągły w latach 2019-21. Uczestnikom oferujemy: spotkania z psychologiem, terapeutą, socjoterapeutą, warsztaty rozwoju osobistego, szkolenie zawodowe zakończone egzaminem zewnętrznym, Kurs Przedsiębiorczości, spotkanie z doradcą zawodowym oraz pośrednikiem pracy, wyjazdy wizyty w ramach działań środowiskowych np. wyjścia do kina, teatru, galerii, warsztaty itp. Dodatkowe formy wsparcia i one obejmują tylko i wyłącznie uczestników CIS Centrum Integracji Społecznej są to świadczenie integracyjne w wysokości zasiłku dla bezrobotnych, ubezpieczenie, jeden ciepły posiłek dziennie przez okres pobytu w Centrum Integracji Społecznej, zwrot kosztów dojazdu, materiały szkoleniowe, badania lekarskie, szkolenie BHP, ubrania ochronne. I uwaga dokumenty rekrutacyjne są do pobrania w siedzibie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, Powiatowego Urzędu Pracy w Hajnówce, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Hajnówce również w siedzibie Centrum Integracji Społecznej którą ma siedzibę na ulicy Bielskiej 41 jest to budynek Zarządu Dróg Powiatowych. Dokumenty należy złożyć osobiście w wyżej wymienionych placówkach lub prosimy o kontakt telefoniczny pod numer telefonu 729 888 753 i to tyle z mojej strony.

Przewodnicząca Rady Miasta:

No dziękuję bardzo. Bardzo szczegółowo Pan zaprezentował tą ofertę. Myślę że nie dużo można było zapamiętać, tak? Bo było bardzo intensywnie ale zapraszamy, zachęcamy mieszkańców do skorzystania z

tej oferty. Ja chciałabym Panie Mieczysławie jednak poprosić naszych gości. Proszę bardzo. Proszę Panie Mieczysławie.

Radny Mieczysław Gmiter:

Szanowni Państwo nie będę tutaj akurat przekomarzał się.

Przewodnicząca Rady Miasta:

No właśnie ja proponowałam żeby Panowie porozmawiali sobie w kularach.

Radny Mieczysław Gmiter:

Natomiast chciał bym tutaj odczytać taki właśnie krótki wpis Pana Marcina jak on to robi a później mówi że on nie wie o co chodzi.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Panie, Panie Mieczysławie może jednak w kularach spotkać się i porozmawiać.

Radny Mieczysław Gmiter:

Proszę Państwa więc tak. Wczoraj jest taki wpis w internecie dokonany przez Pana Marcina czym od wczoraj Hajnówka żyje.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ale to jest osobiste konta.

Radny Mieczysław Gmiter:

To jest krótkie, że Starostwo Powiatowe ma w planie przeniesienie siedziby Liceum I Liceum Ogólnokształcącego do ZDZ w Hajnówce. Nie ZDZ-u bo tutaj to już Pan naplątał to nie wie co Pan pisze Szanowny Panie. To zupełnie co innego. Informacja jest nieprawdziwa. Nie było i nie ma w planie przeniesienia bądź likwidacji szkoły. Pan już tutaj to właśnie to wie wszystko. Szkoła będzie funkcjonowała normalnie. Dezinformacji w tej kwestii prowadzą ci co zwykle. To jest właśnie wpis Pana Marcina tak właśnie tego tak szczerze. Smuci fakt nie wiem po co wplątał te ostatnie zdanie, to już tragedia. Próby wmieszania Liceum Białoruskiego w ten cały proces. Nie przypominam sobie żeby kiedykolwiek, ktokolwiek wplątał jedno, to liceum do tej sprawy chyba że Pan Marcin.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Panie Mieczysławie a może zostawmy tą sprawę ponieważ ona dotyczy Państwa, Panów rozmów dwóch osób.



Radny Mieczysław Gmiter:  
Dziękuję bardzo już nic więcej nie będę.

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Panie Marcinie proszę bardzo. Panie Macieju proszę bardzo.

Radny Maciej Borkowski:  
Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni ja mam taki apel. Może ktoś nie umie korzystać z portali społecznościowych to niech nie korzysta. Bo po prostu takie jakieś fake newsy nieprzystojną Radnemu Miasta ale Panie Marcinie zagalopował się Pan w tym. Ja tylko zadam krótkie pytania i nie oczekuję odpowiedzi, że kto stoi za tym.

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Panie Macieju nie podsumowujemy nikogo, dobrze?

Radny Maciej Borkowski:  
Ja nikogo nie podsumowuję. Kto stoi za tym projektem w którym znalazł Pan pracę? Z kim był Pan na wyjeździe w Grecji jeżeli nie z przedstawicielem PiS-u? I tak dalej i tak dalej. To są pytania.

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Może, może zostawmy, zostawmy te sprawę w kuluarach. Proszę Państwa jesteśmy na wizji jesteśmy publicznym, publiczną Radą Miasta Hajnówka. Nie wywlekajmy różnych spraw między personalnych. Proszę Państwa ja proponuję oddać głos naszym gościom żeby zmienić temat. Zaraz wrócimy jeszcze do Państwa Radnych. Proszę bardzo kto z Państwa chciałby zabrać głos.

Mieszkaniec miasta :  
Dzień dobry. Ja się nazywam \* a obok mnie \*. Jesteśmy tutaj pod wpływem jakiś negatywnych doświadczeń związanych z budżetem obywatelskim i czuliśmy taką potrzebę żeby zainterweniować bo uważamy że nefajne rzeczy się wydarzały podczas głosowania. Właściwie to tu na krótko będziemy bo można dużo gadać ale napisaliśmy zgrabne pismo w którym wszystko jest ujęte i złożymy je. Szanowny Panie Burmistrzu w ramach budżetu obywatelskiego mieszkańcy mieli możliwość oddać swój głos na jeden z dziesięciu projektów. Do głosowania uprawniony był każdy mieszkaniec Hajnówki bez ograniczenia wieku. Część projektów które zostały poddane głosowaniu to projekty inwestycyjne na terenie szkół. Nauczyciele tych szkół masowo podczas lekcji przyprowadzali całe klasy do Urzędu

Miasta na głosowanie. Dochodziło do sytuacji że uczniowie głosowali całymi grupami. Każdy w tym nauczyciel widział na co głosuje uczeń. Zdarzało się też że nauczyciel sugerował uczniom na co mają zagłosować a nawet palcem pokazywał gdzie ma postawić krzyżyk. Byliśmy naocznymi świadkami takich zdarzeń. Dostawaliśmy również takie informacje od mieszkańców miasta co świadczy o tym że nie były to jednostkowe przypadki. Zgłaszanie projektów realizowanych na terenie instytucji i placówek oświatowych oraz wycieczki klasowe i nadużycia w głosowaniu zupełnie wypaczyły ideę budżetu obywatelskiego w Hajnówce. To już nie jest budżet obywatelski tylko plebiscyt szkół w którym wygra ta która przyprowadzi na głosowanie więcej uczniów. Jednocześnie oddolne inicjatywy obywatelskie nie mają w takim głosowaniu szans. Zaistniała sytuacja skutecznie zniechęca zwykłych obywateli do społecznego zaangażowania i zgłaszania projektów obywatelskich a jednocześnie głosujących zniechęca do oddania głosu bo i tak wygra projekt szkolny. Doprowadzenie uczniów na głosowanie i sugerowanie im na co mają głosować jest zachowaniem nagannym. Jesteśmy zażenowani faktem, że to akurat nauczyciele hajnowskich szkół dopuszczali się takich niewłaściwych zachowań. To oni mają wpływ na wychowanie dzieci i młodzieży i powinni być wzorem dając pozytywny przykład. Zmarnowana została okazja do przeprowadzenia praktycznej lekcji demokracji i wiedzy o społeczeństwie. Zamiast tego uczniowie zobaczyli jak z zasad tej demokracji można kpić. W związku z opisaną powyżej sytuacją wyrażamy swój zdecydowany sprzeciw i niezadowolenie ze sposobu w jaki przeprowadzone zostały tegoroczne konsultacje społeczne w ramach budżetu obywatelskiego Hajnówka 2020. Chcemy by podobne zdarzenia nie miały miejsca w przyszłości dlatego domagamy się wprowadzenia w przyszłych latach zmian w regulaminie budżetu obywatelskiego tak by wyeliminować możliwość nadużyć i próby wykorzystania budżetu obywatelskiego przez instytucje finansowane z innych puli budżetu miasta. Postulujemy by w kolejnych edycjach budżetu obywatelskiego dopuścić tylko te projekty, których realizacja dostępna jest dla wszystkich mieszkańców Hajnówki. Rozdzielić budżet obywatelski na projekty inwestycyjne i nieinwestycyjne. Zdyskwalifikować projekty inwestycyjne realizowane w szkołach oraz innych instytucjach finansowanych z budżetu miasta. Umożliwić głosowanie drogą elektroniczną. Chcemy by budżet obywatelski był obywatelski. Podpisane ja \* ale w imieniu nieformalnej grupy Dziewczyny i Chłopaki z kulturą. Dziękuję.

- załącznik nr 39

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ja myślę że Pan Burmistrz w odpowiedziach ustosunkuje się również do listu Państwa. A my myślę że ze swojej strony jako Rada przychylamy się do Państwa wniosków w tym sensie że przyjrzymy się regulaminowi po raz kolejny i zastanowimy się w jaki sposób go ułożyć, zasady budżetu obywatelskiego, żeby wyeliminować niezadowolenie tych czy innych grup, osób, tych inicjatyw, inicjatorów oddolnych inicjatyw. Także dziękuję bardzo. Pan Maciej Borkowski proszę bardzo.

Radny Maciej Borkowski:

Pani Przewodnicząca, Szanowna Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Mieszkańcy na wstępie wypadało by przeprosić, że zapomnieliśmy bo jednak każdy z nas z tyłu głowy przynajmniej tutaj siedzący po tej stronie o tym budżecie wiedzieliśmy i jakoś tutaj w ferworze tej dyskusji uleciało ale dziękujemy za przypomnienie i Panie Burmistrzu mój wniosek nasuwa się taki, że projekty jeżeli chodzi o placówki oświatowe powinny być dofinansowane z automatu z od organu prowadzącego, tak? Czyli z budżetu miasta, w tym przypadku została zastąpiona taka próba łatania dziury w budżecie miasta budżetem obywatelskim. Dzieci zostały w to wciągnięte i to jest ja bym to nazwał demokracja hajnowska. Uczenie młodzieży demokracji. Bo ja o tym również słyszałem, zgłaszały się do mnie osoby zbulwersowane tym faktem, że właśnie w ten sposób się postępuje to co Państwo tutaj przedstawili. I nie powinno dochodzić do tego typu sytuacji i nie dochodziłoby gdyby szkoły były odpowiednio dofinansowane. W obliczu tego co tu usłyszeliśmy i w obliczu tego co wszyscy Państwo wiecie ja bym skłaniał się do wniosku unieważnienie tegorocznego budżetu obywatelskiego i przegłosowania go jeszcze raz. W obliczu właśnie tych właśnie patologii o których dzisiaj słyszeliśmy. Bo do czegoś takiego nie powinno dochodzić żeby nakłaniać młodzież do głosowania na ten czy inny projekt w szkole. To jest niedemokratyczne. Myślę że Rada Miasta powinna zająć stanowisko w tej sprawie.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Ja jeśli chciałabym coś powiedzieć to myślę że wszyscy dostaliśmy list z grupy osób które tutaj też przedstawiały informacje i wszyscy wiemy jak głosowany był budżet obywatelski. Dlatego też powiedziałam że my jako Rada ponieważ zatwierdzamy regulamin musimy się przyjrzeć temu żeby uniknąć takich a nie innych sytuacji. Żeby nikt nie był w przyszłości, nikt nie czuł się pokrzywdzony czy de-faworyzowany. Także taką nadzieję wyrażam i myślę że Państwo zresztą Pan Maciej w swoich słowach również to wypowiedział. Myślę wszyscy jesteśmy zdania że trzeba nad tym po prostu popracować. Proszę bardzo kto jeszcze z Państwa Radnych zabrać głos. Proszę bardzo Pan Adam Czurak.

Radny Adam Czurak:

Panie Burmistrzu, Wysoka Rado ja w całej rozciągłości popieram stanowisko przedstawione tu przez Pana\* i Panią \*. Tylko tak i może nic mądrzejszego nie powiem tylko może się przypomnę, że jak głosowaliśmy nad regulaminem projektu nowego rozdania, tegorocznego to właściwie tylko ja i chyba zdaje się Radna Helena Kuklik wstrzymaliśmy się od głosu widząc że w tej rewolucji nie ma ewolucji. Tak. Widząc że to co było nie koniecznie było złe i teraz moim zdaniem zmiany są niezbędne. Niezbędne jak widać jest też dofinansowanie oświaty w tym sensie że można zastanowić nad projektem jakby takim międzyszkolnym, tak? No bo czemu szkoły nie mają między sobą rywalizować ale jeżeli mówimy o budżecie obywatelskim powinien on być według tych postulatów dostępny dla każdego, powinna być, powinno być rozdzielone na budżety inwestycyjne i nieinwestycyjne bo z tych małych pomysłów, małych zamierzeń ludzie często skromnych którzy nie mają doświadczenia i nie koniecznie są przebojowi wypływają czy rodzą się większe pomysły które ewoluują. Tak było z potańcówkami, tak jest z innymi pomysłami. Więc jakby robimy krzywdę nie pozwalając na to żeby takie pomysły się pojawiały. A jeżeli mamy jeden głos, jeżeli mamy bardzo drogie pomysły, tak? Bardzo drogie projekty które siłą rzeczy są przyciągające. Kiedy rodzice myślą o swoich pociechach bo każdy jakby najlepiej życzy swojemu dziecku więc się nie dziwię też że głosowali również rodzice w takich projektach. Więc to naprawdę wymaga głębokiego przemyślenia, tak? Żebyśmy tworzyli tutaj społeczeństwo obywatelskie bardziej niż stworzyli pewne korzyści za pomocą budżetu obywatelskiego. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję. Proszę bardzo Pan Radny Janusz Puch chce zabrać głos.

Radny Janusz Puch:

Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo jeżeli pozwolicie to ja po prostu chcę złożyć podziękowania dla Spółdzielni Mieszkaniowej w Hajnówce w imieniu mieszkańców osiedla Centrum i ulicy Lipowa za wykonanie całkowitej przebudowy osiedla Centrum to jest wykonanie chodników, parkingów jak również dróg dojazdowych. To samo dotyczy osiedla Lipowa gdzie został wykonany dodatkowy parking na Lipowej przy budynku 39, który umożliwił mieszkańcom swobodne i bezpieczne parkowanie swoich aut. Jednocześnie chcę podziękować w imieniu mieszkańców Burmistrzowi Miasta za przebudowę ulicy Leszczynowej w Hajnówce która została ukończona. Mieszkańcy są zadowoleni teraz mogą swobodnie chodzić po tej ulicy, poprawiło to estetykę także ich nieruchomości a jednocześnie w imieniu

mieszkańców Jaśminowej prosić tutaj Burmistrza i Radnych o wzięcie pod uwagę w 2020 roku przebudowy tejże ulicy. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. A ja mam jeszcze jedno pytanie do Pana Burmistrza jeśli można na koniec. Panie Burmistrzu ja w imieniu mieszkańców chciałabym zapytać o informacje na temat dokumentacji projektowej dotyczącej rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 3. Czy ona została, czy dokumentacja została ostatecznie uzgodniona i czy istnieją możliwości uzyskania środków poza budżetowych na inwestycję w obecnym czasie? I czy możliwa jest rozbudowa szkoły w najbliższych latach? Dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś ma pytania? Bardzo proszę Pani Helena Kuklik.

Radna Helena Kuklik:

Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca ja chciałam podziękować tym aktywistom społecznym, którzy w końcu dopatrzyli się oprócz mnie i może Pana Adama Czuraka bo my tylko zgłaszaliśmy od czasu do czasu jakieś wątpliwości w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego. Oczywiście nie były przyjmowane wnioski, odrzucane większością a później jak pamiętacie wszyscy że ponownie uchwaliliśmy ten regulamin ponieważ był niezgodny z uchwałą, z ustawą. Niestety wnioski nie są w ogóle analizowane. To że ktoś się napracuje i przeanalizuje wszystko tak żeby było dobrze to jest po prostu nieważne. Jest nie brane pod uwagę bo trzeba zagłosować przeciw bo złożył wniosek ktoś nie z naszego ugrupowania. Myślę że w końcu powinno być bardziej. Dotyczące budżetu obywatelskiego. Regulaminu. Do tego tematu ponieważ to ten problem dotyczący nie właściwego regulaminu, który pozwolił nam na tego rodzaju głosowanie nad budżetem w ten sposób że przechodziły inwestycje proponowane przez dyrektorów szkół. Myślę, że to byli dyrektorzy szkół bo ich pracownicy którzy, których zaangażowali w pisanie tych projektów ponieważ to był najlepszy pomysł zdaniem, moim zdaniem jeżeli strzelę że to była inicjatywa Burmistrza to. Tak myślę no właśnie dlatego w takim razie dyrektorzy szkół hurtem przystępują do budżetu obywatelskiego. Każdy składa jakiś pomysł na szafki czy innego rodzaju inwestycje które nie mogą być zrealizowane bo ciągle brakuje nam pieniędzy, tak? A ja również proszę nie od dziś o zwiększenie nakładów na szkoły ponieważ tam nasze dzieci powinny mieć bardzo dobre warunki do nauki do spędzania czasu wolnego ponieważ dużo czasu spędzają w szkole być może więcej niż na podwórku czy w domu czy gdziekolwiek indziej w jakimś innym, jakiejś innej instytucji. Także chciałam podziękować, przychylić się do tego głosu z zewnątrz, który myślę że podbudowuje tych którzy myślą troszeczkę swoimi innymi kategoriami i chcą poprawić widok Hajnówki.

Jeszcze chciałam nadmienić że ten budżet obywatelski to tak naprawdę dodał fantazji dla Hajnówki ponieważ w Hajnówce można powiedzieć – drogi się budują na ile stać, chodniki i inne obiekty użyteczności publicznej. Natomiast brakowało tej takiej inicjatywy której myślę że urzędnicy po prostu by nie wymyślili to budżet obywatelski jest doskonałym przedsięwzięciem pod warunkiem że damy szanse faktycznie mieszkańcom na realizowanie swoich pomysłów. My jako Radni chcemy dać taką szansę i ważne jest żeby nikt takiej szansy nie blokował. Dziękuję.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję. Myślę że pomysł szkół to jednak przyszedł z Białegostoku bo podobna sytuacja była z białostockim budżetem obywatelskim. Także przykład gdzieś tam zaciągnięty niekoniecznie dobry.

*Interpelacje, wnioski, zapytania zgłosili na piśmie radni :*

- 1. Pan Maciej Borkowski dot. działań ZGM (pękanie ścian w budynku przy ul. Millenium ) – załącznik nr 32.*
- 2. Pani Helena Kuklik dot. działań związanych z realizacją umowy w sprawie przejęcia budynku dworca kolejowego PKP w Hajnówce - załącznik nr 33.*
- 3. Pani Walentyna Pietroczyk dot. dokumentacji projektowej rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce - załącznik nr 34.*
- 4. Pani Helena Kuklik dot. budżetu obywatelskiego na rok 2020 - załącznik nr 35.*
- 5. Pani Ewa Rygorowicz dot. bezpłatnych przejazdów MPK w Hajnówce - załącznik nr 36.*
- 6. Pani Małgorzata Celina Zaborna dot. wymiany lustra na skrzyżowaniu ulic Myśliwska i Gajowa, oznaczenia pasów w ul. Wrzosowej, wydzielonego pomieszczenia mieszkańcom dzielnicy - załącznik nr 37.*
- 7. Pani Małgorzata Celina Zaborna dot. Przedszkola Samorządowego nr 3 w Hajnówce – załącznik nr 38.*

## **Ad. 12 Odpowiedzi na wnioski. ( 06.07.05 -06.31.31)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:

"Odpowiedzi na wnioski."

Przewodnicząca Rady:

Proszę bardzo Panie Burmistrzu.

Burmistrz Miasta Hajnówka:

Pani Przewodnicząca ja poproszę o zgodę na odpowiedź na siedząco. Pozwólcie że zacznę od sprawy tego budżetu obywatelskiego. Tak Pani Radna Kuklik, Pani powinna się zdecydować czy urzędnicy są kreatywni czy nie. Bo najpierw Pani mówi że wszystko to ja wymyślam a ja też razem z urzędnikiem stanowią urząd, z urzędnikami. A potem Pani mówi że nie są kreatywni. Ja Panią zapewniam że ja żadnego wpływu na inicjatywy z budżetu obywatelskiego tak naprawdę nie miałem. Jeżeli chodzi natomiast o zasady głosowania. Ja przypomnę że na etapie opracowywania i głosowania regulaminu zastanawialiśmy się czy możemy ograniczyć prawo głosowania dla osób pełnoletnich tak jak ma to miejsce w wyborach, bo niestety ustawa która mówi o budżecie obywatelskim mówi wyraźnie – prawo głosowania mają mieszkańcy. Jest dyskusja na ten temat w doktrynie jeżeli Państwo zechcecie to w ostatnim numerze wspólnoty jest taki obszerny materiał na ten temat. Są różne poglądy prawne. Ja osobiście uważam też że prawo do głosowania w budżecie obywatelskim powinny mieć osoby dorosłe i pełnoletnie dlatego że te decyzje związane z budżetem obywatelskim tak naprawdę skutkują dla Wysokiej Rady obowiązkiem, obowiązkiem uwzględnienia tych inwestycji w budżecie miasta na kolejny rok. W związku z tym ale to jest mój pogląd. Na razie ustawa się nie zmieniła i prawo głosowania mają wszyscy obywatele. Ja nie potrafię powiedzieć jak technicznie wyglądało głosowanie no jest oczywiste że to głosowanie zorganizowaliśmy tymi siłami które w urzędzie mają. Przeprowadzili te wszystkie prace związane z głosowaniem urzędnicy i ja nie wykluczam że mogło tak być że nauczyciele uczniom pomagali w głosowaniu. Ale to że głosowali uczniowie nie jest nic nowego. Ja przypomnę budżety obywatelskie sprzed lat kiedy bardzo aktywna była młodzież, rodzice, nauczyciele Szkoły Podstawowej na Judziance. To oni wymyślili piramidę linową. Za pierwszym razem im się nie udało, zabrakło tam 10 czy 11 głosów. Sam pamiętam jak byłem tam w tej szkole i dzieci mówią no – Panie Burmistrzu taki fajny pomysł mamy no i nam się nie udało. Ja mówię – postaracie się lepiej w przyszłym roku wam się uda. I tak się właśnie stało. Pojechałem zobaczyć jak już jest zrobiona ta piramida linowa, pełno dzieci na tej piramidzie na ale inne dzieci podchodzą – Burmistrzu piramidę to my mamy ale w tym roku nam zabrakło 11 głosów do placu zabaw nowego. To tak naprawdę też jest lekcja demokracji, zaangażowania w budżet obywatelski. Zaangażowali się w tym roku i co czy mamy powiedzieć, że to było złe? Że ten projekt wspólny bo ja uważam że to projekt wspólny i dzieci i młodzieży, rodziców i nauczycieli z Judzianki. O przegłosowaniu tego placu zabaw to jest zły. Wniosek jest na przyszłość dla nas bo za każdym razem się uczymy. Dokonać pewnych zmian to nie jest tak że temat akurat tych szafek w szkole numer 3 na Mazurach to był tylko u nas. Nie, w bardzo wielu

samorządach w Polsce tak różne projekty były, wygrywały. Wniosek wyciągamy z tego na przyszłość. Postaramy się z każdego budżetu obywatelskiego pewne wnioski wyciągać jest taki że na przyszłość trzeba postawić jeden warunek, że ten wniosek oprócz tego że jest ogólnomiejski to musi być ogólnie dostępny i nie będziemy mieli tych problemów. Natomiast tutaj sugestie Pana Radnego Czuraka żeby zastanowić się nad powrotem do tego co było wcześniej żeby rozdzielić budżet na projekty inwestycyjne od projektów miękkich no jest do do przeanalizowania. Przyjdzie czas będziemy procedować nowy regulamin i nad tym się zastanowimy. Natomiast w tym roku jak wiemy trzy projekty uzyskały największe poparcie chociaż inne też były bardzo bardzo interesujące i bardzo ciekawe. To jest najlepszy powód do tego że idea Budżetu Obywatelskiego się sprawdza. Te trzy projekty to jak dobrze pamiętam pierwszy to jest właśnie ta sprawa szafek, drugi to jest plac zabaw przy szkole na Judziance i trzeci który uzyskał największą ilość głosów to jest ta petarda kultury. Będziemy się zastanawiać jak te założymy projekty zrealizować żeby nikogo na przyszłość nie zniechęcić do angażowania się w sprawy projektu obywatelskiego. Pozwolę sobie przy okazji od razu przejść do tematu finansów oświatowych bo mówicie, że a tych szafek w ogóle nic co dotyczy szkoły nie powinno się finansować z budżetu obywatelskiego. No jak wygląda sprawa. To że w oświacie co roku brakuje pieniędzy to jest oczywiste ale nigdy w tej oświacie nie brakowało tak dużo pieniędzy jak w tym roku i to jest główny powód dlatego dlaczego spotkałem się z Dyrektorami, prosiłem o wszelkie oszczędności, ograniczanie godzin zastępczych i z bólem, i z przykrością prosiłem o zrozumienie że nie mamy pieniędzy na nagrody bo nas nie stać. Pani Skarbnik w zmianie do budżetu mówi o tej dodatkowej subwencji. Tak, tylko że ta dodatkowa subwencja to jest 290 tysięcy złotych, tak? A wnioski ze szkół o potrzebie finansowej do końca roku to jest ponad 2 miliony złotych. Taka jest rzeczywistość i od niej nie uciekniemy. I to jest odpowiedź na pytanie Pani Dąbrowskiej i Pana Borkowskiego i Pani Radnej Anieli Kot. Ja pozwolę sobie wrócić. Tak ale proszę Pana czy 1% czy 2% na wszystko trzeba mieć pieniądze. Proszę Pana ja często słyszę też że są pieniądze dodatkowe z PIT-u. Te pieniądze dodatkowe z PIT-u o których się tak dużo mówi to jest raptem 1 milion. A ja mówię ile brakuje na oświacie i powiem Panu szczerze tak najważniejsze jest zapewnienie środków finansowych na wynagrodzenia przede wszystkim. Pozwolę sobie wrócić do pytania Pana Radnego Gmitra odnośnie no pogrzebu Świętej Pamięci Profesora Jana Szyszko. Wszyscy wiemy że i wśród tutaj obecnych nas ja myślę że w zdecydowanej większości mieszkańców Hajnówki i całego naszego regionu hajnowskiego Profesor Jan Szyszko Świętej Pamięci cieszył się bardzo dużym szacunkiem i uznaniem. Z Panem Starostą Andrzejem



Skiepmo pojechaliśmy na pogrzeb oczywiście nie mieliśmy wejściówek no bo tak jak Pan Rady mówił w pogrzebie uczestniczył Pan Prezydent i są określone procedury bezpieczeństwa i tak dalej. Zgodnie, zgodnie z informacjami od służb, które były obecne przy organizacji pogrzebu z wiązką z wieńcem udaliśmy się w miejsce które było do tego dostosowane. Było tam miejsce gdzie organizacje składały wieńce, położyliśmy ten wieniec my. Uczestniczyliśmy w tym pogrzebie bo dla nas no nie miało znaczenia w którym miejscu my będziemy czy będziemy stali czy będziemy siedzieli. Dla nas najważniejsze że mogliśmy w tej ostatniej drodze Profesora Jana Szyszki uczestniczyć. Byliśmy po prostu przekonani że tak jak u nas kiedy się dostarczy wiązkę, wieniec tam gdzie trzeba służby które organizują pogrzeb ten wieniec zabiorą. Kiedy wracaliśmy w połowie dopiero drogi dowiedzieliśmy się że jest taka sytuacja. Absolutnie nie było naszym to celem i zamierzeniem. Jeżeli chodzi o sprawę mieszkania przy ulicy Millennium to odpowie tutaj Pan Burmistrz Kędyś bo jest zorientowany w szczegółach. Konferencje organizujemy razem z Politechniką z Wydziałem Zamiejscowym co jest chyba rzeczą naturalną ponieważ już nie jedną konferencję organizowaliśmy, wydział ma bardzo duże doświadczenie. Tą konferencję planujemy zorganizować na początku grudnia. W ramach tej konferencji będą różne tematy, kontynuujemy niejako ideę konferencji dotyczących zrównoważonego rozwoju. W ramach tej konferencji z tego co wiem Pan Dziekan zaplanował też jakąś sesję dotyczącą właśnie produkcji zdrowej żywności w związku z tym, że o produkcji zdrowej żywności możemy mówić głównie na obszarach rolniczych na terenie powiatu także Pan Starosta zajmie się sprawą. Nie wiem zapraszania rolników z terenu powiatu na tą konferencję. Natomiast myślę że Pan Dziekan i pracownicy Politechniki którzy w organizacji pomagają zadbają o to żeby zaprosić właściwych specjalistów. Ja przekazałem Panu Dziekanowi informację o tych, o tych, o tych przedstawicielach z którymi się spotykaliśmy. Teraz tak. Pani Kuklik mówi o budynku dworca. Ja powiem szczerze decyzja to tym żeby starać się o ten budynek dworca i tak dalej nie była łatwa i teraz zaczynam dochodzić do wniosku że w ogóle nie trzeba było tego robić. Niech by rozebrali dworzec tak jak w Bielsku, postawili mały kontener i my byśmy nie mieli kłopotów i był by spokój. Tylko jak my byśmy się wszyscy czuli, my wiemy że to jest całkiem dobry budynek, wybudowany w latach 80, który można uratować i można z sensem w przyszłości wykorzystać. Oczywiście nie będzie łatwo znaleźć na to znaleźć pieniądze. Już raz Poczłówka składała wniosek i powiem szczerze i to jedyne wniosek gdzie organizacja pozarządowa w partnerstwie z samorządem lokalnym, który gwarantował udział własny bo taka deklaracja z naszej strony była, złożyła taki wniosek i dofinansowania

niedostała. Po prostu będziemy szukać dalej. Jeżeli chodzi o nasze zobowiązanie dotyczące uruchomienia tego, tego poczekalni. My chcemy tą poczekalnię uruchomić w budynku głównym dworca ponieważ te zalecane przez PKP ten drugi budynek Pani Radna dobrze wie, że ten budynek drugi tak naprawdę ten mały to najlepiej rozebrać. No tak. Dlatego przygotowujemy tam miejsce i właśnie z tego, z tego projektu miękkiego który spotkałem, wspominałem gdzie podpisaliśmy umowę wczoraj albo przedwczoraj są pewne pieniądze właśnie na remont. Chcemy, ja będę proponował Wysokiej Radzie żeby dołożyć do tego część środków z budżetu i tam wyremontujemy sanitariaty, przygotowujemy pomieszczenia na poczekalnię dla podróżnych chociaż te sanitariaty będą też dostępne dla tych osób będą korzystały z oferty i tych zajęć, i działań które Poczta będzie przygotowywała. Oczywiście też wspólnie będziemy poszukiwali pieniędzy na finansowanie remontu. Powiem tak, jest złożony do środków norweskich nasz projekt, do końca listopada ma zakończyć się pierwszy etap oceny. Mam nadzieję że tą pierwszą weryfikację przejdziemy korzystnie z tych 200 bodajże 23 czy, czy 30 wniosków eksperci wybiorą 50 do dalszego procedowania. Ja Wysoką Radę poinformuję jak już będzie decyzja w tej sprawie. Ja mam nadzieję że ten pierwszy etap przejdziemy do 50 wejdziemy i będziemy mogli procedować dalej. Jeżeli to będzie realne wtedy będziemy starali się również w tym projekcie zaproponować pewne działania inwestycyjne dotyczące tego budynku. Ja myślę że na pytanie Pani Anieli Kot odpowiedziałem chociaż powiem tak. Tak samo jak przykro mi było mówić Dyrektorom, że nie mamy w tym pieniędzy. Tak samo przykro jest mi to powtórzyć po raz kolejny. Pani Radna Rygorowicz podnosi temat kosztów MPK. Ja w tej chwili nie odpowiem oczywiście czy koszty są znaczące bo muszą się znaleźć w budżecie. Natomiast słusznie Pani Radna zwraca uwagę na to czy podatnik hajnowski powinien finansować bezpłatne przejazdy w Hajnówce mieszkańców spoza Hajnówki. Dlatego też już z przedstawicielami PUK-u pracownicy Referatu Gospodarki Komunalnej pracują nad nowym regulaminem. W stosownym czasie taki regulamin Wysokiej Radzie proponujemy. W ramach tego regulaminu zakładamy że mieszkańcy Hajnówki którzy będą zainteresowani korzystaniem z tej komunikacji muszą zaopatrzyć się w tak zwaną miejską kartę transportową, która oczywiście no jednorazowo będzie kosztowała ale będzie uprawniała do bezpłatnych przewozów przez cały rok. Natomiast wszyscy inni którzy nie będą mieli tej karty mieszkańca no będą zobowiązani do wykupienia biletów ale o tym będziemy w stosownym czasie rozmawiać. Myślę że Pan Burmistrz Kiendys zapisał ten wniosek odnośnie wymiany lustra na ulicy Myśliwskiej. Natomiast jeżeli chodzi o Przedszkole nr 3 poruszyła Pani dużo pytań Pani Inspektor już zapisała i udzielimy odpowiedzi pisemnej.

No to ja rozumiem Pani Radna zgłosi. Chociaż ja mam nadzieję życzę dla Pani Dyrektor Durzyńskiej i dla przedszkola na ulicy Rzecznej, żeby tak jak to miała miejsce do tej pory utrzymała że tak powiem bardzo wysoki poziom pracy i bardzo duże zainteresowanie mieszkańców jeśli chodzi o umieszczenie dzieci w tym przedszkolu. Wystąpimy do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o usunięcie tego zapadliska przy ulicy Bielskiej o którym mówi Pan Radny Czurak. Również przeanalizujemy możliwość otwarcia lodowiska w wolne dni. Tak naprawdę to wszystkim nam zależy te lodowisko kiedy już będzie zmontowane, będzie udostępnione było wykorzystywane w jak największym zakresie. Nie potrafię powiedzieć w tej chwili nic na temat drzew przy dworcu, myślę że nikt tam bez pozwolenia żadnego drzewa nie wyciął chyba że Pan Burmistrz Kiendys będzie mógł więcej powiedzieć. Myślę że te wszystkie prace związane są po prostu z taką gruntowną przebudową torowiska i na drodze do Hajnówki, i na obszarze dworca PKP jak potem również w kierunku jednostki Nieznany Bór. Propozycja dotycząca oczyszczalni ścieków ja poproszę Pana Prezesa żeby po prostu sprawdził a najlepiej pojechał do Siemiatycz sprawdził, porozmawiał, przepraszam. Jeżeli rozwiązanie jest dobre i finansowo dostępne to nie widzę powodów żeby z dobrych rozwiązań nie korzystać. Pan Radny Puch mówił o ulicy Jaśminowej, ja bym chciał żebyśmy w przyszłym roku jak najwięcej ulic zrobili ale mogę też Państwa oficjalnie poinformować że już jest potwierdzona informacja od służb Pana Wojewody chociaż jeszcze nie jest podpisana umowa, że otrzymamy dofinansowanie na gruntowną przebudowę ulicy Reja. Jak Państwo pamiętacie staraliśmy się o te dofinansowanie już wiele, wiele razy. Jest takie powiedzenie – nie ma tego złego co by na dobre nie wyszło i w tym wypadku to się sprawdziło z wielu względów. Przede wszystkim kosztów kwalifikowanych może być więcej to jest jedna. Druga sprawa wartość dofinansowania jest nie 50% tylko 60% a kolejny trzeci aspekt to to że oferty które zgłosili wykonawcy są naprawdę, naprawdę bardzo korzystne. Sam jestem mile zaskoczony i mam nadzieję, że jak wszystko będzie dobrze to w przyszłym roku również wszyscy będziemy mogli się cieszyć pod koniec roku nową ulicą Reja. O budżecie obywatelskim o którym wspomniała Pani Kuklik już mówiłem. Wyciągniemy że tak powiem wioski i postaramy się wspólnie popracować nad tym żeby ten regulamin na budżet przeszłego roku no był trochę lepiej, lepszy. Mamy doświadczenia tego roku, innych lat. Mamy pewne wnioski. Ani nam ani mieszkańcom nie zależy na tym żeby były jakieś niepotrzebne problemy związane czy z procedurą czy z realizacją i jestem przekonany że bez problemu taki dobry model dla budżetu obywatelskiego na przyszły 2021 rok wspólnie wypracujemy. Czy to wszystko? A przepraszam jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową nr 3 opracowywana jest dokumentacja techniczna nie wiem

Panie Burmistrzu czy tam z koncepcją już byli zapoznawani? To Pan Burmistrz Kiendyś potem powie. Oczywiście projekt rozbudowy jest taki no jaki powinien być on nie jest ani za duży ani za mały. Jeżeli Państwo byście kiedykolwiek spotykali się z takimi opiniami, że szkoła na Judziance jest tam nie potrzebna czy, czy ,czy coś takiego bo ja słyszałem takie opinie. To ja Państwa zapewniam, że dopóki ja będę Burmistrzem ja wszystko zrobię żeby szukać pieniędzy i zająć się oczywiście przy akceptacji Wysokiej Rady rozbudową tej szkoły, chociaż no oczywiście nie będzie łatwo bo w Ministerstwie Edukacji raczej pieniędzy na inwestycje nie ma, są pieniądze na drobne remonty, no ale będziemy myśleć o innych różnych projektach i programach bo ja uważam że taka szkoła jak szkoła na Judziance ma bardzo dużo takich pozytywnych atutów. Mała szkoła jest przytulna, jest prawie że rodzinna, znają się nauczyciele, znają się dzieci, znają się rodzice. Zauważcie że nawet to co mówiłem o budżecie obywatelskim to nie 1 to nie 2 nie 3 w pierwszych latach angażowała się budżet obywatelski ale właśnie mała szkoła na Judziance. Pani Radna ja nie będę wypowiadał się na temat liceum. Jutro jest sesja Rady Powiatu ja myślę że Pan Starosta w imieniu Zarządu Powiatu przedstawi stanowisko i raz na zawsze rozwieje te różne wątpliwości. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Dziękuję bardzo.

Radny Mieczysław Gmiter:  
Jedno zdanie ad vocem wyjaśnienia Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu zgodziłbym się z Pana tym wyjaśnieniem, które Pan tu przedstawił tak barwnie ale, ale poza jednym faktem. Tam był tylko jeden wieniec, tam nie było wieńców, tam był jeden tylko. No dziękuje.

Burmistrz Miasta Hajnówka:  
Tak nas poinformowano. Tam były inne wieńce.

Przewodnicząca Rady Miasta:  
Proszę bardzo Pan Burmistrz Ireneusz Kiendyś.

Zastępca Burmistrza Miasta:  
Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado odpowiadając tutaj na pytanie odnośnie Szkoły Podstawowej nr 3 koncepcja została przygotowana, ostateczne przekazanie gotowego projektu projektant zobowiązał się wykonać do końca stycznia. Mieliśmy spotkanie z Panią Dyrektorką tam koncepcja została jej przekazana żeby to skonsultowała z Radą Uczniów tam w szkole, z rodzicami, z Radą Rodziców. Odnośnie wycinki drzew

przy PKP, przy modernizacji torów to zostały wycięte jedynie te drzewa które przewiduje wprost ustawa to jest 15 metrów od środka toru skrajnego. Odnośnie przebudowy lokalu w budynku Millenium 1 te informacje o które tutaj prosił Pan Radny Maciej Borkowski wystąpimy do Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej celem przygotowania tych informacji i je przekazemy. Tutaj też miałem spotkanie z Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej jak też inwestorem. Porozmawialiśmy jak to przebiegało i po tym spotkaniu dostaliśmy wczoraj pismo od Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej, że podjął działania mające na celu wykonanie ekspertyzy technicznej tego budynku, na wykonanie tego remontu. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady Miasta:

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa mamy pytania, odpowiedzi. Pan Jan Chomczuk proszę bardzo.

Radny Jan Chomczuk:

Chciałbym dopytać Pana Burmistrza bo Pan Burmistrz przy tych przewozach bezpłatnych wspomniał raz o miejskiej karcie przewozowej a później o karcie mieszkańca czy to są dwie odrębne? Bo kiedyś wspominaliśmy debatując nad cenami biletów naszego basenu że przydałaby się gdybyśmy my jako Wysoka Rada uchwalili, przyjęli uchwałę dotyczącą karty mieszkańca być może to by rozwiązało problem kompleksowo.

Burmistrz Miasta Hajnówka:

No to, to też ale na dzień dzisiejszy ja się że tak powiem może nie precyzyjnie wysłowiłem ale chodzi o miejską kartę transportową głównie. Zajmiemy się tym tym razem. Bo słusznie tak jak Pani Radna mówi no że koszty utrzymania jednak w pełni pokrywa podatek hajnowski a więc jest rzeczą naturalną że dotyczyć to powinno tylko mieszkańców Hajnówki. No chociaż słyszałem takie głosy opinii, że MPK-i na koszt miasta powinny jeździć również do każdej gminy, nie? Ja też bym chciał żeby takie prezenty ktoś nam robił.

### **Ad. 13 Zamknięcie obrad. (6.31.40-06.31.51)**

Przewodnicząca zarządziła przejście do punktu:  
"Zamknięcie obrad."

Przewodnicząca zarządziła zamknięcie sesji rady.

*\*Jawność danych dotycząca (imienia i nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka*

### **Informacja do protokołu:**

Przebieg sesji znajduje się pod adresami :

<http://www.bip.hajnówka.pl/article/transmisja-obrad-xi-sesji-rady-miasta-hajnówka-w-dniu-30-pazdziernika-2019r>

<http://hajnowka.pl/urząd1/aktualnosci/12623-transmisja-obrad-xi-sesji-rady-miasta-hajnówka-w-dniu-30-pazdziernika-2019r.html>

### **Załączniki do protokołu z XI sesji Rady Miasta Hajnówka:**

1. *Załącznik Nr 1 – Lista obecności radnych na sesji*
2. *Załącznik Nr 2 - Nagranie z obrad sesji*
3. *Załącznik Nr 3 – wyniki głosowania -zmiana porządku obrad polegająca na dodaniu punktu 6 pn. Prezentacja projektu "Utworzenie centrum kompetencji energii odnawialnej i efektywności energetycznej na Podlasiu: Powiat Hajnowski i Powiat Białostocki" oraz przedstawienie "Planu energetycznego, zachowania czystości powietrza i ochrony klimatu" dla Gminy Miejskiej Hajnówka. Pozostałe punkty ulegają zmianie numeracji.*
4. *Załącznik Nr 4 - wyniki głosowania - wprowadzenie do proponowanego porządku obrad w punkcie 10 punktu 10.7. pn. rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce"*
5. *Załącznik Nr 5 – wyniki głosowania - wniosek dotyczący zdjęcia z porządku obrad punktu 10.5 pod nazwą „Przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tzw. Ruchów LGBT”.*
6. *Załącznik Nr 6 - wyniki głosowania imiennego – przyjęcie porządku obrad po zmianach.*
7. *Załącznik Nr 7 - Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 sierpnia 2019 r. 10 października 2019 r.)*
8. *Załącznik Nr 8 - wyniki głosowania - Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 sierpnia 2019 r. 10 października 2019 r.)*

9. *Załącznik Nr 9 - Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o oświadczeniach majątkowych*
10. *Załącznik Nr 10. - Opinia Zespołu do spraw wyboru ławników Rady Miasta Hajnówka*
11. *Załącznik nr 11- wyniki głosowania – imiennego – wybór Komisji Skrutacyjnej*
12. *Załącznik Nr 12 - regulaminu głosowania tajnego.*
13. *Załącznik Nr 13 - wyniki głosowania- przyjęcie regulaminu głosowania tajnego.*
14. *Załącznik Nr 14 - wyniki tajnego głosowania protokół z kartami do głosowania*
15. *Załącznik Nr 15 - Uchwała Nr XI/75/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych na kadencję 2020/2023*
16. *Załącznik 16 - wyniki głosowania - Uchwały Nr XI/75/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Białymstoku w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych na kadencję 2020/2023*
17. *Załącznik Nr 17 - Uchwała Nr XI/76/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce*
18. *Załącznik 18 - wyniki głosowania -Uchwały Nr XI/76/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce*
19. *Załącznik Nr 19 - Uchwała Nr XI/77/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie u zmiany Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021*
20. *Załącznik 20 - wyniki głosowania - Uchwały Nr XI/77/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie u zmiany Strategii Integracji i Rozwiązywania Problemów Społecznych Gminy Miejskiej Hajnówka na lata 2013-2021*
21. *Załącznik Nr 21 - Uchwała Nr XI/78/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok*
22. *Załącznik 22 - wyniki głosowania - Uchwały Nr XI/78/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok*

23. *Załącznik Nr 23 - Uchwała Nr XI/79/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029*
24. *Załącznik 24 - wyniki głosowania -Uchwały Nr XI/79/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029*
25. *Załącznik 25 - wyniki głosowania imiennego - Kto jest za wskazaniem Radnego Sławomira Golonko do Społecznej Komisji Mieszkaniowej?*
26. *Załącznik 26 - wyniki głosowania imiennego - Kto jest za wskazaniem Radnego Artura Tumiel do Społecznej Komisji Mieszkaniowej?*
27. *Załącznik Nr 27 - Uchwała Nr XI/80/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej*
28. *Załącznik 28 - wyniki głosowania- Uchwały Nr XI/80/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej*
29. *Załącznik Nr 29 - Uchwała Nr XI/81/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce*
30. *Załącznik 30 - wyniki głosowania - Uchwały Nr XI/81/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 października 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie ograniczenia działalności Inspektoratu ZUS w Hajnówce*
31. *Załącznik 31 - wykaz głosowań – lista wszystkich głosowań.*
32. *Załącznik nr 32 - Pan Maciej Borkowski dot. działań ZGM (pęknięcie ścian w budynku przy ul. Millennium ) .*
33. *Załącznik nr 33 -Pani Helena Kuklik dot. działań związanych z realizacją umowy w sprawie przejęcia budynku dworca kolejowego PKP w Hajnówce.*
34. *Załącznik nr 34 - Pani Walentyna Pietroczyk dot. dokumentacji projektowej rozbudowy Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce.*
35. *Załącznik nr 35 - Pani Helena Kuklik dot. budżetu obywatelskiego na rok 2020.*
36. *Załącznik nr 36 - Pani Ewa Rygorowicz dot. bezpłatnych przejazdów MPK w Hajnówce -*
37. *Załącznik nr 37 - Pani Małgorzata Celina Zaborna dot. wymiany lustra na skrzyżowaniu ulic Myśliwska i Gajowa, oznaczenia pasów w ul Wrzosowej, wydzielonego pomieszczenia mieszkańcom dzielnicy -*



38. *Załącznik nr 38 - Pani Małgorzata Celina Zaborna dot. Przedszkola Samorządowego nr 3 w Hajnówce.*
39. *Załącznik nr 39 – pismo mieszkańców dot. budżetu obywatelskiego na 2020 r.*
40. *Załącznik nr 40 – projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska wyrażającego sprzeciw wobec promocji i afirmacji ideologii tzw. Ruchów LGBT” (zdjęty z porządku obrad).*

Prot. Halina Stepaniuk  
Biuro Rady Miasta Hajnówka

**PRZEWODNICZĄCA RADY**

**Walentyna Pietroczyk**

