

## **UCHWAŁA NR XII/94/19**

**Rady Miasta Hajnówka**

**z dnia 27 listopada 2019 r.**

**w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale VI/40/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce**

**Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696, poz. 1815) oraz art.229 pkt 3 w związku z art.239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2018 r., poz.2096, z 2019 r. poz. 60, poz.730, poz. 1133) Rada Miasta Hajnówka uchwala, co następuje:**

**§ 1. 1. W związku z ponowieniem w dniu 17 września 2019 roku przez Pana ...\* skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce w zakresie jego działalności bez wskazania nowych okoliczności podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale VI/40/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce.**

**2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.**

**§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miasta Hajnówka.**

**§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.**

**Przewodnicząca Rady**

**Walentyna Pietroczyk**

\*Jawność danych dotycząca (imienia i nazwiska) została wyłączona na podstawie art.1 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) oraz art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1). Wyłączenia jawności tych danych dokonało Biuro Rady Miasta Hajnówka

### **Uzasadnienie**

W dniu 24 kwietnia 2019 roku Rada Miasta Hajnówka podczas sesji rozpatrzyła skargę na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Po zapoznaniu się skargą, stanowiskiem dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w drodze głosowania uznała skargę za bezzasadną podejmując uchwałę nr VI/40/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Bezzasadność skargi Rada wykazała w uzasadnieniu do uchwały. Ponadto w zawiadomieniu Skarżącego o sposobie załatwienia skargi zawarto pouczenie o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

W dniu 17.09.2019 roku Skarżący ponowił skargę na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w zakresie jego działalności.

Rada Miasta Hajnówka po zapoznaniu się z:

- z pismem Skarżącego,
- stanowiskiem dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce który uznając, iż Skarżący nie wskazał w swoim piśmie nowych okoliczności w stosunku do poprzedniej skargi mogących mieć wpływ na zmianę wcześniej zajętego stanowiska, podtrzymał swoje wcześniejsze stanowisko,
- stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka, która po rozpoznaniu skargi na posiedzeniu w dniu 6 listopada 2019 roku, wysłuchaniu stanowiska dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce i uznaniu, iż Skarżący nie wniósł nowych okoliczności, które mogłyby mieć wpływ na zmianę wcześniej zajętego stanowiska podtrzymała swoje stanowisko o uznaniu skargi za bezzasadną, stwierdziła, że Skarżący nie wskazał żadnych nowych okoliczności do przedstawionych już w skardze z dnia 27 lutego 2019 roku roku i w związku z tym podtrzymała swoje wcześniejsze stanowisko zawarte w uchwale nr VI/40/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za bezzasadne.

W związku z powyższym zgodnie z art. 239 § 1 w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

