

**OPINIA
ZESPOŁU DO SPRAW WYBORU ŁAWNIKÓW
RADY MIASTA HAJNÓWKA**

w sprawie zgłoszonych kandydatów na ławników

Zespół do spraw wyboru ławników, zwany dalej Zespołem został powołany Uchwałą Nr VIII/66/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 roku w sprawie powołania zespołu do spraw wyboru ławników w składzie:

1. Lucyna Lewczuk – Przewodnicząca Zespołu
2. Jadwiga Dąbrowska - Członek Zespołu
3. Aniela Kot - Członek Zespołu
4. Artur Tumiel - Członek Zespołu

Wybory ławników odbywają się na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U z 2019 r poz. 52, 55,60, 125, 1469, 1495) oraz rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku w sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia.

Zadaniem Zespołu, zgodnie z art. 163 § 2 ustawy, było wypracowanie i przedstawienie na sesji Rady Miasta Hajnówka opinii o zgłoszonych kandydatach, w zakresie spełnienia przez nich wymogów określonych w przedmiotowej ustawie.

Prezes Sądu Okręgowego w Białymstoku podał Radzie Miasta Hajnówka liczbę ławników z miasta Hajnówka jak niżej :

- 1.Sąd Rejonowy w Białymstoku do orzekania:
 - a) w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych – 2
 - b) w sprawach rodzinnych – 1
- 2.Sądu Rejonowego w Bielsku Podlaskim – 4

Na ogólną ilość ławników – 7 wybieranych z terenu Gminy Miejskiej Hajnówka wpłynęły 2 zgłoszenia:

1. w dniu 17.06.2019 r Pani **Ireny Martyniuk** do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.
2. w dniu 01.07.2019* r. Pana **Witalisa Andrzeja Laszkiewicza** do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Pani Irena Martyniuk ma lat 62, posiada obywatelstwo polskie, jest mieszkanką miasta Hajnówka od 39 lat. Kandydatka jest emerytką okresowo czynną zawodowo, jest też członkiem ZNP i Chrześcijańskiego Stowarzyszenia „MED”. Kandydatka w latach 2016-2019 była ławnikiem Sądu Rejonowego w Białymstoku VI Wydział PiUS. Pani Irena Martyniuk posiada wyższe wykształcenie. Motywem kandydowania to potrzeba aktywności zawodowo-społecznej, dyspozycyjność, względy ekonomiczne oraz zasoby wiedzy merytorycznej. Ponadto w punkcie dot. uzasadnienia potwierdzającego szczególną znajomość spraw pracowniczych kandydatka napisała cyt. „Studium menadżerów oświaty., znajomość prawa pracy, kurs pracownik biurowy z elementami kadr – prawo administracyjne i prawo pracy” Zgłoszenie poparte było wymagana liczba podpisów ponadto zawierało informację o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego, oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona. Zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia kandydata, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika, dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Pan Witalis Andrzej Laszkiewicz ma lat 57, posiada obywatelstwo polskie, jest mieszkańcem miasta Hajnówka od 40 lat. Kandydat jest osobą czynną zawodowo, jest związkowcem. Kandydat w latach 2012-2015 i 2016-2019 pełnił funkcje ławnika. Pan Laszkiewicz posiada wyższe wykształcenie. Motywem kandydowania to doświadczenie z 2 kadencji w Sądzie Okręgowym w Białymstoku w Wydziale

Karnym. Ponadto w punkcie dot. uzasadnienia potwierdzającego szczególną znajomość spraw pracowniczych kandydat napisał cyt. „Nabyta wiedza i problematyka związana z prawem pracy ze studiów Uniwersytetu w Białymstoku na Wydziale Prawa i Podyplomowe Studia w Wyższej Szkole Zarządzania Personalem w Warszawie o specjalności BHP. Doświadczenie i umiejętności na stanowisku kierownika zmiany w UP w Hajnówce przy zarządzaniu i kierowaniu zasobami pracowniczymi – 27 lat”. Zgłoszenie poparte było wymagana liczba podpisów ponadto zawierało informację o kandydacie z Krajowego Rejestru Karnego, oświadczenie kandydata, że nie jest prowadzone przeciwko niemu postępowanie o przestępstwo ścigane z oskarżenia publicznego lub przestępstwo skarbowe, oświadczenie kandydata, że nie jest lub nie był pozbawiony władzy rodzicielskiej, a także że władza rodzicielska nie została mu ograniczona ani zawieszona. Zaświadczenie lekarskie o stanie zdrowia kandydata, wystawione przez lekarza podstawowej opieki zdrowotnej, stwierdzające brak przeciwwskazań do wykonywania funkcji ławnika, dwa zdjęcia zgodne z wymogami stosowanymi przy składaniu wniosku o wydanie dowodu osobistego.

Zespół dokonał analizy zgłoszeń kandydatów na ławników na posiedzeniu w dniu 1 października 2019 roku pod kątem spełnienia przez kandydatów wymogów ustawowych określonych w ustawie prawo o ustroju sądów powszechnych, która stanowi, że ławnikiem może być wybrany ten, kto:

1. posiada obywatelstwo polskie i korzysta z pełni praw cywilnych i obywatelskich;
2. jest nieskazitelnego charakteru;
3. ukończył 30 lat;
4. jest zatrudniony, prowadzi działalność gospodarczą lub mieszka w miejscu kandydowania co najmniej od roku;
5. nie przekroczył 70 lat;
6. jest zdolny, ze względu na stan zdrowia, do pełnienia obowiązków ławnika;

7. posiada co najmniej wykształcenie średnie lub średnie branżowe.

Do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy ławnikiem powinna być wybrana osoba wykazująca szczególną znajomość spraw pracowniczych.

Natomiast Ławnikami nie mogą być:

1. osoby zatrudnione w sądach powszechnych i innych sądach oraz w prokuraturze;
2. osoby wchodzące w skład organów, od których orzeczenia można żądać skierowania sprawy na drogę postępowania sądowego;
3. funkcjonariusze Policji oraz inne osoby zajmujące stanowiska związane ze ściganiem przestępstw i wykroczeń;
4. adwokaci i aplikanci adwokacy;
5. radcy prawni i aplikanci radcowscy;
6. duchowni;
7. żołnierze w czynnej służbie wojskowej;
8. funkcjonariusze Służby Więziennej;
9. radni gminy, powiatu i województwa.

Ponadto nie można być ławnikiem jednocześnie w więcej niż jednym sądzie.

Zespół szczegółowo przeanalizował informację Komendanta Wojewódzkiego Policji w Białymstoku, która wpłynęła na piśmie. Kandydatka Pani Irena Martyniuk nie figuruje w zasobach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji. Kandydat Witalis Andrzej Laszkiewicz figuruje w zasobach Krajowego Systemu Informacyjnego Policji. Rejestracji dokonano w związku z popełnieniem trzech wykroczeń w ruchu drogowym. Po dokonaniu analizy zgłoszeń Zespół stwierdza, że niżej wymienieni kandydaci do Sądu Rejonowego w Białymstoku do orzekania w sprawach pracy i ubezpieczeń społecznych Pani Irena Martyniuk i Pan Witalis Andrzej Laszkiewicz

spełniają wymogi ustawy.

Opinię o zgłoszonych kandydatach Zespół przygotował w oparciu o:

1. zgłoszenia kandydatów,
2. informację Komendanta Wojewódzkiej Policji w Białymstoku.

Wymienione wyżej dokumenty, protokół z przebiegu posiedzenia Zespołu oraz lista obecności, stanowią odrębną dokumentację.

Przewodniczący Zespołu

Lucyna Lewczuk

Jadwiga Dąbrowska - Członek Zespołu

Aniela Kot - Członek Zespołu

Artur Tumiel - Członek Zespołu

**Rada Miasta Hajnówka na VII sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 29 maja 2019 roku przyjęła, że zgłoszenia dokonane w dniu 1 lipca 2019 r. będzie uznawała za zgłoszenia dokonane z dochowaniem przepisu art. 162 § 1 u.s.p)*