

Protokół Nr VIII/19
z obrad VII sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 24 czerwca 2019 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 19:00

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 18
nieobecnych usprawiedliwionych – 3

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Chomczuk Jan
5. Czurak Adam
6. Dąbrowska Jadwiga
7. Golonko Sławomir
8. Kot Aniela
9. Kuklik Helena
10. Laszkiewicz Barbara
11. Lewczuk Lucyna
12. Markiewicz Piotr
13. Pietroczyk Walentyna
14. Puch Janusz
15. Rygorowicz Ewa
16. Tomaszuk Grzegorz
17. Tumiel Artur
18. Zaborna Małgorzata Celina

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Gmiter Mieczysław Stanisław
2. Łukaszewicz Małgorzata Justyna
3. Tichoniuk Natalia

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na VIII sesji w dniu 24 czerwca 2019 roku – Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Ireneusz Roman Kiendys – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
2. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta
3. Halina Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka
4. Alla Gryc – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce
5. Rościsław Kuncewicz – Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury
6. Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska UM

7. Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny
8. Jarosław Walesiuk – Informatyk UM
9. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta
10. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta
11. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miasta Hajnówka → Transmisje z sesji Rady Miasta oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce Urząd. Nagrania z obrad sesji dostępne są w internecie pod linkami jak niżej:

<http://www.bip.hajnowka.pl/article/transmisja-z-obrad-viii-sesji-rady-miasta-hajnowka-24-kropka-06-kropka-2019r>

<http://hajnowka.pl/urzed1/aktualnosci/12093-transmisja-z-obrad-viii-sesji-rady-miasta-dnia-24-06-2019r.html>

Nagranie z obrad sesji – Załącznik Nr 2.

Do punktu 1. porządku obrad (00:00:00 – 00:02:00)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. otwieram obrady VIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie Państwa Radnych, Pana Burmistrza Jerzego Siraka, Pana Wiceburmistrza Pana Ireneusza Romana Kiendysia, Panią Skarbnik Halinę Nowik, Pana Sekretarza Jarosława Grygoruka, Panią Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej Panią Allę Gryc, Pana Rościśława Kuncewicza Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury, pracowników Urzędu Miasta Hajnówka, gości oraz mieszkańców miasta Hajnówka. Witam przedstawicieli Telewizji Kablowej i tradycyjnie dzisiejsza sesja jest nagrywana przez Telewizję i transmitowana między innymi na Portalu Mieszkańca. Wszyscy Państwo Radni otrzymali materiały na sesję. Znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej i mieszkańcy mogą się, mogli się z nimi zapoznać. Informuję, że ustawowy skład Rady Miasta Hajnówka stanowi 21 Radnych. Na dzisiejszej sesji stwierdzam obecność 16 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta, umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do punktu 2. porządku obrad (00:02:00 – 00:07:40)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do następnego punktu. Przyjęcie porządku obrad. Radni otrzymali porządek obrad w wersji elektronicznej. Pozwólcie Państwo, że odczytam porządek obrad dzisiejszej VIII sesji Rady Miasta Hajnówka.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 8 maja 2019 r. do 5 czerwca 2019 r.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka.
7. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność

- pożytku publicznego za 2018 rok”.
8. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2018 rok.
 9. Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2018:
 - 9.1 przedstawienie raportu,
 - 9.2 debata nad raportem,
 - 9.3 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania.
 10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2018 rok.
 11. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2018 rok.
 12. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2018 roku.
 13. Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2018 rok:
 - 13.1 przedstawienie sprawozdań,
 - 13.2 przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2018 r.,
 - 13.3 przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Nr 1/19 z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2018 r. i Nr 2/19 z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2018 rok,
 - 13.4 przedstawienie opinii komisji stałych,
 - 13.5 dyskusja,
 - 13.6 przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Nr 1/19 z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2018 rok,
 - 13.7 przedstawienie opinii RIO o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2018 r.
 - 13.8 przedstawienie opinii komisji stałych,
 - 13.9 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok,
 - 13.10. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka.
 14. Rozpatrzenie skargi mieszkańca miasta Hajnówka na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce oraz podjęcie uchwały.
 15. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 15.1 zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody,
 - 15.2 przyjęcia stanowiska w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych, gm. Hajnówka,
 - 15.3 zmian w budżecie miasta na 2019 rok,
 - 15.4 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029. (Tu mieliśmy troszeczkę chochlika, błąd pisarski, bo było 2019, ale chodzi tu o lata 2019-2029).
 - 15.5 powołania zespołu do spraw wyboru ławników,
 - 15.6 określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.
 16. Wnioski i oświadczenia radnych.
 17. Odpowiedzi na wnioski.
 18. Zamknięcie obrad.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Czy są jakieś uwagi do porządku obrad? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania porządku obrad przez podniesienie ręki i elektronicznie.

Pozwólcie Państwo, że usiądę. Kto z Państwa jest za przyjęciem porządku obrad? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem przedstawionego porządku obrad. Dziękuję bardzo. Porządek obrad VIII sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad – Załącznik Nr 3.

Do punktu 3. porządku obrad (00:07:40 – 00:09:15)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu VI sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół z VI sesji Rady Miasta Hajnówka znajdował się do wglądu w Biurze Rady Miasta w pokoju Nr 210 i do rozpoczęcia sesji nie zostały zgłoszone żadne poprawki i uzupełnienia do protokołu. W związku z tym przystępujemy do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu VI sesji Rady Miasta Hajnówka. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu VI sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji przyjęli protokół VI sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo. Protokół został przyjęty.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia protokołu VI sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 4.

Do punktu 4. porządku obrad (00:09:15 – 00:10:55)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do następnego punktu, do punktu numer 4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Między VII a VIII sesją Rady Miasta Hajnówka do Przewodniczącej Rady Miasta wpłynęły 2 interpelacje i 2 wnioski. Interpelację złożył Radny Maciej Borkowski i dotyczyła ona planowanej budowy zakładu pirolizy w Dubiczach Osocznych, a także Radny Janusz Puch – interpelacja dotyczyła uporządkowania rzeki Leśnej. 2 wnioski złożyła Radna Natalia Tichoniuk. Pierwszy wniosek dotyczył uporządkowania terenu wzdłuż ulicy Odległej (to jest ścięcia wysokiej trawy, wykarczowania krzewów) i drugi wniosek dotyczył zakupu dozowników wody – źródle wody pitnej i ich zamontowanie na terenie miasta. Wszystkie interpelacje i zapytania zostały niezwłocznie przekazane do realizacji Panu Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Hajnówka podana została również informacja o możliwości zapoznania się z interpelacjami i wnioskami oraz udzielonymi na nie odpowiedziami w Biurze Rady Miasta Hajnówka pokój 210 (II piętro) Urzędu Miasta Hajnówka. Jeśli chodzi o informację o następnej planowanej sesji, to chciałabym podać do wiadomości, że następna sesja zaplanowana jest na 28 sierpnia 2019 r. i w środę. Dziękuję bardzo.

Do punktu 5. porządku obrad (00:10:55 – 00:26:55)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 8 maja do 5 czerwca 2019 r. Wszyscy Państwo otrzymaliście informację. Znajduje się ona również w Biuletynie Informacji Publicznej, w Portalu Mieszkańca. Czy Pan Burmistrz chciałby coś dodać, uzupełnić? Bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, do tej informacji chciałbym też jeszcze dodać, że na zaproszenie organizatorów ogólnopolskiej konferencji, to jest Fundacji Cronenberga i Uniwersytetu w Białymstoku, 17 czerwca uczestniczyłem w tej konferencji

z prezentacją referatu pod tytułem „Hajnówka. Gospodarka odpadami w Regionie Puszczy Białowieskiej”. Generalnie konferencja dotyczyła spraw ochrony środowiska, stąd też zaproszenie do mnie i taki właśnie temat. Ale też chciałbym przy okazji przedstawić aktualną informację fotograficzną dotyczącą stanu inwestycji tegorocznych na dzień właśnie 24 czerwca. Także proszę bardzo. Na początek właśnie mamy dzisiaj zrobioną fotografię. To jest nasza fontanna. Jeszcze nieskończona, ale rozruch technologiczny dzisiaj miał miejsce. Właśnie był odbiór techniczny tej części instalacji, także mamy jeszcze trochę prac porządkowych do zrobienia. Chodzi o obłożenie tego fundamentu wkładkami płytami granitowymi i jak również ułożenie trawy, bo trawa będzie z rolki, ale chyba trochę nam to się przedłuży, ponieważ Pani Kierownik Trochimczyk słusznie sugeruje, że powinniśmy w tej chwili wymienić obrzeża na tych alejkach w tym trójkącie parkowym, żeby już potem do tego nie wracać, także trochę to jeszcze potrwa. Ja proszę mieszkańców o cierpliwość. Widzicie Państwo, że no ma to swój urok i swój efekt. Po prostu w odpowiednich odstępach czasowych te strumienie wody w fontannie będą różnie. To jest ten akurat przykład, kiedy taka fontanna tak będzie wyglądała mniej więcej co godzinę. Proszę następne zdjęcie. Tutaj widzimy prace ziemne na terenie no najważniejszej dzisiaj dla nas inwestycji, bo o łącznej wartości prawie 15 000 000 złotych, a więc jest to budowa naszego stadionu w OSiR-ze. A tu widzimy nowe, tak wyglądają na dzień dzisiejszy nowe baseny, z których no już niedługo mieszkańcy Hajnówki będą mogli korzystać i mam nadzieję, że wszyscy razem zadbamy o to, żeby korzystać z tego rozsądnie i nie niszczyć, żeby to służyło naszym mieszkańcom jak najdłużej. No to również plac tych boisk obok stadionowych, bo tam będzie nie tylko boisko do piłki nożnej, ale również inne boiska. Tutaj mamy przykład ulicy Białowieskiej. Ja przypomnę, że w pierwszym etapie została położona nakładka na odcinku od ulicy Piłsudskiego do zakrętu. W tej chwili zostały już wymienione wszystkie krawężniki. W drugim etapie zgodnie z umową do końca sierpnia bieżącego roku będzie tutaj zrobiona nowa nawierzchnia asfaltowa aż do ulicy Armii Krajowej tam do pętli autobusowej. Widzimy ulicę Leszczynową. Tutaj jeszcze nic nie zrobiliśmy, ale w projekcie budżetu na ten rok mamy tutaj do zrobienia prace ziemne i myślę, że w ciągu tego roku budżetowego się z tym bez problemu uporamy. Ulica Bartników, jak Państwo zauważyliście, już są ustawiane krawężniki. Nawierzchnia bitumiczna będzie ułożona w tym samym czasie, w którym będzie kładziona nawierzchnia bitumiczna na ulicy Białowieskiej. Dziękuję bardzo Państwu za uwagę.

Prezentacja pt. „Inwestycje realizowane przez Gminę Miejską Hajnówka w 2019 roku” (stan na dzień 24.06.2019 r. – Załącznik Nr 5.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panu Burmistrzowi. Proszę bardzo, czy Państwo Radni mają pytania do przedstawionych informacji, uzupełnienia? Bardzo proszę. Proszę bardzo, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, jest tu informacja o przedłożonych arkuszach organizacyjnych hajnowskich szkół i mam pytanie w związku z tym. Czy dyrektorzy szkół zgłaszali jakieś wakaty bądź problemy z obsadą na przyszły rok szkolny, zwłaszcza jeżeli chodzi o specjalistów? Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, na dzień dzisiejszy ja takiej informacji nie mam.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Bardzo proszę, Pan Radny Jan Chomeczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, mam 2 pytania. Korzystając z obecności Pani Dyrektor Miejskiej Biblioteki, chciałbym podpytać, kiedy jest planowane rozpoczęcie projektu partnerskiego z biblioteką w Słonimiu? I pytanie do Pana Burmistrza, czy mieszkańcy już w tym roku będą mogli korzystać z tych, z tej inwestycji jeżeli chodzi o baseny? Czy jeszcze nie?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo. Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Także oczywiście, że jeżeli chodzi o baseny, planujemy tą część inwestycji oddać do użytku w tym roku i po zakończeniu, po odbiorze mieszkańcy będą mogli korzystać z tej nowej inwestycji. Drugie pytanie?

Jan Chomczuk – Radny – Projekt polsko-białoruski ze Słonimem.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – To już Pani Dyrektor Alla Gryc się tym zajmuje. No ja tylko poinformuję, że władze miasta Słonimia, ja przypomnę, że podpisaliśmy swego czasu stosowne porozumienie o współpracy. To było w czasie, kiedy właśnie ten wniosek był przygotowywany aplikacji do programu Polska – Białoruś – Ukraina. Zostaliśmy zaproszeni do złożenia oficjalnej wizyty i delegacja kilkuosobowa z Hajnówki 3 lipca pojedzie do Słonimia, między innymi też przy okazji porozmawia o tym projekcie. Projekt jest myślę że bardzo interesujący. Mogę tutaj podziękować Pani Alli Gryc, Pani Magdzie Chirko, bo to w sumie te Panie nad projektem pracowały. Jest on myślę interesujący i ciekawy zarówno dla strony białoruskiej, jak i dla Hajnówki. Jak już jestem przy głosie, to też poinformuję, że dofinansowaliśmy wyjazd naszych młodych piłkarzy z Hajnówki na zaproszenie – skąd to było? z Nowego Sącza, tak? – z Muszyny, z Muszyny. Jeździli właśnie tam na takie zawody takich grup, ale również też poinformuję, że zostały wydane fajne nowe wydawnictwo dotyczące historii Hajnówki, dotyczące pierwszych mieszkańców Hajnówki. Myślę, że już na kolejnej sesji będziemy mogli tutaj to wydawnictwo Wysokiej Radzie pokazać i przekazać. Oczywiście jest rzeczą naturalną, że miasto Hajnówka jest sponsorem i dofinansuje wydanie tej książki.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pani Dyrektor, czy chciałaby Pani coś jeszcze dodać odnośnie terminu realizacji?

Alla Gryc – Dyrektor MBP – Witam serdecznie Wysoką Radę. W odpowiedzi na pytanie Pana Radnego powiem, że w tej chwili projekt jest w korekcie. Procedura uruchomienia projektu będzie trwała około pół roku. Także do 26 mamy złożyć korektę i dokumenty uzupełniające a dopiero później decyzją wspólnego komitetu będzie ciąg dalszy, także to jest jeszcze dość długa historia. Natomiast dziękuję za wspomnienie o książeczce. Ja chciałabym przy tej okazji i Państwa, i hajnowian zaprosić na promocję tejże książki, która odbędzie się 26 o godzinie 17:00 w Czytelnii dla Dorosłych Miejskiej Biblioteki Publicznej. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja mam pytanie z zakresu gospodarki gruntami i rolnictwa. Tutaj wszyscy czytamy, jest tu może z 8 – 10 mieszkań do sprzedaży w trybie bezprzetargowym. Idzie, powiem szczerze, Panu ta sprzedaż dość sprawnie, ale mieszkańcy dopytują, czy mogą liczyć na jakąkolwiek bonifikatę. Wiemy oczywiście, że raz temat został już odrzucony, był przyszykowany projekt uchwały. Odrzucił Pan to, ale mieszkańcy nadal się o to dopominają, z takimi pytaniami się spotykam. Kolejne jeszcze jedno pytanie, oczywiście do tych sprzedaży mieszkań dzisiaj jeszcze wrócę w raporcie o stanie gminy, ale

konkretne pytanie, Panie Burmistrzu, chociażby z tych 8 – 10 tutaj myślących, które widzimy, na co zostaną przeznaczone pieniądze ze sprzedaży tych mieszkań? Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pieniądze ze sprzedaży mieszkań są dochodem budżetu miejskiego i zostaną przeznaczone na pokrycie wydatków budżetu miejskiego, to jest oczywiste.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Jeżeli chodzi o bonifikatę, to lojalnie powiem, absolutnie, ja przynajmniej nie planuję jakichkolwiek, zmniejszenia tej bonifikaty a wprost przeciwnie, trzeba się zastanowić nad zmianami warunków tej sprzedaży, ale w drugą stronę.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Tylko tak zripostuję, Panie Burmistrzu, zastanowić to się głęboko trzeba nad budową mieszkań, a nie w drugą stronę.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania odnośnie informacji przedstawionej przez Pana Burmistrza i uzupełnienia? Nie widzę. A, proszę bardzo, Pan Radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Panie Burmistrzu, uczestniczył Pan w posiedzeniu Komisji Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Białymstoku dotyczącej w sprawie urządzenia aneksów do Planu Urządzania Lasu Nadleśnictwa Białowieża, Browsk, Hajnówka. Czy mógłby Pan pokrótce przedstawić, do czego dotyczyły te właśnie aneksy i na czy to ma polegać? Dziękuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, temat Puszczy Białowieskiej, komu jak komu, ale nam jest generalnie dosyć dobrze znany. Wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, że limity pozyskania drewna z leśnego kompleksu promocyjnego Puszcza Białowieska są bardzo niskie. W związku z tym, że stan prawny jest bardzo skomplikowany jeżeli chodzi o Puszcę Białowieską, bo z jednej strony są ograniczenia dotyczące obszarów natury Natura 2000, z drugiej strony wiemy, że kilka lat temu na wniosek Rządu Polskiego została Puszcza Białowieska wpisana do światowego rejestru, światowego dziedzictwa ludzkości przyrodniczego oczywistego. To się wiąże też z określonymi ograniczeniami prawnymi i na koniec mamy polski system prawny. W związku z tym specjaliści w Ministerstwie Środowiska pracują nad uregulowaniem tego stanu prawnego. Ja i Pan Starosta Skiepmo jesteśmy w imieniu społeczności samorządów tutaj lokalnych uczestnikami prac takiego zespołu powołanego przez Ministra Środowiska, zespołu ekspertów i my przy każdej okazji podkreślamy, że jakiegokolwiek zwiększanie zakresu ochrony środowiska wymaga realizacji Programu Zrównoważonego Rozwoju Regionu, programu, który musi mieć zapewnione finansowanie i na nasz wniosek na ostatnim posiedzeniu tego zespołu również takie zapisy w protokołach się znalazły. Natomiast tutaj przy okazji tych spotkań organizowanych przez Regionalną Dyrekcję Lasów Państwowych przedstawiamy swoje stanowisko w zakresie tego limitu pozyskania. Jak Państwo pamiętacie, jako Rada Miasta przyjmowaliśmy takie stanowisko. Takie stanowisko pisemne zostało do Dyrekcji Regionalnej przedstawione a przy okazji bezpośrednich spotkań takich narad roboczych my po prostu to stanowisko potwierdzamy.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze ma jakieś pytanie? Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania w sprawie przyjęcia Informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 8 maja do 5 czerwca. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem informacji? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Za przyjęciem informacji głosowało 14 Radnych, wstrzymała się 1 osoba i przeciw 1 osoba. Wstrzymał się Pan Maciej Borkowski a przeciw głosowała Pani Małgorzata Zaborna. Pozostali głosowali za przyjęciem informacji, pozostali Radni oczywiście. Dziękuję bardzo. Informacja o działalności Burmistrza w okresie od 8 maja do 5 czerwca 2019 r. została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 8 maja 2019 r. do 5 czerwca 2019 r. – Załącznik Nr 6.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 8 maja 2019 r. do 5 czerwca 2019 r. – Załącznik Nr 7.

Do punktu 6. porządku obrad (00:26:55 – 00:29:50)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 6. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka jest częścią raportu o stanie gminy. Radni zapoznali się ze sprawozdaniem. Wszystkie komisje zdecydowały, że głosowanie odbędzie się podczas dzisiejszej sesji. Proszę bardzo, czy Pan Burmistrz chciałby coś uzupełnić? Dziękuję bardzo. Czy Państwo Radni mają pytania odnośnie sprawozdania? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Przystępujemy do głosowania. Proszę Państwa. Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka? Kto z Państwa Radnych wstrzymał się? Kto przeciw? Za przyjęciem sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta głosowało 14 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się od głosu, przeciwnych głosów nie było. Wstrzymali się Pan Maciej Borkowski i Pani Małgorzata Zaborna. Dziękuję bardzo. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 8.

Sprawozdanie z z wykonania uchwał Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 9.

Do punktu 7. porządku obrad (00:29:50 – 00:31:30)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do 7. punktu, następnego sprawozdania, które jest również częścią raportu o stanie gminy. Sprawozdanie z realizacji, 7. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2018 rok”. Czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić? Dziękuję. Czy Państwo Radni mają pytania? Nie widzę. Sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji i 2 komisje głosowały za przyjęciem sprawozdania, natomiast Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zdecydowała, że podejmie, Radni podejmą decyzję na sesji. Przechodzimy w takim razie do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2018 rok”? Kto z Państwa się wstrzymał? Widzę, że wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem sprawozdania. Nikt się nie wstrzymał, nikt nie głosował przeciw i w związku z tym sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie. Dziękuję

bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2018 rok” – Załącznik Nr 10.

Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za 2018 rok” – Załącznik Nr 11.

Do punktu 8. porządku obrad (00:31:30 – 00:35:35)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Następny punkt 8 dotyczy Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2018 rok. Również sprawozdanie jest częścią Raportu o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka. Czy Pan Burmistrz chciałby coś dodać, uzupełnić? Wszystko zostało przedstawione. Państwo Radni zapoznali się ze sprawozdaniem. Sprawozdanie omawiały komisje. Komisja Spraw Społecznych i Komisja Polityki Gospodarczej głosowała za, Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zadecydowała, że podejmie decyzję na sesji. Czy Państwo Radni mają pytania? Nie ma pytań. Ja tylko chciałam jeszcze powiedzieć, dodać, że na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu postawiony został wniosek – Pan Radny Maciej Borkowski – wniosek dotyczący przeprowadzenia, rozpoznania i kontynuowania w kolejnych latach zadania pod nazwą ograniczenie dostępu do substancji psychoaktywnych w szkole przez podmioty pożytku publicznego, tak zwana terapia z psem. Wszystkie wnioski, które były zgłoszone na komisji, na komisjach, zostały przekazane Panu Burmistrzowi do realizacji. Proszę Państwa, jeżeli nie ma pytań odnośnie sprawozdania, przechodzimy do głosowania. Mamy techniczny problem, więc króciutka przerwa. Proszę bardzo, przechodzimy do głosowania na przyjęciu Sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2018 rok. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem sprawozdania? Kto z Państwa się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem sprawozdania głosowało 14 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych, wstrzymał się Pan Radny Maciej Borkowski i Pani Radna Małgorzata Zaborna. Pozostali Radni głosowani za i w związku z tym Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2018 rok zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2018 rok – Załącznik Nr 12.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2018 rok – Załącznik Nr 13.

Do punktu 9. Porządku obrad (00:35:35 – 01:04:45)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu dzisiejszej sesji. 9. Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2018. I tak jak, tak jak mówiłam, niektóre części tego raportu już przegłosowaliśmy.

Do punktu 9.1. porządku obrad (00:36:00 – 00:40:00)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan zabrać głos?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak Pani Przewodnicząca mówi, te 2 sprawozdania, które Wysoka Rada przegłosowała, są oczywiście też elementem składowym raportu o stanie gminy. Raport o stanie gminy jest tym dokumentem, który robimy po raz pierwszy w tym roku. No jest to wynik zmian wprowadzonych w prawie. Gminy różnie do tego podchodziły. Wspecjalizowały się już firmy doradcze w Polsce, które dla gmin przygotowują oczywiście takie raporty, nie przygotowują tego za darmo. Tak jak się orientowaliśmy, taki raport dla gminy kosztuje w zależności od wielkości gminy od kilku do kilkunastu a nawet kilkudziesięciu tysięcy złotych. My uznaliśmy, że pieniędzy nam od tego nie będzie, dlatego też pracownicy Urzędu, kierownicy referatów głównie pod takim organizacyjnym przewodnictwem Pana Sekretarza Grygoruka taki raport przygotowali. Wysoka Rada, Państwo Radni otrzymaliście taki raport. Dotyczy on oczywiście wszystkich sfer działalności naszego miasta i bardzo proszę o pytania, jeżeli Państwo macie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi i w ten sposób przeszliśmy do punktu 9.1, tak, przedstawienie raportu. Pan Burmistrz przedstawił raport do 31 maja zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym. Również chciałam tu nadmienić, że nad raportem o stanie gminy mają możliwość uczestniczyć, w debacie nad raportem mają możliwość uczestniczenia oczywiście Radni gminy miejskiej Hajnówka, jak również mieszkańcy gminy. Do 21 czerwca, ogłaszaliśmy to na poprzedniej sesji, upłynął termin zgłaszania chęci udziału w debacie przez mieszkańców. Nikt z mieszkańców nie zgłosił w wyznaczonym terminie chęci udziału w debacie. Natomiast jeśli chodzi o raport, myślę że Radni zapoznali się z przedstawionym raportem i na komisjach zdecydowali, że sprawa raportu o stanie gminy miejskiej Hajnówka za 2018 rok a także uchwał o udzielenie Burmistrzowi wotum zaufania będą rozpatrywali podczas sesji. Na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zgłoszony został wniosek przez Panią Radną Helenę Kuklik dotyczący przedstawienia szczegółowych wyjaśnień dotyczących zadłużenia Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej na koniec 2018 roku w kwocie 256 509 i przedstawienia planu funkcjonowania spółki w bieżącym roku, by zmniejszyć zadłużenie. W dniu dzisiejszym wszyscy Radni otrzymali wyjaśnienie Pana Prezesa dotyczące tego wniosku. Chciałam jeszcze tylko dodać, że niektóre zagadnienia przedstawione w raporcie były przedmiotem uchwał na wcześniejszych sesjach i tak Sprawozdanie z realizacji Budżetu Obywatelskiego było uchwalane na V sesji. Wszyscy Radni na 18 obecnych Radnych wszyscy Radni głosowali za przyjęciem tego sprawozdania, jak również informacja na temat realizacji Strategii Marki Hajnówka Duchowa Witalność była przedmiotem obrad VII sesji Rady Miasta Hajnówka i 3 Radnych, 13 Radnych głosowało za, 2 przeciw i wstrzymało się 4 Radnych. Wszystkich Radnych obecnych na VII sesji 19.

Raport o stanie Gminy Miejskiej Hajnówka w roku 2018 – Załącznik Nr 14.

Do punktu 9.2. porządku obrad (00:40:00 – 00:57:25)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy teraz do punktu 9.2. debata nad raportem. Otwieram debatę nad raportem. Proszę Państwa Radnych o zabieranie głosu. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja tak jak mówiłem już przy informacji Pana Burmistrza, wróć do lokali, do sprzedaży. Panie Burmistrzu, czytamy w tym raporcie, że ze sprzedaży nieruchomości, tak, i mieszkań uzyskano dochód

w wysokości 1 600 000 złotych. W mojej ocenie jeżeli taki trend się utrzymuje, a wiemy, że tak jest, należałoby te pieniądze przeznaczyć na budowę mieszkań komunalnych. Dlaczego ja o tym mówię? Mam przed sobą Pana wypowiedź z 2010 roku, kiedy wygrał Pan wybory na Burmistrza i już wówczas zapewniał Pan zintensyfikowanie działania inwestycyjne budowy mieszkań komunalnych. W 2010 roku widział Pan tą potrzebę, aby mieszkania komunalne budować. Mija 9 lat, my nie widzimy ani 1 wybudowanego mieszkania komunalnego. Mówię komunalnego, bo ktoś zaraz powie, że socjalne zostały oddane do użytku. Przez 9 lat, tak? I te pieniądze w mojej ocenie warto by było przeznaczać na właśnie budowę tych mieszkań. Czytamy również, że wpłynęło 87 podań o przydział lokalu komunalnego a zakwalifikowano tylko 13 rodzin, czyli potrzeby są dużo większe. Pan mówi, że bonifikaty broń Boże i tak dalej. Ale jak widzimy po 1 600 000 do budżetu wpada i jest fajnie, tak, ale przypomnieć należy również to, że to nie były mieszkania wybudowane przez miasto, tylko były to w większości mieszkania pozakładowe, które zostały przekazane. Mieszkańcy sami inwestowali w te mieszkania, dokonywali remontów i tak dalej a teraz Pan Burmistrz mówi, że nie można tutaj żadnej bonifikaty więcej zastosować. To tyle jeśli chodzi o mieszkania. Szanowni Państwo, w tym raporcie możemy również przeczytać, możemy jedno przeczytać a wyciągnąć wnioski, to co innego, tak? Ja podzielę się może swoimi refleksjami, na co ja zwróciłem uwagę, czytając te informacje, do jakich refleksji doszedłem. Jeżeli chodzi o spółki miejskie, Panie Burmistrzu i tak po kolei, PEC i przeciętne zatrudnienie w tej spółce to 30 osób. Tak wynika z raportu. Do tak dużej rzeszy ludzi potrzeba i prezesa, i zarządu. Zastanawiam się, dlaczego. Wiadomo, że prezes spółki nie będzie zarabiał tyle samo co kierownik. Kolejną rzeczą, mówię to teraz w kategoriach oszczędności, na które często się tutaj powołujemy, na brak pieniędzy na sport czy na innego rodzaju działania. Kolejne przedsiębiorstwo – wodociągi, szanowni Państwo, 54 osoby, również prezes. Rozumiem PUK, tak, 160 osób. I tutaj warto zwrócić na dysproporcję 160 osób – 30 osób, wszędzie mamy prezesów. Suma tych pracowników daje 244 osoby. Panie Burmistrzu, czy nie wypadaloby może przeprowadzić jakąś fuzję? Inne miasta tak funkcjonują, jest 1 prezes a reszta po prostu kierownicy i mamy z tego tytułu również oszczędności. Organizacyjnie, tak? Warto również podjąć temat, szanowna Rado, OSiR i Park Wodny. Jedno i drugie zajmuje się sportem. Za dużo roboty tam nie ma i mamy 2 dyrektorów. Na te kilka osób zatrudnionych. Czy nie wypadaloby, również mówię o fuzji, aby był 1 dyrektor, który zarządza i tak jest sport, i tak sport a oszczędności z tego tytułu przekazać chociażby na, no nie będę tutaj nikogo faworyzował, ale na sport w mieście, tak? To taka moja konkluzja jeżeli chodzi, Panie Burmistrzu, o te oszczędności. Tego nie ma tak, no, tego nie wyczytamy w raporcie, w raporcie mamy suche dane a do refleksji jakiejś tam możemy dochodzić sami i chciałbym poddać właśnie pod dyskusję może, co Państwo o tym myślą. Na komisjach nie ma za bardzo jak porozmawiać wszyscy razem, chociaż uważam, że powinniśmy obradować razem, tak jak siedzimy i wtedy byłoby dużo przejrzystej, każdy by się mógł czymś podzielić, zgodzić, nie zgodzić a nie tam dzielić nas na 3 komisje, które i tak de facto dyskutują na ten sam temat. Na tą chwilę dziękuję. Może będę miał jeszcze jakieś pytania. Ja jeszcze może coś wynajdę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, proszę, Pani Radna Helena Kuklik.

Helena Kuklik – Radna – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, oczekiwałam w zasadzie, że dzisiaj być może będą prezesi naszych spółek, żeby móc się dopytać, bo nadal mnie nurtuje ten dług, strata poniesiona przez PEC w wysokości 263 000 zdaje się, jeżeli się nie mylę, 256 509 złotych i oczekiwałam, prawdę mówiąc, że być może Pan Prezes będzie wyjaśniać nam stratę wynikającą na przykład z inwestycji bądź z nowych przyłączy, z nowych węzłów cieplnych, z remontu dokonanego gdzieś na sieci czy może z nowej inwestycji. Natomiast Pan Prezes wyjaśnia, że strata powstała w wyniku wysokich temperatur, z powodu których był krótszy okres grzewczy od statystycznego o 30 dni. Moim zdaniem to powinno być na zysk dla firmy niż

na stratę. No tak by oceniał, tak by oceniał każdy, tak by oceniał każdy użytkownik własnego, własnej posiadłości, którą ogrzewa. Jeżeli nie ma potrzeby ogrzewania, to mamy wtedy zysk, bo nie musimy opalać, nie musimy tracić pieniędzy zbędnych na pracowników czy może na porę nocną, ogrzewanie w porze nocnej, być może na zakup węgla, na transport. Wydaje mi się, że cena, jaką Pan Prezes przedstawia, cena miału węglowego 325 złotych rozumiem, bo nie dopisał, 325 w 2017 na 357 wzrost nastąpił w 2018, to jest oczywiście pewien wzrost, ale nie jest aż taka kwota, bo przecież mieszkańcy, ogrzewając mieszkania prywatne, my musimy płacić prawie 700 złotych czy 800 złotych za tonę opału. Natomiast przedsiębiorstwa ciepłone powinny otrzymywać zysk z tego powodu, że ogrzewają wiele mieszkań. I tego nie mogę zrozumieć, że ogrzewając prawie że całą Hajnówkę czy pół Hajnówki, mamy jeszcze tego rodzaju straty. Poza tym program naprawczy przedstawiony przez Pana Żukowskiego, czyli wystąpienie do Urzędu Regulacji Energetyki o zmianę taryfy jest trochę, moim zdaniem, mało rozsądny. To żaden program, jak kolega podpowiada, żeby trafić do zwykłych użytkowników mieszkań czyli jeżeli nie radzą sobie z opalem, czy będą występować do górników, aby o połowę założymy zmniejszyli cenę za węgiel, to jest to, moim zdaniem, to jest paradoks, jeżeli odpowiada w ten sposób Prezes i jeżeli Pan być może Pan Burmistrz miałby coś może do dodania, do wyjaśnienia Prezesa Żukowskiego Anatola, którego nie ma w tej chwili na sali? Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, Pani Radna Helena słusznie tu zauważyła, że PEC, to o czym ja mówiłem, o tej fuzji, Prezes Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej też to zauważa, bo pisze w programie naprawczym: optymalizacja kosztów działalności. Jeżeli zrobimy fuzję, to to będzie optymalizacja kosztów, Panie Burmistrzu. Prezes sam to słusznie zauważa, może nie w tym kontekście, ale, ale tak właśnie jest. Dla mnie, jeżeli czytałem ten raport, odnośnikiem do tego jest również raport Polskiej Akademii Nauk. W jakim stanie znajduje się nasza gmina i to nie ma co ukrywać, wszyscy doskonale o tym wiemy. Pochylaliśmy się nad tym raportem i on również nie jest dla nas optymistyczny, tak, pokazuje, że jesteśmy w zapaści społeczno-gospodarczej, To należy o tym też przy tym raporcie pamiętać, tak, pamiętać należy o długu, jaki miasto ma, że to nie jest to wszystko tak kolorowo jak tutaj się nam przedstawia i ja na przykład na pewno nie zagłosuję za przyjęciem tego raportu. Tak jak powiedziałem, są to pewne dane, nad którymi możemy się zastanowić, wyciągnąć jakieś wnioski, nie tylko przeczytać i przejść do tego obojętnie w oparciu nawet o ten raport Polskiej Akademii Nauk o długach i o tym wszystkim, do czego możemy sami dojść. Zachęcam do dyskusji oczywiście, żebyśmy nie przeszli obok tego tylko hop siup.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos? Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, wysoka Rado, raport jest raportem, jest odzwierciedleniem aktualnej sytuacji i tego, co w ciągu mienionego 2018 roku zrobiliśmy, chociaż Pan Radny Borkowski uważa, że mieszkania socjalne to nie są mieszkania komunalne, ale są mieszkania komunalne, tylko innej kategorii, to są mieszkania socjalne. Natomiast jeżeli chodzi o spółki, jednostki organizacyjne, to że potrzebne są zmiany i te zmiany się dzieją, to jest oczywiste. My żadnych zmian nie wykluczamy. Tylko ja osobiście jestem przeciwnikiem jakichś zmian radykalnych i nieprzemyślanych. Czas pokaże. Pani Radna Kuklik zwraca uwagę na stratę Przedsiębiorstwa PEC i nie chce Pani Radna zauważyć, że wartość czy ilość sprzedanego ciepła ma bezpośredni związek z wynikiem spółki. Jest to rzecz oczywista, że skoro się w sklepie sprzedaje mniej towarów, to i wynik będzie gorszy. Tak samo jest tutaj. O ile dla nas, dla

mieszkańców to, że potrzebowaliśmy ciepła w tym minionym sezonie grzewczym mniej, było korzystniejsze, to dla samej spółki to nie było korzystne i stąd w dużej mierze ta strata, co wcale nie znaczy, że Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej nie powinno myśleć o tym, jak to tutaj Pan Prezes Żukowski pisze, optymalizacji kosztów działalności na przyszłość, bo to musi być. Natomiast w wypadku takiej działalności zdajemy sobie z tego sprawę, są pewne koszty stałe. Czy my sprzedamy tego ciepła mniej, czy więcej, ale koszty stałe są, trzeba ponosić. Natomiast rzeczywiście, jeżeli mniej tego ciepła się sprzedawało, to po prostu mniej węgla, mniej miału się spaliło w tym sensie koszty, tylko w tym sensie materiałowym były trochę niższe. Natomiast sugestia Pana Radnego Borkowskiego co do połączenia, można powiedzieć, OSiR-u i Parku Wodnego niewykluczone, że w przyszłości może być rozważana, ale ja przypomnę wcześniej, że ciągle obowiązywała nas trwałość projektu jeżeli chodzi o Park Wodny. Ta trwałość projektu już jakby się niejako zakończyła i przyszłość pokaże czy i jakie zmiany organizacyjne będą podjęte i czy będą konieczne. Ale oczywiście, ze względu na analizowanie różnych kosztów można tak myśleć. No jak się spojrzy na pewne rzeczy tylko i wyłącznie z punktu widzenia czystej matematyki kalkulatora i tak dalej, to można przypomnieć głosy sprzed lat, które mówiły, że trzeba zamknąć Szkołę na Judziance. Bo gdyby patrzeć tylko na matematykę, to tak, można byłoby to zamknąć, uczniów poprzemienić do wszystkich naszych szkół. Ale czy byłoby to dobre rozwiązanie? Czy my takiego rozwiązania chcemy? Nie. Oczywiście, to nie jest coś, co można porównywać jedno do drugiego, ale ja zwracam uwagę na ten, że tak powiem, aspekt społeczny tego wszystkiego. Chyba innych pytań nie było. Natomiast ten raport, o którym tutaj przypominamy, Polskiej Akademii Nauk, to jest raport z 2016 roku i ja przypomnę, że Pan Profesor Śleszyński, który był na posiedzeniu naszej Rady, to jeszcze było w ubiegłej kadencji, zwrócił też uwagę na zmianę tych pewnych tendencji w naszym mieście w pozytywnym kierunku. Ja poinformuję tutaj Wysoką Radę, że w tej chwili w pewnym zespole pracujemy nad przygotowaniem projektu do Europejskiego Obszaru Gospodarczego tak zwanego. Są to środki norweskie, środki Liechtensteinu i Islandii. Do 22 lipca zamierzamy przygotować i złożyć taki wstępny projekt. Prawo aplikowania ma właśnie te 255 miast, które są w tym raporcie określone. Spośród wszystkich złożonych wniosków, ja myślę, że ich 255 nie będzie, ale na pewno dużo, bo to są dosyć atrakcyjne środki finansowe, komisja konkursowa resortowa wybierze 50 projektów i mam nadzieję, że ten projekt, nad którym pracujemy, który my jako miasto Hajnówka przygotujemy, w tej grupie 50 miast będzie. W następnym etapie eksperci wybiorą 15 projektów już do bezpośredniego finansowania. I teraz wspólnie musimy popracować nad tym projektem, co w tym projekcie my jako miasto byśmy widzieli, bo projekt skierowany jest głównie do takich miast jak Hajnówka, do tych miast, które są na tej słynnej liście Polskiej Akademii Nauk. Także dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby zabrać głos w debacie, ktoś z Państwa Radnych? Dziękuję bardzo.

Do podpunktu 9.3. porządku obrad (00:57:25 – 01:04:45)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 9.3. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania. Zgodnie z przepisami ustawy o samorządzie gminnym, po debacie nad raportem o stanie gminy Radni przystępują do głosowania nad uchwałą w sprawie udzielenia wotum zaufania. I ta uchwała w sprawie udzielenia wotum zaufania jest wtedy przyjęta, kiedy bezwzględna większość głosów ustawowego składu Rady Miasta Hajnówka jest, głosuje za przyjęciem tej uchwały. To tak gwoli przypomnienia. I bardzo proszę, przechodzimy do głosowania w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania? Nie oddali głosu, tak? A, przepraszam bardzo. Kto jest za, kto się wstrzymał? Przepraszam bardzo, tak się zapatrzyłam w ten migający

ekran, bo myślała, że coś tu się dzieje również u mnie. Kto się wstrzymał, tak? Kto jest przeciw? Już wszyscy Radni oddali głos. Chciałam jeszcze powiedzieć, że obecny skład Rady to jest 17 Radnych. Dołączył do nas Pan Radny Marcin Bołtryk i za przejściem uchwały głosowało 10 Radnych, wstrzymało się 4 Radnych, 10 za, wstrzymało się 4 Radnych – Pan Bołtryk Marcin, Pan Jan Chomczuk, Pani Kuklik Helena, Pani Lewczuk Lucyna. Przeciw głosowało 3 Radnych – Pan Borkowski Maciej, Pani Dąbrowska Jadwiga i Pani Zaborna Małgorzata. I w związku z tym, iż nie ma bezwzględnej większości głosów ustawowego składu Rady Miasta Hajnówka. Nie, tu jest, zacytuję niepodjęcie uchwały o udzieleniu wójtowi, burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu burmistrzowi wotum zaufania. Uchwała została odrzucona.

Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny – Przepraszam...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo?

Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny – Nie została odrzucona... Niepodjęcie uchwały o udzieleniu wotum zaufania jest równoznaczne z nieudzieleniem wotum zaufania.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pani Prawnik, proszę jeszcze powtórzyć jeszcze raz do mikrofonu.

Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny – Niepodjęcie uchwały, proszę Państwa, wymaganą większością bezwzględnego składu ustawowego Rady jest równoznaczne z nieudzieleniem wotum zaufania Burmistrzowi Miasta. Tutaj za udzieleniem wotum zaufania głosowało 10 osób. Bezwzględna większość ustawowego składu Rady wynosi 11 osób, czyli z tego wynika, że Burmistrzowi nie udzielono wotum zaufania w głosowaniu nad tą uchwałą.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. To miałam na myśli, ale może inaczej powiedziałam. Dziękuję bardzo za interpretację Pani Prawnik. I proszę bardzo, jeśli mogę prosić Panią Prawnik o komentarz, co w takiej sytuacji dalej następuje?

Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny – Proszę Państwa, nieudzielenie wotum, nieudzielenie wotum zaufania tutaj nie rodzi żadnych skutków prawnych. Dopiero dwukrotne nieudzielenie wotum zaufania następujące jakby kolejno po sobie daje Radzie możliwość podjęcia uchwały w sprawie przeprowadzenia referendum o odwołaniu Burmistrza. Natomiast tutaj dla Burmistrza na dzień dzisiejszy to nie rodzi żadnych skutków prawnych i można dalej procedować nad absolutorium.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. Została podjęta, Pani Prawnik, proszę mnie poprawić jeśli jestem w błędzie, czyli została podjęta uchwała w sprawie nieudzielenia wotum zaufania Burmistrzowi Miasta Hajnówka.

Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny – Znacząco aktualnie stan prawny będzie taki, że Burmistrzowi Miasta Hajnówka nie udzielono wotum zaufania po debacie nad raportem o stanie miasta za 2018 rok.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania – Załącznik Nr 15.

Uchwała Nr VIII/58/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie nieudzielenia Burmistrzowi Miasta Hajnówka wotum zaufania – Załącznik Nr 16.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Dziękujemy bardzo, Pani Prawnik. I przybyła jeszcze jedna Pani Radna, Pani Ewa Rygorowicz i w tej chwili stan Rady 18 osób, 18 Radnych jest obecnych na dzisiejszej sesji.

Do punktu 10. porządku obrad (01:04:45 – 01:09:35)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 10. Przechodzimy do punktu 10. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2018 rok. Radni zajmowali się sprawozdaniem podczas posiedzeń komisji i wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie sprawozdanie roczne. Natomiast Pan Radny Maciej Borkowski zgłosił wniosek: przedstawić komisji informacje dotyczące wysokości przyznanych nagród z okazji Dnia Bibliotekarza od najniższej do najwyższej. Pani Dyrektor Miejskiej Biblioteki Alla Gryc odpowiedziała już na to pytanie. Panie Burmistrzu czy chciałby Pan zabrać głos, czy poprosimy Panią? Czy Pani Dyrektor chciałaby zabrać głos? Czy już wszystko zostało przedstawione i omówione?

Alla Gryc – Dyrektor MBP – Wydawało mi się, że wszystko zostało przekazane w sprawozdaniu, niemniej jednak miło mi jest zabrać głos i słów kilka powiedzieć. Szanowni Państwo, Miejska Biblioteka Publiczna jest publiczną instytucją kultury, pracuje w kilku działach. Jest to czytelnia dla dorosłych, czytelnia dla dzieci, wypożyczalnia książki dla dorosłych i wypożyczalnia dla dzieci. Biblioteka liczy ponad 85 000 woluminów, w tym mamy również audiobooki, książki dla niewidomych. Dysponujemy 4 urządzeniami, 4 czytnikami. Biblioteka utrzymywana jest z dotacji organizatora, z dotacji przedmiotowej. Zabiegamy również o pozyskanie środków dodatkowych, między innymi w ramach programu ministerialnego zakupujemy książki za dodatkowe pieniądze. W ubiegłym roku było tego 17 500. Księgozbiór biblioteki uważam, że jest atrakcyjny, nowy, aktualny. Bibliotekarze systematycznie realizują selekcję, robią zakupy nowych zbiorów. Książka do czytelnika trafia w dość szybkim czasie. Chyba z takich podstawowych informacji. Ponawiam jeszcze zaproszenie na 26, to już pojutrze o godzinie 17:00 będzie promocja nowo wydanej książki, wydanej staraniem Stowarzyszenia Potomków Pierwszych Hajnowian przy współpracy z Miejską Biblioteką Publiczną. Serdecznie zapraszam wszystkich Państwa. Jeśli są pytania, bardzo proszę, odpowiem.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Pani Dyrektor. Szanowni Państwo Radni, czy macie jeszcze pytania w sprawie sprawozdania? Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – To nie tyle pytanie, ile serdeczne gratulacje z okazji jubileuszu 70-lecia biblioteki. Biblioteka miejska w mieście powiatowym, jakim my jesteśmy, spełnia rolę mecenasa kultury. Dziękujemy Pani Dyrektor i wszystkim pracownikom biblioteki za wszechstronną pracę, za uatrakcyjnianie nam życia. Dziękuję bardzo.

Alla Gryc – Dyrektor MBP – Serdecznie dziękuję. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę Państwa, jeśli nie ma pytań, to przechodzimy do głosowania nad sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2018 rok. Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania rocznego? Kto z Państwa wstrzymał się? Kto jest przeciw? 17 Radnych głosowało za przyjęciem sprawozdania, 1 osoba Pan Maciej Borkowski wstrzymał się od głosu. Dziękuję bardzo. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2018 rok zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2018 rok – Załącznik Nr 17.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2018 rok – Załącznik Nr 18.

Do punktu 11. porządku obrad (01:09:35 – 01:11:00)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 11. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2018 rok. Radni również zajmowali się sprawozdaniem podczas posiedzeń komisji. Wszystkie komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan coś dodać, czy Pan Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury chciałby coś powiedzieć? Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych ma jeszcze pytania dotyczące sprawozdania? Nie widzę. I przystępujemy do głosowania w sprawie Sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2018 rok. Kto z Państwa jest za? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji, 18 Radnych głosowało za przyjęciem Sprawozdania rocznego wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2018 rok.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2018 rok – Załącznik Nr 19.

Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2018 rok – Załącznik Nr 20.

Do punktu 12. porządku obrad (01:11:00 – 01:12:55)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. 12. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2018 roku. Sprawą zbiorczej informacji o umorzeniach i ulgach zajmowały się komisje. 2 komisje – Spraw Społecznych i Polityki Gospodarczej zaopiniowały pozytywnie zbiorczą informację. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu odłożyła głosowanie na dzisiejszą sesję. Czy, Panie Burmistrzu, chciałby Pan zabrać głos w sprawie zbiorczej informacji? Dziękuję bardzo. Informacja szczegółowa, była omawiana szczegółowo. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem zbiorczej informacji o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2018 roku? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Za przyjęciem zbiorczej informacji o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2018 roku głosowało 16 Radnych, 2 Radnych wstrzymało się, przeciw nie było. Wstrzymali się od głosu Pan Radny Maciej Borkowski, Pani Radna Małgorzata Zaborna. Pozostali Radni byli za przyjęciem informacji. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2018 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie zbiorczej informacji o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2018 roku – Załącznik Nr 21.

Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2018 roku – Załącznik Nr 22.

Do punktu 13. porządku obrad (01:12:55 – 01:43:50)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do punktu 16. Oj, przepraszam bardzo, 13. Proszę Państwa, Sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2018 rok jest częścią raportu o stanie gminy.

Do podpunktu 13.1. porządku obrad (01:13:45 – 01:23:15)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do podpunktu 13.1. przedstawienie sprawozdań. Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan zabrać głos? Proszę bardzo, Pani Skarbnik Pani Halina Nowik, proszę bardzo.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, Panie Burmistrzu, ja tak w paru, może w paru zdaniach to nie da się tego obszernego sprawozdania przedstawić, ale w kilku zdaniach przedstawię. Otóż przy planowanych dochodach w 2018 roku ponad 83 000 000 budżet został zrealizowany w wysokości 79 931 000, stanowi to 95,5 % planu. Spośród dochodów, dochody, źródłem dochodów naszych, miasta są dochody własne, które zostały zrealizowane w wysokości 42 %, dotacje celowe 29,9 % dochodów wykonanych ogółem, subwencje 20 %, na podstawie porozumień nieduża kwota oraz przy udziale środków unijnych, oraz środki majątkowe stanowią 3,3 % dochodów wykonanych ogółem. Dochody bieżące przy planie 76 099 000 wykonane zostały w wysokości 75 354 000. Stanowi to 99 %. Dochody majątkowe przy planie 7 599 000, wykonano w wysokości 4 576 000. Stanowi to 60,2 % planu. Analizując poszczególne źródła dochodów, zostały one wykonane w niektórych pozycjach ponad 100 %, w niektórych mniej jak 100 %. Niski % wykonania dochodów, na niski % wykonania dochodów majątkowych złożyło się nieotrzymanie dofinansowania z funduszu leśnego, jak również planowane były do realizacji zadania inwestycyjne, takie jak fotowoltaika, wymiana pieców, czy też dofinansowanie, dofinansowanie kładki na Judziance. Zadania te nie były realizowane w 2018 roku. One zostały przełożone do realizacji w roku 2019, które w tej chwili są realizowane. To jeżeli chodzi o kładkę, to ona wykonana została, tylko bez dokonania refundacji, którą oczekujemy, w tym roku otrzymamy refundację na realizację tego zadania. Jeżeli chodzi o plan dochodów, o plan wydatków, plan wydatków przy kwocie 88 823 000, zrealizowano 85 222 000. Stanowi to 95,9 % planu. Spośród wydatków, wydatki te nasze można dokonać podziału według działalności. Oświata i wychowanie, wydatkowano na oświatę i wychowanie 29 169 000. Stanowi to 34 % wydatków ogółem wykonanych. Drugą pozycją jest rodzina – 18 795 000 – 22 % wydatków ogółem. Pomoc społeczna – ponad 7 700 000, administracja – 5 000 000, gospodarka komunalna – 4 400 000. Pozostałe to są kultura, kultura fizyczna oraz te mniejsze działy. Jeżeli chodzi o podział wydatków, podział wydatków, podział wydatków, struktura wydatków bieżące i majątkowe, bieżące wykonane zostały w 97 %, majątkowe w 86,8. Tak jak wcześniej wspomniałam, planowane do realizacji zadania inwestycyjne zostały zaplanowane do realizacji w 2019 roku. Struktura wydatków bieżących w układzie wynikające z uchwały budżetowej przedstawia się następująco. Największą pozycją są wynagrodzenia i pochodne. Stanowią one, wykonane zostały 29 634 000. Dotacja na zadania bieżące – ponad 6 000 000, spłata odsetek od kredytów – 508 000, świadczenia na rzecz osób fizycznych – 23 000 000, na realizację zadań statutowych 11 564 000 oraz na zadania realizowane przez programy unijne – 661 000. Z kolei wydatki majątkowe przy planie 15 000 000, prawie 16 000 000 wykonane zostały w 13 712 000, w tym jako na zadania realizowane, na zadania własne tak zwane ponad 13 000 000 i w formie dotacji zostało przekazane 531 000. Może jeszcze tutaj odniosę się, zadania, które były realizowane przy udziale środków europejskich, to tak jak wcześniej wspomniałam, wykorzystanie potencjału przyrodniczego Hajnówki w rozwoju turystyki poprzez tą budowę kładki na ulicy Judzianka. Realizowane są projekty miękkie „Otwarta Szkoła” przez Szkołę Nr 1 i Szkołę Nr 3, w ramach Erasmusa w Szkole Nr 2 są realizowany projekt. Wykonana została termomodernizacja budynku

Szkoły Nr 2 też z dofinansowaniem przez Regionalny Program Operacyjny Województwa Podlaskiego. Przedszkole Nr 3 realizuje projekt „Każdy przedszkolak ma szansę na sukces”. „Witamy w Przedszkolu” – projekt jest realizowany przez, był realizowany przez Przedszkole Nr 2, Nr 3 i Nr 5. „Szansa w integracji” i „Szansa w integracji II” to jest projekt realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. W ramach „Malucha +” został utworzony żłobek z dofinansowaniem z budżetu państwa w kwocie 732 000. Jak również przy wsparciu z funduszu mieszkaniowego z Banku Gospodarstwa Krajowego zostały wybudowane lokale socjalne przy ulicy Westerplatte. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, to przedstawione zostały w załączniku Nr 4 do Państwa materiale otrzymali. Również dotacje przekazywane zarówno do jednostek sektora finansów jak i sektora spoza finansów, spoza sektora finansów publicznych w załączniku Nr 5. Również w tym sprawozdaniu zostały przedstawione kwoty uzyskane przez jednostki nasze budżetowe szkoły i przedszkola, gromadzone środki na rachunkach wyodrębnionych jednostek, jednostek budżetowych, jak również w załączniku nr 7 przedstawione zostało mienie, mienie komunalne, mienie gminy Hajnówka. Jeszcze od razu odniosę się tutaj do, w okresie sprawozdawczym w 2018 roku dokonano spłatę w wysokości kredytów w wysokości 2 897 360 złotych. Zaciągnięto również nowe zobowiązania 5 125 000. I na koniec 2018 roku stan zadłużenia gminy miejskiej wyniósł 21 045 331 złotych i stanowi to 26,3% w stosunku do dochodów wykonanych. Jeżeli chodzi o, na pewno później padnie pytanie takie, bo w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej planowany był deficyt w wysokości 5 125 000. Został wykonany on w wysokości 5 291 131, jak gdyby to jest wyższa kwota deficytu niż planowana, ale powodem było, tak jak już na komisjach wyjaśniałam, powodem było nieotrzymanie w okresie sprawozdawczym na koniec roku kwoty 1 500 000 z funduszu leśnego na zadania realizowane na przebudowę ulicy Celnej. Z kolei zaś wydatki musiały być zakończone w tamtym roku i dlatego tutaj tak z tym ten taki został wykonany deficyt. Jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe, dane przedstawione dla Państwa w sprawozdaniach finansowych są dane wynikające z zamknięcia ksiąg rachunkowych jednostek i zakładów budżetowych. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Obydwa sprawozdania – sprawozdanie roczne z wykonania budżetu za 2018 rok oraz sprawozdanie finansowe za 2018 rok zostały przedstawione. Dziękujemy bardzo Pani Skarbnik.

Zarządzenie Nr 19/2019 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 8 marca 2019 r. w sprawie sprawozdania roczne z wykonania budżetu za 2018 rok – Załącznik Nr 23.

Zarządzenie Nr 38/2019 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2018 rok – Załącznik Nr 24.

Do podpunktu 13.2. porządku obrad (01:23:15 – 01:24:35)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 13.2. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2018 r. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 9 kwietnia 2019 roku została przekazana na skrzynki mailowe Radnym w dniu 17 kwietnia 2019 roku. Więc ta opinia jest znana Państwu Radnym i jest pozytywna. Regionalna Izba Obrachunkowa opiniuje pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2018 rok, przekazując jednocześnie uwagi zawarte w uzasadnieniu do niniejszej opinii. I uzasadnienie. Myślę, że wszyscy z Państwa Radnych zapoznali się z uzasadnieniem Regionalnej Izby Obrachunkowej. Najważniejsze jest to, że opinia jest pozytywna.

Uchwała Nr II-00321-29/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 9 kwietnia 2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2018 r. – Załącznik Nr 25.

Do podpunktu 13.3. porządku obrad (01:24:35 – 01:27:15)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 13.3. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej Nr 1/19 z dnia 16 maja w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2018 r. i Nr 2/19 z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2019 rok. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Jerzego Charytoniuka o przedstawienie opinii.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, przeczytam 2 opinie. Opinia Nr 1/19 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2018 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący Komisji, Mieczysław Gmiter, Sławomir Golonko, Helena Kuklik, Piotr Markiewicz – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2018 rok opiniuje go pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 4 Radnych, głosów przeciw nie było, 1 Radny wstrzymał się od głosu. W głosowaniu udział wzięło, tak jak wspomniałem, 5 Radnych, nieobecna na posiedzeniu usprawiedliwiona Natalia Tichoniuk. I opinia Nr 2/19 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie sprawozdania finansowego za 2018 rok. Komisja Rewizyjna w składzie Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący Komisji, Mieczysław Gmiter, Sławomir Golonko, Helena Kuklik, Piotr Markiewicz – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2018 rok opiniuje go pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 3 Radnych, głosów przeciw nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu nie uczestniczyła Natalia Tichoniuk. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Opinia Nr 1/19 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu miasta za 2018 r. – Załącznik Nr 26.

Opinia Nr 2/19 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2018 rok – Załącznik Nr 27.

Do podpunktu 13.4. porządku obrad (01:27:15 – 01:29:00)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu 13.4. przedstawienie opinii komisji stałych i bardzo proszę Przewodniczącego Komisji Polityki Gospodarczej, Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych, natomiast Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu, też poproszę Pana Przewodniczącego o przedstawienie, zadecydowała, że będzie podejmowała decyzję na sesji. Proszę bardzo, Pan Piotr Markiewicz Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej.

Piotr Markiewicz – Radny – Radni na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej zaopiniowali sprawozdanie z wykonania budżetu i sprawozdanie z wykonania pozytywnie. Za, w posiedzeniu

uczestniczyło 4 Radnych, 3 głosy było za, z 1 głosem wstrzymującym się. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pani Ewa Rygorowicz Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych.

Ewa Rygorowicz – Radna – Radni na posiedzeniu Komisji Społecznej pozytywnie zaopiniowali sprawozdanie. W posiedzeniu komisji uczestniczyło 6 Radnych, 6 Radnych było za. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Panie Przewodniczący.

Jan Chomczyk – Radny – Radni na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zdecydowali, że opinię wyrażą podczas obrad na sesji. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pan Jan Chomczyk Przewodniczący Komisji.

Do podpunktu 13.5. porządku obrad (01:29:00 – 01:29:35)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu, podpunktu 13.5 dyskusja. Dyskusja, otwieram dyskusję na temat sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2018 rok oraz sprawozdania finansowego za 2018 rok. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę. Zamykam więc dyskusję.

Do podpunktu 13.6. porządku obrad (01:29:35 – 01:30:55)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do podpunktu 13.6. przedstawienie wniosku Komisji Rewizyjnej Nr 1/19 z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2018 rok. Proszę bardzo, Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jerzy Charytoniuk.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, wniosek Nr 1/19 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 16 maja 2019 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2018 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie Jerzy Charytoniuk Przewodniczący, Mieczysław Gmierz, Sławomir Golonko, Helena Kuklik, Piotr Markiewicz – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2018 rok. Za wnioskiem głosowało 3 Radnych, głosów przeciw nie było, 2 Radnych wstrzymało się od głosu. W głosowaniu nie brała udziału Natalia Tichoniuk.

Wniosek Nr 1/19 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2018 rok – Załącznik Nr 28.

Do podpunktu 13.7. porządku obrad (01:30:55 – 01:31:40)

Jerzy Charytoniuk – Radny – I dodatkowo uchwała RIO również pozytywnie opiniująca wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta za 2018 rok.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pan Przewodniczący Komisji

Rewizyjnej Jerzy Charytoniuk przeszedł do podpunktu 13.7 przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2018 rok. I tak jak stwierdzono, wniosek Komisji Rewizyjnej Izba, Regionalna Izba Obrachunkowa zaopiniowała pozytywnie.

Uchwała Nr II-00322-29/19 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 20.05.2019 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2018 r. – Załącznik Nr 29.

Do podpunktu 13.8. porządku obrad (01:31:40 – 01:32:20)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, jeśli chodzi, przechodzimy do następnego punktu 13.8. przedstawienie opinii komisji stałych odnośnie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2018 rok. I nie będę oddawała głosu Przewodniczącym, ponieważ wszyscy, wszystkie komisje, wszyscy Radni podczas posiedzeń Komisji zdecydowali, że będą głosowali nad tą uchwałą podczas sesji.

Do podpunktu 13.9. porządku obrad (01:32:20 – 01:35:10)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy w takim razie, przechodzimy teraz do punktu 13.9 podpunktu podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok. Projekt uchwały, §, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 270 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych Rada Miasta Hajnówka uchwała, co następuje: § 1. Zatwierdza się sprawozdania finansowe za 2018 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok. § 2. Uchwała wchodzi z dniem podjęcia. Odczytałam projekt uchwały i przystępujemy do głosowania nad tą uchwałą. Czy są jakieś jeszcze pytania? Nie ma. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok? Kto z Państwa Radnych wstrzymał się od głosu? Kto zagłosował przeciw? 18 obecnych Radnych, za przyjęciem, za podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok głosowało 12 Radnych, wstrzymało się 6 Radnych i wstrzymali się następujący Radni: Pan Bołtryk Marcin, Pan Borkowski Maciej, Pan Chomczuk Jan, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pani Kuklik Helena, Pani Zaborna Małgorzata. Uchwała w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok – Załącznik Nr 30.

Uchwała Nr VIII/59/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2018 rok – Załącznik Nr 31.

Do podpunktu 13.10. porządku obrad (01:35:10 – 01:43:50)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do podpunktu 13.10. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Mamy techniczne, sprawdźcie Państwo, czy jesteście w systemie? Dzisiaj mamy problemy techniczne. Jak dotąd ich było niewiele. Proszę Państwa, to zanim, zanim połączymy, się ja odczytam projekt uchwały.

Uchwała Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym i art. 271 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych, uchwała się, co następuje. § 1. Udziela się absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka z tytułu wykonania budżetu za 2018 rok. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę Państwa, czy możemy już głosować? Przystępujemy do głosowania nad przedstawiioną uchwałą. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka? Kto z Państwa wstrzymał się? Kto jest przeciw? Proszę Państwa, 12 Radnych głosowało za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium, wstrzymało się 3 Radnych i wstrzymał się Pan Bołtryk Marcin, Pan Chomczuk Jan, Pani Kuklik Helena. Przeciw głosowało 3 Radnych i jest to Pan Maciej Borkowski, Pani Jadwiga Dąbrowska i Pani Małgorzata Zaborna. Uchwała w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka została przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady. 12 Radnych głosowało za przyjęciem tej uchwały.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 32.

Uchwała Nr VIII/60/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 33.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Gratuluję Panu Burmistrzowi i czy chciałby Pan zabrać głos? Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, dziękuję bardzo za udzielone tutaj absolutorium. Z tych dokumentów, które zostały przedstawione w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku, wynika że realizowaliśmy ten budżet prawidłowo i uważam, że najlepiej jak to było możliwe. Mieliśmy ten budżet ubiegłoroczny łącznie na poziomie ponad 80 000 000 złotych. Generalnie wszystkie prace inwestycyjne, które zamierzaliśmy zgodnie z naszym budżetem i planem wykonać, zrealizowaliśmy. Także ten miniony 2018 rok to są wykonane w mieście inwestycje o wartości ponad 13 000 000 złotych. Pani Skarbnik wspomniała już, że nieznacznie przekroczyliśmy tamten limit deficytu i Pani Skarbnik wspomniała też, że no głównym powodem tego był fakt, że opóźniły się płatności z Dyrekcji Regionalnej Lasów Państwowych. Związane to było z realizacją inwestycji wspólnej. Mam tu na myśli drugi etap budowy ulicy Celnej. Przypomnę, że cała inwestycja kosztowała ponad 4 000 000 złotych, natomiast inwestycja z Lasów Państwowych była na poziomie 1 500 000 złotych, a więc widzimy, że z naszego miejskiego budżetu musimy tutaj, musieliśmy dołożyć stosunkowo dużą kwotę, ale myślę, że wszyscy jesteśmy zadowoleni, kiedy tą ulicą mamy się przejechać. Drugim powodem też tego nieznacznego przekroczenia jest to, że opóźniła się płatność z Urzędu Marszałkowskiego związana z realizacją kładki edukacyjnej na Judziance. Jak pamiętamy, kładka została zrobiona w tamtym roku, ale to urzędowe, administracyjne młyny w Urzędzie Marszałkowskim no kręcą się dosyć długo, także do chwili obecnej tak naprawdę tych pieniędzy w kwocie 273 000 nie otrzymaliśmy. Wniosek o płatność został już złożony. Wszystkie dokumenty są takie jak trzeba. Wydaje nam się, że w najbliższym czasie te pieniądze już otrzymamy. Natomiast też nie jest tajemnicą, że tak jak wszystkie inne samorzady w Polsce musimy dopłacać do oświaty, ponieważ subwencja oświatowa, która do budżetu miejskiego trafia, nigdy nie starcza na pełne pokrycie kosztów funkcjonowania oświaty w naszym mieście i wzorem lat ubiegłych ta kwota, którą ze środków własnych musimy dopłacać do utrzymania oświaty, oscyluje w granicach 3 000 000 złotych i zapewne w tym roku będzie podobnie a może nawet trochę więcej. Także myślę,

że szanowni Państwo, te inwestycje, które zrobiliśmy, które w naszym mieście już są za te ponad 13 000 000 złotych, to jest nasza wspólna praca, nasz wspólny sukces, także bardzo dziękuję Wysokiej Radzie za akceptację wszystkich tych projektów uchwał, które ja wspólnie z urzędnikami przygotowuję, Wysokiej Radzie przedstawiam. Dziękuję za to poparcie. Rozumiem, rozumiem też tych, którzy no nie mogą zaakceptować tych wyników i głosują przeciwko absolutorium, ale takie są uroki demokracji. Mam nadzieję, że realizacja inwestycji w tym roku, a będziemy mieli ich dużo, przynajmniej niektórych Radnych przekonają, że warto Klub Radnych Porozumienia Regionu Puszczy Białowieskiej popierać. Także jeszcze raz dziękuję Państwu bardzo. Państwu i sobie życzę, żebyśmy ten budżet 2019 roku, inwestycje zaplanowane na 2019 rok wykonali w takim samym zakresie, jak zrobiliśmy to w roku 2018.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Jeszcze raz gratuluję i życzę pomyślności, jak również nam wszystkim Radnym Rady Miasta Hajnówka realizacji budżetu w 2019 roku.

Do punktu 14. porządku obrad (01:43:50 – 01:55:40)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu naszych obrad. Punkt 14. Rozpatrzenie skargi mieszkańca miasta Hajnówka na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce oraz podjęcie uchwały. W dniu 24 kwietnia 2019 roku, czyli 2 miesiące temu, do Rady Miasta wpłynęła skarga mieszkańca Hajnówki na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce. W celu zbadania zasadności skargi zwróciłam się do Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej z pismem o złożenie pisemnych wyjaśnień co do zarzutów zawartych w skardze. Następnie skarga została przekazana wraz ze złożonym w dniu 6 maja 2019 roku wyjaśnieniem Pana Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Hajnówka. Skarżący został powiadomiony o posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, komisji stałych oraz o terminie dzisiejszego posiedzenia Rady Miasta Hajnówka. Proszę Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Anielę Kot o przedstawienie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi mieszkańca miasta Hajnówka na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce.

Aniela Kot – Radna – Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 20 maja 2019 roku na posiedzeniu dotyczącym rozpatrzenia skargi w obecności skarżącego i Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej badała zasadność skargi. Po wysłuchaniu stron przyjęła jednogłośnie, że skarga jest bezzasadna. Z treści wyjaśnień złożonych przez Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej wynika, że Skarżący powinien odnośnie docieplenia, pozwolenia na docieplenie budynku zwrócić się bezpośrednio do swojej sąsiadki. Prośba skarżącego nie dotyczy Dyrektora, ponieważ narusza prawa najemcy sąsiedniego lokalu. Skarżący nie szuka porozumienia w tej sytuacji z najemcą sąsiadującego lokalu. Najemca lokalu z 30 letnim stażem najmu nie wyraża zgody na docieplenie z wejściem na jej klatkę schodową. Skarżący też nie pytał o zgodę sąsiadki. Dyrektor ZGM-u nie może ingerować w prawa najemcy, które są chronione jak prawa właścicielskie, gdyż najemca jest chroniony przez prawo i ma korzystać z lokalu w sposób dla niego wyłączny i niezakłócony. Mówi o tym art. 690 Kodeksu Cywilnego, to jest ingerencja w cudze prawo nie może być dopuszczona, ponieważ łamie zasady praworządności i relacji sąsiedzkich. Skarżący został poinformowany przez komisję o ewentualnym podjęciu przez niego działań niezbędnych do uzyskania zgody najemcy sąsiadującego z nim lokalu. Dyrektor Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej nie jest uprawniony do udzielenia zezwolenia na dokonanie prac remontowych zaplanowanych przez skarżącego w części, w której lokal jest wynajmowany. W związku z powyższym nie można zarzucić Dyrektorowi, iż działa niezgodnie z prawem i nie

na korzyść skarżącego. Komisja nie dopatrzyła się też złośliwości i braku dobrej woli ze strony Dyrektora, gdyż wyrażenie zgody byłoby po prostu zwyczajną samowolą budowlaną. W związku z powyższym komisja proponuje uznać skargę za bezzasadną. Ponadto poinformowano Skarżącego, że stanowisko komisji będzie przekazane Radzie Miasta Hajnówka oraz że o zmianach i terminie i miejscu posiedzenia komisji stałych i sesji Rady Miasta zostanie poinformowany pisemnie i będzie mógł w nich uczestniczyć. Rada Miasta Hajnówka, biorąc pod uwagę powyższą skargę i komisja uznaje za zasadną. Podczas głosowania wszyscy członkowie, wszyscy członkowie Komisji Skarg i Wniosków byli za odrzuceniem skargi.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Przewodnicząca, jeszcze raz proszę – bezzasadną. Pomyliła się Pani, tak?

Aniela Kot – Radna – Bezzasadną.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – tak.

Aniela Kot – Radna – A jak powiedziałam?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Zasadną.

Aniela Kot – Radna – Przepraszam. Bezzasadną. I w sprawie rozporządzenia, uchwała, proponujemy uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce, jeszcze raz, żeby było jasne i bezbłędnie, uznać za bezzasadną. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo za przedstawienie stanowiska Komisji Skarg Wniosków i Petycji i projektu uchwały. Komisje zajmowały się uchwałą podczas posiedzeń i wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie projekt uchwały. Pan Radny Jan Chomczuk podczas powiedzenia komisji zgłosił wniosek, który został skierowany do Pana Burmistrza. Przedstawić komisji informację, jak daleko członkowie Komisji Skarg i Radni mogą się poruszać w działaniach związanych z rozpatrywaniem skargi? Czy członkowie komisji mogą przeprowadzić wizje lokalne? I myślę, że na te pytanie, Panie Burmistrzu, bardzo proszę, jeśli Pani Radca jest gotowa w tej chwili udzielić odpowiedzi, to bardzo proszę, a jeśli nie, to na następnej sesji albo pisemnie. Proszę bardzo.

Aniela Kot – Radna – Pani nam również udzielała.

Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny – Proszę Państwa, zadania, to znaczy zakres działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wynika ze Statutu Miasta Hajnówka. Regulamin prac tej komisji stanowi załącznik Nr 3a i w regulaminie jest wyraźnie określony, określone czynności i działania, które może podejmować ta komisja, czyli prosić o wyjaśnienia Burmistrza, organów wykonawczych, jednostek organizacyjnych, może poprosić o osobisty udział w posiedzeniu komisji. Statut nie przewiduje tutaj wizji lokalnej. Co prawda, niektóre statuty jednostek samorządu terytorialnego przewidują taką instytucję, ale osobiście już z perspektywy kilkunastu lat pracy w samorządzie i mając na względzie również jakby pracę Komisji Rewizyjnej, bo to są 2 takie komisje obligatoryjne i jakby w przeszłości również były pomysły wprowadzenia do regulaminu pracy Komisji Rewizyjnej również wizji lokalnych. Co prawda, Komisja Skarg i Wniosków to jest nowa Komisja. Niewiele jeszcze jest orzecznictwa sądów administracyjnych wydanych na tle postanowień statutowych. Natomiast jeżeli chodzi o Komisję Rewizyjną, więc tutaj jakby nadzór wykluczał przeprowadzania wizji lokalnej. W ogóle, wizja lokalna to jest instytucja Kodeksu

postępowania administracyjnego i jakby organ administracji w ramach postępowania dowodowego może przeprowadzać wizję lokalną. Natomiast, proszę Państwa, jak Państwo widzicie w swojej praktyce, tematyka skarg jest niejednokrotnie dosyć delikatna. W rachubę może wchodzić tutaj rozporządzenie Komisji Unii Europejskiej w sprawie RODO, polska ustawa o ochronie danych osobowych, przepisy Kodeksu cywilnego dotyczące ochrony prawa własności. Również obywatel, który skarży, może nie wyrazić zgody, nie dość że na podanie nazwiska, ale również na tego typu działania, więc wprowadzenie do statutu tego rodzaju instytucji może okazać się fikcją, bo żeby przeprowadzić wizję lokalną, to również, z całym szacunkiem do Państwa, ale niekiedy potrzebne są wiadomości specjalne, na przykład z zakresu prawa budowlanego, więc tak czy inaczej musiałby być specjalista, który pomógłby w pracy komisji. Komisja może korzystać, może zapraszać na posiedzenia. Ja uważam już z mojej praktyki, że nie było potrzeby przeprowadzania wizji lokalnych. Można na posiedzeniu komisji w sposób szczegółowy wyjaśnić stan faktyczny. Komisja przygotowuje tylko materiał na posiedzenie Rady, jakby wstępne stanowisko swoje przygotowuje, uzasadnia jakby. To jest materiał roboczy na, do pracy Państwa tutaj i do podjęcia ostatecznej decyzji, także nie wiem, czy Pan Radny jest, tak? Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych albo gości chciałby zabrać głos? Otwieram dyskusję. Nie ma, nie ma głosów dyskusji. Zamykam dyskusję i przystępujemy do głosowania przedstawionej uchwały. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały przedstawionej przez Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie skargi mieszkańca miasta Hajnówka na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce? Kto z Państwa jest za podjęciem przedstawionej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 11 Radnych głosowało za podjęciem uchwały, wstrzymało się 7 Radnych i są to: Pan Bołtryk Marcin, Pan Borkowski Maciej, Pan Chomczuk Jan, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pani Kuklik Helena, Pani Lewczuk Lucyna, Pani Zaborna Małgorzata. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce – Załącznik Nr 34.

Uchwała Nr VIII/61/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Hajnówce – Załącznik Nr 35.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. I zanim przejdziemy do 15. punktu, ogłaszam 10-minutową przerwę. Dziękuję bardzo.

Przerwa w obradach (01:55:40 – 02:10:50)

Do punktu 15. porządku obrad (02:10:50 – 02:11:00)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Witam Państwa serdecznie po przerwie. Przechodzimy do punktu 15. obrad dzisiejszej sesji. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach.

Do podpunktu 15.1. porządku obrad (02:11:00 – 02:19:05)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I podpunkt 15.1. uchwała w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody. Panie Burmistrzu, czy zechce Pan zabrać głos? Pani Marta Wilson-Trochimczyk Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska. Pani Marto, czy chciałaby Pani zabrać głos?

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak przedstawiałam, projekt uchwały na komisjach, rzecz dotyczy klonu, który znajduje się na terenie parku osirowskiego. Jest to pomnik przyrody 1110, na który składa się 1 drzewo o 3 pniach wyrastających z 1 szyjki korzeniowej. 1 część tego pomnika jest w stanie zamierającym. Co to znaczy? Korona nie została rozwinięta w pełni w tym roku. Znajduje się bardzo dużo posuszu, więcej niż w drzewie zdrowym. Pień jest na wysokości około metra na przestrzał dziurawy, trzeba powiedzieć wprost. Były wykonywane oceny stanu zdrowotności tego pomnika przez firmę Marta Akińcza. Opinie były przedstawiane Wysokiej Radzie przy projekcie uchwały zatwierdzającej zabiegi na drzewach pomnikowych. W chwili obecnej należałoby ze względów bezpieczeństwa zdjąć ochronę z tej jednej części pomnika, ponieważ ono znajduje się przy drodze dojazdowej do stadionu. Wiemy, no teraz trwają prace budowlane. Jak obiekt będzie zakończony, na pewno ruch będzie wzmożony. Drzewo jest bardzo wysokie, w złym stanie, pochylone w kierunku drogi. Uważam za słuszne zdjęcie opieki konserwatorskiej z tego 1 drzewa. 2 pozostałe pozostaną nadal jako pomnik przyrody. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Komisje szczegółowo zapoznały się z usytuowaniem przedstawionego drzewa i wszystkie komisje zaopiniowały uchwałę pozytywnie. Została zgłoszona, na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zostało skierowane pytanie, które przekazane zostało do Pana Burmistrza. Czy jest dokonywana ocena stanu drzew rosnących na gruntach miejskich? Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, przy tej okazji chciałbym wspomnieć o głosach mieszkańców dochodzących do mnie. W przedmiocie samej uchwały jestem za tym, żeby uporządkować kwestię tego akurat pomnika przyrody jeżeli to jest 1/3 zagrażająca bezpieczeństwu i jakby 1/3 tego stanowiska, tak wytniemy tylko jakby 1 pień z 3. Tylko chciałbym zwrócić uwagę na postępującą w mieście deforestację. Tak jakby coraz mniej widzimy drzew. To jest głos mieszkańców. Coraz więcej wycinamy, znaczy wycinamy drzew według wniosków, tak – czy to jest Zarząd Dróg Powiatowych, czy to jest Zarząd Dróg Wojewódzkich, czy to są mieszkańcy, to są zwykle duże drzewa. Coraz mniej mamy nasadzeń widocznych. Jako przykład podaję tu blok przy ulicy Batorego 32, gdzie mamy, gdzie mamy w chodniku miejsca na zadrzewienia a po wycięciu starych drzew nie są realizowane nasadzenia. Być może zarządcą jest w tym momencie Powiatowy Zarząd Dróg, ale przypominam tutaj o swoim wniosku ogólnym, żeby zająć się problemem czy jakby perspektywą zazielenienia miasta w sensie zadrzewienia, bez względu na właścicieli, którzy w tym momencie odpowiadają za zadrzewienie. W pewnym momencie było głośne wycięcie drzew przy ulicy Poddolnej, gdzie zarządcą jest Starostwo, powstała ścieżka rowerowa, to jest ważna sprawa, ale zastanówmy się, gdzie moglibyśmy odtwarzać, gdzie moglibyśmy realizować ideę zielonego miasta, którym Hajnówka się sławi. Mówimy tu o pomnikach przyrody, one weszły w tkankę miejską, głównie z Puszczy, zostały zostawione dęby. To jest wielka wartość, niespotykana w wielu miastach Polski i w tym momencie chciałbym na to zwrócić uwagę. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby jeszcze zabrać głos? Nie widzę. Przystępujemy do, zanim przystąpimy do głosowania, uchwała Rady Miasta Hajnówki w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody i § 1.1. Pozbawia się statusu pomnika przyrody drzewo gatunku klon zwyczajny o obwodzie pnia 199 cm, stanowiące część pomnika przyrody oznaczonego numerem 1100, rosnącego w granicach nieruchomości o numerze geodezyjnym 460/4, obręb 1, w parku przy Ośrodku Sportu i Rekreacji, przy ul. ks. A. Dziewiatowskiego 2. Położenie pomnika przyrody,

o którym mowa w ust. 1, określają współrzędne geograficzne oraz załącznik graficzny do niniejszej uchwały. 3. Pozbawienie statusu pomnika przyrody, następuje z uwagi na bardzo zły stan zdrowotny drzewa, utratę wartości przyrodniczych i konieczność zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Hajnówka. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania nad przedstawioną uchwałą. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji, 18 Radnych głosowało za przyjęciem przedstawionej uchwały. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody – Załącznik Nr 36.

Uchwała Nr VIII/62/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody – Załącznik Nr 37.

Do punktu 15.2. porządku obrad (02:19:05)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przystępujemy do następnego punktu 15.2. Uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych, gm. Hajnówka. Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, dyskusję czy rozmowę na temat tej kontrowersyjnej inwestycji na terenie gminy wiejskiej Hajnówka rozpoczęliśmy na poprzedniej sesji. Ja już wówczas mówiłem, że po uzyskaniu informacji, więcej informacji szczegółowej z gminy, na terenie której ta inwestycja jest planowana, przygotujemy i przedstawimy Wysokiej Radzie stosowne stanowisko do akceptacji. Taki projekt stanowiska przygotowaliśmy. Przedkładamy je Wysokiej Radzie i bardzo proszę o akceptację i przyjęcie tego stanowiska, chociaż miejsce inwestycji jest miejscem na terenie gminy Hajnówka i my nie jesteśmy tutaj organem, który prowadzi w tej sprawie jakiegokolwiek postępowanie, niemniej jednak inwestycja jest z punktu widzenia zagrożenia dla środowiska raczej niebezpieczna, dlatego też uważam, że przyjęcie stanowiska jest konieczne, niezależnie od tego, jaka będzie decyzja, którą w przyszłości podejmie Dyrektor Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku i Pani Wójt Gminy Hajnówka, to tą opinię, to stanowisko prześlemy do tych jednostek no z nadzieją, że przynajmniej zastanowią się nad zasadnością wydawania pozytywnej decyzji środowiskowej dla tej inwestycji, dlatego proszę o przyjęcie tego środowiska. Po przyjęciu tego stanowiska niezwłocznie prześlemy z pismem przewodnim i do Pani Wójt, i do Dyrektora Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. 16 czerwca został dostarczony projekt z poprawkami a następnie zgodnie z sugestią Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu została przedstawiona autopoprawka 21 czerwca. Komisje zajmowały się uchwałą podczas swoich posiedzeń i 2 komisje – Komisja Spraw Społecznych i Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu głosowały za przyjęciem, natomiast Komisja Polityki Gospodarczej zadecydowała, że podejmie, będzie głosowała na sesji. Zanim przystąpię do odczytania stanowiska i przedstawienia uchwały, chciałam zapytać Państwa Radnych, czy chcieliby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, myślę

że tutaj nikogo z nas prosić nie trzeba, aby podniósł rękę na tak, bo temat jest naprawdę niepokojący. Ale, Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, prosiliśmy również o to, aby na sesji Rady Miasta pojawiła się Pani Wójt, no na której to terenie jest i aby udzieliła szerszych informacji, tak, odnośnie tego zakładu, nie tylko dla nas, ale również dla mieszkańców. Poprzednio Pani twierdziła, że Pani Wójt jest zajęta, miała umówione spotkanie. Dziś na sali również Pani Wójt nie widzę. To jest jedno moje pytanie. Panie Burmistrzu, Pan jak gdyby nakłania nas Radnych, do czego myślę, że w tym przypadku Pan nie musi, ale Pan to robi, abyśmy zagłosowali na tak, angażując się w tą sprawę. Pani Przewodnicząca odczytała informację odnośnie interpelacji i wniosków złożonych w okresie międzysesyjnym i szanowni Państwo, ja taką interpelację złożyłem do Pana Burmistrza, na ręce Pana Burmistrza dnia 31 maja, prosząc, aby włączyły się w sprawę zbierania podpisów, w taką szeroką akcję wszystkie placówki oświatowe, sklep Fachowiec, spółki miejskie, biblioteka, kryta pływalnia nasza, tak, aby tych podpisów naprawdę nazbierało się jak najwięcej, żeby miało to jak największy oddźwięk. Pan Burmistrz raczył mi odpisać, mimo że miał na to 14 dni, ale dzisiaj, dzisiaj po czasie, tak, i odpisał mi Pan, gdzieś mi to uciekło, a jest, że w związku ze złożoną interpelacją dotyczącą włączenia się w akcję społeczną sprzeciwiającą się planowaniu budowy zakładu pirolizy w miejscowości Dubicze Osoczne uprzejmie wyjaśniam, że zostało przygotowane stanowisko w powyższej sprawie, które zostanie przedstawione obradom Rady Miasta Hajnówka. To jest zupełnie inny temat, zupełnie co innego – co innego jest w stanowisku a co innego petycja, pod którą mieszkańcy mieliby się podpisać, Panie Burmistrzu. Wygląda to z mojego punktu widzenia na lekceważenie tematu przez Pana osobę. Po pierwsze, nie odpisuje Pan na czas, na co Pani Przewodnicząca powinna zwrócić uwagę, wydaje mi się, tak, że termin 14-dniowy nie został zachowany nie pierwszy raz. A drugi, dlaczego ani placówki oświatowe, ani Fachowiec, czy pływalnia miejska nie mogą się zaangażować? Czy nie widzi Pan takiej potrzeby? Stanowisko to jedno, to jest bardzo dobra rzecz, ale te podpisy to jest zupełnie inny aspekt sprawy. I moje pytanie brzmi, dlaczego Pan w ten sposób odpisuje w ogóle nie na temat? Czy Pana temat ten nie dotyka? Może osobiście nie, ale nas tak. I ja robię to w obawie o dobro moich dzieci i dzieci moich dzieci, więc nie robię tego dla siebie, Panie Burmistrzu. Proszę o odpowiedź.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak już mówiłem, stanowisko w tej sprawie zajmuje Rada Miasta i stanowisko Rady Miasta jest stanowiskiem zajęтым w imieniu mieszkańców. Jest ono oczywiste. Organem prowadzącym postępowanie jest Wójt Gminy Hajnówka. Natomiast jeżeli chodzi o aktywność społeczną mieszkańców, to jest ich, że tak powiem, dobra wola i chęć, dlatego też nie organizowaliśmy tego w jednostkach, bo ja uważam, że na tym etapie postępowania stanowisko Rady Miasta Hajnówka jest wyraźne i jednoznaczne, i podjęte w imieniu wszystkich mieszkańców, ponieważ jest to stanowisko całej Rady. Zasady postępowania administracyjne są tutaj oczywiste i to Pani Wójt Gminy Hajnówka podejmie decyzję w tej sprawie. I ta decyzja jej jest najważniejsza. Nie moja, nie naszej Rady. My jesteśmy tylko organem, który przyjmuje stanowisko o charakterze opiniodawczym. To stanowisko może być uwzględnione przez Dyrektora RDOŚ-u, albo nie, może być uwzględnione przez Panią Wójt, albo nie. Ale ono będzie przedstawione do jednego i do drugiego organu. I tam będą najważniejsze decyzje podejmowane. Ja patrzę na to przede wszystkim od strony procedury administracyjnej. Wierzę, że Pani Wójt, niezależnie od tego, jaka będzie decyzja Dyrektora RDOŚ-u, podejmie decyzję taką, jaka oczekują mieszkańcy Hajnówki i gminy Hajnówka.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, wtedy kiedy Panu jest wygodnie, to się Pan podpira procedurami administracyjnymi. 14-dniowy okres na odpowiedź nie został zachowany, tak? A teraz Pan się podpira procedurami. Stanowisko Rady Miasta to jest jedno, ale gdyby dołączyć do tego 2 000 – 3 000 podpisów, to jest zupełnie, mieszkańców okolicznych, nie tylko miasta, ale i okolic, to jest zupełnie co innego. I ja bym prosił o odpowiedź jeszcze, dlaczego dzisiaj na sesji Rady Miasta nie ma Pani Wójt, która była przez nas zapraszana?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo. Nie, Pani Wójt była zapraszana, był zgłoszony wniosek, na poprzednią sesję i Pani Wójt odpowiedziała, że jest, że nie może być w tym czasie i ponownie wniosek o zaproszenie, zapraszający na dzisiejszą sesję nie został skierowany. Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ja przyznam rację Panu Maciejowi Borkowskiemu, zbieranie podpisów jest akcją społeczną szeroko rozumianą, jest akcją mającą na celu poparcie, zaprzeczenie idei powstania spalarni opon w Chytrej. Dziwię się, że Pan Burmistrz nie wyraził zgody na to, bo akcja przedwyborcza była prowadzona we wszystkich jednostkach podległych a tu jest chyba dobro nadrzędne, dobro, zdrowie nasze, wszystkich, naszych dzieci, nas samych i my nie pozwalamy zbierać na basenie, nie pozwalamy zbierać w bibliotece. To jest po prostu niezrozumiałe dla mnie i jestem całkowicie za też za taką inicjatywą. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, no a skąd Pani Radna Dąbrowska wyciąga taki wniosek, że ja zabroniłem zbierać gdziekolwiek jakieś podpisy? Nie, proszę Pani, ja nie organizowałem akcji zbierania podpisów, to mówię, wyjaśniam, dlaczego nie. Poza tym postępowanie trwa administracyjne, tak? To nie znaczy, że na etapie kolejnych etapów postępowania nie będziemy podejmować innych akcji, ale na dzień dzisiejszy to stanowisko Rady, które podejmiemy, jest takie, jakie być powinno. A Pani tutaj mi jeszcze dzisiaj przypomina Pani kampanię wyborczą, ja rozumiem, że Pani jest niezadowolona z wyników wyborczych i stawia tutaj publiczny zarzut, że wszystkie jednostki organizacyjne miasta organizowały moją kampanię wyborczą. To jest nieprawda, proszę Pani.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Chodziło o wyrażenie zgody przez Pana Burmistrza na możliwość zbierania podpisów.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, wydaje mi się, że, chwileczkę, Panie Macieju, wydaje mi się, że każdy z nas ma możliwość złożenia podpisów pod petycją. Ja osobiście złożyłam taki podpis i myślę, że wszyscy z Państwa również to zrobili. Jeśli chodzi o zbieranie podpisów w jednostkach miejskich, tak, jednostkach organizacyjnych, to myślę, że dyrektor, jeśli zadecyduje o tym, że będzie, chce zbierać podpisy, to na pewno Pan Burmistrz nie zabroni i żadnego zapytania podejrzewam że nie było od naszych jednostek na zgodę zbierania podpisów, bo myślę, że zbierać podpisy wydaje mi się, że wszyscy powinniśmy przyczynić się do tego, żeby te podpisy zbierać, podpisywać petycję no a my jako Rada na pewno, mam nadzieję, że dzisiaj zagłosujemy nad tym stanowiskiem przygotowanym w 100 %. Proces trwa, procedura trwa, nie proces, tylko procedura trwa i myślę, że jeszcze jest czas na to, żeby taką akcją podjąć. Panie Macieju, bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, się Pan niepotrzebnie unosi, bulwersuje, ale to, co założyła Pani Radna Jadwiga, wiedzieli również mieszkańcy, tak? Że przy wyborach to był Pan wszechobecny jeżeli chodzi o ulotki, Park Wodny, Fachowiec i inne instytucje i o to tu chodziło, tak? W przypadku zostawienia listy w słusznej sprawie powinna ona się tam znaleźć. Chodzą tam setki ludzi – czy do Parku Wodnego, czy do Fachowca. Chodzi o większe

zaangażowanie w sprawie. W mojej ocenie, Panie Burmistrzu, dzisiaj było takowe spotkanie w Dubiczach Osocznych, zabrakło mi wóldarzy miasta, ale z kolei, jak obserwuję poczynania, gdzie się Państwo znajdujecie, te informacje, których Pan udziela o swojej działalności, to powiem w ten sposób, jeżeli są jakiegokolwiek jubileusze, nadania imienia jakiejś szkole, przedszkolu, czemukolwiek, gdzie można trochę zjeść, trochę wypić, poklepać się po ramieniu...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie Macieju...

Maciej Borkowski – Radny – Spokojnie, przecież ja tutaj...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Spokojnie.

Maciej Borkowski – Radny – Spokojnie, ale tak jest i wtedy Państwo jesteście obecni, można sobie zrobić fajną sweet focie.. Ale wtedy, ale wtedy, kiedy...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – To jest bardzo duże uogólnienie.

Maciej Borkowski – Radny – Nie, Pani Przewodnicząca, jeżeli chodzi nawet, ciągnie mnie Pani za język, ok, jeżeli chodzi nawet o Dzień Flagi 2 maja. Już zwracałem na to wcześniej uwagę. Zdjęcia dla dzieci nie w tym roku, ale w roku ubiegłym, było może 2-3, a Państwa zdjęcia – wóldarzy, Radnych było mnóstwo na stronach i o tym mówię, w tym kontekście. Proszę się nie obrażać, ja mówię to całkiem spokojnie. Chodzi mi tylko o zaangażowanie w sprawę, Panie Burmistrzu. Proszę się tak nie unosić, naprawdę nie jest to potrzebne, ale zaangażowanie, akurat Panu to pomogło, tak? Był Pan wszechobecny na tych ulotkach, pomogło Panu, jest Pan teraz na stołku Burmistrza, ok...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Panie Macieju...

Maciej Borkowski – Radny – I tak samo tutaj może...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Wybory minęły, także bardzo proszę o realia obecne.

Maciej Borkowski – Radny – No to są realia, że może właśnie może by się to przyczyniło do czegośkolwiek. Jeśli nie odpisał mi Pan na tą interpelację, Pani Przewodnicząca mówi, że jeszcze nie jest za późno, może zrobmy taką akcję. Placówki oświatowe oczywiście nam odpadną, no bo jest wiadomo, część podpisów już przepadnie, ale zrobmy to z tych środków, które mamy, tak? Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Właśnie chciałam też zaproponować, ponieważ dzisiaj podejmiemy stanowisko, więc myślę, że pod tym stanowiskiem nic nie stoi na przeszkodzie, żeby nasi mieszkańcy również wyrazili swoje poparcie tego stanowiska, które zostało przygotowane i do tego stanowiska dołączylibyśmy wtedy listy naszych mieszkańców. Panie Burmistrzu, co Pan na to?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, dla mnie jest osobiście przykro słuchać tego, co mówi Pan Radny Borkowski, bo sprawy istotne dla miasta i regionu angażuję się zawsze i bardzo mocno. Jeżeli mamy się pod czym podpisywać i my mamy organizować tą akcję, to nie możemy mieszkańcom Hajnówki przedstawiać czystych list, dlatego też uważam kierunek działań powinien być następujący – najpierw stanowisko Rady a potem

poparcie mieszkańców dla tego stanowiska Rady, żeby był dowód na to, że nie jest to tylko stanowisko tylko tych 21 osób, ale stanowisko 21 osób poparte przez setki a najlepiej tysiące podpisów. Taka według mnie powinna być kolej rzeczy. Proszę się nie dopatrywać tutaj jakiegoś no innego dna. Pan zwraca uwagę na to, że jesteśmy, nie wiem, na jubileuszach, spotkaniach i tak dalej. Jest to chyba naturalne. Nie tylko w wypadku Burmistrza Hajnówki, ale w wypadku każdego samorządowca. Natomiast wracacie ciągle do wyborów. No ja was rozumiem, no frustracje po wyborach są takie jakie są. Materiały, które były wystawiane, więc banery moje w parku czy w Fachowcu, były wystawiane na jednakowych zasadach. Każdy kandydujący miał prawo zapłacić i swój baner postawić. I taka jest rzeczywistość no.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja jeszcze chciałam zwrócić uwagę, że na dzisiejszym spotkaniu w Dubiczach Osocznych ja byłam obecna razem z Panem Radnym Januszem Puchem, z Panem Radnym Sławomirem Golonko byliśmy, reprezentowaliśmy, oczywiście Pan Maciej Borkowski również był i Pani Małgorzata Zaborna, i Pan Mieczysław Gminter. Także reprezentacja Rady Miasta była na dzisiejszym spotkaniu. Proszę Państwa, więc myślę że tak, jak powiedziałam, zgłoszmy nad stanowiskiem, które będzie podstawą do tego, żeby pod nim zbierać listy mieszkańców. Ja mam nadzieję, że zaangażują się w to wszyscy Radni, jak również wszystkie jednostki miejskie po to, żeby tych podpisów zebrać jak najwięcej. Bardzo proszę, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Już ostatnie zdanie kończące. Panie Burmistrzu, mówi Pan o kolejności najpierw decyzja, tak, stanowisko Rady Miasta, potem podpisy. Na listach, na których mieszkańcy się podpisują, nie ma dat, więc to nie jest istotne, kiedy mieszkańcy zbiorą te podpisy. To jest bez znaczenia.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Chciałam się spytać, z czyjej inicjatywy wypłynęła sprawa, żeby była poruszana na Radzie Miasta? Czyje to było, żeby było podjęte stanowisko? Kto zaoponował tą sprawę? Nie Burmistrz. Tak, z Komisji Infrastruktury.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Tak a jednocześnie sugestia, z sugestią, żeby takie stanowisko przygotował Pan Burmistrz Miasta Hajnówka. Proszę Państwa, jak zwał, tak zwał, tak? Jest stanowisko przygotowane z autopoprawkami. Ja pozwolę je w tej chwili odczytać i przegłoszmy to stanowisko. I tak jak powiedziałam, ciąg dalszy będzie, mam nadzieję, takiego rodzaju, że pod tym stanowiskiem będziemy zbierali podpisy mieszkańców. Projekt uchwały Rady Miasta Hajnówka w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych, gm. Hajnówka. Załącznikiem do tej uchwały jest Stanowisko Rady Miasta w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych. Rada Miasta Hajnówka wyraża sprzeciw wobec planowanej realizacji inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy na terenie Gminy Hajnówka w miejscowości Dubicze Osoczne. Proces inwestycyjny znajduje się obecnie na etapie wydawania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji inwestycji, tym samym poddawany jest ścisłej kontroli i analizie przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Białymstoku. Jednakże niepokoi nas fakt, że zakład eksploatujący instalację przeznaczoną do wytwarzania sadzy technicznej i oleju pirolitycznego ze zużytych wyrobów gumowych (opon), metodą pirolizy niskotemperaturowej planowany jest na terenie bezpośrednio graniczącym z Puszcą Białowieską, będącą jedynym w Polsce Przyrodniczym Obiektem Światowego Dziedzictwa UNESCO, z obszarami Natura 2000 Puszcza Białowieska i Obszarem Chronionego

Krajobrazu „Puszcza Białowieska”. Obszary te są cenne przyrodniczo i są objęte szczególną ochroną, dlatego uważamy, że lokalizowanie zakładu przemysłowego takiego typu nie powinno mieć miejsca. Z dokumentów dostępnych w gminie wynika, że zakład będzie przerabiał maksymalnie 14 400 Mg odpadów na rok, to jest około 41 Mg na dobę. Tu jest inny, mikrogram bodajże, co odpowiada 1 tonie. Do zagrożeń strony uruchomienia zakładu pirolizy należy dołączyć uciążliwości związane z transportem surowca, wyprodukowanych materiałów oraz ich magazynowaniem, Budzi to zdecydowany sprzeciw mieszkańców nie tylko Dubicz Osocznych i Gminy Hajnówka, ale również mieszkańców Miasta Hajnówka. Radni Miasta Hajnówka nie pozostają obojętni na głosy mieszkańców zwracających uwagę na potencjalne zagrożenia dla środowiska i zdrowia. Dlatego też wyrażamy w imieniu mieszkańców i własnym sprzeciw budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych. Żyjemy w czystym środowisku i chcemy, aby takie pozostało. Dbamy o obszary chronione, którymi szcycimy się w kraju i za granicą. W imieniu mieszkańców miasta i własnym zwracamy się z apelem o niewyrażanie zgody przez organy decyzyjne na realizację tego przedsięwzięcia. Przystąpimy do głosowania nad uchwałą. Kto z Państwa jest za przyjęciem stanowiska w sprawie, uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych, gm. Hajnówka? Wszyscy Radni, 18 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji zagłosowali pozytywnie za przyjęciem uchwały i w związku z tym uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych, gm. Hajnówka – Załącznik Nr 38.

Uchwała Nr VIII/63/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie planowanej inwestycji polegającej na budowie zakładu pirolizy gumy w Dubiczach Osocznych, gm. Hajnówka – Załącznik Nr 39.

Do podpunktu 15.3. porządku obrad

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 15.3. Uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok. Wnioskodawcą uchwały jest Pan Burmistrz, więc proszę o przedstawienie.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, projekt uchwały w sprawie zmian do Państwa dotarł, ale od momentu, kiedy Państwo otrzymaliście projekt uchwały do dnia dzisiejszego wystąpiła konieczność dodatkowych zmian. W związku z tym, że w przeszłości po raz już kolejny, drugi wystąpiliśmy z wnioskiem o dofinansowanie budowy tak zwanych Otwartych Stref Aktywności programu rządowego, chcemy zbudować 3 takie Strefy w Hajnówce, 4 takie Strefy w Hajnówce, w związku z tym otrzymaliśmy dofinansowanie w kwocie 200 000 złotych. Ono standardowe takie jest po 50 000 złotych na każdy obiekt. I musimy do tego jeszcze dołożyć swoich 318 600 według tych pierwotnych kosztorysów, chociaż tak naprawdę wszyscy wiemy, co się dzisiaj dzieje jeżeli chodzi o koszty budowy instalacji. Może być, że to będzie drożej, ale na dzień dzisiejszy tak to wygląda. Dlatego też proponujemy dodatkowe zmiany na zasadzie autopoprawki do tego projektu i wprowadzenie w rozdziale 92 695 § 63 30 właśnie tej kwoty 200 000 złotych jako dotacji z budżetu państwa i w załączniku też w planie wydatków, w rozdziale 60 016 § 60 50 zmierzyć kwotę 318 600, to jest część pieniędzy z przebudowy ulicy Reja, bo jeszcze nie mamy tutaj decyzji Pana Wojewody jeżeli chodzi o przebudowę tej ulicy, ale ta ulica ma być przebudowywana w 2 etapach, także część w razie pozytywnej opinii Pana Wojewody i jego służb, to część zaczniemy w tym roku a w drugim etapie skończymy w przyszłym roku i mam nadzieję, że taka decyzja będzie. I w rozdziale 92 695 § 60 50 dokonać zwiększenia

o 518 600 właśnie na sfinansowanie realizacji tych 4 Stref. Te 518 600 to jest właśnie 200 000 ze skarbu państwa dotacji i 318 600 środków naszych. I w załączniku 2 nr 2 wprowadzamy to dodatkowe zadanie inwestycyjne budowa Otwartych Stref Aktywności w wariantcie rozszerzonym, 4 obiekty o wartości 518 600, tak jak mówiłem, z dofinansowaniem z budżetu państwa w kwocie 200 000 złotych plus środki własne 318 600. Budżet łącznie po wprowadzonych zmianach będzie wynosił po stronie dochodów 84 391 824, w tym dochody bieżące 75 521 173 i majątkowe 8 870 651 złotych. Natomiast wydatki budżetowe 96 067 956, z tego bieżące 72 647 720 złotych i majątkowe 23 453 236. Ta bardzo duża wartość inwestycji wynika, tak jak już wspominałem, z tej naszej sztandarowej inwestycji na ten rok z dokończeniem w przyszłym roku. Mam na myśli tu gruntowną przebudowę OSiR-u o wartości około 15 000 000 złotych. I deficyt w związku z tym wyniesie, bez zmian pozostaje na wysokości 11 676 132 złote. Bardzo proszę Wysoką Radę o akceptację projektu uchwały w sprawie zmian budżetu z przedstawioną przeze mnie autopoprawką.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Cieszy fakt, że Hajnówka otrzyma dofinansowanie na tak zwane OSY. Jeszcze tylko, jeśli mogę, Panie Burmistrzu, zadać pytanie, w których miejscach, przypomni Pan, miały być te Otwarte Strefy Aktywności?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – A więc tak ogólnie powiem – ulica Lipowa, dzielnica Fabryka Chemiczna, osiedle Millenium i Judzianka, ulica Działowa. Myślę, że przy takiej geografii to w zasadzie w każdym miejscu w mieście, zakładając, że w przyszłym roku z dofinansowaniem z LGD jeszcze dodatkowo zmodernizujemy nasz plac zabaw, oprócz tych dodatkowych urządzeń, o zakupie których podjęliśmy decyzję na ostatniej sesji, to ta oferta, jeżeli chodzi o zabawę dla młodzieży i dzieci w mieście, już, możemy powiedzieć, będzie optymalna. Tu przy informacji dotyczącej inwestycji no nie pokazaliśmy zdjęcia, bo w zasadzie zakończona została już też instalacja i placu zabaw, i tych urządzeń do treningów plenerowych przy ulicy Lipowej. Ale jedna i druga lokalizacja są w różnych miejscach, także tutaj nie ma żadnej kolizji.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Z tego, jak przypominam, te Otwarte Strefy Aktywności to część dla dzieci i młodzieży, ale również i dla osób dorosłych, także bardzo cieszy fakt, że udało się uzyskać dofinansowanie. Proszę Państwa, uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok była przedmiotem posiedzeń komisji, ale Pan Burmistrz przedstawił jeszcze autopoprawkę. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie i mam nadzieję, że Państwo też dzisiaj zagłosujecie pozytywnie. Ja jeszcze chciałam tylko powiedzieć, że na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zostały zgłoszone pytanie i wniosek, które skierowane zostały do Pana Burmistrza. Pytanie dotyczyło – czy Park Wodny opracowuje projekt dotyczący zainstalowania urządzeń fotowoltaicznych lub innych źródeł ciepła? I wniosek – podać datę ostatniej wymiany złóż filtracyjnych w filtrach basenu Parku Wodnego wraz z kosztami i firmą, która to zaniecie wykonywała. Pytanie i wniosek zgłosił Pan Radny Maciej Borkowski i czekamy na odpowiedź, tak? To znaczy, Panie Burmistrzu, ja myślę, że zostały przekazane i czekamy na odpowiedź pisemną. Proszę Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Proszę bardzo, Pan Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Panie Burmistrzu, w związku z wnioskiem zgłoszonym przez mieszkańca Osiedla Millenium i o tym, co Pan Burmistrz mówi a propo Otwartych Stref Aktywności, mam pytanie, czy inwestycja obejmuje również plac zabaw, który tak jakby znajduje się na placu zabaw, czy będzie realizowany na placu zabaw na osiedlu Millenium? Bp mieszkaniec mówił, że wymaga jakby modernizacji ten plac zabaw i w tym momencie jeżeli Pan mówi o 4 Strefach Aktywności, tak, czy to obejmuje ten plac zabaw?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Radny, ja szczegółowo nie potrafię Panu Radnemu dzisiaj odpowiedzieć, ale na pewno ta OSA, która będzie, jeżeli ją zrealizujemy, a sytuacja jest taka nietypowa, bo zwykle rok budżetowy to się kończy 31 grudnia, no ale w wypadku tej inwestycji ma się skończyć 15 października, także no będzie to w tym, jeżeli, powiem tak, jeżeli ta lokalizacja nie koliduje z tym, co jest w tej chwili, to oczywiście ja nie będę widział powodu, żeby te urządzenia demontować, jeżeli dzieci zechcą z niego korzystać. Jeżeli natomiast ta nowa Strefa w pełni starczy na pokrycie jakby zainteresowania mieszkańców Osiedla Millenium i najbliższych a będzie potrzeba, żeby te urządzenia, które tam są, przenieść w inną część miasta, gdzie taka jest potrzeba, no nie wiem, na ulicy Białowieskiej gdzieś trzeba coś dostawić i tak dalej, to zapewne tak zrobimy. Ja precyzyjnie w tej chwili nie odpowiem, no ale tak, tak będzie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie ma, nie ma chętnych. Bardzo proszę, przystępujemy do głosowania nad uchwałą zmian w budżecie miasta na 2019 rok z przedstawioną przez Pana Burmistrza autopoprawką. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za zmianami w budżecie miasta na 2019 rok. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok – Załącznik Nr 40.

Uchwała Nr VIII/64/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok – Załącznik Nr 41.

Do podpunktu 15.4. porządku obrad

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego podpunktu związanego z budżetem miasta na 2019 r. Podpunkt 15.4. uchwała w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029. Bardzo proszę o przedstawienie.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, jeżeli chodzi o sprawy merytoryczne, to Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029 przedstawiałam na komisjach, ale jeszcze ja tutaj zwrócę się właśnie z taką informacją. W związku z tym, że została wprowadzona autopoprawka do projektu budżetu, to automatycznie tutaj ulegną zmianie też kwoty zarówno dochodów, wydatków, jak dochodów bieżących, majątkowych, jak również i wydatków, dochodów, żeby to było jasne, że ulegną zmianie kwoty. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie uchwały? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania nad uchwałą w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały, przedstawionej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 17 Radnych głosowało za przyjęciem uchwały, 1 głos wstrzymujący się, Pan Radny Maciej Borkowski wstrzymał się od głosu. Głosów przeciwnych nie było. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2029 – Załącznik Nr 42.

Uchwała Nr VIII/65/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2019 – Załącznik Nr 43.

Do podpunktu 15.5. porządku obrad

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego podpunktu. Podpunkt 15.5. uchwała w sprawie powołania zespołu do spraw wyboru ławników. W uzasadnieniu celu podjęcia takiej uchwały czytamy, że zgodnie z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych przed przystąpieniem do wyboru ławników Rada Miasta Hajnówka ma ustawowy obowiązek powołać zespół, który przedstawi na sesji swoją opinię o zgłoszonych kandydatach, w szczególności w zakresie spełniania przez nich wymogów określonych w ustawie. Projektem uchwały zajmowały się komisje – Komisja Polityki Gospodarczej, Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zdecydowały, że zajmie się tą sprawą w czasie sesji, natomiast Komisja Spraw Społecznych zgłosiła kandydatury 3 Radnych – Pani Anieli Kot, Pani Ewy Rygorowicz, Pana Artura Tumiel i wszyscy obecni Radni na Komisji, 5 Radnych głosowało za tymi kandydaturami. Tak więc... Bardzo proszę, Pani Przewodnicząca Komisji Społecznej.

Ewa Rygorowicz – Radna – Tak, ja przepraszam, tam wdarł się jakiś błąd. To są 3 osoby, tak, ale i to jest tak – Pani Aniela Kot, Pani Jadwiga Dąbrowska i Pan Artur Tumiel.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam bardzo.

Ewa Rygorowicz – Radna – Nie, Pani Jadwiga.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Jadwiga Dąbrowska. Więc jeszcze raz – Pani Aniela Kot, Pani Jadwiga Dąbrowska i Pan Artur Tumiel. 3 osoby. Czy rozumiem, że te osoby wyrażają zgodę na uczestniczenie w zespole do spraw wyboru ławników? Pani Aniela? Pani wyraża. Pani Jadwiga Dąbrowska? Wyraża zgodę. Pan Artur Tumiel? Również. Proszę Państwa, proszę o zgłaszanie pozostałych kandydatur. Proszę bardzo, Pani Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Pani Lucyna Lewczuk.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Lucyna Lewczuk. Czy Pani Lucyna Lewczuk wyraża zgodę? Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy są jeszcze kandydatury? Nie ma znaczenia, jaka liczba osób będzie należała do zespołu do spraw wyboru ławników, dlatego też jeśli ktoś jeszcze chciałby, może sam zgłosić swoją kandydaturę. Proszę bardzo. Proszę bardzo, Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Ja zgłaszam kandydaturę Radnego Adama Czuraka.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Czy Pan Radny wyraża zgodę?

Adam Czurak – Radny – Nie wyrażam zgody.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Proponuję Pana Jerzego Charytoniuka.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pan Jerzy Charytoniuk wyraża zgodę?

Jerzy Charytoniuk – Radny – Nie, dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy są jeszcze

kandydatury? Nie ma. Zamykam listę i na liście kandydatur znajdują się, do zespołu do spraw wyboru ławników znajdują się następujący Radni – Pani Aniela Kot, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pan Artur Tumiel i Pani Lucyna Lewczuk. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze ma pytania w tej sprawie? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. I w uchwale, mamy projekt uchwały, przepraszam bardzo, zanim przystąpimy, to w sprawie powołania zespołu do spraw wyboru ławników. Na podstawie art. 163 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miasta uchwała, co następuje. Powołuje się zespół do spraw wyboru ławników, który przedstawi Radzie Miasta Hajnówka opinię o zgłoszonych kandydatach w składzie. I tu nastąpi w kolejności alfabetycznej – Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Aniela Kot, Pani Lucyna Lewczuk, Pan Artur Tumiel. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. I przystępujemy do głosowania. Głosujemy na całą listę, głosujemy uchwałą z 4 kandydatami do zespołu do spraw wyboru ławników. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem przedstawionej uchwały głosowało 17 Radnych, wstrzymał się 1 Radny. Wstrzymał się Pan Artur Tumiel. Dziękuję bardzo. Uchwała w sprawie powołania zespołu do spraw wyboru ławników została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do spraw wyboru ławników – Załącznik Nr 44.

Uchwała Nr VIII/66/19 rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie powołania zespołu do spraw wyboru ławników – Załącznik Nr 45.

Do podpunktu 15.6. porządku obrad

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego podpunktu. Podpunkt 15.6. Określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego. Następna uchwała. Proszę bardzo, czy chciałby Pan, Panie Burmistrzu, zabrać kilka słów? Komisje zajmowały się uchwałą podczas posiedzeń. Wszystkie komisje zagłosowały jedno, zaopiniowały pozytywnie, tak i teraz przystępujemy, jeszcze chwileczkę, jeszcze tu korzystając z okazji, że to jest ostatnia uchwała, nad którą dyskutowały komisje, chciałam jeszcze powiedzieć o pytaniach, które zostały zgłoszone na Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu. Pan Radny Maciej Borkowski zgłosił następujące pytania, które zostały skierowane do Pana Burmistrza. Pierwsze pytanie – czy pochylono się nad realizacją ścieżki rowerowej z paneli słonecznych? Jeśli tak, to jakie wnioski złożono, a jeśli nie, to dlaczego? W przypadku podjętych działań mających na celu realizację tego zadania Radny wnosi o kopie wniosków i tym podobnie. Drugie pytanie – czy zastanawiano się nad ławeczkami solarnymi w mieście? Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały odnośnie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego? Nie widzę. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji zagłosowali nad przyjęciem uchwały w sprawie określenia wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – Załącznik Nr 46.

Uchwała Nr VIII/67/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 24 czerwca 2019 r. w sprawie określenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – Załącznik Nr 47.

Do punktu 16. porządku obrad (03:02:15 – 03:26:39)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do punktu 16. Wnioski

i oświadczenia Radnych. Bardzo proszę Państwa Radnych o zgłaszanie wniosków i oświadczeń. Proszę bardzo, Pan Radny Piotr Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, w związku z tym, że mieszkańcy ulicy Polnej zgłosili się do mnie z prośbą o interwencję dotyczącą poprawienia bezpieczeństwa wykorzystania w ruchu samochodowym na ulicy Polnej, zgłaszam wniosek dotyczący ustawienia na ulicy Polnej na rozjeździe z wjazdu z ulicy Bielskiej między posesjami 15 i 17 tak zwanego lustra. Lustro to poprawiłoby znacznie bezpieczeństwo w korzystaniu z tegoż wjazdu w tą ulicę Polną. Stosowny wniosek wraz z mapką, dotyczącą właśnie tegoż ustawienia, chciałbym przekazać w tym momencie dla Przewodniczącej.

Wniosek na piśmie Radnego Piotra Markiewicza dot. poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego na skrzyżowaniu ulic Bielskiej i Polnej poprzez instalację lustra – Załącznik Nr 48.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję.

Piotr Markiewicz – Radny – Drugi wniosek dotyczy z kolei ulicy Długiej. Jest z nią związany, w związku z tym, że 20, czyli w ubiegły, 20 czerwca, czyli w czwartek, przeszły intensywne, bardzo intensywne opady deszczu. No nie wiem, jak w całej Hajnówce, ale na dzielnicy Paszki były to bardzo intensywne opady deszczu. Te opady deszczu uzewnętrzniały jakby niedostatki w odprowadzaniu wody opadowej z ulicy Długiej. Na ulicy Długiej tak naprawdę, ulica Długa tak naprawdę jest zlewnią wód opadowych ze wszystkich ulic będących na tak zwanych Paszkach Północ. Zaskutkowało to tym, że na ulicy Długiej pojawiło się znaczące rozlewisko, nawet bym powiedział, bardzo duże rozlewisko, w związku z tym składam w tym momencie wniosek o poprawienie, o poprawienie i renowację systemu odbioru wody, wód opadowych z ulicy Długiej no w celu zapobieżenia następnym takim sytuacjom. Do tego wniosku dołączam, żeby bardziej to zobrazować, jaki wystąpił problem w związku z tym, z tymi intensywnymi opadami, dołączam kilka zdjęć obrazujących, jak to wyglądało po zakończeniu tychże opadów właśnie na tej dzielnicy. W związku z tym stosowny wniosek pisemny też przekazuję dla Pani Przewodniczącej.

Wniosek na piśmie Radnego Piotra Markiewicza dot. dokonania przeglądu i renowacji systemu odbioru wód opadowych z ulicy Długiej – Załącznik Nr 49.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Piotr Markiewicz – Radny – Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby? Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, w imieniu rodziców małych dzieci korzystających z placu zabaw na osiedlu Paszki przy ulicy Marmurowej, zwracam się z prośbą o usunięcie braków na wyżej wymienionym placu zabaw. Brak jest wejściowej bramki zabezpieczającej. Wystaje beton spod górki do wspinania. Krzywo jest ustawiona karuzela, w dodatku w pobliżu wejścia, co zagraża bezpieczeństwu osób wchodzących. Wskazana byłaby też poręcz zabezpieczająca oraz piasek lub pianka przy domku. Jest też prośba o wykoszenie działki.

Wniosek na piśmie Radnej Jadwigi Dąbrowskiej dot. usunięcia braków na placu zabaw na osiedlu Paszki (brak bramki wejściowej, wystający beton spod zabawki do wspinania, krzywo ustawiona karuzela) oraz wykaszania działki – Załącznik Nr 50.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Drugi mój wniosek, prośba, apel, nie wiem, jak to nazwać, jest skierowany do wszystkich osób i instytucji duchownych i świeckich zarządzających cmentarzem lub mających wpływ na stan estetyczny o poprawienie wizerunku cmentarza katolickiego w Hajnówce. Przy odnowionej ulicy Celnej, prowadzącej zarówno na Kolejki Leśne, skąd odjeżdża kolejka na Topiło, jak i którejdy jeździ i chodzi wiele turystów i mieszkańców a szczególnie gdy odbywa się Puchar Polski Nordic Walking, gdy około 1 000 osób przechodzi obok cmentarza, nie są hałdy śmieci na terenie cmentarza najlepszą wizytówką naszego miasta i Regionu Puszczy Białowieskiej. Konieczne jest współdziałanie wszystkich, zarówno mieszkańców, zarządców i Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Dziękuję bardzo.

Wniosek na piśmie Radnej Jadwigi Dąbrowskiej dot. poprawy stan estetyczny i wizerunku cmentarza katolickiego przy ulicy Celnej – Załącznik Nr 51.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Bardzo proszę, proszę, Pan Radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, na prośbę mieszkańców Miasta Hajnówki i własnym wnioskiem o wykonanie przedłużenie chodnika dla pieszych na ulicy Jakuba Kołasa w Hajnówce. Chodnik ten zapewniłby bezpieczne poruszanie się dla pieszych i kierowców, a w szczególności w dni targowe, to jest na odcinku od myjni samochodowej do ulicy Białowieskiej. Tak, ja wiem, że to nie jest teren miasta, ale tam pojawiła się tam możliwość, bo tam został rozgrodzony pewien odcinek i może przy jakiejś takiej współpracy udałoby się właśnie tam zrobić ten chodnik, bo tam w dni targowe to jest makabra. Samochody. Od myjni samochodowej do, w kierunku ulicy Białowieskiej. Następny wniosek to jest dotyczy przejść dla pieszych, oznakowanie i pomalowanie na skrzyżowaniu właśnie ulicy Jakuba Kołasa i ulicy Białowieska oraz ulicy księdza Piotra Ściegiennego z ulicą Białowieską i ulicą 3 Maja. W okolicy wyżej wymienionych ulic panuje wzmożony ruch samochodowy ze względu na dojazd do marketu Biedronka, stacji paliw, myjni samochodowej czy też innych sklepów handlowych i garaży mieszkańców. Wykonanie tych przejść wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa dla pieszych i kierowców. Następny wniosek dotyczy naprawy nawierzchni ulic na terenie miasta Hajnówka i to nie tylko ulic miejskich, a jak również wojewódzkich i powiatowych, powstałych po okresie zimowym, to jest ulica Lipowa, 3 Maja, Aleksego Zina, Reja, Białowieska (od ulicy Piłsudskiego do ulicy Łowczej). Tam to jest makabra. Tam są takie dziury, że jak się jedzie, to samochód podskakuje. Górna i Wrzosowa. Celem zapewnienia bezpiecznego poruszania się kierowcom. I tutaj na prośbę mieszkańców, osób starszych, jak również rodziców zgłaszam wniosek. W związku z wzrastającym ruchem samochodowym i ograniczoną ilością ścieżek rowerowych na terenie miasta Hajnówki w celu zapewnienia bezpieczeństwa dla osób korzystających z rowerów wnioskiem o umożliwienie rowerzystom poruszania po chodnikach dla pieszych, jak to jest w innych miastach, na przykład w Białymstoku, gdzie jest chodnik i jest ścieżka i poruszają się piesi. Ja tyle, dziękuję. A jeszcze, jeszcze jedna. Skoro jestem przy głosie, to w imieniu mieszkańców osiedla Lipowa i rodziców a przede wszystkim dzieci dziękuję dla wszystkich osób, to jest podziękowanie, którzy przyczynili się do powstania centrum zabaw na osiedlu Lipowa w ramach Budżetu Obywatelskiego, to jest Spółdzielni Mieszkaniowej za złożony projekt, mieszkańcom Hajnówki za jego wsparcie a Burmistrzowi i Urzędowi Miasta

za jego szybką realizację. Umożliwiło to wielu dzieciom i dorosłym spędzenie wolnego czasu na zabawach i wypoczynku. Jak również, jednocześnie korzystając z głosu, dziękuję Spółdzielni Mieszkaniowej w Hajnówce za wykonanie dodatkowego parkingu przy ulicy Rzecznej, który zapewnił swobodne parkowanie aut przez mieszkańców osiedla Lipowa, a także umożliwił bezpieczne parkowanie rodzicom przywożącym dzieci do Przedszkola Nr 3 przy ulicy Rzecznej w Hajnówce. Dziękuję dla Zarządu Spółdzielni. Dziękuję bardzo.

Wnioski na piśmie Radnego Janusza Pucha dot. przedłużenia chodnika dla pieszych na ulicy J. Kołasa; oznakowania i pomalowania przejść dla pieszych na skrzyżowaniu ulic J. Kołasa z Białowieską oraz ulic Ks. P. Ściegiennego z Białowieską i 3 Maja; naprawy nawierzchni ulic Lipowej, 3 Maja, Zina, Reja Białowieskiej, Górnej, Wrzosowej (tj. usunięcie przełomów i dziur powstałych po okresie zimowym); dot. umożliwienia rowerzystom poruszania się po chodnikach dla pieszych w celu zapewnienia im bezpieczeństwa – Załącznik Nr 52.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Lucyna Lewczuk.

Lucyna Lewczuk – Radna – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, chciałabym poprosić o poprawienie widoczności przy wyjeździe z ulicy Parkowej na ulicę Białowieską. Po lewej stronie rosną krzaki, które utrudniają widoczność przy skręceniu w lewo i warto byłoby je troszeczkę zmniejszyć jeżeli chodzi o gęstość liści. I druga prośba, proponuję rozważyć termin kolejnej sesji, która jest przewidziana na 28 sierpnia. Jest to 1 z najważniejszych 12 świąt w Kościele Prawosławnym i może warto by było tę sesję przenieść na inny dzień.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, czy są jeszcze jakieś pytania, oświadczenia? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowna Rado, ja zanim przejdę do wniosków, to chciałem serdecznie podziękować Pani Ewie za dzisiejsze spóźnienie. Tak jak mnie kiedyś to irytowało, tak dzisiaj muszę Pani podziękować, także dziękuję uprzejmie. Panie Burmistrzu...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Macieju, po co te uszczypliwości?

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, powiem w ten sposób i tutaj słyszę głosy jakieś żbulwersowania. Kiedy siedziałem w 2013 roku jako mieszkaniec miasta Hajnówka a ze strony Rady Miasta leciały teksty, że jest, typu, że „jest Pan dla mnie za mały, żeby zwracać uwagę”, proszę do protokołów sięgnąć, to nikt z Państwa się nie bulwersował, więc proszę, już nie przesadzajmy, dobrze, że kogoś tam obraziłem czy cokolwiek innego, bo ja wtedy...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Macieju, ale ja chyba...

Maciej Borkowski – Radny – Czułem się urażony i nikt wówczas, oprócz 1 osoby, w osobie Pana Bogdana Łabędzkiego, nie stanął w obronie mieszkańca, dlatego jeżeli ja tego typu podziękowania serwuję...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Macieju...

Maciej Borkowski – Radny – Także to...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Ale to było.

Maciej Borkowski – Radny – No było...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Ja chyba nie obraziłam Pana?

Maciej Borkowski – Radny – I to też będzie, tak? Już było, bo to czas przeszły, podziękowania w czasie przeszłym. Dobra, do rzeczy. Pani Przewodnicząca, przeszliśmy tak obojętnie nad brakiem odpisu na interpelacje i niezachowania 14-dniowego terminu. Pytanie moje jest, dlaczego? Ja nadal oczekuję odpowiedzi. Nie bagatelizujemy tematu. Kolejna rzecz i moje pytanie, z czym był problem przesłania informacji daty ostatniej wymiany złóż filtracyjnych w filtrach basenu Parku Wodnego od komisji do sesji? Mamy taki zwyczaj, że od komisji do sesji kopiuj-wklej i poszło, tak? I stąd to się wzięło, tak? Panie Burmistrzu, chciałbym przypomnieć pytania, które zresztą już Pani Przewodnicząca przytaczała, tak, czy pochyłono się nad realizacją ścieżki rowerowej z paneli słonecznych? Czy jakiegokolwiek przymiarki do tego projektu były? Jeśli były, to prosiłbym, aby Pan nas tutaj, że tak powiem, oświecił. Jeśli nie, to również żeby Pan powiedział, dlaczego? I czy zastanawiał się Pan nad czymś takim, jak ławeczki solarne w naszym mieście? Są bardzo popularne czy to w Siemiatyczach, czy gdziekolwiek indziej. I Panie Burmistrzu, mam takie pytanie od mieszkańców. Dlaczego w tym roku nie było Międzynarodowej Parady Orkiestr Dętych? Pamiętam Pana zapewnienia, słowa uznania, że była to piękna inicjatywa i rzeczywiście, mieszkańcom się to bardzo podobało, mówił Pan, że niekoniecznie z Budżetu Obywatelskiego, ale będzie to realizowane, bo jest to szeroko, tak, pozytywnie przyjmowane przez mieszkańców. Niekoniecznie budżet, pamiętam Pańskie słowa. To prosiłbym o odpowiedź, dlaczego w tym roku taka Parada zniknęła z naszego miasta? Jak również chciałem zapytać, znaczy zapytać, aby Pan rozważył może, z tego, co wiem, to mieszkańcy Armii Krajowej, tu w szczególności naprzeciwko Fachowca, tak byłem informowany, przychodzili do Pana o to, aby jakoś tam zapewnić czas dzieciom w czasie wolnym, tak, żeby te dzieci między blokami miały co robić, miały się gdzie bawić, żeby osoby starsze miały troszkę spokoju, żeby młodzież nie grała w piłkę przy samochodach. Przypomnę Panu jednocześnie i o to mieszkańcy się bardzo często do mnie zgłaszają, abym wystąpił w tej sprawie. Przypomnę jednocześnie Panu, 2-3 lata temu składałem taki wniosek, z którego Pan nie skorzystał, aby wzorem, kiedy ja byłem jeszcze nastolatkiem, za, w Puszczy tutaj takie przejście jest do cmentarza, po lewej stronie mieliśmy zrobione takie boisko. Zakład Hamech nam wstawił bramki, żebyśmy tam mogli i grać w piłkę nożną, i w kosza. To jakoś tam ucichło. Pan stwierdził wówczas, że to nie jest nasz teren, tak, że to teren leśny. Był teren po prawej stronie, który można było wykorzystać i warto to przypominać, że przed wyborami oddał Pan go z bonifikatą osobom duchownym. Więc może dzisiaj, Panie Burmistrzu, w jakiegokolwiek inny sposób wspomógł Pan i dzieci, aby miały więcej atrakcji na wakacjach, i te osoby starsze, żeby miały troszkę, może jakiś pomysł się narodzi wśród Pana pracowników, aby tym dzieciom jakoś tam ten wolny czas zabezpieczyć. Dziękuję, na tyle.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Radna – Szanowny Panie Macieju, nie przypominam sobie, że bym Pana obraziła, jak Pan siedział po drugiej stronie. Nie przypominam tego sobie. Nie przyjmuję Pana, Pańskich podziękowań. Dobrze wiemy, że termin sesji został przełożony, tak, że środy na poniedziałek z oczywistych względów a u mnie grafik jest jeden, także zrobiłam wszystko, żeby na tą sesję przyjechać i przyjechałam, tak jak przyjechałam. Po prostu wcześniej się nie dało.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo za wyjaśnienie. Proszę bardzo,

czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, tematy zgłoszone mi przez mieszkańców w pierwszej kolejności. Widzieliśmy na prezentacji fontannę i plac zabaw, ale mieszkańcy dopytują się o terminy realizacji inwestycji. To po pierwsze. Jedną z osób na osiedlu Millenium, bloki 10 i 11 zgłosiła wniosek, aby na osiedlu było więcej, szczególnie przy tych blokach, to jest w centrum osiedla, więcej ławek a przede wszystkim koszy na śmieci. Dalej wniosek mieszkańca, również osiedla Millenium, a propo ulicy Piaski. Osobiście nie widziałem, ale w tym momencie chyba trwa rozbiórka budynków komunalnych. Zwrócono się do mnie z prośbą o uporządkowanie terenu. Być może to jest, to jest wynik też jakby trwającego procesu, ale z jednej strony uporządkowanie terenu, z drugiej strony pytanie o przeznaczenie tego terenu jakby co dalej w przyszłości. Tu w związku z wnioskiem Pana Radnego Pucha inny pomysł na rozwiązanie również tego samego problemu na ulicy Kołasa w dni targowe. Warto by się zastanowić nad zakazem parkowania na poboczu w środy w jakichś określonych godzinach 7:00 – 12:00, 8:00 – 12:00, żeby parkujące tam samochody nie blokowały ruchu. To też jedno z rozwiązań, bo widać, że problem jest. Jeszcze jedno pytanie. Realizujemy inwestycję na basenie i również, tak, również na stadionie i mieszkańcy pytają, czy w związku z wykorzystaniem funduszy unijnych, czy będzie odpłatność za basen i korty tenisowe po realizacji inwestycji? Bo często tak bywa, że w związku z wykorzystaniem funduszy unijnych jest pewien okres, kiedy nie są pobierane opłaty. Popieram wniosek Pani Radnej, Pani Radnej Lewczuk o to, żeby nie robić sesji 28 sierpnia. Tak jak dzisiaj mamy, powiedzmy, wyjątkowy dzień, ale też nie wyjątkowy, każdy się dostosował według swoich możliwości, tym bardziej że mamy ogłoszenie sesji z 2-miesięcznym wyprzedzeniem, także nie musi być to 28 sierpień. Dalej, tak? Czy, Panie Burmistrzu, czy będą realizowane w tym roku jakieś inwestycje wspierane finansowo z funduszu leśnego? Bo wiele też słyszymy o pomysłach typu kemping przy ulicy Celnej, tak, czy realizacja drugiego etapu ulicy Białowieskiej przy Puszczy. Czy są na to szanse? Jeszcze mam taki wniosek pisemny. W imieniu grupy nieformalnej „Dziewczyny z kulturą” i „Chłopaki z szaloną naturą” zwracam się z prośbą o sfinansowanie przez Urząd Miasta w roku 2020 czterech potańcówek w sezonie letnim. Reaktywacja hajnowskich potańcówek miała swój początek w 2017 r. jako inicjatywa oddolna. W roku 2018 oraz 2019 potańcówki odbywały się dzięki zgłoszeniu do Budżetu Obywatelskiego. W głosowaniu dwukrotnie projekt ten zdobył największe uznanie mieszkańców i tym samym największą ilość głosów. W tym roku z Budżetu Obywatelskiego sfinansowane zostaną trzy potańcówki, na czwartą pozyskujemy sponsorów. Uważamy, że mieście takim jak Hajnówka powinno być rzeczą naturalną, że młodzi ludzie mają swoją przestrzeń, choć potańcówki to właściwie miejsce integracji wszystkich pokoleń. Wierzymy, że reaktywacja potańcówek, a tym samym pięknej historii Hajnówki spotyka się z uznaniem nie tylko mieszkańców, ale również Pana Burmistrza i Radnych Miasta Hajnówka. Chodzi o to, żeby po 2 latach jakby zgłaszania do Budżetu Obywatelskiego, żeby impreza, która rzeczywiście cieszy się wielkim powodzeniem, była już wpisana na stałe w kalendarz kulturalny. Dziękuję.

Wniosek na piśmie Radnego Adama Czuraka dot. sfinansowania 4 potańcówek w sezonie letnim w roku 2020 – Załącznik Nr 53.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. A ja, proszę Państwa, przypominam, że pytania i wnioski kierujemy w formie pisemnej. Bardzo proszę, już troszeczkę czasu minęło i bardzo proszę, to usprawnia pracę Biura Rady.

Halina Stepaniuk – BRM – To nie chodzi o usprawnienie, po prostu taki jest zapis ustawowy. My to przedstawiamy na BIP-ie i tego nie ma...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Także bardzo proszę o pisemne zgłaszanie wniosków, pytań. Z jednej strony to na pewno usprawnia. Ja jednak jestem za tym, że usprawnia pracę Rady. Proszę Państwa, jeśli są jeszcze jakieś wnioski, to bardzo proszę. A ja, korzystając z okazji, że Państwo otrzymaliście zaproszenie na jutrzejsze spotkanie w sprawie projektu Rozwój Lokalny, chciałam jeszcze raz serdecznie zaprosić na spotkanie, ponieważ nie ma możliwości, żeby wszystkie te pomysły, które Państwo zgłaszacie, można było ująć w tym projekcie Witalna Hajnówka. Jutro spotkanie jest o godzinie 16:00, nie w godzinach porannych, jutro w sali nr 12. zachęcam Państwa Radnych a jak również za pomocą Telewizji Kablowej mieszkańców, którzy chcieliby wnieść swój wkład w tworzenie tego projektu, który myślę, że ma duże szanse na powodzenie. Dziękuję bardzo. A jeszcze chciałam jeszcze dodać, że następne spotkanie odbędzie się 2 lipca i w zależności od tego, jakie będzie zainteresowanie tym spotkaniem w dniu jutrzejszym, będzie ono albo w godzinach popołudniowych, albo w godzinach porannych. Dziękuję. Proszę Państwa, wracając, proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Tylko chciałam pytanie zadać do Burmistrza. Co jest planowane w okolicach Klimka? Nawieziona tam została ziemia i właśnie ciekawi jesteśmy, co tam? I jeszcze odnośnie projektu budowy sali gimnastycznej, czy coś ruszyło, czy nie? Przy Szkole Nr 3. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pan Radny Maciej Borkowski, proszę bardzo.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Pani Radna mi przypomniała temat Klimka i to niedaleko, bo pytanie o więziennictwo i ten zakład dla osadzonych. Panie Burmistrzu, te pytanie padało już na poprzedniej sesji. Pan nie odpowiedział, jaki będzie zakres produkcji. I powiem szczerze, że odpis na wniosek Pana Radnego Mieczysława trochę mnie rozśmieszył, bo znów Pan pływa. W odpowiedzi czytamy: W odpowiedzi na Pana pytanie informuję, iż w planowanym zakładzie planowana jest produkcja przemysłowa nieuciążliwa dla środowiska. Mieszkańcy, ja się z tym zapoznawałem, z tymi pytaniami jakieś 1,5 roku temu, teraz te pytania kierują do Radnego Pana Mieczysława a Pan dalej nie umie odpowiedzieć. Co znaczy produkcja przemysłowa nieuciążliwa dla środowiska? Proszę się określić, jaka to jest produkcja? Co będzie produkowane w tym zakładzie? Lizaki czy będą, nie wiem, robione buty, cokolwiek innego? Proszę, aby, mieszkańcy się tego obawiają. Obawiają się jakiegoś dodatkowego smrodu czy zanieczyszczeń. W obliczu tej spalarni mają do tego prawo i mają prawo do tego, aby Pan im nie, że tak powiem, odpowiedział merytorycznie. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy jeszcze są jakieś pytania, wnioski? Nie ma.

Do punktu 17. porządku obrad (03:26:39 – 03:58:17)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Burmistrzu, Przechodzimy do punktu 17. Proszę o odpowiedzi na wnioski.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Mogę na siedząco, Pani Przewodnicząca?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Tak.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Tak po kolei. Pan Adam, Radny Czurak zwraca uwagę na nasadzenia przy drogach. Wystąpimy z wnioskiem do zarządców dróg, które są drogami

powiatowymi i wojewódzkimi. Tu jest obecna i Pani Kierownik. My staramy się co roku dodatkowe nasadzenia w różnych miejscach prowadzić, także Pani Kierownik przygotowuje taką informację, ile w tym roku drzew zostało posadzonych, ale prawda też jest taka, że ciężko te drzewa się przyjmują, także bardzo często z tych wielu posadzonych drzew część wypada. Ale tak jak wspomniałem, do zarządców dróg wojewódzkich i powiatowych też wystąpimy z wnioskiem o dodatkowe nasadzenia. Pan Radny Borkowski pyta o ścieżki rowerowe. Ja powiem tak, nie występowaliśmy z wnioskiem na te ścieżki, nie będziemy występować na razie, dlatego że mamy jeszcze w mieście kilkadziesiąt dróg do zrobienia, dróg gruntowych, gdzie mieszkańcy od kilkudziesięciu lat, a często jeszcze od czasów przedwojennych, czekają na utwardzenie tych dróg. Natomiast jeżeli chodzi o ławeczki solarne, jak najbardziej, mamy przygotowaną pewną koncepcję gruntownej przebudowy tutaj parku przed Urzędem i drogi przez Urzędem i w ramach tego projektu właśnie planujemy ustawienie ławek solarnych, ale nie musimy tego ograniczać tylko i wyłącznie do parku, bo tego typu ławeczki jako to urządzenie dodatkowe równie dobrze sprawdzi się i będzie potrzebne czy przy tej fontannie przy SDH-u, czy przy tej fontannie, którą w tej chwili realizujemy. Od razu odpowiem, że zakładamy, że już za 2 tygodnie powinniśmy się uporać z robotami w otoczeniu tej fontanny. Ja mówię, to wydłużenie wynika z tego, że zamierzamy tam wymienić obrzeża na tych alejkach otaczających fontannę. Pan Markiewicz, ulica Polna. Rzeczywiście, musiał być duży deszcz. Ja też, na Długiej, na Długiej, musiał być duży deszcz, bo przecież ja też w Hajnówce mieszkam i wiem jaki deszcz, ale chyba u mnie na Piłsudskiego tak dużego deszczu nie było. Także na początek, Panie Radny, przede wszystkim ja poproszę o sprawdzenie stanu kolektorów deszczowych, bo być może one są tam już po latach zamulone i może ich przeczyszczenie znacząco powinno poprawić sytuację i rozwiązać problem. Ulica Bielska do ulicy Polnej. Pan proponuje ustawienie lustra. Pan Burmistrz Kiendyś zapisuje temat i Pani Kierownik, i sprawdzicie. Jeżeli rzeczywiście to lustro znacząco poprawi bezpieczeństwo komunikacji, to to lustro zamontujemy. Pani Dąbrowska zwraca uwagę na plac zabaw. Także ja też tutaj zwracam uwagę dla Pana Burmistrza i dla Pani Kierownik. Z tego, co wiem, to już tam decyzje odnośnie wykoszenia i tak dalej zostały podjęte, natomiast po tam lustracji na miejscu podejmiecie te działania, żeby zrealizować te wnioski. Sprzątanie cmentarza katolickiego. Ja się umówię z księdzem Zygmuntem i porozmawiamy na temat uprzątnięcia cmentarza. Pan Puch, chodnik od myjni. Panie Radny, tu jak Pan Radny zresztą wie, jest sprawa prywatnego terenu i teraz być może wniosek, który tu zgłosił, nie wiem, Radny Czurak, żeby postawić znak „zakaz parkowania” na tej ulicy w określone dni, może rozwiązać problem. Ale niezależnie od tego spróbujemy podjąć rozmowy z właścicielami gruntów. Myślę no w tym roku tego nie zrobimy, ale być może w przyszłym roku, żeby ten chodnik na ulicy od myjni do ulicy Białowieskiej zrobić, jeżeli oczywiście będzie zgoda właściciela nieruchomości. Rzeczywiście, no można wyciągać wniosek, że natężenie ruchu samochodowego w naszym mieście jest coraz większe i najprawdopodobniej będziemy musieli no wydać dodatkowe pieniądze i jeszcze raz dodatkowo znaki poziome na naszych ulicach w mieście odnowić. Do tej pory, tak jak malowaliśmy, starczało, ale widocznie jest tego za mało przeanalizujemy i w najbliższym czasie na pewno zlecimy odmalowanie tych znaków na drogach miejskich. Ale niezależnie od tego wystąpimy też do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich i do Zarządu Dróg Powiatowych o odnowienie znaków poziomych na drogach powiatowych i wojewódzkich. To oczywiście przejść dotyczy. Co to jest? Ulica Lipowa, 3 Maja, Białowieska. Aha, nawierzchnia. Więc tutaj oczywiście wystąpimy do Starosty i do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich jeżeli chodzi o ulicę 3 Maja i ulicę Lipową. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Białowieską, jeżeli Pan Radny ma na myśli ten odcinek, bo chyba o ten odcinek chodzi, od ulicy Piłsudskiego do Łowczej, to dziury oczywiście załatamy. O gruntownej przebudowie na razie nie ma mowy. To od razu odpowiem na pytanie dotyczące zaangażowania funduszu leśnego w inwestycje w tym roku. Otóż tego zaangażowania nie ma, bo powiem tak, my przygotowaliśmy dokumentację i właśnie tutaj wspólnie z Lasami zamierzaliśmy ten odcinek zrobić i nie ukrywam, że liczymy na to, że w przyszłym roku ta decyzja

będzie trochę korzystniejsza dla nas ze strony Lasów Państwowych i chcielibyśmy właśnie ten odcinek ulicy Białowieskiej zrobić. Chodzi tutaj o gruntowną przebudowę podbudowy, ponieważ no na tym odcinku drogi odbywa się ciężki transport i do tych firm prywatnych, które są tam, ale również do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych. Czy można jeździć rowerami po chodnikach? Ja nie odpowiem na to pytanie. Jeżeli prawo na to pozwala, to to przeanalizujemy, ale według mojej wiedzy to chyba nie bardzo jest to możliwe, przynajmniej nie na każdym chodniku. Jest pytanie o Orkiestrę Dętą, czy rzeczywiście, tak się złożyło, że no nie wiem czemu, Orkiestra Dęta w ogóle nie złożyła w tym roku swojego wniosku do Budżetu Obywatelskiego. W tamtym roku też tego wniosku nie było i finansowaliśmy to ze środków budżetowych miasta. W tym roku natomiast no oczywiście nasza Orkiestra przy okazji jakby rozpoczęcia wakacji się zaprezentowała, ale powiem też, że to, że nie było tego przeglądu w tym roku, to wynika z tego, że z budżetu miejskiego w związku z jubileuszem Orkiestry Dętej no sfinansowaliśmy wydanie takiego albumu i nie wiem, czy to Wysoka Rada otrzymała ten album, ale to jest też kawałek historii tej orkiestry, kawałek historii miasta i normalne, że powinno to być dofinansowane, co wcale nie znaczy, że jeżeli w ciągu roku Orkiestra Dęta zechciałaby zorganizować taki przemarsz Orkiestr Dętych nawet naszych tutaj z województwa podlaskiego i nie kosztowałoby to zbyt dużo... Proszę? W przyszłym roku, tak? To można to zrobić jeszcze w tym roku. Natomiast na drugi rok, ale to już mówię, będziemy wcześniej rozmawiać z Orkiestrą Dętą, żeby już się do tego poważniej przygotowała, zamierzamy taki przegląd zorganizować i zaprosić Orkiestrę Dętą z Hattstedt. Jest to związek gmin Nordsee-Treene, z którym współpracuje powiat hajnowski. Jest to to miejsce, do którego nasza Orkiestra jeździła już kilka razy. I właśnie w przyszłym roku byśmy chcieli wspólnie z powiatem zorganizować taki Przegląd Orkiestr Dętych tych z udziałem tej orkiestry z Niemiec, ale nie tylko, zaprosimy również inne orkiestry. Też Pan Borkowski mówi o placu zabaw przy ulicy Armii Krajowej. No ja już mówiłem, w tym roku skupimy się nad tymi placami zabaw, o których mówiłem w ramach tej OSA, ale, ale jeżeli w wyniku tego będziemy mieli jakieś rezerwy jeżeli chodzi o sprzęt czy takie urządzenia do zabawy dla dzieci, to właśnie przeanalizujemy, czy by części nie zainstalować na przy ulicy Armii Krajowej. Aha, Pani Zaborna pyta o zbiornik Klimek. Tam po prostu część ziemi z ulicy z OSiR-u przewieźliśmy tam. Po prostu tam docelowo planujemy uporządkowanie tego terenu, posianie trawy i zagospodarowanie otoczenia tego zbiornika, nic więcej. Natomiast osobiście, osobiście uważam, że jeżeli w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska będą jakieś pieniądze na małe zbiorniki retencyjne, które można będzie wykorzystać na obszarach miejskich, to uważam, że wzdłuż rzeki Leśnej w takich miejscach właśnie jak Klimek i nie tylko, gdzie są stosunkowo niskie położone tereny, można byłoby kilka takich większych oczek wodnych po prostu przygotować i z tej, i po drugiej stronie drogi na tych terenach, które właśnie są własnością gminy miejskiej Hajnówka. Pani Lewczuk, ulica Parkowa – Białowieska. Także, Pani Kierownik, proszę tam zwrócić uwagę. Tych krzaków to na pewno nie wytniemy wszystkich, nie, ale to, co może poprawić widoczność, szczególnie pewnie przy skrócie w lewo z ulicy Parkowej, to zobaczymy. Ja już nie wiem, jakie tam te krzaki są?... Aha, ale przyciąć można pewnie trochę, żeby zobaczyć widoczność. Zobaczymy. Wszystko? Pan Radny Czurak. To mówię, Pani Kierownik, Pan Burmistrz Kiendyś zapiszą sprawę tych ławek i dodatkowych koszy. Natomiast jeżeli chodzi o ten teren na plac na Piaskach, w wyniku pewnego postępowania przetargowego jest wyłoniony no człowiek, który rozbiera to, tylko no idzie mu to niemrawo. Ostatecznie przedłużyliśmy ten termin rozbiórki do końca czerwca. Jeżeli on tego do końca czerwca nie robi, to po prostu zajmiemy się tym bezpośrednio my. Natomiast chcemy ten teren uporządkować, ponieważ tam były takie 2 budynki, w których już nikt nie mieszkał, uporządkować i wykorzystać na potrzeby czy to miasta w przyszłości, czy innych podmiotów. A, płatność za basen. Jeżeli chodzi o sprawy płatności, korty tenisowe i boisko będą dostępne nieodpłatnie, natomiast jeżeli chodzi o baseny, pewna odpłatność będzie. To wynika z tego wniosku, który był przez nas składany w ramach rewitalizacji. I jeszcze raz, nic nowego ja Panu, Panie Radny Borkowski, nie powiem jeżeli chodzi o planowaną produkcję, ponieważ jeszcze

dokładnie nie wiemy. Pan Prezes Kot jeździ na różne targi, ogląda różne instalacje i zdecydujemy w przyszłości, jakiego rodzaju produkcja może być tam uruchomiona i tak jak już mówiłem, nie będzie, nie może być to produkcja, która będzie w jakikolwiek sposób szkodziła środowisku naturalnemu, bo jeżeli nawet będzie to produkcja regranulatu z plastików zużytych, to nie jest to żadne takie przetwarzanie, które emanuje szkodliwymi związkami do atmosfery. Ale dokładnie Panu nie odpowiem, bo ani ja nie wiem, ani Prezes Kot nie wie, tak? Sala gimnastyczna, to nie tylko sala gimnastyczna, Pani Radna, to chodzi w ogóle o dokumentacje związane z rozbudową tejże szkoły. W wyniku przetargu już wybraliśmy projektanta, który nad tym pracuje. Ostatecznie już zaakceptowaliśmy pewną koncepcję, bo tak, uważamy że trzeba szkołę rozbudować w taki sposób, żeby nie było tych pomieszczeń i kubatury za dużo, bo to wszystko kosztuje, żeby ta rozbudowa też nie zajmowała zbyt dużo nam tej nieruchomości, ponieważ tak jak mówiłem, będzie tam na tej samej nieruchomości zlokalizowana OSA, ale również chcemy mieć miejsce nawet na mniejsze, mniejsze, ale jednak boisko. Także mówię, koncepcja już została zaakceptowana, projektant już pracuje, rozpoczął prace nad szczegółową dokumentacją. A, jeżeli chodzi o ten Park Wodny, informacja czy to pytanie zostało przekazane do Pana Dyrektora Parku Wodnego i myślę, że Pan Dyrektor Parku... Aha, Pan Sekretarz coś wie na ten temat, proszę bardzo.

Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta – Dziękuję bardzo. Ja chciałbym najpierw się odnieść, sprostować pewną rzecz. Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu miała miejsce, o ile się nie mylę, 19 czerwca, 20 czerwca był dniem wolnym. Komisja się skończyła o godzinie około 19:00. Wnioski dotarły z Biura Rady Miasta w piątek, czyli już 21. Dzisiaj mamy poniedziałek, o ile się nie mylę, więc sobota, niedziela po drodze i chciałbym usprawiedliwić ten termin przekazywania tych wniosków. To wcale nie jest tak, jak Pan Radny Borkowski tutaj powiedział, wystarczy tylko zrobić kopiuj-wklej. Jeżeli tak Pan uważa, to gratuluję. To jest jednak pewna praca, więc prosiłbym nie formułować takich wniosków odnośnie pracownic Biura Rady Miasta. Jednocześnie chciałbym podziękować również za to, że rozdzielono w końcu komisje i które się będą odbywały każda w inny dzień. Dla nas to jest naprawdę znaczne ułatwienie, więc za to też serdecznie dziękuję, za podjęcie takiej decyzji na komisji. Natomiast co do pytań, ja uzyskałem informację od Pana Dyrektora Chilimoniuka ustną. Oczywiście, ona też pisemnie trafi, natomiast chciałbym się nią podzielić. Czy Park Wodny opracowuje projekt dotyczący zainstalowania urządzeń fotowoltaicznych lub innych źródeł ciepła? Tak, obecnie trwają prace w Parku Wodnym nad opracowaniem takiego projektu. Natomiast kiedy się zakończy, trudno mi powiedzieć. Pewnie Pan Dyrektor na to dokładnie odpisze w swoim piśmie. Drugi wniosek. Podać datę ostatniej wymiany złożeń filtracyjnych w filtrach basenu Parku Wodnego wraz z kosztami i firmą, która to zadanie wykonywała. Informuję że taka wymiana złożeń filtracyjnych nie miała miejsca do tej pory i w najbliższym czasie jest planowana też jest przez Park Wodny w Hajnówce. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Ale Pani Przewodnicząca, jeżeli można, ja bym chciał, że tak powiem, skończyć swoją część wypowiedzi, bo jeszcze nie skończyłem. Chciałbym się ustosunkować do informacji wcześniejszej Pana Radnego Gmitra dotyczącej właśnie bloków na ulicy Millenium i rzeźby Pana Profesora Marka w amfiteatrze. Także archiwalne dekoracje na blokach Osiedle Millenium oraz drewniane rzeźby w parku miejskim. W związku z wątpliwościami, które pojawiły się w ostatnim czasie co do archiwalnych grafik autorstwa Zenka Hilariona Daniluka na blokach na Osiedlu Millenium w Hajnówce oraz genezy ustawienia rzeźb w parku miejskim w Hajnówce, mieszkańcom Hajnówki, jak i miłośnikom naszego miasta należy się informacja wyjaśniająca fakty z tym związane. Twórczość Zenka Hilariona Daniluka, żył w latach 1939-2000, fascynuje wielu i jest doceniana przez różne środowiska artystyczne. Dowodem tego jest publikacja „Zenek Hilarion Daniluk 1939-2000” – katalog wydany przez Galerię Białą w Lublinie w 2008 r., którą poprzedziła wystawa prac w Galerii Białej Centrum Kultury w Lublinie. Kuratorami wystawy byli: Anna Nawrot i Jan Gryka. W treści tego wydawnictwa

odnajdujemy fragment mówiący o tym, że Zenek był zatrudniony jako majster w ekipie remontowo-budowlanej w przedsiębiorstwie Pana Włodzimierza Grygoruka w Hajnówce. Była taka firma. W przeszłości Pan Włodzimierz Grygoruk remontował wiele szkół i placówek w Hajnówce i tutaj w naszym regionie. Oraz pracował w firmie Pana Makala jako czeladnik w latach 1971-72. Wówczas jako współpracownik był pomysłodawcą i współwykonawcą dekoracji, „Przy dekoracji bloków” – to jest cytata wydawnictwa – „Przy dekoracji bloków na osiedlu Millenium w Hajnówce to właśnie Zenek był pomysłodawcą oraz współwykonawcą, zaczerpniętych z motywów ludowych, kompozycji na elewacjach”. Jest to wydawnictwo „Zenek Iłarion 1939-2000”, str. 43-44. Ja też tutaj dodam, że rozmawiałem, myślę że mogę użyć tutaj nazwiska, no ze znanym hajnowskim plastykiem Panem Wiktorem Kabacem, który bardzo dobrze pamięta, jak to wszystko wyglądało, pamięta również, że były problemy z szablonami do malowania i zgodnie z projektem Zenka te szablony były wykonane przez uczniów Liceum Ogólnokształcącego w Hajnówce. Mieli problem, to było z jakiejś grubej dykty czy tektury. To właśnie Pan Makal przekazał tym uczniom jakiś taki extra dobry nóż, który pozwolił na przygotowanie tych szablonów. Jest to album w całości poświęcony twórczości i pamięci tego naszego lokalnego artysty i jak wspominają jego autorzy – mają oni nadzieję, że stanie się on początkiem popularyzacji tego swoistego i niezwykle wyrazistego zjawiska artystycznego, jakim była malarska twórczość Zenka. Twórczość ta, określana też „sztuką naiwną”, jest, no myślę to jest słownictwo krytyków sztuki, jest szczególnie warta popularyzacji z powodu bezpośredniego jej nawiązywania do kultury i tradycji Regionu Puszczy Białowieskiej. Warte podkreślenia jest, że twórczość Zenka doceniana jest przez środowiska artystyczne w skali ogólnopolskiej, w tym między innymi przez narodowe centra kultury, czego potwierdzeniem jest organizacja wystawy z udziałem jego prac przez Narodową Galerię Sztuki Zachęta w Warszawie w 2015 r. (Wystawa „Ogrody”) czy Galerię Krynków w Krynkach. Należy wspomnieć też o wystawach organizowanych tu na miejscu w Hajnówce w Muzeum i Ośrodku Kultury Białoruskiej w Hajnówce. Jeśli chodzi o historię i symbolikę rzeźb „Niezlomnym”, ustawionych w Parku Miejskim, warto wiedzieć, że te imponujące rzeźby są repliką prac Pana Profesora Józefa Marka z krakowskiej Akademii Sztuk Pięknych. Poświęcone robotnikom leśnym okresu międzywojennego oryginały pochodzą z pleneru rzeźbiarskiego organizowanego w Hajnówce w latach 70. Potwierdzają to między innymi: katalog poświęcony twórczości Józefa Marka – „Józef Marek. Lata 50. i 60. Malarstwo, rzeźba”. Na stronie 12 tej publikacji są wymienione ważniejsze realizacje: „...Cykl małych i dużych rzeźb pt. Człowiek, 1973-1996: - Niezlomnym, grupa rzeźbiarska (...) Hajnówka, Park XXX-lecia...” – tak to się wtedy nazywało – katalog dostępny do pobrania w serwisach internetowych. Również w „Encyklopedii Hajnówki” pod redakcją hajnowianina Pana Ryszarda Patera, rozdział „Miejsca pamięci”: „Forma przestrzenna „Niezlomnym” poświęcona robotnikom leśnym okresu międzywojennego, znajdująca się w Parku XXX-lecia (...). Autorem jest artysta rzeźbiarz Józef Marek, prof. ASP w Krakowie. Przedstawia 5 sylwetek o wysokości ok. 10 m, wykonanych ze słupów telefonicznych z przymocowanymi dłońmi i rzeźbionymi głowami...”. Fakty historyczne zostały także potwierdzone w opinii przedstawionej przez właśnie hajnowskiego artystę – Pana Wiktora Kabaca, który wskazuje, że na potwierdzenie zawarte w publikacji Arkadiusza Puchalskiego pod tytułem „Historia Związku Polskich Artystów Plastyków w Białymstoku”. Materiał uwzględniony w wydawnictwach informacyjno-promocyjnych miasta Hajnówka, między innymi w folderze promocyjnym „Hajnówka. Duchowa Witalność” przygotowano na podstawie podanych informacji i źródeł ich pochodzenia. W kolejnych wznowieniach przedmiotowego wydawnictwa odpowiednie fragmenty zostaną uzupełnione o pochodzenie szczegółowe informacji. Dzisiaj wieloletni naczelnik naszego miasta Pan Stanisław Kostera przekazał mi też kserokopię listu bezpośredniego, który otrzymał od Pana Profesora Marka w czasie, kiedy ta realizacja rzeźb miała miejsce, w 1976 roku. Oczywiście, my wiemy dzisiaj, że to, co w tej chwili już stoi w parku, to są rzeźby, swego rodzaju repliki, które wykonał właśnie Pan Wiktor Kabac i Pan Stanisław Żywolewski i myślę, że są zakonserwowane, solidnie ustawione i przez kolejnych kilkadziesiąt lat będą spokojnie w naszym parku miejskim stały. Także dziękuję

bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Dziękuję za wyjaśnienie zgłoszone na poprzedniej sesji. Tematy zostały myślę, że szeroko zinterpretowane, przedstawione i już więcej na ten temat nie będzie być może pytań, ale Pan Maciej Borkowski jeszcze ma pytanie, bardzo proszę.

Maciej Borkowski – Radny – Jednemu wystarczające, Pani Przewodnicząca, są wyjaśnienia, drugiemu jednak nie. Panie Burmistrzu, chciałbym wrócić do tej ścieżki rowerowej z paneli słonecznych, o której Pan mówi kategorycznie, że nie, bo mamy jeszcze niezrobione ileś tam dróg, Mówi Pan to w kategoriach, kiedy Pan nawet kosztów nie zna, nie zapoznał się tam z żadnym projektem dofinansującym tego typu przedsięwzięcie. Ja jednak się będę przy nim upierał, czegoś takiego nie ma w Polsce i możemy być prekursorami, tak? Więc jeśli się Pan nie zapoznał, niech Pan od razu z góry nie skreśla. Może z funduszy norweskich, o których tutaj już wspomniała Pani Przewodnicząca. Panie Burmistrzu, ja jeszcze mam takie pytanie. Powiedział Pan odnośnie Parady, Międzynarodowej Parady Orkiestr Dętych, wróć do niej, że nie została ona przeprowadzona, zorganizowana, bo był jubileusz orkiestry. Panie Burmistrzu, czy Biblioteka Miejska w związku z tym nie może liczyć na żadnego, żadne dofinansowanie ze strony Urzędu Miasta, bo również miała jubileusz? Czy w tej sposób podchodzi Pan do tematu? No myślę, że to nie jest na miejscu. Jeszcze wróć do Pana Sekretarza. No Panie Sekretarzu, ja pytałem o te filtry. Pan mówi, że Pan rozmawiał z Panem Dyrektorem a odpisu brak. Przecież mamy e-maile, idzie to na momencie, także tutaj myślę, że brak chęci. Pan Burmistrz już wspomniał mniej więcej, co ma być przy areście w zakładzie, mówi Pan o granulacie, tak Pan wspomniał. Jeżeli ma Pan na myśli przykładowo wtryskarki, to nie budzi to moich obaw. Jeżeli ma Pan to na myśli, wtryskarki, tak, i granulaty nie budzi to moich obaw, ponieważ pracowałem przy czymś takim i wiem, że jest to bezpieczne, jeżeli to Pan ma na myśli. Ale nie można, Panie Burmistrzu, takich informacji utajać. Społeczeństwo ma prawo wiedzieć. Musimy być transparentni. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że tu, Panie Macieju, nie chodzi o utajnianie, tylko po prostu brak dokładnych informacji na ten temat. W tym czasie, kiedy one się pojawiają, myślę że w dzisiejszej dobie nie ma możliwości, żeby cokolwiek utajnić, tylko rzeczywiście trzeba transparentnie mówić o tym, co jest planowane i wtedy sytuacja jest przejrzysta. Proszę Państwa, jeszcze wróć do wniosku Pani Radnej Lucyny Lewczuk odnośnie terminu sesji. Nie wiem, wydaje mi się, że powinniśmy pójść na rękę, że tak powiem, ponieważ rzeczywiście duże święto 28 sierpnia jest w kalendarzu i jeśli nie stanowi to problemu, to może o dzień wcześniej, żeby, albo 21 w środę, jeśli rzeczywiście Państwo rezerwujecie środy. Myślę, że 2 miesiące przed to niekoniecznie, niekoniecznie już Państwo macie zarezerwowane a dzień wcześniej to jest wtorek 27 albo dzień później. Aha, nie może być, tu Pani Halinka podpowiada, że 29 nie może być sesja. 27, 27 sierpień jest to nieduża różnica 28 a 27. Jeśli wyrażacie Państwo zgodę, to ja taką sesję 27 zwołam we wtorek, o 1 dzień wcześniej niż wcześniej ogłaszałam, planowałam, planowaliśmy. Jeśli nie ma protestów, to proponuję na 27. Proszę bardzo, Pan Maciej jeszcze chciałby coś powiedzieć.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, ja ze swojej strony oczywiście protestów żadnych nie zgłaszam, wręcz przeciwnie, powinniśmy się nawzajem wspierać jeżeli chodzi o wiarę chrześcijańską. Natomiast mam taki apel akurat z racji tego, że przypomniał mi się temat, z jakim boryka się kościół katolicki, szczególnie tutaj u nas są osoby, którym przeszkadzają dzwony kościelne. Ja apeluję do mieszkańców o to, o zdrowy rozsądek. Jeżeli takie rzeczy nam przeszkadzają w naszym mieście, powinniśmy się po prostu wstydzić, że dzwony, czy

to są kościelne, czy cerkiewne, one są potrzebne i uważam, że powinny dzwonić, od tego są, zostały przyciszone, tak, w tym roku. Skargi dalej płyną i uważam, że jest to nie na miejscu. Powinniśmy się razem wspierać, a nie skłócać. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Radna – Jeżeli chodzi o termin następnej sesji Rady Miasta, ja bym proponowała jednak poniedziałek 26. Czy możecie się Państwo na to zgodzić?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, nie ma kiedy pracować, tak? Tu Pan Radny podpowiada. Proszę Państwa, jeżeli będziemy jedno święto pod uwagę, to i 26. To w takim razie 21 sierpnia, zostaje nam środa, troszkę wcześniej, tydzień wcześniej. Proszę, proszę Państwa, w każdym razie 28 sierpnia ustalamy, że sesji nie będzie. Natomiast propozycja 27 myślę, że to jest, to przegłosujemy to.

Halina Stepaniuk – BRM – To Przewodniczący zwołuje sesję...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – No właśnie, ale ja bym chciała być w porządku, chciałabym być w porządku wobec Radnych i myślę, że większość Radnych na 27 wyraża zgodę, mam nadzieję. Jeśli ktoś protestuje, Pani Ewa protestuje. W takim razie sesja zostanie zwołana na 27 sierpnia 2019 roku.

Do punktu 18. porządku obrad (03:58:17 – 03:58:45)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, wyczerpaliśmy dzisiejszy porządek obrad. Dziękuję wszystkim za przybycie i za owocną pracę na dzisiejszej sesji. Odpoczywającym mieszkańcom Hajnówki, Państwu Radnym życzę miłego odpoczynku i zamykam obrady VIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo.

Protokolowały:

Halina Stepaniuk – Starszy Specjalista

Elżbieta Filipowicz – Referent

Przewodnicząca Rady

Walentyna Pietroczyk