

Protokół Nr V/19
z obrad V sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 27 marca 2019 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 21:10

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 18
nieobecnych usprawiedliwionych – 3

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Bołtryk Marcin
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Chomczuk Jan
5. Czurak Adam
6. Dąbrowska Jadwiga
7. Gmiter Mieczysław Stanisław
8. Golonko Sławomir
9. Kot Aniela
10. Laszkiewicz Barbara
11. Lewczuk Lucyna
12. Markiewicz Piotr
13. Pietroczyk Walentyna
14. Puch Janusz
15. Rygorowicz Ewa
16. Tichoniuk Natalia
17. Tumiel Artur
18. Zaborna Małgorzata Celina

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Kuklik Helena
2. Łukaszewicz Małgorzata Justyna
3. Tomaszuk Grzegorz

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka na V sesji w dniu 27 marca 2019 roku – Załącznik Nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Ireneusz Roman Kiendyś – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
4. Halina Nowik – Skarbnik Miasta Hajnówka
5. Mikołaj Janowski – Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego
6. Mariusz Iwaniuk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce
7. Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola Nr 3 z Oddziałami

Integracyjnymi w Hajnówce

8. Agnieszka Masalska – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa
9. Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
10. Jolanta Stefaniuk – Kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu
11. Anna Lebedzińska-Łuksza – Referat Budownictwa i Inwestycji
12. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM
13. Jarosław Walesiuk – Informatyk UM
14. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta
15. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta
16. Nauczyciele Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce
17. Rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka. Transmisja była udostępniona na żywo w Biuletynie Informacji Publicznej w zakładce Rada Miasta Hajnówka → Transmisje z sesji Rady Miasta oraz na stronie internetowej Miasta Hajnówka w zakładce Urząd. Nagrania z obrad sesji dostępne są w internecie pod linkami jak niżej:

<http://www.bip.hajnowka.pl/article/transmisja-obrad-v-sesji-rady-miasta-hajnowka-w-dniu-27-marzec-2019r>

<http://www.hajnowka.pl/urząd1/aktualnosci/11795-transmisja-obrad-v-sesji-rady-miasta-hajnowka-w-dniu-27-marzec-2019r.html>

Nagranie z obrad sesji – Załącznik Nr 2.

Do punktu 1. porządku obrad (00:01:40 – 00:04:35)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym z dnia 8 marca 1990 r. otwieram obrady V sesji Rady Miasta Hajnówka. Witam serdecznie Państwa Radnych, Pana Burmistrza Jerzego Siraka, Pana Wiceburmistrza Ireneusza Kiendysia, Panią Skarbnik Halinę Nowik, Pana Sekretarza Jarosława Grygoruka, pracowników Urzędu Miasta, Gości i Mieszkańców Miasta Hajnówka. Witam bardzo serdecznie Radnego Sejmiku Województwa Podlaskiego Pana Mikołaja Janowskiego. Witam przedstawicieli Telewizji Kablowej. Wszyscy Państwo Radni otrzymali materiały na sesję. Znajdują się one również w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie Urzędu Miasta Hajnówka, natomiast mieszkańców zapraszamy do Portalu Mieszkańca, gdzie można na bieżąco obserwować obrady dzisiejszej sesji. Przypominam wszystkim, że sesje są nagrywane przez Telewizję Kablową i na dzisiejszej sesji Radni, tak jak na poprzedniej, będą głosowali elektronicznie. Informuję, że ustawowy skład Rady Miasta Hajnówka wynosi 21, stanowi 21 Radnych. Na dzisiejszej sesji stwierdzam obecność 18 Radnych, co stanowi kworum niezbędne do prowadzenia obrad Rady Miasta, umożliwiające przeprowadzenie ważnych wyborów i podejmowanie prawomocnych uchwał.

Do punktu 2. porządku obrad (00:04:35 – 00:33:36)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, przechodzimy do 2. punktu. Przyjęcie porządku obrad. Radni otrzymali w materiałach porządek obrad w wersji elektronicznej. Pozwólcie Państwo, że odczytam porządek obrad, który został przesłany do Państwa.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z II, III, IV sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.12.2018 r. do 07.03.2019 r.
6. Sprawozdanie za 2018 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka. – Tu właśnie chciałam o tym mówić troszeczkę później, ale wkradł się błąd formalny, a mianowicie punkt 6. powinien prawidłowo brzmieć Sprawozdanie za 2018 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka.
7. Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2018 rok.
8. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku.
9. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2018 rok.
10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 10.1. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2019 rok,
 - 10.2. ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”,
 - 10.3. zmian w budżecie miasta na 2019 rok,
 - 10.4. ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w 2019 roku,
 - 10.5. wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Hajnówka,
 - 10.6. określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności,
 - 10.7. zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy,
 - 10.8. wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka,
 - 10.9. przyjęcia stanowiska w sprawie likwidacji przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych wiz zakupowych dla obywateli Republiki Białoruś,
 - 10.10. zmiany Statutu Miasta Hajnówka,
 - 10.11. przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka,
 - 10.12. utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce,
 - 10.13. planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Odpowiedzi na wnioski.
13. Zamknięcie obrad.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I zanim przystąpimy do głosowania nad porządkiem obrad, chciałam powiedzieć o fakcie, że Komisja Infrastruktury Komunalnej

i Samorządu na posiedzeniu w dniu 20 marca 2019 roku wniosowała o wycofanie z obrad V sesji projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego Judzianka i podjęcie działań związanych z uporządkowaniem stosunków wodnych na tym terenie, by nie zdarzały się sytuacje z zalewaniem posesji mieszkańców. Komisji chodziło przede wszystkim o to, aby wyżej wymieniona uchwała, dotycząca ustanowienia użytku ekologicznego jako formy ochrony tego cennego zbiorowiska roślinnego, nakłada pewne ograniczenia ingerencję na terenie użytku. Wątpliwości komisji szły w tym kierunku, że po podjęciu uchwały pewne działania związane z odprowadzeniem nadmiaru wody z terenu użytku ekologicznego czy usuwaniem martwych drzew zagrażających bezpieczeństwu będą ograniczone i będą stanowiły utrudnienia dla mieszkańców a przecież nie o to chodzi, żeby utrudniać, tylko żeby mieszkańcy swobodnie mogli mieszkać, korzystać z tego użytku ekologicznego. I Panie Burmistrzu, jest mi wiadomo, że Pan chciałby udzielić wyjaśnień Radnym jak i również i mieszkańcom, które nie były przedstawione podczas posiedzenia komisji, a które wyjaśniają wątpliwości. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, proszę o zabranie głosu w tej sprawie.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, rzeczywiście w tym moim uzasadnieniu do projektu uchwały być może tych informacji było za mało. Ja przypomnę tylko, jaka jest historia tego wniosku i tego projektu uchwały. Wszyscy wiemy, że jako miasto jesteśmy członkiem Lokalnej Grupy Działania Puszcza Białowieska. W związku z tym, że w ramach środków, którymi w pewnym sensie decyduje Lokalna Grupa Działania, były środki na pewne przedsięwzięcia pozwalające na eksponowanie wartości przyrodniczych i takich biologicznych różnych miejsc, po prostu uznaliśmy, że warto z tej ścieżki skorzystać i postarać się o pieniądze na budowę ścieżki ekologicznej, edukacyjnej właśnie na tym terenie. Ja przypomnę, że 7 czy 8 lat temu jako miasto wystąpiliśmy z wnioskiem do Agencji Nieruchomości Rolnych Skarbu Państwa, żeby te tereny zostały miastu przekazane, ponieważ wcześniej stanowiły one własność nieruchomości rolnych Skarbu Państwa. Nie chcieliśmy, żeby ta nieruchomość stała się własnością inną niż własnością komunalną, bo wtedy nie mielibyśmy żadnego wpływu na to, co tam się dzieje, tak jak to jest na Górniańskich Łąkach, stąd też nasza aktywność w tym kierunku. Jednym z elementów aktu notarialnego przekazującego miastu ten użytek jest właśnie budowa takiej infrastruktury, która będzie służyła eksponowaniu, prezentacji zalet tego terenu. Dlatego też postaraliśmy się wystąpić z wnioskiem do LGD i pośrednio bez do Urzędu Marszałkowskiego. Takie dofinansowanie uzyskaliśmy. Projekt został, jak wielu z Państwa zapewne widziało, zrealizowany, ale no warunkiem skutecznego zakończenia projektu jest przyjęcie najłagodniejszej formy prawem przewidzianej jeżeli chodzi o ochronę środowiska na tych 4 hektarach i ta najłagodniejsza właśnie forma to jest użytek ekologiczny. Natomiast jeżeli chodzi o zagrożenia, o których myśleli członkowie komisji, to po prostu takich zagrożeń nie ma, ponieważ zgodnie z prawem w sytuacji, kiedy grozi zalewanie czy tego typu działania ze strony tego użytku ekologicznego, my możemy robić wszystko, co trzeba, żeby tego uniknąć. Tak samo jeżeli chodzi o suche drzewa, które stoją tam w sąsiedztwie ścieżki, wystąpiliśmy z wnioskiem do Nadleśnictwa o wydanie opinii w tej sprawie, bo takie są procedury. Po uzyskaniu opinii z Nadleśnictwa wystąpimy z wnioskiem do Starosty o zgodę na wycięcie wszystkich drzew, które są w bezpośrednim sąsiedztwie tejże ścieżki redukcyjnej i jak tylko, że tak powiem, warunki pozwolą, to te wszystkie drzewa, które mogą stanowić zagrożenie dla osób, które będą na ścieżce, zostaną najszybciej jak to tylko będzie możliwe po prostu wycięte. Także ja, jeżeli są jeszcze jakieś pytania, bardzo proszę, myślę że nie powinniśmy się obawiać załóżmy tych zagrożeń, bo te zagrożenia związane z wyższym poziomem wód w okresie wiosennym tam były zawsze. W tym roku jest już trochę lepiej i mam nadzieję, że to, co w sąsiedztwie tego obszaru już zostało zrobione, co ewentualnie możemy zrobić w przyszłości, pozwoli na to, żeby tych zagrożeń nie było, żeby te obawy po prostu były mniejsze. Chociaż zdajemy sobie z tego sprawę, że jest to taki teren, na którym na wiosnę zawsze będzie więcej wody.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gminter.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Panie Burmistrzu, wydaje mi się, że podstawową wadą projektu tej uchwały był fakt, że nieprzeprowadzone zostały konsultacje z mieszkańcami i byłem zaskoczony, że taka uchwała w ogóle wpłynęła pod obrady poszczególnych komisji. Wydawało mi się, że nie tędy droga. Również nie wiem, czy byłbym tak pewny optymizmu jak Pan, bo jeśli Pan będzie chciał tam na przykład zrobić, bo ci ludzie tam czują się, że są w pewnych pogodowych sytuacjach, ich posesje są zlewane, to nie wiem, czy będzie Pan mógł później przeprowadzić na przykład jakiś drenaż czy odwodnienie, bo to będzie niemożliwe na takim użytku ekologicznym, także nie byłbym taki pewny i taki optymizmu, że będziemy mogli później coś tam zrobić, bo jeśli się raz coś zrobi, to praktycznie tak jak Natura 2000, tam gdzie te sadzawki, 2 żaby zostały wpisane do Natura 2000, to już nic nie można zrobić. Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja wyjaśnię, to tak, jak już wspomniałem, użytek ekologiczny jest najłagodniejszą formą ochrony i takich obaw, o których mówił Pan Radny Gminter, tu absolutnie nie ma. Tym bardziej, że wyraźnie w prawie o ochronie przyrody mówi się, że zagrożenie powodzią czy podtopieniem umożliwia tutaj działania, które będą konieczne. Natomiast jeżeli chodzi o uzgodnienie, opiniowanie, no zgodnie z prawem ten obowiązek dotyczył uzgodnienia z Wojewódzką Dyрекcją Ochrony Środowiska i w tym zakresie procedury zostały zachowane.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Pani Przewodnicząca, ja mam uwagę o charakterze technicznym, pytanie do porządku obrad, czy będziemy głosować uchwałę w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej? Dostaliśmy taką w materiałach.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – To za chwileczkę, Panie Radny, ponieważ był wniosek komisji i musimy pochylić się najpierw nad tym punktem, natomiast w dalszym ciągu będziemy rozmawiali na temat podpunktu ewentualnie następnego – planu pracy Komisji Rewizyjnej. Także troszeczkę proszę. Proszę bardzo, kto z Państwa jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, goście zebrani, ja jedno krótkie pytanie. Czy my dzisiaj, akurat dzisiaj, bo też to padało pytanie na Komisji Infrastruktury, czy musimy akurat dzisiaj podejmować tego typu uchwałę? Jeszcze jedno krótkie. Czy docierają do Pana, do Urzędu Miasta jakieś skargi mieszkańców przyległych terenów o podtopieniach i zalewaniach? Czy nie lepiej zmienić kolejność, zrobić porządek wokół tego terenu ekologicznego, tak żeby mieszkańców nie zalewało a potem podjąć stosowną uchwałę, bo nikt tu tego nie neguje, że taka, takie tereny są nam potrzebne, tak, tylko musimy wziąć pod uwagę potrzeby lokalnej społeczności, jakoś to zrównoważyć, ekologia – mieszkańcy. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy Pan Burmistrz chciałby powiedzieć? Proszę bardzo, Pan Radny Jan Chomczuk

Jan Chomczuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, ja chciałbym tylko gwoli uzupełnienia wypowiedzi Radnego Borkowskiego powiedzieć, że za wnioskiem o wycofanie

z obrad głosowało 8 Radnych podczas pracy komisji na 8 obecnych podczas właśnie pracy komisji. I tutaj w ślad zapytania Pana Macieja, czy musimy koniecznie na tej sesji podjąć tą uchwałę czy to może poczekać być może?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, oczywiście możemy, możemy czekać, tylko co to oznacza? To oznacza, że nie otrzymamy refundacji środków, które już wydaliśmy, bo warunkiem refundacji no jest spełnienie tego warunku, ustanowienie najłagodniejszej formy ochrony, jaką jest właśnie użytek ekologiczny. Natomiast jeżeli chodzi o skargi, jeżeli chodzi o ubiegłe lata, to w ubiegłym roku tych skarg było dosyć dużo, natomiast w tym roku skarg nie było. Są, myślę, że są 2 przyczyny tego. Z jednej strony ta zima była trochę łagodniejsza, było mniej śniegu i tych wód jest po prostu z tego tytułu mniej, ale również na sąsiednich działkach zostały poczynione pewne działania i w uzgodnieniu z nami, nie tylko inwestorów prywatnych, które sprawiły, że część tych wód po prostu zgromadziła się w innych miejscach. Poza tym no my mówiliśmy o tym, że ewentualne, ewentualnie szukanie rozwiązania to są bardzo poważne wydatki inwestycyjne, w związku z tym staramy się ustalić, jak było w przeszłości, bo wiemy, że pewne instalacje były na terenach byłego zakładu Las, ale przecież wiemy, że przez tych 20 lat, jeżeli chodzi o sprawy własnościowe, na tym terenie nastąpiło tak dużo zmiany, że te instalacje, które nawet były tam zbudowane w latach 80., to najprawdopodobniej nie funkcjonują. Wiemy, że na terenie byłego zakładu Las były pewne instalacje odwodnieniowe i tak dalej, ale w związku z tym, że zapewne nikt o nie nie dbał, nie konserwował, bo są to tereny, na które my jako samorząd nie mamy wpływu, no ich oddziaływanie na ten teren mogło ulec zmianie. Także postaramy się na tyle, na ile to możliwe ustalić, jakie instalacje tam zostały zrobione w przeszłości, czy jest możliwość i szansa ich naprawy i ponownego uruchomienia, i jeżeli już będziemy wiedzieli, kto jest właścicielem, podejmiemy działania i współpracę z właścicielem, żeby spróbować również z tej strony na ten problem popatrzeć.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, to może trzeba było zachować inną kolejność? Bo teraz Pan stawia wszystkich przed faktem dokonanym, że jeśli nie podejmiemy takiej uchwały, to nie będziemy mieli...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Mikrofon proszę włączyć, przepraszam bardzo, Panie Radny, przepraszam, proszę włączyć mikrofon.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowni Państwo, Panie Burmistrzu, wydaje mi się, że trzeba było zachować inną kolejność, bo teraz Pan stawia wszystkich przed faktem dokonanym, że jeśli nie podejmiemy takiej uchwały to nie będziemy mieli refundacji środków. Może trzeba było przed rozpoczęciem budowy tej ścieżki przeprowadzić konsultacje społeczne, czego Pan nie zrobił i to jest podstawowy błąd tej uchwały i tej całej budowy ścieżki, bo my mamy takie sygnały od mieszkańców, którzy tam mieszkają, że właśnie podstawa tego wszystkiego jest, że ich posesje są zalewane, nic tam nie zostało zrobione, została zrobiona ścieżka, jak będzie ścieżka, jak podejmiemy tą stosowną uchwałę, to w zasadzie tam już nic nie będzie można robić. Oczywiście w przypadku powodzi i tak dalej no to wtedy inne przepisy obowiązują, ale przy tych przepisach, które są teraz, na które się Pan powołuje, również ustawę o ochronie przyrody, czegoś takiego robić nie można. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać w tej sprawie głos? Jeśli można, Panie Burmistrzu, ja chciałabym, jeśli mogę, zadać pytanie. Chciałabym jeszcze raz usłyszeć od Pana Burmistrza zobowiązanie, że tak jak dotychczas, tak i w dalszym ciągu, jeśli będzie zagrożenie zalania nieruchomości czy ewentualnie usunięcia drzew, że będzie Pan tak jak dotychczas starał się pomóc tym mieszkańcom ulicy Obwodowej, Zwierzynieckiej, żeby nie było, żeby rozwiać wszelkie obawy i wątpliwości.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, my nigdy mieszkańców Obwodowej ani żadnej innej ulicy nie zostawialiśmy bez pomocy i to, co było możliwe, zawsze staraliśmy się robić. Tak samo i teraz pewne działania podejmujemy. Nie zgodzę się tu tam z opinią i z wnioskiem Pana Radnego Gmitra, że nie będziemy mogli nic zrobić. Nie, będziemy mogli, będziemy mogli tyle zrobić tyle, ile można zrobić, żeby tego stanu faktycznego nie zmienić, a na pewno podtopienia, to trudno mówić tu powodzie, bo powódzie myślę że raczej powódź nam nie grozi, w razie załóżmy podtopienia podejmować działania, które umożliwią eliminację tych podtopień, ale oczywiście to będzie wymagało naszej wspólnej decyzji, ponieważ to będzie związane z wydatkami finansowymi i z inwestycjami. Myślę, że jeżeli uda nam się sprawdzić i uruchomić ponownie ten system, który kiedy był na terenie zakładu Las, ta sytuacja też powinna ulec pewnej poprawie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Małgorzata Zaborna Pani Radna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jeszcze chciałam zwrócić na to uwagę, że jeżeli...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Mikrofon proszę włączyć.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Chciałam zwrócić uwagę, że jeżeli teraz cokolwiek podpiszemy, to czyli mieszkańców tych zostawimy na pewno samych sobie, bo to nie będzie tak, że będziemy pamiętać. Miasto, dając działki ludziom tam na budowę, powinni wyciągnąć też jakieś wnioski, że te działki muszą ludziom służyć, bo oni tam będą mieszkać. Te działki są zalewane, podwórka do połowy są zalewane teraz mają mokre podwórka. Pierwsza działka, która jest od ścieżki, Pan, który się pobudował, kupił tą posesję teraz, to on jakoś ją uzbroił i ta pierwsza działka nie jest jeszcze zalewana, ale następne działki są do połowy mokre. I także ludzie się skarżą w tym roku, w tamtym roku to wszystko było mokre. I cały czas nic nie jest robione, także jak podpiszemy, to na pewno to kamień w wodę.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Jeśli mogłabym dodać, Pani Radna Małgorzata i wszyscy Radni zebrani na dzisiejszej sesji, w zasadzie tak patrząc na działania, które były dotychczas prowadzone, one nie były prowadzone na tym terenie 4 hektarów, bo te rowy, które są które odprowadzają wodę, one są poza tym terenem, czyli poza tym użytkiem. I w związku z tym czy będzie użytek, czy nie będzie, to i tak te działania będą prowadzone, będą musiały być prowadzone obok tego – czy na działkach tych prywatnych, czy za pomocą tych rowów, które są poza tym użytkiem. Także no ja w ten sposób przeanalizowałam, muszę powiedzieć, bardzo dokładnie, ponieważ jest to teren, który też zgłaszałam uwagi do właśnie do tych podtopień i w poprzedniej kadencji, i w tej kadencji, żeby zwrócić na to uwagę. No z tego, co Pan Burmistrz zobowiązał się, więc myślę, że słowa są tu w tym momencie zobowiązania bardzo ważne. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, więc musimy przegłosować ten wniosek Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu o wycofanie z obrad V sesji w punkcie 10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach podpunktu 10.2 ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”. Proszę bardzo, kto z Państwa, kto z Państwa Radnych jest

za przyjęciem wniosku dotyczącego wycofania z obrad V sesji podpunktu 10.2 ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”? Kto z Państwa jest za wycofaniem? Aha, jeszcze nie ma, tak? Już jest. Przypominam, że głosujemy przez podniesienie ręki i elektronicznie. Jeszcze raz powtarzam, kto z Państwa jest za wycofaniem z porządku obrad punktu 10.2 pod nazwą ustanowienie użytku ekologicznego Judzianka? Kto z Państwa wstrzymał się od głosu? Kto z Państwa Radnych jest przeciw wycofaniu? Proszę Państwa, za wycofaniem z porządku obrad punktu 10.2 głosowało 6 Radnych, nikt się nie wstrzymał i 11 przeciw. Przepraszam bardzo, muszę okulary założyć. Wstrzymała się 1 osoba i wstrzymała się, tak, wstrzymała się Pani Lucyna Lewczuk, za wycofaniem z porządku obrad głosował Pan Borkowski Maciej, Pan Chomczuk Jan, Pan Bołtryk Marcin, Pani Dąbrowska Jadwiga, Pani Zaborna Małgorzata, Pan Gmiter Mieczysław, Pozostali 11 Radnych było przeciw wycofaniu z porządku obrad, więc punkt, podpunkt 10.2 zostaje w dzisiejszym porządku obrad V sesji.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie wniosku dotyczącego wycofania z porządku obrad punktu 10.2 pn. ustanowienia użytku ekologicznego "Judzianka" – Załącznik Nr 3.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego, do następnej sprawy. W dniu 15 marca Przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył wniosek w sprawie wniesienia pod obrady w punkcie 10. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach podpunktu 10.14 planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok. Wniosek zawiera projekt uchwały w sprawie planu pracy, jak również załącznik, nie, przepraszam, nie ma załącznika, plan pracy Komisji Rewizyjnej. Wniosek i projekt planu pracy został przekazany Radnym na skrzynki mailowe w dniu 15 marca i w związku z tym wnioskiem proponuję wprowadzenie do porządku obrad przez dodanie w punkcie 10 podpunktu 10.14 planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2019 rok. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem wniosku Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? 16 Radnych głosowało za przyjęciem wniosku, wstrzymała się, wstrzymał się 1 Radny Pan Radny Gmiter Mieczysław, przepraszam bardzo, przeciw. Wstrzymał się Pan Jan Chomczuk, Pan Radny Jan Chomczuk. A przeciw był Pan Mieczysław Gmiter. Pozostali Radni 16 Radnych głosowało za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 10.14 pod nazwą plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie wniosku dotyczącego wprowadzenia do porządku obrad punktu 10.14 pn. planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok – Załącznik Nr 4.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – I teraz przystąpimy do głosowania za porządkiem obrad całościowo z wprowadzonym punktem 10.14. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Przeciw porządkowi obrad głosował Pan Radny Gmiter Mieczysław, wstrzymał się Pan Radny Bołtryk Marcin, pozostali Radni głosowali za przyjęciem, 16 Radnych głosowało za przyjęciem przedstawionego porządku obrad. Dziękuję bardzo za głosowanie. Przechodzimy do następnego punktu. Porządek obrad został przyjęty.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad – Załącznik Nr 5.

Do punktu 3. porządku obrad (00:33:36 – 00:35:26)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Punkt 3. Przyjęcie protokołów z II, III i IV sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokoły z sesji II, III i IV Rady Miasta Hajnówka były dostępne

w Biurze Rady. Do rozpoczęcia sesji nie zgłoszono uwag. Przystąpimy do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z II sesji, która odbyła się 12 grudnia 2018 roku. Czyli każdy protokół będziemy głosowali osobno. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu z II sesji Rady Miasta Hajnówka? Wszyscy Radni przyjęli protokół z II sesji Rady Miasta Hajnówka, 18 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia protokołu z II sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 6.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z III sesji która odbyła się 28 grudnia 2018 roku. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem protokołu? Dziękuję. Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Za przyjęciem protokołu głosowało 17 Radnych, wstrzymała się 1 Radna Pani Dąbrowska Jadwiga.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia protokołu z III sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 7.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do głosowania w sprawie przyjęcia protokołu z IV sesji, która odbyła się 7 lutego 2019 roku. Proszę bardzo, kto jest za przyjęciem protokołu z IV sesji? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem protokołu z IV sesji głosowało 16 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych: Pan Tumiel Artur i Pan Gminter Mieczysław. Dziękuję bardzo za głosowanie.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie przyjęcia protokołu z IV sesji Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 8.

Do punktu 4. porządku obrad (00:35:26 – 00:40:36)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do 4 punktu. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta Hajnówka o złożonych interpelacjach i zapytaniach. Między III a V sesją Radni Miasta Hajnówka oraz Mieszkańcy Miasta złożyli Przewodniczącej Rady 1 interpelację oraz 21 wniosków. Były one niezwłocznie przekazywane do realizacji Burmistrzowi Miasta Hajnówka. Treść interpelacji i wniosków oraz udzielonych na nie odpowiedzi podana została do publicznej wiadomości przez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Hajnówka. Na tablicach ogłoszeń Urzędu Miasta Hajnówka podana została również informacja o możliwości zapoznania się z wyżej wymienionymi interpelacją i wnioskami oraz udzielonymi na nie odpowiedziami w Biurze Rady Miasta Hajnówka pokój 210, II piętro Urzędu Miasta Hajnówka. 21 wniosków, 1 interpelacja, jeśli mogę dodać, cieszy fakt aktywności Radnych mieszkańców w sprawach ważnych dla naszego miasta. Chciałabym również, korzystając z tego punktu, przedstawić informację dotyczącą oświadczeń majątkowych złożonych przez Radnych Rady Miasta Hajnówka na początek kadencji. Stosownie do art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Radni składają pierwsze oświadczenie majątkowe w terminie 3 dni od dnia złożenia ślubowania. Do pierwszego oświadczenia majątkowego Radny jest obowiązany dołączyć informację o sposobie i terminie zaprzestania prowadzenia działalności gospodarczej z wykorzystaniem mienia gminy, w której uzyskał mandat. Wszyscy Radni Rady Miasta Hajnówka złożyli oświadczenia majątkowe na początek kadencji w ustawowym terminie: Przewodniczący Rady Miasta do Wojewody Podlaskiego, Radni Miasta Hajnówka do Przewodniczącego Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta pismem oznaczonym BRM.0043.1.2019 z dnia 2 stycznia oraz pismem z dnia 9 stycznia 2019 r. przekazał oświadczenia majątkowe Radnych na początek

kadencji Naczelnikowi Urzędu Skarbowego w Hajnówce. Zgodnie z art. 24i wyżej wymienionej ustawy informacje zawarte w oświadczeniu majątkowym są jawne, z wyłączeniem informacji o adresie zamieszkania składającego oświadczenie oraz o miejscu położenia nieruchomości. Oświadczenia majątkowe zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta Hajnówka. I chciałabym przypomnieć Państwu Radnym, że do 30 kwietnia 2019 roku mamy obowiązek złożyć oświadczenia majątkowe w 2 egzemplarzach razem z kopią PIT za 2018 rok. I również jeszcze ogłoszenie przy okazji, że już w takich sprawach organizacyjnych, formalnych. Dnia 16 kwietnia 2019 roku o godz. 9:00 w sali nr 12 Urzędu Miasta Hajnówka odbędzie się szkolenie pod nazwą „Prawa, obowiązki, uprawnienia Radnych. Zadania wynikające z zasiadania w Radzie Miasta”. Czas trwania szkolenia około 5 godzin i ze względów organizacyjnych proszę o potwierdzenie udziału w szkoleniu do dnia dzisiejszego, czyli jeśli jeszcze ktoś się nie zgłosił, to bardzo proszę zgłosić do Biura Rady udział w takim szkoleniu. Chciałam również poinformować, że następna sesja Rady Miasta Hajnówka zaplanowana na ostatnią środę miesiąca kwietnia, to jest na dzień 24 kwietnia 2019 r. Dziękuję bardzo za wysłuchanie informacji.

Do punktu 5. porządku obrad (00:40:36 – 01:28:50)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.12.2018 r. do 07.03.2019 r. Informacja została przesłana Radnym, również znajduje się na BIP-ie i Portalu Mieszkańca. Proszę bardzo, czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić, dodać coś do swojej, do złożonej informacji? Dziękuję bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zanim przejdę do spraw takich merytorycznych, chciałbym poinformować, że powołałem Pana Rościława Kuncewicza na kolejne 3 lata pełnienia funkcji Dyrektora Hajnowskiego Domu Kultury, natomiast od 18 marca moim zastępcą jest Pan Ireneusz Kiendyś. Pan Ireneusz Kiendyś jest absolwentem Politechniki Białostockiej Wydziału Budownictwa. Ma bardzo duże doświadczenie w zakresie znajomości prawa budowlanego, ponieważ przez wiele, wiele lat był Naczelnikiem Wydziału Budownictwa Starostwa Powiatowego w Hajnówce i w naszym mieście będzie odpowiadał za wszystkie sprawy inwestycyjne, sprawy komunalne, sprawy geodezji, gospodarki gruntami. Natomiast jeżeli chodzi o sprawy, które nas wszystkich i mieszkańców interesują najbardziej, sprawy inwestycyjne, przyszła wiosna, wszyscy czekamy na to, aby się rozpoczęła i skutecznie zakończyła realizacja wszystkich naszych zadań inwestycyjnych w roku 2019. A więc generalnie rozstrzygnięto większość przetargów, postępowań, zamówień publicznych na przebudowę obiektów OSiR-u. Przetarg na rozbiórkę starych basenów wygrała firma z Hajnówki, z czego się wszyscy bardzo cieszymy. Jak widzimy te prace przebiegają bardzo sprawnie. Termin zakończenia prac rozbiórkowych, uporządkowania terenu to jest 29 marzec i tutaj termin został już, można powiedzieć, zachowany, bo widzimy, że te prace w zasadzie już zostały zakończone. Przetarg na budowę nowych basenów kąpielowych wygrała również firma z Hajnówki. W najbliższym tygodniu już rozpocznie prace w tym zakresie. Planowany termin zakończenia budowy to jest 28 czerwiec bieżącego roku. Przetarg na budowę dróg i parkingów dojazdowych do nowych obiektów Ośrodka Sportu i Rekreacji wygrała firma wprawdzie spoza Hajnówki, ale wiemy, że generalnym podwykonawcą ten firmy w zakresie budowy dróg i parkingów jest również nasza Hajnowska firma. Tu termin zakończenia jest trochę dłuższy, ponieważ on jest związany z realizacją tych głównych zadań inwestycyjnych na płycie boiska i zakończenie to jest w czerwcu przyszłego roku. Natomiast jeszcze nie została podpisana umowa, ale wstępnie została już wybrana w wyniku przetargu o zamówieniach publicznych firma, która będzie realizowała te główne działania inwestycyjne na płycie głównej stadionu i wszystkie inne urządzenia. Czekamy tylko

na uzupełnienie dokumentów. Jeżeli firma uzupełni te dokumenty, podpiszemy niezwłocznie umowę i firma również przystąpi do realizacji zadań. Również została wybrana firma do nadzoru inwestycyjnego nad tymi wszystkimi działaniami inwestycyjnymi. Również została też wybrana firma, podpisana umowa na budowę placu zabaw przy Hajnowskim Domu Kultury w ramach tego samego dużego projektu rewitalizacji. Zakończenie prac, jeżeli chodzi o ten plac zabaw, jest planowane na 28 czerwca bieżącego roku. Zakończono też postępowanie przetargowe jeżeli chodzi o przebudowę naszych ulic, tu mam na myśli przede wszystkim ulicę Białowieską, ulicę Bartników, bo to dotyczy przetargu związanego z kładzeniem nawierzchni asfaltowej. Jeżeli chodzi o ulicę Białowieską, ta praca została podzielona na 2 etapy. W pierwszym etapie zostanie położona nawierzchnia bitumiczna na odcinku od ulicy Marszałka Piłsudskiego do tego miejsca, w którym mamy już położone chodniki i krawężniki i zakończenie planowane jest na 31 maja bieżącego roku, ale mam nadzieję, że to będzie szybciej, natomiast dokończenie Białowieskiej drugi etap do ulicy Armii Krajowej to jest termin 30 sierpnia bieżącego roku. Również rozstrzygnięto przetarg na dostawę materiałów budowlanych, drogowych. Chodzi tutaj o krawężniki właśnie na tą drugą część ulicy Białowieskiej, na ulicę Leszczynową i oczywiście też płytki na ulicę Białowieską. Rozstrzygnięto też przetarg na budowę kanalizacji burzowej na ulicy Słonecznikowej. Wygrała ją nasza firma komunalna. Termin realizacji 28 czerwiec bieżącego roku, natomiast podbudowa, którą realizujemy wspólnie ze społecznym komitetem budowy tej ulicy Słonecznikowej, zostanie zrobiona do 31 sierpnia. Są również w trakcie realizacji inwestycje, które realizujemy przy wsparciu z Regionalnego Programu Operacyjnego i tak, rozpoczęła się instalacja zestawów fotowoltaicznych. W gospodarstwach domowych indywidualnych zostanie to zakończone do 15 maja bieżącego roku. Również na etapie końcowym są prace związane z wymianą pieców peletowych, tam jest piec również na olej i na gaz. Wykonano tą wymianę już w 90 %. Zostały do zakończenia 2 czy 3 instalacje, te inne związane z gazem i z olejem to będzie zakończone do 31 lipca bieżącego roku. W ramach tego samego projektu, który jest elementem realizacji naszego miejskiego programu gospodarki niskoemisyjnej, rozpoczęła się wymiana opraw oświetleniowych na naszych ulicach na energooszczędne oprawy LED-owe. Do chwili obecnej wymieniliśmy już prawie 50 tych opraw, około 1000 opraw, jeszcze 1000 zostało do wymiany, pozostałe zostaną wymienione do dnia 20 czerwca bieżącego roku. Również został rozpisany przetarg, podpisana umowa na budowę instalacji monitoringu miejskiego. Zostanie to zakończone do 30 czerwca bieżącego roku. W tej chwili trwają takie ostatnie uzgodnienia szczegółowe z naszą Komendą Powiatową Policji. Fontanna w parku jest w trakcie realizacji. Planowane zakończenie robót głównych to jest 30 maj bieżącego roku i myślę, że w ciągu tych 2 tygodni do połowy czerwca skończymy prace związane z uporządkowaniem terenu wokół fontanny. A tak już wspominałem, jeżeli chodzi o ten teren Judzianki, wystąpiliśmy do Lasów Państwowych z wnioskiem właśnie o wydanie opinii dotyczącej wycinki tych suchych drzew stanowiących zagrożenie dla osób odwiedzających ścieżkę ekologiczną, także to są, szanowni Państwo, najważniejsze informacje związane z inwestycjami, które tak naprawdę już są w trakcie realizacji. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy są pytania? Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Ja pytań nie mam, natomiast chciałbym tutaj pogratulować Panu Kiendysiowi powołania na stanowisko, w imieniu Klubu oczywiście Radnych PiS-u, powołania na stanowisko Wiceburmistrza Miasta Hajnówki. Panie Burmistrzu, miał Pan, z tego co ja się orientuję, jak również moja koleżanka i mój kolega, miał Pan opinię pracownika samorządu powiatowego, który służył mieszkańcom. Była taka opinia, że był Pan porządnym pracownikiem samorządowym, do którego każdy mieszkaniec jeśli się zgłosił, to zawsze go Pan załatwił, jeśli nawet tamten nie był w stanie czegoś sam zrobić, to Pan mu pomógł zrobić.

Uważamy, że jeśli chodzi również o Pana stanowisko Zastępcy Burmistrza Miasta Hajnówka, będzie Pan również tym pracownikiem i tym Zastępcą Burmistrza, tym Burmistrzem, który będzie służył mieszkańcom Miasta Hajnówki. Gratuluje jeszcze raz. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Ja oczywiście również dołączam się do tych życzeń i Panie Wiceburmistrzu, życzę wszystkiego najlepszego, sukcesów, bo sukces Hajnówki będzie oznaczał Pański sukces, będzie oznaczał sukcesem Hajnówki, będzie sukcesem Hajnówki a sukces Hajnówki będzie sukcesem nas wszystkich, więc wszystkiego dobrego, dobrej współpracy. My ze swojej strony, ze strony Radnych Koalicji Obywatelskiej taką wolę współpracy oczywiście chcemy wypowiedzieć i chcemy z Panem bardzo dobrze w tej najbliższej kadencji współpracować. Wszystkiego dobrego.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Wiceburmistrzu, również w imieniu Klubu Radnych Puszczy Białowieskiej gratulujemy za i życzymy dobrej współpracy, jak również żeby ta cała Pańska praca szła na dobro mieszkańców i naszego miasta. Gratuluję.

Oklaski

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Pan Radny...

Aniela Kot – Radna – Niezależny.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pan Czurak.

Adam Czurak – Radny – Jak wszyscy to wszyscy. Jako Radny niezależny też gratuluję. Osobiście Pana Burmistrza poznałem z jak najlepszej strony, jako profesjonalistę w swoim fachu i sądząc po wielu, wielu naszych zamierzeniach i problemach, ta wiedza bardzo się przyda, także życzę sił, wytrwałości, zdrowia i wszystkiego, co będzie sprzyjało owocnej pracy I jeszcze chciałem podziękować Panu Burmistrzowi za odczytanie, bo chciałem zgłosić taki wniosek przy okazji punktu informacji o działalności Burmistrza. Tego brakowało, żeby ten punkt nie był takim suchym punktem, którym nie do końca wszyscy wiedzą, co tam jest napisane, ale w tym punkcie bym prosił też na przyszłość tak o informowanie mieszkańców o ważnych sprawach, które mają miejsce albo będą mieć w najbliższej przyszłości miejsce w mieście, bo czasami jako Radni spotykamy się z pytaniami, które można by było w tym punkcie wyjaśnić, na przykład a propo wymiany pieców, składania wniosków, może niezbyt, nie muszą być one zbyt szczegółowe, ale w tym punkcie one są bardzo wskazane, także dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja bardzo proszę, Pan Wiceburmistrz Ireneusz Kiendyś.

Ireneusz Roman Kiendyś – Zastępca Burmistrza – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak tu już Pan Burmistrz wspomniał, moja kariera była związana przez 20 lat ze Starostwem Powiatowym. Pełniłem tam przez 15 lat funkcję Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa, również tam w ciągu 2 lat też pełniłem funkcję Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska. Poza tym przez 8 ostatnich lat też byłem Radnym Miasta Hajnówki, miałem okazję z Państwem współpracować. W ciągu tej mojej 20-letniej kariery w samorządzie powiatowym najważniejszy był zawsze dla mnie klient, petent i uważam, że urzędnik jest dla klienta, dla petenta, nie odwrotnie

i mam, zamierzam tak pracować, żeby tak było to również w Urzędzie Miasta Hajnówka i dziękuję za te życzenia, i liczę na dobrą z Państwem współpracę. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy bardzo. Wszystkiego, wszystkiego dobrego, Panie Wiceburmistrzu.

Oklaski

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja jeszcze, ja jeszcze tak a propo tego, co powiedział Pan Radny Adam Czurak, jeszcze chciałam zadać, Panie Burmistrzu, takie na bieżąco pytanie. W tym roku są planowane właśnie nabory wniosków do RPO na fotowoltaikę, na solary, na pewnie wymianę ciepła, pieców. Czy miasto Hajnówka planuje w tym roku aplikować o te środki, ponieważ nasi mieszkańcy pytają o to? Na pewno wszyscy Radni z takimi pytaniami mają do czynienia.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja na wstępie dziękuję bardzo za te miłe słowa skierowane do Pana Burmistrza Kiendysia, bo jest to też potwierdzenie tego, że osoba obecnego Zastępcy Burmistrza przez wiele lat pracy na stanowisku Naczelnika Architektury i Budownictwa dała się poznać mieszkańcom naszego miasta jako pracownik i urzędnik przychylnie nastawiony do wszystkich spraw i o to tutaj w tej naszej samorządowej pracy chodzi i myślę, że my wspólnie z Panem Burmistrzem Kiendysiem z akceptacją i pomocą Wysokiej Rady postaramy się zrobić wszystko, co jest możliwe dla naszego miasta. Jeżeli chodzi natomiast o sugestie Pana Radnego Czuraka Pani, Przewodniczącej, no wydaje mi się, że są one jak najbardziej słuszne, chociaż my w przeszłości, przygotowując się do aplikowania o różne środki, staraliśmy się powszechnie mieszkańców informować i zainteresować tematem, ale ja wiem, że każda okazja jest dobra do tego, żeby o tym przypominać, także dzisiaj, odpowiadając na pytanie Pani Przewodniczącej, powiem, że my pilnujemy tych wszystkich informacji, które dotyczą konkursów, które będą ogłoszone przez Urząd Marszałkowski w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego i ja wiem, że zainteresowanie ze strony mieszkańców jeżeli chodzi o wymianę pieców czy też montaż instalacji fotowoltaicznych jest większe a to większe zainteresowanie wynika z tego, że ci mieszkańcy z naszych, z naszego miasta, którzy już te piece wymienili, którzy już zainstalowali instalacje fotowoltaiczne czy inne, po prostu dzielą się swoimi spostrzeżeniami, opiniami ze swoimi sąsiadami i jest to taka promocja skuteczna. Ja też się często spotykam z pytaniami ze strony mieszkańców czy będzie kolejna próba ubiegania się o środki, czy będzie nabór. Oczywiście, jeżeli tylko będzie ogłoszony konkurs, na pewno się do tego przygotujemy. My mamy już u siebie pewną bazę mieszkańców potencjalnie zainteresowanych korzystaniem z tego projektu. W pierwszym rzędzie będziemy zapytania kierowali do nich, ale również na bieżąco będziemy zapraszali do współpracy wszystkich innych, którzy już do tej pory z tych projektów nie korzystali. Jeżeli będziemy wiedzieli trochę więcej, oprócz spotkań informacyjnych, być może tutaj umówimy się z naszą telewizją kablową na promocję tego nowego projektu, żeby ta informacja o możliwościach uczestnictwa w programie dotarła do wszystkich zainteresowanych. Nie ukrywam, że w tej chwili będziemy się starali przygotować taki projekt, żeby to wsparcie finansowe było trochę wyższe niż wcześniej. Oczywiście, nie myślimy tutaj o tym maksymalnym na poziomie 85 %, ponieważ to by znacząco zmniejszyło nasze szanse uzyskania dofinansowania, ale myślę, że ten poziom 70 – 75 % jest całkiem realny i o takim programie będziemy myśleć. Także z chwilą, gdy tylko podejmiemy informację, że można już się przygotowywać do takiego konkursu, na pewno będziemy to robić i już dzisiaj zachęcam wszystkich zainteresowanych, żeby po prostu spróbowali, przystąpili do tego, bo na pewno warto. Ja przypomnę, że kiedy realizowaliśmy pierwszy program z tak zwanego prosumenta dofinansowania z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, to trwało długo, ponieważ nasze prawodawstwo było ciągle

nieprzygotowane, zmieniały się zasady, zmieniały się przepisy w Narodowym Funduszu. Ostatecznie ten program zrealizowaliśmy, zainstalowaliśmy chyba 41 instalacji fotowoltaicznych o łącznej mocy 178 kilowatów. Tam było dofinansowanie na poziomie 40 % i 60 % to była pożyczka 1 %. Myślę, że pomimo tego, że to dofinansowanie jest niższe, niż w ostatnim projekcie z RPO, ale i tak mieszkańcy powinni być raczej z tego projektu zadowoleni. I wtedy ten kilowat w naszym gospodarstwach domowych kosztował 64 grosze, dzisiaj kosztuje 88 groszy, także nawet z tego względu warto poważnie się zastanowić nad przystąpieniem do tego projektu, bo musimy się liczyć z tym, że raczej energia elektryczna tańsza nie będzie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Burmistrzu. Proszę bardzo, jeszcze Radny Janusz Puch i Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, ja mam takie do Pana pytanie z prośbą od mieszkańców. Czy mógłby Pan rozkodować skrót, który jest u nas tutaj ujęty w działaniach Pańskich – OSA – i opowiedzieć trochę o tym? My wiemy, co to jest, ale mieszkańcy właśnie się pytają.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, OSA dla nas wszystkich to się kojarzy raczej z takim brzęczącym owadem, ale bardzo aktywnym i ruchliwym. Ośrodku, OSA to jest ośrodek, Otwarta Strefa Aktywności, a więc też można powiedzieć założenie jest takie, żebyśmy my byli równie sprawni i szybcy jak te osy. W tym roku mamy złożone 3 takie wnioski i czekamy na decyzje.

Z sali – 4.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – 4? To poprzednio mieliśmy 3. Także wiecie, mamy postęp, bo mamy 4. Miejmy nadzieję, że przynajmniej 2 z tego uzyskają dofinansowanie. Także są to 2 OSY – dla dzieci i dla dorosłych tak jakby. Natomiast z funduszu obywatelskiego będziemy realizowali taki, można powiedzieć, też taka mała OSA na osiedlu Lipowa, w tej chwili już jest to na etapie procedur przetargowych. Zechcemy to w porozumieniu również ze Spółdzielnią Mieszkaniową zrobić jak najszybciej, żeby jeszcze w okresie letnim młodzież i dzieci mogły z tego już korzystać, nie tylko myślę z osiedla Lipowej, ale również sąsiednie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ja jeszcze, Panie Burmistrzu, w sprawie oświetleń. Bardzo ładnie to wygląda teraz te oświetlenia LED-owe, bo widno jest, widniej, jaśniej świecą. Tylko mam taką prośbę, na wysokości mleczarni i na wysokości spółdzielni „Las” starej są 2 lampy odwrócone w drugą stronę, na ulicę one świecą, nie na chodnik, tylko na ulicę, żeby je skierować w drugą stronę. I jeszcze na ulicy Leśnej stoi słup, a nie ma lampy na wysokości mleczarni, od tych domów końcowych do Warszawskiej to tam nie ma oświetlenia i ludzie też proszą o światło, bo jak idą z cerkwi wieczorem, to jest ciemno tam właśnie. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, ja myślę, że Pani Radna Małgorzata Zaborna złoży wniosek pisemnie odpowiednio do Biura Rady. Proszę bardzo, proszę Państwa, niecierpliwi się nasz gość, któremu chciałabym teraz oddać głos. Pan Radny Sejmiku Województwa Podlaskiego Pan Mikołaj Janowski. Bardzo proszę o zabranie głosu.

Mikołaj Janowski – Radny Sejmiku – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Panie i Panowie Radni, Szanowni Państwo, ja na wstępie chciałem pogratulować dla Pana Burmistrza trafnej decyzji

w wyborze swego Zastępcy. Natomiast dla Zastępcy życzę owocnej pracy na rzecz mieszkańców. Szanowni Państwo, w Sejmiku Wojewódzkim do tej pory z powiatu hajnowskiego było nas 3, teraz jestem 1, troszkę mi jest gorzej, czuję się trochę samotnie, osamotniony w walce o interesy naszego powiatu, ale zaważyła na tym frekwencja na naszym terenie. Otóż podobne powiaty co do ilości wyborców, powiat bielski ma 3 Radnych wojewódzkich, powiat wysokomazowiecki ma 3 Radnych wojewódzkich. Do tej pory w tamtej kadencji byliśmy jedyni, którzy mieli 3 Radnych wojewódzkich, natomiast teraz to się zmieniło. Natomiast postaram się godnie reprezentować nasz powiat, nasze tereny w Sejmiku. Otóż, szanowni Państwo, na wstępie, pewnie widzicie, że jest budowana droga Nowosady – Zabłudów. Koszt remontu tej drogi całości wynosi 320 000 000 złotych. I tutaj ja chciałem podziękować dla dyrekcji Zarządu Dróg Wojewódzkich, także dla Zarządu Województwa. Prosiłem Pana Dyrektora Sulimy, żeby jak najszybciej zrywał asfalt jak tylko może, żeby tych środków nam nie zabrano, bo powiem, że nas jest 30 Radnych, tych 29 Radnych pozostałych krzywo patrzy ma mnie, że taka kasa, prawie połowa kasy, bo na drogi wojewódzkie jest 650 000 000 złotych a 320 000 000 idzie jakby w stronę naszego powiatu, jest taka trochę no zawiść i zazdrość a także pretensja, dlaczego ta droga, a nie inna. Ale szanowni Państwo, dochodzą do mnie takie sygnały, że to światła nie są zgrane, to pobocza są źle przy wymijankach zrobione. Ja wiem, że przy budowie domu, przy budowie drogi są utrudnienia. Jest obecnie, nie wiem, czy się pomyliłem czy nie, naliczyłem 15 świateł, czyli przejazd tym odcinkiem jest bardzo długi. Ja bym apelował do wszystkich mieszkańców Hajnówki, jeżeli nie chcą, tylko zechcą popatrzeć jak się remontuje drogę, no to już jedźcie tym odcinkiem z Nowosad do Zabłudowa, ale jeżeli chcecie mieć niepołamany samochód, zawieszenie, to po prostu jedźcie przez Bielsk Podlaski, nie różnymi objazdami, tylko przez Bielsk Podlaski. Będzie to droga krótsza, jadąc z Hajnówki do Białegostoku przez Bielsk Podlaski czas skróci się o 20 minut. I opony nie uszkodzicie i nie będziecie narzekać, że jest tak źle. A ja wiem, że przywykliśmy do narzekania. Jak budowaliśmy drogę z Hajnówki do Jelonki, też były narzekania, ale teraz, zobaczcie Państwo jak wspaniale się jeździ. Taki standard drogi z Nowosad do Zabłudowa będzie za 3 lata, bo czas ukończenia tej inwestycji to jest III kwartał 2021 roku. Szanowni Państwo, trochę jest gorsza informacja. mamy projekty na drogę Zwodzieckie – Juszkowy Gród a także mamy projekt na budowę drogi Tarnopol – Siemianówka, ale tutaj nie mamy z ZRID-u pozwolenia na budowę. Na razie na ten odcinek środków nie ma, bo jak już mówiłem, że 3 drogi wojewódzkie wykorzystają prawie wszystkie środki, które są obecnie w budowie. Staramy się także, szanowni Państwo, powalczyć, staram się powalczyć i tutaj i z Burmistrzem, i ze Starostwem o budowę drogi z Bielska do Hajnówki. Jest dobra jaskółka, pojawiło się 400 000 na badania geologiczne na tą drogę. I otóż, szanowni Państwo, trochę mam gorszą informację ze względu na to, że mówiłem tutaj na sesji w poprzedniej kadencji, że połączenie kolejowe osobowe z Hajnówki do Białowieży ruszy 6 par pociągów w czerwcu, no z przyczyn niezależnych od Urzędu Marszałkowskiego PLK coś tam się nie wyrabia i te połączenia osobowe ruszą dopiero od grudnia. Ale 6 par Zarząd Województwa chce dać pociągów z Hajnówki do Białegostoku przez Bielsk Podlaski. I szanowni Państwo, na koniec chcę poinformować, że w tamtym tygodniu Zarząd Dróg Wojewódzkich podpisał umowę z projektantem na projekt budowy ścieżki rowerowej z Hajnówki do Białowieży. Koszt umowy, projektu wynosi 1 050 000 złotych. Czas ukończenia tego projektu jest marzec 2020 roku. W tym miejscu chciałem podziękować dla Zarządu Dróg Wojewódzkich a także dla Zarządu Marszałkowskiego, w tym Marszałka Kosickiego, że mimo tak dużej ceny, podkreślam, dużej ceny kosztów tego projektu, Marszałek Kosicki wyraził zgodę na podjęcie decyzji, aby podpisać umowę na ścieżkę rowerową. Jeżeli, szanowni Państwo, tak powiem w skrócie, nie żyjemy dniem dzisiejszym, ale tak co widzę za 5 lat? Otóż za 5 lat widzę ścieżkę rowerową przez Połowce do Kleszczel, z Kleszczel do Hajnówki, z Hajnówki do Białowieży, widzę ścieżkę rowerową z Hajnówki do Narewki aż po Żednie i widzę ścieżkę rowerową z Hajnówki do Bielska Podlaskiego a także za 3 lata będzie wybudowana ścieżka rowerowa z Nowosad aż do Zabłudowa. Takżem szanowni Państwo, mieszkańcy Hajnówki, zbierajcie, odkładajcie

pieniązki na dobry rower, bo ścieżek rowerowych w naszym powiecie, w każdym kierunku będzie ścieżka rowerowa i będzie dobra droga. Także trochę z tych gorszych informacji, został unieważniony przetarg na budowę szerokich torów i tutaj trwają, nie wiem, na jakim etapie PLK jest w sprawie budowy torów, szerokich torów z Chryzanowa do granicy państwa. Jak wiemy, szanowni Państwo, obszar przejścia granicznego Siemianówki i przejścia fitosanitarnego jest bardzo, bardzo ważną rzeczą, takim może stać się motorem rozwoju naszego powiatu. I w tym miejscu apeluje do wszystkich – tych co wyjechali, tych co nie mają zamiaru wrócić i chcą sprzedać swoje posiadłości gdzieś tam w Hajnówce czy na terenie powiatu hajnowskiego, aby nie sprzedawali, bo zobaczycie Państwo, że za 5 lat nasze dzieci i nasi wnukowie wrócą na te tereny, jeżeli na granicy ze wschodem nie powstanie żelazna kurtyna i będzie całkowita blokada, jeżeli tej blokady nie będzie, to za 5 lat każdy nasz dom na wsi czy w mieście będzie pełen dzieci, pełen naszych wnuków i bo powrócą te osoby, te nasze maluchy, które już są dorosłymi osobami, do gniazda, gdzie się urodziły. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Zapraszamy Pana Radnego na kolejne sesje i z dobrymi informacjami oczywiście przede wszystkim, także dziękuję bardzo i jeszcze, proszę bardzo, jeszcze Pan Burmistrz, proszę.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałbym podziękować Panu Radnemu Janowskiemu za zaangażowanie we wszystkie sprawy, ale tutaj wróć do sprawy ścieżki rowerowej. Pamiętamy, że temat zaczęliśmy dawno. Jeszcze zaczęliśmy ten temat w ubiegłej kadencji. Co jest tutaj najważniejsze? Że jest jakaś ciągłość. Ja pamiętam, jak zajechałem z pierwszym wnioskiem, bo wniosek złożyliśmy, przypomnę historię, dlaczego? Złożyliśmy dlatego, że ówczesny Dyrektor Generalny Lasów Państwowych Pan Konrad Tomaszewski, jak usłyszał o tym, że my marzymy o ścieżce rowerowej z Białowieży, bardzo się tym zainteresował i powiedział, że to jest taki temat, którym Lasy Państwowe też są zainteresowane. I tu ja wspólnie z Panem Starostą, z Panią Wójt Gminy Hajnówka, Wójtem Gminy Białowieża taki wniosek do Marszałka złożyliśmy i Pan Radny Janowski od samego początku tutaj wspierał nas i jeżeli chodzi o Marszałka decyzje, Dyrektora Regionalnego Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich. Ale bardzo ważne jest to, że po zmianie władz w Zarządzie Wojewódzkim, Pan Marszałek Kosicki, z którym się wspólnie z Panem Starostą Skiepką spotkaliśmy, rozmawialiśmy o różnych sprawach, między innymi o sprawie ścieżki rowerowej, zwracając uwagę na no różne trudne uwarunkowania związane z tą inwestycją, podjął decyzję o ciągłości i w związku z tym mamy dzisiaj, tak jak Pan Radny mówił, podpisaną umowę na dokumentację. A nie wiem, jak będzie dokumentacja, będzie pozwolenie na budowę, to jest szansa, że ta ścieżka rowerowa Hajnówki do Białowieży będzie i na pewno ona ani przyrodzie, ani środowisku naturalnemu Puszczy Białowieskiej nie zaszkodzi a będzie dobrze służyła dla Hajnówki, dla całego regionu, także Panie Radny, proszę przyjąć ode mnie, ale myślę, że od nas wszystkich i mieszkańców podziękowania za wsparcie i zaangażowanie. Jest to dowód na to, że warto przy sprawach chodzić nawet jeżeli to trwa długo. Kiedyś doczekamy się pozytywnego finału. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, korzystając z okazji Panie Radny Sejmiku Wojewódzkiego, również przychylam się do tego, co mówiła Pani Przewodnicząca, aby Pan więcej tych pozytywnych informacji miał dla nas tutaj przychodząc, to tak na wstępie. A jedno pytanie – czy po ukończeniu tej drogi Nowosady tak w kierunku Białegostoku czy jest w planie remont ujęty, remont dróg pobocznych, tak, Trywieża, Kotówka i tak

dalej? Wszyscy wiemy, ja po niej jeżdżę codziennie, że rozbita jest doszczętnie, sprzęt ciężki, ludzie do firm i tak dalej, czy jest taka możliwość w planie, może ktoś komuś gdzieś sygnalizował? I drodzy Państwo, jeszcze korzystając z okazji, że jestem przy słowie, dużo tutaj mówimy o ścieżkach rowerowych, co jest fajne, tak, ja również rowerem jeżdżę, jakiś czas temu, rzucam pomysł, tak, akurat tutaj dużo mówimy tych ścieżkach, aby spróbować, ja wiem, że to jest drogie, ale ja już oczyma wyobraźni widzę takie coś, jak niewielki odcinek, korzystając tu z obecności Green Velo, że przelatuje przez nasze miasto, z paneli słonecznych. Takie rzeczy się robi w świecie. Moglibyśmy być prekursorami. Jest to kosztowne, ale możemy spróbować i ja takie coś widzę w projekcie piękne, nie wiem, czy Państwo sobie to wyobrażacie, że Hajnówka ma coś takiego, jest prekursorem tutaj. Może w tą stronę, Panie Radny Wojewódzki? Pomysł jest, można coś myśleć, od pomysłu do wykonania. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Szanowny Panie Radny Wojewódzki, dziękuję za myślę w imieniu tu zawsze się można powtarzać na ten temat w sprawie działań w sprawie dróg, bo to jest kapitalna sprawa dla naszego powiatu, dla naszego miasta, to są ogromne pieniądze, których w żaden sposób nie moglibyśmy sami wygospodarować. Tylko zawsze powraca ten temat tej drugiej drogi Narewki. Bardzo dużo mam pytań w związku z tym, że podróżuję tą drogą, jej stan jest wiadomo jaki, tragiczny. Wiemy, że ona jest w planie. Po prostu chciałbym zapytać o jakby tak status prawny tej drogi. Czy w związku z tym, że ona była na liście Komisji Europejskiej, to ten to jest powiedzmy decyzja polityczna, czy to jest decyzja odciążona w czasie, czy trudno powiedzieć na ten moment? Myślę, że ja osobiście i wszyscy deklarujemy wsparcie we wszelkich staraniach o realizacji również tej drogi. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Pan Radny.

Mikołaj Janowski – Radny Sejmiku – Szanowni Państwo, odpowiadając dla Pana Radnego Borkowskiego, otóż powiem szczerze, zostały pewne błędy popełnione przy rozpoczęciu tego odcinka z Nowosad do Zabłudowa, ale pozostały popełnione nie przez miasto, ale w pewnym miejscu popełnione i dzisiaj dlatego apeluję do Państwa, aby to także nie moje błędy, Radnych wojewódzkich, tylko, nie chcę zwać winy na kogoś, zostały błędy popełnione i trudno, bo miał być zamknięty odcinek w całości z Nowosad do Łosinki, puszczonego ruchu tak jak teraz obecnie objazd, jak obecnie jest i no nie wyszło, nie doszło do porozumienia i dlatego mamy to, co mamy, nie mamy odcinka wybudowanej drogi do nowego roku, bo w tamtym roku ten odcinek miał powstać, ale trudno. Ważne, że Dyrektor Sulima zerwał w 15 miejscach asfalt i pieniędzy nam nie zabiorą. Także musimy, musimy trochę pocierpieć. Wiem, coś mi ta droga jest w gestii z Łosinki – Kotówka – Trywieża od, w Trywieży most i szanowni Państwo, proszę, abyście na tym moście jechali wolno, bo była 40, teraz 20 na godzinę, bo ten most jest w złym stanie. Myślę, że po budowie, bo pojawiają się takie koncepcje, żeby teraz remontować pewne odcinki tego objazdu a szczególnie to jest potrzebne dla naszych mieszkańców, którzy dojeżdżają do Pronaru i z Narwi, którzy dojeżdżają do Hajnówki, bo to oni tędy jeżdżą, myślę żaden mieszkaniec już nie pojedzie po moim apelu przez Narew, tylko wszyscy będą jechali przez Bielsk Podlaski i myślę że teraz pocierpmy, mimo tych dziur i tych trudności, aby po zakończeniu budowy drogi ten odcinek wyremontować. Może, szanowni Państwo, dotyczyć także w przyszłości odcinka z Dolnej przez Berezowo do Szostakowa, Osówka – Czyże, Krywiatycze – Krzywa, Krywiatycze – Krzywa w stronę Bielska, także drogi z Górnej do Chytrej – Dubicze, ale nie będę mówił, do Morza, te odcinki też ulegną zniszczeniu, ale nie będę mówił dlaczego. Powinniście się sami domyśleć. Jak wszystko dobrze pójdzie. Natomiast szanowni Państwo, odpowiadając dla Pana Radnego odnośnie

drogi Zwodzieckie – Juszkowy Gród, ta droga jest w projektach kluczowych, są pieniądze, nie wypadła z listy rankingowej, tylko, nie, jakby jest na liście rankingowej, ale na chwilę obecną nie ma pieniędzy, bo jak podkreśliłem, było 650 000 000 złotych. Koszt, kosztorys na budowę drogi z Nowosad do Zabłudowa wynosił 140 000 000 złotych. Poszła ta droga za 320 000. Sokółka – Dąbrowa Białostocka, nie pamiętam jaki był kosztorys, ale poszła teraz za 190 000 000 złotych. Ostrożany – Ciechanowiec prawie 150 % tam wykonawca zszedł z Ostrożany – Ciechanowiec, także z Dąbrowa Białostocka – Sokółka wykonawcy porzucili robotę ze względu na za niską cenę, którą dali w przetargu. Został wyłoniony nowy wykonawca. I te prawie 3 drogi zjadły cały budżet RPO przeznaczony na wszystkie drogi, dlatego tak Radni wojewódzcy mnie pozostali nie kochają, ale chcę podkreślić, szanowni Państwo, to że jest budowana droga Nowosady – Zabłudów, to nie tylko moja zasługa. To jest zasługa Państwa Radnych, którzy podejmowaliście uchwałę a także zasługa Radnego Wojewódzkiego Pietroczyka, Radnego Wojewódzkiego Łukaszewicza, żeśmy w trójkę walczyli, wspierali, mimo różnic – jeden z PiS-u, drugi z SLD, ja z PSL-u, nie było różnicy, koloru politycznego w tej drodze nie było. Wszyscy walczyliśmy o tą drogę i każdy ma 35 %, 33 % wkładu w budowę tej drogi. Natomiast na ostatniej sesji rozmawiałem z Marszałkiem Kosickim i pytałem, zadałem mu pytanie – Panie Marszałku, czy jest potrzeba w tej chwili zebrania podpisów przedsiębiorców wokół przejścia w Siemianówce i wystąpienia do struktur, do Premiera, do Ministra Infrastruktury, do struktur rządowych, czy jest potrzeba, potrzebne są uchwały Rady Miasta, Powiatu Hajnowskiego, Białostockiego, Gminy Hajnówka, Gminy Narewka, Gminy Michałowo? Pan Marszałek Kosicki mówi – Mikołaj, na razie wstrzymajmy się. Może coś dobrego się dzieć. Także na razie się wstrzymajmy, bo jest jeszcze jedno „ale”. Na obiekcie Tarnopol trwają prace scaleniowe, które też dają duże szanse na poprawę dróg gminnych i powiatowych i otóż te prace scaleniowe w jakiś sposób zahamowały decyzję ZRID-owską i otóż, czyli pozwolenia na budowę wydawanego przez Pana Wojewodę. I w tym momencie to scalenie gruntów ma się zakończyć maj – czerwiec i można już będzie wydać decyzję. Także spokojnie, bo jak zaczniemy wszystkie drogi budować zaraz, to będziemy do Białegostoku jechać, jeździć z Hajnówki przez Kleszczele, z Kleszczel a przez Kleszczele też nie pojedziemy, bo z Bielska Podlaskiego na Połowce będzie całkowicie przebudowana droga ze ścieżką rowerową, czyli będziemy jeździć z Hajnówki. Jedyna droga dobra dojazdu do Białegostoku będzie z Hajnówki przez Kleszczele, Siemiatycze i wtedy Bielsk Podlaski do Białegostoku. Jak ruszą, o pewnej rzeczy nie dopowiedziałem, ale musicie się domyślić, o czym mówię. Może być tak, że mogą być budowane i w tym momencie Hajnówka będzie całkowicie zablokowana i będziemy musieli jeździć przez Siemiatycze. Także naprawdę Pan Marszałek Kosicki, Pan Marszałek Olbryś znają temat, pilnują tematu, pilnujemy wspólnie tematu i ja jestem dobrej myśli.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo Panu Radnemu. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowni Państwo, jeśli dobrze zrozumiałem wypowiedź Pana Radnego, to nie o tą drogę Panu chodziło, bo obiektem zainteresowania Komisji Europejskiej oczywiście jest droga, ale nie ta, jest droga leśna albo Pan się tutaj akurat no no, albo Pan się tutaj przejęczył, bo obiektem zainteresowania Komisji Europejskiej jest droga leśna Białowieża – Narewka, która leci przez las. To jest zupełnie co innego... Tak, tak a tu nie podlega, właśnie chciałem powiedzieć, że nie podlega pod Radnego.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Jeszcze raz dziękujemy i zapraszamy, Panie Radny. Dziękujemy za starania, które Pan czyni i proszę, prosimy o więcej. Proszę Państwa, zanim przejdziemy do głosowania nad informacją o działalności Burmistrza Miasta, chciałam również bardzo serdecznie pogratulować Panu Irkowi i życzyć samych sukcesów a Panu Burmistrzowi gratuluję decyzji, wyboru. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania nad

informacją. Proszę bardzo, kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza w okresie od 8 grudnia 2018 do 7 marca 2019 roku? Tak, przepraszam bardzo, kto się wstrzymał? Czekam aż... Kto przeciw? Za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza głosowało 16 Radnych, 2 Radnych się wstrzymało, wstrzymali się Radni Pan Mieczysław Gmiter i Pan Maciej Borkowski. Dziękuję bardzo. Przechodzimy do następnego punktu. Informacja oczywiście została przyjęta 16 głosami za.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.12.2018 r. do 07.03.2019 r. – Załącznik Nr 9.

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.12.2018 r. do 07.03.2019 r. – Załącznik Nr 10.

Do punktu 6. porządku obrad (01:28:50 – 01:33:39)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Sprawozdanie. Punkt 6. Sprawozdanie za 2018 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka. Proszę bardzo, wnioskodawcą, przepraszam, sprawozdanie firmował Pan Burmistrz. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan coś uzupełnić, dodać? Chciałam powiedzieć, że uchwała, że sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji. Wszystkie komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. I proszę bardzo, czy z Państwa Radnych ktoś chciałby zabrać głos? Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Przewodnicząca, szanowni Państwo, zostałem na komisji wprowadzony w błąd, ponieważ zapytałem się, jaka jest średnia podwyżka dla personelu gospodarczego w szkołach, otrzymałem odpowiedź 180 – 264 złote, natomiast sam widziałem decyzję o podwyżce kierownika stołówki, gdzie widniało tylko 150 złotych, to chciałbym jakieś wyjaśnienie w tej sprawie. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, kto udzieli, Panie Burmistrzu? Pani Jolanta Stefaniuk – Kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu. Pan Burmistrz prosi o wyjaśnienia.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, faktycznie na komisji odpowiedziałam w ten sposób, że podwyżki dla obsługi i administracji mieściły się w takich granicach, natomiast mówiłam też o tym, że były odstępstwa. Mówiłam o pracowniku intendencie, gdzie, który otrzymał tylko 50 złotych podwyżki, bo wcześniej miał to wynagrodzenie wyższe niż inni intendentzi, więc z reguły właśnie taką podwyżkę otrzymali pracownicy administracji i obsługi, natomiast odstępstwa są, ale nieliczne.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Kierownik, nie przypominam sobie, żeby Pani na Komisji mówiła, że były odstępstwa i jeden dostał 50 a drugi 20. Jakoś sobie nie przypominam.

Może akurat w tym momencie, nie wiem, może, ale nie wychodziłem chyba z sali, tak mi się wydaje.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Posiedzenia komisji są nagrywane, więc możemy odtworzyć. Mówiłam dokładnie o intendencie, który otrzymał 50 złotych z uwagi na to, że miał...

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Ja prosiłem Panią od – do, to trzeba byłoby odpowiedzieć, że od 50 do 200. Pani mi tutaj podała 64. Trzeba było tak informować.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Bo najwięcej właśnie było takich przypadków, że podwyżka się mieściła w takich granicach a naprawdę niższe podwyżki to były no nieliczne. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Myślę, że do dyspozycji Państwa Radnych są nagrania z posiedzeń komisji i można wrócić i sprawdzić, jaka była odpowiedź Pani Jolanty Stefaniuk. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś pytania? Zamykam dyskusję i bardzo proszę, głosujemy. Głosujemy nad przyjęciem sprawozdania za 2018 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka. Proszę kto z Państwa jest za przyjęciem? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Za przyjęciem sprawozdania głosowało 15 Radnych, nikt się nie wstrzymał, przeciw głosowało 3 Radnych i przeciw głosowali następujący Radni: Pani Małgorzata Zaborna, Pan Maciej Borkowski, Pan Mieczysław Gmiter. Pozostali Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem sprawozdania. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania za 2018 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka – Załącznik Nr 11.

Sprawozdanie za 2018 rok z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka – Załącznik Nr 12.

Do punktu 7. porządku obrad (01:33:39 – 01:35:25)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 7. Sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2018 rok. Sprawozdanie podpisał Pan Burmistrz Jerzy Sirak. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan coś jeszcze uzupełnić, dodać? Dziękuję bardzo. Sprawozdanie było przedmiotem obrad komisji. Wszystkie komisje zaopiniowały sprawozdanie pozytywnie. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Otwieram dyskusję. Nie widzę. Dziękuję bardzo. I przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem sprawozdania z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2018 rok? Kto z Państwa wstrzymał się? Kto jest przeciw? Za przyjęciem głosowało 15 Radnych, wstrzymało się 3 Radnych i wstrzymał się Pan Radny Maciej Borkowski, Pan Radny Mieczysław Gmiter, Pani Radna Małgorzata Zaborna. Pozostali Radni, 15 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji przyjęło sprawozdanie z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2018 rok. Sprawozdanie zostało przyjęte.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania z działalności Społecznej Komisji Mieszkaniowej za 2018 rok – Załącznik Nr 13.

Do punktu 8. porządku obrad (01:35:25 – 01:38:55)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do punktu 8. Następne sprawozdanie. Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku. Sprawozdanie było również przedmiotem dyskusji na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Czy Pan Burmistrz chciałby uzupełnić, powiedzieć, dodać? Sprawozdanie, wszystkie materiały, przypominam, są na BIP-ie, można przeczytać, zapoznać się. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Otwieram dyskusję. Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Panie Burmistrzu, ja mam tylko taką uwagę apropos wniosków, jakby uwag mieszkańców, że apropos piramidy linowej, która jest typowo jakby sezonowa a pojawiła się jesienią, że jakby tak na przyszłość patrząc przy budżetach obywatelskich jeżeli mamy jakieś sezonowe zadania, żeby próbować zdążyć. Tam z tego, z informacji, które miałem, były problemy z przetargami, ale jeżeli tak wychodzi, to dobrze byłoby rozpocząć przetargi wcześniej. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Uwagę nie do sprawozdania, tylko tak na przyszłość, żeby to nam Radnym nie umknęło, również Panu Burmistrzowi i Pani Skarbnik, aby w następnym roku, czyli planując budżet na następny rok, podwyższyć kwotę na budżet obywatelski na następny rok, jeszcze żeby tę kwotę podwyższyć, bo wszyscy wiemy, że te projekty wychodzą mieszkańcom i warto wspierać ich inicjatywy. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania. Proszę bardzo, głosujemy. Kto z Państwa jest, Radnych jest za przyjęciem sprawozdania z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem sprawozdania z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego głosowało 18 Radnych, nikt się nie wstrzymał i nikt nie głosował przeciw.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie sprawozdania z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku – Załącznik Nr 15.

Sprawozdanie z realizacji zadań w ramach Budżetu Obywatelskiego w 2018 roku – Załącznik Nr 16.

Do punktu 9. porządku obrad (01:38:55 – 02:08:13)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Informacja. Punkt 9. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2018 rok. Informacja sprawozdawcza z działalności jest materiałem obszernym, wyczerpującym. Jest z nami też Pan Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który asygnował całą tą informację sprawozdawczą. Bardzo proszę, Panie Dyrektorze, Pan Mariusz Iwaniuk. Czy chciałby Pan zabrać głos jeszcze w sprawie sprawozdania?

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Więc Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, myślę, że złożyliśmy na tyle obszerną informację, że nie mam tutaj nic do dodania. Ewentualnie mogę odpowiedzieć na pytania jeśli Państwo Radni macie. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Sprawozdanie, informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej była przedmiotem dyskusji na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie. Pan Radny Maciej Borkowski przypomniał na posiedzeniu komisji o zgłaszanym wcześniej wniosku dotyczącym podjęcia działań mających na celu zmianę godzin pracy pracowników socjalnych i innych, którzy mogliby w godzinach popołudniowych wykonywać funkcje między innymi kontrolne związane z realizacją programów i wypłat zasiłków, na przykład 500 + i Radny ponowił wniosek, i wnosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie, wniósł o udzielenie odpowiedzi na piśmie do dnia 27 marca. Odpowiedź została przygotowana i przekazana Radnemu i pozostałym Radnym w dniu 25 marca na skrzynki mailowe. Proszę Państwa, otwieram dyskusję, czy ktoś Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie informacji sprawozdawczej? Nie widzę. O, proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, Panie Dyrektorze, tak jak Pani już wspomniała, rzeczywiście dostaliśmy odpis, tak, na złożony wniosek. Odpis powielany, bo temat również był powielany. Rozmawialiśmy już z Panem na ten temat w roku 2018. Odpis, powiem tak, no w mojej ocenie przerost treści nad formą, 6 stron odpisu, z którego za bardzo nic nie wynika. Jako Radni jesteśmy przedstawicielami określonej grupy społecznej, tak, którzy, mieszkańców, którzy na nas głosowali i z ich skargami, i z ich uwagami udajemy się na sesję czy na komisje Rady Miasta i te uwagi odnośnie monitorowania, wydatkowania pieniędzy z programu 500 +, który wiemy, że się od lipca będzie rozszerzał o pierwsze dziecko, będzie tych pieniędzy przybywało i monitorowania wydatkowania tych pieniędzy opinia publiczna się domaga. Pan odpisuje tutaj w jakiś lakoniczny sposób o wymiarze godzin, o Kodeksie Pracy, monitorowaniu w godzinach popołudniowych po przekroczeniu ustawowego wymiaru czasu pracy. Przecież, Panie Dyrektorze, nikt na Komisji Infrastruktury nie kazał, nie mówił, że pracownicy MOPS-u mają pracować po 12 czy 14 godzin. Pan się na tym opiera, ale jednocześnie odpisuje Pan takie oto sformułowanie – Tak więc na chwile obecną nie ma jednoznacznego umocowania prawnego, które umożliwiłoby oddelegowanie pracowników socjalnych i asystentów rodzin, nie mówiąc już o innych pracownikach MOPS, do wykonania dodatkowych zadań. Między innymi w tych 6 stronach zawiera Pan sformułowania jakoby nie był Pan w stanie zmotywować swoich pracowników do pracy w godzinach popołudniowych, bo nic Pan konkretnie nie pisze, że takich regulacji Pan przeprowadzić nie może. Jedynie na czym się Pan opiera i tu będzie moje zapytanie o odnośnie zmiany regulaminu, tak, regulaminu pracy, organizacyjnego regulaminu pracy MOPS. I moje pytanie, czego Pan potrzebuje aby ten regulamin organizacyjny zmienić? Czy reguluje to ustawa? Co leży na przeszkodzie, aby zmienić regulamin organizacyjny MOPS-u, aby losowo w wybranych dniach, mówiliśmy o 2 dniach, aby te kontrole były, bo takie sygnały do nas Radnych i wszyscy się z tym zgadzaliśmy i myślę, że wszyscy na tej sali i Państwo się ze mną zgodzicie, że takie sygnały do nas docierają, że pieniądze z Programu 500 + i nie tylko są marnotrawione. Ja nie mówię, że wszyscy to robią, ale należy to monitorować. I ten wniosek się powieli a Pan różnymi tutaj wywodami próbuje się jakoś bronić nieskutecznie. Jeszcze raz się zapytam, proszę o odpowiedź merytoryczną, niech Pan się nie rozwodzi na 6 stron, jaki jest problem w zmianie regulaminu pracy, tak, regulaminie organizacyjnym MOPS-u i jaki ma Pan naprawdę z tym problem? Bo ja tak do końca przeczytałem te 6 stron i wywnioskowałem, że to Pańska bezradność wpływa, że nie umie Pan sobie poradzić z osobami podwładnymi, które to, na komisjach również słyszeliśmy z Pana ust, mają dzieci, popołudniami nie bardzo pracować.

Ja też mam dzieci, pracuję na popołudnia, jak trzeba, to idę na noc. Było trzeba, to i w niedzielę chodziłem, tak? Chyba nie tędy droga. Proszę o merytoryczną odpowiedź. Przypominam, że odpowiada Pan de facto nie tylko dla mnie i Radnych, ale dla większości mieszkańców miasta, którzy za pośrednictwem Telewizji Kablowej w tym momencie oglądają obrady sesji Rady Miasta. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Dyrektor Mariusz Iwaniuk.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Więc Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, zwracam się też głównie do Pana Radnego Borkowskiego. Wybrał Pan wybiórczo poruszone przez siebie kwestie dotyczące Kodeksu Pracy i zmiany statutu, tylko że główna i zasadnicza sprawa, dotycząca Pana wniosku, wynika tylko i wyłącznie z ustaw, na których popieramy swoją pracę, a mianowicie ustawy o pomocy społecznej i ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. I żadna z tych ustaw nie przewiduje tego typu działania, a wręcz przeciwnie, określa dokładnie w swoich przepisach, jak pracownicy Miejskiego Ośrodka czy też pracownicy innych ops-ów powinni postępować w takich przypadkach i zapewniam Państwa Radnych, że swoje obowiązki wykonujemy tak, jak należy i wykonujemy je w ramach swoich godzin pracy i to nam w zupełności wystarczy. Jeśli by Pan zgłębił swoje informacje na temat tych ustaw czy chociażby pochylił się nad którąś z tych ustaw, to by Pan zobaczył, że w tym momencie, przy aktualnie obowiązujących przepisach prawa nasze działania są ściśle ograniczone. Oczywiście, podejmujemy tego typu kontrole, mamy ku temu instytucje typu pracownicy socjalni czy asystenci rodziny i oni swoje zadania wykonują jak należy, w tym konkretnym przypadku monitorują wydatkowanie należycie środków. I w ten sposób działamy, bo na tyle powala nam ustawa. Więc tutaj, jeżeli można, tak przy okazji też chciałbym się pokusić w stosunku do Pana Radnego o taką może małą dygresję, tak, bo wyjaśniałem to Panu na komisji. Myślę, że tak jak to Pan powiedział, 6 stron. Chcieliśmy dokładnie wyjaśnić, tak, w czym tkwi problem. Mianowicie w tym, że ustawodawca nie przewiduje tego typu działań. Możemy działać na, jeśli cały czas opieramy się na tej kwestii badania, finansowania, należytego wydatkowania środków, tylko i wyłącznie na nasze prace socjalnej a także na sygnałach płynących z zewnątrz. Jeżeli takich sygnałów nie mamy, to nie mamy żadnych podstaw i to ustawodawca dokładnie przewiduje, że takie działania nie mogą wynikać sobie ot tak, że wybieramy jakieś rodziny i ruszamy sobie w teren, żeby wszystkich po kolei sprawdzać. Zastanawiam się w tym momencie, w czym tkwi problem mimo moich wyjaśnień, bo z jednej strony tak się zastanawiam, czy Pan Radny tego nie chce zrozumieć, czy Pan Radny nie rozumie, bo jeśli Pan Radny nie chce zrozumieć, to moje tutaj wyjaśnienia do niczego i tak nie doprowadzą, bo Pan Radny ma swoje stanowisko. Jeśli Pan Radny natomiast nie może zrozumieć chociażby powodu, że niedostatecznie zgłębił Pan wiedzę na temat tych ustaw, to ja zapraszam na do MOPS-u na 11 Listopada 24. Wyjaśnimy wszystko dokładnie co i jak, żeby Pana Radnego wątpliwości rozwiązać. Ja jeszcze raz podkreślam, działamy w ramach przepisów prawa, ustaw, które nas obowiązują i na chwilę obecną swoje działania wykonujemy z należyłą starannością i 8-godzinny czas pracy pracowników w zupełności nam do tego wystarcza. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pani Radna Małgorzata Zaborna, proszę.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Pan Dyrektor zwrócił uwagę, że nie ma takich głosów. Głosem jesteśmy my. My jesteśmy głosem wyborcy, którzy wybrani jesteśmy przez ludzi i mieszkańców Hajnówki. To do nas ludzie zgłaszają i my wychodzimy, występujemy do was z takimi propozycjami. Nie po to, żeby Pan się tylko bronił przepisami, tylko żeby Pan w sposób ludzki zrobił to, o co się prosi. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Bardzo proszę, ktoś jeszcze chciałby zabrać z Państwa głos? Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Dziękuję bardzo. Panie Dyrektorze, chodzi o taką sprawę, bo ja te Pana wyjaśnienie również czytałem. Pan Maciej Borkowski Radny zadał Panu proste pytanie i trzeba było w 2 zdaniach napisać, że aktualnie obowiązujące przepisy nie upoważniają Pana do tego, żeby, proszę Pana, polecić pracownikowi pracę w godzinach nadliczbowych a Pan rzeczywiście napisał na 6 stron. Ja z początku próbowałem to czytać, ale później zaniechałem tego czytania, bo nie było sensu no. Chodzi o głównie o taką rzecz. Pan powinien kilkoma zdaniami odpowiedzieć, a nie pisać kolaboratu takiego. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Jeszcze w jednej sprawie. Ja się zgłaszałam kiedyś do Pana też z pomocą dla jednej Pani. Pan mówił, że jest ta Pani odwiedzana. Ostatnio od Bożego Narodzenia nie była ani razu odwiedzana, tylko raz był do niej telefon, może przyjść po prowiant, mąkę i kaszę i to jest takie odwiedzanie ludzi, którzy potrzebują naprawdę pomocy u nas w Hajnówce. Naprawdę są ludzie, którzy potrzebują tej pomocy, finansowej potrzebują, którą zapewniacie, płacąc za mieszkanie jednorazowo w ciągu roku czasu, ale jest osoba, no ja znam jedną osobę, która naprawdę potrzebuje co miesiąc, żeby przeżyć. Samą mąką i ryżem nie przeżyje.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Szanowny Panie Dyrektorze, odsyła mnie Pan do ustaw, odsyła mnie Pan mnie do paragrafów, nie muszę tego znać. Ja powiem Panu, że ja najbardziej pochylam się nad potrzebami lokalnej społeczności. Pan, w przeciwieństwie do mnie, pochyla się nad ustawami. Być może, no ma Pan taką funkcję, a nie inną, ale dla mnie najważniejszy jest człowiek, a nie przepis. To po pierwsze, moja przedmówczyni oczywiście słusznie zwróciła Panu uwagę, twierdzi Pan, że brakuje Panu sygnałów odnośnie marnotrawienia pieniędzy przyznawanych przez MOPS. A co Pan usłyszał na dwóch w 2019 roku czy w tym roku? Czy to nie były sygnały od Radnych? I to nie był sygnał tylko do Radnego Borkowskiego. Czy to jest dla Pana za mało? Czy za rękę, uważa Pan, że powinniśmy za rękę zaprowadzić pracownika i pokazać, co się dzieje? Nie rozumiem. Jeżeli chodzi jeszcze o to, że Pan twierdzi, że jest wszystko dobrze, to ja może sięgnę do przeszłości, Armii Krajowej 40, jakie były zaniedbania, nie chcę tego przytaczać nawet, i dopiero po interwencjach gdzie wylądowała Pani i jak się potoczyły jej dalsze losy, jak przychodziłem tu ze zdjęciami, jak pracownicy MOPS-u dopilnowali podopiecznych. Więc proszę mi nie mówić. Pan może się zasłaniać za ustawami a ja znam realia. Pan ustawy, ja z życia wzięte. Dziękuję. Czyli de facto, tak na koniec nie będzie kontroli wydatkowanych pieniędzy 500 +. Nie pochyla się Pan nad tym tematem, nie znajdzie Pan jakiegoś wyjścia z tej sytuacji. Tak konkretnie na koniec – tak czy nie, żeby opinia publiczna wiedziała, że takich kontroli MOPS dokonywał nie będzie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Bardzo proszę, Pan Dyrektor Mariusz Iwaniuk

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Więc Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, jeszcze raz podkreślam, może zacznę od tego, że ja bym tego nie nazywał kontrolą, bo to jest nasza naturalna praca, podczas której sprawdzamy należność wykonywania

otrzymywanych od nas świadczeń i my to robimy, i my to robimy, i to jest w zakresie naszych obowiązków, więc tutaj akurat nie jest tak, że tego nie sprawdzamy. Natomiast jeszcze odnosząc do Pani Radnej, tak jak powiedziałem, Państwo twierdzą, że z naszej strony są ważne przepisy. Nie, nie, tylko że musimy pamiętać, że jako instytucja musimy na tych przepisach bazować. Jeśli, tak jak powiedziałem, jeśli docierają do nas sygnały o marnotrawieniu środków albo też nawet z innych sytuacji, gdzie osoba wymaga pomocy, my zawsze reagujemy. To jest mój priorytet, żeby zawsze tak było, co o czym zresztą Pani Radna wie, bo będąc u nas w placówce, zgłosiła problem i osobę, osoba, o której rozmawialiśmy, została z naszej strony zaopiekowana, więc tutaj działa to w ten sposób. Natomiast oczywiście, ja się z Państwem tutaj zgodzę, mamy 8 pracowników socjalnych i 3 asystentów rodziny podopiecznych mamy prawie 1 000 osób, więc nierealne jest, żebyśmy u każdego byli codziennie w domu, także dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Panie Dyrektorze. Proszę Państwa, i ja myślę, że Panie Radny Macieju Borkowski, chciałabym, żeby Pan jako przedstawiciel Rady skorzystał z zaproszenia Pana Dyrektora do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej i porozmawiał tak bardziej może swobodnie, tak, nie opierając się o, tak jak Pan powiedział, paragrafy i o tą odpowiedź, która rzeczywiście jest prawnie przygotowana, bardziej swobodnie, bardziej o możliwości, jakie, no nie wiem, czy na przykład inne mops-y mają takie możliwości a nasz nie ma. Wydaje mi się, że wszystkie pracują na takich samych zasadach, wszystkie pracują w oparciu o te same przepisy prawne, ale może to będzie okazja do tego, żeby porozmawiać na ten temat, także zachęcam do odwiedzin w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Proszę bardzo, jeszcze Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, to, że sfera opieki społecznej jest sprawą bardzo trudną, jest sprawą oczywistą i wszyscy o tym wiemy. I obecny Dyrektor Pan Mariusz, i załoga nie pierwszy, nie pierwszy raz zaczyna się z tym problemem borykać, bo w przeszłości, niezależnie od tego, kto był dyrektorem czy kierownikiem Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, te nasze służby socjalne próbowały różnych rozwiązań monitorowania środowisk, różnych rozwiązań jeżeli chodzi o udzielanie pomocy społecznej, finansowej. Często próbowaliśmy nawet, żeby w miejsce bezpośredniej pomocy finansowej udzielać pomocy rzeczowej w postaci zakupu paczek żywnościowych przez pracowników socjalnych i proszę mi wierzyć, że to się nie sprawdziło. Ja wierzę, że ci pracownicy, którzy są w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej, są pracownikami z dużym doświadczeniem. Ja korzystając z okazji, dziękuję im za tą pracę, bo to nie jest łatwa praca. Pozycja pracownika socjalnego w polskim systemie prawnym no nie jest na tyle mocna, żeby ich działanie właśnie było może do końca tak skuteczne, jakbyśmy my i mieszkańcy tego oczekiwali. Tak samo Pan Dyrektor, tak samo pracownicy MOPS-u muszą i postępują zgodnie i w granicach prawa. Czasami są sytuacje szczególnie trudne i te działania są na granicy prawa, ale ci pracownicy starają się właśnie to robić w taki sposób no, żeby pomóc i tak Pan Radny Borkowski wspomina o pewnym przypadku, nie wiem, czy o tym przypadku myślimy, był to stosunkowo trudy przypadek i dla sąsiadów, i pewnie dla tej osoby. Lepiej czy gorzej, staraliśmy się z nim poradzić. Dzisiaj ta osoba jest, nie powiem, że pod stałym nadzorem, ale pod stałą opieką pracowników opieki społecznej, ale zdaję sobie z tego sprawę, że takich trudnych przypadków jest więcej. Natomiast no pełna skuteczność tej opieki będzie wtedy, kiedy również rodzina osób wymagających takiej opieki będzie zaangażowana a w tych sytuacjach często jest różnie, często osoba zostaje sama i na to, co może liczyć, to jest pomoc też pracowników z opieki społecznej. Natomiast jeżeli chodzi o odbiór społeczny, czasami bywa tak, że decyzje Pana Dyrektora, decyzje pracowników socjalnych są oceniane różnie – a że dostała pomoc osoba, która tej pomocy nie powinna dostać, albo że nie dostała pomocy osoba, która powinna dostać, ale wiercie mi Państwo, kierownicy, Pan Dyrektor, pracownicy podejmują decyzje odnośnie pomocy czy zasiłków stałych, czy zasiłków jednorazowych na podstawie

określonych dokumentów i te decyzje każdorazowo mogą być też zaskarżane przez mieszkańców i są zaskarżane, i ja też zawsze zachęcam do tego ludzi, którzy czasami do mnie przychodzą, że jeżeli mają wątpliwości, proszę się od tych decyzji odwoływać. Wszyscy jesteśmy tylko ludźmi. Czasami, kiedy sytuacja jest właśnie wątpliwa od strony prawnej, każde takie odwołanie pomaga pracownikom czy to MOPS-u, ale nie tylko, wypracować właściwe praktyki postępowania na przyszłość. Ja szczegółów nie znam, bo szczegółami na co dzień musi się zajmować Pan Dyrektor i pracownicy Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, ale Państwo też widzicie, że no w naszym budżecie bardzo pokaźna liczba środków jest przeznaczona na działania pomocowe i pomoc społeczną i ta pomoc jest realizowana. Ja nie powiem, że nie da się zrobić lepiej. Być może się da, zawsze można robić lepiej. Ja wierzę w to, że Pan Dyrektor i nasze służby nad tym pracują, ale też musimy wziąć pod uwagę, że wszyscy oni pracują w warunkach przepisów prawnych, które są. Pan Radny Gmter pewnie miał rację, że Pan Dyrektor zbyt obszernie odpowiadał na pytanie Pana Radnego Borkowskiego, ale po prostu chciał to zrobić najlepiej jak potrafi, rozumiem. A prawda jest taka, że pracownicy mogą robić to, na co prawo pozwala i to robią. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, tak króciutko, Panie Dyrektorze, to nie jest mój upór, bo Pani mówi, że bym ja się udał. Ja po prostu złożyłem wniosek mieszkańców, tak? Nie zostaje zrealizowany, koniec kropka, idziemy dalej. To nie jest mój upór, ja się w niczym, nie upieram się przy tym, tak? Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Ja nie powiedziałam, że Pan się upiera, przepraszam. Po prostu jako powiedziałam jako reprezentant nas wszystkich. Później na komisjach możemy porozmawiać na ten temat, jeszcze podyskutować. Czy ktoś z Państwa jeszcze chciałby jeszcze zabrać głos? Tak, Pan Dyrektor, proszę bardzo, Pan Dyrektor Mariusz Iwaniuk.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Więc jeszcze raz, Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, tak jak powiedziałem, czekamy na sygnały, bo to jest jedyna podstawa, która daje nam możliwość w działaniu, tylko to musi być wskazanie konkretnej osoby. Jeśli Państwo Radni macie przykład, no to tak jak powiedziałem, mamy 8 pracowników socjalnych. Na tyłu podopiecznych to jest mało a tylko i wyłącznie zgłoszenie takiego przypadku, bądź też wynikające z naszej pracy socjalnej upoważnia nas do tego typu wizyt i weryfikacji wydatkowania środków. Także jeśli Państwo Radni posiadacie informacje na temat tego typu osób, zapraszamy i będziemy wszystkie, wszystkie tego typu informacje sprawdzać. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Dosłownie ostatnie zdanie. Ja chciałem tylko Pana Dyrektora zapytać, czy to, co Pan teraz mówił o 8 pracownikach, mamy traktować jako wniosek o zwiększenie zatrudnienia w MOPS-ie, czemu nie jestem przeciwny? Czy dobrze zrozumiałem?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, może tak pokrótce, na chwilę obecną to wystarczy. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Zanim przejdziemy

do głosowania nad informacją sprawozdawczą, czy jeszcze Państwo chcieliby zabrać głos w tej sprawie? Ja tylko chciałam powiedzieć jeszcze o jednej rzeczy, a mianowicie o tym, o czym mówiła Pani Radna Małgorzata Zaborna, że być może obok nas, nie tylko Radnych, ale też i mieszkańców, są osoby, które potrzebują pomocy, więc również prosimy o zgłaszanie do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, żeby ta informacja była, bo gorzej jak nie ma tej informacji i rzeczywiście nie można tej osobie w żaden sposób wtedy ze strony Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej pomóc. Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ostatnie zdanie Pana Dyrektora trochę przeczy wypowiedzi poprzedniej. Matematyka to królowa nauk. Ja szybko liczę. Jeżeli 8 mówi Pan, że wystarcza, no to przeczy to poprzedniej wypowiedzi, że nie wystarcza ludzi do sprawdzenia, kontroli, monitoringu, jakby to nazwać, podopiecznych, Gdybyśmy 1 000 podzielili na 10, bo Pan mówi plus 3 asystentów, to mamy ile? 100 na 1 osobę. 20 dni roboczych. To jest 5 domów do odwiedzenia w ciągu 1 dnia roboczego i jest to całkowicie realne, całkowicie realne. Tu nie chodzi o deptanie komuś po piętach, naruszanie czyjejś prywatności, lecz merytoryczne sprawdzenie, czy właściwie te pieniądze są wydatkowane na dzieci, czy spełniane są ich podstawowe potrzeby życiowe. Tutaj przy okazji też chciałabym poruszyć taką sprawę, bo byłam w Starostwie, przychodziła do mnie matka osoby niepełnosprawnej syna, którym ona się zajmowała i w momencie, gdy ona jest chora a nie ma żadnej rodziny, nie ma nikogo, kto by się tym niepełnosprawnym synem zajął. Co w takim wypadku Państwo możecie poradzić? Jest to naprawdę sytuacja patowa, bo kiedy ją odsyłałam do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, to mówiła, że ośrodek rozkłada ręce a to jest bardzo trudna sytuacja. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze z Państwa chciałby zabrać głos? Pan Dyrektor, proszę bardzo, Panie Dyrektorze.

Mariusz Iwaniuk – Dyrektor MOPS – Więc Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Państwo Radni, może tak zacznę od końca, każdy przypadek jest indywidualny i przyznam, że o tym przypadku, którym Pani Radna mówi, ja sobie nie przypominam, więc jeśli ma Pani kontakt do tej Pani, bardzo proszę o to, żeby Pani jeszcze raz do nas przyszła i na pewno znajdziemy wyjście, bo takie wyjścia znajdujemy z każdej sytuacji. Jeśli chodzi o pracowników socjalnych, powiedziałem, że taka liczba nam wystarczy, ale jest to podyktowane ściśle przepisami prawa. Ilość pracowników musi odpowiadać do ilości mieszkańców i to mamy w MOPS-ie zapewnione. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa zabrać głos? Zamykam dyskusję. Przechodzimy do głosowania. Proszę bardzo, kto z Państwa jest za przyjęciem informacji sprawozdawczej z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem informacji sprawozdawczej głosowało 15 Radnych, 3 Radnych wstrzymało się od głosu, wstrzymali się od głosu następujący Radni: Pan Maciej Borkowski, Pani Małgorzata Zaborna, Pan Mieczysław Gmierz. 15 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji głosowało za przyjęciem informacji sprawozdawczej.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie informacji sprawozdawczej z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2018 rok – Załącznik Nr 17.

Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2018 rok – Załącznik Nr 18.

Do punktu 10. porządku obrad (02:08:13 – 04:09:30)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, może jeszcze zaczniemy 10 punkt, ale tylko zaczniemy i wtedy zrobimy przerwę, żeby zacząć. Proszę bardzo, przechodzimy do 10 punktu. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach.

Do podpunktu 10.1. porządku obrad (02:08:28 – 02:19:15)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I podpunkt 10.1. programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2019 rok. Panie Burmistrzu, Pan jest wnioskodawcą i bardzo proszę, czy chciałby Pan uzupełnić, przedstawić najważniejsze postanowienia uchwały, to co jest istotne dla naszych mieszkańców, może należałoby zwrócić na te aspekty? Proszę bardzo, Pani Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska.

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, tak jak każdego roku, przedstawiliśmy projekt uchwały zatwierdzającej program przeciwdziałania ochrony na bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Zasadniczo program ten jest taki sam, jaki w latach poprzednich, ponieważ to jest wymagane zapisami ustawy. W tym roku wprowadzamy akcję Stop niekontrolowanemu rozmnażaniu zwierząt 2019, która będzie polegała na tym, że właściciele psów lub kotów będą mogli wykonywać zabiegi sterylizacji, kastracji swoich zwierząt za dofinansowaniem z budżetu gminy. W przypadku psów będzie to 75 % dofinansowanie, kotów 50 % dofinansowanie. Z chwilą podjęcia uchwały o przyjęciu do realizacji programu zwracamy się do gabinetów weterynaryjnych, działających na terenie naszego miasta, o wyrażenie zgody na przystąpienie do tej akcji i wtedy osoba, która zgłosi się do Urzędu o tę formę pomocy, zostanie skierowana do wybranego przez nią gabinetu i tam będzie musiała opłacić bezpośrednio 50 lub 25 % kosztów. To jest takie novum w stosunku do poprzedniego roku. I jeszcze co bym chciała zaznaczyć, że dotyczy 2 zwierząt każdego właściciela, także w ciągu roku można pies kot, czy 2 psy, czy 2 koty. Jeżeli jakieś pytania jeszcze odnośnie programu, to bardzo proszę, chętnie odpowiem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo Pani Kierownik. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Jeszcze bardzo ważna sprawa, Pani Kierownik, o której Pani nie powiedział, a pewnie mieszkańców Hajnówki bardzo to interesuje. To jest uspanie tak zwanych prosiłbym ślepych kotów i psów do 2 tygodni.

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – Już tłumaczę. Ustawa nas zobowiązuje jako samorządy i to jest też ujęte w naszym programie usypianie ślepych miotów zwierząt. Wiadomo, że czasami, mimo wielkiej staranności właścicieli, dochodzi do sytuacji, gdzie, kiedy pojawiają się szczenięta lub kocięta. W takiej sytuacji można, zgłaszając poprzez Urząd, udać się z takim ślepym miotem do gabinetu weterynaryjnego, z którym mamy podpisaną umowę na obsługę weterynaryjną. To jest gabinet na Lipowej, nie wiem, czy mogę, nie mogę, Pani Radca mówi, że mogę. Gmina ma podpisaną umowę na obsługę weterynaryjną tego programu z lekarzem weterynarii Pawłem Tichoniukiem na ulicy Lipowej, ale wszelkie działania muszą być poprzedzone zgłoszeniem czy wizytą w Urzędzie i w ten sposób mieszkańcy mogą korzystać z tej pomocy. Także jeżeli zdarzą się sytuacje ze ślepych miotami, bardzo proszę nie dopuszczać do tego, żeby były zwierzęta dohodowane do 4-5 miesięcy i wypuszczane na teren miasta czy wywożone na teren innych gmin

a zgłosić się do lekarza weterynarii.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja jeszcze chciałam dodać, tu Pan Burmistrz podpowiada, że te zabiegi są bezpłatne, te, o których Pani mówiła.

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – Tak, tak, oczywiście.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Usypianie ślepych miotów.

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – Jest to w ramach naszego programu, o którym dzisiaj na sesji mówimy, także mieszkańiec, właściciel nie będzie ponosił związanych z tym kosztów, tylko mówię, no musi najpierw nam zasygnalizować i uzgodnić temat z Urzędem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Umknęło mi to podczas posiedzenia komisji. A od kiedy ruszy program Stop niekontrolowanemu rozmnażaniu? Mamy zapisane, że zostanie dokonany wybór.

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym. Do tego czasu ja muszę porozumienia zawrzeć z gabinetami. Także dzisiaj jest uchwalany, wysyłany, 14 dni i... Opublikowany i 14 dni od opublikowania zaczyna działać, także daty konkretnej nie podamy.

Jan Chomczuk – Radny – Ja pytam dlatego, że mamy zapis w programie, że wybór gabinetu weterynaryjnego mogącego świadczyć tego rodzaju usługi zostanie dokonany na podstawie prawa zamówień publicznych, czyli jak rozumiem, jeszcze nie mamy...

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – Panie Radny, z dotychczasowych ilości i kwot wydatkowanych na dofinansowanie sterylizacji dla kotów, psów właścicielskich tak zwanych nie przekracza progu ustawy o zamówieniach publicznych. Można ten temat załatwić poprzez rozesłanie zapytań ofertowych i jest to krótki termin. Nie wymaga to publikacji w dziennikach.

Jan Chomczuk – Radny – Rozumiem. Dlatego podpytuję, no od kiedy może to ruszyć? Od 15 kwietnia? Od 1 maja?

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym.

Jan Chomczuk – Radny – Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę Państwa, jeszcze proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Pani Kierownik, ja tylko chciałbym ponowić wniosek z komisji, aby przy okazji, jeżeli uchwalimy ten program, udostępnić dane. Mówiłem wtedy, na komisji mówiłem o numerze telefonu do instytucji, która będzie odławiać bezdomne psy, ale być może dałoby się rozszerzyć o więcej kontaktów, tak, do gabinetów weterynaryjnych czy może do społecznych opiekunów kotów, jeżeli mają taką wolę, bo czasami ludzie nie wiedzą do kogo się zwrócić w sytuacjach wynikających z tego programu. Dziękuję.

Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik GKM – Oczywiście, jeżeli tylko będą zgody gabinetów weterynaryjnych na przystąpienie do naszej akcji, umieścimy taką informację i od razu to, co Pan prosił na komisjach, do kogo dzwonić, z kim się kontaktować, jaka kolejność jest w przypadku spotkania się z sytuacją zdarzenia drogowego. Wiadomo, Urząd działa w określonych godzinach, ale są służby schroniska, jest policja, jest lekarz weterynarii. Oczywiście, przygotujemy taką informację, na naszej stronie i na tablicach w Urzędzie będzie umieszczona.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy są jeszcze jakieś pytania? Proszę Państwa, w takim razie zamykam dyskusję. Chciałam tylko powiedzieć, że uchwała ta była przedmiotem obrad komisji i o wniosku właśnie chciałam w tym momencie powiedzieć, o którym Pan Adam Czurak mówił odnośnie instytucji, która, adresu instytucji, która odławia bezpańskie psy, ale to już mamy za sobą. Ponieważ mam również, Pani Marta potwierdziła, że te kontakty będą umieszczone na stronie internetowej miasta, tak żeby można było łatwiej się poruszać w tym temacie. Proszę Państwa, Uchwała Rady Miasta Hajnówka w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2019 rok. Na podstawie art. 18 ust. 2, pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 11a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt uchwała się, co następuje: § 1. Przyjmuje się program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2019 rok, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały. § 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Hajnówka. § 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. I przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji głosowali za przyjęciem przedstawionej uchwały.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2019 rok – Załącznik Nr 19.

Uchwała Nr V/26/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2019 rok – Załącznik Nr 20.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo i ogłaszam 10 minut przerwy.

Przerwa w obradach (02:19:15 – 02:33:33)

Do podpunktu 10.2. porządku obrad (02:33:33 – 02:59:14)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Wznawiam obrady V sesji Rady Miasta Hajnówka. I przechodzimy do podpunktu 10.2. rozpatrzenie i podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”. I tak jak już na ten temat rozmawialiśmy, 2 komisje zaopiniowały pozytywnie, z tym, że w 1 komisji 1 głos przeciw i zdanie odrębne, o którym za chwileczkę powiem, natomiast Komisja Infrastruktury 8 osób, 8 głosów za wycofaniem uchwały. I chciałam teraz powiedzieć, może Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan w tym momencie coś jeszcze powiedzieć, bo Pan jest wnioskodawcą uchwały? Za chwilę przejdziemy dalej.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja chciałbym jeszcze raz zwrócić uwagę, że te obawy, o których Radni dyskutowali na komisji, czy te obawy, o których

myślą czasami mieszkańcy w wypadku podjęcia tej uchwały no są w dużej mierze nie do końca uzasadnione, ponieważ tak, my ten użytek, że tak powiem, tworzymy. My będziemy o wszystkich ważnych sprawach tutaj decydować i przypomnę, że ustawa o ochronie przyrody mówi, że te zakazy nie dotyczą, czy ich nie stosujemy, różne zakazy w wypadku likwidowania nagłych zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego, prowadzenia akcji ratowniczych i tak dalej. Takie podtopienia są taką sytuacją, że możemy robić to, co trzeba, tylko jak mówiłem, to będzie wymagało, kiedy trzeba będzie z naszej strony i innych decyzji związanych no z wydatkowaniem pieniędzy inwestycyjnych. Ja mówię, pewne działania już w tym roku, w poprzednim roku podjęliśmy, o innych działaniach już wspominałem i na pewno tutaj zrobimy wszystko, co będzie możliwe i na pewno sytuacja w wyniku podjęcia tej uchwały nie ulegnie, że tak powiem, pogorszeniu, ale zrobimy wszystko, co możliwe, żeby ograniczyć te podtopienia na wiosnę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Chciałam jeszcze dodać, że Pan Radny Mieczysław Gminter złożył zdanie odrębne do projektu, to o czym już Pan Radny mówił, brak konsultacji z mieszkańcami. I zgodnie z Regulaminem Rady Miasta Radny, który nie zgadza się z treścią uchwały może złożyć do protokołu zdanie odrębne, tak zwane wotum separatum, wraz z jego pisemnym uzasadnieniem. I zgodnie ze Statutem, czy Pan Radny chciałby jeszcze uzasadnić, czy pisemnie to uzasadni w terminie późniejszym?

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Szanowni Państwo, no podstawą każdej demokracji jest korzystanie z konsultacji z mieszkańcami. My tutaj, po prostu nie trafiliśmy z księżycą, zostaliśmy wybrani przez naszych wyborców. Jeśli podejmuje się istotną decyzję dla mieszkańców, bo to jest bardzo istotna decyzja, to nie jest akurat decyzja, która mówi o budowaniu ulicy czy remoncie ulicy, która już istnieje. To jest bardzo istotna decyzja, to jest nowa decyzja, w związku z tym uważam, że to jest podstawa konsultacji z mieszkańcami, bo ci mieszkańcy w większości są przeciwni ustanowieniu takiego użytku ekologicznego w tym miejscu. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Pani Radna Lucyna Lewczuk.

Lucyna Lewczuk – Radna – Panie Burmistrzu, ja mam jedno zasadnicze pytanie, czy ustanowienie użytku ekologicznego ma wpływ na rozliczenie też projektu, bo to jest bardzo istotne jeżeli chodzi o terminowość rozliczenia? Sama realizuję projekty, więc wiem, że taka decyzja no tutaj jest niezwykle istotna, także pytanie, czy to się wiąże z rozliczeniem projektu?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja już w czasie dyskusji nad porządkiem wspominałem o tym, że to się wiąże z rozliczeniem projektu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Lucyna Lewczuk – Radna – Także no w takiej sytuacji ja apelowałabym też o zdrowy rozsądek, bo no tutaj Urząd Miasta podpisał też umowę terminową, prawda, także no wydaje mi się, że jest to bardzo istotna kwestia.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Ja jeszcze jedno krótkie pytanie do tego bym chciał zadać. Tu moja przedmówczyni apeluje o zdrowy rozsądek. A czy nie było czasu na to, Panie Burmistrzu, aby

do tego momentu jednak te konsultacje społeczne przeprowadzić? I na jaką kwotę narażamy miasto w przypadku, gdybyśmy odsunęli tą uchwałę o sesję lub 2 w czasie?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o konsultacje, to taka forma no konsultacji, informacji została obszerna przekazana wszystkim mieszkańcom tej części tej dzielnicy, łącznie założmy z mapką graficzną wykonanej ścieżki ekologicznej, natomiast kwota dofinansowania, o jaką będziemy się zwracali do Urzędu Marszałkowskiego, to jest 288 000 złotych.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Maciej Borkowski – Radny – Ale Panie Burmistrzu, czy możemy to przesunąć w czasie? Kwota, ja rozumiem, tak, jest pokaźna, tylko czy musimy to robić dzisiaj? Czy nie możemy na przykład w dniu jutrzejszym czy w tym tygodniu przeprowadzić konsultacji społecznych a potem złożyć wniosku, tak, i na następną sesję przygotować odpowiednią uchwałę? Oczywiście, chciałbym podkreślić, że nikt tutaj z nas siedzących nie jest przeciwko akurat tej uchwale, tak? Nie jesteśmy przeciwni. Chodzi tylko o konsultacje, żeby zobaczyć, co mieszkańcy mają do powiedzenia na ten temat, porozmawiać z nimi. Moje obawy budzi Pana zapewnienie również, że będzie dobrze, że w razie czego Pan pomoże i tak dalej. Ja, ja wielokrotnie się, że tak powiem kolokwialnie, na tych zapewnieniach przejechałem, dlatego to są moje obawy, myślę że jak najbardziej uzasadnione i jeżeli nie rozwieje Pan moich wątpliwości, będę głosował przeciw z uwagi na dobro lokalnej społeczności. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, czy ktoś? Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado informacja o tych działaniach nie jest tajemnicą, bo tak jak mówię, dotarła, została przekazana do mieszkańców tej dzielnicy, tak? To, że tam jest teren niski, bagienny, to nie jest tajemnicą, bo ten teren tam jest od zawsze i zawsze na wiosnę tej wody było trochę więcej. Jeżeli ja mówię, że zrobimy co będzie możliwe, tak jak to robiliśmy do tej pory a widzę, że już po tych działaniach, które były podjęte już w tym roku również z tego względu, że było trochę mniej śniegu, ten poziom jest niższy, także bezpośrednio te podtopienia dotyczą kilku działek położonych najbliżej, ale ten problem tam był zawsze, także podjęcie uchwały o ustanowieniu użytku publicznego tutaj w żadnym zakresie nie pogarsza warunków, które były i wczoraj, i dzisiaj, i wiele lat temu. Dlatego proszę, że tak powiem, Wysoką Radę o przyjęcie tego projektu uchwały.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ja na przykład mieszkam w tej dzielnicy niedaleko i dowiedziałam się o tej budowie, znaczy jak już był odbiór przed wyborami, też ludzie przychodzą, bo jestem w miejscu publicznych, gdzie często ludzie przychodzą, nikt o takim czymś nie mówi i nie wiedzą ludzie. To, że mapki może były powysyłane tylko do niektórych ludzi, ale żeby jakaś tam dyskusja była, rozmowa na ten temat, to nie wiem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja akurat, przepraszam bardzo, jeśli mogę powiedzieć, mieszkam na dzielnicy, właśnie taką ulotkę otrzymałam już jakiś czas temu, zanim zaczęła się budowa. Poza tym wydaje mi się, że informacja też była na sesjach Rady, ponieważ

budżet, budżet trzeba było zmieniać, dostosowywać po przetargu, także na ten temat myślę, że była mowa o wiele wcześniej, natomiast jeśli chodzi o zainteresowanie mieszkańców, to rzeczywiście jest bardzo duże zainteresowanie, bardzo dużo ludzi przyjeżdża, ogląda i myślę, że w dalszym ciągu z nastaniem cieplejszych dni będzie ich coraz, będzie mieszkańców coraz więcej w tym miejscu. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Przewodnicząca. Wobec tego proszę pokazać jeden dokument, najmniejszy dokument, który będzie wskazywał, że została przeprowadzona konsultacja z mieszkańcami, najmniejszy dokument.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja myślę, że przepraszam bardzo, jeśli można, Panie Burmistrzu, ja akurat wzięłam ze sobą to, co otrzymałam jako mieszkaniowiec tej dzielnicy, i proszę bardzo, jeśli Radni chcą się zapoznać z tym, to...

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Ale ulotka nie jest konsultacją, Pani Przewodnicząca.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Jest pewną formą konsultacji, informacji, Panie Radny.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – To jest tylko informacja, to jest zupełnie co innego.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – To jest informacja i konsultacja.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – To jest informacja.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja rozumiem, każdy mieszkaniowiec po otrzymaniu...

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Niech mnie Pani nie przekonuje, bo to jest informacja.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Radny, ja akurat też pracuję tyle lat już w wydziale, który się zajmuje strategiami, planami i konsultacje mogą mieć różny charakter. Myślę, że to jest pewna forma konsultacji, informacji. Proszę bardzo, kto chciałby jeszcze zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Pani Radna Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Ja bym chciała zapytać czy po tych ulotkach, które zostały dostarczone mieszkańcom tych ulic sąsiadujących bezpośrednio, zgłaszali się do Urzędu mieszkańcy w sprawie właśnie tej budowy czy też nie? Bo my sobie wczoraj z Kolegą Radnym Arturem pozwoliliśmy pojechać, zobaczyliśmy to miejsce i czego nam tam brakuje, to jedynie jeszcze kosze. Powinny być te postawione kosze. Ale moje zasadnicze pytanie jest takie – czy po otrzymaniu takich ulotek, rozumiem, że były rozrzucone do skrzynek, do najbliższych mieszkańców ulic sąsiadujących bezpośrednio z tą kładką, czy mieliście Państwo w Urzędzie Miasta interesantów w sprawie za albo przeciw budowie kładki? Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Panie Burmistrzu,

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, żadnych takich no negatywnych sygnałów nie było a powiem wprost przeciwnie, że w czasie rozpoczęcia roku szkolnego w tym roku na Judziance, bo byłem tam osobiście, kiedyś o tym rozmawialiśmy, o tym mówiłem, no odniosłem wrażenie, że i uczniowie, i rodzice są zadowoleni z tego, że ta kładka tam jest. Natomiast sugestia Pani Radnej jeżeli chodzi o dodatkowe kosze jest jak najbardziej, założymy,

zasadna i tam też wczoraj byliśmy. Także postawimy kosze w każdym tym miejscu tej takiej platformy widokowej, z tym że zamówiliśmy już wstępnie te kosze u wykonawcy tej kładki, żeby te kosze estetycznie były takie same, jak ten kosz, który jest tam przy tej wiacie ze stolami.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Barbara Laszkiewicz.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, a ja mam takie pytanie do Pana Burmistrza, bo też pofatygowałam się i byłam na tej kładce. Co mnie zaniepokoiło, popieram zdanie Pani Radnej Anieli Kot – kosze, ale inna rzecz budzi taką moją, mój niepokój. Ten teren jest, wygląda ok, wszystko jest ładnie, tylko są te powalone drzewa i stąd pytanie, czy jest jakaś możliwość uprzętnięcia ich, żeby ten wizerunek był taki trochę ładniejszy, bo mieszkańcy też o to pytają? Ja wiem, że chodzi tu o ekologię, że nasza puszcza wygląda podobnie, ale to wcale nie jest ładne, to po prostu szpeci. Stąd ponawiam pytanie – czy jest możliwość uprzętnięcia powalonych drzew wokół kładki?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, chciałby Pan odpowiedzieć?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, tak jak już mówiłem, my postaramy się jak najszybciej wyciąć te wszystkie drzewa, które są drzewami suchymi, jeżeli uznamy, że to w jakiś sposób zagraża bezpieczeństwu i potrzeba jest usunięcia, no to je usuniemy.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, szanowni Radni, żeby była jasność, nikt z tej strony nie zgłasza przeciwko tej kładce, bo tak to jest troszkę obracane, bo my nie jesteśmy przeciwko tej kładce, tylko w formie, jaka tutaj została przedstawiona, w formie tej uchwały, tak, że to jest użytek ekologiczny. Kładka jest jak najbardziej, ja również z tego korzystałem z dziećmi i jest ok. Tutaj, Panie Burmistrzu, no nie wszystko jest zawarte w tym piśmie, może tak za szybko je przeczytałem, bo nie ma zbyt dużo czasu, ale nie ma skutków prawnych, tak, tutaj nie ma nic, że jeżeli będzie zalewało, że jak mieszkańcy mogą z tego skorzystać i tak dalej. Taka wybiórcza jest ta informacja o tym, że powstanie ścieżka edukacyjna. Tak no nie do końca mieszkańcy zostali w tym, co tutaj znalazło się u mnie na laptopie, poinformowani o tym, co będzie dalej, że to będzie użytek ekologiczny. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Bołtryk

Marcin Bołtryk – Radny – Pani Przewodnicząca i Panie Burmistrzu, jedna kwestia techniczna, bo my teraz przeczytaliśmy dość dokładnie tą uchwałę, projekt tej uchwały i przedtem też i jeżeli ją dzisiaj uchwalimy, to Pan nie będzie mógł wyciąć tych drzew, no bo to będzie złamanie tego... Ale tutaj nie ma o kwestii bezpieczeństwa, tutaj nie ma jakby gdzie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ale, przepraszam bardzo, jest w ustawie o ochronie przyrody. Jeśli wejdziemy na paragraf, który mówi o zakazach dotyczących użytku ekologicznego, zaraz po tym jest podpunkt, który pozwolę przeczytać, Panie Burmistrzu, w artykule 45 są zakazy w punkcie 1, natomiast w punkcie 2 zakazy, o których mowa w ustępie 1, nie dotyczą prac wykonywanych na potrzeby ochrony przyrody po uzgodnieniu z organem ustanawiającym

daną formę ochrony przyrody. 2) Realizacja inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych po uzgodnieniu z organem ustanawiającym daną formę ochrony przyrody. 3) zadań z zakresu obronności kraju w przypadku zagrożenia bezpieczeństwa państwa i 4) co jest myślę, że w tym momencie najbardziej istotne i bardziej realne – likwidowania nagłych zagrożeń bezpieczeństwa powszechnego i prowadzenia akcji ratowniczych.

Marcin Bołtryk – Radny – Ok. No dobra. To jest wszystko jasne.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Tu jest tak, jeżeli będzie zagrożenie ludzkie, prawda, ale jeżeli to drzewo spadnie na kładkę, to trzeba kładkę zreperować, a drzewa nie wolno ruszyć.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Nie popadajmy w skrajności może. Proszę Państwa, może, może przeczytamy o tych zakazach jeszcze raz wyraźniej. No właśnie, tu Pan Radny Marcin Bołtryk mówi, że jeżeli drzewo spadnie na drogę publiczną, tak, to też jest, to jest usuwane, więc myślę że też jeśli tu droga, jeśli drzewo będzie spadało na kładkę, to na pewno będzie usunięte. Proszę Państwa, czy jeszcze jest, są głosy w sprawie uchwały? Zamykam dyskusję w takim razie i czytam uchwałę. Uchwała w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”. Na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 1 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 44 ust. 1 i 2 i art. 45 ust. 1 ustawy z dnia... Dzień dobry. Proszę bardzo, dalej, o ochronie przyrody, czyli o tym artykule 45 ust. 1 ustawy z dnia, o tych zakazach, których za chwilę przeczytamy, po uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Białymstoku uchwała się, co następuje: § 1. 1. Ustanawia się użytek ekologiczny o nazwie „Judzianka” o powierzchni 4,04 ha, położony na terenie Gminy Miejskiej Hajnówka. 2. W skład użytku ekologicznego opisanego w ust. 1 wchodzi działka nr 2093/18, obręb 5, położona w rejonie ul. Myśliwskiej w Hajnówce, stanowiąca własność Gminy Miejskiej Hajnówka. 3. Położenie i przebieg granicy użytku ekologicznego, o którym mowa w ust. 1, w postaci współrzędnych punktów załamania granicy w układzie współrzędnych płaskich prostokątnych PL-2000, określa załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. 4. Położenie i granice użytku ekologicznego, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik graficzny nr 2 do niniejszej uchwały. 5. Celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych dwóch typów siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Siedliskowej: 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska. Dalej pominię nazwy łacińskie i 91D0 Bory i lasy bagienne ze stanowiskami cennych gatunków roślin naczyniowych, grzybów i porostów. W tym ustępie pominęłam określenia łacińskie. § 2. W stosunku do użytku ekologicznego ustanowionego w § 1 zakazuje się: 1) niszczenia, uszkodzenia lub przekształcania obiektu lub obszaru; 2) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym lub przeciwpowodziowym albo budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych; 3) uszkodzenia i zanieczyszczenia gleby; 4) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej; 5) likwidowania, zasypywania i przekształcania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych; 6) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia użytkowanych gruntów rolnych; 7) zmiany sposobu użytkowania ziemi; 8) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt; 9) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką; 10) zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów; 11) umieszczania tablic reklamowych. § 3. Nadzór na użytkiem

ekologicznym sprawuje Burmistrz Miasta Hajnówka. § 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Hajnówka. § 5. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Proszę Państwa, przechodzimy do głosowania. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach podpunkt 10.2. ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania przedstawionej uchwały. Kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”? Kto z Państwa wstrzymał się od głosu? Kto z Państwa jest przeciw? Proszę Państwa, za przyjęciem uchwały głosowało 13 Radnych, wstrzymało się, 1 osoba nie oddała głosu, nie uczestniczyła w głosowaniu. Panie Radny Gmiter, nie oddał Pan głosu i to jest w porządku, tak?

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Nie, przeciw.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – To bardzo proszę o zagłosowanie. Dobrze, dziękuję bardzo. Wstrzymało się 2 Radnych: Pani Dąbrowska Jadwiga, Pan Chomczuk Jan. Przeciw uchwale, przeciwko byli następujący Radni: Pan Maciej Borkowski, Pan Mieczysław Gmiter i Pani Małgorzata Zaborna. Pozostali Radni obecni na dzisiejszej sesji, 13 Radnych zagłosowało za przyjęciem uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka”. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka” – Załącznik Nr 21.

Uchwała Nr V/27/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego „Judzianka” – Załącznik Nr 22.

Do podpunktu 10.3. porządku obrad (02:59:14 – 03:05:18)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Podpunkt 10.3. uchwała w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu. Pani Skarbnik, Pani Skarbnik Halina Nowik.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Pani Przewodnicząca, Szanowni Radni, Panie Burmistrzu, cóż ja mogę odnieść się do zmian w budżecie. Otóż uczestniczyłam na komisjach poza jedną. Jeżeli jakieś były pytania, to wyjaśniałam, ale tak pokrótce przedstawię, co jest przedmiotem zmian w dzisiejszym projekcie uchwały. Jeżeli chodzi o stronę dochodową, zwiększeniu ulegają dochody o kwotę 1 536 215 złotych a zmniejszeniu 759 040. Zmniejszenia są po stronie subwencji ogólnej z budżetu państwa a jeżeli chodzi o zwiększenia, to na mocy porozumienia ze Starostwem Powiatowym 10 000 na prowadzenie zadań biblioteki powiatowej 10 000 i 1 500 000 jeżeli chodzi o rozliczenie z roku poprzedniego wpłata z Funduszu Leśnego z Lasów Państwowych na zadanie, które było realizowane w ubiegłym roku. I kwota jeszcze po stronie dochodów 26 215 jest to projekt realizowany przez Szkołę Podstawową Nr 2 tak zwany Erasmus. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową, też taka sama kwota została, o taką samą kwotę zostały zwiększone wydatki. Co tutaj, tak zwiększenia wydatków nastąpiły Hajnowskiego Domu Kultury – dotacja zarówno podmiotowa, jak i celowa. Celowa dotyczy realizacji projektu współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego jako wkład własny do Hajnowskiego Domu Kultury 33 550 oraz na realizację budżetu obywatelskiego w kwocie 50 000 i na dotacja podmiotowa do Hajnowskiego Domu Kultury 12 000 też na realizację budżetu obywatelskiego tak zwanego nieinwestycyjnego. Te kwoty, zarówno 12 000 jak i 50 000, były przyjęte w uchwale budżetowej. Znajdowały się one w planie Urzędu Miasta. W związku z tym, że jednostka realizuje te zadania, jest konieczność zwiększenia dla nich w tym zakresie budżetu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy zmiany w budżecie miasta na 2019 rok, tak jak Pani Skarbnik powiedziała, były przedmiotem dyskusji na komisjach. Wszystkie komisje zaopiniowały zmiany pozytywnie. Proszę bardzo, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos? Otwieram dyskusję na temat zmian.

Aniela Kot – Radna – Ja jeszcze chciałam zapytać.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Pani Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Ja jeszcze chciałam, Pani Skarbnik, dopytać, o ile dostaliśmy mniejszą dotację na oświatę, bo to mi wtedy umknęło, chciałabym swoje koleżanki i kolegów poinformować szczegółowo.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Jeżeli chodzi o zmniejszenie, tak jak wcześniej powiedziałam, subwencja oświatowa została zmniejszona o kwotę 759 040, ale subwencja, zadania w zakresie wychowania przedszkolnego nie są subwencionowane, także subwencja oświatowa dotyczy szkół podstawowych.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy są jeszcze jakieś pytania? Dziękuję. Zamykam dyskusję i przystępuję, proszę bardzo, jeszcze Pan Radny Mieczysław Gmiter proszę bardzo.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Czyli rozumiem, Pani Skarbnik, że dotacja została zmniejszona w związku ze zmniejszeniem się liczby uczniów, bo dotacja jest płacona do ucznia, nie do szkoły.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Halina Nowik – Skarbnik Miasta – Po części myślę, że tak w związku ze zmianą, ze zmianą liczby dzieci w danym roku szkolnym. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś pytania? Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad uchwałą w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok. Pozwólcie Państwo, że nie będę czytała całej uchwały, ponieważ to są cyfry, które można sprawdzić, przeczytać. I kto jest, głosujemy w sprawie uchwały zmiany w budżecie miasta na 2019 rok. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę Państwa, za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych, wstrzymało się 3 Radnych, przeciw nie było, nikt nie głosował. Wstrzymali się następujący, wstrzymali się od głosu następujący Radni: Pan Maciej Borkowski, Pan Mieczysław Gmiter, Pani Małgorzata Zaborna. Pozostali Radni, 15 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji głosowało za przyjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok – Załącznik Nr 23.

Uchwała Nr V/28/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2019 rok – Załącznik Nr 24.

Do podpunktu 10.4. porządku obrad (03:05:18 – 03:16:35)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu, podpunktu 10.4. następna uchwała. Uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w 2019 roku. Proszę bardzo, czy wnioskodawca Pan Burmistrz coś chciałby na ten temat powiedzieć? Nie. Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, uchwała ta była przedmiotem obrad komisji, 3 komisji stałych i wszystkie komisje zaopiniowały uchwałę pozytywnie. Pan Maciej Borkowski podczas posiedzenia komisji zgłosił wniosek, aby przedstawić szczegółowe zestawienie dotyczące form doskonalenia zawodowego nauczycieli we wszystkich placówkach prowadzonych przez miasto Hajnówka, między innymi nazwa placówki, ilość nauczycieli i forma. Proszę bardzo, czy otrzymał?

Maciej Borkowski – Radny – Nie otrzymałem.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Otrzymał Pan informację? Znaczący ten wniosek był tak bezterminowo, więc jeszcze mamy...

Maciej Borkowski – Radny – Był do sesji.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Do sesji?

Maciej Borkowski – Radny – Oczywiście, wszystkie wnioski...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ilość nauczycieli i forma doskonalenia, więc myślę, że takie dane...

Maciej Borkowski – Radny – A może Pani Kierownik tak z rękawa wyciągnie odpowiedź?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Burmistrzu, czy możemy prosić o informację na ten temat?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, szczegółowej informacji ja w tej chwili nie przedstawię, ale nie jest tajemnicą, że my bardzo przychylnie patrzemy na wszystkich nauczycieli naszych ze szkół i z przedszkoli, którzy się doskształcają. Ja rozumiem, że było tego czasu mało, ale niezwłocznie taką informację przygotujemy i przekazemy Radnym, bo to nie jest żadna tajemnica, tylko po prostu trzeba te informacje ze szkół pozbierać, natomiast to, co dotyczy tego roku, to widzicie Państwo, w projekcie uchwały, także też nie są to małe pieniądze i nauczyciele, którzy zechcą uzupełnić swoje wykształcenie i się doskształcać, na pewno będą mogli to w bieżącym 2019 roku robić.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Mnie natomiast interesuje, dlaczego do dnia dzisiejszego nie udzielono odpowiedzi? Pytanie było proste. Myślę, że częściowo są tutaj rodzice dzieci z przedszkola, którzy są zainteresowani tym tematem. Jest to temat doszkalać nauczycieli w placówkach oświatowych w szerokim tego rozumieniu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Burmistrzu, proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Kierownik.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pani Kierownik Pani Jolanta Stefaniuk.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, mam przygotowane kserokopie wszystkich planów, o których mówiłam na komisji, ale ja po dzień dzisiejszy nie otrzymałam wniosku, bo Pan Radny widocznie nie zaznaczył, że odpowiedź ma zostać udzielona do sesji, także nie wiedziałam dokładnie, w jakim zakresie czy to tylko te plany, czy jeszcze coś więcej.

Maciej Borkowski – Radny – Ja naprawdę czegoś nie rozumiem. Wszystkie, jeżeli pracujemy na materiałach odnośnie sesji i zapytania kierujemy czy to do MOPS-u czy do innych instytucji, zawsze dostajemy informację, więc Pani odpowiedź jest mijająca się w mojej ocenie z prawdą, bo na każdej komisji kierowane pytania dostajemy odpowiedź do sesji. Tak zawsze było.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Ja nie otrzymałam wniosku po dzień dzisiejszy a odpowiedź na wniosek bądź do sesji, bądź 14 dni.

Maciej Borkowski – Radny – Może nastąpiły problemy techniczne a...

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Być może.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja myślę, że tak, wystąpiły problemy techniczne....

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Więc nawet nie wiedziałam dokładnie, do czego miałabym się odnieść. A na każde wnioski odpowiadam. Nie ma żadnego wniosku oświatowego, który pozostał bez odpowiedzi.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pani Kierownik, więc proponuję, proponuję niezwłocznie przygotować taką informację i...

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Jak otrzymam wniosek, co mam przygotować, oczywiście, że przygotuję. Przygotowałabym nawet na dzisiaj, gdybym taką informację otrzymała, taki wniosek.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Wnioski zostały przekazane. No mówię, to jest jakaś, jakieś techniczny problem w przekazaniu informacji.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Ale oczywiście, że informację przekazemy. Ja na komisji dość szczegółowo informowałam, że w tej chwili kształci się 22 nauczycieli, że kolejnych 14 również będzie uzupełniało swoje wykształcenie, natomiast kwestia podziału, tak, jeżeli chodzi o placówki.

Maciej Borkowski – Radny – Ja w szczegółach pytałem o takie doksztalcanie jak surdopedagogika, integracja sensoryczna, co jest związane z dzisiejszą obecnością dzieci, tak? I te pytanie mnie nurtowało, rodziców, przepraszam.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Bardzo proszę, jeżeli chodzi o surdopedagogikę,

2 nauczycieli wyraziło chęć doksztalcenia, jeszcze nie rozpoczęło tego doksztalcenia. Jeżeli chodzi o integrację sensoryczną, 6 nauczycieli również wyraziło chęć doksztalcenia i tak jak informowałam na komisji, jeżeli chodzi o doksztalcenie w zakresie integracji sensorycznej, to jest proces długotrwały z uwagi na to, że nie można podjąć, rozpocząć tego kursu z dnia na dzień. Oczekuje się nawet do roku, dwóch lat, więc są osoby chętne, są chętni nauczyciele, tylko kwestia otrzymania informacji, że mogą takie doskonalenie rozpocząć.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Może jeszcze jakaś specjalność Pana interesuje, to również mam rozpisane, tylko bez podziału na placówki.

Maciej Borkowski – Radny – Po prostu poczekam na odpis, wniosek, który złożyłem.

Jolanta Stefaniuk – Kierownik ZOK – Oczywiście, i taką odpowiedź Pan otrzyma jak ja otrzymam wniosek.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Także Pani Kierownik, bardzo proszę o w miarę szybkie, szybką odpowiedź. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie uchwały? Nie ma. Proszę Państwa, uchwała jest dosyć obszerna. Jest to uchwała w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez gminę miejską Hajnówka, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w 2019 roku. § 1 mówi nam więc może tak informacyjnie. Wyodrębnia się w budżecie Miasta Hajnówka na rok 2019 środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli w wysokości 0,8 % planowanych rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenia osobowe nauczycieli, w wysokości 97 760,00. I teraz jeszcze chciałabym przeczytać § 4, który dotyczy dofinansowań opłat, o których mowa w § 2, może być przyznane, na kształcenie na niżej wymienionych specjalnościach i to jest na 2019 rok przypominam, jest to tak: język angielski, wiedza o społeczeństwie, geografia, fizyka, informatyka, pedagogika (edukacja) wczesnoszkolna i przedszkolna, doradztwo zawodowe, aplikacje internetowe i mobilne, logopedia, wspomaganie dzieci ze spektrum autyzmu i zespołu Aspergera, integracja sensoryczna, pedagogika specjalna (oligofrenopedagogika), terapia pedagogiczna, TUS (Trening Umiejętności Społecznych), terapia ręki, tyflopädagogika, Stosowana Analiza Zachowania, Metody Ruchu Rozwijającego Weroniki Sherborne. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Myślę, że przeczytałam najważniejsze elementy tej uchwały. Uchwała jest dostępna, każdy może się z nią zapoznać. I przechodzimy do głosowania. Proszę bardzo, głosujemy. Kto z Państwa jest za przyjęciem przedstawionej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem uchwały głosowało 15 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji, wstrzymali się następujący Radni: Pani Małgorzata Zaborna, Pan Maciej Borkowski, Pan Mieczysław Gminter. Pozostali Radni głosowali za przyjęciem przedstawionej uchwały. Bardzo proszę, proszę, Radna Jadwiga Dąbrowska.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w 2019 roku – Załącznik Nr 25.

Uchwała Nr V/29/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Hajnówka, ustalenia maksymalnej kwoty dofinansowania opłat pobieranych przez uczelnie i placówki doskonalenia nauczycieli oraz specjalności i formy kształcenia, na które dofinansowanie jest przeznaczone w 2019 roku – Załącznik Nr 26.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – W tym kontekście, jeśli chodzi o doksztalcanie nauczycieli, polecam funkcjonujący przy Starostwie Powiatowym w Hajnówce doskonały projekt podnoszenie kompetencji i kwalifikacji. Trwać on będzie do czerwca 2020 roku. Można zrobić te wszystkie kursy praktycznie za darmo, wkład własny uczestnika jest tylko 12 % to jest to doskonała okazja podnieść swoje kwalifikacje. Jeżeli ktoś nie dostanie wsparcia tutaj, to polecam ten projekt. Biuro się mieści w Liceum Marii Curie-Skłodowskiej. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo za informacje... Proszę Państwa, projekt trwa już jakiś czas. Był omawiany w poprzedniej, rozpoczął się w poprzedniej kadencji i była informacja na sesji. Pani ówczesna Wicestarosta informowała mieszkańców o możliwościach dofinansowania do doksztalcania, także myślę, że sprawa jest znana. Bo projekt trwa już jakiś czas.

Do punktu 10.5. porządku obrad (03:16:35 – 03:19:27)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, przechodzimy do następnego punktu. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Hajnówka. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, czy Pan chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, myślę że w uzasadnieniu do uchwały ten opis jest na tyle obszerny, że nie trzeba tutaj nic dodawać. Ja tylko wyjaśnię dodatkowo, że kilkoro naszych dzieci z Hajnówki uczestniczy w zajęciach organizowanych przez niepubliczną jednostkę w Lipinach i po prostu jeżeli chcemy dopłacić, ja nie widzę przeszkód, żeby dopłacić, tylko dlatego, że są na terenie gminy Hajnówka, konieczne jest tutaj porozumienie i z jednej strony uchwała Gminy Wiejskiej Hajnówka i uchwała Rady Miasta Hajnówka o takim wzajemnym finansowaniu, dlatego też proszę o poparcie. Ja myślę, że po prostu rodzice tych dzieci na to czekają. Będziemy mogli zgodnie z prawem pobyt tych naszych hajnowskich dzieci w niepublicznej placówce w Lipinach dofinansować.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Za przyjęciem, pozytywnie zaopiniowana została uchwała przez wszystkie komisje stałe Rady Miasta Hajnówka. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać tutaj w tej sprawie głos? Nie ma. Dziękuję bardzo. Nie ma głosów w tej sprawie. Przystępujemy do głosowania, ale zanim, to jeszcze króciutko. Uchwała w sprawie Rady Miasta Hajnówka w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Hajnówka. I § 1 mówi o tym, że wyraża się zgodę na zawarcie porozumienia z Gminą Hajnówka w sprawie zapewnienia opieki w żłobku lub klubie dziecięcym, dzieciom w wieku do lat 3, zamieszkałym na terenie Gminy Miejskiej Hajnówka, uczęszczającym do żłobka lub klubu dziecięcego na terenie Gminy Hajnówka oraz zasad finansowania przez Gminę Miejską Hajnówka tej opieki. I uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Proszę Państwa, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę Państwa, wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji, 18 Radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Hajnówka – Załącznik Nr 27.

Uchwała Nr V/30/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego z Gminą Hajnówka – Załącznik Nr 28.

Do podpunktu 10.6. porządku obrad (03:19:27 – 03:35:39)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego podpunktu. Jest to podpunkt 10.6 uchwała w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności. Wnioskodawcą tej uchwały jest Klub Radnych Komitet Wyborczy Wyborców Porozumienie Samorządowe Region Puszczy Białowieskiej i bardzo proszę Pana Przewodniczącego o krótkie poinformowanie mieszkańców przede wszystkim, ponieważ Radni już się zapoznali z uchwałą, na temat, co niesie za sobą ta uchwała. Proszę bardzo.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, szanowni Państwo, w imieniu Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Porozumienie Samorządowe Puszcza Białowieska przedkładam wniosek o podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności. I tak, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności tych gruntów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1716 z późn. zm.) z dniem 1 stycznia 2019 r. prawo użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe przekształca się w prawo wieczyste, prawo własności, przepraszam. Przez grunty zabudowane na cele mieszkaniowe należy rozumieć nieruchomości zabudowane wyłącznie budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi lub mieszkalnymi wielorodzinnymi, w których co najmniej połowę liczby lokali stanowią lokale mieszkalne. Z tytułu przekształcenia nowy właściciel gruntu ponosi na rzecz dotychczasowego właściciela opłatę. Wysokość opłaty jest równa wysokości opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego, która obowiązywałaby w dniu przekształcenia. Opłata jest wnoszona przez okres 20 lat licząc od dnia przekształcenia. Jak stanowi art. 9 ust. 4 ustawy, w przypadku wniesienia opłaty jednorazowej za przekształcenie gruntu stanowiącego własność jednostki samorządu terytorialnego, właściwy organ może udzielić osobom fizycznym, będącym właścicielami budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych lub spółdzielni mieszkaniowych, bonifikaty od tej opłaty na podstawie uchwały właściwej rady. Ustawa nie zawiera szczególnych uregulowań wskazujących na to, według jakich kryteriów może być udzielona bonifikata oraz nie określa zasad jej ustalania. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom społecznym, zasadnym jest udzielenie bonifikaty w stosunku do nieruchomości stanowiących własność Gminy Miejskiej Hajnówka. Projekt uchwały dotyczy osób fizycznych, będących właścicielami (współwłaścicielami) budynków mieszkalnych jednorodzinnych lub lokali mieszkalnych oraz spółdzielni mieszkaniowych, będących właścicielami (współwłaścicielami) budynków mieszkalnych. Bonifikatę proponuję w wysokości: 80 % – w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w roku, w którym nastąpiło przekształcenie, 70 % – w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w drugim roku, 60 % – w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w trzecim roku, 50 % – w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w czwartym roku, 40 % – w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w piątym roku, 30 % – w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w szóstym roku, 20 % – w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w siódmym roku i 10 % –

w przypadku, gdy opłata jednorazowa zostanie wniesiona w ósmym roku po przekształceniu. Bonifikata będzie przysługiwała wyłącznie w części przeznaczony na cele mieszkaniowe. Ponadto projekt uchwały przewiduje możliwość uzyskania bonifikaty przez uprawnione osoby, którym wydane w 2019 r. zaświadczenie zostanie doręczone po 31 grudnia 2019 r., jeżeli w terminie do dnia 1 lutego 2020 r. złożą wnioski o udzielenie bonifikaty wraz z oświadczeniem o zamiarze wniesienia opłaty jednorazowej i wniosą należną opłatę w terminie do dnia 29 lutego 2019 roku, 2020 roku, przepraszam. Jednocześnie informuję, że na pytanie Radnego Pana Adama Czuraka dotyczącego wniesionych już opłat za wieczyste użytkowanie w 2019 roku, wyjaśniam że będzie ona zaliczona na poczet opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo za przedstawienie projektu uchwały. Projektem uchwały zajmowały się komisje stałe Rady Miasta Hajnówka. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie, natomiast na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej Pan Radny Mieczysław Gminter złożył zdanie odrębne do przedstawionego projektu. Wnioskował, by wysokość bonifikat wynosiła 90 %, 80 % i tak dalej. Zgodnie z tym, że zdanie odrębne wymaga uzasadnienia, bardzo proszę, Panie Radny Mieczysławie Gminter, czy Pan chciałby zabrać głos w tej sprawie?

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Tak, dziękuję bardzo. Pani Przewodnicząca, zgłaszam ten mój, te zdanie odrębne jako wniosek formalny do przegłosowania.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Rozumiem.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Czyli tak jak w tym zdaniu odrębnym Pan zgłosił, rozumiem, dziękuję bardzo. 90, 80 i tak dalej, do 10 % Proszę bardzo, głosujemy wniosek Pana Radnego.

Marcin Bołtryk – Radny – Czy ja mogę jeszcze?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Bardzo proszę, Pan Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Chciałbym zadać Panu Burmistrzowi pytanie, jak Pan Burmistrz się do tej propozycji odnosi?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, na tą sprawę zawsze trzeba patrzeć z dwóch stron. Z jednej strony ekonomicznie oczywiście martwię się, bo dochody do budżetu będą większe, no z drugiej strony, mniejsze, z drugiej strony cieszę się, bo ten stan własnościowy mieście zostanie uregulowany. Myślę, że ta propozycja Klubu Porozumienia Samorządowego Regionu Puszczy Białowieskiej jest bardzo daleko idąca i bardzo korzystna dla mieszkańców. Jeżeli taka będzie decyzja Wysokiej Rady, no po prostu tak będziemy w przyszłości planować budżet z uwzględnieniem tego, że dochody z tego tytułu z każdym rokiem będą coraz mniejsze... Ja myślę, że tak, jak mówiłem propozycja Komitetu Porozumienia Samorządowego Puszczy Białowieskiej jest bardzo korzystna dla mieszkańców i daleko idąca, chyba co do tego nie mamy wątpliwości. 80 % to jest duża ulga, biorąc pod uwagę, że ustawa rządowa mówi o 60 % a nie jest tajemnicą, że Skarb Państwa, jeżeli chodzi o grunty wykorzystane do celów mieszkaniowych, no ma ich niewiele, widzimy to na przykładzie naszego miasta, także w sumie jest to w dużej mierze uszczuplenie dochodów samorządu, w tym wypadku naszego miasta. Myślę, że 80 % i ta propozycja, żeby z każdym rokiem ta bonifikata była coraz mniejsza, jest słuszna

i racjonalna, bo to powinno zachęcić wszystkich odpowiedzialnie myślących ludzi do tego, żeby jak najszybciej tego przekształcenia dokonać i tej opłaty ze swojej strony wnieść. Ja tylko dodam, że u nas tak naprawdę te wartości i tak nie są wysokie. Przy 80 % bonifikacie to ja rozumiem, że zdecydowana większość mieszkańców załatwi ten temat w tym roku.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Poczekamy na wniosek. Proszę bardzo, proszę, Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Tak, Panie Burmistrzu, w związku z procedowaniem tej uchwały chciałbym zapytać, jaki jest stan użytkowania wieczystego w mieście, to znaczy jak dużo mamy użytkowników wieczystych, czego dotyczą w większości użytkowania i jakie są kwoty jakby wpłacane za użytkowanie wieczyste do tej pory roczne? Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Jest z nami Pani Agnieszka Masalska Pani Kierownik, proszę bardzo.

Agnieszka Masalska – Kierownik GGR – Szanowni Państwo, chciałam poinformować, że na terenie miasta jest 388 działek, które się przekształciły, z czego 215 to są działki w zabudowie jednorodzinnej i 173 działki w zabudowie wielorodzinnej Szacujemy, że przy tych 388 działkach trzeba będzie wydać około 4 000 zaświadczeń, także jeżeli jestem już przy głosie, to bardzo proszę mieszkańców, żeby się nie niecierpliwiłi, na zaświadczenia proszę czekać. Jest rok czasu na wydanie zaświadczeń przez gminę. Do każdego dotrze. Zostało jeszcze w wieczystym użytkowaniu 544 nieruchomości, których ta ustawa nie obejmuje. To są działki garażowe, drogi, place użytkowane przez Spółdzielnię Mieszkaniową, działki przemysłowe, usługowe. Tak jak mówię 544 nieruchomości zostały jeszcze w wieczystym użytkowaniu, nie zostały objęte te ustawą.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pan Burmistrz jeszcze chciałby dodać.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, nawiązując tu do wypowiedzi Pani Kierownik, ja chciałbym tylko poinformować, że rzeczywiście tych zaświadczeń z mocą w zasadzie decyzji musimy wydać dużo. Ja zapewniam i Państwa, i mieszkańców, że staramy się to robić najszybciej, jak to jest tylko możliwe, niemniej jednak no nie da się w ciągu miesiąca załatwić tej sprawy, dlatego też taki apel do mieszkańców, jeżeli Państwo potrzebujecie z różnych względów, ze względu na czynności prawne przeniesienia własności czy coś takiego, żeby to zaświadczenie wydać szybciej, prosimy o wcześniejszą informację. Za każdym razem staramy się zrobić wszystko, aby z wydaniem tych zaświadczeń w tych pilnych sprawach, bo tak ja je postrzegam, zawsze zdążyć.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja jeszcze tylko dodam, że należną opłatę należy wnieść w terminie w pierwszym roku do 29 lutego 2020 roku. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania wniosku Radnego Mieczysława Gmiter, by wysokość bonifikaty wynosiła 90 % w pierwszym roku, w roku, w którym nastąpiło przekształcenie, 80 % w drugim roku, 70 % w trzecim roku, 60 % w czwartym roku, 50 % w piątym roku, 40 % w szóstym roku, 30 % w siódmym roku, 20 % w ósmym roku, 10 % w dziewiątym roku, to jest wnoszonych w określonych latach po przekształceniu. Kto jest za wnioskiem Pana Radnego? Głosujemy. Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za wnioskiem głosowało 4 Radnych: Pan Radny Mieczysław Gmiter, Pan Czurak Adam, Pan Maciej Borkowski, Pani Małgorzata Zaborna. Wstrzymali się 4 osoby i są to: Pan Radny Marcin Bołtryk, Pan Jan Chomczuk, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Lucyna Lewczuk. Przeciw głosowało 10 Radnych i są to: Pani Barbara

Laszkiewicz, Pani Kot Aniela, Pan Charytoniuk Jerzy, Pan Tumiel Artur, Pan Golonko Sławomir, Pietroczyk Walentyna, Pan Markiewicz Piotr, Pani Tichoniuk Natalia, Pan Puch Janusz, Pani Rygorowicz Ewa. Uchwała, wniosek został odrzucony.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie wniosku Radnego Mieczysława Stanisława Gmiter, by wysokość bonifikaty wynosiła 90 % w roku, w którym nastąpiło przekształcenie), 80 % (w drugim roku), 70 % (w trzecim roku), 60 % (w czwartym roku), 50 % (w piątym roku), 40 % (w szóstym roku), 30 % (w siódmym roku), 20 % (w ósmym roku), 10 % (w dziewiątym roku) tj. wnoszonych w określonych latach po przekształceniu – Załącznik Nr 29.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przystępujemy teraz do głosowania w sprawie uchwały przedstawionej przez Pana Janusza Puch. Proszę bardzo, kto z Państwa jest za podjęciem uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności? Kto z Państwa się wstrzymał? Kto jest przeciw? Dziękuję bardzo. Za przyjęciem uchwały głosowało 16 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych i są to: Pan Maciej Borkowski i Pani Małgorzata Zaborna. Pozostałych 16 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji głosowało za przyjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności – Załącznik Nr 30.

Uchwała Nr V/31/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od jednorazowej opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów zabudowanych na cele mieszkaniowe w prawo własności – Załącznik Nr 31.

Do podpunktu 10.7. porządku obrad (03:35:39 – 03:38:46)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnej uchwały, do następnego podpunktu. Jest to uchwała podpunkt 10.10. Uchwała dotycząca zmian statutu miasta Hajnówka. Przepraszam bardzo, przeskoczyłam. Przepraszam, za szybko chciałam. Zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy. Wnioskodawcą jest Pan Burmistrz. Bardzo proszę, czy chciałby Pan przekazać informację związaną z uchwałą?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja tylko przypomnę, droga została wydzielona na takiej działce, na której kiedyś w przeszłości była szkoła specjalna. Działki zostały przeznaczone na cele mieszkaniowe, natomiast na tej działce została wydzielona droga, która przez Powiat Hajnowski została przekazana miastu. No do tej pory tam się nic nie działo, jak niektórzy z Państwa zauważyli, w tym miejscu już zostały zbudowane nowe domy. Jest potrzeba, żeby formalnie tą sprawę uregulować, stąd ten wniosek, żeby zaliczyć tą drogę do kategorii dróg gminnych miejskich i no nadać jej nazwę no zgodnie z sugestiami i oczekiwaniami mieszkańców. Bardzo proszę o przyjęcie uchwały.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Nad uchwałą dyskutowano na komisjach stałych. Wszystkie komisje, zaakceptowały, zaopiniowały pozytywnie. Proszę

Państwa, czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę. Przechodzimy do uchwały. Uchwała w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy. Zalicza się do kategorii dróg gminnych drogę położoną na nieruchomości oznaczonej numerem geodezyjnym 470/32 o powierzchni 0,1710 ha położoną w Hajnówce w obrębie 0001 Hajnówka i nadaje się jej nazwę: ulica Platynowa. Lokalizację drogi gminnej określonej w § 1 stanowi załącznik graficzny do niniejszej uchwały. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Hajnówka. I uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Przystępujemy do głosowania nad uchwałą. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto z Państwa się wstrzymał. Kto jest przeciw? Nie ma. Wszyscy Radni, 18 Radnych obecnych na dzisiejszej sesji głosowało za przyjęciem uchwały. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy – Załącznik Nr 32.

Uchwała Nr V/32/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych miasta Hajnówka oraz nadania nazwy ulicy – Załącznik Nr 33.

Do podpunktu 10.8. porządku obrad (03:38:46 – 03:40:52)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do podpunktu 8.10, 10.8. przepraszam bardzo. Jest to uchwała dotycząca wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka. I również wnioskodawcą jest Pan Burmistrz. Bardzo proszę, czy Pan Burmistrz chciałby zabrać głos?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, myślę w oczach widzimy ulicę Białostocką. Obok bezpośrednio krawężnika jest taki pas drogi, który jest również pasem drogi wojewódzkiej. No ale jakoś tak się historycznie stało, że na tym pasie drogi wojewódzkiej pewien kawałek na wysokości tego miejsca, gdzie jest przedszkole niepubliczne, jest własnością gminy. W związku z tym, biorąc pod uwagę i utrzymanie tego pasa drogowego, i funkcjonalność tej drogi, wnioskuję o przekazanie tego kawałka, to jest tam bodajże 426 metrów kwadratowych, o przekazanie na rzecz województwa podlaskiego, żeby to już stanowiło taki integralny element pasa drogowego ulicy Białostockiej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Wszystkie komisje stałe Rady Miasta wyraziły pozytywną opinię na temat tej uchwały. I proszę bardzo, uchwała Rady Miasta w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka. Przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Wszyscy Radni głosowali za przyjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka – Załącznik Nr 34.

Uchwała Nr V/33/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka – Załącznik Nr 35.

Do punktu 10.9. porządku obrad (03:40:52 – 03:46:00)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Podpunkt 10.9. uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie likwidacji przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych wiz zakupowych dla obywateli Republiki Białoruś. Wnioskodawcą tej uchwały jest również Pan Burmistrz. Bardzo proszę, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan zabrać głos?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Tak, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, kilka słów. Wszyscy wiemy, że od dawna zabiegaliśmy o to, żeby w tym pasie bezpośrednio przygranicznym został uruchomiony tak zwany ruch bezwizowy. Tam dyskusje trwały długo. Wszystkim nam bardzo na tym zależało, ale jak wiemy, jak na razie nic z tego nie wyszło, poza tym, że w pewnym pasie białoruska strona dopuściła taki ruch bezwizowy na 10 dni. Natomiast u nas bodajże do stycznia ubiegłego roku funkcjonował ruch, nie tyle ruch bezwizowy, co był uproszczony tryb przyznawania tak zwanych wiz zakupowych dla obywateli Białorusi w naszych konsulatach w Grodnie i Brześciu. W związku z tym, że ta forma dostępności, że tak powiem, polskiego rynku została w jakiś sposób ograniczona i handlowcy, szczególnie właściciele sklepów w różnych miejscach i miastach również u nas no sugerują, że dobrze byłoby, gdyby te wizy zakupowe dla obywateli Białorusi wydawane przez głównie konsulaty w Grodnie i w Brześciu wróciły, stąd też nasza po prostu prośba, apel do Ministra Spraw Zagranicznych czy nie można się jeszcze raz nad tym zastanowić i rozważyć przywrócenia takiej możliwości, która się sprawdzała. Tak jak mówię, z informacji moich i spotkań z handlowcami wynika, że bardzo im na tym zależy i bardzo proszę o przyjęcie tego stanowiska.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Uchwałą zajmowały się komisje stałe. Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie likwidacji przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych wiz zakupowych dla obywateli Republiki Białoruś. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Pan Jan Chomczuk.

Jan Chomczuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, cieszę się, że jest taka inicjatywa tutaj z Pana strony. Przypomnę, że również dane stanowisko było rozpatrywane podczas obrad sesji Rady Powiatu, gdzie z taką inicjatywą wystąpił Radny Mateusz Gutowski i chciałbym z tego miejsca wyrazić nadzieję, że takie inicjatywy dwóch samorządów a być może dołączą do nas jeszcze i inne samorządy, w tym samorząd województwa podlaskiego, odniesie oczekiwany przez nas skutek w postaci właśnie przywrócenia wiz, tak zwanych wiz zakupowych oraz być może jeszcze jakichś innych uproszczeń w wydawaniu wiz dla obywateli Białorusi, gdyż niejednokrotnie było to podkreślane, że są oni dosyć ważnym klientem czy ważnymi klientami dla lokalnych przedsiębiorców właśnie i nie tylko w Białymstoku w większych ośrodkach, ale też i w naszej Hajnówce i w powiecie ogólnie hajnowskim, czyli my jako Radni Klubu Koalicji Obywatelskiej popieramy tę inicjatywę jak najbardziej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś chciałby zabrać jeszcze głos w tej sprawie? Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do przegłosowania uchwały. Uchwała w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie likwidacji przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych wiz zakupowych dla obywateli Republiki Białorusi. § 1. Przyjmuje się stanowisko Rady Miasta Hajnówka w sprawie likwidacji przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych Rzeczypospolitej Polskiej wiz zakupowych dla obywateli Republiki Białorusi, stanowiące załącznik do niniejszej uchwały. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Myślę, że nie będę czytała stanowiska Rady Miasta Hajnówka, ponieważ wszystkie informacje, które są zawarte w stanowisku, zostały przekazane przez Pana Burmistrza. Przystępujemy do głosowania przedstawionej uchwały. Proszę bardzo, kto jest z Państwa za przyjęciem stanowiska? Nikt się nie wstrzymał, nikt nie jest przeciw. Widzę że wszyscy Radni zagłosowali za przyjęciem

przedstawionej uchwały. Dziękuję bardzo.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie likwidacji przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych wiz zakupowych dla obywateli Republiki Białoruś – Załącznik Nr 36.

Uchwała Nr V/34/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przyjęcia stanowiska w sprawie likwidacji przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych wiz zakupowych dla obywateli Republiki Białorusi – Załącznik Nr 37.

Do podpunktu 10.10. porządku obrad (03:46:00 – 03:52:44)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I przechodzimy do następnego punktu 10.10. Jest to uchwała w sprawie zmiany Statutu Miasta Hajnówka. Wnioskodawcą uchwały jest Klub Radnych Komitet Wyborczy Wyborców Porozumienie Samorządowe Region Puszczy Białowieskiej i proszę Przewodniczącego Pana Radnego Janusza Pucha o zreferowanie projektu uchwały.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Dziękuję. Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, na wniosek Klubu Radnych Komitetu Wyborczego Wyborców Porozumienie Samorządowe Regionu Puszcza Białowieska wnosi projekt uchwały w sprawie zmian Statutu Miasta, dotyczy zmiany terminu dyżurów Przewodniczącego lub Wiceprzewodniczących z wtorku, w których przyjmowane były interesanci w godzinach 10:00 – 13:00 na poniedziałek w godzinach 15:30 – 17:00. Zmiana ma na celu dogodniejsze godziny kontaktu mieszkańców z Przewodniczącym Rady Miasta. Ponadto informuję, że praktykowany jest również kontakt na prośbę zainteresowanych mieszkańców z Przewodniczącym Rady w innych terminach po uzgodnieniu telefonicznym z Biurem Rady Miasta lub z Przewodniczącym. Ponadto zgodnie z art. 253 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu Postępowania Administracyjnego cytuję: „Dni i godziny przyjęć powinny być dostosowane do potrzeb ludności, przy czym przynajmniej raz w tygodniu przyjęcia powinny się odbywać w ustalonym dniu po godzinach pracy”. Dziękuję. Proszę o pozytywne zaopiniowanie tej uchwały.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Wszystkie komisje stałe zaopiniowały pozytywnie uchwałę o zmianie Statutu Miasta Hajnówka. Czy są jakieś pytania? Czy ktoś chciałby zabrać z Radnych głos w tej sprawie? Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, chciałbym uzasadnić swoją decyzję niepodjęcia, niezagłosowania za projektem tej uchwały.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ale chyba nie zachodzi konieczność, Panie Radny.

Maciej Borkowski – Radny – Ale ja czuję taką potrzebę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Maciej Borkowski – Radny – Dlaczego? Dlatego, że o tyle, o ile zgadzam się w 100 %, że godziny powinny zostać przeniesione na godzinę po 15:00, tak, wtedy, kiedy Pani kończy pracę i mieszkańcy mają większą możliwość dotarcia do Pani, to o tyle się nie zgadzam o skrócony czas Pani pracy z 3 godzin do 1,5 godziny. Mówimy o skróconym czasie pracy, ale nie mówimy o zmniejszeniu diety. Jeżeli jest skrócony czas pracy, jeżeli ja mam skrócony czas pracy, to mój

pracodawca, adekwatnie do przepracowanych godzin, nalicza mi wypłatę, tak? I dlatego się z tym nie zgadzam.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo za uzasadnienie Pana stanowiska. Czy są jakieś jeszcze pytania? Dziękuję bardzo. Zamykam dyskusję i przechodzimy do głosowania nad przedstawioną uchwałą. Kto z Państwa jest za zmianą w Statucie Miasta Hajnówka? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Proszę bardzo, za zmianą Statutu Miasta Hajnówka głosowało 14 Radnych, wstrzymało się 3 Radnych i są to: Pan Radny Gmierz Mieczysław, Pani Zaborna Małgorzata, Pani Dąbrowska Jadwiga. Przeciw głosował Pan Maciej Borkowski. 14 Radnych pozostałych Radnych obecnych na dzisiejszej sesji głosowało za przyjęciem uchwały. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 38.

Uchwała Nr V/35/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie zmiany Statutu Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 39.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I ja, korzystając z tej możliwości, że ta uchwała dotyczy dyżurów Przewodniczącego Rady Miasta, chciałam również odnieść się do uwag, które zgłosił Pan Radny Maciej Borkowski. Proszę Państwa, dyżury są w godzinach popołudniowych. Myślę, że one są, będą dogodniejsze dla mieszkańców a przecież o to chodzi, żeby mieszkańcy byli, mieli większy dostęp. Dyżury są co tydzień o godzinie, od godziny 15:30 do 17:00, poza tym, czyli są to godziny dogodniejsze dla kontaktu mieszkańców z Przewodniczącym albo Wiceprzewodniczącymi, tak jak to sugeruje Kodeks Postępowania Administracyjnego. Poza tym jest praktykowany kontakt z Przewodniczącym czy Wiceprzewodniczącymi. Zawsze można umówić się na dodatkowe spotkanie nie, poza tymi godzinami. Jest czy to przez Biuro Rady, czy też mój telefon jest dostępny również na stronie internetowej na BIP-ie, także można bezpośrednio się umówić i ja nie widzę powodów do tego, żeby ten czas wyglądał 1,5 godziny tygodniowo, ponieważ no jest to czas 1,5 godziny co tydzień. Myślę, że jeśli ktoś z Państwa, jeśli ktoś z mieszkańców czy z Radnych chce się ze mną spotkać, ja jestem otwarta na takie spotkania jak najbardziej i zapraszam już po 14 dniach, ponieważ uchwała wchodzi w życie po 14 dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego i wtedy będzie informacja na stronie internetowej, na BIP-ie, od kiedy te dyżury będą zostaną przełożone z poniedziałku na, z wtorku na poniedziałek. Także dziękuję bardzo.

Do podpunktu 10.11. porządku obrad (03:52:44 – 03:55:15)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego punktu. Podpunkt 10.11. Uchwała przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka. Proszę bardzo. Wnioskodawcą jest Pan Burmistrz. Czy chciałbym Pan? Proszę bardzo Panią architekt. Pani Anna Lebedzińska-Łuksza. Króciutko na temat uchwały konieczności jej podjęcia co się z tym wiąże

Anna Lebedzińska-Łuksza – UM – To znaczy tak, przedkładany projekt uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium jest to uchwała intencyjna, która jakby wzbudza planowanie, znaczy proces planowania przestrzennego nad takim dokumentem jak studium, które jest polityką przestrzenną gminy i projekt uchwały przedstawiamy dlatego, że chcemy zaktualizować istniejący, obowiązujące studium, które zostało opracowane w 2005 roku a następnie 4krotnie było zmieniane w różnych latach, ostatnio w 2016 roku. Ale mimo to, z uwagi na upływ czasu dokument wymaga

jakby szerszego, szerszych zmian, dlatego też prosimy Państwa, żebyśmy zaczęli takie prace nad tym projektem.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Uchwała była przedmiotem obrad komisji stałych. Wszystkie komisje zaopiniowały pozytywnie uchwałę. Czy ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie ma chętnych. Dziękuję bardzo. Głosujemy uchwałę w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka. Kto z Państwa jest za przyjęciem uchwały? Kto się wstrzymał? Kto przeciw? Nie ma głosów wstrzymujących się ani przeciwnych. Wszyscy Radni obecni na dzisiejszej sesji zagłosowali za przyjęciem przedstawionej uchwały.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka – Załącznik Nr 40.

Uchwała Nr V/36/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Hajnówka – Załącznik Nr 41.

Do podpunktu 10.12. porządku obrad (03:55:15 – 03:57:35)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Punkt, podpunkt 10.12. Uchwała w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce. I wnioskodawcą tej uchwały jest Pan Dyrektor, jest Pan Burmistrz, przepraszam bardzo, Pan Dyrektor podpisał się pod uzasadnieniem uchwały. Proszę bardzo, Panie Burmistrzu, czy chciałby Pan zabrać głos w tej sprawie?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Jeżeli są pytania, to proszę bardzo, do Pana Dyrektora, bo o szczegółach i tak on będzie opowiadał.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dobrze, to do pytań przejdziemy później. Ja tylko chcę powiedzieć, że wszystkie komisje stałe zaopiniowały pozytywnie tą uchwałę i otwieram dyskusję. Kto z Państwa Radnych chciałby zabrać głos w sprawie tej uchwały? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Proszę bardzo, 17 Radnych, tak? Musimy poczekać, tak? Korum jest. Salę obrad opuścił Pan Radny Mieczysław Gmiter. Stan jest 17 osób, więc jesteśmy, mamy korum, możemy podejmować prawomocne uchwały. Proszę bardzo, przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa jest za utworzeniem Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce? Kto wstrzymał się? Kto przeciw? Wszyscy Radni zagłosowali za przyjęciem uchwały. 17 Radnych obecnych obecnie na sali obrad zagłosowało. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce – Załącznik Nr 42.

Uchwała Nr V/37/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie utworzenia Placówki Wsparcia Dziennego prowadzonej w formie opiekuńczej przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Hajnówce – Załącznik Nr 43.

Do podpunktu 10.13. porządku obrad (03:57:35 – 04:03:55)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do następnego podpunktu. Jest to podpunkt 10.13. Uchwała dotycząca planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok. Wnioskodawcą tej uchwały jest konwent złożony z Przewodniczącej, Wiceprzewodniczących, Przewodniczących Komisji 3 stałych i Komisji i Komisji Skarg Wniosków i Petycji, i Komisji Rewizyjnej. I jeśli mogę powiedzieć kilka słów na ten temat, plany pracy zostały sporządzone na podstawie zgłoszonych propozycji przez poszczególnych Radnych, przede mną, przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej i przez Pana Burmistrza. I plany pracy Rady, i plany pracy komisji stałych omówione zostały podczas posiedzeń komisji. Stanowią załącznik do uchwały, którą za chwileczkę będziemy przyjmować. Chciałam tylko powiedzieć, że te plany pracy są oczywiście dostępne, można się z nimi zapoznać. Plan pracy Rady składa się, zakłada 15 zadań do realizacji w I półroczu, tyleż samo w II półroczu. Oczywiście, te plany pracy są planami zarysowymi, to znaczy, że oprócz tych zagadnień, które są, Radni będą się zajmowali bieżącymi sprawami, tak samo i komisje, wszystkie komisje w 2019 roku, wszystkie stałe komisje będą zajmowały się omówieniem spraw bieżących Rady a także innymi, które zostały ujęte w planach pracy tych poszczególnych komisji, zgodnie z ich merytorycznymi kompetencjami zapisanymi w Regulaminie Miasta, w Regulaminie Rady Miasta. Chciałam jeszcze tu dodać, że Komisja Infrastruktury Komunalnej i Samorządu zgłosiła 8 wniosków dodatkowo do Pana Burmistrza. Te wnioski wynikały właśnie z tych propozycji zgłoszonych przez Radnych i będą one, odpowiedzi na te wnioski będą stanowiły do pracy, stanowiły materiał do pracy w tejże komisji w ciągu 2019 roku. Komisje, wszystkie stałe komisje zajmowały się tą uchwałą. Wszystkie zaopiniowały pozytywnie. Czy ktoś z Radnych, czy ktoś może z Przewodniczących Komisji chciałby w tej sprawie, w sprawie tej uchwały coś dodać? Proszę bardzo.

Jan Chomczuk – Radny – Ja chce się tylko upewnić, czy te wnioski dotarły do Pana Burmistrza, żeby nie było podobnej sytuacji?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Burmistrzu, czy tych 8 wniosków dotarło do?.. Tak. Tak. Otrzymaliśmy informację.

Jan Chomczuk – Radny – Jako Radni mamy, ale chcemy się upewnić, czy sekretariat Pana Burmistrza ma te wnioski, bo wyniknie znowu sytuacja, że nie otrzymamy odpowiedzi.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Panie Radny, to że odpowiedź na wnioski dotycząca dodatkowych zajęć z kształcenia nauczycieli będą kilka dni później, to wcale nie znaczy, że inne wnioski przepadły. Ja zapewniam, że w sekretariacie nic nie ginie, te wnioski na pewno są.

Jan Chomczuk – Radny – Jestem przekonany ale chciałbym się jeszcze przekonać na 200 %.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Myślę, że odpowiedzi na te wnioski trafią do komisji i komisja będzie miała materiał do pracy. Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gminter.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Szanowni Państwo, ja będę głosował przeciwko podjęciu tej uchwały. Dlaczego będę głosował przeciwko? Już Państwu mówię, bo jeśli Komisja Rewizyjna, no jak powiedział jeden z Radnych teoretyk, demokracja polega...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ale przepraszam...

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – ...na tym, że akurat tak to wygląda. Oczywiście,

że demokracja polega na tym, że większość...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ale to dotyczy Komisji Rewizyjnej a teraz nie głosujemy...

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – ...decyduje o tym, co będzie, co będzie tematem kontroli Komisji Rewizyjnej, natomiast sygnały, które trafiły do mnie na przykład, jeśli chodzi o tą Komisję Rewizyjną, no mówiłem między innymi o niektórych sprawach, którymi trzeba było się zająć i jednak tymi sprawami komisja nie będzie się zajmowała, dlatego też będę głosował...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Radny, ale to następny punkt, ponieważ teraz dyskutujemy...

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – W następnym punkcie, aha.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Teraz rozmawiamy na temat uchwały dotyczącej planu pracy Rady i komisji stałych. Następny punkt będzie dotyczył Komisji Rewizyjnej.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Dobrze. No bo to jest w jednym. Dobrze, dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – To jest na wyrost.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – No można tak powiedzieć. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze z Państwa Radnych chce zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. Dziękuję bardzo. Przystępujemy do głosowania. Obecnych mamy 18 Radnych na sali obrad. Proszę bardzo, głosujemy nad, w sprawie uchwały dotyczącej planu pracy Rady Miasta i komisji stałych. Kto z Państwa jest za przyjęciem tej uchwały? Kto się wstrzymał? Kto jest przeciw? Za przyjęciem uchwały głosowało 16 Radnych, wstrzymało się 2 Radnych i wstrzymali się następujący Radni: Pan Maciej Borkowski i Pani Małgorzata Zaborna. Pozostali Radni, 16 Radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok – Załącznik Nr 44.

Uchwała Nr V/38/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. w sprawie planu pracy Rady Miasta Hajnówka oraz stałych komisji Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok – Załącznik Nr 45.

Do podpunktu 10.14. porządku obrad (04:03:55 – 04:09:30)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przechodzimy do podpunktu 10.14. Uchwała w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok. I wnioskodawcą tej uchwały jest Pan Przewodniczący Komisji, Komisja reprezentowana przez Przewodniczącego Komisji Jerzego Charytoniuka i bardzo proszę o przedstawienie uchwały. Bardzo proszę, Panie Przewodniczący.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, znamy zdanie już jednego z Radnych, w każdym bądź razie Komisja ukonstytuowała się 7 marca. Po 7 dniach spotkaliśmy się celem opracowania tematyki pracy Komisji Rewizyjnej. Te tematy

mogli zgłaszać Radni, mógł również zgłaszać Pan Radny Gmiter, czego nie zrobił, ale oczywiście zawsze jakieś tam zdanie Pan ma swoje. Natomiast wszystkie tematy, ich było 7, były brane pod uwagę. Czasu zostało już na ten rok, tak jak wspominałem, niedużo. Komisja ustaliła i wybrała z tych zgłoszonych 3 – 1 w I półroczu i 2 w półroczu II . Powtórzę swoje słowa z komisji. Lepiej zrobić coś dokładnie w określonym jak gdyby tej określonej tematyce niż zrobić tych tematów 7 czy 8, ale nieprecyzyjnie i niedokładnie. Proszę o poparcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2019.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, czy, chciałam tylko powiedzieć, że komisja, jedna tylko z komisji zaopiniowała pozytywnie, ponieważ pozostałe komisje zdecydowały, że zgłoszą Radni na sesji, 2 pozostałe stałe komisje. Proszę bardzo, czy Państwo Radni mają, chcieliby jeszcze coś dodać w sprawie tej uchwały? Nie widzę. Zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania nad uchwałą, ale zanim jeszcze zgłoszę, ponieważ Pan Przewodniczący, tych punktów jest mało i bardzo proszę.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Uchwała numeru nie ma, z dnia w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 r. Na podstawie art. § 3 Regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka, stanowiącego załącznik Nr 3 do Statutu Miasta Hajnówka, stanowiącego załącznik do uchwały Nr X/47/07 Rady Miasta Hajnówka z dnia 17 września 2007 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Hajnówka, Rada Miasta uchwała, co następuje: § 1. Ustala się plan pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok jak niżej: I półrocze: Kontrola wykonania budżetu miasta za 2018 rok i absolutorium ze szczególnym uwzględnieniem działań promocyjnych miasta (dział 750 rozdział 75075 i 75095). II półrocze: 1. Kontrola działań finansowo-organizacyjnych w zakresie termomodernizacji Szkoły Podstawowej Nr 2 w Hajnówce. 2. Kontrola realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2018. § 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Za rok 2018.

Jerzy Charytoniuk – Radny – Tak, rzeczywiście.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? W takim razie zamykam dyskusję. Przystępujemy do głosowania uchwały dotyczącej planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem uchwały? Kto się wstrzymuje? Kto jest przeciw? Za przyjęciem uchwały głosowało 11 Radnych i są to: Pani Tichoniuk Natalia, Pan Tumiel Artur, Pan Charytoniuk Jerzy, Pan Markiewicz Piotr, Pan Puch Janusz, Pani Kot Aniela, Pani Laszkiewicz Barbara, Pan Czurak Adam, Pietroczyk Walentyna, Pani Rygorowicz Ewa, Pan Golonko Sławomir. Przeciw głosowali następujący Radni: Pan Mieczysław Gmiter, Pani Jadwiga Dąbrowska, Pani Lucyna Lewczuk, Pan Jan Chomeczuk, Pani Małgorzata Zaborna, Pan Marcin Bołtryk. Wstrzymał się od głosu Pan Maciej Borkowski. Dziękuję bardzo. Uchwała została przyjęta. Proszę Państwa, więc 14 uchwał podjęliśmy.

Wyniki głosowania Radnych w sprawie projektu uchwały w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok – Załącznik Nr 46.

Uchwała Nr V/39/19 Rady Miasta Hajnówka z dnia 27 marca 2019 r. sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka na 2019 rok – Załącznik Nr 47.

Do punktu 11. porządku obrad (04:09:30 – 05:40:00)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Następny punkt naszej dzisiejszej sesji to wnioski i oświadczenia Radnych. Bardzo proszę o wnioski pisemne. Proszę bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ja chciałam zgłosić 3 wnioski. W imieniu pracowników i klientów Salonu Fryzjersko-Kosmetycznego, sklepów i punktów usługowych przy ulicy 3 Maja 37 w Hajnówce zwracam się z prośbą o ustawienie stojaków rowerowych w tym miejscu, aby pracownicy i klienci mogli bezpiecznie zostawić swoje dwukołowe pojazdy na czas załatwiania swoich spraw. Tak. Drugi wniosek to: Mając na uwadze bezpieczeństwo na osiedlowej drodze dojazdowej do sklepów Emma przy ulicy Grabowej 2, zwracam się w imieniu mieszkańców bloku przy ulicy Batorego o ustawienie na wspomnianej drodze progu zwalniającego. Duży ruch samochodowy pojazdów dostawczych i klientów powoduje zagrożenie dla mieszkańców tych bloków. Tu już były 3 takie interwencje i prośby. I sprawa trzecia to troszeczkę w odniesieniu również do Pani architekt. Zgodnie z sentencją „Jak nas widzą, tak nas piszą”, wiele do życzenia pozostania wizerunek chodnika wejściowego na hajnowski rynek przy ulicy 3 Maja. Zlikwidowano atrakcyjny dla wielu turystów Bar „U Wołodzi”, lecz zapomniano zadbać o wizerunek całościowy. Brak jednolitej koncepcji przy budowie straganów na rynku i fatalny stan chodnika i miejsc parkingowych przy rynku nie tworzy najlepszego wizerunku naszego miasta. Zwracam się z prośbą o zadbanie o ten fragment centrum miasta. Dziękuję.

Wnioski Radnej Jadwigi Dąbrowskiej dotyczące: ustawienia stojaków rowerowych przy Salonie Fryzjersko-Kosmetycznym i wzdłuż sklepów i punktów usługowych zlokalizowanych przy ul. 3 Maja 37; ułożenia na drodze osiedlowej prowadzącej do sklepu Emma przy ul. Grabowej 2 progu zwalniającego; naprawy i poprawienia wizerunku części miasta przy ulicy 3 Maja w okolicy targowiska – Załącznik Nr 48.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Marcin Bołtryk.

Marcin Bołtryk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, szanowni Państwo, ja bym chciał powiedzieć o takich 3 ważnych rzeczach. To będą oświadczenia, nie będą wnioski. W dniach 8 – 11 luty uczestniczyłem jako jedna z osób w delegacji do Aten, do Grecji na obchody 100-lecia Nowożytnych stosunków dyplomatycznych między Polską i Grecją oraz na uroczystości Ostrobramskiej Ikony Matki Bożej. Na czele delegacji polskiej, z polskiej strony stał Pan Wicemarszałek Derehajło. Na czele delegacji kościelnej, cerkiewnej stał Jego Ekscelencja Biskup Hajnowski Paweł. Bardzo owocne i potrzebne spotkanie. Tutaj miały miejsce jakby dwutorowe działania. Pierwsze to oczywiście były spotkania bilateralne z Ministrem, Wiceministrem Spraw Zagranicznych Grecji. Były również spotkania z samorządowcami Aten. Kościelne obchody miały miejsce również w niedzielę 10 lutego. Uczestniczyła w tych obchodach Pani Ambasador Polski w Grecji. Ale to, co najważniejsze, to też ustalenia, które poczyniliśmy i tutaj pierwszym takim potrzebnym ustaleniem i myślę, że wejdziemy w to jako miasto, to jest Erasmus, z którym, który ustaliliśmy, że będziemy chcieli współpracować ze stroną grecką i ten Erasmus, co ważne, będzie dotyczył młodzieży szkół średnich oraz osób dorosłych. To jest jakby dwutorowe działania. On dotyczy zarówno dzieci, jak i młodzieży. Chodzi o to, by po obu stronach znalazły się instytucje, które chciałyby wejść w taką współpracę i mamy tutaj zapewnienia z greckiej strony, że takie kontakty będziemy mieli i teraz podejrzewam, że w najbliższym czasie spróbujemy zorganizować spotkanie z dyrektorami szkół średnich oraz jako Erasmus dla młodzieży oraz na przykład z dyrektorami przedszkoli dla osób dorosłych. Co jest ważne, program Erasmus

jest programem bezpłatnym, czyli jeżeli ktoś jedzie na taką wymianę, ma zapewniony taki pobyt, tam przelot i pobyt na miejscu. Drugą ważną sprawą, już wracając do Polski, że tak powiem, jest podjęcie uchwały przez miasto Białystok o utworzeniu szkoły mistrzostwa sportowego o profilu pływackim. To fajnie też się wpisuje w to, że budujemy baseny tutaj w Hajnówce, mamy też basen miejski, gdzie funkcjonuje przy nim sekcja pływacka. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że w Białymstoku, najbliższej jest w Białymstoku szkoła dla dzieci ze szkół podstawowych, teraz już po zmianie ze szkół podstawowych, wcześniej to było podstawówka i gimnazjum. Teraz to jest tylko podstawówka. Ale co jest istotne, dla szkół średnich nie było takiej szkoły o takim profilu szkoły średniej jak w Białymstoku. Najbliżej gdzie to było to był Olsztyn lub Warszawa. Z tego, co mi wiadomo, powoli już rusza nabór do tej szkoły, także rodziców zainteresowanych proszę o kontakt. Będziemy tutaj rozmawiali na ten temat. Jeżeli ktoś z rodziców dzieci jest zainteresowany i same dzieci są zainteresowane, i czynnie biorą udział w zawodach lub trenują w sekcji, możemy tutaj o tym porozmawiać. I na koniec taka ostatnia kwestia. Klub Platformy Obywatelskiej zaproponował mi start w Eurowyborach. Odbieram to jako docenienie pracy całej Rady a w szczególności nas Radnych Koalicji Obywatelskiej. Wydaje mi się, że to jest znakomita okazja, byśmy mogli głośno, jeszcze głośniejszym głosem mówić o problemach, które dotyczą naszego regionu.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Ja przepraszam bardzo. W tym momencie...

Marcin Bołtryk – Radny – Ale ja nie agituję. Ja tylko mówię, że, o tym, że, ja nie powiedziałem innego słowa.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Tak.

Marcin Bołtryk – Radny – Mówię tylko o tym, że to jest możliwość, byśmy mogli mówić jeszcze głośniejszym głosem o naszych problemach i tylko tyle.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Pani Przewodnicząca, Szanowni Państwo, demokracja na pewno to jest wola większości, natomiast demokracja musi funkcjonować w ramach przepisów prawa i zgodnie z przepisami prawa. Uważam, że prowadząc IV sesję Rady Miasta Hajnówka nieprzebrane były przepisy o samorządzie terytorialnym, jak również regulamin samorządu, w ogóle regulamin Rady. Ja rozumiem, że obejrzała Pani wszystkie filmy Stanisława Barei. Ja też obejrzałem wszystkie filmy Stanisława Barei, żeby była jasność. Przyjechała bardzo ważna osoba z Warszawy, oczywiście tak jak na filmie Stanisława Barei, ale ustawa o samorządzie w sposób jednoznaczny mówi, jak prowadzi się tę sesję a ta bardzo ważna osoba z Warszawy zabiera głos również w chwili obecnej, to tak w tym punkcie programu wolne wnioski i oświadczenia, tak jak Państwo tutaj pewnie będą chcieli złożyć i tak dalej, i tak dalej. Także zdziwiony nawet byłem, że Pan Poseł po prostu wiedząc, że łamana jest ustawa o samorządzie terytorialnym, akurat tak zabrał głos w takim momencie, a nie w innym. Również chciałbym powiedzieć taką rzecz. Ma Pani prawo do wzruszenia, tak samo jak każdy z nas, tak samo jak każdy z Państwa, do chwili wzruszenia ma Pani prawo oczywiście, tylko jak nie jest Pani w stanie prowadzić sesji, to prosiłbym, żeby Pani wtedy ogłosiła 15-minutową przerwę, ewentualnie wyszła z sali a przewodnictwo przejął ewentualnie ktoś z Pani zastępców. To by dobrze wyglądało. To jest następna sprawa. Również chciałbym, żeby Pani Przewodnicząca przestrzegala przepisów ustawy o samorządzie terytorialnym – w jakim punkcie. Ukarala Pani 2 Radne z Klubu PiS potrąceniem diety.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Ja nie, ja nie potracam.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Zgodnie z regulaminem, proszę Panią, no nie wiem, bez Pani wiedzy chyba to się nie dzieje, ja myślę, proszę Panią. Za nieobecność na komisji, która została zwołana niezgodnie z przepisami prawa, co zostało na tej sali podkreślone również w informacji, jaką przekazała Pani Radca Prawny, że ta komisja wtedy zwołana była niezgodnie z przepisami prawa, więc potrącenia diety nie dotyczą akurat tej sprawy. Żeby nie zabierać głosu 2 razy, to już może chciałbym swoją wypowiedź dokończyć a ewentualnie Pani później. Panie Burmistrzu, amerykańska pisarka, która nazywa się Alison Patokin, powiedziała takie słowa: Nienawiść nie potrzebuje instrukcji. Nienawiść tylko trzeba sprowokować. Podziwiałem Pana, jak Pan próbował skłócić mieszkańców Hajnówki przez prawie 1,5 miesiąca. Powiem tak, ale nie udało się Panu tego zrobić, bo ja w dalszym ciągu podam tutaj tak przykład. Bardzo cenię i lubię Panią Radną Rygorowicz i w dalszym ciągu, chociaż nasze poglądy niejednokrotnie i nasze opinie są dwoma przeciwstawnymi biegunami, ale w dalszym ciągu Panią cenię i lubię i...

Aniela Kot – Radna – Ale czy Pana, ale czy Pani Ewa Pana ceni?

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – A to już jej sprawa. A to już jej sprawa. To już jej sprawa. Także uważam, uważam, że nawet, Panie Burmistrzu, uważam, że nawet tym oświadczeniem tutaj, tym podziękowaniem, które jest opublikowane w Gazecie Hajnowskiej, ja nie mówię o całym oświadczeniu, tylko ostatnim zdaniem ja jestem urażony, ostatnim zdaniem, bo uważam, że to było te ostatnie zdanie zupełnie niepotrzebne, bo uważam, że ja jestem też gorliwym chrześcijaninem i to chyba było niepotrzebne to ostatnie zdanie. Tak mi się wydaje. Może ja te zdanie przeczytam, żebyście Państwo wszyscy wiedzieli, o co chodzi. To jest zdanie ostatnie. „Wspólna modlitwa i zapalone znicze pamięci zamordowanych w 1946 roku niewinnych ofiar pozwoliły wszystkim wrażliwym i wierzącym ludziom spełnić właściwie swój chrześcijański obowiązek.” Mi się wydaje, że ja jestem też wierzący, wszyscy inni Państwo, którzy akurat tam nie byli, również jesteście takimi tutaj mieszkańcami Hajnówki, że pewnie było to niepotrzebne to ostatnie zdanie. Panie Burmistrzu, no jeszcze chciałbym się Pana spytać o taką sprawę, która mnie zbulwersowała, szczerze mówiąc, ponieważ no Hajnówka leży w granicach Rzeczypospolitej, tego nikt nie kwestionuje, chyba łącznie z Panem. Natomiast ogłoszona była żałoba narodowa po śmierci pierwszego Premiera Rządu Rzeczypospolitej wybranej przez pierwszy demokratycznie wybrany parlament. Przyjechałem w niedzielę z samego rana pod Urząd, oczywiście biało-czerwona flaga wisała, natomiast kiru nie widziałem na tym, żeby był na tej fladze, jak również nigdzie nie mogłem się doszukać książki kondolencyjnej, żeby ewentualnie się wpisać. Nie wiem, czy to było przeoczenie, czy po prostu nie znalazłem czegoś takiego, nie znalazłem czegoś takiego. Ale powiem na zakończenie jeszcze taką rzecz, żeby już nie mówić, że tylko mówię akurat w takim sensie, ale chciałbym jeszcze Panu podziękować bardzo serdecznie za jedną rzecz. No przeżyłem ileś tam lat, dość dużo lat. Byłem w gabinetach różnych – i premiera jednego, drugiego, i marszałka Sejmu, Senatu, ministrów, posłów, dyrektorów i tak dalej, ale jeszcze nikt mnie z gabinetu nie wyrzucił, ale kiedyś trzeba było zacząć. Jestem jeszcze bogatszy o jedno doświadczenie, bo zrobił to właśnie Pan, bo zrobił to jeszcze Pan, Panie Burmistrzu. No byłem w ogóle zaskoczony, że Pan mógł wydać polecenie pracownikom zakazujące informowania Radnego czy Radnych, czy też wydawania dokumentów. To jest niezgodne z przepisami ustawy o samorządzie terytorialnym z art. 24, który w sposób wyraźny mówi, co może Radny. Radny może żądać wszystkiego a natomiast pracownik czy też jednostka podległa Panu jest zobowiązana do udzielenia odpowiedzi oczywiście. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, ja nawiążę do tego wątku, o którym tutaj wspomniał Radny, Pan Radny Mieczysław Gminter, bo również ja uczestniczyłem w tym spotkaniu, Panie Burmistrzu. Było to na początku stycznia. Przyszliśmy do Pana umówieni przez Sekretarkę, weszliśmy, tak, usiedliśmy i nasza rozmowa trwała dosłownie minutę. Zadałem tylko dosłownie jedno pytanie, które Pana wyprowadziło z równowagi, po którym kazał Pan nam wyjść. Mianowicie dotyczyło to przedszkola na ulicy Rzeczej i zapewnienia opieki dzieciom niepełnosprawnym. Odpowiedzi żadnej nie otrzymaliśmy z powodu Pana reakcji. Pana reakcja była wybuchowa. Pan kazał nam wyjść. Pan Mieczysław Gminter użył słów „wyrzucił”, bo mało do tego nie doszło. Ja może Panu coś przypomnę, bo jak widzę, pogubił się Pan. Wygrane wybory to nie wszystko, Panie Burmistrzu. Są jeszcze przepisy prawa, o których wspominał przed chwilą Pan Radny Mieczysław Gminter. I tak więc do rzeczy, Panie Burmistrzu, mamy Konstytucję Rzeczypospolitej Polskiej art. 1, który mówi: Rzeczpospolita Polska jest dobrem wspólnym wszystkich obywateli. Art. 2. Rzeczpospolita Polska jest demokratycznym państwem prawnym, urzeczywistniającym zasady sprawiedliwości społecznej. Art. 3. Rzeczpospolita Polska jest państwem jednolitym. Art. 4. 1. Władza zwierzchnia należy do Narodu. Naród sprawuje władzę przez swoich przedstawicieli, Panie Burmistrzu. Akurat w tym momencie ja, łącznie z Panem Radnym Gmitrem byliśmy przedstawicielami Narodu. Pan w tym momencie złamał Konstytucję. Druga rzecz, art. 24 samorządu gminy 1. Radny jest obowiązany brać udział w pracach rady gminy i jej komisji oraz innych instytucji samorządowych, do których został wybrany lub desygnowany. 2. W wykonaniu mandatu Radnego Radny ma prawo, jeżeli nie narusza to dóbr osobistych innych osób, do uzyskania informacji, materiałów, wstępu do pomieszczeń, w których znajdują się te informacje i materiały, oraz wglądu w działalność urzędu gminy, spółek z udziałem gminy, spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych, gminnych osób prawnych, oraz zakładów, przedsiębiorstw i innych gminnych jednostek organizacyjnych. Drugi punkt, który został złamany, Panie Burmistrzu. Po pierwsze Konstytucja, która jest najważniejsza a po drugie art. 24 prawo o samorządzie gminnym. Czym się Pan sugerował? Z jakich, nie wiem, aspektów prawnych Pan skorzystał, wyrzucając 2 Radnych ze swojego gabinetu w styczniu? Warto o tym mówić, ponieważ w kularach tu na sesji czy gdziekolwiek indziej, gdzie jesteśmy w miejscu publicznym, Pan Burmistrz zachowuje się należycie, tak, przyzwoicie, tak jak należy, ale już w kularach jest zupełnie inaczej. Panie Burmistrzu, 6 września ja również byłem przez Pana wyrzucany. Pytałem wtedy o przedszkole, o żłobek i o remont. Również wtedy Pan nie radził sobie z emocjami. Powiem tak, nawet dzisiaj przed sesją odsłuchiwałem sobie te nagranie. Pan również zachowywał się w stosunku do mnie niewłaściwie. Dopiero, gdy wyciągnąłem telefon, poinformowałem Pana, że rozmowa jest nagrywana, usiadł Pan ze mną do rozmów. Czy tak mają wyglądać nasze rozmowy? Przypomnę Panu, Pana hasło wyborcze, z którym Pan szedł w wyborach „Łączy nas Hajnówka”. Czy Pan w tym momencie nas łączy? Z Panią Przewodniczącą różnię się w wielu poglądach, ale umiemy ze sobą rozmawiać – czy to na dyżurach, czy na komisjach. Różnie to jest, czasami iskrzy, ale jesteśmy tylko ludźmi i wychodzimy normalnie. Dlatego ja również chciałbym zapytać Pana Burmistrza, z jakiego prawa Pan skorzystał, mówiąc o tym, że wydał Pan ustne zarządzenie, aby urzędnicy nie rozmawiali z Radnym miasta, czyli z Maciejem Borkowskim, wybranym w demokratycznych, nie udzielił informacji, w demokratycznych wyborach. Z jakiego prawa Pan wówczas skorzystał i ja tego doświadczyłem na własnej skórze, dzwoniąc do jednego z referatów. Proszę o odpowiedź i apeluję do Pana o zmianę swojego stosunku, bo naprawdę robi się nieprzyjemnie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pani Radna Lucyna Lewczuk.

Lucyna Lewczuk – Radna – Panie Burmistrzu, ja chciałabym podziękować w swoim imieniu i myślę, że jestem wyrazicielem nie tylko swojego zdania, ale wielu osób tutaj obecnych, ale

również mieszkańców miasta za to ostatnie zdanie, które zacytował Pan Gmierz. Myślę, że osoby, które są wrażliwe na nieszczęście innych, dzielą tę opinię. Dziękuję.

Walentyna Pietruczuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Jadwiga Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Chciałabym poruszyć dwie sprawy. Serdecznie chciałabym pogratulować wszystkim do tej pory nominowanym do nagrody Burmistrza Quercus, ale przy tej okazji chciałabym zapytać czy istnieje jakaś grupa doradczą lub kapituła Nagrody Burmistrza? Czy Pan Burmistrz sam przyznaje te nagrody? Bo jeśli sam, to powinno się to nazywać nagrodą Pana Jerzego Siraka, a nie Burmistrza jako organu i jeśli myślę funkcjonowałby jakiś organ doradczy, kapituła, to każdy z nas miałby jakieś również propozycje. Na przykład wśród znanych, znamienitych przedsiębiorców mi brakuje przedsiębiorcy wiodącego w Hajnówce – Pani M. B.* , wśród twórców kultury brakuje mi Pana M. B.* czy Pana A. B.* , wśród pasjonatów i wolontariuszy brakuje mi Pani N. G.* , Pani A. B.* , Pani I.* z Biblioteki z liceum białoruskiego – Pani I. I.* , osób działających – Pani A. A.* . Każdy z nas obecnych tutaj ma swoich kandydatów, których chętnie by podał. Ja myślę czy organ doradczy czy ankiet, rozmowa z Radnymi też byłaby tutaj pomocna. I ja oczywiście nie neguję nagrody Burmistrza jako takiej, ale czy oprócz igrzysk nie można by wprowadzić merytorycznej dyskusji? Sąsiednie miasto, jakim jest Bielsk Podlaski, organizuje spotkanie z przedsiębiorcami, zarówno miasto jak i powiat jest merytoryczne podsumowanie rocznej pracy i jednostek podległych, zarówno miastu jak i starostwu. Mi osobiście na naszym podwórku tego brakuje. Uważam, że więcej rzeczy, więcej pieniędzy powinno być przeznaczonych na wizerunek Urzędu. W ostatnich latach wizerunkowo zostały zmienione w Starostwie przez Pana Romaniuka i mnie 3 pomieszczenia, przez Panią Wójt całe skrzydło Urzędu Gminy. Urząd nasz wygląda fatalnie. Jest zapyziały. Są stare meble, stare wykładziny, brak kolorystycznego zgrania i jakiegokolwiek harmonii. Parkingi od podwórka są w stanie opłakanym. Powinniśmy pieniądze na promocję przede wszystkim przeznaczyć na poprawę wizerunku naszego Urzędu. Brakuje biura podawczego, brakuje windy, łazienki są w stanie opłakanym i myślę, że zamiast organizować igrzyska, zadbajmy o własne podwórko, żeby to podwórko wyglądało ładnie. I jeszcze jedna sprawa, jak to Gałczyński kiedyś powiedział, „jesteśmy częścią w zespole, z niego płynie nasza siła”. Tu głębokie podziękowanie kieruję do wszystkich dyrektorów szkół podstawowych, które przyjęły w ramach akcji promocyjnych młodzież, dyrektorów i nauczycieli z naszych szkół średnich. Nie ubolewajmy nad tym, że dzieci nam uciekają, ale wszystkie szkoły, które mamy – Liceum Ogólnokształcące im. Marii Curie-Skłodowskiej, Liceum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego, Zespół Szkół Zawodowych oraz Zespół Zakład Doskonalenia Zawodowego są to 4 placówki, do których powinny trafić nasze dzieci. Te placówki powinny być zaprezentowane w szkołach podstawowych. Martwi mnie, jeśli dyrektorzy szkół podstawowych zapraszają szkoły białostockie a naszym niekoniecznie pozwalają przychodzić na spotkania otwarte. Pamiętajmy, to jest system naczyń powiązanych, połączonych. To jest nasza przyszłość, naszego miasta, naszego powiatu. Dbajmy o to razem. Mogą być pojedyncze osoby, które pojedą do szkół średnich, ale przede wszystkim zapewnijmy im miejsce tutaj. Także głęboki ukłon dla dyrektorów, którzy byli otwarci i dzięki bardzo za promocję szkół, dni otwartych dyrektorom szkół średnich. Dziękuję bardzo.

Wnioski Radnej Jadwigi Dąbrowskiej dotyczące: nagrody Burmistrza Miasta „Quercus”; promocji hajnowskich szkół średnich – Załącznik Nr 49.

Walentyna Pietruczuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z Państwa Radnych jeszcze chciałby zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Radny Jan Chomczuk.

* zanonimizowano

Jan Chomczuk – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, ja z króciutkim wnioskiem o ułożenie na ulicy Miłkowskiego, przed skrzyżowaniem z ulicą Lipową, poziomego oznakowania grubowarstwowego w formie pasów poprzecznych trzystopniowych powodujących dudnienie kół najeżdżającego samochodu. Taki wniosek został skierowany do mnie przez mieszkańców, którzy no chociażby w ubiegłym tygodniu obserwowali kolizję, kolejną kolizję na tym skrzyżowaniu, skrzyżowanie ulicy Miłkowskiego i 11 Listopada z ulicą Lipową. Chodzi głównie o wjazd od strony, przede wszystkim o wjazd od strony ulicy Miłkowskiego. To jest ulica, tak, to jest ulica prosta, prosta, zwłaszcza nie mieszkańcy Hajnówki jadą pewni siebie, że to jest ulica główna, a nie podporządkowana w stosunku do ulicy Lipowej, czyli tam jest znak stop, jest oczywiście również znak ostrzegający, że za 50 metrów będzie skrzyżowanie z ulicą główną, ale może nie wszyscy, na pewno nie wszyscy to zauważą a takie dudnienie, czyli dodatkowy jakiś impuls mógłby ustrzec i ostrzec kierowcę, że zbliża się do skrzyżowania. Dziękuję.

Wniosek Radnego Jana Chomczuka dotyczący ułożenia na ulicy Miłkowskiego poziomego oznakowania grubowarstwowego w formie pasów poprzecznych trzystopniowych powodujących dudnienie w kołach przejeżdżającego pojazdu – Załącznik Nr 50.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo, Pani Radna Aniela Kot.

Aniela Kot – Radna – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, ja może teraz na początek chciałabym coś miłego. Dziękuję bardzo za interwencję w imieniu mieszkańców nowo wykupionych garaży na osiedlu Podlasie. Zgłaszałam ten problem. Teren został zniwelowany ładnie. Dziękujemy bardzo za interwencję, ale teraz jeszcze właściciele starych garaży, też tam wnioskowałam, kiedy na wiosnę prosiłam o zniwelowanie tego terenu wokół i wyrównanie, więc prosimy zniwelować ten teren drogi dojazdowe do starych garaży na osiedlu Podlasie. Kiedy miałam dyżur z kolegą Piotrem Markiewiczem, zgłosiła się do nas mieszkanka Hajnówki. Też prosiła nas o interwencję i tu, Panie Burmistrzu, dziękuję Panu serdecznie za pomoc, wsparcie. Pani została załatwiona pozytywnie i prosiła o przekazanie Panu podziękowań za pozytywne, bo był Pan współtwórcą tej pomocy Pani. Następna sprawa. Otrzymałam też prośbę rodziców dzieci uczęszczających do Żłobka i Przedszkola Nr 5 w Hajnówce, którzy zwracają się z uprzejmą prośbą o interwencję w sprawie wykonywania parkingu usytuowanym przy naszym budynku żłobka i budynku B Przedszkola Nr 5 przy Armii Krajowej 24. Tu dołączam listę tych podpisów. Już wstępnie rozmawiałam na ten temat z Panem Burmistrzem. Może się Pan Burmistrz też do tego później odnieść.

Wniosek Radnej Anieli Kot dotyczący wykonania parkingu przy budynku usytuowanym przy ul. Armii Krajowej 24. (żłobek) – Załącznik Nr 51.

Aniela Kot – Radna – Na moje ręce też, ale do wszystkich Radnych Miasta Hajnówka wpłynęła prośba mieszkanki jako przedstawicielki komitetu społecznego budowy ulicy Jaśminowej i tu na tej ulicy ponoć już został w 2016 roku powołany społeczny komitet budowy i mieszkańcy wyrazili chęć partycypowania kosztów związanych z inwestycją, także też przekażę to pismo i bardzo proszę o interwencję. I to by było na tyle.

Wniosek Radnej Anieli Kot dotyczący utwardzenia nawierzchni ulicy Jaśminowej – Załącznik Nr 52.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, kończy się już okres zimowy a na naszych ulicach i to miejskich, powiatowych czy wojewódzkich są po zimie powstałe przełomy i dziury, w związku z tym zwracam się tutaj w imieniu mieszkańców z taką prośbą, żeby te dziury jak najszybciej usunąć, jak również posprzątać piasek, który został po akcji zimowej na ulicach. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Radna – Szanowna Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, ja też będę mówiła o Osiedlu Podlasie. Zgodzicie się chyba ze mną, że jest to jedno z największych osiedli mieszkaniowych w Hajnówce. Powstają tu nowe mieszkania, osiedlają się nowe rodziny. W ślad za tym nie idą nowe inwestycje, poprawiające jakość życia na tym osiedlu. Brakuje nam, między innymi, normalnego sklepu, gdzie każdy mieszkaniec Podlasia mógłby zrobić zakupy i o który mieszkańcy wnioskuje od dawna. Proszę więc Pana Burmistrza o przygotowanie działki pod budowę sklepu wielkopowierzchniowego. Taką budową jest zainteresowana firma LIDL Polska Sp. z o.o., z którą podjęłam wstępne rozmowy. Wybór sieci handlowej nie jest przypadkowy. Wnioskuje o to mieszkańcy naszej dzielnicy i oczywiście moje rozmowy nie są wiążące. Wiążące są postępowania Burmistrza. Dziękuję.

Interpelacja Radnej Ewy Rygorowicz dotycząca przygotowania działki pod budowę sklepu wielkopowierzchniowego w osiedlu Podlasie – Załącznik Nr 53.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – A ja dziękuję bardzo. Chciałam Pani pogratulować, że naszych przedstawicieli, naszych przedsiębiorców hajnowskich Pani chce pogłębić, otwierając kolejną sieć w Hajnówce. Ja też chciałam zgłosić, może wniosek, wnioski swoje prześlę do was, ale na którejś sesji zgłaszałam odnośnie ludzi starszych, którzy są oszukiwani przez, telefonicznie przez no tak zwanych naciągaczy. Tam troszkę tą sprawą było, coś było zajęte, bo miałam odpisane, pismo zwrotne wróciło do mnie, ale to tylko były paragrafy. Zrobiłam więc taką ulotkę „Stop oszustom. Seniorze nie daj się oszukać. Poznaj metody przestępców i naciągaczy”. Tu w środku jest wszystko dokładnie opisane, jak oni postępują, co robią, na czym polega cała praca ludzi, którzy mogą oszukać naszych mieszkańców, osoby starsze. Osoby te są naciągane na duże pieniądze, bo to są kredyty 8 000 po 10 000. Spłacają te kredyty, dzwonią rodziny, zdziwione tym są, że po prostu jest tak, że nawet starszym rodzicom odłączają telefony, żeby oni nie odbierali tych telefonów, ale ludzie starsi potrzebują rozmowy, potrzebują jakiegoś kontaktu i właśnie dają się naciągać na takie coś. I to jest propozycja mojej ulotki. Czy Urząd Miasta byłby w stanie wydrukować takie ulotki, dać adresy, tutaj jeszcze dopisać adresy, numery telefonów i do kogo się mogą zwracać z tym i po prostu z gazetami z Kauflandu roznieść to mieszkańcom? To jest jedna sprawa. Teraz druga sprawa, jest ulica Ogrodowa. W części między ulicą Magazynową a ulicą, już nie pamiętam, tak pośrodku Ogrodowej, jest tam taki dołek i studzienka kanalizacyjna jest wyżej podniesiona i tam cały czas się woda zbiera, żeby tą studzienkę obniżyć, troszeczkę niżej zrobić i wtedy ściekałaby ta woda jest po prostu taka miska się tam robi w tym. No i jeszcze powrócę do tych lamp, co mówiłam na Leśnej – jeszcze jedno oświetlenie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Rozumiem, że to będą wnioski pisemne później, tak?

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Tak.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dobrze, dziękuję bardzo. Proszę bardzo. To był pierwszy. Pani Basia tu mi szeptała. Proszę bardzo, Pani Barbara Laszkiewicz.

Barbara Laszkiewicz – Wiceprzewodnicząca Rady – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, Szanowni Państwo, a ja chciałam się jeszcze odnieść do wypowiedzi Pani Radnej Anieli Kot i chciałam nawiązać właśnie do tej wypowiedzi odnośnie miejsc parkingowych przy żłobku. Chciałam poinformować Państwa, że 28 listopada 2017 roku poczyniłam również starania w tej kwestii. Zwróciłam się do Pana Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej Mirosława Mordania. W moim wniosku było zawarte między innymi utworzenie miejsc parkingowych. To był wniosek o wydzielenie i zabezpieczenie w projekcie budżetu Spółdzielni Mieszkaniowej na 2018 rok środków finansowych przeznaczonych na następujące inwestycje. Tych propozycji było 6, ale pierwsza z nich było właśnie utworzenie miejsc parkingowych przy żłobku. I tutaj zacytuję: naprawę chodnika wiodącego wzdłuż placu żłobka wraz z wycięciem drzewa rosnącego na całej szerokości chodnika. Jeśli wycięcie drzewa nie jest możliwe, proszę o przesunięcie ogrodzenia, chodnika maksymalnie do ogrodzenia żłobka oraz utworzenie miejsc parkingowych przy żłobku i naprawę nawierzchni placu obok śmietnika przed żłobkiem. W tej sprawie ponownie rozmawiałem z Panem Prezesem. Powiedział, że sprawa jest możliwa do wykonania jeśli Urząd Miasta wydzieli część pasa, część placu żłobka pod tą inwestycję. I rozmawialiśmy też z Panem Burmistrzem. Pan Burmistrz powiedział, że przychylił się do tej propozycji i postara się spełnić oczekiwania naszych mieszkańców. Ale może to Pan Burmistrz niech zabierze głos w tej sprawie. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Pani Aniela Kot, tak?

Aniela Kot – Radna – Tak.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Aniela Kot – Radna – Ja chcę powiedzieć koleżance Radnej Laszkiewicz. Z całym szacunkiem, ja sobie nie chcę tu rościć pierwopomysłu. Jak Pani miała pierwszy pomysł – dobrze. Najistotniejsze jest to... Nie, ja już się mogę wycofać. Dałam listę z podpisami. Najistotniejsze jest to, aby te parkingi powstały. Ja wcale nie muszę być tu jakimś, grać pierwszych skrzypiec. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski. Proszę bardzo.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, drogie Panie, wniosek jak najbardziej zasadny jednej Pani i drugiej, Był tutaj już wielokrotnie, rozmawialiśmy o tym, o tych potrzebach. Miejmy nadzieję, że Pan Burmistrz się pochylił nad tematem i ten parking w końcu powstanie, niezależnie z czyjej inicjatywy będziemy jako rodzice i mieszkańcy z tego wszyscy korzystać. Panie Burmistrzu, chciałem poruszyć bardzo wrażliwy temat w naszym mieście Marsz Żołnierzy Wyklętych i zapytać Pana, jakie działania zamierza Pan podjąć w tym roku, aby nie dochodziło znowu do eskalacji, żeby nie musiał Pan znów iść na zderzenie z prawem, czyli 2 wyroki sądów. Czy zamierza Pan lub może Pana Zastępca – Pan Ireneusz usiąść do rozmów z organizatorami w taki czy inny sposób ten dzień upamiętnić, tak? Co roku jest to samo. Co roku jest to samo. Są wnioski do sądów, jeden raz, drugi, już nie będę

pytał o koszty poniesione, bo to jest mniej istotne, ale żeby nie podgrzewać tej 5 raz atmosfery, bo to już 4 lata z rzędu, może w końcu należy usiąść i porozmawiać w zaciszu bez kamer, bez nikogo i obejść ten dzień bezimiennie? Chyba nas na to stać. Ja w tamtym roku, przypomnę, do Pana Sekretarza w tym temacie chodziłem dwukrotnie, aby takie rozmowy przeprowadzić, może usiąść wspólnie. Nie strzelajmy focha na siebie. Jest ustawa, która to reguluje, tak? Tego, Panie Burmistrzu, nie zabronimy, ani stanowiskami Rady Miasta, ani w jakikolwiek inny sposób. Nie próbujemy tego, usiądźmy do normalnych rozmów i tak jak powiedziałem, wierzę w to, że ten dzień możemy obejść bezimiennie. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, Pani Radna Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Radna – Chcę się odnieść do wypowiedzi Pani Radnej Zabornej. Otóż Pani Radna, ja też jestem przedstawicielem Narodu, tak? Mnie ktoś wybrał, tak? I my, mieszkańcy Podlasia chcemy mieć po prostu normalny sklep. Czy w tym jest coś złego? Proszę bardzo, niech któryś z naszych przedsiębiorców wybuduje tam sklep, jeżeli o to chodzi. Zgłosili się do mnie ludzie z taką propozycją, z taką prośbą i ja właśnie tutaj reprezentuję ich głos, żeby każdy mieszkaniec Podlasia mógł w tak zwanych kapciach wyjść do sklepu, tak? Bo o to właśnie chodzi. A powiem Pani, że dla niektórych mieszkańców wybrać się do centrum po zakupy to jest no nie lada wycieczka, naprawdę. Także tego potrzebują mieszkańcy i tylko o to proszę.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Nie ma?

Ewa Rygorowicz – Radna – Nie ma sklepu. Nie ma normalnego sklepu na osiedlu Podlasie.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – A normalny to jaki to?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam bardzo, ta dyskusja jest chyba w tym momencie niekoniecznie potrzebna. Może Panie spotkają się i porozmawiają na, porozmawiają na temat czy są sklepy, czy nie i jakiej to są normalne a jakie nienormalne. Przepraszam, wszystkie są normalne. Proszę bardzo...

Ewa Rygorowicz – Radna – O to chodzi, że, jeszcze nie skończyłam, mogę dalej?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Ewa Rygorowicz – Radna – O to chodzi, że nie ma sklepu na osiedlu Podlasie. Jest jeden Promyczek, bardzo ubogi sklep. Już nie będę komentowała co do tego sklepu. I chcę tu jeszcze podtrzymać słowa naszej Radnej Pani Lucyny. Też się zgadzam z tymi słowami, chociaż nie kryję urazy do Pana Radnego Gmitera, absolutnie nie. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo. Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Ad vocem do wypowiedzi Pani Radnej. Pani po prostu nie zrozumiała mojej intencji jak czytałem to zdanie. Ja również mam takie cechy. Nie chciałbym, żebym był pozbawiony tych cech, żeby ktoś próbował mnie pozbawić tych cech, bo ja również mam takie cechy i taka była moja ta intencja, czytając to jedno zdanie, a nie inna. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś chciałby

jeszcze zabrać głos z Państwa Radnych? Proszę bardzo, Pan Radny Adam Czurak.

Adam Czurak – Radny – Ja tylko pokrótce, bo znowu wychodzi temat marszy. Tu 2 dygresje. Rozmowy były. Burmistrz zorganizował spotkanie z organizatorami marszu, gdzie był jeden główny apel, aby nie gloryfikować postaci Burego, tak, który został odrzucony, to jest właściwie jeden, jedyny, tak? Ludzi ta postać boli, to co zrobił – boli i na to się nie godzimy. A po drugie, jeżeli ktoś teraz, znaczy to jest dygresja do Pana Radnego Gmitra. Jeżeli tak dużo dzisiaj powstaje tematów, to dlaczego Radni wyszli na poprzedniej sesji, tak? Można było rozmawiać o tym do końca. Nie rozumiem, dlaczego ten temat zostaje znowu powołany do życia.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Ja tylko jedno zdanie ad vocem, Panie, przepraszam, imię mi uciekło, Adamie. Może do tych rozmów warto zaprosić jedną i drugą stronę – i uczestników tego marszu, tak, którzy w nim uczestniczą, i również przeciwników. I wtedy zacząć rozmowy, nie wiem, w którym roku, nie słyszałem naprawdę o czymś takim, ale warto rozmawiać.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, myślę że temat marszu na pewno jeszcze wróci, bo widzę, że jest, co jakiś czas wraca. Czy ktoś z Państwa Radnych ma inną, inny wniosek albo oświadczenie do zgłoszenia, inny niż marsz? Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Już obiecuję, że ostatni raz a ponieważ ta sprawa dotyczy nas wszystkich tutaj i Radnych, i Państwa, i mieszkańców Hajnówki, i mieszkańców powiatu hajnowskiego a dotyczy to Puszczy Białowieskiej. Chciałbym tu wszystkich poinformować, że Społeczny Ruch Ochrony Puszczy Białowieskiej sporządził wniosek do Prokuratora Generalnego Pana Zbigniewa Ziobry w sprawie szkody wielkiej wartości Puszczy Białowieskiej. Taki wniosek zostanie złożony, szanowni Państwo, natomiast gdybyście Państwo byli zgodni co do takiego działania i co do takiego wniosku jeśli chodzi o Puszcę Białowieską, to jest tutaj lista poparcia ewentualnie tego wniosku, gdybyście Państwo chcieli podpisać, to byłbym Państwu bardzo wdzięczny. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa...

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Jeszcze jedna rzecz, bo mi umknęła.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Miała być ostatnia.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Chciałbym tutaj również poinformować Państwa i mieszkańców Hajnówki, że jutro o godzinie 12:00 na drodze Hajnówka – Białowieża na wysokości wjazdu do Rezerwatu Pokazowego Żubrów odbędzie się konferencja prasowa dotycząca właśnie tej sprawy. Jeśli ktoś z Państwa czy też z mieszkańców chciałby tam uczestniczyć w tej konferencji, to serdecznie zapraszam. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, czy Państwo Radni jeszcze mają wnioski i oświadczenia? Nie widzę. Proszę Państwa, mamy gości licznych i chciałabym zapytać w tym momencie przedstawiciela, czy, w jakim celu Państwo zawitaliście do nas na sesję Rady i czy chcielibyście zabrać głos?

Rodziec 1 – Tak, witam Państwa. Moje nazwisko C.* Jestem przedstawicielem tutaj rodziców. Razem z nami jest też personel Przedszkola Nr 3. Chcielibyśmy odnieść się do sytuacji, jaka wynikła na przełomie tamtego roku i tego. Chodzi tutaj o niejasności pewne, które się później przedostały, jakby to powiedzieć, do internetu, ludzie ludziom powtarzają. Chodzi tutaj też o zachowanie pewnych Radnych z od was z Rady. Chodzi tutaj o Pana Macieja Borkowskiego szczególnie, o jego podejście do tematu naszego. Chcielibyśmy też, przygotowaliśmy też pisma, które mają na celu przeciwstawienie się po prostu działaniom Pana Borowskiego. Tak, Panie Macieju, chodzi o Pana. 4 stycznia Pan Maciej Borkowski był u nas razem z Panem Gmitrem byli u nas na spotkaniu. Muszę powiedzieć, że byliście Panowie niezaproszeni, przynajmniej nic nam o tym nie wiadomo...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam bardzo, może dajmy głos Panu wypowiedzieć się i proszę bardzo.

Rodziec 1 – W każdym bądź razie do konsensusu nie doszliśmy, więc przyszedliśmy do Panów tutaj, bo to was Panów się dotyczy, szczególnie Pana Macieja. Pan Maciej, Radny Maciej zaczął z nami, jakby to powiedzieć, może nie z nami, przedstawił, ja bym to powiedział nawet, kłamliwie pewne kwestie, bo nawet dzisiaj sobie odtworzyłem, jeżeli chodzi o wakacje z naszego przedszkola, jeżeli chodzi o nadgodziny, bo Pan tak jak już ja Panu mówiłem na spotkaniu i powtarzam jeszcze raz, Pan pełnej prawdy nie powiedział.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam bardzo, rozumiem, że Państwo chcieliby przedstawić informacje?

Rodziec 1 – Tak

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Jak to wygląda z Państwa strony, tak?

Rodziec 1 – To znaczy tak...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ze strony rodziców, tak?

Rodziec 1 – Rodzice przedstawiają pismo jako my, które sporządziliśmy 4 stycznia, po spotkaniu tutaj z Panami i tam jest, to jest nasza, jakby powiedzieć, wystąpienie o całości. Chodzi tutaj o rezygnację Pani Dyrektora z nadgodzin, co Pan tutaj Maciej podnosił już dzisiaj, że był w tej sprawie u Pana Burmistrza. Tak samo tam jest opisana kwintesencja jakby tego problemu, plus do tego tutaj personel przedszkola też przedstawi pismo, w którym się nie zgadzają po prostu z tym, co się dzieje, Na koniec chcielibyśmy, żeby Pani Dyrektor naszego przedszkola głos po prostu przestawiła swój a nasze stanowisko jest takie, że po prostu jeżeli ktoś nie ma kompetencji do tego, żeby po prostu zarządzać przedszkolem ani ustalać, rozliczać kogoś a tak samo nie umie pomóc, to niech nie szkodzi i to jest przesłanie do Pana, naprawdę, bo przez Pańskie działanie nasze dzieci z potrzebami, dzieci z orzeczeniami po prostu miały tyły przez pewien czas przynajmniej.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – To znaczy ja poproszę o informację.

Rodziec 1 – Może tak, może chciałbym na początek, żeby po prostu, zostaną odczytane pisma i jeżeli Państwo będziecie mieli jakiegokolwiek pytania, spróbujemy na nie odpowiedzieć, dlatego przyszedliśmy tu gremialnie. Jeżeli będziemy umieli odpowiedzieć na pytania, odpowiemy, dobrze?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dobrze. Proszę bardzo.

* zanonimizowano

Rodziec 1 – Na początek...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Wszyscy mieszkańcy, każdy z mieszkańców ma prawo uczestniczyć w sesji i ma prawo zabrać głos, dlatego też proszę bardzo, proszę.

Rodziec 1 – Na początek Pani A.* przeczyta pismo nasze z 4 stycznia tego roku, skierowane do Pana Burmistrza. Po przeczytaniu myślę, że będzie wszystko jasne.

Rodziec 2 – Witam Państwa. W dniu 4 stycznia 2019 roku w Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi ulica Rieczna 3 w Hajnówce Rada Rodziców oraz rodzice dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych zorganizowali spotkanie, na które została zaproszona Pani Dyrektor Dorota Durzyńska. Podczas zebrania Rada Rodziców poruszyła bieżące sprawy dotyczące dzieci a Pani Dyrektor przedstawiła rodzicom pisemną rezygnację z dodatkowych godzin ponadwymiarowych, w ramach których były realizowane zajęcia z zakresu integracji sensorycznej. W wyżej wymienionych zajęciach uczestniczyły przede wszystkim dzieci o różnych dysfunkcjach, dzieci z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, dzieci posiadające diagnozę integracji sensorycznej. Decyzja Pani Dyrektor była wynikiem negatywnych działań i postawy Radnego miasta Hajnówki Pana Macieja Borkowskiego, który na sesjach Rady Miasta i nie tylko nieustannie podważa dobry wizerunek Przedszkola oraz osoby Pani Dyrektor, która nim zarządza. Rada Rodziców oraz rodzice dzieci uczęszczających do Przedszkola absolutnie nie zgadzamy się z decyzją Pani Dyrektor. Mając na uwadze dobro naszych dzieci, zwracamy się z prośbą do Pana Burmistrza o odmowę przyjęcia złożonej rezygnacji oraz zapewnienia dalszej realizacji zajęć przez Panią Dyrektor na dotychczasowych warunkach. Przerwanie terapii będzie miało negatywny wpływ dla dalszego efektywnego i prawidłowego rozwoju naszych dzieci, gdyż tylko systematyczna, ciągła praca z zaakceptowanym przez dzieci specjalistą da satysfakcjonujący rezultat. Zmiana nauczyciela jest również dużym obciążeniem i może zapoczątkować negatywnymi skutkami, łącznie z regresem rozwojowym. Prowadzenie terapii w przedszkolu było dla rodziców bardzo korzystnym rozwiązaniem, nie tylko ze względu na widoczne postępy w rozwoju dzieci, co jest celem nadrzędnym, ale również z powodu organizacyjnego a także finansowego. W Hajnówce znalezienie doświadczonego specjalisty o kwalifikacjach potrzebnych do prowadzenia zajęć jest dużym problemem a dowożenie dzieci do odległych miast jest przedsięwzięciem bardzo kosztownym, często niemożliwym do realizacji ze względu na sytuację rodzinną. Ogromnym atutem jest także sala mieszcząca się w przedszkolu, wyposażona w sprzęt oraz pomoce dydaktyczne, bez których zajęcia byłyby niemożliwe do realizacji, o które zatroszczyła się właśnie Pani Dyrektor. To ona wraz z nauczycielką z Przedszkola mają kwalifikacje i certyfikaty do prowadzenia terapii integracji sensorycznej oraz diagnozowania naszych dzieci na terenie naszego przedszkola. Ponadto chcielibyśmy podkreślić fakty, iż w naszej ocenie Pani Dyrektor jest osobą bardzo rzetelną, kompetentną, odpowiedzialną, ma obszerną wiedzę, posiada duże doświadczenie na stanowisku kierowniczym. Dzięki zdolnościom managerskim wzorowo wypełnia zadania wynikające ze statutu przedszkola i jest zdaniem rodziców Dyrektorem na miarę XXI wieku. Potwierdzeniem wyżej przytoczonych słów jest otrzymanie przez Panią Dyrektor licznych nagród, w tym nagrody Minister Edukacji Narodowej, nagrody Podlaskiego Kuratora Oświaty w Białymstoku. Pani Dyrektor umiejętnie kieruje działalnością przedszkola. Podejmuje szereg działań na rzecz placówki. Na uwagę zasługują realizowane projekty autorstwa Pani Dyrektor. Nie zgadzamy się z prezentowaną postawą i stanowiskiem Pana Radnego Macieja Borkowskiego, który swoim działaniem dąży do przedstawienia osoby Pani Dyrektor w niekorzystnym świetle a także próbuje obniżyć rangę Przedszkola i wzbudzić niechęć rodziców. Przedstawiane przez Pana Radnego informacje nie są rzetelne. Często mijają się ze stanem faktycznym i są przekazywane

* zanonimizowano

w sposób jak najbardziej pogrążający nasze Przedszkole i jego personel, zarówno pedagogiczny, jak i administracyjno-obługowy. My rodzice, którzy uczestniczymy codziennie w życiu Przedszkola, jesteśmy w pełni zadowoleni z prowadzonych w nim zajęć, nie mamy żadnych zastrzeżeń co do opieki nad naszymi dziećmi. Tym bardziej nie możemy pozwolić, aby osoba, która nie ma tak zwanego bladego pojęcia o tym, co to znaczy opiekować się dzieckiem z dysfunkcjami lub z orzeczeniem o niepełnosprawności, próbował nam dyktować w ten lub inny sposób jak ma wyglądać terapia naszych dzieci, gdzie i przez kogo ma być prowadzona. Chcemy i mamy prawo do tego, żeby mieć najlepszej klasy specjalistów i Panią Dyrektor, która surdopedagog i terapeuta integracji sensorycznej pracuje, mając olbrzymie efekty u dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych i w oczach rodziców wysokie notowania. Uważamy jako rodzice, że mamy szczęście, uczestnicząc właśnie do tego przedszkola. Mając to wszystko na uwadze, chcemy żeby zarówno Pani Dyrektor, jak i kadra pedagogiczna Przedszkola mogła w nim spokojnie pracować, pomagając tym samym naszym dzieciom. Jako rodzice mamy tu bardzo ważny i decydujący głos i chcemy, żeby Pan Radny Borkowski nie przeszkadzał, żeby to Przedszkole mogło rozwijać się dalej i żeby mogło cieszyć się dalej tak dobrą opinią wśród rodziców i nie tylko. A Dyrektora mamy jednego i także profesjonalnego, także, Panie Radny Borkowski, prosimy o zaprzestanie działań z Pana strony pod adresem Pani Dyrektor. W chwili obecnej nalegamy wszyscy jednogłośnie, żeby Pan nie szkodził dzieciom o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Z poważaniem, Rada Rodziców Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce oraz rodzice dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja, zanim jeszcze zapytam, udzielę głosu Pani Radnej Małgorzacie Zabornej, chciałam zapytać, bo tu jest pismo ze stycznia, z początku stycznia. Jaki jest stan obecny edukacji w przedszkolu? Czy moglibyście Państwo?

Rodziec 1 – To może Pani Dyrektor odpowie na to pytanie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Króciutko na temat tego, jak wygląda edukacja sensoryczna i...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Panie Burmistrzu, Pani Przewodnicząca, Radni, widzowie, którzy znajdujecie się tutaj na sali, jak również przed telewizorami, pozwolicie Państwo, że ja przygotowałam również wystąpienie, które chciałabym odczytać. To jest moje właśnie od początku do końca.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Dyrektor, ja tylko chciałam zapytać, jak jest...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – I tu jest właśnie, Pani Przewodnicząca, to ujęte, więc jakby odpowiem na Pani zapytanie w tej chwili, dobrze? Ostatnie wydarzenia związane z prowadzeniem przeze mnie zajęć terapeutycznych z dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych, to jest wystąpienie na sesjach Rady Miasta Hajnówka Radnego Borkowskiego oraz szkalujące mnie publikacje na forach internetowych a także w związku z tym, że część społeczeństwa naszego miasta czerpie swoją wiedzę z wyżej wymienionych publicznych przekazów, które nie znajdują żadnego odniesienia ani konkretnych dokumentów, ani przepisów prawa oraz przez szacunek do mieszkańców Hajnówki, uważam za konieczne wręcz przedstawienie opinii publicznej faktów w poruszanych dotychczas przez Radnych Miasta Hajnówka kwestiach, jak również odpowiem w tym wystąpieniu na pytanie Pani Przewodniczącej. Jestem Dyrektorem Przedszkola Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi od września 2007 roku. Do tego Przedszkola, oprócz dzieci neurotypowych, uczęszczają dzieci z różnymi orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego. Jako Dyrektor tej placówki staram się, aby było to nowoczesne Przedszkole na miarę

XXI wieku. O atrakcyjności i nowoczesności Przedszkola świadczą prowadzone w nim zajęcia i terapie specjalistyczne. Mogą prowadzić je wyłącznie nauczyciele posiadający staranne specjalizacje, przygotowanie teoretyczne i praktyczne. Specjalizacje nauczyciele mogą zdobywać w ramach odpłatnych szkoleń podyplomowych i zawodowych. Niestety, co jest częstym zjawiskiem w mniejszych ośrodkach, takich jak Hajnówka, specjalistów jest stosunkowo niewielu a zapotrzebowanie na ich pracę duże. Liczba dzieci z orzeczeniami powoduje, że zajęcia specjalistyczne muszą być w części powierzane do prowadzenia przez nauczycieli posiadających stosowne kwalifikacje również w godzinach dla nich ponadwymiarowych. W przeciwnym razie zajęcia specjalistyczne nie byłyby prowadzone. Niezapewnienie zajęć specjalistycznych dzieciom posiadającym orzeczenia, niezależnie od tego, że może spotkać się to z zarzutem nie wykonywania zadań ustawowo określonych dla danej placówki, przede wszystkim oznacza pokrzywdzenie dzieci. W planie finansowym przedszkola w ramach funduszu doskonalenia zawodowego co roku zabezpieczone są środki na dofinansowanie szkoleń dla nauczycieli chcących takowe specjalizacje zdobyć. Równoległe do Kuratorium Oświaty w Białymstoku zgłoszona została oferta zatrudnienia w przedszkolu nauczycieli ze specjalizacją z surdopedagogiki i integracji sensorycznej. Ze względów obiektywnych braku personelu z konkretnymi uprawnieniami z uwagi na spoczywający na mnie obowiązek zapewnienia wykonania zaleceń zawartych w orzeczeniach posiadanych przez dzieci przyjmowane do przedszkola, zajęcia specjalistyczne były rozplanowane również z moim udziałem. Chodzi o terapię integracji sensorycznej. To w naszym przedszkolu najnowsza terapia przynosi potrzebującym jej dzieciom tak wielkie korzyści, że została wdrożona w 2017. Pomimo iż jedną z terapeutek zostałam ja – Dyrektor Przedszkola – z 5 godzinami zajęć tygodniowo a drugą nauczycielka z naszego Przedszkola z 10 godzinami zajęć tygodniowo, jej zajęcia to również godziny ponadwymiarowe. Oczywiście, była to sytuacja przejściowa i tymczasowa, kolejna bowiem osoba z Hajnówki zdobyła certyfikat do prowadzenia zajęć terapii SI we wrześniu 2018 roku, osoba spoza naszego Przedszkola, i została zatrudniona na moje miejsce. W związku z tym od 18 lutego 2019 roku nie prowadzę zajęć z integracji sensorycznej w naszym Przedszkolu. Mam natomiast 6 godzin tygodniowo surdopedagogiki, ale odbywa się to w ramach moich godzin dyrektorskich i nie pobieram za te godziny dodatkowego wynagrodzenia. W tym miejscu podkreślam, że nie odpowiada prawdzie twierdzenie, że jako Dyrektor nie mogę pracować w godzinach ponadwymiarowych. Wprawdzie zasadą jest, że Dyrektor placówki nie pracuje w godzinach ponadwymiarowych, jednak ustawodawca przewidział przypadki, w których Dyrektor może realizować zajęcia w godzinach ponadnormatywnych. Dopuszczone przez ustawodawcę wyjątkowe rozwiązania wymagają wyjątkowych okoliczności organizacyjnych, na przykład braku nauczycieli danej specjalności, którym by można przydzielić godziny ponadwymiarowe lub możliwości dodatkowego zatrudnienia nauczyciela w niepełnym wymiarze zajęć. Z taką właśnie sytuacją, drodzy Państwo, mamy do czynienia w Przedszkolu Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w naszym mieście. Podsumowując przedstawione powyżej fakty, dowodzę że nie dopowiada prawdzie twierdzenie, że moja praca z dziećmi wykonywana podczas zajęć specjalistycznych w godzinach ponadwymiarowych jest swoistym luksusem, który sobie w cudzysłowie załatwiam. Przeciwnie, prowadzenie zajęć specjalistycznych w ramach posiadanych przeze mnie specjalności, w tym z zakresu surdopedagogiki, którą mam jako jedyna w zespole pedagogicznym, jest moim obowiązkiem, który powstaje z chwilą przyjęcia do placówki dziecka z orzeczeniem wymagającym takich zajęć. Nie jest prawdziwe twierdzenie, że sama sobie mogę określać liczbę godzin ponadwymiarowych. O tym, czy w ogóle takowe będą w danym roku, decyduje w pierwszej kolejności liczba dzieci i rodzaj orzeczeń. Liczba godzin zajęć specjalistycznych każdego rodzaju awizowana jest organowi prowadzącemu, Kuratorium Oświaty w Białymstoku, związkom zawodowym, w tym Związkowi Nauczycielstwa Polskiego w planie na dany rok i przez wyżej wymienione podmioty zatwierdzana. Zarówno organ prowadzący, jak i Kuratorium Oświaty w Białymstoku uprawnieni są do kontroli odpowiednio pracy Przedszkola i zatrudnionego w nim personelu pedagogicznego. Zadanie

Dyrektora Przedszkola lub zadania są różnorodne i wymagają zaangażowania w różnorodnych godzinach, dniach, jak również miejscu, w przedszkolu lub poza placówką. Stąd wynika nienormowany czas pracy Dyrektora w zakresie jego czynności zarządzających i kierowniczych. Moja praca poddawana jest kontroli funkcjonalnej, merytorycznej i społecznej. Ta ostatnia wykonywana jest każdego dnia przez rodziców dzieci korzystających z naszej placówki. To właśnie efekt tych kontroli, rodziców i jednostki nadzorującej umacnia mnie w przekonaniu, że powinnam zdecydowanie, podkreślam, zdecydowanie przeciwstawić się działaniom, niezależnie od tego, czy są one świadome, czy też nie, które są dalekie od rzetelnego traktowania problemu a przez to nie tylko naruszają moje dobre imię i pedagogów z naszego przedszkola, ale przede wszystkim nie zabezpieczają praw dzieci związanych z tym Przedszkolem. Przedszkole Nr 3 z Oddziałami Integracyjnymi w Hajnówce na terenie gminy jest placówką przyjmującą dzieci wymagające zabezpieczenia szczególnych potrzeb edukacyjnych, bez dodatkowych opłat obciążających ich rodziców. Stawiam zatem pytanie, czemu bądź komu służyć ma manipulowanie faktami i szkalowanie mnie w oczach opinii publicznej? Zarówno ja jak i rodzice dzieci z naszego Przedszkola mamy prawo oczekiwać, że wybrani przez nas Radni w swojej pracy będą kierować się dobrem mieszkańców, bo do tego zobowiązuje ich ustawa o samorządzie gminnym art. 23. Ostatnie wydarzenia, a w tym publiczne wystąpienia niektórych Radnych podczas sesji, nie przyniosły jednak żadnych konstruktywnych propozycji. Nie doprowadziły do pozyskania nauczycieli ze specjalizacjami, którzy mogliby poprowadzić zajęcia specjalistyczne z dziećmi. Stały się jednak przyczynkiem do rozpętania anonimowego hejtu w internecie. W mojej ocenie jest to przypadek skrajnej nieodpowiedzialności i złej woli. Oświadczam, że będę zdecydowanie walczyć o zapewnienie naszym przedszkolakom jak najlepszej opieki i terapii. Nie będę się również wahała bronić swojego dobrego imienia. Nie boję się krytyki, jeżeli jest ona rzeczowa i konstruktywna, i może poprawić funkcjonowanie placówki. Taka krytyka nie ma jednak nic wspólnego z nieodpowiedzialnym i bezprawnym szkalowaniem osób pełniących funkcje publiczne, czego niestety doświadczyłam, więc będę podejmować wszelkie działania, które pozwolą zdemaskować rzeczywiste cele i zamiary takich działań. Dziękuję za uwagę.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać z Państwa głos, czy już oddamy głos Radnym? Proszę bardzo, proszę bardzo.

Nauczyciel Przedszkola Nr 3 – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, szanowni Radni, reprezentuję tutaj pracowników całego Przedszkola – kadrę pedagogiczną jak również wszystkich pracowników tutaj wspólnie z koleżankami. Większość, że tak powiem, wyjaśniła już tutaj Pani Dyrektor, ale my też stworzyliśmy swoje takie pismo. Chcielibyśmy podkreślić, że jesteśmy kadrą pedagogiczną, która bezustannie podnosi swoje kwalifikacje jeśli chodzi o różne właśnie terapie, czy oligofreno, czy chociażby trening umiejętności społecznych, surdopedagogikę, integrację sensoryczną, nawet terapię daktylną, także nieustannie motywuje nas do tego Pani Dyrektor i zachęca, tak, jakby najbardziej podnosić kwalifikacje i zdobywać różne stopnie awansu, bo już większość nauczycieli w naszej placówce, w tym roku też kilkoro z nas będzie zdobywało awans nauczyciela dyplomowanego. O czymś to świadczy. Sytuacja dotycząca poruszonych spraw przez Pana Radnego, nie ukrywamy, że rzutuje na wizerunek naszego przedszkola. No uważam, tak jak i cała Rada, że budzi to wiele niepotrzebnych kontrowersji w społeczności hajnowskiej. Myślę, że to jest zupełnie niepotrzebne, bo my pracujemy z dziećmi, także przychodzimy do pracy do dzieciaków, chcemy, żeby ta atmosfera w pracy była jak najbardziej przyjazna i serdeczna. Każdej z nas zależy na właśnie na spokojnej atmosferze w placówce. Informujemy Pana Radnego, że wykonywana przez nas praca przynosi pozytywne efekty, czego przejawem są sukcesy i postępy dzieciaków, zadowolenie i wsparcie, i zaangażowanie rodziców. Nie życzymy sobie, aby Przedszkole, no miejsce naszej pracy, jakby nie patrzeć, to jest taki drugi dla nas dom, którą wykonujemy rzetelnie i najlepiej jak potrafimy, było obiektem dyskusji, plotek, nie wiem, czy może

jakichś rozgrywek politycznych w naszym mieście. Trudno mi nawet powiedzieć. Oceną pracy Dyrektora i Przedszkola zajmują się kompetentne organy, takie jak kuratorium oświaty. Nie tak dawno mieliśmy ewaluację całościową, którą objęto nasze przedszkole i wypadło ono na bardzo wysokim poziomie. Nie potrzebujemy zmian kadrowych, gdyż jesteśmy zorganizowani i uważam, że jesteśmy zgodną kadrą. Rezygnacja Dyrektora z prowadzonej terapii SI wpłynęła, tak jak już rodzice tutaj tych dzieci, które mają tę potrzebę, troszeczkę także przerwana została terapia no i ucierpiały na tym oczywiście najbardziej dzieciaki. Liczba godzin ponadwymiarowych jest wewnętrzną sprawą placówki, tutaj chyba nikt nie powinien ingerować i jakiejkolwiek informacje wnosić poza. W związku z tym informujemy, iż żaden z członków Rady Pedagogicznej nie wyniósł takiej informacji, o której Pan Radny mówił, że no gdzieś to wyszło z kadry na spotkaniu z rodzicami. Także dziękuję ślicznie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękujemy bardzo za głosy. Czy Państwo Radni chcieliby zadać jeszcze jakieś pytanie? Jeszcze ktoś chce zabrać z Państwa, z gości głos?

Rodziec 1 – Nie wiem, czy mogę jeszcze powiedzieć coś takiego, że dzięki działaniom Pana Macieja co poniektórzy nasi rodzice musieli płacić po 150 złotych za godzinę terapii – dziękujemy – gdzie Pani Dyrektor to robiła na miejscu plus do tego, ja już Panu to mówiłem, powtarzam się, ale nie dotarło, przepraszam za wyrażenie, więc powtarzam się jeszcze raz, w Bielsku i w Białymstoku są 2 miejsca najbliższe dla nas i tam kosztuje godzina 150 złotych. Pamięta Pan, bo ja Panu mówiłem, ile Pani Dyrektor brała za to? No to słucham? Ile?

Maciej Borkowski – Radny – Przepytawał mnie Pan nie będzie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Przepraszam bardzo...

Rodziec 1 – 22 złote.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Może...

Rodziec 1 – Jest różnica? I zaraz tutaj teraz, kiedy już się znalazła osoba do prowadzenia, to zaraz Pan Radny Borkowski będzie dla Pana Burmistrza zarzucał, że źle organizuje...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – To daleko idące...

Rodziec 1 – Ale to nie, nie, ja już tutaj, to już nie pierwszy raz...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę Pana, ale może nie wybiegajmy w przeszłość, że kto będzie co zarzucał, bo to niekoniecznie tak potrzeba. Proszę bardzo, Pani Radna Małgorzata Zaborna.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Witam Państwa bardzo serdecznie. Bardzo mi jest przykro, że taki temat jest poruszany, że dobro dzieci jest na pierwszym miejscu i naprawdę doznałam wielkiego szoku, jak usłyszałam, że jak mogła Dyrektorka odmówić wam zajmowania się waszymi dziećmi.

Śmiech

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – To nie jest śmiech.

Rodziec 1 – Ja przepraszam, Pani słuchała tej wypowiedzi naszej?

Małgorzata Celina Zaborna – Słuchałam. Czyli gra waszymi uczuciami, gra dziećmi.

Rodziec 1 – Nieprawda.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – To nie jest w porządku, że do was przychodzi. Zrobiła tutaj Pani piękną promocję swoją, pokazówkę, jaką ta Pani jest świetną kobietą i Dyrektorką. Zrobiła Pani z dzieci, manipuluje Pani dziećmi, rodzicami dzieci do tego, czy dzieci teraz mają opiekę?

Rodziec 1 – Oczywiście.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Mają cały czas?

Rodziec 1 – Tak.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Zajmuje się ktoś dziećmi i miały opiekę cały czas? Czyli była przerwana opieka. Dyrektorka szantażuje was. Czy wy to rozumiecie? Nigdy nie wolno grać uczuciami dzieci i tym bardziej rodziców...

Rodziec 1 – Przepraszam...

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Którzy mają te chore dzieci, bo mając dzieci takie, bardzo was rozumiem i sobie tego nie wyobrażam, żeby ktoś mnie w ten sposób zaszantażował, żeby grać na waszych uczuciach. To powinna być sprawa tylko Dyrektorki i iść do Burmistrza rozwiązać sprawę. W życiu nie grać dziećmi. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, czy ktoś jeszcze chciałby z Państwa Radnych zabrać głos? Proszę bardzo, Pan Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Pani Przewodnicząca, Panie Burmistrzu, Szanowni Rodzice, jest takie przysłowie, że tylko winni się tłumaczą, więc ja tłumaczyć się nie zamierzam. Sprawa jest zgłoszona do RIO. Niech odpowiednie instytucje rozpatrzą, tak? Pani mówiła o podgrzewaniu atmosfery. Temat ucichł, nic się nie dzieje. Nie wiem, po co ta szopka dzisiaj, tak? Są pewne kontrole, są tematy na policji, o których, nie wiem, czy Państwo wiecie, a o których szczegółach nie mogę mówić i tak dalej, ale Panie Burmistrzu, o tym, wróć do tego, co wcześniej czytałem o Konstytucji, o samorządzie. Widzę, że ma Pan uciechę z racji tego, że akurat jest tutaj przychylna Panu grupa, ale to nie zaczęło się znikąd, jak ja widzę. To nie był przypadek, że Pan nas wyrzucił z tego gabinetu. Widzimy ciąg dalszy, tak? Drodzy rodzice, szkoda, że nie zauważacie jednej takiej zasadniczej kwestii, że dobro waszych pociech zostało uzależnione od 2 Pań. O tym mówiłem na spotkaniu, prawda?

Rodziec 1 – A to pamięta Pan niektóre rzeczy ze spotkania?

Maciej Borkowski – Radny – Ja Panu nie przerywałem. Więc te dobro waszych dzieci zostało uzależnione i mówiłem również na spotkaniu, czego nie życzyłem oczywiście Pani Dyrektor, gdyby coś jej się stało, jakiś wypadek, złamanie nogi, cokolwiek innego, wasze pociechy zostałyby bez opieki i czy wy tego nie dostrzegacie? Mówiłem również, że tam pracowników potrzeba do integracji sensorycznej czy surdopedagogiki przynajmniej 4. Mówiłem. Więc nie wiem, skąd się biorą te negatywne opinie, nie będę się, tak jak powiedziałem na wstępie, tłumaczył, bo tylko winni

się tłumaczą. Poczekamy na obieg sytuacji, tak? Są odpowiednie instytucje i tak dalej, Pani Dyrektor, niech się tym zajmą. Nie wiem, po co tutaj dzisiaj jest te właśnie wystąpienie rodziców, Pani. Poczekajmy na rozwój wydarzeń, tak? Niech policja zrobi swoje, niech RIO Regionalna Izba Obrachunkowa zrobi swoje i wtedy przyjdźmy i rozmawiajmy, i wtedy wrócimy do tematu, i wtedy porozmawiamy, kto miał rację. Ale najważniejsze w tym wszystkim jest dobro waszych dzieci. Czy ja przyszedłem grać na uczuciach waszych dzieci? Czy przyszedłem wam zabrać opiekę? Czy ja mam taką moc sprawczą, żeby odebrać nauczycieli? Powiedziałem, że dołożę wszelkich starań, jakie to możliwe, aby opieka nad waszymi pociechami była zapewniona, tak? W tym celu udałem się do Pana Burmistrza. Słyszeliście, co się stało, jaka wywiązała się rozmowa? I to was nie bulwersuje? Chcieliśmy z Radnym Panem Mieczysławem Gmitrem porozmawiać o dobru waszych dzieci. Ale ja skończę, bo nie będę tutaj się rozwodził. Nie po to zabrałem głos, tylko tak jak mówię, winni się tłumaczyć, czas pokaże.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, Pan Radny Mieczysław Gmiter.

Mieczysław Stanisław Gmiter – Radny – Szanowni Państwo, jakoś tak się składa dziwnie, że no być może to poprzednio, zostałem Radnym, ale nie słyszałem nigdy takiej wypowiedzi, z której by wynikało, że Pan Radny Borkowski, czy też ja, czy któryś tutaj z Państwa Radnych szkalował dobre imię tego przedszkola, czy też któregoś z pracowników, czy też Pani Dyrektor. Natomiast Radny, no niestety, no ma prawo zadać pytanie a Dyrektor jednostki ma obowiązek udzielić odpowiedzi. Jeśli ta odpowiedź nawet jest trudna dla Dyrektora czy też kierownika jednostki, no to taka odpowiedź musi paść i również jako Radny, co Państwo słyszeliście w art. 24 ustawy o samorządzie terytorialnym, co może Radny i niestety Radnemu trzeba to udostępnić. No i nie można tutaj robić czegoś takiego, bo ja nie słyszałem nigdy, chyba że ktoś z Państwa tutaj Radnych słyszał obecnych na sali, że wypowiedź Pana Macieja Borkowskiego Radnego szkalowała dobre imię Przedszkola czy też kogokolwiek z Państwa. Nie zauważyłem tego. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Proszę bardzo, przedstawiciel Rady Rodziców.

Rodzic 1 – To ja takie mam pytanie w takim razie. Czy jeżeli chodziło o te nadgodziny, Panie Macieju, czy to było pisemnie złożone?

Maciej Borkowski – Radny – Oczywiście, że tak.

Rodzic 1 – Ale z tego, co odsłuchiwałem, no to później zostało złożone.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Przepraszam bardzo, ja może przerwę dyskusję na ten temat. Taka moja konkluzja z wysłuchania Państwa jest taka, że jeśli są jakieś problemy związane z opieką, z pomocą dla dzieci, to to jest dobro najwyższe i wydaje mi się, że nie należy takich jakichś nieporozumień, niedomówień wyciągać na forum i dawać pretekst do tego, żeby to było obiektem hejtowania na te osoby, czy na inne, czy też zabierania dobrego wizerunku przedszkola, tak jak to Państwo podkreślaliście. Stało się tak, jak się stało, ale myślę, że powinniśmy wszyscy wyciągnąć wnioski na przyszłość, że jeżeli są takie czy inne sprawy, co do których jesteśmy pewni, albo niepewni, albo chcielibyśmy się, chcielibyśmy więcej uzyskać informacji, żeby mieć pełen obraz tego, co się dzieje, szczególnie jeśli chodzi, mówię, jeśli chodzi o sprawę dzieci, to zrobmy to. Ja do wszystkich się zwracam tu obecnych, bo to nie sposób coś zniszczyć, coś co dobrze funkcjonuje, można jednym słowem, jednym jakimś zdarzeniem zniszczyć, zaprzepaścić, pokłócić się, też zniszczyć siebie, tak, swój wizerunek wzajemny. Ale

to chyba nie o to chodzi. Jesteśmy tak małą społecznością, że powinniśmy dążyć do tego, żeby wszystkie sprawy załatwiać inaczej, a nie na forum, nie w reflektorach Telewizji Kablowej, nie na sesji, uzgodnić i przede wszystkim mieć dobro, największe dobro Państwa dzieci. To taka jest moja konkluzja jeśli ktoś chciałby zabrać w tej sprawie, jeszcze proszę bardzo. To proszę bardzo, Pan Janusz Puch.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Dzień dobry Państwu, chcę powiedzieć krótko. Byłem właśnie na spotkaniu, zaproszony na spotkanie z rodzicami i te sprawy, które tutaj były przekazywane, były poruszane również na tym spotkaniu. Były również, na tym spotkaniu był również Pan Radny Maciej Borkowski i Pan Gminter. Rodzice byli sfrustrowani taką sytuacją, która zaistniała po właśnie wystąpieniach publicznych Pana Macieja. Ale to powiem, tak nie powinno być. Jeżeli mamy jakieś sprawy, które wymagają, że tak powiem, do przemyślenia, załatwienia czy jesteśmy, że tak powiem, nie do końca doinformowani, to powinniśmy załatwiać to ze stroną, która jest w tą sprawę zainteresowana, a więc tutaj, Panie Macieju, trzeba było pójść do Pani Dyrektor i z Panią Dyrektor po prostu przeprowadzić rozmowę, jak to wszystko wygląda. I taka sytuacja by się nie powtórzyła, żeby dzisiaj tutaj bylibyśmy w takiej sytuacji, w takim gronie i rozmawialiśmy na ten temat. A to wszystko byłoby załatwione na miejscu i bez takiej wielkiej manifestacji. I wszystko to byłoby dla dobra dzieci, rodziców i dla pracowników, jak również i dla nas Radnych. Dziękuję.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Przewodniczący, Panie Januszu, rzeczywiście był Pan na tym spotkaniu i dziwię się Panu, już nie wspomnę o tym, o czym usłyszeliśmy na wstępie, że ja jako Radny nie powinienem się tam znaleźć, tak? Jest to miejsce publiczne, ale widocznie jest taki trend. Ryba psuje się od głowy. Pan Burmistrz wyrzuca z Urzędu Radnego, z gabinetu a Radni nie mogą pójść do Przedszkola. Ale Panie Przewodniczący, czyli w Pana mniemaniu nie powinienem upubliczniać tych informacji, nie powinienem pisać interpelacji, odczytywać ich odpisów na sesji? Ja nie będę wchodził głębiej, tak, w art. 24 czy inne, które dają mi do tego, działam w ramach prawa, tak? I Pan mi teraz mówi, że ja powinienem siedzieć cicho. Ja wiem, że to jest pobożne życzenie Pana, Pana Burmistrza, żebym i ja, i Radni opozycyjni siedzieli cicho, tak? To jest wasze pobożne życzenie, ale ja go nie spełnię. Jestem tu po to, żeby reprezentować mieszkańców i po to, żeby godnie reprezentować mieszkańców i godnie pełnić mandat Radnego i nie pozwolę się w takie gierki wkręcać. Dlatego jest kontrola RIO i nie wiem, po co to wszystko. I jeszcze Pan dokłada cegiełkę do tego wszystkiego. Ja powiem tyle, byłem zbulwersowany również faktem, że Państwo żeście się domagali, łącznie z Panią Dyrektor, przeprosin, nie wiem, czy Rada Miasta wie o tym, że miałbym przeproszać, tak, za to, że co zrobiłem i co upubliczniłem na sesji Rady Miasta. No takie padały sformułowania. Niedopuszczalne jest to. Niedopuszczalne. My powinniśmy inaczej pracować. To ma być wszystko transparentnie. Jeżeli transparentność komuś się nie podoba, powinien zmienić pracę. Jeżeli odpisywanie na wnioski, interpelacje Radnych jednemu, drugiemu, czy trzeciemu dyrektorowi lub prezesowi spółki się nie podobają, to proszę zmienić pracę, pójść do prywaciarza. Tam na interpelacje się nie odpisuje. Dziękuję uprzejmie.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Panie Radny Macieju, powiem tylko tak, że nieprawdę Pan powtarza, że Pana chciano wyprosić. Nikt, przynajmniej ja tego nie widziałem, że...

Maciej Borkowski – Radny – Przepraszam.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – Że... Nie, nie, nie, Pan mówił, że jak byliśmy

na spotkaniu, to Pana chciano wyprosić, że Pan był niepożądany. Nikt Pana nie wypraszał, prawda? Ja przepraszam, zapytam rodziców. Czy było takie coś, miało miejsce zdarzenie, bo ja nie zauważyłem.

Z sali – Nie. Nie, nie, nie, nie było.

Janusz Puch – Wiceprzewodniczący Rady – No to o przeprosinach to jeszcze. A druga sprawa, ja nie mówiłem dla Pana, że Pan żeby siedział cicho, tylko po prostu mówiłem, żeby po prostu podejść było Pani Dyrektor na samym początku i tą sprawę rozeznaczyć na miejscu, żeby być w tym, że tak powiem, temacie zorientowanym. Tylko tyle. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. Ja myślę, że tak moglibyśmy dyskutować bardzo długo. Pan Radny Marcin Bołtryk, proszę bardzo.

Marcin Bołtryk – Radny – Szanowni Państwo, ja bym chciał takim dosyć wyciszającym tonie, chciałbym tylko zapytać, czy wasze dzieci mają teraz pełną opiekę taką, jaką wy byście chcieli, żeby miały?

Rodzice – Tak.

Rodziec 2 – Tak.

Marcin Bołtryk – Radny – Mają taką opiekę?

Rodziec 2 – Tak.

Marcin Bołtryk – Radny – No i OK. Teraz proszę każdą stronę, zróbcie krok w tył, wygaście emocje, jest zabezpieczona opieka nad waszymi dziećmi, poczekajmy na wyniki kontroli i zobaczymy, jakie będą efekty. Najważniejsze jest to, że wasze dzieci mają opiekę i to jest, powinien być główny cel działalności każdego dyrektora.

Śmiech

Marcin Bołtryk – Radny – Ja bardzo, ja bardzo proszę, naprawdę, bardzo Państwa proszę, wygaśmy emocje, bo one są złym doradcą. Wszystkiego dobrego waszym dzieciom.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Myślę, że wszyscy, wszyscy przyłączamy się do tego apelu, żeby wyciszyć emocje i tak jak powiedziałam, dzieci są najważniejsze. Proszę bardzo, jeszcze Pani chciała zabrać głos, proszę.

Rodziec 2 – Tak. Ja bym chciała zapytać Pana Borkowskiego, ponieważ on na naszym spotkaniu w Przedszkolu obiecał, że znajdzie się taki specjalista, który jest wyspecjalizowany w 2 kierunkach – SI i surdologopedii, więc zostało Panu jeszcze 2 miesiące, bo Pan powiedział w ciągu pół roku Pan znajdzie takiego specjalistę do naszego Przedszkola.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Myślę, że wie Pani co? To są już sprawy zatrudnienia, tak, to sprawy Pani Dyrektor i Pan Maciej nie zatrudni, może znaleźć, może pomóc znaleźć takiego specjalistę, to na pewno, ale jest pracodawca, który zapewni kadre.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Czy można, Pani Przewodnicząca?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo. Proszę króciutko. Proszę.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Tak, króciutko. Chciałam odpowiedzieć Pani Radnej Małgorzacie Celinie Zabornej, że nie wiem, Pani Radna, czy Pani dobrze zrozumiała przesłanie tego mojego wystąpienia. Jeżeli Pani słuchała ze zrozumieniem, to tam nie chodziło o to, żebym w tym piśmie, czy w tych słowach, w przekazie, który chciałam do Państwa skierować, to był przekaz ode mnie jako od Dyrektora, ale również zależało mi w tym przesłaniu jak najbardziej na tym, żeby ta terapia przebywała i odbywała się zgodnie w przedszkolu dla dzieci. Dla mnie w zakończeniu, przypomnę Pani, jak Pani słuchała ze zrozumieniem, najważniejsze jest dobro dzieci i terapia, o którą będę walczyła, podkreślam i nie życzę sobie, żeby Pani w ten sposób, bo w tym momencie Pani nie rozumiała mojego wystąpienia. Ja po prostu sobie, wie Pani, nie wyobrażam sobie czegoś takiego.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę, Pani Dyrektor...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Że ja odczytałam a Pani po prostu przeinacza słowa.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Dyrektor, Pani Dyrektor, myślę, że to...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – I jeszcze do Pana Radnego Borkowskiego chciałam powiedzieć.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Ale ja, Pani Dyrektor.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Jeszcze tylko do każdego po jednym zdaniu, Pani Przewodnicząca.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Dyrektor, ale ja prosiłam o króciutkie...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Króciutkie.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – To nie jest, nie będziemy polemizowali, to się nie skończy...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Ale Pan Radny mnie wywołał do odpowiedzi, Pani Pani Przewodnicząca, ja bym tu dzisiaj nie była, gdyby Pan Borkowski nie zaczął mojego tematu.

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – Ja przepraszam, Pani by tutaj nie była, gdyby Pani...

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Dyrektor...

Małgorzata Celina Zaborna – Radna – ...według prawa postępowała, to Pani by tu nie było.

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Pani Małgorzato...

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pani Radna, bardzo proszę o wygaszenie. Widzę, że emocje biorą górę i to, co powiedział Pan Radny Marcin Bołtryk, cofnijmy się o krok wstecz i wyciszmy się, przeanalizujemy. W tej chwili te emocje są coraz większe i coraz większe. Będziemy tak polemizować i dyskutować bardzo długo. Ja uważam, że dzisiaj Państwo przedstawiliście sytuację. Najważniejsze jak powiedzieliśmy, to że dzieci mają opiekę. Pani pracuje na swoim stanowisku. Państwo, kadra pedagogiczna również wypełnia swoje zadania i rodzice swoje, i to jest najważniejsze. I pozwólmy spokojnie wszystkim pracować.

Dorota Ewelina Durzyńska – Dyrektor Przedszkola – I o to prosimy, Pani Przewodnicząca. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja też proszę bardzo o to, żeby zachować spokój i żeby nie było niszczenia siebie nawzajem, niszczenia wizerunku, niszczenia ludzi, niszczenia tego, co wspólnie nieraz budujemy a nieraz osobno, ale każdy z nas ma wartość. I ja chciałabym przerwać już tą polemikę i tak jak powiedziałam, uspokoić emocje, bo te emocje będą rosły i rosły. Ostatnie zdanie, Panie Macieju.

Maciej Borkowski – Radny – Ostatnie zdanie, Pani Przewodnicząca, oczywiście, bez emocji, na spokojnie, ale również jesteśmy tutaj po to, aby nie dopuścić do tego, do czegoś takiego, aby miasto stało się prywatnym folwarkiem i trzeba o tym pamiętać, tak na koniec spuentuję i już nie wracamy do tematu. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Zgadza się z Panem i myślę wszyscy jesteśmy takiego zdania, ale to jest jednostka publiczna, jest Rada, jest Rada Rodziców, nie ciągnijmy tego dalej, myślę, że uspokójmy swoje emocje. To jest moja prośba do Państwa wszystkich.

Rodzic 1 – Mogę ostatnie zdanie?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ale już miało być ostatnie zdanie Pana Macieja.

Rodzic 1 – To już, dobrze, puentując to wszystko, żeby to do wszystkich Radnych niech będzie w takim razie teraz. Jeżeli będzie ktoś po prostu niezgodnie z prawem, chociaż mu się zdaje, że zgodnie z prawem, zaczęli Przedszkole, my jako rodzice w imieniu swoich dzieci, w imieniu tak samo Przedszkola i Pani Dyrektor będziemy stali murem. To nie jest, to nie jest żaden szantaż. Po prostu, to żaden szantaż.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Proszę Państwa, no skończmy tą dyskusję.

Jan Chomczyk – Radny – Czuję się obrażony tą Pana ostatnią wypowiedzią.

Rodzic 1 – To przepraszam, nie miałem tego, nie miałem tego na, nie miałem tego na myśli w każdym bądź razie, żeby kogokolwiek...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – No to już może nic nie mówmy.

Rodzic 1 – Dobrze, dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – I zostawmy już emocje, dyskusje i żeby nie powiedzieć za dużo, tak? Proszę Państwa, kończę dyskusję.

Do punktu 12. porządku obrad (05:40:00 – 06:05:06)

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Zostały nam jeszcze następne, został nam punkt 12 i 13. Punkt 12. Odpowiedzi na wnioski. Panie Burmistrzu, bardzo proszę.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, ja może zacznę od tej ostatniej sprawy, która wzbudza najwięcej emocji. Dobrze, że Pan Radny przypomina mi o Konstytucji. Ja widzę, że Pan Radny jest specjalistą od wszystkiego. Ja się cały czas uczę i nie wstydę się do tego przyznać. Jeżeli już mówimy o Konstytucji, to przypomnę art. 5 Konstytucji majowej, że wszelka władza społeczności ludzkiej początek swój bierze z woli Narodu. I to, co Pan, Panie Borkowski, nazywa prywatnym folwarkiem, bo ja rozumiem, że jest to pod moim adresem, że ja sobie tu prywatny folwark urządzam, to się nazywa demokracją. Ja Panu przypomnę, nie tak dawno mieliśmy wybory i to 68 % wyborców, którzy poszli do głosowania, zdecydowali, że to ja jak Pan mówi, mam zarządzać tym prywatnym folwarkiem, ale nie zarządzam nim samodzielnie, despotycznie, tylko zarządzam z tą z demokratycznie wybraną Radą. Teraz wracamy do tak zwanego naruszania prawa przez Panią Dyrektor, tak jak Pan mówi. Pani Dyrektor ma jakieś wyjątkowe szczęście. Chyba za dobrze pracuje. Kilka lat temu była atakowana przez innych ludzi. Za to, że dobrze pracuje. Dzisiaj mamy bardzo dobre przedszkole. To, że w tym przedszkolu jest pracownia integracji sensorycznej, to jest zasługa pracy Pani Dyrektor, Pań nauczycielek we współpracy z Panią Kierownik. Jedyna pracownia sensoryczna, integracji sensorycznej w naszym mieście. Jedynie 2 osoby w tamtym czasie, w którym Pan zarzucał, że Pani Dyrektor te zajęcia prowadzi, w naszym mieście miały uprawnienia do tego – Pani Dyrektor i inna nauczycielka z tego przedszkola. Przypomnę, że generalnie jest zasada, że Dyrektor nie powinien mieć tych dodatkowych zajęć, ale w sytuacjach szczególnych, wyjątkowych, za zgodą organu prowadzącego i kuratorium taka możliwość istnieje i tak właśnie było w tym przypadku. Za moją wiedzą i zgodą, i za zgodą kuratorium Pani Dyrektor te zajęcia prowadziła. Proszę zrozumieć mnie i też myślę, że myślący ludzie też mnie zrozumieją, wybaczyć. Jeżeli mnie Pan nie rozumie jak trudną pracą jest praca z dzieckiem niepełnosprawnym, jak trudnym problemem dla rodziców jest obcowanie i wychowywanie dziecka niepełnosprawnego, to proszę postarać się zrozumieć. Ja Panu życzę, żeby Pan nigdy ani dzieci, ani wnuków nie miał niepełnosprawnych, żeby zawsze były zdrowe.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, wkracza Pan na sferę prywatną. Pani Przewodnicząca, proszę uspokoić Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Ja postaram się wytłumaczyć, dlaczego się tak zachowałem jak się zachowałem wtedy. Proszę zrozumieć. Pani Dyrektor, po Pana wystąpieniu na sesji, następnego dnia przyniosła rezygnację z prowadzenia zajęć. Ja wiem, że nie ma komu tych zajęć prowadzić. Ja nie mogę dopuścić do tego, żeby te dzieci były pozbawione tych zajęć. Rodzice zachowali się tak jak zachowali, mówią to złożyli ten wniosek. Ja niezwłocznie poprosiłem Panią Dyrektor i zmusiłem Panią Dyrektor do prowadzenia tych zajęć do czasu, dopóki nie będzie innego nauczyciela, który będzie miał kwalifikacje, będzie miał uprawnienia i będzie mógł pracować za Panią Dyrektor. Pan przychodzi z Panem Radnym Gmitrem i ja się dziwię, Panie Radny Gmiter, że Pan wieloletni, w przeszłości doświadczony Burmistrz tak na to patrzy. Przecież Pan wie, jak wyglądała rozmowa. Pan Borkowski z Panem przyszedł i Pan Borkowski mówi, że Pan Borkowski mi będzie doradzał, jak organizować zajęcia. Panie Borkowski, Pana rady mi nie były potrzebne, bo wcześniej została podjęta decyzja...

Maciej Borkowski – Radny – Niech Pan przestanie kłamać, bo już nie wytrzymuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Wcześniej, mówiłem Panu od razu, wcześniej powiedziałem Panu, że Pani Dyrektor będzie prowadziła zajęcia z dziećmi niepełnosprawnymi dalej. Pan się nie dziwi, ja żadnego zarządzenia nie wydawałem jeżeli chodzi o zachowania pracowników, ale ja widzę, jak niektórzy pracownicy funkcjonują po rozmowie z Panem. W związku z tym powiedziałem, że jeżeli nie są w stanie tej Pana presji wytrzymać, proszę poprosić o złożenie zapytania na piśmie w sekretariacie i w każdej sytuacji Pan i każdy Radny odpowiedź na piśmie dostanie. I ja się nie dziwię, bo jeżeli Pan stosuje taktyki nagrywania, ja wiem, że to moda jest w Polsce na takie nagrywanie i donoszenie, to Pana sprawa, ja tego nie akceptuję. Także też proszę nie sugerować tutaj Radnym i widzom przed ekranami, że Radnym wszystko wolno. Ja zapewniam tutaj Państwa, że te informacje, o które się zgłaszacie, występujecie do Urzędu, do jednostek organizacyjnych, otrzymacie odpowiedzi na te. Nie ma takich sytuacji, żebyśmy nie odpowiedzieli. Może czasami to potrwać dłużej, ale ta odpowiedź, bo my nie mamy niczego do ukrycia a wszyscy wiecie, szczególnie Radni, którzy dłużej są Radnymi, że w każdej poważnej sprawie niczego nie ukrywam i informuję o tym Radę, wtedy trzeba, pytam o zdanie i stanowisko. I zgodzę się z Panem, tak poprzednia ta wizyta była związana z Pana działaniami dotyczącymi modernizacji żłobka i też oczywiście będzie Pan tutaj wszystkich nas przekonywał, jak to Pan działał w interesie, że tak, powiem, żłobka, że będzie źle. Owszem, było z problemami, ale zapewniałem Pana i tutaj Radnych, i rodziców, żłobek będzie uruchomiony. Nie było łatwo, ale jest uruchomiony i dzisiaj mamy miejsca żłobkowe dla 104 dzieci, Pani Jolu, tak? I to jest najważniejsze. A to, że Pan i Pana koledzy partyjni sugerowali, że trzeba ściągnąć tutaj teraz komisję z RIO, wcześniej komisję od Minister Rafalskiej, to już mnie nie dziwi, Panie Radny. Najważniejsze jest to, co mamy zrobić. A jeżeli chodzi o przedszkole, to Pana opinia mnie nie interesuje wcale, bo najważniejsza jest opinia rodziców i opinia kuratorium a te opinie są bardzo dobre. Ja Pana zapewniam, że zbyt wielu dyrektorów, nauczycieli w Hajnówce nie ma Nagrody Ministra Oświaty Rzeczypospolitej a na tą nagrodę trzeba zasłużyć i Pani Dyrektor na tą nagrodę zasłużyła, i jest to praca myślę nie tylko Pani Dyrektor, ale również całej załogi, za to jej bardzo, bardzo dziękuję.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Nie chcę wracać do sprawy marszu...

Oklaski

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Bo nadal wzbudza to we mnie zbyt dużo emocji. Panu Radnemu Gmitrowi się te moje ostatnie zdanie nie podoba, ale ja te zdanie napisałem z serca i duszy. Pan ma inne spojrzenie na świat, ja mam inne, jesteśmy wolnymi ludźmi, żyjemy w wolnym kraju, mamy do tego prawo. I pozwólcie, że będę wracał do spraw merytorycznych. Czy mogę usiąść, Pani Przewodnicząca?

Walentyna Pietrocuk – Przewodnicząca Rady – Proszę bardzo.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Pani Laszkiewicz – miejsca parkingowe. Także tu tak jak Pani Radna Aniela mówiła, my się nie spieramy tutaj o pierwszeństwo. Tak samo jak my nie wszystko możemy zrobić od razu, tak samo też spółdzielnia mieszkaniowa ma swój budżet, ma swoje plany i oczywiście w tamtym roku realizacja była niemożliwa, ale z Panem Prezesem rozmawialiśmy od dawna, spotkaliśmy się też ostatnio. Pan Prezes przygotował już pewną propozycję jeżeli chodzi o lokalizację tych parkingów. Tam chcemy też przy okazji rozwiązać problem punktu do zbiórki odpadów, który byłby dobry, estetyczny zarówno dla przedszkola, jak i dla mieszkańców sąsiednich bloków. Panie Dyrektorki już o tym wiedzą, wyrażą zgodę na usytuowanie tych parkingów w tamtym miejscu, ponieważ ten teren jest w zarządzaniu, w administracji dyrektorów przedszkoli. Budowa tych parkingów nie wymaga pozwolenia budowlanego, bo jeżeli się robi parkingi

do 10 a zrobimy to w taki sposób, żeby w jednym miejscu nie było więcej jak 10, wystarczy tylko zgłoszenie i zgoda właściciela terenu do realizacji tego przedsięwzięcia. Także jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z założeniami i zgodnie z naszymi wstępnymi uzgodnieniami z Panem Prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, jeszcze w tym roku te parkingi powinny powstać. Będą to parkingi no potrzebne, które się przydadzą zarówno rodzicom, którzy przyjeżdżają z dziećmi do przedszkola i do żłobka, ale również mieszkańcom okolicznych zasobów mieszkaniowych Spółdzielni Mieszkaniowej. Także Paniom Radnym dziękuję bardzo za przypominanie, chociaż staram się o tym pamiętać. Pani Rygorowicz mówi o Lidlu. No jeżeli inwestor będzie, no my żadnemu inwestorowi nie przeszkadzamy, chociaż powiem szczerze, że ta, któregoś dnia w przedszkolu czy żłobku zaczęło mnie małe dziecko i mówi: Panie Burmistrzu, a kiedy będzie u nas Lidl? Akurat Lidl no. Nie wiedziałem, co powiedzieć temu dziecku, ale mówię wam, o co dziecko mnie pytało. Ogrodowa. Myślę, że tutaj Pan Burmistrz Kiendyś też jest i zapisuje, także Panie Burmistrzu, Ogrodowa, studzienka na ulicy Ogrodowej. Tak samo przypominam Panu Burmistrzowi o tych lampach. Pan Janusz Puch – to też zadanie dla Pana Burmistrza jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie, pozimowe utrzymanie dróg i sprzątnięcie. Ulica Jaśminowa. Ulica Jaśminowa jest, ma już przygotowaną dokumentację techniczną. Jak wiecie, w projekcie budżetu na ten rok jeszcze środki na ulicę Jaśminową nie zostały zarezerwowane, ale jesteśmy po pewnych przetargach, po sprawozdaniu za pierwsze półrocze. Policzmy się jeszcze raz i w związku z tym, że społeczny komitet budowy tej ulicy Jaśminowej czeka już od dłuższego czasu, spróbujemy jesienią podejść do tematu i rozważyć możliwość przygotowania przed zimą podbudowy na tej ulicy.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja chciałam tylko, przerwę, przepraszam, Panie Burmistrzu, dziękujemy...

Z sali – Dziękujemy bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – ...za wizytę na sesji.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Drogi dojazdowe do garaży na Podlasiu. Pani Radna musi mi przypomnieć. Jaką drogę trzeba tam wyrównać, coś jeszcze, tak? Przy starych garażach, Panie Burmistrzu. Tutaj Pan Radny Chomczuk mówi o tych pasach, pasach pionowych. Nie wiem, czy my to, poziomych, przepraszam, poziomych, ale z takiej specjalnej farby, ja nie wiem, czy my to już robiliśmy w mieście czy nie, bo to wymaga takiej szczególnej technologii. Zobaczmy, powiem tak, zobaczmy ile to kosztuje. Jeżeli to będą tak jakieś takie, jakieś takie realne pieniądze, to tak, ale jeżeli nie, to może coś innego. Chociaż teoretycznie rzecz biorąc, każdy uważny kierowca no powinien tam się zatrzymać, no ale, ale jest tak, jak jest no. Ale rozważymy to. Jeżeli to nie będą zbyt wielkie pieniądze, to możemy to zrobić. Pani Radna Dąbrowska pyta o Quercusa. Quercus jest nagrodą Burmistrza, Pani Radna. Nie jest to nagroda Jerzego Siraka, tylko Burmistrza. Jak w następnej kadencji będzie inny Burmistrz, też będzie to nagroda Burmistrza, niezależnie od tego, kto nim będzie. Jak do tej pory to te nagrody, Państwo zauważyliście, że to nie jest masówka. Tych nagród rocznie naprawdę jest niedużo, bo jeżeli nagroda ma mieć swoją rangę i swoje znaczenie, to nie może być tych nagród dużo. I to oczywiście ja podejmuję decyzję odnośnie tego, kto tą nagrodę otrzyma, ale to nie jest tak, że ja nie robię jakiegoś sondażu, nie pytam o opinie i tak dalej, że ta nagroda spada z nieba. Nie. Ja ją tylko firmuję, ale ona jest konsultowana i mam nadzieję, że w przyszłości też tak powinno być, nie więcej jak 4, może 5, może czasami 3 nagrody rocznie. Natomiast jeżeli chodzi o sprawę estetyki pomieszczeń, ja też bym bardzo chciał, żeby pomieszczenia, pokoje pracowników były o wiele lepsze, żeby było więcej luksusu i tak dalej, żeby parking z tyłu też był nowy. To nie jest tak, Pani Radna, że ja chodzę, patrzę i nie widzę, że jak ten parking, tylko jak ja sobie pomyślę, że w mieście są ulice, gdzie ludzie chodzą po błocie od 70 lat, to ja już nie myślę o tym, żeby zrobić parking z tyłu. Kiedyś przyjdzie

i na to czas, ale na początek trzeba zrobić jeszcze ulicę Rysią i wiele innych.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Mogę coś ad vocem, Pani Przewodnicząca?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Jak Pan Burmistrz skończy, to wtedy.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – To ja powiem tylko tak. Gabinetami to ja będę się przejmował na końcu.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Już wyczerpał Pan, tak?

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – Chyba że nie mówiłem o czymś?

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja myślę, że na pozostałe wnioski, które zostały skierowane.

Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta – A stojaki rowerowe oczywiście postawimy. Panie Burmistrzu, stojaki rowerowe przy 37. Jeżeli chodzi o próg na Batorego, my spytamy tam, bo to Pani przedstawia na Grabowej, na osiedlowej, to Pani przedstawia część opinii a my już mamy doświadczenia takie, że tak, dzisiaj zakładamy próg a jutro mamy protesty i za kilka dni go zdejmujemy. Jeżeli będzie taka potrzeba ze strony ludzi, powiedzą – tak, chcemy progę, musi być – to my go założymy.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję bardzo. A ja jeszcze chciałam powiedzieć, ponieważ Pan Radny Mieczysław Gminter zarzucił mi łamanie prawa. Ja nie poczuwam się do winy. Prawa, uważam że nie złamałam przy IV sesji. Pan Poseł był naszym gościem i myślę, że obojętnie który to był Pan Poseł – czy z takiej opcji, czy z innej, jeśli chciałby zabrać głos poza, to ja mam prawo decydować czy w tym momencie, czy w innym gość zabierze głos. Jeśli chodzi o wzruszenia, no tak się składa, że się wzruszyłam, proszę Pana, bo czytając to stanowisko miałam przed oczami takie zdjęcie mamy z dwójką dzieci i to nie właśnie wzruszyło, i myślę, że to każdego na pewno wzrusza, wzruszy takie zdjęcie z tych czasów wojennych. Natomiast jeśli chodzi o potrącenia, ja nikomu nie potrącam. Mamy regulamin, mamy zasadę jeśli chodzi o potrącenia od diet i ja nie podpisuję. Jest regulamin i regulamin jest przestrzegany. Także ja tyle i proszę bardzo, ad vocem, proszę Pani Radna Dąbrowska.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Chciałam się odnieść do słów Pana Burmistrza odnośnie estetyki wnętrz. To naprawdę nie musi być wielkim kosztem. Tu Radny Chomczuk wnioskował o podwyższenie kwoty na budżet obywatelski. Chciałam zwrócić uwagę, że wynagrodzenie poprzedniego starosty i moje jako vice wynosiło w stosunku do poprzedniej ekipy w granicach 60 – 70 %. Gdyby dwukrotne dwie kadencje tak zrobiły, to jest dwukrotny, a nawet trzykrotny budżet obywatelski, który można wykorzystać. Ale jeśli opozycja proponuje obniżenie o 200 złotych brutto wynagrodzenia zasadniczego Burmistrza a większość tego nie przyjmuje, no to tylko można nad tym płakać. Ja bym chciała, żeby istniało pojęcie Radni hajnowscy, a nie my i wy, czyli jak nie jesteśmy z wami, to jesteśmy przeciwko wam. My nie jesteśmy przeciwko wam. Dobro wspólne powinno być wartością nadrzędną, a nie ma tego dobra wspólnego. Jest po prostu tak, jak Maciek powiedział, prywatny folwark i absolutnie, i dajecie się wodzić za nos. Pan Burmistrz mówi o 60 %. Większość osób...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Pani Radna, przepraszam bardzo..

Jadwiga dąbrowska – Radna – Jest mu bardzo przykro...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ale tu też emocje jakieś takie grają niepotrzebne.

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Ale Burmistrz też robił...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ale bez emocji proszę

Jadwiga Dąbrowska – Radna – Tak, bez emocji.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Spokojnie.

Jadwiga Dąbrowska – Dobrze i proszę, wydaje mi się, mi się wydawało, jako nauczycielowi, że wystarczy Jan Kowalski, czyli ktoś z zewnątrz, żeby był przeciw, ale zbyt mocną pozycję ma Pan Jerzy Sirak pracujący 24 lata w samorządzie, czyli każdy z zewnątrz będzie słabszym kontrkandydatem. A wracając jeszcze do wywodów... A wracając do wywodów przedszkolnych, chciałam powiedzieć, że nie ma jednego specjalisty od takiej czy innej terapii, nie ma jednego nauczyciela od niemieckiego, nie ma jednego nauczyciela od angielskiego ani matematyki. Jest bardzo dużo różnych fachowców. Jeśli nie ma ich w Hajnówce, chętnie przyjadą z Bielska Podlaskiego, z Hajnówki uczyć biologii, fizyki, chemii i każdego innego. Ja rozmawiałam z nauczycielami z ośrodka specjalnego. Oczywiście, wiele z nich robi te dodatkowe szkolenia. Do poradni wychowawczo-zawodowej przyjeżdżają ludzie z Białegostoku. Nie demonizujemy, nie ma specjalisty jednego i ja bym chciała, żeby każdy pracodawca bronił tak wszystkich, jak Pan Burmistrz broni jednej Pani Dyrektor. Chciałabym, żeby bronił wszystkich dyrektorów tak samo i wszystkich pracowników z Urzędu Miasta tak samo, bo wszyscy zasługują na to. Nie jesteśmy gwiazdami. Wszyscy jesteśmy tacy sami, zwyczajni ludzie, którzy wykonują swoją pracę i szanujemy się nawzajem, a nie że szanujemy tylko wybrańców. Wszyscy jesteśmy, zasługujemy na to, żeby być ważnymi. I niektórzy mają taką umiejętność, że odpowiadają na rzeczy błahe z pietyzmem, dużo, kwieciście a na rzeczy zasadnicze odpowiadają jednym zdaniem. Dziękuję.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo. Który z Panów był pierwszy? Nie wiem. Pan Radny Mieczysław Gminter.

Mieczysław Stanisław Gminter – Radny – Szanowny Panie Burmistrzu, chciałbym tutaj Panu powiedzieć, że aktualnie obowiązuje konstytucja z 97 roku, nie konstytucja majowa, na którą się Pan powołał. Aktualnie jest konstytucja z 97 roku. To znaczy się chylę czoła nad ustawą Sejmu, która mówi o tym, że aktualnie wójt, burmistrz, prezydent będzie mógł sprawować swoją kadencję przez, 2 razy tylko będzie mógł być, na 2 kadencje wybrany na wójta, prezydenta, burmistrza i tak dalej, i tak dalej. I rzeczywiście, muszę powiedzieć, że długie przebywanie na stanowisku deprawuje po prostu, deprawuje. Panie Burmistrzu, ja bym się nie ośmielił, ja bym się nie ośmielił jako Burmistrz powiedzieć byłemu Burmistrzowi, że jakim prawem, bo tak prawie to wyglądało, przyszedł Pan do mnie, żeby się o coś tam zapytać. Ja bym się nie ośmielił, bo wie Pan, ja miałem trochę inną zasadę. Oczywiście, jak pracowałem, ja mniej mówiłem a więcej robiłem, to miałem trochę tą inną zasadą była rzeczywiście, bo tak jak Pan pamięta, to podejmując takie decyzje, to zatrudniłem Pana również powołałem na Prezesa, będąc Przewodniczącym Rady Nadzorczej w PSS-ie, powołałem Pana na Prezesa PSS Społem w Hajnówce, proszę Pana, chyba Pan o tym zapomniał również. Tak myślę, że już Pan zapomniał o tym, bo to nie należy tak do dobrego tonu, żeby coś tam przypominać komuś. I uważam, że po prostu Pan mnie obraził, mówiąc te słowa, proszę Pana, że jakim tutaj Pan a rozmowa wyglądała nieco inaczej. Pan Maciej będąc u Pana, ja się nie odezwałem nawet jednego zdania, bo rozmawialiśmy tak jak Pan wie, na stojąco jeszcze

o turystyce i tak dalej, to kilka słów zamieniliśmy i to była bardzo przyjemna do tego momentu rozmowa, nie powiem, z Panem, natomiast później jedno zdanie tylko Pan Maciej powiedział i nie takie, nie ustawiał Pana, absolutnie, nie ustawiał Pana. To pytanie dotyczyło właśnie opieki i specjalizacji tej, która jest tak tutaj dzisiaj kilkakrotnie wymieniana no, jak to ma, czy ewentualnie są ludzie, że on tam z kimś rozmawiał, że jest chętna i tak dalej, i to było jedno zdanie a później już mówił tylko Pan, Panie Burmistrzu i po prostu powiedział Pan, że Pan nie będzie z nami rozmawiał. To było równoznaczne z tym, że mamy wyjść i wyszliśmy grzecznie no, tak jak Pan pamięta. Dziękuję bardzo.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Dziękuję. Proszę bardzo, Pan Radny Maciej Borkowski.

Maciej Borkowski – Radny – Panie Burmistrzu, chciałbym Panu przypomnieć, znaczy nie przypomnieć, bo Pan o tym wie, ale nie pozwolić na manipulowanie i na kłamstwa, jakich się Pan dopuszcza, szczególnie pod moim adresem, już nie pierwszy raz. Przypomnę Panu również, że czekam na odpis na wniosek. Dopuszczał się Pan takich pomówień pod moim adresem, że rzekomo ja, tak, przez moje działania w poprzedniej kadencji doprowadziłem do zahamowania rozwoju miasta Hajnówka, Panie Burmistrzu, ten wniosek cały czas jest. Ja cały czas czekam na odpowiedź, żeby Pan mi w punkcie, punkt po punkcie to wypunktował i odpisał. Cały czas czekam. Teraz kolejny raz Pan przytacza żłobek, tak? Remont żłobka, że było tak wspaniale, że my przeszkadzaliśmy, Radni opozycyjni przeszkadzali. A czy Radni opozycyjni zamknęli to przedszkole remont czy zrobił to Sanepid? Dlaczego zrobił to Sanepid, Panie Burmistrzu? O Pan się śmieje a było zagrożenie życia i zdrowia naszych pociech, między innymi mojego dziecka, które mało, o mało brakowało, nie dostało drzwiami przez pracownika, który niósł je pod pachą. O mało brakowało. Pana to śmieszy, bo Pana dzieci tutaj nie ma, ale mnie to nie śmieszy, mnie to nie bawi. I przeczytam Państwu również jedną rzecz. Nawiążę do tego, co mówiła Pani Radna Jadwiga, o czym zapominacie. Tak, Panie Arturze, zapominacie, prawo do miasta to prawo do współdecydowania przez mieszkańców o wszystkich najważniejszych sprawach miejskich. Prawo do miasta to prawo ogółu mieszkańców, a nie tylko wybranych do korzystania z zasobów, jakimi miasto dysponuje, bo jest ono dla mieszkańców i ich potrzeb. Panie Burmistrzu, zabiegamy również o realizację naszego prawa do miasta, my jako Radni opozycyjni zabiegamy o to. A wie Pan, dlaczego? Bo podstawą odpowiedzialności, którą próbujemy za nie wziąć, jest dobro wspólne, środowisko życia i proszę nam tego prawa nie odbierać, Państwu również, do Państwa też apeluję. Dziwię się młodym Radnym, którzy weszli do Rady Miasta i że głosujecie wszyscy tak, jak Pan Burmistrz sobie życzy, nie patrząc na nic, nie patrząc na dobro mieszkańców.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja przepraszam bardzo...

Maciej Borkowski – Radny – Czasami...

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Panie Macieju...

Maciej Borkowski – Tak, przepraszam.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – ...każdy głosuje...

Maciej Borkowski – Radny – OK. Ma Pani rację,

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – ...tak jak uważa.

Maciej Borkowski – Radny – Zagalopowałem się, nie powinienem oceniać, ale jestem zdziwiony, że zawsze są wszystkie ręce w górze. Może w ten sposób powinienem to pytanie, to stwierdzenie powiedzieć, ale tak jak mówię prawo do miasta to prawo ogółu mieszkańców, Panie Burmistrzu, a nie tylko pewnej elitki. Dziękuję uprzejmie.

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Ja myślę, że takie prawo każdy ma do, do i starajmy się to zapewnić, żeby nikt się nie czuł, że tego prawa ma. Proszę Państwa, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos?

Do punktu 13. porządku obrad (06:05:06 – 06:05:17)

Walentyna Pietroczyk – Przewodnicząca Rady – Zamykam obrady V sesji Rady Miasta Hajnówka. Dziękuję bardzo wszystkim za wytrwałość i do zobaczenia.

Protokolowały:

Halina Stepaniuk – Starszy Specjalista

Elżbieta Filipowicz – Referent

Przewodnicząca Rady

Walentyna Pietroczyk