

Uchwała nr VI/40/19
Rady Miasta Hajnówka
z dnia 24 kwietnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 2019 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz.506.) oraz art. 229 pkt. 3, art. 237 § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz.2096, z 2019 r., poz.60) Rada Miasta Hajnówka uchwala co następuje :

§ 1.1.Skargę Pana W. P.¹ na działalność Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce uznaje się za bezzasadną.

2.Skarga jest bezzasadna z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do przedmiotowej uchwały, które stanowi jej integralną część.

§ 2.Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Hajnówka do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

Walentyna Pietroczyk

¹ wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych oraz ochrony prywatności osoby fizycznej na podstawie ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. poz.1000. poz.1669)

Uzasadnienie

W dniu 8 marca 2019 roku do Rady Miasta Hajnówka wpłynęła przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Białymstoku skarga Pana W. P.¹ na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce. Z treści skargi wynika, że Pan W.P.¹ jest niezadowolony ze sposobu potraktowania przez Dyrektora ośrodka pomocy społecznej. Z uwagi na to, że część zarzutów dotyczyło pracowników MOPS i Policji przekazano skargę w tym zakresie Dyktorowi MOPS w Hajnówce i Powiatowemu Komendantowi Policji w Hajnówce.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze przesyłając skargę według właściwości wskazało art. 231 w związku z art. 229 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2018 r. poz.2096, z 2019 r.,60) zgodnie z którymi Rada Miasta Hajnówka jest właściwa do rozpatrzenia sprawy. Art. 229 pkt. 3 tejże ustawy określa właściwość rady gminy do rozpatrywania skarg na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. W celu zbadania zasadności skargi Przewodnicząca Rady Miasta Hajnówka zwróciła się do Dyrektora MOPS z pismem o złożenie pisemnych wyjaśnień co do zarzutów zawartych w skardze. Przewodnicząca Rady Miasta przekazała skargę i wyjaśnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce, które złożył na piśmie w dniu 18.03.2019 r., Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta. W trakcie posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji obecny był skarżący i Dyrektor MOPS w Hajnówce. Skarżący zarzucił Dyktorowi MOPS arogancję, kłamstwo, brak kompetencji, pobicie oraz próbę przekupstwa. Stwierdził, że ma to nagrane na urządzeniu rejestrującym dźwięk (magnetofon i komórkę) lecz na wielokrotne prośby członków komisji aby je udostępnił, w celu weryfikacji stawianych zarzutów skarżący twierdził cyt.”że przedstawi je jedynie Pani Jaworowicz i nie przyszedł żeby przekonywać komisję”.

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce podnosił, że skarżący korzysta z pomocy społecznej od lat. Jego wnioski oraz aktualną sytuację życiową analizowane są przez właściwego terytorialnie pracownika socjalnego i na podstawie materiału zgromadzonego wydawana jest decyzja o przyznaniu pomocy. W stosunku do skarżącego było prowadzone postępowanie karne które dotyczyło kierowania gróźb karalnych w stosunku do pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce oraz groźby podpalenia siedziby ośrodka. Odnosząc się do zarzutu przekupstwa Dyrektor stwierdził, że zbliżają się święta i po przeliczeniu środków istnieje możliwość dofinansowania wydatków podopiecznym MOPSu na organizację przez nich świąt. Ponadto Dyrektor poinformował, że skarżący niezgodnie z przeznaczeniem wykorzystał przyznane mu środki i żąda pokrycia jego długów w wysokości około 3700 zł. Zdaniem Dyrektora nigdy wobec skarżącego nie zachowywał się agresywnie i nie próbował przekupić skarżącego.

W dalszej części posiedzenia w obecności skarżącego i Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła próbę polubownego wyjaśnienia konfliktu. Skarżący na propozycje porozumienia się, propozycje zmiany właściwego dla niego terytorialnie pracownika socjalnego nie wyraził zgody. Jedynym żądaniem było wycofanie przez Dyrektora zarzutów zgłoszonych do organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości dot. gróźb karalnych oraz pokrycie jego długów. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji biorąc pod uwagę wyjaśnienia Dyrektora MOPS stwierdziła, że nie można uznać zasadności zarzutów skarżącego.

Poinformowano skarżącego, że stanowisko komisji będzie przekazane Radzie Miasta Hajnówka oraz że o terminach i miejscu posiedzenia komisji stałych i sesji Rady Miasta zostanie poinformowany pisemnie i będzie mógł w nich uczestniczyć. W związku z powyższym wobec braku dowodów na potwierdzenie zarzutów skierowanych wobec Dyrektora i dalsze korzystanie z pomocy ośrodka przez Skarżącego oraz odrzucenia prób ugody komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną. (za – głosowało 5 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie

było, w głosowaniu udział wzięło 5 członków komisji).

Rada Miasta Hajnówka biorąc pod uwagę powyższe skargę uznała za bezzasadną. Rada nie odniosła się do zarzutów skarżącego dotyczących „pobicia, przekupstwa i ataków werbalnych na osobę skarżącego” albowiem należy to do kompetencji organów ścigania.

Rada Miasta Hajnówka informuje, że niniejsza uchwała stanowi zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi w rozumieniu art. 237 § 3 w związku z art. 238 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, od którego nie przysługuje żaden środek odwoławczy ani środek zaskarżenia.

Stosownie do art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego Rada Miasta Hajnówka informuje, że: „ W przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.”