

BI.271.23.2018

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia pn. „Przebudowa obiektów OSiR w Hajnówce III”

W związku z pytaniami, jakie wpłynęły w powyższym postępowaniu zamawiający udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie:

Czy Zamawiający będzie wymagał aby po wykonaniu nawierzchni (badania powykonawcze) aby wyniki badań ułożonej nawierzchni były takie same jak wyniki badań systemu nawierzchni, który został przebadany na zgodność z wymaganiami IAAF w celu uzyskania certyfikatu dla oferowanego produktu?

Odpowiedź: Tak

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje rozliczenie częściowe za wykonanie zakresu robót zadania 1?

Z uwagi na długi okres realizacji każdego z trzech zadań oraz możliwości wykonania zadań przy pomocy podwykonawców, wnosimy by Zamawiający uwzględnił możliwość częściowych rozliczeń (np. w skali miesiąca lub kwartału) za wykonany zakres robót, przy czym faktura końcowa nie mogłaby być niższa niż 10% wartości umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z §12 ust.1 lit.a projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na etapie oferty nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców, jeśli jest na etapie ich wyboru.

Mając na uwadze cel i funkcję przedmiotowego przepisu oraz biorąc pod uwagę brzmienie art. 36b ust. 2 ustawy PZP wydaje się, iż wskazany wymóg dotyczy Podwykonawców, którzy są znani Wykonawcy na etapie sporządzania i składania oferty, tj. dotyczy wskazania firm tych Podwykonawców, którzy mieliby uczestniczyć w wykonaniu części zamówienia określonej w ofercie i są w danym momencie już znani Wykonawcy.

Taką interpretację tego przepisu prezentuje również Włodzimierz Dzierżanowski (artykuł Weryfikacja podwykonawców -Zamówienia Publiczne DORADCA nr 6/2016) - wskazuje on, iż obowiązek wskazania firm Podwykonawców dotyczy jedynie Podwykonawców na danym etapie (w tym wypadku – sporządzania i składania oferty) skonkretyzowanych, tj. którzy są znani Wykonawcy i których dotyczy istniejący po stronie Wykonawcy zamiar powierzenia im wykonania określonych w ofercie części zamówienia.

Żądanie wskazania nazw podwykonawców w złożonej ofercie jest naruszeniem przepisów Pzp - do takiego wniosku doszedł Prezes Urzędu Zamówień Publicznych w toku kontroli uprzedniej 2017-10-27, [KU/74/14](#):

"Przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp skierowany jest do zamawiającego, który to żąda wskazania przez wykonawcę części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Zauważyć należy, że we wskazanym przepisie, ustawodawca posługuje się pojęciem "zamiaru", co wskazywałoby, że wykonawca ma podać na etapie składania oferty - w przypadkach, gdy część zamówienia zamierza powierzyć podwykonawcom, co zamawiający dopuścił - firmy, nazwy proponowanych podwykonawców, które są mu na daną chwilę znane.

Także treść art. 71 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 w sprawie zamówień publicznych, uchylającej dyrektywę 2004/18/WE wskazuje, że w dokumentach zamówienia instytucja zamawiająca może żądać albo zostać zobowiązana przez państwo członkowskie do żądania od oferenta, aby wskazał on w swojej ofercie ewentualną część zamówienia, której wykonanie zamierza zlecić osobom trzecim w ramach podwykonawstwa, a także aby podał ewentualnych proponowanych podwykonawców. Interpretacja przepisu art. 36b ust. 1 ustawy Pzp dokonana przez przyzmat przepisów wspólnotowych jest niewątpliwie właściwa, gdyż przepis ten odnosi się w swej treści do "podania ewentualnych proponowanych podwykonawców", zatem "zamiar" o którym mowa

w przepisie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp odnosi się do projektu, pewnego zarysu listy podwykonawców proponowanych przez wykonawcę.

*Należy również wskazać, iż przepis art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie wprowadza granicy czasowej kiedy podanie tych firm, nazw podwykonawców ma nastąpić. Zamawiający nie dokonuje weryfikacji podwykonawców wyłącznie do upływu terminu składania ofert, a przeciwnie wobec możliwości dokonania takiej zmiany (firmy podwykonawcy) na późniejszym etapie postępowania zmuszony jest dokonać takiej weryfikacji na przykład na etapie wykonawstwa. W związku z powyższym należy stwierdzić, że skoro brzmienie art. 36b ust. 1 ustawy Pzp nie odnosi się wyłącznie do etapu oceny oraz wyboru oferty w postępowaniu o zamówienie publiczne, **nie można nakazać wykonawcy, aby już na etapie składania oferty, był on zmuszony do podania danych podwykonawców oraz informacji o zakresie prac, które zamierza powierzyć im do realizacji.***

Tym samym, zamawiający określając wymóg wskazania przez wykonawcę już na etapie składania ofert części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom i podania ich nazw (firm), naruszył art. 36b ust. 1 ustawy Pzp.

Powyższe naruszenie nie miało wpływu na wynik postępowania."

Odpowiedź: Na etapie składania ofert Wykonawca nie jest zobowiązany do podania nazw firm podwykonawców.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż data zgłoszenia przez wykonawcę gotowości do odbioru jest równoznaczna z terminem wykonania przedmiotu umowy.

W przypadku wykonania przedmiotu umowy, powyższy zapis daje możliwość w trakcie spisywania protokołu odbioru końcowego uznania umowy za wykonaną w wyznaczonym terminie oraz pozwala na uniknięcie zarzutu zwłoki wykonawcy w sytuacji, gdy rzeczywistym powodem przekroczenia terminu są czynności odbioru albo odraczanie odbioru pod bezzasadnym zarzutem istnienia wad lub usterek wykonanych robót lub nieobecności przedstawicieli komisji.

Podobne stanowisko zajął Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 18 kwietnia 2013 roku (sygn. I FSK 943/12) - Wykonanie usługi następuje w momencie faktycznego zakończenia prac i zgłoszenia tego faktu inwestorowi z wezwaniem go do odbioru prac. Natomiast samo sporządzenie protokołu zdawczo-odbiorczego stanowi jedynie potwierdzenie wykonania usługi

Odpowiedź: Tak. Zgodnie z §11 ust. 2,3,9 i 10 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówienia, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak, zamawiający dołączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej

załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zgodnie z §3 ust.1-3 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, będzie to skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji załączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zgodnie z §3 ust.1-3 i §19 ust.2 lit.g projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zgodnie z §3 ust.1-3 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zgodnie z §3 ust.1-3 oraz §19 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie niezbędne dane mogące mieć wpływ na ryzyko i okoliczności realizacji przedmiotu umowy. Prosimy również o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił Wykonawcom wszelkie dane dotyczące urządzeń podziemnych i ich lokalizacji, zaś brak jakichkolwiek dokumentów lub danych w tym zakresie bądź ujawnienie się stanu odmiennego od wskazanego w przekazanych przez Zamawiającego dokumentach - w przypadku, gdy na skutek takiej sytuacji niezbędne będzie wykonanie robót dodatkowych (nieobjętych dokumentacją projektową) stanowić będzie podstawę do wydłużenia terminu realizacji oraz zapłaty wynagrodzenia dodatkowego.

Odpowiedź: Zgodnie z §3 ust.1-3 oraz §19 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie limitu kar umownych przysługujących Zamawiającemu do 20% wartości umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z §13 ust.4 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie do SIWZ i projektu umowy poniższych zapisów lub ich części, których wprowadzenie nie będzie stanowiło naruszenia art. 144 Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający przewiduje możliwość zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty,

na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, w przypadku wystąpienia co najmniej jednej z okoliczności wymienionych poniżej, z uwzględnieniem podawanych warunków ich wprowadzenia.

A. Zmiana terminu i zakresu realizacji przedmiotu umowy

--zmiany spowodowane warunkami atmosferycznymi, geologicznymi, archeologicznymi, w szczególności:

klęski żywiołowe;

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń, dokonywanie odbiorów, w szczególności: temperatury powietrza poniżej 0,0 C, wiatr uniemożliwiający pracę maszyn budowlanych, gwałtowne opady deszczu (oberwanie chmury), śniegu, gradobicie, burze z wyładowaniami atmosferycznymi

- warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót budowlanych, przeprowadzanie prób i sprawdzeń zgodnie z technologią przewidzianą przez producentów

- niewypały i niewybuchy;

- wykopaliska archeologiczne;

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe, warunki gruntowe itp.);

- odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń lub nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty itp.)

wykonanie robót dodatkowych lub uzupełniających wpływających na termin wykonania zamówienia podstawowego.

2. zmiany będące następstwem okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w szczególności:

- nieterminowe przekazanie terenu budowy przez Zamawiającego;

- wstrzymanie robót przez Zamawiającego;

- konieczność usunięcia błędów lub wprowadzenia zmian w dokumentacji projektowej;

- przedłużającej się procedury wyboru oferty- powyżej 30 dni

3. zmiany będące następstwem działania organów administracji, w szczególności:

przekroczenie zakreślonych przez prawo terminów wydawania przez organy administracji decyzji, zezwoleń, uzgodnień itp.;

- odmowa wydania przez organy administracji wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień na skutek błędów w dokumentacji projektowej

inne przyczyny zewnętrzne niezależne od Zamawiającego oraz Wykonawcy skutkujące niemożliwością prowadzenia prac, w szczególności:

-brak możliwości dojazdu oraz transportu materiałów na teren budowy spowodowany awariami, remontami lub -przebudowami dróg dojazdowych

- protesty mieszkańców

-przerwa w dostawie energii elektrycznej, wody, gazu.

W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych termin wykonania umowy może ulec odpowiedniemu przedłużeniu, o czas niezbędny do zakończenia wykonywania jej przedmiotu w sposób należyty, nie dłużej jednak niż o okres trwania tych okoliczności.

B. Zmiana sposobu spełnienia świadczenia

1. zmiany technologiczne, w szczególności:

a) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki geologiczne (kategorie gruntu, kurzawka, głązy narzutowe itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych;

b) odmienne od przyjętych w dokumentacji projektowej warunki terenowe, w szczególności istnienie podziemnych sieci, instalacji, urządzeń, nie zinwentaryzowanych obiektów budowlanych (bunkry, fundamenty, ściany szczelne itp.) skutkujące niemożliwością zrealizowania przedmiotu umowy przy dotychczasowych założeniach technologicznych lub materiałowych;

c) konieczność zrealizowania projektu przy zastosowaniu innych rozwiązań technicznych lub materiałowych ze względu na zmiany obowiązującego prawa

C. Zmiany osobowe

zmiana osób, przy pomocy których Wykonawca realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane;

zmiana osób, przy pomocy których Zamawiający realizuje przedmiot umowy na inne osoby legitymujące się co najmniej równoważnymi uprawnieniami, o których mowa w ustawie Prawo budowlane

zmiana podwykonawcy, przy pomocy którego Wykonawca wykonuje przedmiot umowy na innego - dysponującego co najmniej porównywalnym doświadczeniem, potencjałem technicznym i osobowym;

rozszerzenie lub zmniejszenie zakresu podwykonawstwa w porównaniu do wskazanego w ofercie wykonawcy, o ile posłużenie się podwykonawcą doprowadzi do skrócenia terminu wykonania przedmiotu umowy,

D. Pozostałe zmiany

siła wyższa uniemożliwiająca wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z SIWZ;

zmiana sposobu rozliczania umowy lub dokonywania płatności na rzecz Wykonawcy na skutek zmian w zawartej przez Zamawiającego umowy o dofinansowanie projektu lub wytycznych dotyczących realizacji projektu;

E. Nie stanowi zmiany umowy w rozumieniu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych:

zmiana danych związanych z obsługą administracyjno-organizacyjną Umowy (np. zmiana nr rachunku bankowego, zmiana dokumentów potwierdzających uregulowanie płatności wobec podwykonawców);

zmiany danych teled adresowych, zmiany osób wskazanych do kontaktów między Stronami;

udzielenie zamówień dodatkowych określonych w przepisach o zamówieniach publicznych

Powyższy katalog zmian wprowadzony uchroni zamawiającego od naruszenia przepisów PZP w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych okoliczności, które w trakcie realizacji mogą wystąpić. Zamawiającym będzie uprawniony do skorzystania z powyższych zapisów a nie zobowiązany do ich zastosowania.

Odpowiedź: Zgodnie z §19 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o wprowadzenie poniższego lub podobnego zapisu do projektu umowy:

Wykonawcy przysługuje prawo odstąpienia od umowy (oprócz przypadków określonych w przepisach Kodeksu Cywilnego) lub rozwiązania umowy w przypadku, gdy Zamawiający:

- bez uzasadnionych powodów przedłuża proces przekazania placu budowy lub odbioru przedmiotu umowy
- odmawia bez wskazania uzasadnionej przyczyny odbioru robót lub podpisania protokołu odbioru,
- zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy,
- opóźnia się w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie dokona zmian w treści projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wykluczy Wykonawcę w związku z art. 24 ust 5, a w szczególności z art. 24 ust 5 pkt 2 i 4 (jak niżej)

5. Z postępowania o udzielenie zamówienia zamawiający może wykluczyć wykonawcę:

1) w stosunku do którego otwarto likwidację, w zatwierdzonym przez sąd układzie w postępowaniu restrukturyzacyjnym jest przewidziane zaspokojenie wierzycieli przez likwidację jego majątku lub sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 332 ust. 1 ustawy z dnia 15 maja 2015 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz. U. z 2015 r. poz. 978, 1259, 1513, 1830 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615) lub którego upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawcy, który po ogłoszeniu upadłości zawarł układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego, chyba że sąd zarządził likwidację jego majątku w trybie art. 366 ust. 1 ustawy z dnia 28 lutego 2003 r. – Prawo upadłościowe (Dz. U. z 2015 r. poz. 233, 978, 1166, 1259 i 1844 oraz z 2016 r. poz. 615);

2) który w sposób zawiniony poważnie naruszył obowiązki zawodowe, co podważa jego uczciwość, w szczególności gdy wykonawca w wyniku zamierzonego działania lub rażącego niedbalstwa nie wykonał lub nienależycie wykonał zamówienie, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych;

3) jeżeli wykonawca lub osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 14, uprawnione do reprezentowania wykonawcy pozostają w relacjach określonych w art. 17 ust. 1 pkt 2–4 z:

a) zamawiającym,

b) osobami uprawnionymi do reprezentowania zamawiającego,

- c) członkami komisji przetargowej,
- d) osobami, które złożyły oświadczenie, o którym mowa w art. 17 ust. 2a
- chyba że jest możliwe zapewnienie bezstronności po stronie zamawiającego w inny sposób niż przez wykluczenie wykonawcy z udziału w postępowaniu;
- 4) który, z przyczyn leżących po jego stronie, nie wykonał albo nienależycie wykonał w istotnym stopniu wcześniejszą umowę w sprawie zamówienia publicznego lub umowę koncesji, zawartą z zamawiającym, o którym mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–4, co doprowadziło do rozwiązania umowy lub zasądzenia odszkodowania;
- 5) będącego osobą fizyczną, którego prawomocnie skazano za wykroczenie przeciwko prawom pracownika lub wykroczenie przeciwko środowisku, jeżeli za jego popełnienie wymierzono karę aresztu, ograniczenia wolności lub karę grzywny nie niższą niż 3000 złotych;
- 6) jeżeli urzędującego członka jego organu zarządzającego lub nadzorczego, współnika spółki w spółce jawnej lub partnerskiej albo komplementariusza w spółce komandytowej lub komandytowo-akcyjnej lub prokurenta prawomocnie skazano za wykroczenie, o którym mowa w pkt 5;
- 7) wobec którego wydano ostateczną decyzję administracyjną o naruszeniu obowiązków wynikających z przepisów prawa pracy, prawa ochrony środowiska lub przepisów o zabezpieczeniu społecznym, jeżeli wymierzono tą decyzją karę pieniężną nie niższą niż 3000 złotych;
- 8) który naruszył obowiązki dotyczące płatności podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, co zamawiający jest w stanie wykazać za pomocą stosownych środków dowodowych, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 15, chyba że wykonawca dokonał płatności należnych podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne wraz z odsetkami lub grzywnami lub zawarł wiążące porozumienie w sprawie spłaty tych należności

Odpowiedź: Warunki wykluczenia w oparciu o art.24 ust.5 ustawy Pzp zawarto w pkt 6 SIWZ.

Pytanie:

Prosimy o zmianę zapisów w projekcie umowy przewidujących możliwość naliczenia kar umownych „za opóźnienie” na zapisy przewidujące kary umowne „za zwłokę”.

Uzasadniając powyższy wniosek należy wskazać, iż odpowiedzialność wykonawcy z tytułu kar umownych ma charakter odpowiedzialności odszkodowawczej i w związku z tym wykonawca powinien być zobowiązany do zapłaty kar umownych wyłącznie w przypadku opóźnienia spowodowanego z przyczyn zawinionych przez wykonawcę, a więc w przypadku zwłoki w rozumieniu art. 476 kodeksu cywilnego. Wskazane stanowisko znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Sądu Najwyższego (min. wyrok SN z dnia 11.02.1999r., sygn. III CKN 166/98, wyrok SN z 11.03.2004 r., sygn. V CK 369/09) oraz przedstawicieli doktryny prawa cywilnego (min. Z. Gawlik, Kodeks Cywilny. Komentarz. Tom III, red. A. Kidyba, System Informacji Prawnej LEX: „Mimo automatyzmu w przedmiocie konieczności zapłacenia kary umownej w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających jej naliczenie przyjąć trzeba, że w pewnych sytuacjach dłużnik będzie zwolniony od obowiązku jej zapłaty. Skoro przestanką uzasadniającą zwolnienie dłużnika z odpowiedzialności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania jest wykazanie, że przyczyną takiego stanu rzeczy są okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi, to przyjąć trzeba, że analogiczne zasady obowiązują w odniesieniu do omawianego dodatkowego zastrzeżenia umownego. Dłużnik zatem będzie zwolniony z obowiązku zapłaty kary umownej, jeżeli wykáže, że przyczyną niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania uzasadniające naliczenie kary umownej są okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności”).

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni zapisów projektu umowy.

Pytanie:

Wnosimy o zmniejszenie wysokości kar umownych w § 13 ust. 1:

- lit. a) z 0,5% na 0,1%
- lit. b) z 0,2% na 0,1%
- lit. c) z 10% na 5%

Zamawiający w postępowaniu posiada szczególnie uprzywilejowaną pozycję, jednakże znaczące naruszenie przez Zamawiającego równowagi stron umowy może zostać zakwestionowane przez Krajową Izbę Odwoławczą.

Zamawiający nie powinien konstruować umowy w sposób, który negatywnie wpłynie na ilość złożonych w przetargu ofert. Nie może także przerzucić całości ryzyka gospodarczego na wykonawcę (wyrok Sądu Okręgowego Warszawa-Praga o sygn. akt IV Ca 508/05).

Określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez Zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż to Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, korzystanie z tak uprzywilejowanej pozycji nie może jednak przejawiać się w kształtowaniu wzoru umowy w sposób, który rażąco będzie naruszał równowagę stron umowy. Mimo możliwości przerzucenia znacznego ryzyka na wykonawcę zamawiający powinni dążyć do przygotowania umowy, która nie tylko zabezpieczy ich interesy, ale będzie także odpowiedzią na potrzeby rynku. Zbyt rygorystyczne postanowienia umowy mogą doprowadzić do niezrealizowania inwestycji lub niezrealizowania jej w oczekiwanym przez zamawiającego terminie.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmieni wysokości kar umownych określonych w §13 ust.1 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o uwzględnienie poniższych kar umownych w projekcie umowy:

Zamawiający zapłaci Wykonawcy kary umowne:

- za zwłokę w zapłacie wynagrodzenia należnego wykonawcy w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na zapłatę,
- za zwłokę w przekazaniu placu budowy przez Zamawiającego w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na przekazanie placu budowy
- z tytułu nieuzasadnionego przedłużania czynności odbioru w wysokości 0,05% wynagrodzenia umownego brutto za każdy dzień zwłoki, licząc od upływu ustalonego terminu na rozpoczęcie lub zakończenie czynności odbiorowych

Zgoda na uwzględnienie kar umownych zrównoważy prawa i obowiązki stron.

Odpowiedź: Zgodnie z §13 projektu umowy.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że cena ryczałtowa, o której mowa w SIWZ i w projekcie umowy pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych oraz że obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnia się nie zinwentaryzowanych lub błędnie zinwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

Pytanie:

Zgodnie z rewizją do projektu:

„Po wykonaniu obiektu Wykonawca musi bezwzględnie wykonać badania powykonawcze nawierzchni syntetycznej bieżni i urządzeń lekkoatletycznych w zakresie:

1. grubość nawierzchni,
2. tarcie (odporność na poślizg),

3. odkształcenie pionowe,
4. redukcja siły (amortyzacja),
5. nierówność

oraz innych właściwości i parametrów nawierzchni wymaganych do zbadania przez PZLA w celu uzyskania Świadcstwa PZLA dla obiektu kategorii VB (z wnioskiem o wydanie świadectwa wystąpi Zamawiający). Badania należy wykonywać przez jedno z laboratoriów akredytowanych przez IAAF lub przez polski instytut naukowy albo laboratorium, ujęte w corocznie ogłaszanym przez PZLA wykazie jednostek rekomendowanych do prowadzenia tego typu badań. Zbadane parametry mają wykazywać zgodność parametrów i właściwości nawierzchni z wymaganiami stawianymi przez IAAF, PZLA oraz żądanymi w projekcie i SIWZ. Należy więc wziąć również pod uwagę wymogi PZLA stawiane w procedurze wydawania Świadcstwa PZLA, w tym zgodność przebadanej nawierzchni z parametrami określonymi w karcie technicznej.”

Jakie będą konsekwencje dla Wykonawcy, jeśli badania powykonawcze nawierzchni syntetycznej bieżni i urządzeń lekkoatletycznych nie pozwolą uzyskać przez Zamawiającego Świadcstwa PZLA dla obiektu w kategorii VB?

Czy wobec powyższego uzyskanie świadectwa PZLA nie powinno spoczywać na Wykonawcy?

Odpowiedź: Projekt budowy bieżni nie był uzgodniony z PZLA (Zamawiający nie chciał tego na etapie projektowania), dlatego o świadectwo powinien wystąpić zamawiający w późniejszym czasie, wykonawca musi wykonać badania laboratoryjne oraz wykonać operat geodezyjny, zakres prac opisany został w rewizji, zamawiający dokona weryfikacji przekazanych przez wykonawcę dokumentów i jeżeli będą one pozytywne odbierze wykonany obiekt.

Pytanie:

Zamawiający wymaga według SIWZ aby producent oferowanej trawy syntetycznej posiadał status FIFA Preferred Producer. Ponieważ tylko siedmiu producentów na świecie, posiada taki certyfikat, natomiast pozostała większość producentów posiada licencję FIFA, prosimy o dopuszczenie nawierzchni wyprodukowanych również przez producentów posiadających licencję FIFA. Ich produkty spełniają te same rygorystyczne wymagania FIFA w zakresie produkowanych systemów nawierzchni tj: FIFA Quality czy FIFA Quality Pro.

Część z firm ostatnio zrezygnowała z opłacania FIFA Preferred Producer ponieważ nie wiąże się to z żadnymi dodatkowymi bonusami a koszt finansowy posiadania takiego statusu jest dość znaczny.

Link do strony FIFA z zamieszczoną listą Producentów Preferowanych oraz Licencjonowanych:

<https://football-technology.fifa.com/en/resource-hub/certified-product-database/football-turf/producers/>.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje konieczność przedstawienia przez Wykonawcę certyfikatu FPP dla producenta trawy (FIFA Preferred Producer).

Pytanie:

W celu poszerzenia konkurencyjności postępowania wnosimy o dopuszczenie nawierzchni typu sandwich o parametrach mieszczących się w poniższych zakresach:

- grubość nawierzchni taka jak w certyfikacie IAAF dla tej nawierzchni, jednak nie mniej niż 12,9 mm
- wytrzymałość na rozciąganie (MPa) 0,56- 0,81
- wydłużenie względne przy rozciąganiu (%) 44-63
- odkształcenie pionowe w temp 23 st C (mm) 1,7-1,9
- redukcja siły w temp 23 st C (%) 36-38

Powyżej opisane parametry charakteryzują min. nawierzchnię, która od wielu lat z powodzeniem jest stosowana na obiektach lekkoatletycznych, posiada wymagane badania, atesty higieniczne, spełnia wymagania norm europejskich, wymagania IAAF oraz PZLA .

Odpowiedź: Parametry techniczne nawierzchni określono w dokumentacji technicznej i Rewizji do projektu.

Pytanie:

Prosimy o dopuszczenie trawy jako równoważnego produktu o niżej wymienionych parametrach i dokumentach :

= Długość i rodzaj pierwszego włókna - min 55mm 100% polietylen włókno monofilowe , grubość włókna 300 mikronów Dtex 13200

= Długość i rodzaj drugiego włókna – min 40 mm 100 % polietylen włókno fibrylowane , grubość włókna 60 mikronów Dtex 6600

= kolor włókien - min zielony w dwóch odcieniach

= ilość pęczków – min 15900/ m²

Pozostałe parametry według wymagań Zamawiającego.

Zastosowana nawierzchnia posiada niżej wymienione dokumenty:

= Kompletny raport z badań dotyczący oferowanej trawy syntetycznej, wykonany przez stosowane laboratorium (np. Labosport, ISA Sport lub Sports Labs) potwierdzający zgodność z wymaganymi parametrami

= Atest PZH na oferowaną nawierzchnię lub dokument równoważny

= Karta techniczna określająca technologię produkcji podpisana i opieczetowana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa instytucji)

= Autoryzacja dla wykonawcy wystawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji) w oryginale

= Gwarancja na oferowaną nawierzchnię wstawiona i podpisana przez producenta z określeniem przeznaczenia (nazwa inwestycji) w oryginale

=Próbka nawierzchni o wymiarach min 25x15 cm z etykietką określającą nazwę procenta oraz typ oferowanej nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza systemy trawy sztucznej opisane w dokumentacji technicznej i niżej wymienione:

a) Typ włókna: 2 włókna monofilowe i fibrylowane w jednym pęczku, 100% PE

b) Kolor włókien: Trzy różne kolory włókien

c) Wysokość włókna: min. 60 mm

d) Całkowita waga nawierzchni: min. 3 700 gr/m²

e) Grubość włókien monofilowych z wtopionym rdzeniem: min. 320 i 350 mikronów, dtex 12 000

f) Grubość włókna fibrylowanego: min. 110 mikronów, dtex 5 500

g) Ilość pęczków: min. 9 450/m²

h) Ilość włókien: min. 130 000/m²

i) Wytrzymałość na wyrywanie pęczka trawy (po sztucznym starzeniu) min. 53N

j) Siła złączeń (niepostarzonych) 151 N/100mm

k) Przepuszczalność wodna 3193 mm/hr

l) Wypełnienie użytkowe nawierzchni: granulaty gumowy SBR

oraz o podanych niżej parametrach:

a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,

b) rodzaj i przekroj włókna: włókna monofilowe (100%), kombinacja włókien spiralnych (profil śruby) o przekroju S wzmocnionych rdzeniem o grubości min 300 µm oraz włókien o płaskim profilu i grubości 120 µm,

- c) wysokość włókna: min. 60 mm,
- d) grubość włókna: min. 300 μm włókna spiralne, min 120 μm mono taśma
- e) ciężar włókna – Dtex: min. 16.000,
- f) gęstość trawy: min. .120 000 włókien/m²,
- g) ilość pęczkow: min. 8500/m²
- h) siła wyrywania pęczkow na sucho: min. 40 N
- i) waga całkowita trawy: min. 2900 g/m²
- j) kolor: 3 odcienie zieleni,
- k) rodzaj i wytrzymałość spoin: spoiny klejone min. 150 N/100mm
- l) zasyp – wypełnienie „infill” składający się z: warstwy piasku kwarcowego oraz warstwy granulatu EPDM z recyklingu w kolorze czarnym;

Pytanie:

Prosimy o podanie czy Zamawiający wymaga przedłożenia kosztorysu ofertowego i jeśli tak, to na jakim etapie postępowania przetargowego? Czy Zamawiający wymaga załączenia kosztorysu ofertowego do oferty przetargowej?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami formularza ofertowego będącego załącznikiem do SIWZ zamawiający wymaga złożenia kosztorysu ofertowego. Złożenie kosztorysu ofertowego następuje na wezwanie zamawiającego (nie dołącza się go do oferty).

Pytanie:

Zamawiający wskazał, że należy wnieść zabezpieczenie należytego wykonania umowy (w przypadku zadania nr 1) w wysokości 10% ceny całkowitej podanej w ofercie. Wnosimy o obniżenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy z 10% na 5% ceny ofertowej brutto. Przy wysokości kontraktu szacowanej na ok. 10 mln, zabezpieczenie w wysokości 5% z jednej strony wydaje się być wystarczające, a z drugiej nie spowoduje niepotrzebnego podwyższenia wartości kontraktu – wykonawca musi dodatkowo wkalkulować w cenę tak wysokie zabezpieczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie obniży wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy w przypadku zadania nr 1.

Burmistrz

Jerzy Sirak