

Protokół Nr XLI/18
z obrad XLI sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 9 sierpnia 2018 r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta Hajnówka
w godz. 15:00 – 17:00

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 18
nieobecnych usprawiedliwionych – 3

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Charytoniuk Jerzy
3. Czurak Adam
4. Giermanowicz Jan
5. Golonko Sławomir
6. Kiendyś Ireneusz Roman
7. Koško Krystyna
8. Kuklik Helena
9. Kulik Sławomir
10. Laszkiewicz Barbara
11. Łabędzki Bogusław Szczepan
12. Markiewicz Piotr
13. Mironczuk Piotr
14. Nieciecki Karol Marek
15. Ostapczuk Jakub
16. Szlifarska Maria
17. Tomaszuk Grzegorz
18. Pietroczyk Walentyna

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Borkowski Maciej
2. Puch Janusz
3. Rygorowicz Ewa

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 1

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Andrzej Skiepczo – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
3. Jerzy Aleksiejuk – Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Hajnówce
4. Małgorzata Bondaruk – Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Hajnówce
5. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM
6. Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny UM
7. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta UM
8. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta UM
9. Beata Pietryczuk
10. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Lista obecności gości – Załącznik Nr 2

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka.

Do punktu 1 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Proszę radnych o zajmowanie miejsc. Witam serdecznie zaproszonych gości, radnych no i oczywiście prasę, telewizję.

Do punktu 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Zanim przedstawię porządek obrad XLI sesji Rady Miasta, chcę poinformować, że jeszcze Burmistrz złożył wniosek o wprowadzenie dodatkowego punktu, podpunktu d) w punkcie 6 – przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego remontu „Drogi Narewskiej”. Czy są uwagi do tego wniosku Pana Burmistrza? Jeśli nie ma, przegłosujemy. Kto jest za przyjęciem tego wniosku Burmistrza? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)** Chcę też poinformować, że na sesji dzisiaj jest obecnych 18 radnych, co stanowi ilość, która, przy której można podejmować wszystkie uchwały. I przedstawiam cały porządek obrad.

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXIX i XL sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Interpelacje.
5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.05.2018 r. do 18.08.2018 r.
6. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka,
 - b) zmian w budżecie miasta na 2018 rok,
 - c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027,
 - d) przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego remontu „Drogi Narewskiej”.
7. Wolne wnioski, zapytania.
8. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
9. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przyjęcie protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół został wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu Rady Miasta? Pan Adam Czurak. Do protokołu XXXIX. Później oddzielnie będzie dyskutowany protokół, przyjmowany protokół XL.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado. Zwróciłem się z wnioskiem do Pana Przewodniczącego o prawidłowe wskazanie w protokole z XXXIX sesji Rady Miasta wyniku głosowania uchwały w sprawie utworzenia i przeprowadzenia przez powiat hajnowski i prowadzenia przez powiat hajnowski szkoły podstawowej przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. W związku z tym proszę o Pana Przewodniczącego o zajęcie stanowiska w związku z pismem, które przekazałem na ręce Pana Przewodniczącego.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dziękuję. Tutaj krótko. W tym punkcie sprawdziłem, było głosowanie 7 radnych za utworzeniem szkoły podstawowej przy liceum, nie, utworzenie szkoły podstawowej

z dodatkową nauką języka białoruskiego, 7 osób było przeciwnych, 3 radnych się wstrzymało przy obecności 18 radnych, 1 osoba nie głosowała. Jest takie prawo, że radny może nie głosować w ogóle i tą osobą, sprawdziłem, w tym dużym zamieszaniu, byłem ja. Po punktach 7 za, 7 przeciw było tak duże zamieszanie i wstrzymało się 3 radnych, ja nie uczestniczyłem. Planowałem wstrzymać się od głosowania. Przy obecnych rozwiązaniach, jakie są, to nawet bym teraz zagłosował przeciw utworzeniu. Tutaj Pan radny Czurak sugeruje, że te głosowania powinny być do skutku, przy remisie do skutku. Kiedyś było takie coś... Tak, tak, tak... Nie, nie, Panowie, jeszcze ja, zaraz skończę, wyjaśnię tego. Kiedyś były takie głosowania w przypadku remisów, to kilka razy się zdarzyło, głos przewodniczącego decydował o tym... Później... I karne jeszcze... Później były takie sytuacje przy głosowaniu imiennym. Pierwsza kadencja, przepraszam, Panie Janku, w pierwszej kadencji był remis 14-14, 14 za jednym kandydatem na przewodniczącego i na drugiego. Po prostu w takiej sytuacji jest konieczność przeprowadzania głosowania do skutku, robienie przerw, tego, to było takie bardzo nefajne, wyciąganie innych, przekonywanie, znowu, następny remis. W tej, tutaj Burmistrz, to wniosek był Burmistrza, to nie była uchwała, to była opinia dodatkowa i Burmistrz, Burmistrzowi to wystarczyło. Burmistrz nie prosił o dodatkowy głos, po prostu Burmistrzowi to wystarczyło i tak no zostało przyjęte. Jeżeli, mówię, przyznaje się, w zamieszaniu nieświadomie nie zagłosowałem, Pierwszy raz mi w życiu to się zdarzyło, ale myślę, że to nie wyszło no bardzo źle. Jeśli to wystarcza, przystąpimy, za przegłosowaniem. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 1 radna się wstrzymała. Za przyjęciem protokołu z XXXIX sesji Rady Miasta głosowało 16 radnych, 1 radny przeciwny, 1 radny się wstrzymał. **(za – 16, przeciw – 1, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)** Protokół z XL sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół, to była sesja, przypominam, nadzwyczajna. Protokół był wyłożony. Czy są uwagi do tego protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem XL, protokołu z XL sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XL sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Interpelacje. Proszę radnych o składanie interpelacji. Interpelacje przypominam, są to sprawy które kilkakrotnie już wracały na sesji do Burmistrza, Burmistrz nie udzielał właściwych odpowiedzi czy w ogóle, to można jeszcze raz zapytać. Jeśli nie ma, to będzie więcej wolnych wniosków.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 5. Przechodzimy do punktu 5. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 08.05. do 18.08.2018 r. Państwo otrzymali takie informacje. Czy są pytania do informacji Burmistrza? Pani radna Kuklik. Po kolei będę.

Helena Kuklik – Ja mam 2 pytania w zasadzie. I pierwsze z zakresu zamówień publicznych. Informację podpisał Pan Sekretarz Gminy Jarosław Grygoruk. Tutaj na ostatniej stronie, 4 wiersz od góry, zaraz tu podpowiem Panu Burmistrzowi, jest zapis, że w dniu 19 czerwca 2018 roku wszczęto a w dniu 9 lipca 2018 roku unieważniono postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą przebudowa ulicy Celnej etap II. Jakby można było coś szerzej, Panie Burmistrzu, na ten temat, dlaczego unieważniono, z jakiego powodu? I drugie pytanie będzie z zakresu gospodarki gruntami i rolnictwa. To jest informacja o wykupie gruntów pod ulicę Urodzajną. Zostały wykupione już na ulicę Urodzajną, tutaj Pan Burmistrz pisze, 2 działki, nie, chyba nawet więcej działek, 4, być może – 111/3 za kwotę 2 000, 116/3, 116/5 i 116/6 za kwotę 1 720 złotych. Także chciałam podkreślić właśnie te kwoty, że sądzę, Panie Burmistrzu, że te kwoty

były przyczyną tego, że Pan nie chciał wykupić tych działek w zeszłym roku czy jeszcze w poprzednim roku, po prostu była to taka, Pańskie widzimisię, że oto nie chciało mi się albo chciał Pan pokazać, że nie chciał Pan tego zrobić na mój wniosek. Natomiast teraz następuje wykupywanie tych działek, bardzo się z tego cieszę. I moje pytanie brzmi, czy będą już wszystkie wykupione w tej lokalizacji, która jest zamierzona do wykupienia, czy jeszcze któreś działki pozostały? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Teraz po kolei Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, szanowni radni, informacja o działalności Burmistrza została przedstawiona w sposób oszczędny, dlatego chcę się dopytać Pana Burmistrza i żeby rozszerzył swoje wypowiedzi w temacie. I po pierwsze, samorząd miejski Hajnówka przystąpił do realizacji międzynarodowego projektu pod tytułem Hajnówka OdNowa. Kooperacja w rewitalizacji i doświadczenia z regionu Emilia. I w końcówce jest zapisane, że w dniu 17 lipca odbyło się pierwsze spotkanie zespołu realizującego projekt z grupą inicjatywną ściśle współpracującą przy jego realizacji. Czy Pan Burmistrz mógłby rozszerzyć i powiedzieć, o co chodzi? Co ta grupa inicjatywna ustaliła? Następny program podpisano, Hajnówka otrzymała ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego 2014-2020 dofinansowanie na realizację projektu Hajnówka OdNowa. I w dniu 29 czerwca 2018 roku w Urzędzie Marszałkowskim została podpisana stosowna umowa. Jak to należy rozumieć? Projekt obejmuje zadania modernizacja stadionu, budowę 2 basenów, zagospodarowanie terenu OSiR-u i HDK, budowę nowoczesnego placu zabaw przy HDK. I mając na uwadze nasz budżet i zapisania w tej umowie, jak Pan Burmistrz wyjaśni, jak to będzie realizowane? Czy to nastąpi w tym roku czy w następnym? Bo jeśli chodzi o nasz budżet, tego typu działania nie są przewidziane. Następna sprawa, chodzi mi o rozbiórkę 2 budynków na Piaski 1 i Piaski 3. Panie Burmistrzu, czym to było podyktowane rozbiórka tych budynków? Czy to jest zlecenie inspektora nadzoru budowlanego, czy to jest jakaś inna decyzja na ten temat? Bo jeśli chodzi o budynek nr 1, to do chyba 2 tygodnie czy do 3 tygodni temu jeszcze mieszkała tam Pani. I z tego, co widać, i z tego, co widziałem w środku, jest w lepszym stanie, jak niektóre inne budynki, które są zamieszkiwane. I w obecnej chwili budynek jest wyposażony w CO, w wodę i światło, i w ogóle, ja wiem, nadaje się do zamieszkania od zaraz. I co w zamian, co z tym placem, co na tym miejscu ma być? Czy to zostanie rozebrane i tak zostanie? Czy już przygotowano może komuś do, jest proponowane do sprzedania? I w dniu 28.05.18 rok wszczęto, w dniu 03.07.18 rozstrzygnięto postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o zagospodarowanie odpadów komunalnych, na kwotę 1 984 990 złotych. I jak to wychodzi w przeliczeniu na 1 mieszkańca? Ile osób brano pod uwagę przy typowaniu tej kwoty i z czego to wynika? I czy już jest przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na udzielenie obsługi kredytu? Czy jeszcze w dalszym ciągu nie mamy wiadomości, czy nie jest rozstrzygnięty ten przetarg? I ogólnie nie wiem, czy może przeoczyłem, ale zabrakło mi wiadomości dotyczącej przekazania dworca kolejowego PKP w użyczeniu dla, no powiedzmy, dla podmiotu Poczłówka. To by było tyle. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Czy są jeszcze pytania do informacji? Jeśli nie ma, poprosimy Pana Burmistrza o odpowiedzi, wyjaśnienie.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Pani radna Kuklik pyta o przetarg na ulicy Celnej. Po prostu przetarg nie został rozstrzygnięty, ponieważ nie zgłosił się żaden przedsiębiorca, nie wpłynęła żadna oferta ani za pierwszym razem, ani za drugim razem, dlatego też zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych prowadzimy negocjacje z potencjalnym wykonawcą, z przedsiębiorcą z Hajnówki i mam nadzieję, że skutecznie takie negocjacje przeprowadzimy i w najbliższym czasie podpiszemy stosowne umowy, i będziemy mogli rozpocząć fizyczną realizację inwestycji. To, dlaczego brakuje chętnych do wykonawstwa w budownictwie i w drogownictwie, to chyba nikogo z nas nie dziwi. Dzisiaj zapotrzebowanie na rynku

inwestycyjnym jest tak duże. Nie muszę mówić, że w związku z tym wzrost cen realizacji jest tak duży, że mnie osobiście nie dziwi to, że tego zainteresowania nie było. Dużi wykonawcy mają dużo prac i po prostu niekoniecznie byliby zainteresowani realizacją ulicy Celnej, ale jestem dobrej myśli, mam nadzieję że porozumiemy się z przedsiębiorcą z Hajnówki i taką umowę podpiszemy, i ulica Celna, realizacja jej drugiego etapu w tym roku będzie realna i będzie zrealizowana. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Urodzajną, wykup nieruchomości. Ja tylko przypomnę Pani radnej, wysokiej Radzie, dlaczego wcześniej tych działek nie kupowaliśmy. Ponieważ właściciele tych nieruchomości chcieli ceny dwukrotnie wyższej, niż zapłaciliśmy za przejęcie części nieruchomości na pas drogowy na ulicy Słonecznikowej. Mówiłem, powtórzę to jeszcze raz, nie uważam, że byłoby to zasadne, kiedy w marcu czy w lutym zapłaciliśmy za działki po 22, czy po 23 złote, żebyśmy 3 czy 4 miesiące później płacili po 50 czy po 60 złotych. I to był jedyny powód, dla którego ja nie godziłem się na płacenie takich pieniędzy. Prowadziliśmy z mieszkańcami negocjacje w miarę skuteczne. Większość działek została już wykupiona. Wczoraj również podpisałem akt notarialny z przedstawicielem, ja użyję starej nazwy, bo to się jakoś tam pozmieniało, Agencji Nieruchomości rolnych Skarbu Państwa, i kolejna część pasa drogowego została już przez miasto nabyta. Została tylko jeszcze do wynegocjowania i do wykupienia 1 działka. Jeżeli się okaże, że tutaj porozumienie będzie niemożliwe, skorzystamy z trybu specustawy. I to są jedyne i główne powody, Pani radna, dla których to się trochę przeciągnęło. Ja tylko wyjaśnię przy okazji, że w tej chwili już fizycznie realizowana jest tutaj budowa. Już wczoraj zostały położone pierwsze warstwy wyrównawcze, bitumiczne na części właśnie ulicy Urodzajnej, na którą już była wcześniej dokumentacja a w przyszłości będziemy robić dokumentację dalej, na ulicy Pszenicznej i ulicy bez nazwy w kierunku do ulicy Poddolnej, ulicy Elektrycznej. Natomiast dzisiaj jest zalewana warstwa wyrównawcza na ulicy Pszczelej i innych ulicach w okolicach ulicy Wrzosowej. Także szanowni państwo, wysoka Rado, inwestycje, które mamy zaplanowane na bieżący rok, wykonywane są i realizowane są zgodnie z harmonogramem i jestem przekonany, że wszystko przebiegnie tak, jak żeśmy to zaplanowali, no chociaż zdajemy sobie z tego sprawę, ja tego też nie ukrywam, że będzie to kosztowało nas trochę więcej, niż zakładaliśmy rok temu, ale to nikogo nie powinno dziwić, ponieważ wzrost cen roku 2018 do roku 2017 jest, można powiedzieć, nie to, że duży, ale bardzo duży. Pan Mironczuk. Projekt został podpisany przez Ośrodek Wspierania Organizacji Pozarządowych i Centrum Projektów Europejskich z Warszawy. My jako miasto jesteśmy jedynie, że tak powiem, partnerem uczestniczącym w realizacji tego projektu, generalnie projekt dotyczy wymiany dobrych doświadczeń włoskiego miasta w zakresie rozwiązywania różnych ważnych problemów społecznych. Ja wyjaśnię tylko, że jest to jedyny projekt tego typu, jaki został podpisany na pewno w naszym województwie, natomiast jak jest w innych województwach, nie wiem. Natomiast to spotkanie, o którym Pani mówi, to było to pierwsze spotkanie po podpisaniu porozumienia, podpisaniu porozumienia, które tutaj na tej sali osobiście podpisał Pan Dyrektor Mackiewicz a to spotkanie było spotkaniem z przedstawicielami organizacji pozarządowych tutaj z Hajnówki, które będą w przyszłości uczestniczyły w realizacji tego projektu. Hajnówka OdNowa, wszyscy pamiętamy, jak długo pracowaliśmy wspólnie nad projektem rewitalizacji dla naszego miasta. Ja też bardzo, bardzo dziękuję wszystkim radnym, którzy się angażowali, pracowali wspólnie nad przygotowaniem tego projektu rewitalizacji. Dziękuję wszystkim też mieszkańcom, którzy nie byli obojętni, którzy również zechcieli się do tej współpracy przyłączyć, dzięki temu powstał program rewitalizacji, który uzyskał pozytywną akceptację Podlaskiego Urzędu Marszałkowskiego, generalnie Zarządu Województwa Podlaskiego. Jest to względnie warunkiem ubiegania się o środki rewitalizacyjne i w momencie, kiedy tylko został ogłoszony konkurs przez Urząd Marszałkowski na dofinansowanie zadań rewitalizacyjnych, przystąpiliśmy do tego konkursu. Ale niezależnie od tego, że był przygotowany program rewitalizacji, to ja przypomnę, że do tego programu generalnie, można powiedzieć, przygotowaliśmy się kilka lat. Podpisanie umowy tylko finał tych starań, bo jeszcze wcześniej, przypomnę, opracowaliśmy dokumentację techniczną na cały stadion, cały OSIR i tak dalej. Wartość tego projektu kosztorysowa to jest ponad 12 000 000 złotych. Dofinansowanie, które uzyskamy z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego to jest kwota około 9 400 000 złotych. Dzisiaj już możemy powiedzieć

z pełną odpowiedzialnością, że tak jak w wypadku inwestycji drogowych i innych, te koszty wszystkie poszły w górę, zapewne tutaj i będzie podobnie, że tych 12 000 000 będzie trochę za mało, ale myślę, że ani ja, ani nikt z Państwa nie ma wątpliwości co do tego, że takiej szansy zmarnować nam nie wolno i zrobimy wszystko, żeby ten program zrealizować. Po pierwszym przetargu, można powiedzieć, wstępnie udało nam się wyłonić potencjalnego wykonawcę na te urządzenia i instalacje linowe, które będą zlokalizowane w bezpośrednim sąsiedztwie Hajnowskiego Domu Kultury. Chodzi przede wszystkim o atrakcyjne instalacje do zabaw dla dzieci i młodzieży. Są to instalacje linowe. Jeżeli chodzi o ten zakres przetargu, to wszystko wskazuje na to, że raczej w kosztorysie tym się zmieścimy. Umowa z tym, który złożył najkorzystniejszą ofertę, nie została jeszcze podpisana, ponieważ zgodnie z prawem o zamówieniach publicznych my mamy prawo, obowiązek prosić o dodatkowe wyjaśnienia, dokumenty i certyfikaty, żeby mieć pełną, 100 % wiarygodność partnera i jest ustalony czas. Jeżeli te wszystkie dokumenty otrzymamy, podpiszemy porozumienie, podpiszemy umowę i zgodnie z naszymi założeniami ten etap, ta część programu będzie zrealizowana do końca czerwca przyszłego roku. Także już w przyszłym roku w maju, w czerwcu, zarówno młodzież jak i dzieci będzie mogła korzystać z tych urządzeń. Te urządzenia są myślę bardzo atrakcyjne i nie mamy wątpliwości co do tego, że to się będzie cieszyło dużym zainteresowaniem ze strony mieszkańców Hajnówki, ale nie tylko. Natomiast inne etapy tej inwestycji, będziemy przetargi, będziemy powtarzać, dlatego że przetarg dotyczący budowy płyty głównej stadionu, bieżni i tak dalej nie został jeszcze rozstrzygnięty. Będziemy ten przetarg powtarzać zarówno w stosunku do płyty głównej, do bieżni, jak również do tych basenów, ponieważ jeżeli chodzi o baseny, w pierwszym etapie nikt się nie zgłosił, natomiast 2 pozostałe tytuły inwestycyjne znacząco przekraczały wartość środków, jakimi dysponujemy. Ja myślę, że do etapu dotyczącego budowy parkingów dróg dojazdowych i tak dalej w przyszłości przystąpią również firmy z Hajnówki i jest szansa, że tutaj w tym budżecie powinniśmy się zmieścić, z tym że no jeżeli nie, to wydaje mi się, że przekroczenie budżetu będzie nieznaczne. Największe potrzeby, największe braki jeżeli chodzi o finansowanie, będą dotyczyć najprawdopodobniej tego, co jest tutaj najważniejsze, a więc płyty głównej stadionu i tak dalej. No ale ja będę tutaj wysoką Radę, radnych na bieżąco informował, jak, ze tak powiem, te procedury przetargowe przebiegają i tutaj nie ma żadnego zagrożenia jeżeli chodzi o terminy, harmonogram realizacji i tak dalej. Zdajemy sobie sprawę z tego, że jest to bardzo duże przedsięwzięcie, bardzo ważne dla całego naszego miasta. Zdajemy sobie z tego sprawę, że jako miasto tak duże i wartościowe inwestycje jeżeli chodzi o zakres robót, dawno nie robiliśmy, ale powinniśmy się wszyscy cieszyć z tego, że odnieśliśmy wspólnie sukces. To nie jest sukces mój czy samej tylko Rady. Jest to sukces wszystkich mieszkańców i powód do radości nas wszystkich a jeszcze większa ta radość będzie, kiedy ten projekt zrealizujemy. Rozbiórka budynków na ulicy Piaski. Budynki na ulicy Piaski są to bardzo stare budynki drewniane. Od dłuższego czasu już, wspólnie z Zakładem Gospodarki Mieszkaniowej, przygotowywaliśmy się do tego, żeby mieszkańców, którzy tam mieszkają, przekwaterować do innych lokali, innych mieszkań, tym bardziej, że ci mieszkańcy od lat przychodzili, starali się, zabiegali o te zamiany, żeby przejść do lokali o lepszych warunkach. Natomiast jeżeli chodzi o cel i powód przekwaterowania, powód rozbiórki tych budynków, tak jak mówiłem, oprócz tego, że są to budynki bardzo stare, to też chcemy w ten sposób przygotować pewną rezerwę inwestycyjną na budowę mieszkań komunalnych w przyszłości. Wszyscy wiemy, że jest to bardzo atrakcyjna lokalizacja z kompletnie uzbrojonym terenem i takie potrzeby na przyszłość miasto będzie miało. Także żadnych innych tutaj przeznaczeń nie ma. Ja zapewniam Pana radnego, że ani mój szwagier, ani nikt inny znajomy nie stara się o ten teren... Znaczący ja nie mam szwagra, przepraszam, to brat mojej żony, nie, bo ktoś mnie tu kiedyś pytał, czy ja chciałbym wiedzieć, czy w konsorcjum nie ma szwagra Burmistrza. To ja już uprzedzam, od razu mówię, że na pewno nie ma i nie ma takich zamiarów. Zagospodarowanie odpadów komunalnych. W związku z tym, że bodajże z końcem czerwca kończyła się umowa na zagospodarowanie odpadów komunalnych, powtórzyliśmy ten przetarg na kolejne miesiące. Wpłynęły 2 czy bodajże 3 oferty na zagospodarowanie tych odpadów i oczywiście wybraliśmy do realizacji najkorzystniejszą ofertę i najkorzystniejsza oferta to jest oferta naszego przedsiębiorstwa usług

komunalnych. Przekazanie dworca PKP. Myślę, że o tym przekazaniu mówiliśmy dosyć dużo. Ja nie wiem, jeżeli Panu radnemu nie została przekazana kopia umowy użyczenia, to nie ma problemu, my tą kopię użyczenia Panu radnemu przekazemy. Jeszcze, wysoka Rado, ja poprosiłem tutaj Pana Przewodniczącego, Panią Inspektor, żeby przekazać Państwu kopię wystąpienia, które skierowałem do Pana Nadleśniczego Nadleśnictwa Hajnówka z apelem o podjęcie, niezwłoczne podjęcie działań na rzecz usunięcia suchego drewna z terenu Nadleśnictwa. Ja o zagrożeniu pożarowym, o potrzebie wspólnej pracy na rzecz poprawy bezpieczeństwa przeciwpożarowego na terenie Puszczy Białowieskiej mówię już od lat. Ale to jest tak jak, nie wiem, to od lat nikt tego nie słucha. Nikt nie bierze pod uwagę, że to zagrożenie jest realne. Wszyscy jesteśmy świadkami dzisiaj tego, co się dzieje w Hiszpanii, co się dzieje w Grecji, co się dzieje w Szwecji i ja nie mam wątpliwości, że to, o czym mówię od lat, to o czym piszę do Pana Nadleśniczego dzisiaj, to nie są jakieś moje mrzonki i wymysły. To jest realne zagrożenie, które jest bardzo niebezpieczne dla nas wszystkich. Oczywiście największe zagrożenie stanowi tutaj to dla mieszkańców Białowieży. Ja mam nadzieję, że nigdy do tego scenariusza czarnego nie dojdzie, ale uważam, że wszyscy mamy obowiązek o tym zagrożeniu mówić i przypominać tym, którzy za to odpowiadają, że nie wolno cicho siedzieć, patrzeć, udawać, że tego problemu, tego zagrożenia nie ma. Dlatego też kopia tego wystąpienia została skierowana zarówno do Ministra Środowiska, do Pana Wojewody, do Komendanta Wojewódzkiej Straży Pożarnej i do Głównego Komendanta Straży Pożarnej. Nie mam na dzień dzisiejszy żadnej odpowiedzi od Pana Nadleśniczego. Wiem że i Pan Wójt Narewki, i Pani Wójt Gminy Hajnówka, i chyba również Wójt Gminy Białowieża, na pewno również Wójt Gminy Dubicze Cerkiewne również z podobnymi apelami do stosownych nadleśniczycych wystąpili. I ja nie ukrywam, że będę starał się monitorować, co się w tej sprawie dzieje. Także bardzo proszę o przyjęcie tego do wiadomości, Panie Przewodniczący, wysoka Rado i umieszczenie stosownego zapisu w protokole z dzisiejszej naszej sesji. Myślę, że to chyba wszystko.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pani radna chce dopytać?

Helena Kuklik – Tak. Panie Burmistrzu, ja jeszcze w nawiązaniu do Pańskiej obecnej wypowiedzi chciałam spytać, czy jest Pan w posiadaniu informacji, co jest, czy co było przyczyną pożarów w Hiszpanii, czy też na innych kontynentach? Krótkie pytanie. Pan teraz nawiązał do tych pożarów.

Jerzy Sirak – Pani radna, ja mam takie same informacje, jakie wszyscy mamy ze środków informacji publicznej. Słyszeliśmy, że niewykluczone, że w Grecji powodem pożarów też były podpalenia. Ja nigdy nie posądzałem i nie wierzę w to, że ktoś będzie na naszym terenie tak nieodpowiedzialny, że do czegoś takiego doprowadzi, ale wszyscy zdajemy sobie z tego sprawę, kiedy w lesie, obok którego my mieszkamy, jest prawie 3 500 000 metrów sześciennych suchego drewna, to są fakty, to są liczby, to nie są żarty, to jest przerażające, ale to jest prawdziwe. Wierzę w to, że nigdy tego pożaru nie będzie, ale uważam, że naszym wspólnym obowiązkiem jest głośno o tym mówić. Kiedy ja o tym w różnych gremiach mówię, to słyszę często takie głosy: No ale przecież w puszczy nigdy pożaru nie było. Ale w puszczy nigdy nie było 3 500 000 martwego świerka też, nie? Mam nadzieję, że w końcu i nadleśniczowie i dyrektorzy Lasów Państwowych i Minister Środowiska zaczną odpowiedzialnie myśleć i w końcu jakieś racjonalne konieczne decyzje i działania zostaną podjęte a jak będzie, zobaczymy. Dziękuję, Panie Przewodniczący.

Dziękuję. Pan radny Mironczuk jeszcze chce dopytać.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Mówiąc o OSiR-ze, ja miałem na względzie fundusze, skąd my pozyskamy fundusze na te roboty? Czytając umowę, która została podpisana, tam jest tyle ustaleń i tyle zastrzeżeń, że pieniądze zostaną wypłacane dopiero po wykonanych robotach i to będą płacone w transzach, dlatego czy my jako gmina to sobie poradzimy z tym? O to mi tylko chodziło. Bo że budowa jest zasadna, to tego nie ma problemu,

tylko mi chodzi właśnie o tą wytrzymałość budżetową.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Panie radny Mironczuk, wysoka Rado, tak jak już mówiłem, ten pierwszy etap będzie realizowany w przyszłym roku, dlatego też pieniądze zaplanujemy w projekcie budżetu na przyszły rok. To, że refundacja następuje po realizacji projektu, Panie radny Mironczuk, to nie jest nic nowego. W większości projektów tak właśnie jest. Jedynymi projektami, gdzie było zaliczkowanie, były projekty transgraniczne, natomiast w tych programach, w których my od lat korzystamy z Regionalnego Programu Operacyjnego, zawsze tak jest. Najpierw musimy wydać pieniądze, zrealizować zadanie a potem dopiero uzyskamy refundację. I ja myślę, Panie radny, że tak jak do tej pory radziłem sobie z tym bez większych problemów, dlatego też wydaje mi się, że również z tym dużym projektem sobie poradzimy. Najważniejsze tutaj jest to, żeby wyłonić dobrych wykonawców za uczciwą cenę i nad tym teraz pracujemy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Nawiązując do Pani radnej Kuklik, która pytała o powody pożarów, czy Burmistrz, czy nie warto by było wystąpić do kolei, ponieważ jeden z dużych pożarów swego czasu obrzeże puszczy był spowodowany ponoć w Czechach Orlańskich ponoć przejazdem kolei żeby tam baczną uwagę zwrócili na przejeżdżające pociągi. Dobrze, dziękuję. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 8 maja do 18 sierpnia 2018 roku? Kto jest za przyjęciem informacji? Stop. Stop. Stop. Stop. Kto jest za? No dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za informacją głosowało 15 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało. Informacja została przyjęta. **(za – 15, przeciw – 0, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 8 maja 2018 r. do 18 lipca 2018 r. – Załącznik Nr 3

Pisma dot. podjęcia działań w celu usunięcia suchego drewna i gałęzi z terenu Nadleśnictwa Hajnówka – Załącznik Nr 4

Do punktu 6a) porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 6 rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach podpunkt a) przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka. Tym projektem uchwały zajmowaliśmy się na komisjach, dyskutowaliśmy. Czy są jeszcze uwagi? Dzisiaj na sesji witamy serdecznie Pana Dyrektora i pracownicę Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Można dodatkowo pytać. Czy są pytania do? Pani radna Kuklik, proszę.

Helena Kuklik – Panie Burmistrzu, szanowni radni, Panie Prezesie, po przeanalizowaniu projektu regulaminu dotyczącego zabezpieczenia, dotyczącego dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka, chciałabym wnieść kilka uwag do paragrafu 11, do paragrafu 11, punkt d). Uważam, że w obecnej formie to zdanie jest zbyt lakoniczne i nie oddaje sensu, o który nam by chodziło, czyli przeczytam: informowania przedsiębiorstwa o własnych ujęciach wody w celu prawidłowego ustalenia opłat za odprowadzanie ścieków. Nie chodzi nam tylko o to, żeby odbiorca ścieków czyli dostawca raczej ścieków poinformował nas, że posiada ujęcie wody, tylko żeby również poinformował nas o stanie licznika, ile ścieków zostało dostarczonych do naszej kanalizacji, czyli proponuję zmodyfikować ten punkt: informowania przedsiębiorstwa o własnych ujęciach wody i miejscach zamontowania wodomierzy w celu prawidłowego ustalenia opłat za odprowadzanie ścieków. Bo nawet z tego punktu nie wynika, że powinni posiadać wodomierze swoje. Można również zakładać własne przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A w studni? W studni jak można wodomierz?

Helena Kuklik – Jak w studni?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jak mamy swoje własne ujęcie wody w studni, czerpiemy wodę wiadrem, to jak mierzyć? Ilość wiader, tak?

Jakub Ostapczuk – Ilość wiader, tak.

Helena Kuklik – Panie radny, nie wiem, czy Pan wie, że na naszym terenie szpital prawie w ogóle nie korzysta z wody z naszego PWiK, tylko korzysta z własnego ujęcia wody, natomiast ścieki spływają do naszej kanalizacji i my musimy posiadać informacje o ilości odprowadzonych ścieków, w związku z tym taką wiadomość o ilości odprowadzanych ścieków możemy uzyskać na podstawie wodomierza zainstalowanego na ujęciu wody bądź na podstawie urządzenia, urządzeń pomiarowych służących do odprowadzania ścieków, tak? Tak. Panie Prezesie? Jeżeli, słyszałam że urządzenia pomiarowe odprowadzające ścieki są bardzo kosztowne do utrzymania, w związku z tym mogą zastępować je liczniki, liczniki wodomierza na ujęciach wody. W związku z tym, tak jak powiedziałam, proszę o uszczegółowienie tego punktu d). Czy Pan radny Łabędzki miał taką świadomość, że nie ma innej możliwości?

Jakub Ostapczuk – Proszę nie dyskutować, później, Panie Bogdanie, później, po kolei.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pani radna zdaje sobie sprawę z tego, że do jednego worka wrzuca w tej chwili kilka kategorii poboru wody, bo nie wprowadziła Pani w tym swoim wniosku rozróżnienia pomiędzy studnią, która także stanowi ujęcie wody a sytuacją, o której Pani mówi, dotyczącą szpitala miejskiego.

Helena Kuklik – Chodzi o ujęcie wody, chodzi o...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Więc proszę sprecyzować wniosek tak...

Helena Kuklik – Jest precyzyjny, wniosek jest precyzyjny. Odczytałam...

Bogusław Szczepan Łabędzki – To proszę go jeszcze raz przeczytać i zwrócić uwagę na to, że jest nielogiczny.

Helena Kuklik – I w takim stanie wnoszę o, tym bardziej do tej pory był nielogiczny, ponieważ nie obligował do przedstawiania stanu licznika. Zapoznałam się również z innymi projektami regulaminów obowiązujących w innych gminach i wiem, że te projekty są zupełnie inne, czyli obligują do odczytywania liczników na ujęciach wody. Na przykład jeżeli, jest taki punkt w regulaminie którejś tam gminy, nie muszę teraz przypominać, ale jeżeli Pan Łabędzki byłby zainteresowany, to Urząd Gminy Marciszów. Jeżeli odbiorca odprowadzający ścieki oraz pobierający wodę z sieci wodociągowej i z własnych ujęć nie posiada urządzenia pomiarowego, podstawą do ustalenia ilości odprowadzanych ścieków jest suma wskazań wodomierza głównego i wodomierza do pomiaru ilości pobieranej z własnego ujęcia. I takie mniej więcej są zapisy w projektach regulaminów innych gmin. Ja, żeby nie odkręcać całego regulaminu, zaproponowałam jedynie dodać kilka wyrazów uszczegóławiających ten punkt d). Poza tym wnoszę jeszcze mój następny wniosek również dotyczący paragrafu 11. Wnoszę o dodanie podpunktu h) o treści: zainstalowanie urządzeń pomiarowych służących do określania ilości i jakości ścieków przemysłowych oraz podczyszczających na uzasadnione żądanie właściciela urządzeń kanalizacyjnych, czyli w naszym przypadku PWiK. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, zanim Prezes będzie odpowiadał, proszę, Pan radny Niciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowna Rado, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Panie Prezesie oraz Pani radna, ja mam do Pani tylko takie jedno takie pytanie, czy zna Pani może przykłady przedsiębiorstw działających na terenie gminy Hajnówka lub powiatu hajnowskiego, które by do tej pory nie dopełniły, prawda, tego typu sytuacji, jak Pani powiedziała i że tak powiem, nie podały ilości zużytej wody lub, nie wiem, przedsiębiorstwo, może nawet prokuratura, Policja wykryła przestępstwo, że przedsiębiorstwo kradnie wodę? Czy były takie przykłady do tej pory? Czy mamy naprawdę nad czym się rozczulać, czy uważamy, że to działa? To regulamin, niewiele się zmienia, ale on działa po prostu i naprawdę nie trzeba w nim za bardzo dłużyć, tym bardziej że na komisji, o ile pamiętam, dyskutowaliśmy na ten temat i Pani wnioski wszystkim, o ile pamiętam, no wydały się bezzasadne, Pani dalej to drąży.

Jakub Ostapczuk – Dobrze. Kto jeszcze ma? Za chwileczkę będą pytania. Czy są jeszcze pytania do Prezesa czy do Pani radnej? Jeśli, jeśli, to może Pan prezes odpowie a później, czy teraz, najpierw?

Helena Kuklik – Teraz.

Jakub Ostapczuk – No to proszę szybciej.

Helena Kuklik – Panie radny Karolu Nieciecki, regulamin, który dzisiaj, przepraszam, projekt regulaminu, który dzisiaj uchwalamy, ma obowiązywać za parę miesięcy. Nie mówimy w tym momencie o tym, co było ponieważ to już nie jest ważne. Ja nie jestem organem ścigania i nie zamierzam sprawdzać czy szpital jakby zdawał relacje, czy dopuszczał przedstawicieli PWiK do tego, żeby można było odczytać licznik, czy posiadał licznik. Mam nadzieję, że posiadał, ale uważam że uchwały uchwalane przez nas mają mieć swoje podstawy prawne i mają być realne, i prawdziwe, możliwe do wykonania w ten sposób, żeby nie było żadnych wątpliwości i możliwości interpretowania, ponieważ u nas w Polsce prawo często jest różnie interpretowane. Tymczasem powinniśmy napisać uchwałę swoją tak, żeby było wszystko jasne. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę Pana Prezesa o wyjaśnienie tych wątpliwości i o szpitalu Pan powie, że tam Dyrektor ma prawidłowo prowadzone.

Jerzy Aleksiejuk – Wysoka Rado, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, więc może tak parę słów dlaczego ten regulamin Państwo uchwalacie? Ponieważ zmieniły się warunki prawne. Może poprzednio, może poprzedni regulamin Rada Miasta uchwaliła w roku 2006, no w ostatnich czasach nastąpiły zmiany aktów prawnych, czyli prawa wodnego i należało ten regulamin, który obowiązywał od 2006, zmodyfikować o pewne istotne kwestie. Tutaj może tak jeszcze zaznaczę, że bardzo istotną kwestią, która uległa zmianie, jest to, że rada miasta nie ustala teraz cen, opłat za wodę i ścieki dla mieszkańców swoich miast. Jest to realizowane inaczej. Przedsiębiorstwo składa wnioski do organu państwowego, to się nazywa Wody Polskie i Wody Polskie ustalają opłaty za wodę, za wodę i ścieki dla danego przedsiębiorstwa na okres 3 lat i taki wniosek przedsiębiorstwo też złożyło w tym roku, było zmuszone złożyć, wszystkie firmy wodociągowe takie wnioski musiały złożyć i cena wody w mieście, może od razu przedstawię, żeby tutaj szczególnie mieszkańcy byli zorientowani. W stosunku do ceny w roku poprzednim wzrosła o 3 grosze, w następnym roku wzrośnie również o 3 grosze i w następnym o 2 grosze, także taki wzrost nastąpi opłat związanych z wodą i takie opłaty mieszkańcy będą ponosić. Jeżeli chodzi o ścieki, to wzrost opłat za ścieki wyniósł w tym roku o 12 groszy, w następnym o 4 grosze i jeszcze w następnym o 5 groszy. Także taki wzrost nastąpił. Opłata stała w tym roku wzrosła o 6 groszy, w następnym roku o 5 i jeszcze w następnym o 5 groszy. To tak chciałem poinformować mieszkańców miasta, korzystając z obecności Telewizji Kablowej. Wracając do pytań, które tutaj padły odnośnie regulaminu, więc tak, ujęcia własne funkcjonowały od dość dawna i funkcjonują, ale jest to problem marginalny, powiedziałbym tak. I tutaj trzeba rozgraniczyć 2 typy ujęć – ujęcia

odbiorców indywidualnych i ujęcia odbiorców przemysłowych. Mamy w mieście nie tylko nasz ZOZ, ale mamy też zakłady przemysłowe, które korzystają z własnych ujęć w celu może ograniczenia kosztów, głównie przede wszystkim o to chodzi. I tutaj z tymi przedsiębiorstwami współpracujemy na zasadzie odbioru tylko ścieków. Jest to rzecz naturalna, oczywiście staramy się te przedsiębiorstwa przeciągnąć na swoją stronę, zachęcić ich do korzystania z naszej wody, bo nie jest ona droga. Tak to wygląda jeżeli chodzi o odbiorców przemysłowych. Mamy na tych odesięciach kanalizacyjnych zainstalowane urządzenia pomiarowe i się tak rozliczamy na podstawie wykazań urządzeń pomiarowych. Jeżeli chodzi o odbiorców indywidualnych, zdarzają się takie przypadki, że odbiorca indywidualny ma instalację własną wodociągową, związana z własnym ujęciem, czyli krótko mówiąc ze studnią, aczkolwiek jest takich przypadków bardzo mało ze względu na to, że woda w tych studniach nie jest badana, jest poziom tej wody jest uzależniony od pory roku. Na przykład w tym okresie wody w studniach nie jest za dużo, więc wiąże się to z pewnymi kłopotami, ale te instalacje też są związane często z naszą siecią wodociągową, czyli układ jest powiedzmy dublowany. Ale tak, w takich przypadkach Przedsiębiorstwo ma jeszcze jeden instrument do uregulowania tego tematu. Jest to umowa i my tutaj mamy też służby techniczne, które badają te przypadki, badają przypadki odpowiedniego zabezpieczenia, aby ta woda z własnego ujęcia czy odbiorcy indywidualnego, czy odbiorcy przemysłowego nie przeniknęła do naszej sieci, ponieważ my odpowiadamy za jakość wody w sieciach wodociągowych w mieście. Jest też analizowana kwestia urządzenia mierzącego, czyli wodomierza, krótko mówiąc. Ale od tego jest ten dział techniczny, by właściwie go umiejscowić w takim miejscu, żeby nie rodził on żadnych kłopotów w kwestii i odczytu, i zabezpieczenia w porze zimowej. I w moim przekonaniu to ten akt, czyli umowa, reguluje tą kwestię. A od tego, gdzie ten wodomierz na ujęciu własnym będzie zainstalowany, no to przecież są fachowcy techniczni, którzy jasno określą sprawę. Są też fachowcy od kontroli tego wodomierza, bo ten wodomierz podlega również normalnym prawom metrologicznym, jak wodomierz główny, przez który płynie nasza woda do mieszkań, czyli musi posiadać cechę legalizacyjną i my tego pilnujemy, i w moim przekonaniu regulacja ta powinna nastąpić w umowie z odbiorcą. Tyle w tej kwestii chciałem Państwu wyjaśnić. Chciałbym jeszcze dodać, że urządzenie pomiarowe, bo tutaj jeszcze padło, padł długi wniosek, by na żądanie przedsiębiorstwa odbiorca instalował urządzenie pomiarowe. Są to znaczące koszty. Urządzenie pomiarowe mierzące ścieki, odpływ ścieków jest to skomplikowana też sytuacja techniczna, ponieważ są urządzenia, wszystkie instalacje, praktycznie 90 % naszych odbiorców są to instalacje grawitacyjne, czyli są to instalacje, w których nie ma żadnego ciśnienia. Te ścieki sobie płyną rurami i na takich wodociągach, na takich instalacjach właściwe zamontowanie tego urządzenia i koszt tego urządzenia jest bardzo znaczący, bo to są układy bezciśnieniowe. Można koszty ograniczyć, ale wtedy należy montować przepompownię ścieków, co jest w zasadzie nieuzasadnione, ponieważ nie ma takiej potrzeby technicznej, Wtedy te koszty są mniejsze i w moim przekonaniu no nie ma większego sensu, żebyśmy takie warunki techniczne kosztowne dla naszego odbiorcy serwowali, ponieważ wodomierz zwykły kosztuje 70 złotych i my musimy go kontrolować, legalizować i dbać o jego właściwy stan techniczny. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Dyrektorowi. Czy Pani radna jeszcze chce dopytać?

Helena Kulik – Szanowny Panie Prezesie, ja bazuję na ustawie, której również myślę i Pan Prezes opracowywał regulamin. I wnoszę w punkcie h) zamontowanie również urządzeń podczyszczających na uzasadnione żądanie właściciela urządzeń kanalizacyjnych i o takim żądaniu, do takiego żądania uprawnia nas ta ustawa, a mianowicie art. 10 ustawy pkt 2 mówi: Dostawca ścieków przemysłowych wprowadzanych do urządzeń kanalizacyjnych jest obowiązany do instalowania niezbędnych urządzeń podczyszczających ścieki przemysłowe i prawidłowej eksploatacji tych ścieków. To nie jest coś, co ja wymyśliłam, Panie Prezesie, prawda, tylko zobowiązuje do tego ustawodawca. To nie jest tak, że my coś wymyślamy czy ja coś wymyślam. Ustawodawca do tego zobowiązuje a my mamy nową instalację, zmodernizowaną instalację

w wodociągach i kanalizacji do oczyszczania ścieków. Zainwestowaliśmy w to bardzo dużo swoich milionów i milionów z Unii Europejskiej, Myślę, że około w sumie 30, może się nie doliczyłam, ale utrzymanie takich urządzeń również jest kosztowne, utrzymanie, naprawy bieżące, konserwacyjne, to wszystko nas kosztuje a kosztuje nas i tym więcej, im gorsze ścieki dostajemy, tak? W związku z tym ustawodawca obliguje do tego, żeby firmy, bo myślę, że nie indywidualne gospodarstwa oczywiście, ale żeby firmy montowały urządzenia podczyszczające a dotyczy to takich firm, jak na naszym terenie podejrzewam, bo nie badałam, Gryfskand, niewykluczone również że szpital. Ustawodawca mówi w art. 9 zabrania się wprowadzania ścieków bytowych i ścieków przemysłowych do urządzeń kanalizacyjnych przeznaczonych do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych będących skutkiem opadów atmosferycznych a także wprowadzania tych wód opadowych, roztopowych oraz wód drenażowych do kanalizacji sanitarnej. I chodzi to o ścieki pochodzące ze szpitali, zawierające chorobotwórcze drobnoustroje, z obiektów, w których są leczeni chorzy, stacji krwiodawstwa, zakładów leczniczych dla zwierząt itp. Także ja nie obliguję, ale uważam, że taki zapis powinien znaleźć się w regulaminie po to, żeby wodociągi czy zarządca kanalizacji mógł tego dopominać się od przedsiębiorstw, które okaże się być może w najbliższym czasie, może za parę lat, ale w czasie obowiązywania tego regulaminu, że jest to niezbędne a jeżeli nie zapiszemy tego ani w umowie, bo podejrzewam, że w umowie teraz jeszcze nikt nie ma takich zapisów, przynajmniej żeby był ten zapis w regulaminie, ponieważ myślę, że umowa jest sporządzana na podstawie regulaminu czyli też jest załącznikiem być może do umowy.

Jakub Ostapczuk – To zmienimy regulamin wtedy. Pan Dyrektor jeszcze. Prezes.

Jerzy Aleksiejuk – Chcę powiedzieć, że jest to propozycja bardzo korzystna dla Przedsiębiorstwa, aczkolwiek wszystkie duże zakłady przemysłowe, które produkują ścieki przemysłowe o składzie budzącym nasze wątpliwości, mają urządzenia podczyszczające. Jest to między innymi firma Gryfskand, jest to firma OSM, jest to również nasz szpital, bo ma urządzenia do dezynfekcji ścieków obciążonych pewną niebezpieczną bakteriologią. To jeżeli chodzi o takich dużych dostawców ścieków. Jeżeli chodzi o dostawców mniejszych, na przykład wszystkiego rodzaju restauracje, bary, no tutaj już jest gorzej, ponieważ wiadomo, że te ścieki niosą duże ilości tłuszczów, które rodzą pewne komplikacje w naszej sieci, my częściej musimy jeździć i ją udrażniać. Ale tutaj mamy ze stanem, powiedzmy, zastałym, bo gdy powstaje nowa inicjatywa, no to każdy inwestor zwraca się do nas w celu uzyskania warunków technicznych i my już tutaj mając na uwadze i badając, jaki to będzie przemysł czy usługa, narzucamy obligatoryjnie dla projektantów instalowanie czy zaprojektowywanie urządzeń podczyszczających. To jest w przypadku nowych instalacji. W przypadku starych no staramy się mediować, rozmawiać, bo użytkownik takiego przysłowiowego baru sam widzi, że no coś jest nie tak, ta instalacja się zatyka, więc proponujemy mu różne rozwiązania, są separatory takie miejscowe, podzlewowe, proponujemy separatory większe, no ale to są już koszty większe i tutaj z tym jest troszkę gorzej, wiadomo. Każdy inwestor liczy się z pewnymi kosztami, ale taki problem i taki zapis no niewątpliwie tutaj na pewno wpłynąłby lepiej na funkcjonowanie naszej sieci. A jeżeli chodzi o kwoty, to trochę się Pani pomyliła, bo przez ten okres powiedzmy 2010-2015 to przedsiębiorstwo zainwestowało gdzieś w granicach gdzieś 26 000 000 na infrastrukturę wodnokanalizacyjną naszego miasta. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienia. I przed głosowaniem jest 2 wnioski. Pomoże mi Pani radna? Pierwszy wniosek Pani radnej jest, żeby zmienić podpunkt w paragrafie 11 podpunkt d) I jak on by brzmiał? Od razu...

Helena Kuklik – Informowania przedsiębiorstwa o własnych ujęciach wody i miejscach zamontowania wodomierzy w celu prawidłowego ustalenia opłat za odprowadzanie ścieków.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem? 1. Kto jest przeciwny? Przeliczę. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 6 radnych się wstrzymało. 1 radny nie głosował. Ja na pewno głosowałem. I wniosek nie został przyjęty. Za wnioskiem głosowała radna, 1 radna, 10 było przeciwnych, 6 radnych się wstrzymało. **(za – 1, przeciw – 10, wstrzymało – 6, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)** I następny wniosek, podpunkt w paragrafie 11 dopisujemy podpunkt h) i on ma brzmieć...

Helena Kuklik – Zainstalowanie urządzeń pomiarowych służących do określania ilości i jakości ścieków przemysłowych oraz podczyszczających na uzasadnione żądanie właściciela urządzeń kanalizacyjnych.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Przepraszam, ja tu jeszcze chcę dopytać, dobrze?

Jakub Ostapczuk – No dobra, no to jeszcze Pani radna raz...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Mam pytanie do Pana Prezesa, bo rozumiem, że przy stanie obecnym ten wniosek uderzyłby generalnie w małe i średnie przedsiębiorstwa w Hajnówce, tak? Bo z dużymi przedsiębiorstwami sytuację mamy unormowaną, więc małe i średnie przedsiębiorstwa zobligowane do montowania tych urządzeń, które mogą być, ale nie muszą być, jak gdyby oberwałyby najbardziej, tak?... Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Prezes powiedział, że poniosłyby koszty.

Helena Kuklik – Tak jak powiedziałam: na uzasadnione żądanie właściciela urządzeń kanalizacyjnych. Gdybyśmy musieli jednak... Gdybyśmy musieli jednak, to Panu Prezesowi, tak jak powiedział, łatwiej by się mediowało, gdybyśmy mieli ten zapis zapisany w regulaminie...

Jakub Ostapczuk – Państwo radni, już jesteśmy w trakcie głosowania. Ja bym prosił Panią radną Kuklik o powtórzenie tego punktu h).

Helena Kuklik – Zainstalowanie urządzeń pomiarowych służących do określania ilości i jakości ścieków przemysłowych oraz podczyszczających na uzasadnione żądanie właściciela urządzeń kanalizacyjnych.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 radnych. Kto się wstrzymał? 1, 2, 2 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. Za wnioskiem głosowało 2 radnych, przeciwnych było 14, wstrzymało się 2 radnych. Wszyscy radni głosowali. **(za – 2, przeciw – 14, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)** Przystąpimy do przegłosowania całej uchwały. Kto jest za przyjęciem uchwały przyjęcia projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków na terenie miasta Hajnówki? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę...1. 1. Przepraszam. Za uchwałą głosowało 17 radnych, przeciwnych nie było, 1 radny się wstrzymał. **(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XLI/294/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 9 sierpnia 2018 r. w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Miasta Hajnówka – Załącznik Nr 5

Do punktu 6b) porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu b) zmiana w budżecie miasta na 2018 rok. Te zmiany były analizowane na komisjach. Czy są pytania do tych zmian? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem? Proszę, Panowie radni, głosowanie. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2018 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Za uchwałą głosowało 15 radnych, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało. **(za – 15, przeciw – 0, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XLI/295/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 9 sierpnia 2018 r. w sprawie zmian w budżecie miasta Hajnówka na 2018 r. – Załącznik Nr 6

Do punktu 6c) porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I związana ze zmianą w budżecie miasta jest następną uchwałą podpunkt c) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2019-2027. Wszystko myślę wyjaśnione było na komisjach. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 3 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. 15 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, przeciwnych nie było, 3 radnych się wstrzymało. **(za – 15, przeciw – 0, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XLI/296/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 9 sierpnia 2018 r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Hajnówka na lata 2018-2027 – Załącznik Nr 7

Do punktu 6d) porządku obrad

Jakub Ostapczuk – I punkt, co wprowadzony dzisiaj, podpunkt d) przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego remontu „Drogi Narewowskiej”. I tutaj poproszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja pozwoliłem sobie przygotować ten projekt i poprosić Pana Przewodniczącego o przedstawienie tego do dzisiejszego porządku obrad i jego zmianę. Wszyscy wiemy, jak trudno jest pozyskać środki finansowe na wszelkie inwestycje, tak, i tutaj staraniem gminy i Białowieża, Gminy Narewka, ale przy współpracy również pozostałych gmin i naszych nadleśnictw, z Funduszu Leśnego zostały pozyskane środki finansowe na modernizację i przebudowę drogi tak zwanej” Narewowskiej”. Jest to droga, która biegnie przez Puszcę Białowieską łączy drogę wojewódzką Hajnówka – Białowieża z drogą wojewódzką Nowosady – Narewka. Ta droga kiedyś w przeszłości historycznie była drogą publiczną ogólnie dostępną, ale ileś tam lat temu ten charakter drogi publicznej został zmieniony, zostało to włączone bezpośrednio do terenów Lasów Państwowych. Był taki okres, że Lasy Państwowe ograniczały społeczności lokalnej korzystanie z tej drogi. Było to szczególnie utrudnieniem dla mieszkańców Bud, Teremisek i Pogorzelec, dlatego, że ci mieszkańcy, ci żyjący i dzisiaj, i ci, którzy już odeszli do wieczności, w przeszłości zawsze korzystali z tej drogi i jeździli do kościoła w Narewce. Kilka lat temu powiat hajnowski podpisał umowę na użyczenie na prowadzenie tej drogi nie jako właściciel, ale jako zarządzający drogą publiczną. Ta droga była ta tyle, na ile budżet powiatowy pomaga, utrzymywana oznakowana przez powiat hajnowski. Ten okres, jak dobrze pamiętam, 10-letni obowiązywania umowy się skończył. Dzisiaj jest to droga wewnętrzna Lasów Państwowych. I tak jak już mówiłem, staraniem wspólnym i samorządów, i Lasów Państwowych zostały przeznaczone stosowne środki budżetu leśnego na modernizację, przebudowę tej drogi. Zostały uzyskane wszystkie określone prawem pozwolenia, decyzje środowiskowe. Zgodnie z dokumentacją techniczną zastosowany materiał do modernizacji tej drogi, do utwardzenia tej drogi jest materiałem kosztowniejszym niż zwykły bitum, ale jest materiałem przyjaznym dla środowiska naturalnego, oczywiście środowiska naturalnego Puszczy Białowieskiej w tej sytuacji.

Z przyczyn nam niewiadomych została zablokowana realizacja tej inwestycji no najprawdopodobniej przez środowiska ekologów, dlatego jest rzeczą naturalną, że wszyscy mamy moralny obowiązek zająć swoje stanowisko w tej sprawie. I to nic, że droga ta nie biegnie bezpośrednio do Hajnówki, ale ta droga też ma związek i istotne znaczenie dla naszego miasta, bo nie jest tajemnicą, że wielu turystów, którzy odwiedzają Narewkę, Białowieżę i okolice Puszczy Białowieskiej, odwiedza również nasze miasto i część swoich środków finansowych zostawia w Hajnówce. Ta droga, oprócz tego, że będzie ułatwieniem i skróceniem komunikacji z Narewki do Białowieży, będzie również bardzo ciekawą, atrakcyjną trasą rowerową. Jest dla nas rzeczą niezrozumiałą, że środowiska różne, które czasami nawet mówią o przychylności dla rozwoju regionu tego, dzisiaj zachowują się tak jak się zachowują. Moim zdaniem jest to kolejny dowód na to, że porozumienie i kompromis z tymi środowiskami jest bardzo trudny a bardzo możliwe, że nawet niemożliwy. Udowodnili ci ludzie po raz kolejny, że każde działanie inwestycyjne, które dobrze służy dla rozwoju całego regionu Puszczy Białowieskiej dla nich się nie podoba i jest raczej nie do zaakceptowania, dlatego też proszę, Panie Przewodniczący i koleżanki radne, i Panów radnych o poparcie tego stanowiska i przyjęcie go.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są pytania do Burmistrza? Pan radny Mironczuk

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Państwo radni, Panie Burmistrzu, co prawda Pan Burmistrz zmienił, zmodyfikował swoje uzasadnienie dotyczące tej uchwały. Co do treści uchwały, nie mam wątpliwości. Jest zasadna, potrzebna jak najbardziej. Natomiast co najbardziej mnie zdziwiło czy zaskoczyło, pisemne uzasadnienie tej uchwały, gdzie Pan Burmistrz pisze, że mieszkańcy miasta Hajnówki oraz regionu Puszczy Białowieskiej zwrócili się z prośbą o przyjęcie stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego remontu drogi Narewki. Otóż, proszę Państwa, poprosiłem o dostarczenie takiego wystąpienia i co się okazało? Że takiego wystąpienia nie ma. Co prawda było wystąpienie, taka prośba, ale ustna mieszkańców Hajnówki. Natomiast informuję jeszcze dodatkowo zostałem poinformowany, że takie stanowiska podjęła gmina Narewka i Białowieża. I ja myślę, Panie Burmistrzu, że nam ujmij, Panu również, nie przyniosłoby, gdybyśmy tylko poparli to stanowisko, stanowisko Rady Gminy Narewka i Rady Gminy Białowieża i to by było bardziej takie naturalne. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowna Rado, szanowny Panie Przewodniczący, ja nie dlatego, że chcę bronić Pana Burmistrza, jego stanowiska a przeciwko memu koledze, ale razem z kolegą byliśmy na spotkaniu z Panią Minister, gdzie wręczone zostało chyba 1800 podpisów w tej sprawie i jak myślę, byli tam przedstawiciele wszystkich gmin. Panie kolego, ja uważam, że ta sprawa akurat tutaj jest dla nas no bardzo ważna, priorytetowa i nie ma nad czym w ogóle dyskutować. Dziękuję tylko Panu Burmistrzowi, że dalej zajmuje takie stanowisko, jakie zajmuje.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja nie zbierałem jakichś oddzielnych podpisów, ale przecież myślę, że staram się słuchać tego, co mieszkańcy mówią i wtedy, kiedy to jest możliwe, reagować. Właśnie w tej chwili za 2 minuty na Polsacie będzie taka, no spotkanie z mieszkańcami tam na ulicy Narewki też będzie to poświęcone tej sprawie. Myślę bardzo dobrze, że telewizja ogólnokrajowa, taka jak Polsat zechce przedstawić nasze stanowisko w tej sprawie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Ależ oczywiście. Nam wszystkim o to chodzi. Tylko ja miałem uwagę do Pana uzasadnienia i nic więcej. Ja że droga potrzebna, oczywiście, bo kto jeździł, kto będzie jeździł, kto

zyje tam, to chyba w pierwszej kolejności to nie podlega dyskusji, prawda?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Panie radny. No przyznam się, może trzeba było w tym uzasadnieniu więcej napisać, ale proszę zrozumieć, ja uważam, że uzasadnienie, że stanowisko, które przyjmuje Rada Miasta Hajnówki, jest zbieżne ze stanowiskiem i Gminy Narewka, i Gminy Białowieża i gminy Hajnówka i to jest, sam fakt przyjęcia przez nas tego stanowiska, jest również poparciem ich stanowiska w tej sprawie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Kto jest z radnych za przyjęciem stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego remontu drogi Narewowskiej? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. To świadczy o tym, o potrzebie budowania tej drogi. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XLI/297/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 9 sierpnia 2018 r. w sprawie przyjęcia stanowiska Rady Miasta Hajnówka dotyczącego remontu „Drogi Narewowskiej” – Załącznik Nr 8

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 7. Wolne wnioski, zapytania. I po kolei. Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, tak do końca, żeby nie było, że ja przeszedłem na stronę Pana Burmistrza, to, to może teraz coś, o coś zapytam. Panie Burmistrzu, na poprzedniej sesji zapytałem o sprawę pieniędzy, tak, związanych, znaczy które zbieraliśmy, tu radni między innymi zbierali dla biblioteki. Dostałem pismo od Pani Dyrektora w zastępstwie, prawda, w zastępstwie, Pani Dyrektora jest na urlopie, i wie Pan, zacytuję tutaj, trochę mnie zdziwiło ostatni akapit tego, zdziwił ostatni akapit tego pisma. „Pomysł jest otwarty” – cytuję – „Miejska Biblioteka Publiczna wciąż jest przychylna jego realizacji, ale w międzyczasie zmienił się Zarząd Towarzystwa Przyjaciół Hajnówki, zatem wszelkie pytania należy składać na ręce nowego Zarządu Towarzystwa Przyjaciół Hajnówki jako dysponenta zebranych pieniędzy.” Z tego, co wiem, Panie Burmistrzu, zdążyłem sprawdzić, Pan jest także w tym zarządzie i Pan radny Kulik Sławek jest w tym zarządzie... Tak internet podaje... Pani Walu, tak internet podaje. Proszę zajrzeć do internetu. Ja nie mówię, że w ścisłym, prawda, widocznie, widocznie bardziej rozbudowany. Ale nie jestem zadowolony z samej odpowiedzi, bo radni też otrzymali chyba tą odpowiedź. Odpowiedź jest długa, bardzo mądra, natomiast nadal nie wyjaśnia. To znaczy tak, jeśli Zarząd się zmienił, to radni ani mieszkańcy nie mają prawa wiedzieć a może inaczej, mogą się domyślać, że te środki mogą być wykorzystane w innym kierunku, więc ja bardzo proszę o odpowiedź na temat. Jeśli rzeczywiście Pan Burmistrz nadal jest w Zarządzie Towarzystwa Przyjaciół Hajnówki, to tym bardziej powinien tą wiedzę posiadać. To może mój pierwszy wniosek i zarazem i zapytanie. Jeśli chodzi o inne uwagi, które do tej pory sam zdążyłem zebrać oraz mieszkańcy przekazują, pierwszą rzecz, którą chciałbym zgłosić, Panie Burmistrzu, nie wiem, to było 2 tygodnie temu, mieszkanka przyszła do mnie po upadku przed ulicą i tu może do Pana Dyrektora także szpitala, bo to się działo przed ZOZ-em, gdzie się zapada chodnik. Pani mówi, że upadła, pobiła sobie strasznie kolano, że stan chodników właśnie w tym miejscu jest straszny i że bardzo prosi o interwencję, prawda, do Pana Burmistrza, żeby coś się w tej drodze zmieniło. Powtarza się ciągle jak mantra, myśmy tu na tej sesji też mówili, sprawa drogi do Białowieży. Mieszkańcy, zwłaszcza ci, którzy poruszają się, prawda, tam często i jeżdżą środkami, prawda, samochody, czy dużymi może nawet ciężarowymi autobusami, twierdzą, że po prostu droga jest ciągle za wąska, droga jest słabo przejezdna i że po co było po prostu wydawać tyle pieniędzy, remontować, żeby droga nadal nie była dostateczna do użytku. Dalej,

Panie Burmistrzu, to też nie od jednej osoby, ale od kilku osób sygnał, sprawa sygnalizacji świetlnej na ulicy Prostej przy wyjeździe karetek. Wiem, że to być może nie jest sprawa Rady Miasta, ale być może warto zasygnalizować, żeby tam nie doszło do wypadku. Powiem wprost, to nie tylko jest sygnał od mieszkańców, ale także od mieszkańców, jednego kierowcy karetki. Oni są dobrymi kierowcami i oni na pewno unikają takich rzeczy, i nie doprowadzą, do tej pory chyba nie doprowadzili, mam nadzieję, i nie doprowadzą, ale przydałoby się tak jak przy Straży, prawda, Pożarnej...

Jakub Ostapczuk – Nie ma już. Nie ma przy Straży.

Karol Marek Nieciecki – Nie ma już, tak? Także nie wiem, w jaki sposób trzeba to rozwiązać, żeby nie doszło właśnie, żeby pogotowie nie musiało wyjeżdżać...

Z sali – Zmieniają lokalizację.

Karol Marek Nieciecki – Zmieniają lokalizację, tak? Aha, to widocznie będzie inna. Dobrze, to już jest odpowiedź. Panie Burmistrzu, zwrócił się do mnie jeden z mieszkańców, być może to jest sprawa dotycząca, na pewno jest to sprawa dotycząca wielu mieszkańców, że w okresie maj, czerwiec, lipiec, prawda, nieostatecznie działał MOSiR. Postanowiłem w tej sprawie udać się do Pana Dyrektora, bo wiele już takich sytuacji miałem i anonimów, prawda, gdzie nawet tu Pan Dyrektor wodociągów jest świadkiem, że wyjaśnialiśmy taki, można powiedzieć, troszeczkę bezpodstawny anonim, taki troszeczkę bardziej nاپuszczający radnego, żeby radny, prawda, nie wiem, wstał na sesji i tak czy inaczej się zachował a jak się okazało, tak jak Pan mi Prezes udowodnił, ta sprawa już dawno była rozwiązana, ten Pan był już dawno u Burmistrza w tej sprawie, ale tak na wszelki wypadek jeszcze 3 anonimy wysłał. Dostałem od Dyrektora dzisiaj mailem taki dość ciekawy list, może za długi jest, żeby Państwu, żeby wszystkim czytać, informować, ale może ja powiem tak, ośrodek MOSiR działa...

Jakub Ostapczuk – OSiR.

Karol Marek Nieciecki – OSiR, przepraszam, OSiR działa. Można korzystać, prawda, nie jest wcale tak, że jest cały czas zamknięty, natomiast dociera do mnie taki argument, że jeżeli nie ma nadzoru, prawda, nad basenem, no to w tym czasie dostępu nie ma, bo wiadomo, mogą się zdarzyć wypadki i tak dalej. Ale tak jak tu pisze Pan Dyrektor, o 7:30 do 20:00, prawda, można korzystać z ośrodka, zarówno w dni normalne, jak i można było cały czas przez ten okres, jeśli się myślę, no to niech mieszkańcy, którzy, ja w tym czasie nie korzystałem, zweryfikują, prawda, i Pana Dyrektora, który odpowiedział tutaj jednoznacznie, że ośrodek jest obiektem cały czas, prawda, do użyteczności dla mieszkańców i cały czas funkcjonuje, tak zarówno strefa właśnie basenu dla dzieci, jak i strefa tenisa po uprzednim, prawda, uprzedzeniu, jak i strefa piłki nożnej czy siatkowej. To może tyle. Nie będę, mówię, całego pisma czytał, ale z góry dziękuję właśnie Dyrektorowi za taką odpowiedź. To tyle.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei. Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący, Państwo radni. Panie Burmistrzu. W kwietniu 2017 roku podczas XXVIII sesji zwróciłem się z zapytaniem o monitoring w mieście ze względu na bezpieczeństwo mieszkańców. Obecny zestaw kamer zestarzał się na tyle, że nie spełnia już swojej roli. Zapisy w kolejnych budżetach przewidywały nową instalację wizyjną, która nie była realizowana. Później zapytałem, na co ostatecznie te pieniądze były przeznaczane, ale odpowiedzi Pan nie udzielił. Moje kolejne zapytania też były zbywane, czasem tylko otrzymywałem niezrozumiałą i zagadkową odpowiedź. Proszę pamiętać, że pytania zadaję w imieniu mieszkańców miasta, którzy Pana wybrali na Burmistrza. 3 sierpnia Sekretarz Rady Miasta poinformował,

że została wykonana dokumentacja systemu monitoringu wraz z projektem wykonawczym a potem została zaktualizowana. I ma zostać ogłoszony przetarg na wyłonienie wykonanych prac. Dzisiaj do godziny 14:00, odchodząc na sesję, sprawdzałem, nie ma takiego ogłoszenia. Niezrozumiałe jest dla mnie, jak można zapłacić za wykonanie dokumentacji i szybko ją aktualizować, płacąc ponownie. Proszę o wyjaśnienie tej sprawy. Uważnie śledzę działania w sprawie monitoringu i czekam na ogłoszenie przetargu, które jeszcze nie zostało upublicznione, pomimo obietnic. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego dla Burmistrza Miasta obojętne jest bezpieczeństwo ludzi? Opieszałość w tej sprawie jest lekceważeniem mieszkańców, brakiem szacunku dla ich potrzeb. Już sam fakt, że ...pieniądze z budżetu, świadczy o jak najgorszym stosunku do własnych wyborców. I następna sprawa, Panie Burmistrzu, 31 grudnia 2001 roku, czyli już 17 lat temu Burmistrz Hajnówki jest właścicielem budynku przy ulicy Białostockiej przekazanej miastu nieodpłatnie przez Gryfskand Spółkę z o.o. Jest to widmo starej octowni zabudowanej, zbudowanej przed 1918 rokiem przez Niemców. 100-letnia, niezabezpieczona rudera jest nie tylko obrazem horroru i anty-wizytówką miasta, jest zagrożeniem. Zbierają się tam pozbawieni wyobraźni młodzi i starsi, którzy szukają kąta dla własnych rozrywek. W wielu wydawanych publikacjach, które pokazują, pokazuje się Hajnówkę, można znaleźć tą starą octownię. W internecie też jest budowłą kojarzoną z naszym miastem. Niepojętym jak przez tyle lat utrzymuje się stan rzeczy zgubny dla wizerunku Burmistrza Miasta Hajnówka. A Burmistrz Miasta przelicza to przed radnymi. Jako prawowity właściciel, czyli Burmistrz Miasta, pomija Pan problem, który obciąża życzliwe miasto i chętnie współpracujące przedsiębiorstwa, jakby nie miał Pan tego świadomości. Dziś informuję o tym radnych i wszystkich mieszkańców a Pana Burmistrza proszę o zajęcie się sprawą ze względu na bezpieczeństwo i poprawę wizerunku miasta. Nie do wiary, że już 17 lat Pana poprzednicy a przez 2 kadencje Pan, niczego z tym nie zrobiliście. I to, Panie Burmistrzu, jest zastanawiające, że do tej pory jest mało znana nam ta historia. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan, po kolei, Panie radny, proszę, Golonko.

Sławomir Golonko – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, ja zwracam się z prośbą od mieszkańców do firmy, do PUK o zwiększenie ilości tych worków, w szczególności chodzi o prywatne posesje, na których mieszka więcej niż 4 osoby, chodzi konkretnie o te worki na szkło, odpady sztuczne, na plastik. Dobra, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu, Państwo Przewodniczący, Wysoka Rado, ja mam taką prośbę o udzielenie odpowiedzi na piśmie i chciałbym, żeby to była odpowiedź analityczna dotycząca po pierwsze podtopień na terenie Hajnówki i tutaj powiedzmy no, że mieszkańcy w jakiś tam sposób przyzwyczaili się tak do podtopienia na ulicy Reja i na ulicy Armii Krajowej, wysokość Policji, natomiast no w ostatnim czasie obserwujemy podtopienia na ulicy Piłsudskiego na wysokości mniej więcej przychodni i na ulicy Rakowieckiego. Dochodzi tam często w czasie podtopień do uszkodzenia pojazdów. Mam taką nadzieję, że też mieszkańcy będą powoli egzekwowali od miasta te szkody, które tam mają miejsce i może to zobliguje miasto do skutecznego działania, natomiast ja chciałbym, żeby Pan Burmistrz przygotował taki projekt właśnie działań, które zostaną w najbliższym czasie podjęte, aby do tych podtopień w tych miejscach czy też w jeszcze innych miejscach na terenie miasta, ja mówię tutaj tylko o tym, co dotyczy jak gdyby mojego okręgu, ale w innych miejscach Hajnówki także takie podtopienia mają miejsce i chodzi o stworzenie programu działania, tak, w tym temacie. Po jednej z nawałnic, nad Hajnówką także, mieliśmy okazję oglądać skutki w postaci powywracanych drzew w parku miejskim i Panie Burmistrzu, proszę, wnoszę o to, żeby radnym przedstawił Pan raport dotyczący stanu drzewostanów miejskich na terenie Hajnówki z informacją też, jakie działania w najbliższym czasie zostaną przeprowadzone, aby takie skutki, takich skutków mieszkańcy Hajnówki nie obserwowali. W związku z Pana zaproszeniem na 19 sierpnia do amfiteatru miejskiego na koncert,

który no staje się tradycją w Hajnówce i uważam, że to akurat taki bardzo jasny punkt tejże tradycji, chciałbym prosić, Panie Burmistrzu, abyśmy no nie musieli być świadkami takich obrazków, jak w roku ubiegłym, tylko żeby odpowiednie służby przed koncertem sprawdziły stan naszego amfiteatru, posprzątały także, pozacierały ewentualnie różne napisy, które w amfiteatrze w tamtym roku no niestety widzowie mogli obserwować. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję radnemu. Z tej strony Pan radny Kulik.

Pan Sławomir Kulik – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Ja tylko mam jeden problem. Jeżdżę rowerem ścieżką rowerową i tu jest uszkodzony przystanek, chyba wandalę, bo wiatru nie było ostatnio, także ten przystanek końcowy przy Kleszczelowskiej i prawie nie ma już dachu, połowa dachu jest zlikwidowana, także proszę o remont przed jesienią. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pani Gorbacz.

Walentyna Pietroczyk – Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Na początku chciałam podziękować Panu Burmistrzowi za działania, które zostały podjęte na moje wnioski, które składałam poza posiedzeniami Rady – czy to pisemnie, czy to ustnie. Wprawdzie między innymi dotyczyły to przystanku przy mleczarni na żądanie czy biura punktu paszportowego w Hajnówce. Obydwie odpowiedzi z Wojewódzkiego Zarządu Dróg i z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego wprawdzie były, są dla nas niekorzystne, niemniej jednak staraliśmy się o te zadania, o te działania, które wnioskowałam. Dzisiaj też otrzymałam informację na temat działań na ulicy, na dzielnicy Judzianka. Chodzi o nawierzchnię dróg piaszczystych, także będziemy czekali na poprawienie tej nawierzchni. Ale chciałam wrócić, chciałam dzisiaj powiedzieć o moich obserwacjach dotyczących dworca kolejowego, ponieważ często tam bywam i mówi się w strategii rozwoju miasta Hajnówki, w strategii marki Hajnówka Duchowa Witalność, mówi się dużo o turystyce i o tworzeniu pozytywnego wizerunku miasta Hajnówka. Chodzi o to, że ludzie przyjeżdżający do Hajnówki a wielu jest takich, którzy przyjeżdżają pierwszy raz, są to turyści albo rodziny, wychodząc z dworca, rozglądają się i nie wiedzą, w którą stronę mają iść. Oczywiście no dlatego, że nie ma tam żadnego oznakowania. Oczywiście pytają i później udają się w takich kierunkach, o które im chodzi, ale chciałabym zaproponować, żeby ponieważ w tej chwili budynek już jest własnością miasta i nie będzie opłat, tak jak to wcześniej staraliśmy się o takie drogowskazy, ale PKP nieruchomości określiło opłaty, więc myślę teraz, że takich opłat nie będzie i dobrze by było takie drogowskazy umieścić na budynku, w którą stronę do ulicy Warszawskiej czy do centrum, czy do informacji turystycznej. To na pewno by ułatwiło poruszanie się w danym kierunku i oczywiście poprawiłoby wizerunek miasta, ponieważ taki przyjeżdżający od razu widziałby, że jest mile widziany w Hajnówce, ponieważ wie, dokąd iść. Również w poprzednim, poprzednio były też mapy, nie tylko na dworcu, ale też plany miasta Hajnówki, na dworcu, ale też w innych miejscach, nie ma już ich. Myślę, że to dobry również pomysł na to, żeby ta orientacja w mieście była lepsza. Generalnie myślę, że powinniśmy się też właśnie zająć nie tylko oznakowaniem dworca, ale też i miasta, dlatego że w centrum miasta brakuje takich drogowskazów do obiektów typu Park Wodny, Dom Kultury czy HDK. Myślę, że to też umożliwiłoby łatwiejsze poruszanie się tym, którzy przyjeżdżają do nas pierwszy raz. I dlatego też składałam prośbę o zajęcie się tym tematem. Być może w 2019 roku w budżecie trzeba by było założyć takie środki na opracowanie projektu tych oznakowań w mieście i po prostu zrealizować. Czy też może sięgnąć po środki zewnętrzne. Myślę, że to poprawiłoby wizerunek miasta i znacznie poprawiłoby wizerunek naszego miasta. Drugi wniosek również związany jest z dworcem a mianowicie jego odległością od centrum. No nie wszyscy korzystają z taksówek, nie wszyscy korzystają z samochodów czy też MPK-u, który jest przy ulicy Białowieskiej i częsty jest widok, że z walizkami, z torbami ciężkimi dosyć długi odcinek ulicy Dworcowej pokonują ludzie i mieszkańcy, i przyjezdni. I być może tych pociągów nie jest u nas najwięcej, bo jest 5 pociągów z Hajnówki, 5 pociągów do Hajnówki i może by warto by było zastanowić się nad możliwością

komunikacji właśnie od strony centrum, od strony ulicy Warszawskiej, żeby chociaż w tych momentach, kiedy są przyjazdy pociągów skomunikowanych z Warszawą i dalej czy też wyjazdy z Hajnówki, żeby ta komunikacja miejska parę razy, 5-6 tak orientacyjnie tu analizowałam, żeby ten MPK mógł zajeżdżać na dworzec. Także proszę o rozważenie takiej możliwości. I trzeci mój wniosek dotyczy również osiedla Judzianka. Chodzi o to, że jest to osiedle niedoświetlone, chodzi głównie o Starą Judziankę. Na ulicy Konwaliowej nie ma w ogóle oświetlenia, są słupy, ale nie ma oświetleń, nie ma lamp. Na ulicy Poranek no 2 lampy są nieczynne, na niektórych brakuje, ale warto byłoby doświetlić te ulice, ponieważ tam w tej dzielnicy powstaje dużo domów, osiedlają się ludzie, mają dzieci, które chodzą do szkoły i dobrze by było te ulice doświetlić, tak samo jak ulicę Zwierzyniecką. No tam jest troszeczkę gorzej, ponieważ ulica Zwierzyniecka, przechodząc w ulicę Poranek, tam nie ma słupów i to wiązałoby się z inwestycjami, ale myślę, że takie lampy solarne, które, 1 lampa solarna jest tam zainstalowana, pewnie spełniłyby zadanie dotyczące oświetlenia. Także, Panie Burmistrzu, w imieniu mieszkańców i własnym proszę uprzejmie o realizację przedstawionych moich wniosków. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Przepraszam, jeszcze raz, Panie Przewodniczący, wysoka Rado, w tym pośpiechu jeszcze kilka spostrzeżeń pominąłem, chciałbym dodać. Pierwsza rzecz, proszę Państwa, to związane jest z tymi upałami, z tym, co się dzieje w tej chwili, prawda, jest taki apel do zarządców mienia mieszkalnego oraz do PUK-u. Często jest tak, że harmonogramy sprzątnięcia, że tak powiem, wywozu śmieci, nieczystości są takie same. Nadal, że tak powiem, harmonogramy chodzenia po śmietnikach niektórych osób nad ranem też są takie same i nadal ci Panowie rozrzucają to, zostawiając otwarte te duże kontenery. Proszę Państwa, jest niesamowity smród, na osiedlach jest niesamowity smród, zwłaszcza to można było zauważyć w piątek. Jak się okazało, tak się zastanawiałem, czy to będzie na weekend wywiezione. Niestety, nie było. Niestety, nie było. I w poniedziałek dopiero to wszystko zostało uprzątnięte, gdzie to już jest dwa razy tyle. Jeszcze apel do mieszkańców, proszę Państwa, jeżeli robicie remont, to niestety, to co ten gruz, nie wiem, te stare, połamane meble, te szkło, ostatnio właśnie zauważyłem szkło, bite szyby, to się wywozi samemu albo zamawia się kontener. Nie rzuca się pod śmietnikiem lub, nie wiem, przepraszam, ktoś powie – ja postawiłem te 3 szyby tutaj, prawda, a że dziecko wpadło na tą szybę i na szczęście nic sobie nie zrobiło, ale mogło sobie coś zrobić, także ja też robiłem remont, wielu z nas też robiło, po prostu dzwoni się do PUK-u o której, gdzie i co przyjmowany jest ten gruz, jest specjalny kontener. Nie ma tak dobrze, Proszę Państwa, że wyjdę, wyrzucę i zrobię problem innemu mieszkańcowi. To jest to, ale proszę o zwrócenie uwagi właśnie na obecne zapachy, bo to może dojść do epidemii. I proszę, Panie Burmistrzu, Panie Dyrektorze szpitala, proszę też o przychylenie się do tego apelu, prawda, bo jesteśmy tak samo jak krok od pożaru, tak samo krok od tej epidemii. Druga rzecz, zdaje się sympatyczny kolega Łabędzki zgłaszał. Ja powtórzę to jeszcze raz, o takie kilka wodopojów, prawda, w mieście. Da się teraz brak zauważyć brak tego podczas tego gorąca, gdy przydałyby się takie miejskie wodopoje. Nie wiem, jak to można nazwać, osiedlowe, miejskie, prawda, gdzie by można było podejść. Proszę Państwa, zauważa się, że ludzie mdleją na ulicy, zwłaszcza ludzie chorzy, ludzie z cukrzycą. Trzeba po prostu podchodzić, brać pod rękę, proponować wodę czy ewentualnie jakiś cukierek. No miałem takie przypadki. Miałem takie przypadki i to na pewno każdy z nas się z czymś takim spotykał. Trzecia rzecz, i też wydaje mi się albo kolega, albo Maciek, zresztą nieważne kto, mówił o ogrodzeniach placu zabaw. Myślę, że ten, którego problem dotyczy, to to zauważy, ja przez wakacje stałem się dziadkiem, więc zauważyłem, że jest to bardzo, bardzo potrzebne, żeby te place zabaw, gdzie jest wymieniany, nie powiem, teraz dość często piasek, ale zaraz gdy kończą tam się bawić dzieci, no ci, co może nie mają dzieci a mają inne jakieś tam, przepraszam, może źle powiedziałem, chciałem powiedzieć mają inne zwierzątka, nie, po prostu mają zwierzątka, wychodzą na spacer, te zwierzątka sobie najlepiej się załatwiają właśnie w tym piasku, no niestety. Ale taki Pan czy Pani, których ten temat nie dotyczy, bo on nie ma dziecka, to on nie myśli, że tam przyjdzie jutro i będzie się dziecko bawić i coś może znaleźć

ewentualnie, coś go tam może niemiłego spotkać. Jedną rzecz, którą też właśnie zgłosił mieszkaniec i zapomniałem powiedzieć, Panie Burmistrzu, co będzie i co jest z terenami po zalewie? Wiem, że mówiliśmy o tym, wiem, że mówimy cały czas, ale... Pod zalew. Tereny pod zalew. Te tereny, nie tylko tam się nic nie dzieje, ale tam ludziom, którzy tam mieszkają niedaleko, przeszkadzają te chaszcze, tam nie są koszone, nie są czyszczone, prawda i czas najwyższy, żeby mieszkańcy się dowiedzieli, zwłaszcza ci tam mieszkający niedaleko, po sąsiedzku, bo to tamci ludzie przychodzą, właśnie stamtąd. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak jeszcze Adam.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Zastanawiałem się czy zgłosić wniosek w interpelacjach czy we wnioskach, ale mam wniosek aproposito jakości obiadów w szkołach, to znaczy w szkołach konkretnie dochodziły do mnie takie sygnały, w szkołach, w których nie ma stołówek, czyli w Szkołach Nr 3 i Nr 4 są zastrzeżenia ze strony mieszkańców. Pani Dyrektor jednej ze szkół na spotkaniu z rodzicami stwierdziła, że po 2 tygodniach spożywania takich obiadów 2 tygodnie potrzebuje przerwy. Nie jest to zarzut do Pani Dyrektora, prawdopodobnie jest zobowiązanie przetargiem. W związku z tym bardzo proszę o, być może tak, przeprowadzenie jakiegoś badania, opinii rodziców, dzieci, jakie jest spożycie, ewentualnie zmodyfikowanie warunków przetargu tak, żeby wszyscy byli z tych obiadów zadowoleni, jakby nie tylko żeby decydowała cena, ale też również jakby jakość i możliwość ich spożywania przez dzieci jakby, żeby wszyscy z tych obiadów, tak jak kiedyś bywało, byli zadowoleni. Drugą kwestią jest zamieszczanie informacji o wydarzeniach na stronie hajnowka.pl w przypadku nieobecności osoby głównie do tego zobowiązanej. Są takie sytuacje, kiedy jakby brakuje informacji o wydarzeniach. Zwykle to się wiąże z nieobecnością tej osoby, która się tym zajmuje. Bardzo proszę o jakby takie ustanowienie zastępstwa i operatywne reagowanie na sygnały o wydarzeniach. Trzeci wniosek jest do zarządców Spółdzielni Mieszkaniowej, ZGM-u, żeby, jeżeli mogą, nie ograniczali dzieciom zabaw na terenach zielonych, bo często pojawiają się takie tabliczki typu „zakaz gry w piłkę” i tak dalej, i tak dalej. No oczywiście, każdy wniosek trzeba jakby wziąć pod uwagę. Prawdopodobnie na wniosek mieszkańców zostały ustawione takie tabliczki, ale weźmy pod uwagę jakby interes dzieci. No i na koniec pragnę podziękować za nasadzenia nowe w parku po wichurach, bo park powinien być przebudowywany. Jeżeli padają pewne drzewa, są tam uszkodzenia, tak, mieliśmy takie przypadki niedawno, także powinny być nasadzone nowe drzewa i widzę to w parku, także dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pani radna jeszcze.

Barbara Laszkiewicz – Państwo Przewodniczący, Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Ja mam taką jedną prośbę. Czy dałoby się naprawić przed naszym targowiskiem, przed ryneczkiem tą nawierzchnię, która bardzo szpeci i jednocześnie no psuje nasz wizerunek i Hajnowki, i terenu, który jest wokół banku i wokół Muzeum Białoruskiego, i Leśnego Dworca? Także to jest przed wejściem na targowisko, ten taki plac, żeby dało się tam troszeczkę poprawić tą nawierzchnię. Dziękuję.

Wnioski, zapytania zgłoszone na XLI sesji Rady Miasta Hajnowka w dniu 9 sierpnia 2018 r. – Załącznik Nr 9.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, jeśli więcej nie ma pytań, przechodzimy do punktu 8 – odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania. Proszę, Panie Burmistrzu, bo głównie do Pana były.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, jeżeli chodzi o te nierówności na chodniku przy

ulicy Piłsudskiego, tutaj Pan Burmistrz Skiepmo zapisał, to będziemy interweniować w Podlaskim Zarządzie Dróg Wojewódzkich, żeby to usunąć. Tak samo jeżeli chodzi o sprawę tego wyjazdu z pogotowia przy ulicy Bielskiej i Prostej, chociaż wiem, że pogotowie podejmuje działania na rzecz zmiany lokalizacji i budowy własnej siedziby, ale to na pewno trochę potrwa. Poruszano temat drogi do Białowieży, że niepotrzebnie wydano pieniądze. Pozwolę sobie z tym się nie zgodzić, bo już dzisiaj tak mówimy, bo dlatego, że zapomnieliśmy, jak wyglądała droga przed modernizacją. Oczywiście, źle się stało, że ta inwestycja, ta modernizacja nie została zrealizowana w taki sposób, no w jaki to, że tak powiem, z Podlaskim Zarząd Dróg uzgadnialiśmy, ponieważ droga miała być poszerzona w jedną i drugą stronę, no ale niestety, różne działania różnych środowisk sprawiły, że jest tak, jak jest i na dzień dzisiejszy trzeba się cieszyć z tego, co jest. Jak wiecie, też podjęliśmy działania tutaj wspólnie i z gminą Białowieża, i z gminą Hajnówka na rzecz budowy ścieżki rowerowej Hajnówka – Białowieża. Wszyscy wiemy, jak ważna jest ta ścieżka rowerowa, nie tylko dla nas, ale dla licznie też odwiedzających region turystów. Piękna jest ścieżka rowerowa do Dubicz Cerkiewnych czy do Istoku, ale ścieżka rowerowa przez Puszcę Białowieżską w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej a być może w przyszłości również z drogą narewowską jest nieporównywalnie atrakcyjniejsza i na przykładzie tej inwestycji wszyscy mamy jasny, namacalny dowód, co oznacza inwestowanie w obszarach przyrodniczo cennych. Gdyby ta ścieżka rowerowa była realizowana przy jakiegokolwiek innej drodze wojewódzkiej czy powiatowej, to najprawdopodobniej dokumentacja nie kosztowałaby więcej jak jakieś 280 000 – 300 000 złotych, bo takie mniej więcej były koszty, kiedy wnioskowaliśmy do Pana Marszałka i Urzędu Marszałkowskiego o zarezerwowanie środków na opracowanie dokumentacji. Biorąc pod uwagę pewne ryzyko, bezpieczeństwo w budżecie województwa zaplanowano 400 000 złotych na samą dokumentację, a więc wydawałoby się, że bez problemu za te 400 000 złotych zostanie zrobiona dokumentacja na ścieżkę rowerową. Po ogłoszeniu przetargu przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich wpłynęły dwie oferty na opracowanie dokumentacji. Jedna na kwotę 1 200 000 złotych, druga na kwotę 1 250 000 złotych. Macie Państwo odpowiedź na pytanie dla tych różnych malkontentów, jak łatwe jest inwestowanie na obszarach przyrodniczo cennych. Sami sobie Państwo wszyscy odpowiecie, dlaczego to musi tyle kosztować i kto potrzebuje aż takich pieniędzy za, bądź co bądź, uproszczoną dokumentację, bo w sensie technicznym to, mówiąc szczerze, wystarczyłoby tylko zrobienie podstawowych dokumentów i zgłoszenie i za 1 200 000 to moglibyśmy prawie że przynajmniej 1/3 tej ścieżki fizycznie zrealizować, ale realia są takie, jakie są, co wcale nie znaczy, że my będziemy rezygnować z naszych zabiegów o to, żeby ta ścieżka do Białowieży powstała, bo ja wierzę, że kiedyś tego wielkiego święta doczekamy. Gdyby nam niektóre środowiska nie przeszkadzały, to na pewno do tej pory już linia kolejowa Hajnówka – Białowieża byłaby dawno po rewitalizacji, przynajmniej w weekendy pociąg z Hajnówki do Białowieży by jechał. Ja przypomnę tylko taką sytuację sprzed lat: w czasie konferencji w Białowieży ówczesny Minister Środowiska Pan Profesor Maciej Nowicki publicznie powiedział, że powiat hajnowski uzyska dofinansowanie, wtedy, Pani Wala może mi przypomni, ile to było, 7 000 000 franków chyba, tak, w fiszce było. Wszyscy się bardzo ucieszyliśmy, no ale skutek był taki, jak informacja poszła w świat, określone środowiska tak skutecznie zadziałały, że niestety, za wcześniej się cieszyliśmy, no ale to trudno. Niedostatecznie działa OSiR, Pan radny tutaj przytoczył odpowiedź. Ja myślę, komisja mogłaby zaprosić Pana Dyrektora Awksentiuka na swoje posiedzenie i porozmawiać z nim na ten temat, co można zrobić, żeby było trochę lepiej. Pan radny Mironczuk pyta o monitoring. Ja myślę w tej sprawie odpowie Pan Burmistrz Skiepmo. Natomiast na ile mnie pamięć nie myli, Panie radny, ja pamiętam, co miasto ma, może nie w szczegółach, ale czegoś takiego, że miasto ma octownię, to ja bym raczej nie zapomniał. Według mnie to już dawno zostało sprzedane, ta nieruchomość razem z tym budynkiem starym, ale ja to sprawdzę i udzielimy Panu radnemu odpowiedzi na piśmie. Pan, zwiększenie ilości worków na szkło i odpady. Będziemy o tym rozmawiać po przetargu z PUK-iem, żeby tych worków było więcej, ale w pełni podzielam pogląd Pana radnego, że tych worków na plastiki i szkło chyba jednak trzeba więcej, na plastiki szczególnie najwięcej. Pan radny Łabędzki mówił o podtopieniach na ulicy Reja. Ja przypomnę tutaj nam wszystkim, że od pewnego czasu staramy się w ramach

Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych o dofinansowanie na modernizację ulicy Reja. Z naszych dróg miejskich ulica Reja jest ostatnią taką drogą, która wymaga największych nakładów, jest największa, ale w związku z tym, że w ostatnich latach zostały zmienione kryteria dofinansowania tych dróg, ani my jako miasto powiatowe, ani raczej inne miasta w województwie nie dostały dofinansowania. My już dwa razy ubiegaliśmy się o to dofinansowanie. Były dodatkowe nabory w kwietniu czy w maju, oczywiście po raz kolejny dostaliśmy odpowiedź negatywną. Ja przypomnę, że wystąpiliśmy ze stosownym wnioskiem do Ministerstwa Infrastruktury, żeby spowodować pewną korektę w kryteriach przyznawania środków na te cele, aby takie miasta, jak Hajnówka, które znalazły się na wykazie tych 120 miast, miały dodatkowe punkty priorytetowe, no ale niestety, dużo się mówi o 122 miastach, natomiast jeżeli chodzi o konkretne działania i dofinansowanie, to jak zwykle na mówieniu się kończy. Natomiast my przygotowujemy pewne działanie, jeżeli chodzi o poprawę możliwości odprowadzenia wód opadowych, burzowych głównie. Nie jest tajemnicą, że ta ulica Piłsudskiego jest no takim pewnym wąskim gardłem, dlatego też prowadzimy rozmowy z Podlaskim Zarządem Dróg Wojewódzkich, żeby na odcinku od ulicy Reja do przychodni całkowicie, gruntownie wymienić instalację burzową i to znacząco, niezależnie od tego, kiedy my zrobimy ulicę Reja, to znacząco powinno poprawić sytuację i na ulicy Piłsudskiego, i na ulicy Armii Krajowej, ale oczywiście, tak jak Pan radny sobie życzył, udzielimy tutaj odpowiedzi na piśmie, bo pewną koncepcję, jak sobie poradzić, odprowadzić wodę z ulicy Reja, mamy w zasadzie w zakresie dokumentacji technicznej, to już jest rozpracowane, tak samo jak również wody opadowe z ulicy Łowczej w okolicach starego budynku lecznicy, takie możliwości techniczne są, chociaż wszyscy sobie zdajemy sprawę, że jeśli jest nawałnica, to nie da się tej wody zebrać szybko, ponieważ terenów utwardzonych jest coraz więcej i tej wody opadowej też w związku z tym przybywa. Drzewa w mieście. Jak już któryś z radnych wspominał o tych nasadzeniach, my systematycznie w parku również co roku wycinamy po kilkanaście tych starych brzoź, prowadzimy nowe nasadzenia, no ale myślę, że Państwo też to rozumieją i akceptują, nie chcemy bardzo szybko ogołocić całego parku, chociaż no zdajemy sobie z tego sprawę, że to jest potrzebne. Na miejsce tych usuniętych drzew oczywiście prowadzimy nowe nasadzenia i w ciągu jeszcze tego roku i w kolejnych latach będziemy to kontynuować. Natomiast jeżeli chodzi o drzewa pomnikowe, o drzewa, które są pomnikami przyrody, to zgodnie z obowiązującym w Rzeczypospolitej prawem prowadzimy takie prace konserwacyjne, jakie są możliwe. Nie muszę mówić Państwu, że prace takie mogą wykonywać tylko i wyłącznie specjalistyczne firmy i te prace wcale niemało kosztują. W pełni podzielam pogląd Pana radnego, że jeżeli chodzi o te brzydkie napisy namalowane na asfalcie przed amfiteatrem w czasie koncertu, no niestety wszyscy chcielibyśmy, żeby nasi wszyscy mieszkańcy byli kulturalni i tak dalej, ale zdarza się różnie, ale zgadzam się z tym, że przed każdym, nie tylko tym, ale każdym koncertem trzeba sprawdzić, jeżeli rzeczywiście pojawią się takie brzydkie malunki, trzeba to usuwać. Pan radny Kulik, przystanek, tak, no na pewno coś z tym Pan Burmistrz Skiepmo zapisał, spotkamy się w tej sprawie z Panem Prezesem PUK-u i pomyślimy, jak ten po prostu, albo go naprawić albo wymienić. W pełni zasadna też sugestia Pani Pietrocuk o tych oznakowaniach. Ja myślę, że to na roboczo się musimy spotkać i pomyśleć, co będzie możliwe. Oczywiście, nie zrobimy tego szybko i wszystkiego, bo chociażby te duże plansze z planem miasta na pewno są potrzebne i trzeba pomyśleć, w których, które miejsca najważniejsze i gdzie to zrobić najszybciej. Jeżeli chodzi o Starą Judziankę, czy ulicę Poranek, no tam no cała ulica wymaga niejako budowy od nowa, ale zanim to zrobimy, to te miejsca, gdzie jest, najbardziej wymagają doświetlenia, to będzie można rozważyć, tak jak Pani sugeruje, te lampy solarne. I chociaż Pani radna mówi, że nasze działania o jakiś punkt paszportowy czy ten przystanek na dzień dzisiejszy nie odniosły skutku, ale my przecież bardzo dobrze wiemy, że jeżeli się będzie dużo, dużo o tym mówić, starać, przypominać, to prędzej czy później szansa na realizację jest, bo jeżeli chodzi o te punkty paszportowe, my nawet deklarowaliśmy, że ze swojej strony jesteśmy zainteresowani daleko idącą współpracą, bo nie ma wątpliwości, że dla naszych mieszkańców to byłoby bardzo ważne, nie tylko dla mieszkańców Hajnówki, ale dla całego powiatu. Jeżeli tylko pojawi się szansa na uruchomienie tego punktu, na pewno to zrobimy. Chociaż ja zdaję sobie sprawę, że uruchomienie tego tylko w Hajnówce będzie niemożliwe, ale jeżeli wierzę

w to, że podobne działania są ze strony wszystkich miast powiatowych i być może to się kiedyś uda. Pan, wywożenie śmieci z kontenera, zwrócimy uwagę dla i Spółdzielni Mieszkaniowej, i dla mieszkaniówki, bo tak naprawdę to zależy od tego, czy Spółdzielnia Mieszkaniowa, czy Zakład Gospodarki Mieszkaniowej będzie interweniował i kto w porę prosił o wywiezienie tych kontenerów. Jeżeli, ogrodzenie placów zabaw, ten plac, który mamy główny, mamy ogrodzony. Jeżeli chodzi o inne, nie ukrywam, że byłoby dobrze, gdyby były ogrodzone, bo na pewno tutaj te zwierzęta, które załatwiają swoje potrzeby tam, gdzie nie powinny, są problemem, ale ja myślę, to porostu właściciele, gospodarze powinni najbardziej pilnować, bo to oni odpowiadają za to. Tereny pod zalew, ja przypomnę tylko, że mamy gotową dokumentację, ale tak jak już mówiłem, ciągle czekamy na możliwości zewnętrznego finansowania, te które były czy w Lokalnej Grupie Działania „Puszcza Białowieska”, czy w Regionalnym Programie Operacyjnym. Nie ma tam szans na pozyskanie środków na tego rodzaju inwestycje. Jeżeli tylko w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska taka możliwość będzie, to na pewno z niej skorzystamy i będziemy się o te środki starać. Pan radny Czurak mówi o jakości obiadów. Ja w pełni się z Panem radnym tutaj zgadzam, ale niestety, nie mam takiej mocy sprawczej, żeby powiedzieć, że w stosunku do obiadów prawo o zamówieniach publicznych nie działa. Oczywiście, to jest, według mnie, bzdurne. Mamy swoje jednostki, mamy swoje stołówki, które bez problemu mogą ugotować bardzo dobre obiady dla dzieci we wszystkich szkołach i nie mamy prawa, żeby z tego korzystać. Musimy się stosować do jakiejś dziwnej procedury i zwykle no, że cena jest najważniejsza. A ja uważam, że lepiej było nawet trochę więcej dopłacić, ale żeby te dzieci miały posiłki z naszej szkoły i z naszych stołówek. Mam nadzieję, że może kiedyś ustawodawca pójdzie po rozum do głowy i w stosunku do jednostek samorządowych, które prowadzą własne stołówki, pozwoli na takie rozwiązanie, ale same stołówki na pewno te przywożone posiłki są pod kontrolą Sanepidu i tak dalej, chociaż zdajemy sobie sprawę, że kontrola Sanepidu to jest pewne minimum, my natomiast myślimy o takich posiłkach, które oprócz tego, że spełniają minimum sanitarne, są jeszcze smaczne. Informacja o wydarzeniach. Nie ma Pana Sekretarza, ale mu powiemy, żeby zwrócił na to uwagę. Pani radna Laszkiewicz, nawierzchnia przed ryneczkiem. Ja nie wiem, jak jest takie pytanie ze strony radnej, to znaczy, że ja nie prezentowałem tutaj Państwu i Wysokiej Radzie projektu, który jest przygotowany na modernizację tego przejścia do i do muzeum, i do tego ryneczku, który docelowo ma być takim punktem sprzedaży produktów lokalnych. Bardzo estetyczne, bardzo ładne zadanie i po prostu, Pani radna, chcemy to połączyć razem, jeżeli, oczywiście nie w tym roku, tylko w przyszłości, żeby zrobić taki ładny punkt wystawowy produktów regionalnych z Hajnówki i okolic. I z takim też założeniem, żeby obok był mały budynek, w którym będą sprzedawane produkty regionalne, ale również produkty, które byłyby wytwarzane z produktów tutaj lokalnych, oczywiście też z zapleczem sanitarnym dla, ogólnie dostępnym. Pani Inspektor zapisała, także ja przedstawię Państwu prezentację tego projektu na najbliższej sesji.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, przechodzimy do, jeszcze nie przechodzimy. Chcę też powiedzieć, że sesja może być szybko, ponieważ przy ogłoszeniu kalendarza, przy ogłoszeniu wyborów samorządowych musimy pewne uchwały podjąć związane z wyborami. To też może być tak nie ostatnia środa, ale na pewno o 15:00. Przechodzimy do punktu 9...

Andrzej Skiepkó – Panie Przewodniczący...

Jerzy Sirak – Jeszcze chwilę. Panie Przewodniczący, szanowni Państwo, wysoka Rado, ja bardzo dziękuję za poparcie tego wspólnego apelu i Pana Przewodniczącego, i mojego o wsparcie leczenia Pani Pauliny.

Jakub Ostapczuk – I Pan Burmistrz jeszcze.

Andrzej Skiepkó – Panie Przewodniczący, wysoka Rado, szanowni Państwo, jest bardzo dużo zapytań odnośnie usuwania eternitu. Chcę Państwu przekazać informację, że nasz Referat

Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej złożył stosowny projekt o dofinansowanie do Urzędu Marszałkowskiego. 2 tygodnie temu otrzymaliśmy informację, że takie dofinansowanie otrzymaliśmy w niedużej wysokości 8 800 złotych, dlatego też już procedurę wyłonienia wykonawcy zdjęcia eternitu i utylizacji poczyniliśmy. Mam nadzieję, że na początku września te działania już wykonawcze będą realizowane. Oczywiście ta kwota jest nieduża, dlatego też mamy w swoim budżecie też zaplanowane pieniądze, które też wykorzystamy. Wcześniej tego nie mogliśmy zrobić, gdyż musieliśmy przeprowadzić sprawy te przetargowe wyłonienia inwestora, który to wykona dopiero po wynikach Urzędu Marszałkowskiego z dotacji. Jeżeli chodzi o monitoring, szanowny Panie radny Mironczuk, tutaj Pan stwierdził tak, że Pan Burmistrz nie dba o bezpieczeństwo. Dokumentacja jest, trzeba ją weryfikować, oczywiście trzeba ją weryfikować, bo sami wiemy, jak ceny wznoszą. Chcę powiedzieć, że na dzień dzisiejszy osoba, która jest odpowiedzialna za udostępnienie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej obrabia tą dokumentację i jestem przekonany, że w przyszłym tygodniu ujrzy światło dzienne już zapytanie ofertowe i wyłonienie wykonawcy na postawione zadanie. Jeżeli chodzi o Ośrodek Sportu i Rekreacji, tak jak informację otrzymał Pan radny Nieciecki, również ja taką informację otrzymałem, jest wyraźnie zapisane, że stadion jest otwarty od godziny 8:00 do 20:00, korty tenisowe również do godziny 20:00 po uprzedniej rezerwacji i tam jest osoba odpowiedzialna cały czas, natomiast baseny w okresie letnim są otwarte do godziny 18:00 i tak to jest po prostu realizowane. Ze względu, że są baseny otwarte, są napełnione wodą, z przyczyn oczywiście bezpieczeństwa te bramki są zamykane i chyba to jest takie bardzo normalne. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze do Pana Prezesa takie jedno pytanie gratis odnośnie punktów udostępnienia picia wody na terenie miasta. Ale to Pan Prezes.

Andrzej Skiepmo – To jeszcze raz właśnie, jeżeli chodzi o te poidelka tak zwane, to są one w tej chwili w parku miejskim przy fontannie, jak również przy nowo wybudowanej fontannie w tamtym roku. Również w dokumentacjach, które będą jakby rewitalizowane tereny, a więc tutaj ten skwerek przed Urzędem Miasta, również jest zaplanowana i tutaj również w porozumieniu z Panem Prezesem na terenie miasta takie poidelka będą na pewno wykonane, tam oczywiście, gdzie będzie to możliwe. Natomiast my przy rewitalizacji kolejnych jakby obszarów to mamy zaplanowane.

Jakub Ostapczuk – Pan Mironczuk chce jeszcze dopytać, Tak?

Piotr Mironczuk – Tak. Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, szanowni radni, Panie Burmistrzu, ostatnie spotkanie na temat monitoringu odbyło się 9 lutego 2018 roku, gdzie Sekretarz osobiście stwierdził, a nas było 8 na spotkaniu, kilku z nas radnych było, gdzie zapewnił, że już lada dzień, chwila będzie zgłoszony przetarg na wykonanie monitoringu. Od lutego mija 6 miesięcy a my mamy ciągle problem z urlopami. To proszę się zdecydować, czy tylko 1 pracownik, czy wszyscy są na urlopie? To wie Pan, trudno tutaj coś wnioskować i 6 miesięcy nie można, żeby nie można było wykonać wpisu czy tam przetargu dokonać. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan Burmistrzu.

Andrzej Skiepmo – Szanowny Panie radny, ja nawet nie wspomniałem o jakichś tam urlopach. Natomiast Pan dokładnie wie, że firma, która miała wykonywać dokumentację, zrezygnowała. Musieliśmy ogłosić kolejny przetarg. Dokumentację dopiero uzyskaliśmy kilka tygodni temu a Pan tutaj wprowadza w błąd nie tylko tutaj kolegów i koleżanek radnych, ale również całe miasto Hajnówka.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale jedno dopytanie tylko jest zawsze.

Piotr Mironczuk – Nie, ja sprostowanie. Panie Burmistrzu, przepraszam bardzo, ale to Pan

wprowadza w błąd. 3 sierpnia Pan Sekretarz odpowiedział: Dokumentacja wraz z projektem wykonawczym z systemem monitoringu wizyjnego miasta Hajnówka została wykonana w 2017 roku przez firmę Elpro z Białegostoku za kwotę 30 000 złotych. W budżecie miasta Hajnówka na 2018 rok Rada Miasta uchwaliła kwotę 120 000. To jest nieprawda, bo 150 000 żeśmy uchwalili. Monitoringu według szacunku kwota ta pozwoli na wykonanie centrali zarządzania systemem oraz około 10-12 punktów kamerowych. I to jest właśnie ta prawda. Natomiast Pan to próbuje to jakby zamydląć.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Pan Burmistrz przyjmuje w poniedziałki?

Jerzy Sirak – No oczywiście.

Jakub Ostapczuk – No, to proszę spotkać się i skorygować te wszystkie niejasności.

Andrzej Skiepmo – A przetarg wyłoni, czy będzie 10, czy 12 kamer.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 9. Dziękuję Państwu za przybycie. Zamykam obrady XLI sesji Rady Miasta.

Prot.:

Przewodniczący Rady

1. st. spec. Halina Stepaniuk

Jakub Ostapczuk

2. ref. Elżbieta Filipowicz