

Protokół Nr XXXIX/18
z obrad XXXIX sesji Rady Miasta Hajnówka
która odbyła się 30 maja 2018 r. w sali konferencyjnej
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce
w godz. 15:00 – 21:30

stan osobowy Rady Miasta – 21
obecnych na sesji – 18
nieobecnych usprawiedliwionych – 3

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Androsiuk Tomasz
2. Borkowski Maciej
3. Charytoniuk Jerzy
4. Czurak Adam
5. Giermanowicz Jan
6. Golonko Sławomir
7. Kiendyś Ireneusz Roman
8. Kośko Krystyna
9. Kuklik Helena
10. Kulik Sławomir
11. Łabędzki Bogusław Szczepan
12. Markiewicz Piotr
13. Mironczuk Piotr
14. Nieciecki Karol Marek
15. Ostapczuk Jakub
16. Puch Janusz
17. Rygorowicz Ewa
18. Szlifarska Maria

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Laszkiewicz Barbara
2. Tomaszuk Grzegorz
3. Pietroczuk Walentyna

Lista obecności Radnych Rady Miasta Hajnówka stanowi załącznik nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Jerzy Sirak – Burmistrz Miasta Hajnówka
2. Andrzej Skiepmo – Zastępca Burmistrza Miasta Hajnówka
3. Jarosław Grygoruk – Sekretarz Miasta Hajnówka
4. Marta Wilson-Trochimczyk – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
5. Agnieszka Masalska – Kierownik Referatu Gospodarki Gruntami i Rolnictwa UM
6. Jolanta Stefaniuk – Kierownik Zespołu Oświaty, Kultury i Sportu UM
7. Marzanna Sołtys – Radca Prawny UM
8. Eugenia Ostapczuk – Radca Prawny UM

9. Halina Stepaniuk – Biuro Rady Miasta UM
10. Elżbieta Filipowicz – Biuro Rady Miasta UM
11. Ewa Cieślik – Starostwo Powiatu Hajnowskiego
12. Mikołaj Janowski – Radny Sejmiku Wojewódzkiego
13. Henryk Łukaszewicz – Radny Sejmiku Wojewódzkiego
14. Włodzimierz Pietroczyk – Radny Sejmiku Wojewódzkiego
15. dr hab. prof. Przemysław Śleszyński – Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania Polskiej Akademii Nauk
16. Barbara Zdzisława Wasiluk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce
17. Róścisław Kuncewicz – Dyrektor Hajnowskiego Domu Kultury
18. Główna Księgowa Miejskiej Biblioteki Publicznej w Hajnówce
19. Igor Łukaszuk – Dyrektor Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce
20. Alina Pietraszek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1 w Hajnówce
21. Adam Jerzy Chudek – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2 w Hajnówce
22. Halina Pustelnik – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 3 w Hajnówce
23. Bożena Markiewicz – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 w Hajnówce
24. Mariola Nabokow-Rosłoń
25. Robert Sosnowski
26. Agnieszka Ryszczyk
27. Anna Muskała
28. Katarzyna Czurak
29. Alicja Dmitruk
30. Barbara Kruszewska
31. Arkadiusz Mróz
32. Jola Stawarz
33. Grażyna Pawluczyk
34. Elżbieta Stepaniuk
35. Halina Daniluk
36. Alina Nowik
37. Mieszkańcy Miasta Hajnówka

Obrady sesji nagrywała Telewizja Kablowa Hajnówka

Listy obecności Gości stanowią załącznik nr 2.

Do punktu 1, 2 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Otwieram obrady XXXIX sesji Rady Miasta w Hajnówce. Serdecznie witam przedstawicieli Sejmiku Wojewódzkiego – Pana Mikołaja Janowskiego i Pana Henryka Łukaszewicza, bardzo liczne grono nauczycieli, dyrektorów, rodziców i szczególnie witam Pana profesora Śleszyńskiego, który dzisiaj nam poświęci troszkę czasu. /oklaski/ Zanim przedstawię porządek obrad, chcę poinformować, że do porządku obrad, który Państwo otrzymali, nie wpłynęły żadne wnioski. Czy są uwagi do porządku obrad? Proszę, Pani Radna Kuklik. Mikrofon.

Helena Kuklik – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Ja chciałam dzisiaj zaprotestować przeciwko takiej kumulacji tylu zadań na jedną sesję, podczas gdy mieliśmy możliwość rozpatrzenia niektórych z tych materiałów, niektórych z uchwał w kwietniu. Tymczasem Pan Przewodniczący nie zwołał w ciągu miesiąca kwietnia żadnej sesji. A my jesteśmy przecież dyspozycyjni przez cały miesiąc, ze wskazaniem oczywiście na ostatnią środę miesiąca. Taka objętość materiału do zapoznania się w ciągu dwóch tygodni i rozpatrzenia na jednej sesji, uważam, że może skutkować tym, że nasze decyzje mogą być mało rzetelne. Także moja prośba, aby sesje były

zwoływane z częstotliwością co miesiąc, albo częściej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Odpowiadam Pani na pytanie. Na sesję kwietniową nie było materiałów, nie było przygotowanych. Raptem skumulowało się trochę materiałów na tą sesję. Uważam, że w ciągu 7 godzin, to wszystko po obradach komisji, zajmie i to raptem, to jest 7 godzin. Ludzie pracują po 8 godzin. Pani Radna, proszę się skoncentrować. Wszystko było przeanalizowane na komisjach i można dzisiaj tutaj wszystko wydajnie. Za 2 tygodnie to można, wie Pani, pracę magisterską napisać. Dziękuję. Przechodzę do przedstawienia porządku obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Hajnówka.
4. Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze – prezentacja dr hab. prof. IGiPZ PAN Przemysław Śleszyński.
5. Interpelacje.
6. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10.03.2018 r. do 07.05.2018 r.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 rok dla Gminy Miejskiej Hajnówka.
8. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2017 r.
9. Informacja z kontroli Komisji Rewizyjnej dot. przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka.
10. Informacja dotycząca wniosku Zarządu Powiatu Hajnowskiego w sprawie utworzenia i prowadzenia przez Powiat Hajnowski Szkoły Podstawowej przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego.
11. Sprawozdanie z realizacji Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok.
12. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2017 rok.
13. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2017 roku.
14. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2017 rok.
15. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2017 rok.
16. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok.
17. Sprawozdanie finansowe za 2017 rok.
18. Rozpatrzenie i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 r.,
 - b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka,
 - c) udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu,
 - d) zmian w budżecie miasta na 2018 rok,
 - e) utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Samorządowy w Hajnówce,
 - f) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Hajnówka,
 - g) zmiany uchwały Nr VI/43/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie

- ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Hajnówka imienia Pelagii Ponieckiej,
- h) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Hajnówka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
 - i) zmiany programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka 2018r.,
 - j) przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok,
 - k) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty,
 - l) wyrażenia opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego,
 - m) wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej,
 - n) uzupełnienia składu komisji rewizyjnej,
 - o) planu pracy Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu.
19. Wolne wnioski, zapytania.
20. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania.
21. Zamknięcie obrad.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za przyjęciem powyższego porządku obrad? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 Radnych się wstrzymało. Za porządkiem obrad głosowało 15 Radnych, przeciwnych nie było, wstrzymało się 2 Radnych. **(za – 15, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)**

Do punktu 3 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Hajnówka. Protokół był wyłożony w Biurze Rady. Czy są uwagi do protokołu? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem protokołu z XXXVIII sesji Rady Miasta Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Protokół z XXXVIII sesji Rady Miasta Hajnówka został przyjęty jednogłośnie. **(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)**

Do punktu 4 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 4. Delimityzacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze – prezentacja dr hab. prof. IGiPZ Polskiej Akademii Nauk Przemysław Śleszyński. Proszę, Panie profesorze. Ten temat powstał u nas po informacji o 2014 roku, że Hajnówka będzie...

Jerzy Sirak – 2016.

Jakub Ostapczuk – 2016, ale to informacja z 2014. Ale Pan profesor chyba lepiej wyjaśni.

Przemysław Śleszyński – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo Radni i szanowni licznie zgromadzeni Państwo. Chciałbym na wstępie serdecznie podziękować Panu Przewodniczącemu za zaproszenie. Dla mnie to jest w pewien sposób wyróżnienie. Nie tylko z tego powodu, że jestem naukowcem, który stara się to, co opracowuje, to co wykonuje, moje pomysły, moje te różne idee wdrażać w życie społeczno-gospodarcze. Ale jest też drugi powód – taki, że ja przyjechałem do Państwa z Warszawy, ale z wychowania, z urodzenia, z pochodzenia jestem Podlasiakiem. No, co prawda, nie z Hajnówki, gdzieś tam 60 kilometrów stąd w stronę Łomży, ale czuję się Podlasiakiem, a po drugie moja żona też jest z Podlasia. Także moje związki z Podlasiem są bardzo silne, takie, powiedziałbym, osobiste, no i z tego względu Podlasie bardzo lubię, bardzo lubię tu przyjeżdżać. Często jestem na Podlasiu. No i stąd z przyjemnością przyjąłem to zaproszenie

do Państwa, żeby trochę opowiedzieć o kwestiach rozwoju społeczno-gospodarczego. Hajnówka jest miejscem specyficznym w Polsce. Powiat Hajnowski jest też miejscem takim charakterystycznym, gdzie no pewne typy prognoz rozwojowych są bardzo charakterystyczne i o tym Państwu bym chciał opowiedzieć. A to, co Państwu pokażę, to jest głównie z mojego udziału w takim opracowaniu, o którym Państwo pewnie słyszeliście – Strategia na rzecz odpowiedzialnego rozwoju Premiera Morawieckiego. To wynika z tego, że nasza instytucja współpracuje z wszystkimi rządami, niezależnie od opcji politycznej. Ktoś musi ten wsad ekspercki przygotować. Także my przygotowujemy tego typu opracowania od bardzo wielu lat, właściwie od początku istnienia instytutu, to jeszcze był rok 60, czy tam 65, no ale my to robimy. Proszę Państwa, więc może przejdę do mojej prezentacji, którą przygotowałem. Jeśli Państwo pozwolą, usiądę, będzie mi łatwiej tutaj operować przy komputerze. Skupię się głównie na kwestiach demograficznych. Dlaczego? Dlatego, jak powiedziałem, że ten region, ten region w skali kraju jest bardzo specyficzny, bardzo charakterystyczny. Tutaj to natężenie tych problemów demograficznych jest stosunkowo duże, ale są pewne elementy, są pewne elementy pozytywne i o tym też będę mówił. Więc tak no, pierwsza sprawa, dlaczego Hajnówka i dlaczego o tym mieście mówimy? To jest kwestia pewnego równoważenia systemu osadniczego. Mamy miasta różnej wielkości. Mamy miasta duże, mamy średnie i Hajnówka zalicza się no właśnie do tych miast średnich, które były w strategii odpowiedzialnego rozwoju, delimitowane jako, wyznaczane jako wszystkie miasta poniżej stolicy, województwa i wszystkie powyżej 20 000 mieszkańców albo powiatowe powyżej 15 000. mieszkańców. Chodziło to o obniżenie tego progu, żeby te jednostki pełniące ważne funkcje obsługi, różnego rodzaju usług, żeby je również włączyć. Dlaczego? Dlatego, że obserwujemy w Polsce bardzo niekorzystne procesy związane z polaryzacją. Może Państwo taki termin kiedyś słyszeliście. Chodzi o to, że rozwijają się wielkie metropolie a regiony peryferyjne niestety tracą dystans. Ja tam potem kilka slajdów pokażę takich przykładów, gdzie jest to bardzo charakterystyczne i bardzo widoczne. Więc zajęcie się tymi średnimi miastami, chodzi o to, żeby ten system osadniczy polski, który jest policentryczny, jest taki zrównoważony, ale ma tendencje polaryzacyjne, żeby go zrównoważyć. No i właśnie o tym mówiłem, o tym policentryzmie, o tym takim zrównoważeniu sieci osadniczej, że są miasta różnej wielkości, nie ma przyrostów. Polska to jest ten czerwony kolor. Ona się na tle całej Unii Europejskiej bardzo korzystnie demograficznie. Ja w różnych wypowiedziach używam do tego określenia, że to jest nasz skarb narodowy. Skarb narodowy niedoceniany. Dlaczego? Dlatego że jeśli system jest miejski, są miasta różnej wielkości, są równomiernie rozłożone, a to nie wszędzie w Europie jest, to dzięki temu mamy efekty synergii, na przykład to jest 2 + 2 to jest 5, a nie 4. Czyli dzięki powiązaniu siecią komunikacyjną można uzyskiwać wyższą konkurencyjność, wyższą efektywność różnych układów i tak dalej. Więc przejdźmy teraz do demografii. No właśnie, myśmy się przyzwyczaili w całym kraju, że żyjemy w fazie wzrostu, że ludzi będzie nam przybywało i tak dalej. No niestety. Od pewnego czasu, od około 95, właściwie nawet wcześniej, mamy spadek liczby ludności no i to będzie się pogłębiało. Ale co jest gorsze? Oficjalne statystyki nam coś tam mówią, ale Państwo doskonale wiecie, że dużo osób się nie wymeldowuje. Wyjeżdża a jest martwymi duszami. Jest w rejestrze, ale ich faktycznie nie ma i jest to poważny problem. Jeśli te dane się uwzględni, no to się okaże, że w Polsce nie ma 38 000 000 ludzi mieszkańców z kawałkiem, tylko 36 000 000 z kawałkiem. No i tak, ten spadek liczby ludności oczywiście, on w skali całego kraju jest czymś nowym, ale jeśli chodzi o pewne procesy dłuższe, to pewne regiony nam się wyludniają kraju od dłuższego czasu. No i właśnie ta specyfika regionu podlaskiego, także powiatu hajnowskiego, tutaj są dane zdegradowane w gminach od czasów II wojny światowej do czasów współczesnych. Widzimy, że te plamy zielone, one nam się rozlewają, że nawet po II wojnie światowej to już był region częściowo wyludniający się. Nasilenie tych procesów to były lata 70-80. Mamy tu takie ciemne zielone kolory, widzą Państwo, na południu województwa obecnego podlaskiego. No i to nam się utrzymuje. I ja oszacowałem, że jeśli w latach 50-tych wyludniało się ok. 15% powierzchni kraju, obecnie jest to już powyżej 77, sięgnie nawet do 80 %. Także ta depopulacja jest czymś charakterystycznym, czymś z czym trzeba będzie się zmierzyć. Co jest bardzo ważne, jeszcze ja mówiłem o tych wymeldowaniach, zameldowaniach, że duża część ludności się nie wyrejestrówuje.

To jest mapa ze spisu powszechnego 2002, nowszych, szczegółowych danych nie ma, ale widzimy, że Podlasie, może nie region hajnowski, ale Bielsk Podlaski, Siemiatycze, tamta górna część, to jest Kolno, Grajewo, Łomża, no tam te przeszacowania stanu ludności sięgają nawet kilkunastu procent. Czego możemy się spodziewać? No i to jest mapa, mapy, które no niestety, budzą lęk, ale z tym lękiem za chwilę się oswoimy. Mianowicie jakie są szacowane zmiany liczby ludności uwzględniające te moje obliczenia jeśli chodzi o ludność niezarejestrowaną. Kolory brązowe na lewej mapie to jest spadek o 30, w niektórych przypadkach o 50 %. Ale co jest ważne przy miastach? Zobaczcie Państwo, że tylko 2 miasta będą nam wzrastały – Warszawa i Rzeszów. Wszystkie inne miasta będą traciły mieszkańców. Jak z tym się uporać? Jeszcze Państwo chwilę poczekajcie. Tu coś się nie wyświetliło, ale to nie szkodzi. Ważne są różne konsekwencje z punktu widzenia tej depopulacji. Pierwsza sprawa – rynek pracy. To Państwo zapewne już odczuwacie w chwili obecnej, że zaczyna brakować rąk do pracy. Ja oszacowałem, że w takim wariantcie najbardziej prawdopodobnym może nam brakować około 3 000 000 rąk do pracy w roku 2050. Jak to się będzie rozkładało w całym kraju? Rozszacowałem to na powiaty. Widzimy właściwie wszystkie powiaty, poza tymi powiatami metropolitalnymi, tam to się może będzie się jeszcze równoważyło w Trójmieście, w Poznaniu, ale w Warszawie już widać, że tylko częściowo, we Wrocławiu częściowo, w Krakowie częściowo a wszystkie powiaty te wiejskie i te gdzie są mniejsze miasta, mniejsze aglomeracje, mniejsze zespoły miejskie, mają kropki niebieskie i to jest niedobór. Jak Państwo pewnie obserwujecie, w Polsce, i słyszycie, w Polsce już jest pewna część Ukraińców. Tu szacunki mówią, ja najbardziej się skłaniam do tej liczby, która mówi o około miliona powiedzmy Ukraińców. Oni właśnie już tę lukę podaży-popytu na rynku pracowników już wypełniają. Kilka słów jeszcze o migracjach. No bo tak, no bo depopulacja wynika no na pewno z ujemnego salda urodzeń i zgonów. To jest jeden czynnik. Ale najważniejszy czynnik w przypadku takich obszarów, jak właśnie Podlasie, jak Polska północno-wschodnia, to są migracje. To jest to, że osoby wyjeżdżają. Zobaczcie Państwo jaka silna jest rola Warszawy na tej największej mapie, jak Warszawa ściąga z różnych miejsc w największym stopniu. To jest właśnie jeden z przykładów tej polaryzacji społeczno-gospodarczej pokazującej no, że ludzie przenoszą się do Warszawy, za granicę, to przez chwilę to pominę, ale głównie do Warszawy i wielkich miast. I jeśli tą zlewnię migracyjną się wyznaczy, czy ten obszar, skąd przyjeżdżają z Warszawy, zobaczcie Państwo, że Warszawa-Białystok, prawda? Warszawa wielokrotnie więcej, większe ma oddziaływanie i nawet skutecznie konkuruje gdzieś tam w tych powiatach w województwie podlaskim. Więc to jest bardzo charakterystyczne. Co na to wpłynęło? Jest wiele czynników, jak pokazywałem. Te procesy trwają od wielu wielu dekad. Są charakterystyczne od dłuższego czasu, ale reforma administracyjna, zobaczcie Państwo, ja zrobiłem takie porównanie od lat, roku 27 roczników, gdzie obliczyłem, jaki procent ludności przemeldował się do różnych kategorii miast – miast powiatowych obecnie, stolic nowych województw, byłych stolic województw i miast grodzkich, i Warszawy. Zobaczcie Państwo, jak charakterystyczne jest na tym wykresie, czyli linia czerwona i linia zielona, to przecięcie się w roku 2000, Zobaczcie jakiego, że tak powiem kolokwialnie, kopa dało ustanowienie stolic nowych, jak te ośrodki zaczęły przyciągać bardziej migrantów, prawda? To jest ewidentny wpływ reformy administracyjnej, to że mamy te 18, powiedzmy, stolic województw i tam, i one zaczęły przyciągać w większym stopniu kosztem tych pozostałych miast, które straciły status wojewódzki. Więc ta funkcja administracyjna jest bardzo ważna. I jeszcze jedna taka może bardziej skomplikowana mapa, więc wyjaśnię. Zbadałem, jaka była pozycja miast w tym ostatnim trzydziestoleciu, prawie trzydziestoleciu, jak zmieniała się pozycja przyciągania miast. Kolory zielone to jest to, że pozycja straciła, nie będę wchodził w szczegóły tam metodologiczne, ale ważne jest, że zielone miasta to utraciły swoją atrakcyjność migracyjną a te wszystkie cieplejsze kolory, brązowy zwłaszcza, to jest, że one zyskiwały atrakcyjność. No i oczywiście strefy podmiejskie, mamy to zlewianie się miast to jest jedno, ale co ciekawe, różnicuje nam się zbiór. I zobaczcie Państwo na tą strzałkę, która pokazuje właśnie Hajnowkę – kolor ciepły, czyli ona zyskała pozycję względem innych miast. Czyli coś się jednak wydarzyło, że Hajnowka zaczęła przyciągać jednak ludzi bardziej, niż w roku 90. Czyli to jest pozytywne zjawisko. Bielsk Podlaski – zielone jest – stracił pozycję. Tam jest wyżej ta brązowa

kropka – to jest Michałowo, są Krynki i one zyskały też. Ale Hajnówka nam się wyróżnia i zaraz powiem, dlaczego. Kilka jeszcze takich slajdów pokazujących to rozwarstwianie się dochodów. Jeśli miasta w Polsce skategoryzujemy, przyporządkujemy do różnych typów – wojewódzkich, powiatowych, lokalnych i tak dalej, to widzimy, że te miasta subregionalne, powiatowe to są dochody budżetów gmin, okazuje się, że one w najwolniejszym stopniu przyrastały. Także to zajęcie się średnimi miastami właśnie wynika z tego, że one zaczęły tracić swoją pozycję w całym systemie osadniczym i musimy te miasta wesprzeć. Także takie miasta, jak na przykład Hajnówka, jak Bielsk Podlaski. No i z tego regionu można też wymienić jeszcze byłoby więcej takich miast wymienić. No z czego to wynika? Tutaj ta polaryzacja to są przychody największych spółek, wielkie koło to jest Warszawa, to nie wymaga chyba komentarza, to pokazuje tą różnicę siły ekonomicznej między tymi największymi ośrodkami a tymi mniejszymi. Jest oczywiście większe zróżnicowanie niż w przypadku liczby ludności, wielokrotnie, wielokrotnie większe. Bezrobocie jeszcze. Tu też jest pewna charakterystyczna tendencja – im mniejsze miasto, tym większe bezrobocie. Też takie procesy, też takie zjawisko, taką prawidłowość, właściwie nieprawidłowość, da się zaobserwować. No co to powoduje? Ja mówiłem o tym niezrównoważeniu rynków pracy. Powoduje to bardzo dalekie dojazdy do pracy. Na tej mapie te brązowe kolory pokazują średnią odległość wyjazdów do pracy. Dane są z roku 2006, ale ta tendencja się utrzymała. Ja tych danych potem jeszcze nie zdążyłem jeszcze ich jakby przerobić, ale te brązowe kolory pokazują, że ludzie średnio wyjeżdżają poza granice swojej gminy nawet 50-60 kilometrów. I Państwo na pewno wiecie, że Hajnówki są na pewno wyjazdy do pracy do Białegostoku. To na pewno jest. Oczywiście, to jest tak, no to są wielkie koszty. To nie trzeba mówić, że to są koszty benzyny, ale to są koszty również czasu i to jest bardzo złe zjawisko. Niektórzy politycy nawet chcą, żeby te dojazdy jeszcze bardziej wzrosły, żeby ludzie mieli pracę i dojeżdżali. Moim zdaniem to jest bardzo złe. To są straty czasu, to są koszty rodzinne, społeczne, straty środowiskowe i tak dalej. To są miliardy złotych rocznie. Tutaj oszacowane to za rok 2006 – 34 000 000 000 złotych rocznie w skali całego kraju kosztują dojazdy do pracy z tych dłuższych odległości. To jest nieefektywne. Więc miejsca pracy trzeba tworzyć właśnie w średnich miastach. No i właśnie, przejdę po tym takim wstępie, przejdę do delimitacji miast. To już jest 6 z 7 punktów. I dlaczego Hajnówka znalazła się właśnie no w tym gronie miast, które niestety tracą dystans względem innych? Znaczący tak, pierwsze zastrzeżenie jest takie, to są dane z lat 2004-14. Natomiast za chwilę pokaże jeszcze jeden z najnowszego naszego opracowania. Okazuje się, że w Hajnówce coś nam drgnęło, coś podskoczyło. To jest tendencja pozytywna. No tak, zobaczmy, jakie wskaźniki. No więc tak, zmiana liczby ludności, prognoza ludnościowa, zmiany bezrobotnych, zmiany dochodów własnych budżetów gmin, udzielone noclegi, czyli ta funkcja turystyczna, podmioty gospodarcze, siedziby największych spółek według Listy 2000 Rzeczypospolitej no i takich 7 wskaźników do oceny zmiany funkcji. Potem jeszcze było inne badanie, które miało więcej tych wskaźników, ale może już nie będę wchodził. No i tak, no i efekt tego dla wszystkich miast w Polsce, właściwie to były gminy miejskie i gminy miejsko-wiejskie, bo tak była dostępna statystyka. Okazuje się że Hajnówka to jest ten czerwony punkt. Niestety 6 na 7 wskaźników, 6 czy 7, nie pamiętam dokładnie, czy to było 6 czy 7 ale ta najwyższa klasa no niestety traciła dystans względem innych miast. Bielsk Podlaski – trochę lepiej, no Białystok koło zielone – przeciętnie średnio, ale natomiast największy skok, to jest najlepsza pozycja takich miast jak Warszawa, jak Wrocław, jak Kraków, jak Gdańsk i one ten dystans powiększyły. Tak to wyglądało, jak mówię, lata 2004-14. Było jeszcze jedno opracowanie zrobione, w którym żeśmy badali nasilenie problemów społeczno-ekonomicznych. Tam było 14 wskaźników, ja ich nie będę szczegółowo wymieniał, ale też Hajnówka niestety, niestety dosyć wysoko i też gorzej niż Bielsk Podlaski na przykład, co jest interesujące. Więc tutaj to żeśmy w ten sposób zdiagnozowali. No tak, no i efektem było połączenie tych 2 klasyfikacji, tych sytuacji społeczno-ekonomicznej i tracenia funkcji, tracenia dystansu funkcji, była ta no słynna mapa, która jest wielokrotnie była komentowana, w różnych miejscach była prezentowana, gdzie jest kilka tych kategorii. No i jest tam Hajnówka, jest też Bielsk Podlaski, jest Sokółka jak widzimy, jest Biała Podlaska z tego regionu, jest Zambrów, jest Łomża i to w ten, Radzymin Podlaski, tam jeszcze widzę z tych miast, które są tutaj bliżej. Tak to, tak to wyszło. Ale co ciekawe, zobaczcie Państwo,

że ostatnio, to właściwie jest mapa sprzed kilku dni, kiedy ześmy wskaźniki zaktualizowali, okazuje się, że ten region sokólski no ma te plamy, wiecie Państwo, im ciemniej, tym gorzej, ale tutaj, zwłaszcza po prawej stronie, w tych wskaźnikach ekonomicznych no coś tutaj nastąpiło jakieś ożywienie. Właśnie, przyjrzyjmy się bliżej właśnie, to jest społeczno-ekonomiczne, widzimy, że plamy są jaśniejsze, czyli że natężenie tych procesów, problemów jest słabsze. To jest rzecz bardzo pozytywna. I w delimitacji obszarów problemowych, zobaczcie Państwo, że jest ten bielsko-siemiatycki obszar na południu województwa podlaskiego, ale Sokółka do niego nie wchodzi, Sokółka do niego, przepraszam, Hajnówka, Hajnówka. Hajnówka, zresztą Sokółka też, Hajnówka do niego nie wchodzi, także no to jest rzecz bardzo pozytywna, dlatego, że jakbyśmy przeanalizowali różne takie delimitacje tych obszarów, gdzie występują problemy, gdzie jest słaby rozwój, gdzie jest kryzys gospodarczy, gdzie jest depopulacja, tradycyjnie Hajnówka zawsze, zobaczcie Państwo, to jest taka klasyczna mapa po lewej stronie profesora Eberhardta z mojego instytutu, lata 80-te. Jest ten duży obszar, właściwie całe Podlasie jest objęte, potem w takim zespole zrobiliśmy, to jest ta środkowa mapa, też jest duży obszar tutaj południowo-, tako środkowo- właściwie podlaski. No natomiast na tych kolejnych, nowszych już ten obszar zaczyna, zaczyna się lepiej, lepiej rozwijać. No dobrze, no to, to tak no, co robić? Bo tak, bo ja pokazywałem oczywiście suche fakty, natomiast no warto zastanowić się, co robić, żeby było lepiej. Więc ja po prostu bym chciał sprzedać jedną rzecz związaną z urbanizacją w Polsce, z procesami urbanizacji w Polsce. Otóż chodzi o to, otóż chodzi oto, muszę cofnąć, o już dobrze, otóż chodzi o to, że na obszarze wschodniej Polski mamy, to się nazywa fachowo niedokończona albo opóźniona urbanizacja. Otóż z różnych powodów, ale jeszcze sięgających czasów zaborczych, kiedy była taka, a nie inna polityka carska. Miasta nie rozwijały się tak, jak w byłym zaborze pruskim, jak w byłym zaborze austriackim. Nie była tak intensywna urbanizacja, po II wojnie światowej było przyspieszenie, było to uprzemysłowienie, było to ściąganie do zakładów pracy, ale to nie do końca się udało. I widzimy, że wschodnia Polska wciąż jeszcze jest krajem takim wiejskim, wiejskim. Więc ja formułuję taką tezę, że gdyby jeszcze przyspieszyć procesy urbanizacji i gdyby starać się ściągać ludzi, bo są jeszcze nadwyżki w sektorze rolniczym, ściągać tych ludzi do miast średniej wielkości, tym miastom by można było pomóc. To jest bardzo ważne, to jest bardzo ważne, podkreślam to, tylko do tego muszą być oczywiście pewne zachęty. Natomiast no tak no, samorządy zazwyczaj nie mają takich środków, żeby tych ludzi jakoś, w jakiś sposób zachęcić, żeby oni nie wyjechali do Warszawy, czy Białegostoku, to jeszcze byłoby dobrze, ale tylko do Hajnówki. Natomiast no wiecie Państwo, że jest program Mieszkanie +. I ja od pewnego czasu promuję taką bardzo mocną tezę, staram się przekonać kręgi, no że tak powiem, polityczno-rządowe do tego pomysłu, żeby tego typu programy właśnie były kierowane zwłaszcza do wschodniej Polski, gdzie jest niska urbanizacja i zwłaszcza do miast takich, jak Hajnówka. Także proszę Państwa, czując się w obowiązku i w pewnym takim długu, jeśli chodzi o moje wychowanie i moje pochodzenie podlaskie, wspieram wschodnią Polskę, wspieram region Podlasia, między innymi właśnie w ten sposób. I na zakończenie, te problemy demograficzne to nie jest tylko nasz problem. Zobaczcie Państwo, wiele obszarów peryferyjnych w Europie też się wyludnia. To są te wszystkie niebieskie plamy. Portugalia, kraje nadbałtyckie, często na Litwę jeżdżę, tam jest, tam jest dramat, tam jest gęstość zaludnienia w niektórych obszarach kilka, kilkanaście osób na kilometr kwadratowy. Zresztą Państwo też pewnie do tego regionu jeździcie i widzicie, co tam się dzieje. Bułgaria, Rumunia, wschodnie Niemcy. To nie jest tylko nasz, to nie jest tylko nasz problem. Proszę Państwa, to tak w wielkim skrócie, ja tylko tutaj pokażę jeszcze, że wyszła taka publikacja, ona jest dostępna w pdf na naszej stronie internetowej na temat właśnie: „Delimitacja obszarów strategicznej interwencji państwa: obszarów wzrostu i obszarów problemowych”. Tu jest znacznie więcej tej wiedzy, ja oczywiście tylko cześć pokazałem, z tych naszych badań i chciałbym tę książkę wręczyć Panu Przewodniczącemu, dziękując jeszcze raz za zaproszenie. Dziękuję bardzo. /oklaski/

Prezentacja pt. „Problemy rozwoju i delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze” stanowi załącznik nr 3.

Jakub Ostapczuk – To będzie w Biurze Rady. Czy może pytania macie? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Państwo Przewodniczący. Panie Profesorze. Mam kilka pytań, szczególnie do tego opracowania, które otrzymaliśmy „Delimitacja miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze”. Panie Profesorze, na stronie 2 tego opracowania mamy problemy rozwojowe wymienione, tam między innymi spadek liczby ludności, nierównowaga popytowo-podażowa i tak dalej, i tak dalej, jest ich wymienionych kilkanaście. Na stronie 3 jest jak gdyby dokończenie tej diagnozy. Chciałbym zapytać, czy w związku z tym, że Hajnówka, jeżeli chodzi o nasilenie problemów społeczno-gospodarczych, została oszacowana na 81, czy to oznacza, że my 81 takich przypadków problematycznych, opisanych tutaj w tym opracowaniu, spełniamy? Czy to jest odpowiednie spostrzeżenie? Jeżeli Pan pozwoli, to chciałbym jeszcze kilka pytań sformułować. Między innymi pytanie moje dotyczy, czy tego, czy gdybyśmy w Hajnówce zadbali o restrukturyzację i industrializację, czy gdybyśmy stworzyli warunki do rozwoju przedsiębiorczości, zwiększyli aktywność zawodową mieszkańców oraz ich mobilność, poprawili jakość życia mieszkańców poprzez rozwój, łatwiejszy dostęp do usług publicznych, zrationalizowali zagospodarowanie przestrzenne, czy to będzie oznaczało, że poprawimy sytuację Hajnówki? Czy Pan by się pod tym podpisał? To dla mnie bardzo ważne pytanie, bo ja odpowiem wprost, ja od 12 lat właśnie o to zabiegam, także jak przeczytałem, to jest to mi jak gdyby znane rozwiązanie, tylko czy ono jest w Pana opinii adekwatne do naszych potrzeb? Mam też takie pytanie, bo w czasie studiów na zajęciach o nauce, z nauki społecznej zawsze przekonywano nas, że paternalizm nie jest najlepszą drogą rozwoju regionów. Czy dalej w założeniach i celach jest mowa o tym, żeby wspomagać, czy większą troską, wprost takie jest określenie, większej troski, użyte w tym opracowaniu, czy ten paternalizm nie pogłębi zjawiska tego nasilenia problemów społeczno-gospodarczych? Czy faktycznie będzie w stanie je rozwiązać? No tych funkcji Hajnówka traci faktycznie 7 na 7 możliwych. Cieszę się, że w tej ostatniej perspektywie, którą Pan przedstawił, widzimy jakieś, powiedzmy, światełko w tunelu, tak, jakby to określić, ale też mówi Pan na stronie 4 swojego opracowania o tym, że ta analiza, którą otrzymaliśmy, ma charakter wstępny, że należałoby zbadać te problemy dogłębnie. I tutaj rodzi się takie pytanie. Czy my jako miasto bylibyśmy w stanie, moglibyśmy zamówić taką dogłębną analizę, która stanowiłaby być może start w inną przyszłość? Tutaj jeżeli chodzi o wartości, to już mamy tą sytuację wyjaśnioną. Panie profesorze, jeszcze pytanie dotyczące sytuacji Hajnówki w związku z sytuacją demograficzną. Czy na tą ocenę ma jakiś wpływ fakt, że różnica pomiędzy faktycznie zameldowanymi mieszkańcami Hajnówki a rzeczywiście zamieszkującymi ten teren wynosi w granicach 4 000 osób? Czy faktycznie, gdybyśmy na przykład w tym momencie powiedzieli: dobra, zaczynamy liczyć Hajnówkę według rzeczywistej ilości mieszkańców, czy to miałoby wpływ na lepsze oceny dla naszego miasta? I drodzy Państwo, już zbliżam się do końca. Pisz Pan także w opracowaniu, że są możliwe 4 modelowe sytuacje w tych warunkach, tak, których dotyczy Hajnówka, i tutaj jest mowa o tym, o utracie funkcji, pogarszanie sytuacji społeczno-gospodarczej, utrata funkcji, poprawa sytuacji społeczno-gospodarczej, przyrost funkcji, pogarszanie sytuacji społeczno-gospodarczej i tak dalej. Są to 4 grupy. Do której grupy w tej chwili Hajnówkę można by było zaliczyć? I tak jak Pan wspominał o tym, że w Hajnówce coś się poprawia a z drugiej strony w opracowaniu jest mowa, że ten czynnik bezrobocia, czy stopa bezrobocia jest takim papierkiem lakmusowym sytuacji. Ja zwróciłem uwagę, że od 2014 roku stopa bezrobocia, powiedzmy, no z 14 % na początku 2014 do 8% na początku 2018 zmalała. Czy to jest właśnie ten wskaźnik tego papierka lakmusowego dla Hajnówki? Radnym natomiast oddaję pod rozważenie, wiem że trochę krzywo patrzyliście na mnie, kiedy się upierałem, żeby do tego spotkania dzisiejszego doszło, do tej sesji, ale proszę Państwa, to jest także jak gdyby w waszym interesie, bo jak za 4 lata spadnie ilość mieszkańców, to w Radzie Miasta już nie będzie potrzebnych 21 radnych, tylko mniej, więc dbajcie o swoją przyszłą pozycję. Dziękuję bardzo. Gdyby mógł Pan pokrótce odpowiedzieć na te pytania.

Przemysław Śleszyński – Bardzo Panu radnemu dziękuję za te szczegółowe pytania. Cieszę się, że Pan tak dogłębnie się z tym zapoznał, bardzo się cieszę jako autor tej ekspertyzy. Teraz powiem tak, to jest bardzo ważne zastrzeżenie, że ja przygotowuję pewną ekspertyzę, natomiast co z tego potem potem rząd czy samorząd, czy inny podmiot, który zamawia, co z tego robi, to jest sprawa inna, ale to dobrze, ale w tej chwili bronię tego, co zrobiłem. Więc tak, więc pytania szczegółowe, wskaźniki 2000, wskaźniki, 81 punktów. Rzeczywiście, to oznacza, że Hajnówka na bodajże 120 możliwych maksymalnie punktów tej złej sytuacji otrzymała 81 i to jest dużo, to jest dużo. Wiec była wtedy w roku 2014 w grupie około 20-30 miast w Polsce, gdzie te wskaźniki były najgorsze, tak jak stopa bezrobocia, tak i jak wyludnianie się, tak i starzenie się społeczeństwa, tak jak podmioty gospodarcze i szereg innych było tam 14 tych wskaźników. Ale jak mówiłem, to był rok 2014 i tutaj przejdę do kolejnego, odpowiedzi na kolejne pytanie. Gdyby teraz zrobić, przypuszczam sytuacja byłaby lepsza, zwłaszcza związana z tym, że poprawiłby się rynek pracy. Wiemy że w ciągu ostatnich 4 lat były szalone procesy pozytywne na rynku pracy i ten spadek, o którym Pan mówił, z 14 na 8 % w jakiś sposób to oddaje. Stopa bezrobocia w wysokości 5-6, no może 8 %, biorąc pod uwagę, że jest liczba ludności przeszacowana, bo są niewymeldowania, to jest poziom myślę taki prawie że naturalny. Wiemy z ekonomii, że poziom 4-5 % jest taki naturalny, jeśli chodzi o bezrobocie, bo wszyscy chcą pracować, nie pracują z różnych względów, jest zawsze ten margines, ale gdyby właśnie policzyć, ile ludzi tak faktycznie mieszka w Hajnówce, pewnie mieszka mniej, niż jest zameldowanych, ten wskaźnik byłby na pewno jeszcze niższy niż 8 %, tak mi się wydaje. Jeśli chodzi, właśnie, jakie czynniki rozwojowe? No bardzo pięknie Pan to wymienił, to są wszystkie czynniki, które skłaniają, że osoba, która, założmy, kończy szkołę, udaje się na studia, chce robić coś w życiu, chce się ożenić, chce mieć dzieci, założyć rodzinę i tak dalej, i tak dalej, to są wszystkie czynniki, które decydują o tym, że ono wybiera miejsce zamieszkania. To się fachowo nazywa czynniki wypychające, czynniki przyciągające. Jeśli gdzieś są gorsze warunki, osoba głośuje nosami, nogami, przepraszam, nogami. I teraz tak, oczywiście, jest bardzo ważna hierarchia, bo w polskiej polityce rozwoju przyjęło się przyjmować, że bardzo ważne są te miękkie wskaźniki. Nie prawda, jest pewna hierachia potrzeb. Może tutaj są na sali osoby, które miały zajęcia z socjologii albo z psychologii, jest hierachia potrzeb. Na samym dole są te potrzeby egzystencjalne, bytowe i mieszkanie, możliwość kupienia mieszkania, możliwość takiego trwałego zakorzenienia się jest najważniejsza. A w Polsce pamiętajmy, że jest ten deficyt mieszkaniowy, jest ten niedobór mieszkań, jest zły standard mieszkań. W Hajnówce może mniej, ale w tych wielkich, tych większych miastach jest ta struktura mieszkań nieprawidłowa i w związku z tym takie właśnie elementy, jak Mieszkanie + są bardzo ważne, także ja Państwu jeszcze raz to powtórzę, czynię wielkie wysiłki, żeby takie programy jak Mieszkanie + były dedykowane tylko do miast średnich i tych mniejszych, a nie do Warszawy, nie do Krakowa. Ostatnio dowiedziałem się, że w Krakowie wybudowano miasta w takim właśnie programie. No to jest bez sensu. Kraków i bez tego sobie poradzi, prawda. Kraków bez tego sobie poradzi a chodzi o to, żeby przyciągać ludzi właśnie do takich miast, jak Hajnówka. No i właśnie, jeszcze jedno słowo – reindustrializacja. Ja tego wątku nie poruszałem, ale na ten temat dużo pisałem. Proszę Państwa, no to też jest taki pewien, jakby to powiedzieć, żeby użyć lekkiego słowa, taka niekonsekwencja, niekonsekwencja w polityce rozwojowej. No w roku 90 żeśmy właściwie zaorali przemysł, zaoraliśmy, bo przemysł jest be, bo przemysł jest brudny, bo gdzieś tam ten, za przeproszeniem, robol pracuje usmarowany czarny w smarze i tak dalej. Proszę Państwa, to było wielkie nieporozumienie i bardzo zła rzecz. Kraje tej wielkości, jak Polska, powinny mieć politykę przemysłową, powinny tworzyć zakłady pracy i to nie jest tak, że niewidzialna ręka rynku to załatwi, bo niewidzialna ręka rynku to załatwi, ale w sposób taki dla Polski niekorzystny. To jest sprawa oczywista. Więc ja bardzo wspieram, nie wszystko wspieramy w każdym rządzie, to jest jasne, mam też swoje poglądy polityczne, ale to, że w końcu ktoś się wziął za politykę reindustrializacji, to jest bardzo korzystne. Dlatego należałoby właśnie ożywiać takie miasta, jak Hajnówka, kierując właśnie, kierując, mówiąc krótko, kierując pieniądze na otwieranie, na pomoc dla przedsiębiorców, na przyciąganie inwestorów, w takich miastach, jak Hajnówka. Kolejne pytanie, no tak, czy można zrobić taką pogłębioną diagnozę? Oczywiście, że można, serdecznie dziękuję za to zaufanie i zapraszam do naszego

instytutu, takie opracowania robimy. Tutaj to, co jest w przypadku Hajnówki, co by można było bardzo wykorzystać, to są te kwestie demograficzne, bo człowiek zawsze jest najważniejszy i dotychczas w Polsce w granicach rozwojowych nie braliśmy pod uwagę kierunków przemieszczeń. Było tam tylko saldo migracji, powiedzmy coś takiego. Natomiast mamy dane od pewnego czasu w instytucie, które pokazują dokładnie, gdzie ludzie się przemieszczają. Może tu by warto było skorzystać. Jednym z takich pomysłów, które staramy się promować w różnych miejscach, to jest to, żeby osoby, które wyjechały na przykład i już nie wrócą z różnych powodów, żeby przystępowały do takich stowarzyszeń, organizacji, jakiś takich, powiedzmy, takich towarzystw przyjaciół miasta. To często osoby gdzieś daleko zachodzą. Jeśli się zbierze te wszystkie osoby, które wyjechały z miasta i coś tam osiągnęły, to jest czasem bardzo ważna pomoc, więc Państwa do tego też zachęcam, żeby taką radę, żeby takie stowarzyszenie żeby może powołać. I jeszcze było pytanie związane z właśnie z tą klasyfikacją na 4 grupy. Przypuszczam, że w chwili obecnej Hajnówka by się przesunęła. Jak mówię, 4 lata na lepszą pozycję. 4 lata to jest bardzo dużo, zwłaszcza jeśli chodzi o rynek pracy. No więc to tyle. Nie wiem, czy na wszystkie pytania odpowiedziałem. Mogę jeszcze potem w kuluarach z Panem 2 słowa zamienić bardzo chętnie, no ale myślę że też jest pewien porządek obrad dzisiaj i są potrzeby związane z innymi punktami, których jest bardzo dużo, jak słyszeliśmy, także może zakończyć. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Panie Profesorze. Po analizie opracowania, które otrzymaliśmy od Pana, nasunęły mi się 2 pytania i tak częściowo oczywiście, ale może za bardzo szczegółowo już Pan udzielił informacji, natomiast ja pozwolę sobie mimo wszystko te pytania zadać. Może pierwsze pytanie. Jakich informacji dostarczają badania o poziomie życia mieszkańców Hajnówki? I drugie pytanie. Jaki jest zdaniem Pana Profesora stopień postępu we wdrażaniu zrównoważonego rozwoju miasta Hajnówki i regionu Puszczy Białowieskiej? Bardzo bym prosił. Dziękuję.

Przemysław Śleszyński – Obawiam się, że odpowiedź będzie bardzo krótka. Jakości życia w miastach nie badaliśmy. Pośrednio to można formułować jakieś wnioski na podstawie tego, jaka jest różnica między zameldowaniami i wymeldowaniami. No i na drugie pytanie też niestety Panu nie odpowiem, bo też tych badań nie robiliśmy. Także bardzo mi przykro, no ale nie odpowiem.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Adam Czurak radny. Proszę mikrofon.

Adam Czurak – Panie Profesorze. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Ja mam pytanie do Pana Profesora a propo wskaźników, o których mówimy. Tu jest 7 takich głównych wskaźników, które warunkują jakby rozwój albo problemy miasta. Mam pytanie uwagę, bo z tego, co słyszymy w wypowiedzi Pana Profesora, odniosłem wrażenie, że jakby główną wadą jest jakby czynniki demograficzne, jakby te projekcje jakie mamy przyszłościowe dzisiejsze jakby procesy, które widzimy już, my często porównujemy się tutaj do ościennego miasta Bielsk Podlaski, które ma między innymi lepszy wskaźnik a propo siedziby spółek, z 2 000 największych spółek Rzeczypospolitej, tak. Dodatkowo też słyszałem o takim wskaźniku, jak dostępność transportowa, drogi wyższego rzędu czyli autostrady, drogi ekspresowe. Jesteśmy peryferyjnie położonym miastem i chciałbym wiedzieć, jak duży wpływ na ocenę jakby naszego położenia mają te 2 czynniki. Drugie pytanie, tak jakby polemizujące troszkę. Będziemy przyciągać mieszkańców, ale też Hajnówka jest centrum powiatu, co jest ważne, żeby powiat nasz też był silny, żeby te gminy, które, ościenne, tak zwane wiejskie też były silne. To widać na przykładzie Bielska Podlaskiego, który jest powiatem bardziej rolniczym, tak, zamieszkałym, bo z jednej strony nasze 3 gminy ościenne są objęte Puszczą Białowieską i są osadniczo nierozwinięte. Więc jakby siłą miasta powiatowego też powinna być siła gmin ościennych, tak mi się wydaje, to jest też bardzo ważne, na tym też korzysta miasto grodzkie,

miasto powiatowe jak Hajnówka. No a trzecie pytanie, w jakim stopniu instytut Pana Profesora, instytut ma możliwość wypracowania rozwiązań, które trafiłyby do Hajnówki? Czy są jakieś rekomendacje, bo widzę że są, mamy tu też dostępną taką prezentację, w której tam są 3 takie jakby no bardziej naukowe, bardziej takie ustawowe przemyślenia typu decentralizacja, typu przeniesienia pewnych uprawnień na miasta, z którym się zgadzamy. Ale jeżeli mamy program zrównoważonego rozwoju, który jest bardzo ważny, jakie są konkretnie wypracowywane rozwiązania? Czy Pan Profesor ma o tym wiedzę? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Panie Profesorze.

Przemysław Śleszyński – Dziękuję bardzo. No bardzo 3 ważne wątki Pan poruszył. Transport, strefy podmiejskie, bo tak to trzeba nazwać, i trzeci, jakie rozwiązania, tak. A więc zacznę od transportu. No więc ja swego czasu prowadziłem batalię, żeby Via Baltica szła przez Białystok. Wydawałoby się to naturalne, że drogi wyższego rzędu idą przez duże miasta, no niestety posłowie, politycy zdecydowali, że Via Baltica została odciągnięta od Białegostoku. To stała się rzecz, uważam, bardzo zła. Dlaczego? Dlatego, że transport jest tym, transport, sieć komunikacyjna, sieć drogowa, zwłaszcza współcześnie, bo w Polsce wszyscy jeżdżą samochodami, ten poziom pracy przewozowej jest w granicach około 80 % jeśli chodzi o samochody osobowe, ciężarowe. Jest właśnie tym krwioobieg. Jeśli połączymy miasta spójną siecią, to koszty obsługi tego będą mniejsze. To jest rzecz klasyczna, to jest rzecz, której nie trzeba, myślę, tutaj jakoś udowadniać bo to są podręczniki geografii transportu sprzed pół wieku bodajże. Natomiast no niestety, w Polsce poszło to w ten sposób, że sieć drogowa wyższego rzędu została tak zaprojektowana, to jeszcze jest kwestia inercji z lat, z okresu komunistycznego, tak została zaprojektowana, że nie wszystkie miasta łączy w sposób efektywny. No i to będziemy przez to cierpieć. Proponowałem swego czasu, żeby pewne rzeczy wprowadzić, no ale jak Pan pytał, jakie to ma przełożenie. Ja reprezentuję świat nauki, nigdy nie zajmowałem stanowisk politycznych i pewnie nie będę zajmował. Jak powiedziałem, co politycy robią z naszymi powiedzmy jakimiś postulatami, wnioskami, rekomendacjami, to jest niestety inna sprawa, która, nie chcę o tym mówić. Jest z tym bardzo różnie, ale powtarzam, kropla drąży skałę i pewne rzeczy udaje się przeliczyć. I właśnie przejdę teraz do tej drugiej rzeczy związanej, związanej właśnie z lokalizacją funkcji różnego rodzaju i deglomeracji, bo tak się to fachowo nazywa. Deglomeracja, czyli przenoszenie różnego rodzaju funkcji takich miastotwórczych z wyższych ośrodków do niższych. I tutaj kilka jest rzeczy do zrobienia. Ja swego czasu rzuciłem hasło: A dlaczego Ministerstwo Środowiska nie mogło być w Białymstoku? Proszę Państwa, Niemcy prowadzą politykę deglomeracyjną w ten sposób, że nie wszystko było w Bonn a teraz w Berlinie, tylko różne bardzo ważne urzędy są w innych miastach. Proszę Państwa, Państwo doskonale wiecie, bo to już taki slogan jest, no Podlasie czyste, ekologiczne. Dlaczego Ministerstwo Środowiska nie mogło być na przykład w Białymstoku, prawda? To by oddziaływało przecież na Hajnówkę również.

Jakub Ostapczuk – W Białowieży też.

Przemysław Śleszyński – Albo w Białowieży nawet. No to jest może dużo mniejsza miejscowość. Natomiast tutaj chodzi o taką politykę żeby nie wszystko koncentrowało się w jak największych ośrodkach, bo to jest zjawisko takie, to jest zjawisko groźne ekonomicznie, bo wtedy powiększa się przepaść między tym wyższym ośrodkiem a niższym, więc chodzi o to, żeby pewne funkcje starać się lokalizować w innych miastach. I państwo ma w swoim ręku narzędzia. Oczywiście, możemy tu wejść w kwestię podziału terytorialnego, silniejszych powiatów, różnych innych rzeczy, ale państwo ma w ręku pewne narzędzia dotyczące lokalizacji funkcji administracyjnej, żeby nie wszystko było w Białymstoku, tylko może też w innych miastach i żeby też spółki skarbu państwa powiedzmy też lokalizować w jakiś innych miejscach. No tych spółek skarbu państwa nie jest wiele, ale trochę jeszcze ich jest, więc coś można w tym zakresie zrobić. I ostatnia, trzecia sprawa, już

bardzo szybko, Panie Przewodniczący, związana właśnie z tym potencjałem miasta jako nie tylko miasta w granicach administracyjnych, ale także tego, co je otacza. No i tu mamy w Polsce bardzo rzecz niepokojącą. Może Państwo słyszeliście, jest taki proces suburbanizacji, czyli też ludzie przenoszą się z miast na zewnątrz, klasycznie jest to z centrów miast na przedmieścia, ale w Polsce jest tak, że tylko połowa tego napływu dotyczy mieszkańców centrów miast, druga połowa napływa z zewnątrz, zamiast do miasta, na zewnątrz. I co się dzieje? Zabudowa nam się rozprasza, i o ile to było charakterystyczne jeszcze 20 lat temu dla wielkich miast, jak dla Warszawy, jak dla Białegostoku, współcześnie rozlewają nam się, rozpraszają nam się mniejsze miasta. I to, na co Państwa mogę uczulić, to staranie się, aby tych wyprowadzek poza Hajnówkę było jak najmniej. Dlatego że na pewno w Hajnówce są wolne tereny, gdzie można bliżej te domy zbudować sobie, pewnie jakieś działki, jakieś tereny rolnicze i to jest sprawa chyba też oczywista. No jeśli jest to wszystko bardziej skoncentrowane, oczywiście w granicach rozsądku pewnego, są mniejsze koszty obsługi. Powiem Państwu tak, no że przygotowujemy w tej chwili raport w jednym z komitetów Polskiej Akademii Nauk na temat kosztów tego chaosu przestrzennego i kosztów właśnie tego rozlewania się miast. I nam wychodzi, że rocznie w Polsce te koszty mogą wynieść, uwaga, nawet 80 000 000 000 złotych. Dlatego że domy są gdzieś w polu, dlatego że trzeba to obsłużyć drogami, mediami, całym tym uzbrojeniem, dlatego że dojazdy do pracy są wydłużone i to wszystko można mnożyć. Więc tutaj są duże oszczędności i w związku właśnie z tą depopulacją, na pewno pewne rzeczy trzeba będzie bardziej oszczędnie planować. Także ja jestem dużym takim zwolennikiem no żeby jednak tą samowolę budowlaną, tak to trzeba nazwać, żeby jednak ją ograniczać, bo nie mogę wybudować domu pod lasem, bo to są potem koszty, no które płacimy. Dobrze Państwo wiecie, budżet gminy znacie, ile trzeba wydać na kanalizację. Może tutaj w Hajnówce w mieście nie, ale w okolicach to na pewno jest, to na pewno jest duży problem, że na jednego mieszkańca trzeba ileś razy więcej tych metrów kanalizacji, dróg wybudować, utrzymać niż przy zabudowie skoncentrowanej. No to może ja tutaj się już trochę rozgadałem, ale myślę, że wyjaśniłem. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan Burmistrz. Pan radny.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Panie Profesorze. Jedno krótkie pytanie. Z 20 wskaźników wybrał Pan do opracowania 7. Jaki algorytm decydował, że wybrano dokładnie tych 7 i czy wybranie innych byłoby korzystniejsze dla Hajnówki? Bo tak, jak słyszeliśmy, nie do końca ta zła perspektywa rozwoju się sprawdziła.

Przemysław Śleszyński – Dziękuję. No jest takie powiedzenie, że statystyka czasami więcej zasłania, niż odkrywa i tutaj to być może by się sprawdziło. 7 wskaźników – sprawa była bardzo prosta. Trzeba to było zrobić bardzo szybko i na podstawie danych, które są i tu jest właśnie, dochodzimy do tego, na co chcę Państwa bardzo bardzo uczulić, bo Państwo też przygotowujecie pewnego rodzaju opracowania, strategie, analizy, prognozy, i tak dalej. Statystyka w Polsce, niestety, czasem więcej zasłania, niż pokazuje tej prawdziwej rzeczywistości i przypuszczam, że gdyby inne wskaźniki wziąć, nie tylko związane z samą demografią, ale może z jakimś, powiedzmy, z pobudzaniem przedsiębiorczości, pewnie Hajnówka wypadłaby lepiej. Ale to trzeba by było sprawdzić.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Burmistrza proszę.

Jerzy Sirak – Panie Profesorze. Panie Przewodniczący. Dziękujemy bardzo, że Pan Profesor znalazł czas na to, żeby dzisiaj się z nami spotkać. My wiemy, że temat, o którym rozmawiamy, to jest temat nawet na obszerną bardzo konferencję społeczno-naukową. Ja mam jedno pytanie do Pana Profesora. Pracowaliście w zespole ekspertów. Są to wyniki waszej pracy. A jakie są z tego wnioski? Czy zespół ekspertów Polskiej Akademii Nauk wystąpił z konkretną propozycją i wnioskami do rządu Rzeczypospolitej w sprawie stworzenia programu wsparcia takich miast, jak Hajnówka? Osobiście

uwzględnić, że lepiej, żeby w tym wykazie było 50 miast, ale żeby za tą liczbą 50 miast znalazł się konkretny program wsparcia. Bo to, co Pan Profesor mówi, te procesy ograniczające rozwój obszarów peryferyjnych dotyczą nie tylko Hajnówki, dotyczą nie tylko Polski, ale w zasadzie wszystkich krajów świata. I wszystkie kraje świata z tym problemem się borykają. Na pewno macie swoją wiedzę i doświadczenie, jak w innych krajach próbuje się z tym problemem walczyć i w jaki sposób wspierać rozwój właśnie takich miast i takich regionów, jak Hajnówka, bo musimy zdawać sobie sprawę, że u nas, na te niekorzystne wskaźniki demograficzne duży wpływ mają pewne zmiany, które nie zostały zapoczątkowane wczoraj czy przedwczoraj, ale wiele lat temu, ale również to, że zdecydowana, bardzo duża część powiatu hajnowskiego to są po prostu lasy. Wiemy, żubry nie przyjdą na zakupy, żubry nie przyjdą do lekarza, żubry nie przyjdą po mieszkanie, żubry nie przyjdą do szkoły. Właśnie moje pytanie, czy takie wnioski ze strony zespołów eksperckich do rządu Rzeczypospolitej były kierowane? Bo my tak naprawdę jakiś efektów wsparcia nie widzimy. Kilka miesięcy temu, na wniosek zresztą tutaj Rady, ja wystąpiłem z wnioskiem, żeby programach dofinansowania programu przebudowy dróg lokalnych, powiatowych i gminnych takie właśnie miasta, jak Hajnówka, miały dodatkowe wsparcie, dodatkowe kryteria pozytywnej oceny, żeby to dofinansowanie dostać. Odpowiedź dostaliśmy taką, jaką dostaliśmy. Skutek jest taki, że po raz kolejny dofinansowania nie dostaliśmy. Teraz mamy złożone 2 lokalizacje na budowę Mieszkań +. Mamy nadzieję, że w tym wypadku będzie trochę lepiej, tym bardziej, że tak, jak słyszymy, Pan Profesor mówi, że te Mieszkanie +, ja rozumiem, w jakiś sposób powinno preferować takie miasta, jak Hajnówka. Czy inne propozycje były? Bo żeby to miało sens, to ja osobiście uważam, że powinno być wsparcie – i zarówno ze środków różnych programów centralnych, ale również w połączeniu, w powiązaniu z regionalnymi programami operacyjnymi. Ja dam ostatni przykład z naszego regionu. Wszystkim zależy nam na zwiększeniu atrakcyjności, pamiętamy ostatnią naszą inicjatywę w zakresie budowy ścieżki rowerowej Hajnówka – Białowieża. Wszyscy wiemy, że to jest bardzo ważne przedsięwzięcie, ważne z punktu widzenia poprawy atrakcyjności naszego regionu. My wiemy, bez żadnych badań, analiz, że ta ścieżka rowerowa nie stanowi żadnego zagrożenia dla środowiska naturalnego Puszczy Białowieskiej. Ale na przetarg, który ogłosił Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich, wpłynęły 2 oferty. Jedna o wartości 1 200 000, druga o wartości 1 250 000. I za sam projekt, kiedy w każdym innym miejscu, gdyby nie było takich ograniczeń, jak są tutaj, najprawdopodobniej ta dokumentacja byłaby zrobiona pewnie za 400 000 złotych. Także, Panie Profesorze, tylko krótkie pytanie – czy były wnioski i czy jest jakaś reakcja według Pana wiedzy? Dziękuję bardzo.

Przemysław Śleszyński – Dziękuję bardzo. Najpierw pewna dygresja. Gdybym ja miał budżet na badania, tak jak na ścieżkę rowerową dla całej Polski, no to myślę, że to byłoby też lepiej. Problemem czasem jest brak czasu, brak rąk do pracy, ale to jest inny wątek, może nie będę go ruszał. Ale tak odpowiadając na Pana pytanie – czy były wnioski? Częściowo o tym mówiłem i częściowo rząd w strategii Morawieckiego to umieścił. Tam była kwestia reindustrializacji, była kwestia, no to jeszcze nie weszło, ale jak mówiłem, o to walczę, to jest kwestia Mieszkania +, żeby ono weszło, żeby ono było głównie nakierowane na takie miasta właśnie, jak Hajnówka, no i było jeszcze to, co Pan na początku powiedział, mianowicie, żeby przygotować się, żeby opracować taki plan restrukturyzacji sieci osadniczej. Dlatego, że wiemy, że przy tej, przy obecnych procesach demograficznych siła ekonomiczna nie będzie dała rady jakby utrzymać wszystkich miast na tym samym poziomie. I to jest bardzo poważna dyskusja, ile powinno być powiatów, ile powinno być województw, ile powinno być gmin. Ja myślę, że niestety, z tym trzeba będzie się zmierzyć, ale to jest bardzo ważne też z tego powodu, bo na to trzeba uzyskać konsensus społeczny, na to trzeba uzyskać zgodę społeczną. Bo jest jasne, że jeśli powiemy, że no gminy łączcie się – prawda, to będą duże opory. Powiemy – powiaty łączcie się, róbmy powiaty dwubiegunowe – powiedzmy, to też będą opory. Ale mamy przykład gminy już w tej chwili w Polsce, to jest gmina z Pomorza środkowego, która zbankrutowała. Nie pamiętam nazwy, ale jest to do znalezienia, jedna z gmin w Polsce już zbankrutowała i jest, łączy się z innymi. Jest już taki przykład na Pomorzu środkowym, który jest

podobny do rejonu Podlasia pod tym względem, że też bardzo szybko się wyludnia. Także to nas czeka, ale im wcześniej nad tym zaczniemy pracować, tym skutki będą łagodniejsze. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze króciutko radny wojewódzki Janowski. Co prawda nie z Hajnówki.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący. Panie Profesorze. Po pierwsze, my 3 radnych nie dostaliśmy tego opracowania, i Panie Przewodniczący, bardzo chętnie byśmy otrzymali, zapoznali się z tą sprawą. Nie zgodzę się z 2 wypowiedziami Pana Profesora i Pana Radnego Łabędzkiego. Otóż, Panie Profesorze, to co Pan powiedział, że 800 000 000 000 nas kosztuje wyprowadzenie, opuszczenie miast i zamieszkanie na wsi, na terenach wiejskich, że Pan jest temu przeciwny, to bardzo dobrze, że osoby młode, aktywne wyjeżdżają spoza miasta. Natomiast koszt kanalizacji, dróg po prostu dla terenów wiejskich się należy, nie tylko dla miast. Tam na wsiach mieszkają mieszkańcy, mieszkają ludzie a że ktoś widzi lepsze życie, lepszy klimat, przyrodę, lepszy rozwój swoich dzieci, lepsze szkoły, bo nie ma takiego natłoku, skumulowania młodzieży w jednej szkole, jest bardziej ta edukacja dostępna dla młodzieży, to bardzo dobrze. Tutaj, Panie Profesorze, nie wiem, czy ja zmienię Pana zdanie, czy nie, ale to dobrze, że tak się dzieje. Natomiast, Panie Radny Łabędzki, nie zgodzę się z Pana z wypowiedzią, żebyśmy ktoś znowu nam opracował strategię rozwoju, że ktoś, żeby nam podpowiedział, co mamy robić. Naprawdę, my jesteśmy społeczeństwem wykształconym, mamy bardzo dużo ludzi młodych, wykształconych, którzy, na tą chwilę może nie mieszkają w Hajnówce, czy w Powiecie Hajnowskim, ale oni powrócą. Pan Profesor też to potwierdza, że jest szansa powrotu. I uwierzmy, że nasze społeczeństwo potrafi i ma pomysł. To, co się dzieje z naszymi terenami, to są inicjatywy z zewnątrz, z zewnątrz. Co się stało z Puszcą Białowieską? To żeby nas mieszkańców słuchano, Puszcza byłaby naprawę Puszcą. A mamy co? Ruinę, mamy tragedię. Wreszcie przyjmijmy to do siebie, że my jesteśmy lepsi, niż inni i że my potrafimy coś zrobić. Naprawdę potrafimy. 21 Radnych tutaj siedzących, Pan Burmistrz, Wiceburmistrz, jego pracownicy, 3 Radnych wojewódzkich, Radni powiatowi, społecznicy, przedsiębiorcy. Kto by pomyślał, że w mieście drzewnym, w powiecie drzewnym powstanie zakład, który przerabia metal – Pronar. To inicjatywa tych mieszkańców, który daje 1 200 miejsc pracy. Naprawdę mamy potencjał, tylko uwierzmy, że potrafimy to zrobić. I nie liczymy, że ktoś z Warszawy czy ktoś z zewnątrz nam pomoże. Może Bielsk Podlaski poszedł do przodu tylko dlatego, że był nauczony, że nie może na nikogo liczyć. Licz na siebie, liczy na siebie a będzie dobrze.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan Profesor jeszcze może odpowie?

Przemysław Śleszyński – Dziękuję bardzo. No dużo racji jest w Pana słowach, także bardzo dziękuję za tę wypowiedź. Z tymi właśnie strategiami rozwoju to jest tak, że bardzo często, bardzo często i ja to spotykam się w różnych miejscach, jest duże zaangażowanie społeczne i to bardzo dobrze. Natomiast nie zawsze daje się wycisnąć wszystko z tego, co może być potencjałem, z tego, co może być jakąś wartością dodaną. Wiec tutaj na pewno potrzebna jest jakaś taka współpraca pomiędzy samorządami, mieszkańcami i naukowcami. No i tutaj no bym ten kierunek bym sugerował. Wspominał Pan jeszcze o kilku ważnych sprawach związanych z rozwojem. No więc sprawa pierwsza jest taka – Hajnówka nie jest miejscem oderwanym od kontekstu i przy tego rodzaju opracowaniach bardzo ważne jest, żeby ten kontekst szerszy uwzględniać. To jest to otoczenie. Nie myśleć tylko i wyłącznie o mieście, ale także o tym, co rozwój miasta przyniesie na tereny otaczające. To jest też kwestia odpowiedzialności. Hajnówka dlatego jest miastem, że obsługuje jakiś region, także Puszczy Białowieskiej i także Białowieżę, i wszystkie inne gminy, które są w powiecie. Odpowiedzialność to jest rzecz jedna. Ale drugie, to jest także, są koszty utrzymania tego wszystkiego. I bardzo mocno będę podkreślał tu jedną rzecz, że należy tak planować rozwój, żeby on było możliwie efektywny. Dlatego, że za chwilę się okaże, że mieszkają starzy ludzie i trzeba im wypłacić emerytury i renty, a nie wziąć od nich podatek. Więc to, co Pan powiedział o tych strefach podmiejskich, to ja dopowiem jeszcze. Oczywiście, no gdyby ta zabudowa w strefach podmiejskich koncentrowała się w mniejszych

miejsowościach, tak, to jest jak najbardziej naturalne, tego nie dopowiedziałem, ale bardzo wielkim błędem jest, że powstają domy w oddaleniu w jakimś od istniejącej zabudowy. I to jest kłopot. To jest kwestia planów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, to jest kwestia wuzetek i tak dalej. I mamy już pewne w tej chwili wyliczenia, 7 dla Polski, ale to będzie może jakimś przykładem, że każdy budynek, który stoi w odległości większej niż tam bodajże 280 metrów, z czego ta liczba wynika, nie pamiętam, ale z czegoś tam wynika, każdy ten dodatkowy metr kosztuje przeciętne gminy w Polsce w ciągu 8 lat 1 600 złotych. No więc przeliczmy sobie, ile tych domów jest gdzieś tam pod tak zwanym lasem i tak dalej, co w przypadku Podlasia jednak widać i przemnożmy to. W skali całego kraju wyszło nam ileś tam miliardów złotych, no więc no apeluję do Państwa – pamiętajmy, jakoś życia to jest jedno i fajnie mieszkać pod lasem, ale ile nas to będzie kosztowało. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Pan jeszcze Radny Łabędzki króciutko.

Z sali – Ja jeszcze.

Jakub Ostapczuk – Kto jeszcze?... Panowie, już my powoli kończymy.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Mikołaju, ja się bardzo cieszę, że Pan ze mną się nie zgadza. To dla mnie dobry znak, że jestem na właściwej ścieżce. Poważnie. Z jednej strony mówi Pan, że Pana cieszy to, że młodzi wykształceni wyjeżdżają stąd a z drugiej strony, na początku Pan tak powiedział, zanotowałem sobie, zajrzemy do protokołu. Zresztą zachęcam w ogóle mieszkańców do czytania protokołów i sprawdzania tego, co radni mówili 4 lata temu, 8 lat temu...

Jakub Ostapczuk – Ale Panowie...

Bogusław Szczepan Łabędzki – 12 lat temu.

Jakub Ostapczuk – Przepraszam...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ad vocem.

Jakub Ostapczuk – Później będziemy rozmawiali między sobą...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Natomiast, Panie Mikołaju, żeby uściślić, ja pytałem o opracowanie diagnozy, a nie opracowanie strategii. Chodziło mi o taką poradę lekarską, tak, co nam dolega dokładnie...

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Mikołaju...

Jakub Ostapczuk – Panie radny...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Dowiem się od Pana, rozumiem, tak?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I jeszcze Pan Rady Puch. To już ostatnie będzie pytanie.

Janusz Puch – Panie Profesorze. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja zadam tylko takie jedno krótkie pytanie, które wybiega może w przyszłość. Panie Profesorze, jaki jest Pana stosunek do wypowiedzi innych naukowców, którzy twierdzą, że w przyszłości będą tworzyć się tak

zwane miasta państwa, na przykład w Polsce – Warszawa, Kraków, Poznań, Wrocław, w których będzie skupiało się całe życie kulturalne, społeczne i gospodarcze a małe miasta będą się wyludniać. Czy to nie jest właśnie ta sprawa, którą tu mamy, że miasteczka upadają i tak, jak Burmistrz już mówił, że nie dostajemy pewnych subwencji. Dziękuję.

Przemysław Śleszyński – Dziękuję bardzo. Ja powiem krótko. Bardzo negatywny. Nie wiem, czy to wystarczy, ale myślę, że Państwo tutaj przez moje odpowiedzi... /oklaski/

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Panu Profesorowi za przybycie i ja muszę się z Panem Profesorem się troszkę pożegnać.

Przemysław Śleszyński – Serdecznie dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Ogłaszam 5-minutową przerwę.

Przemysław Śleszyński – Serdecznie dziękuję.

Przerwa w obradach

Po przerwie w obradach sesji uczestniczyło 18 Radnych. Przyszła Radna Ewa Rygorowicz.

Do punktu 5 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. Przechodzimy do punktu 5. Interpelacje. Proszę o składanie interpelacji do Burmistrza. Jeśli nie ma... Jest jeden. Proszę, Pani radna.

Krystyna Koško – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców ulicy Wydmuchowo i ulic przyległych do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji oraz celem zachowania szeroko rozumianego bezpieczeństwa ekologicznego, społecznego i powszechnego wymienionego obszaru, składam interpelację, o którą zostałam poproszona głównie przez mieszkańców ulicy Wydmuchowo. Cyklicznie powtarzające się brzydkie zapachy o nieokreślonej charakterystyce chemicznej z Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w różnych porach dnia i nocy powodują u mieszkańców stres, który niekorzystnie wpływa na ich zdrowie, powodując permanentny strach przed chorobą i uczucie zagrożenia. Mieszkańcy są zmuszeni do pozostawania w domu, ponieważ nie mogą dłuższej chwili przebywać na podwórku przy swoich domostwach, co znacznie obniża jakość ich życia i poczucie bezpieczeństwa. Wnioskuje zatem o przegląd ekologiczny technologii stosowanej na wodociągach i ustalenie przyczyny istniejącego stanu rzeczy oraz podjęcie ewentualnych działań ograniczających negatywny wpływ na lokalne bezpieczeństwo i jakość życia mieszkańców. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Odpowiedzi będą później.

Do punktu 6 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej interpelacji, przechodzimy do punktu 6. Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 marca do 7 maja 2018 roku. Taką Państwo informację otrzymali. Czy są jeszcze, czy są pytania dodatkowe do Burmistrza? Jeszcze Pan Burmistrz chce uzupełnić.

Jerzy Sirak – W związku z tym, że Minister Środowiska powołał specjalny zespół ekspertów do spraw

przyszłości Puszczy Białowieskiej, w stosownym czasie w imieniu samorządów regionu Puszczy Białowieskiej wystąpiliśmy z takim wnioskiem do Pana Ministra, żeby w składzie tejże komisji byli przedstawiciele wszystkich samorządów, które na swoim terenie mają chociażby część Puszczy Białowieskiej. Pan Minister nie uwzględnił tego naszego wniosku w całości, ale wystąpił z wnioskiem, abyśmy delegowali ze swojego grona 2 przedstawicieli do pracy w tym zespole i tutaj zgłoszony Pan Starosta Romaniuk zgłosił swoją osobę i mnie. Dzisiaj właśnie w Warszawie odbywa się pierwsze posiedzenie inauguracyjne tego zespołu. Ja z oczywistych względów no jestem tutaj. Pan Starosta Romaniuk myślę, że jest na posiedzeniu tamtej komisji. W związku z tym, że uważamy, że ta 2-osobowa reprezentacja tak naprawdę jest za mała, wystąpiliśmy ponownie z wnioskiem do Pana Ministra, żeby przeanalizował możliwość poszerzenia tego składu zespołu o przedstawicieli z każdej gminy a jeżeli nie będzie to możliwe, żeby umożliwić przedstawicielom pozostałych gmin uczestnictwo w pracach tego zespołu na prawach obserwatorów, ale z możliwością też prezentowania stanowiska i opinii mieszkańców poszczególnych gmin i czekamy na odpowiedź. Ale Pani Minister Golińska zaprosiła nas na spotkanie. Kilka dni temu uczestniczyliśmy w tym spotkaniu, znaczy obok, oprócz mnie, jeszcze w tym spotkaniu uczestniczyła Pan Wójt Gminy Hajnówka Lucyna Smoktunowicz, Pan Wójt Gminy Narewka Mikołaj Pawlicz, Wójt Gminy Dubicze Cerkiewne Leon Małaszewski i Wójt Białowieży Pan Grzegorz Kasprowicz. To spotkanie było ogólnie poświęcone sprawom, nad którymi będzie pracował zespół. Sprawy, o których rozmawialiśmy, były generalnie ogólne. Przy okazji też przedstawiliśmy Pani Minister informacje o naszym wniosku, który po konferencji skierowaliśmy do Ministra Środowiska, o powołanie zespołu rządowo-samorządowego zespołu do spraw zrównoważonego rozwoju. Będziemy czekali na odpowiedź w tej sprawie. Pani Minister Golińska 12 czerwca chce się spotkać z mieszkańcami Hajnówki, okolic, wszystkimi zainteresowanymi tematami naszego środowiska. Spotkanie odbędzie się 12 czerwca o godzinie 17:00 w auli Politechniki Białostockiej w Hajnówce, także zapraszam wszystkich chętnych. Będzie okazja bezpośrednio spotkać się z Panią Minister no i ewentualnie zadać pytania na nurtujące nas tematy. Także tyle dodatkowo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za dodatkowe uzupełnienie. Jeśli nie ma pytań, to zawsze w tym punkcie, akurat jest 3 Radnych Sejmiku Wojewódzkiego, witamy Pana Radnego Pietroczyka, jeszcze nie witałem. Czy z Radnych ktoś chce zabrać głos Sejmiku Wojewódzkiego? Pan Radny Janowski. Proszę.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo. Myślę, że we trójkę staramy się, żeby tutaj nasz teren się rozwijał. Myślę, że niedługo, mam nadzieję, będą dobre informacje, dobre informacje, że są remontowane tory. Jeżeli będą wyremontowane, będą 2 pary pociągów z Hajnówki na Białystok. Tak jest zapisane w planie transportowym. Wszyscy czekają na drogę Nowosady – Zabłudów. Myślę że i narzekają już, bo Żywkowo, Zabłudów się denerwują, że stoją na światłach, ale to taki koszt nasz związany z budową. Myślę, że ta droga jest zapisana na trzecim miejscu w planie transportowym województwa i ta droga musi być wybudowana. Nie będę dalej się rozwijał, ale myślę że, mam nadzieję, że to będą dobre informacje. Jeżeli chodzi o ten temat rozwojowy, był pociąg jedwabnego szlaku, pewnie mówiliście o tym, z Łodzi do Chin przez stację przeładunkową na Chryzanowie. Było to próbne, próbny przeładunek, taki próba transportu kolejowego. To wszystko będzie zależało, czy ten jedwabny szlak ruszy, od czynników politycznych. Ja się boję, że przy tym takim polityce naszej może skorzystać Litwa, bo ten jedwabny szlak może być tak, że pójdzie przez Kowno, Rygę i ominie Polskę, i to byłoby najgorsze dla naszego terenu, ale mam nadzieję, że nasza granica z Białorusią, ze wschodem nie będzie taką żelazną kurtyną. I wierzę, szanowni Państwo, wierzę że niedługo nasze dzieci, nasi wnukowie będą powracać, bo będą miejsca pracy. Już są miejsca pracy, brakuje ludzi do pracy, ale jestem dobrej nadziei. A gwarantem tego jest także radny Pietroczyk, radny Łukaszewicz. Każdy z innej opcji politycznej, ale robimy, staramy się tutaj ciągnąć środki do naszego terenu. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za dodatkowe informacje. Jeśli nie ma więcej pytań, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji od działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od dnia 10 marca do 7 maja 2018 roku? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie. Informuję, że na sesji obecnych jest 18 radnych. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Informacja o działalności Burmistrza Miasta Hajnówka w okresie od 10 marca 2018 roku do 7 maja 2018 roku stanowi załącznik nr 4.

Do punktu 7 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – 7. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 rok dla Gminy Miejskiej Hajnówka. Taka ocena była analizowana na komisjach. Na każdej komisji była Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Czy są jeszcze dodatkowe pytania do tej oceny? Jeśli nie, widocznie dobrze było wyjaśnione na komisjach, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem oceny zasobów pomocy społecznej za 2017 rok dla Gminy Miejskiej Hajnówka? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Ocena została przyjęta jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2017 r. dla Gminy Miejskiej Hajnówka stanowi załącznik nr 5.

Do punktu 8 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 8. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2017 r. Też taką Państwo informację analizowali na komisji. Czy są jeszcze pytania do tej informacji dodatkowo? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Państwo zebrani. Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, rzeczywiście taką informację mieliśmy na komisjach. Pani Dyrektor była na Komisji Infrastruktury, której jestem członkiem. Poruszaliśmy również temat, który chciałbym dzisiaj, abyśmy przedyskutowali, może znaleźć jakieś wspólne stanowisko w sprawie rządowego Programu 500+. Na Komisji Infrastruktury radni zgodzili się ze mną. Również do mnie, jak i do pozostałych radnych, docierają informacje o niewłaściwym wykorzystywaniu przyznawanych pieniędzy od mieszkańców. I drodzy Państwo, zgodnie z ustawą o pomocy państwa w wychowaniu dzieci, pieniądze otrzymywane z tego programu rodzice muszą przeznaczyć na potrzeby dzieci. Innej możliwości nie ma. Drugą rzeczą jest tak, w tej samej ustawie w art. 9 zapisano, że w przypadku marnowania pieniędzy na inne cele pracownicy pomocy społecznej mają prawo zastąpić wypłatę gotówki inną formą pomocy rzeczowej lub opłacania usług. Dlatego chciałbym dzisiaj zapytać, czy na komisjach, gdzieś tam światelko w tunelu jakieś jest, czy istnieje jakaś możliwość, aby te kontrole były częstsze, szczególnie przeprowadzane w godzinach wieczornych, w godzinach południowych? Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wie, do których rodzin powinien zajrzeć, aby sprawdzić, czy te pieniądze nie są marnowane. Na pewno takie działania znajdują, drodzy Państwo, pozytywną opinię w opinii społecznej. Bo zewsząd, zarówno do mnie, jak i do Państwa, z czym się zgodziliśmy na komisji, docierają te sygnały, że te pieniądze są marnotrawione. Dlatego ja bardzo wnioskuję o to, aby Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej znalazł jakieś możliwości w swoich zasobach, aby te kontrole 2-3 razy w miesiącu w godzinach popołudniowych przeprowadzać, jeśli jest potrzeba taka, jeśli pracownicy wiedzą, że może być tam nieciekawie, zaangażować w to, nie wiem, dzielnicowego, Policję, jakiegokolwiek inaczej, aby te pieniądze trafiały rzeczywiście na potrzeby dzieci, a nie na potrzeby rodziców. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Koledzy Radni. Korzystając z tego, że mamy dzisiaj na sali grono pedagogiczne oraz rodziców, których ten temat dotyczy, chciałbym także do tej dyskusji, którą kolega tutaj poruszył, włączyć Państwa, abyście także Państwo dzisiaj na ten temat się opowiedzieli a także może zadam takie od razu konkretne pytanie, szczególnie do grona pedagogicznego. Czy z Państwa strony są takie sygnały do MOPS-u? Czy prawda, nie wiem, do organów ścigania czy Policji, właśnie dotyczące nadużycia alkoholu w rodzinach, gdzie są małe dzieci, gdzie te zasiłki są dystrybuowane? Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli nie ma pytań, poproszę Panią Dyrektor. Mikrofon.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Odnosząc się do kwestii poruszonych przez Panów radnych, w kwestii dotyczącej kontroli, to chcę powiedzieć tak, to co mówiłam na komisji, powtórzę jeszcze raz. Proszę Państwa, takie kontrole prewencyjne są organizowane, bo po pierwsze, w ramach działań prewencyjnych Komendy Policji właśnie wspólnie z placówkami oświatowymi również właśnie w godzinach popołudniowych organizowane są takie kontrole. Dotyczy to właśnie tych rodzin niewydolnych wychowawczo a wiadomo, że jak rodzina niewydolna wychowawczo, to najczęściej również podyktowane jest to tym, że pojawia się problem alkoholowy. Czyli tutaj te kwestie związane z kontrolami są organizowane i każdy jeden sygnał, jeżeli pracownik socjalny wie o tym, że istnieje takie niebezpieczeństwo, to takie działania są na bieżąco podejmowane. Mówiłam przecież Państwu radnym na komisji, że kiedy jest sygnał, to ja osobiście jestem bezpośrednio, niezależnie od tego dnia, czy jest to właśnie w godzinach popołudniowych, czy jest to dzień weekendowy, jestem powiadomiona i te interwencje są podejmowane. Chcę podkreślić również, że tu telewizja nasza kablowa organizowała w okresie przedsięwzięcznym taką analizę dotyczącą Programu 500+ i jeszcze raz podkreślam, że niestety, ja z przykrością również tam stwierdziłam, że mi jest przykro, że w naszym mieście takie interwencje mają miejsce. Ja ilościowo też mam świadomość tego, jaka jest to skala i jakiej liczby rodzin to dotyczy, natomiast przywoływany przez nas jakże często przez nas Bielsk Podlaski, z którym się porównujemy w wielu obszarach, Pan Dyrektor powiedział, że owszem, były sygnały, zostały sprawdzone, ale są to informacje nieprawdziwe, dlatego że wiele jest takich informacji, gdzie ludzie najzwyczajniej w świecie z zazdrości podają nieprawdziwe informacje. Z wczorajszego dnia, mój telefon bezpośrednio do mnie, że już jedna z rodzin otrzymała z Ośrodka Pomocy Społecznej z tytułu niepełnosprawności wyrównanie i są to ogromne pieniądze. Dzwoni kolejna osoba – dlaczego ona jeszcze tych pieniędzy nie otrzymała? Ja mówię – ale w tej chwili ten Program w wyniku tego protestu, który miał w Sejmie, to dopiero będzie realizowany i to będzie obowiązywało od lipca. Więc proszę Państwa, to podawanie takich nieprawdziwych informacji, takich informacji na zasadzie abs-u, sorry że tak powiem, „adna baba skazała”, to naprawdę, nie dajmy się też zwariować. Natomiast ja jeszcze raz z ogromną mocą chcę powiedzieć i podkreślić, że każdy jeden sygnał, jaki jest przekierowany, czy też informacja do ośrodka, nie zostaje on bez reakcji z naszej strony. Z dnia dzisiejszego, wczoraj była akcja na Majdanie pracowników socjalnych razem z dzielnicowym. I osoby, których to nie dotyczyło, dzisiaj rano było nam miło, bo przyszli powiedzieć dziękuję, że jednak takie interwencje przynoszą skutek, bo dzisiaj, póki co, na osiedlu jest spokój. Na jak długo, okaże się po weekendzie, bo sprawy też tak nie zostawimy. I tutaj z jednej strony to też się cieszę, że wybrzmiewa to na Radzie, dlatego że wielu mieszkańców naszego miasta ogląda sesje Rady Miasta i ma świadomość tego, i będzie poinformowana obligatoryjnie, że takie kontrole mają miejsce, są realizowane i będą realizowane. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan Radny Borkowski chce dopytać.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Państwo zebrani. Pani Dyrektor. Mówi Pani tu o ogromnej mocy, mówi Pani tu o wszystkim, mówi Pani o nieprawdziwych informacjach, które

są udzielane telefonicznie. A mi chodzi po prostu, nie tylko dla mnie, ale również dla większości części mieszkańców, którzy zgłaszają takie, a nie inne problemy, jeśli chodzi o zasiłki wydawane przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, żeby była nad nimi jakakolwiek kontrola.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Jest.

Maciej Borkowski – Jest. Dobrze, ja nie wykluczam tej kontroli, które robi Pani, tylko mówiliśmy na komisjach i ja mówię dzisiaj o takich cyklicznych kontrolach, które by Pani przeprowadziła i które by były zaprotokołowane, znalazłyby się w informacji sprawozdawczej z działalności, tak, jakie to były kontrole, jakie wnioski, ilu osobom zabrano te 500+ i tak dalej, nie zabrano całkowicie, bo tego zrobić nie można. Proszę się nie uchylać od odpowiedzialności. My jako mieszkańcy, jako radni również jesteśmy odpowiedzialni za te pieniądze, bo to są pieniądze publiczne. I wszyscy powinniśmy reagować. Ale Państwo macie do tego odpowiednie narzędzia. Czy to jest naprawdę tak ciężko 2-3 razy w miesiącu skontrolować te rodziny? Wtedy byłby naprawdę straszak, że takie kontrole są. Nie czekać na telefon, który, jak Pani mówi, nie zawsze się sprawdza, bo ktoś tam jest zazdrosny lub cokolwiek innego. Proszę się nad tym pochylić. Jeśli będzie w zasobach brakowało Pani pracowników, proszę się z tym zgłosić do Rady Miasta, ale nie, od razu Pani wyklucza taką możliwość. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale ja mam taką uwagę. Po prostu tam w Miejskim Ośrodku Pomocy pracują fachowcy, mają pewne procedury. My jako radni, Pan radny Borkowski też, po prostu nie jesteśmy fachowcami. Oni wiedzą, co mają robić. My im nie przeszkadzajmy. Proszę, Pani Dyrektor.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Czy ja mogę jeszcze dopowiedzieć?

Jakub Ostapczuk – Tak.

Barbara Zdzisława Wasiluk – Przede wszystkim my się od niczego, Panie radny, nie uchylamy, natomiast to, co mówiłam na komisji, my jesteśmy pracownikami administracyjnymi, pracownikami samorządowymi. Nas obowiązuje regulamin. I podkreśliłam, jeżeli będzie taka konieczność, to mam nadzieję, że osoba, która obejmie zarządzanie ośrodkiem po mnie, przygotuje odpowiedni regulamin, gdzie prawnicy będą się musieli określić i ująć te zasady możliwości takiej pracy po godzinach. Bo to, co mówiłam, każdy pracownik, jeżeli ma określony tydzień 40 godzin tygodniowo, to w tym momencie ja jako pracodawca, jako dyrektor, tego muszę respektować, bo od tego jest w tym momencie to też jest przedmiotem szeregu kontroli, które no mają miejsce w ośrodku, więc ja nie mogę sobie ot tak dzisiaj zadeklarować – tak, w tym momencie deklaruję, że 2-3 razy w miesiącu będą przeprowadzane takie kontrole. Jestem osobą odpowiedzialną. Znam zasady kodeksu i regulaminu pracy i muszę je respektować a ponieważ wymaga to odpowiedniego przygotowania, dlatego też z całą odpowiedzialnością myślę, że będzie to już możliwe do zrealizowania po objęciu, po moim odejściu z ośrodka. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli więcej nie ma uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest z Państwa za przyjęciem informacji sprawozdawczej z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za informacją głosowało 16 radnych, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. **(za – 16, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Informacja sprawozdawcza z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Hajnówce za 2017 r. stanowi załącznik nr 6.

Do punktu 9 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 9. Informacja z kontroli Komisji Rewizyjnej dot. przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka. Proszę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana radnego Jerzego Charytoniuka.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Tak jak Przewodniczący wspomniał, przeczytam protokół, w zasadzie informację z kontroli przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka. Dokonano na podstawie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2017. Komisja przeprowadziła kontrolę w składzie: Charytoniuk Jerzy – Przewodniczący, Czurak Adam, Kośko Krystyna, Laszkiewicz Barbara, Łabędzki Bogusław Szczepan – Członkowie Komisji. Wyniku prac sformułowaliśmy 4 wnioski, które pozwolę sobie przytoczyć. Punkt 1. Społeczna Komisja Mieszkaniowa pracuje zgodnie z przepisami prawa i regulaminem. Punkt 2. Zobowiązać Społeczną Komisję Mieszkaniową do składania Radzie Miasta corocznych sprawozdań ze swojej działalności. Punkt 3. Zwiększyć zasoby mieszkaniowe gminy Hajnówka poprzez adaptację budynków nabytych lub posiadanych przez gminę. I punkt 4. Uregulować trudną sytuację braku mieszkań komunalnych i socjalnych poprzez wybudowanie budynków przeznaczonych na ten cel. W imieniu członków Komisji Rewizyjnej proszę o przyjęcie przedstawionej informacji.

Jakub Ostapczuk – Informacja była analizowana na komisjach. Czy są dodatkowe pytania do komisji? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Czytamy również w tym sprawozdaniu przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówki wnioski: Społeczna Komisja Mieszkaniowa pracuje zgodnie z przepisami prawa i regulaminem. Zobowiązać Społeczną Komisję Mieszkaniową do składania Radzie Miasta corocznych sprawozdań ze swojej działalności. Wniosek 3. Zwiększyć zasoby mieszkaniowe gminy Hajnówka poprzez adaptację budynków nabytych lub posiadanych przez gminę miejską. Ja chciałbym do tego trzeciego wniosku zadać pytanie. Ile takich adopcji było przeprowadzonych w 2017 roku przez miasto? Adaptacji, przepraszam. Ile mieszkań sprzedano w mieście Hajnówka w drodze przetargu, skoro wiemy, że mieszkań i komunalnych, i socjalnych brakuje? Powód sprzedażny tych mieszkań? I poczekam na odpowiedź.

Jakub Ostapczuk – Proszę.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący, tylko króciutko odpowiem. Tak jak i na komisji, Panie radny, informacja dotyczy przyznawania lokali socjalnych i komunalnych, natomiast jeżeli chodzi rzeczywiście o stan zasobów mieszkaniowych, to w sprawozdaniu MOPS-u zostało pokazane, z 890 zmniejszyło się do 870 i z tego wynika, że 20 mieszkań zostało sprzedanych. Natomiast o ile wiem, nie uzyskano w roku 2017 żadnych lokali mieszkalnych, które można przeznaczyć na lokale socjalne lub komunalne, przy czym tutaj może Burmistrz ma większą wiedzę, komisja tym problemem się nie zajmowała.

Jakub Ostapczuk – Proszę. Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Te mieszkania sprzedane, o których Pan Przewodniczący, to mieszkania, które są kupowane przez mieszkańców, które mają przydział na te mieszkania i mieszkają w tych mieszkaniach od dziesiątków lat i po prostu zgodnie z naszą uchwałą o możliwości zakupu z bonifikatą te mieszkania kupują i od czasu do czasu mieszkańcy się decydują, takie mieszkania kupują. Innych mieszkań nie sprzedajemy. Jeżeli zdarzy się coś takiego, to tylko wyjątkowo wtedy, kiedy jest jakiś wolny lokal, wolno stojący ze względu na koszty jego

zarządzania nie warto po prostu tego zasobu utrzymywać w zasobach komunalnych. I tylko takie są czasami sporadycznie sprzedawane, ale nawet nie potrafię, może 1 w tym roku było sprzedane tego typu mieszkanie, czy one odzyskane są z różnych zasobów. Natomiast generalnie te inne sprzedawane to są te, które są sprzedawane w lokalach wielomieszkaniowych. Natomiast, jak Państwo wiecie, realizujemy ten program budowy mieszkań socjalnych z dofinansowaniem z BGŻ-tu. Prace idą zgodnie z planem, także te dodatkowe mieszkania, 6 mieszkań socjalnych w tym roku wybudujemy i oddamy do użytku i będziemy niezależnie od tego, że mamy zgłoszone jedną lokalizację dokumentację z pozwoleniem na budowę do budowy w ramach Mieszkania +, ale tutaj, tak jak mówiłem, ciągle jeszcze nie ma konkretnych decyzji propozycji ze strony rządowej, także trudno mi powiedzieć, jaki jest realny termin w ogóle rozpoczęcia budowy tamtych mieszkań. Ale niezależnie od tego do projektu budżetu na przyszły rok zarezerwujemy, proponujemy uwzględnienie środków na przygotowanie dokumentacji na naszych komunalnych działkach na kolejne mieszkania socjalne. Bo program dofinansowania budowy mieszkań socjalnych będzie realizowany. Natomiast nie wykluczone, bo obserwujecie wszyscy informacje, że ten Program 500+ ulega pewnej modyfikacji. Niewykluczone, że będzie możliwość budowania w ramach tego Programu 500+ normalnie mieszkań na wynajem, bez tych ograniczeń jeżeli chodzi o dochodowość i inne sprawy. Po prostu wszyscy ci, którzy będą chcieli, będzie ich stać na wynajem takiego mieszkania, będą mogli z tego skorzystać, jeżeli tylko taka szansa rozpoczęcia budowy, mam tu na myśli przede wszystkim ten budynek, który Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych ma pozwolenie na budowę, niezwłocznie do takiej realizacji przystąpimy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. Proszę, radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Może się nie zrozumieliśmy, ale mi chodziło w drodze przetargu, nie bez przetargu. Sprzedaż mieszkań bez przetargu. Ile odbyło się...

Jerzy Sirak – Ale Panie radny...

Maciej Borkowski – Ale ja pytanie kieruję do Przewodniczącego...

Jerzy Sirak – Ale Pan Przewodniczący nie wie o tym. Takie sytuacje, jeżeli są, to mówię, są to jakieś stare wolno stojące budynki, które są w przetargu nieograniczonym sprzedawane i to są śladowe ilości. Nie odpowiem Panu w tej chwili ile, czy to było 1 mieszkanie, czy to było 2 mieszkania w ciągu ostatnich lat. Ja to sprawdzę i udzielę Panu odpowiedzi.

Maciej Borkowski – Znaczący ja moje pytanie kieruję do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, Panie Burmistrzu, ile tych mieszkań zostało sprzedanych w drodze przetargu? No bo jeżeli czytamy dzisiaj sprawozdanie, które Komisja Rewizyjna nam przedstawia, to myślałem, że takie, że się pochyliła nad tym troszkę głębiej, tym bardziej, że we wnioskach i całym sprawozdaniu czytamy, że mieszkań brakuje.

Jerzy Charytoniuk – Oczywiście.

Maciej Borkowski – Ja może Państwu powiem, na komisjach również o tym mówiłem, na Orzeszkowej sprzedano fajny lokal. Jest 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 lokali w planie sprzedaży w drodze przetargu, Panie Burmistrzu. Mam wymienić adresy? I się pytam, dlaczego one są do sprzedaży? Dzisiaj byłem w ZGM-ie, pytałem się o jakiś plan, dlaczego one są – bo są w złym stanie – tak? Taka była odpowiedź. Pytałem, jaki koszt byłby adaptacji tych, żeby je przydzielić jako mieszkania komunalne bądź socjalne. Nikt takiego dokumentu nie ma.

Jerzy Sirak – Panie radny...

Maciej Borkowski – Ja pytanie kieruje do Pana Przewodniczącego.

Jerzy Charytoniuk – Ja mogę odpowiedzieć.

Jerzy Sirak – Dobrze. Ja potem poproszę o odpowiedź Panią Kierownik Masalską.

Jerzy Charytoniuk – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni radni i Panie radny. Rozmawialiśmy na ten temat na komisji, prawda? Pan jakby ciągle drąży pewien temat, nie wiem, po co. Temat zgłosił, ja tylko przypominę, Pan radny Łabędzki. To jeżeli Pan chciał, żeby dokonać szczegółowej kontroli czegoś, co nie jest w temacie, to przecież mógł Pan poprosić. Pan Łabędzki zgłosiłby taki problem i sprawdzilibyśmy. Więc ja nie widzę problemu, żeby teraz akurat drążyć temat, który nie jest tematem pracy Komisji Rewizyjnej. Ja dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pan Burmistrz.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. W 2013 roku Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem gminy miejskiej Hajnówka, został opublikowany w Dzienniku Urzędowym i tutaj czytamy na którejś ze stron, że planuje się sprzedaż lokali między innymi na ulicy Orzeszkowej, o innych ulicach nie będę teraz czytał i o tym mieszkaniu, co Pan mówi, to mieszkanie było w stanie tragicznym. Zostało przygotowane do sprzedaży w drodze przetargu. Niestety, po pierwszy przetargu nikt się nie zgłosił, zostało sprzedane osobie fizycznej, która po prostu to mieszkanie kupiła. Bardzo wysoki koszt remontu tego mieszkania po prostu przerastał na pewno możliwości gospodarki mieszkaniowej, bo to chodziło nawet o ponad 100 000 złotych, natomiast kupiono za 38 000. Taka jest prawda, Panie radny Macieju, i ja o tym mówiłem na naszym spotkaniu 2 dni temu, dlatego nie wiem, dlaczego Pan temat ciągle ten drążył.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Nie jeszcze Pan, dziękuję, Pan Borkowski nie chce, to przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem informacji z kontroli Komisji Rewizyjnej dotyczącej przyznawania lokali socjalnych i komunalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka. Kto jest za przyjęciem informacji? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny, kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za informacją głosowało 15 radnych, 1 radny był przeciwny, 2 radnych się wstrzymało. **(za – 15, przeciw – 1, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Informacja Komisji Rewizyjnej z kontroli przyznawania lokali socjalnych i komunalnych na terenie miasta Hajnówka stanowi załącznik nr 7.

Do punktu 10 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do 10 punktu. Informacja dotycząca wniosku Zarządu Powiatu Hajnowskiego w sprawie utworzenia i prowadzenia przez powiat hajnowski szkoły podstawowej przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. Na początku proszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Grupa rodziców zwróciła się z wnioskiem do Pana Starosty Powiatu Hajnowskiego o utworzenie szkoły podstawowej przy Liceum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. Zgodnie z prawem wszyscy wiemy, że prowadzenie Szkół Podstawowych jest zadaniem ustawowym samorządów gminnych, natomiast możliwe jest scedowanie takiego prawa na mocy porozumienia. Ale sami Państwo rozumiecie, że jest to bardzo ważna decyzja dla miasta, dlatego też poprosiłem Pana Przewodniczącego, żeby ten temat znalazł się w programie obrad na dzisiejszej sesji Rady Miasta Hajnówka. Wszystkie materiały, informacje dotyczące tego

zagadnienia dostaliście Państwo do rąk własnych, ostatnie materiały dzisiaj, dlatego że szereg takich materiałów dopiero dzisiaj wpłynęło do Urzędu. Oczywiście, każda decyzja – za czy przeciw – ma swoje ważne uzasadnienie. Co byśmy nie mówili z punktu widzenia, że tak powiem, ekonomicznego, zgoda na prowadzenie tej szkoły przez Liceum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego jest no niekorzystna dla budżetu miasta i co do tego nie ma żadnych wątpliwości, ale jeżeli patrzymy na to całościowo, globalnie, to tak naprawdę i nauczyciele szkół średnich, i nauczyciele szkół podstawowych są mieszkańcami Hajnówki, wszystkie pieniądze zostają w Hajnówce, chociaż ja powiem szczerze, bardziej bym się cieszył, gdyby szkoły ponadpodstawowe skupiły się na tym, żeby poprawiać tą propozycję edukacyjną dla młodzieży hajnowskiej, żeby ona nie wybierała szkół w Białymstoku czy w Bielsku Podlaskim a żeby jednak została w naszych szkołach ponadpodstawowych w mieście. Bo ta młodzież do szkół podstawowych czy ona pójdzie do szkoły prowadzonej przez miasto, czy szkoły prowadzonej przez powiat hajnowski, to i tak, i tak zostanie w Hajnówce. Ale jak wiecie, sprzed kilku lat mieliśmy tutaj na forum Rady, nie w tym miejscu, bo to było na terenie Szkoły Podstawowej Nr 2, dyskusję na temat utworzenia gimnazjum przy liceum polskim, też były głosy różne, różne opinie. Ja wyrażałem wówczas pogląd, że to rodzice mają prawo wyboru miejsca i szkoły, do której dzieci pójdą się uczyć. Tego poglądu nie zmieniłem, dlatego też dzisiaj uważam, że jeżeli rodzice mają taką wolę, mają takie życzenie, to my powinniśmy się na tym zastanowić i wyrazić zgodę na utworzenie takiej szkoły przy Liceum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. Dlatego też tutaj proszę Wysoką Radę o wyrażenie swojej opinii. Ja proszę o opinię pozytywną. Oczywiście, to nie jest żadna uchwała Rady, bo ostateczną decyzję i porozumienie z Panem Starostą w imieniu miasta podpisze Burmistrz, no niemniej jednak uważam, że opinia ze strony Wysokiej Rady w tej sprawie jest bardzo ważna.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Tutaj myślę jak tą nietypową, temat poprowadzić. Dzisiaj na spotkaniu jest Pani Ewa Cieślik – przedstawiciel Starostwa Powiatowego, są dyrektorzy szkół naszych podstawowych, jest dyrektor Liceum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego, jest, są rodzice, którzy wystąpili z listem o utworzenie tej szkoły, z prośbą i są nauczyciele naszych szkół podstawowych, których widzę w dużej ilości. Na początku bym chciał poprosić grupę... Może Pana Dyrektora. Albo przedstawiciela rodziców, którzy wystąpili o... Proszę? No proszę. Pani, proszę, mikrofon.

Anna Muskała – Witam serdecznie. Anna Muskała przedstawiciel grupy rodziców, którzy chcieliby, żeby taka szkoła powstała. Większość rzeczy już my powiedzieliśmy podczas komisji, tak. Ja dzisiaj sobie pozwolę przeczytać pismo, które skierowaliśmy zarówno do Starostwa Powiatowego, jak i do Pana Burmistrza. Wpłynęło 7 marca do Starostwa, 13 do Urzędu Miasta. Jako rodzice dzieci w wieku przedszkolnym zwracamy się z prośbą o utworzenie szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce. Wyrażamy chęć, aby nasze dzieci miały możliwość nauki języka białoruskiego, poznania białoruskiego dziedzictwa kulturowego oraz historii swoich przodków. Profil Zespołu Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce, zakres działań w kierunku podtrzymania białoruskiej tożsamości kulturowej narodowej uczniów daje największe szanse na realizację potrzeb edukacyjnych naszych dzieci w tym kierunku. Uważając, iż szacunek do własnego dziedzictwa kulturowego i wiedza na ten temat jest istotnym elementem w rozwoju naszych dzieci, chcemy by uczyły się one w atmosferze tegoż szacunku w szkole podstawowej i następnie kontynuowały naukę języka białoruskiego i zdobywały wiedzę na temat własnego dziedzictwa w II LO z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Chwileczkę, teraz proszę... Nie, właśnie mam trochę dylemat. Najpierw radni a później... No proszę radny Łabędzki... Nie, właśnie ja myślałem, ale jeszcze, bo u nas jest...

Ewa Moroz-Keczyńska – To znaczy ja nie wiem, Ewa Moroz...

Jakub Ostapczuk – Taka procedura, że najpierw zabierają głos radni. Dałem głos inicjatorom, no trzeba będzie...

Ewa Moroz-Keczyńska – Jeżeli mogę...

Jakub Ostapczuk – Nie, nie może Pani. Proszę, Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Państwo Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni zebrani. Właściwie przeglądam któryś raz korespondencję w sprawie utworzenia szkoły podstawowej i aż mnie dziw bierze, że inicjatywa tegoroczna nie odwołuje się do jedynej obietnicy, jaką Pan Burmistrz Jerzy Sirak złożył w swojej kampanii wyborczej w roku 2014, jedyną, jaką złożył, dotyczyła utworzenia przedszkola i szkoły podstawowej z nauczaniem języka białoruskiego. 24 lutego 2014 roku Pan Burmistrz z Prezesem Przewodniczącym Zarządu Głównego Stowarzyszenia Bractwo Prawosławne Bazylim Piwnikiem podpisał list intencyjny w tej sprawie. Więc właściwie to, co teraz Pan Burmistrz przed chwilą rekomendował nam jako radnym, to jest kontynuacja obietnicy wyborczej sprzed 4 lat. Dobrze że chociaż po 4 latach stara się zrealizować swoje obietnice wyborcze, czy jedyną, jaką złożył. Ja, Panie Burmistrzu, przepraszam za sarkazm, ale z drugiej strony...

Jerzy Sirak – Ja się niczego innego nie spodziewam

Bogusław Szczepan Łabędzki – No i bardzo dobrze, Panie Burmistrzu. To pokazuje, że stoimy na przeciwstawnych stanowiskach i... Pan Burmistrz obiecał już to. Nie wiem, bo informacje o tym, że przysyłał jakieś sugestie do szkół, że jakieś porozumienia próbował ze szkołami zawierać, dotarły do mnie tylko ze strony inicjatorów powstania tej szkoły, natomiast no nie mam żadnego innego potwierdzenia. Dość że kiedy Pan Burmistrz przed chwilą ogłaszał swoją decyzję, no to ten jęk zawodu tutaj w tych krzesłach, przynajmniej co niektórych, usłyszałem. Panie Burmistrzu no, ja rozmawiałem z Panem na ten temat w 2014 roku, mówiliśmy wtedy o tym, składałem takie wnioski, to jak mówię, warto zaglądać do protokołów starych. Na szczęście one są. Wtedy mowa była głównie o przedszkolu, ale właśnie dotyczyło to także powstania szkoły podstawowej. Nawet Pani N. R. ogłosiła taki komunikat: Uwaga. W związku, iż budynki pod przedszkole wymagają gruntownego remontu, termin otwarcia został przełożony na 1 wrzesień 2015 roku. Nowina jest jeszcze bardziej zachwycająca, ponieważ w 2015 roku otworzy się nie tylko przedszkole prawosławne, ale i prawosławna szkoła podstawowa. To są ustalenia ówczesne. Inicjatorzy powstania szkoły skierowali do Pana Burmistrza list. Rozumiem, że Pan Burmistrz właśnie tę dzisiejszą decyzję oparł na liście datowanym na 25 maja. Proszę Państwa, ja czytając ten list, no mam wiele zastrzeżeń. Tutaj zrobiłem kilka uwag nawet na ten temat. Myślę, że dyskusja będzie dzisiaj jeszcze trwała tutaj na sesji u będę mógł do tych uwag swoich wrócić. Ale pierwsze naczelne pytanie, które rodzi się we mnie, to jest takie – dlaczego żeście z tą inicjatywą nie wystąpili w momencie, kiedy były tworzone jeszcze arkusze organizacyjne szkół? Dlaczego to nie było wtedy? Nie znacie ustawy oświatowej? Nie wiecie, kiedy się decyzje takie podejmuje? Bo jeżeli jest taka wątpliwość co do znajomości prawa oświatowego, no to aż strach byłoby wam oddać jakąkolwiek klasę do prowadzenia. Dlaczego z takim uporem chcecie zrobić to teraz, a nie poczekacie do zupełnego wygaszenia gimnazjów? Może to byłaby lepsza sytuacja, tak, żeby jakieś decyzje kadrowe podejmować? No i kolejne ważne pytanie. I powiem szczerze, że gdybyście w taki sposób postawili sprawę, byłbym za tym. A żeby uprzedzić pewne komentarze i dyskusje, kiedy ta sytuacja, o której wspominał Pan Burmistrz, kiedy decydowaliśmy o tym, że część obowiązków gminy miejskiej edukacyjnych poprzez prowadzenie klas gimnazjalnych przejmie I Liceum w Hajnówce, byłem też przeciwny temu, żeby tak nie było, że tam Łabędzki się to okopał, Panie Dyrektorze, w jakichś okopach, tak? I że tutaj ciągiem przeciwko czemuś występuje. Kiedy było trzeba wystąpić przeciwko nielogicznej decyzji, nieracjonalnej, nieekonomicznej, występowałem, nawet kiedy ona dotyczyła pierwszego ogólniaka w Hajnówce. Tak

samo występuję teraz. Jeżeli naprawdę rodzice uważają, że szkoły podstawowe w Hajnówce nie są w stanie zapewnić dobrego poziomu edukacji w zakresie języka białoruskiego, kultury białoruskiej, historii białoruskiej, co uważam, że nie jest uzasadnionym twierdzeniem, uważam, że powinniście raczej skoncentrować się na rozmowach z funkcjonującymi placówkami, żeby jeżeli są jakieś uwagi, to ten poziom zmienić, podwyższyć, urozmaicić ofertę. Natomiast jeżeli koniecznie chcecie, żeby to była szkoła, to stwórzmy taką szkołę przy już istniejącej szkole podstawowej. Stwórzmy zespół szkół i przy tej istniejącej już szkole stwórzmy szkołę z dodatkową nauką języka białoruskiego, które będzie funkcjonowała w tej placówce oświatowej już istniejącej. Jeżeli chodzi naprawdę o dobro dziecka, to pokierujemy się dobrem dziecka i zrobimy taką sytuację po prostu. Jeżeli będę wywoływany do odpowiedzi, Panie Przewodniczący, to będę chciał ad vocem się odnosić.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję, ja teraz, chwileczkę. Ja myślę, żeby wszystkie strony uczestniczyły, poproszę, do nas przyszło pismo od Pana, od dyrektorów naszych szkół podstawowych i proszę Pana przedstawiciela dyrektorów, dyrekcji szkół Pana Dyrektora Chudka. To jest Dyrektor Szkoły Nr 2. Proszę.

Adam Jerzy Chudek – Szanowny Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowna Rado. Szanowni Państwo. Zostaliśmy poproszeni o odpowiedź na pismo Pana Burmistrza w kwestii właśnie zaopiniowania tego pomysłu. Takie wspólne stanowisko oczywiście zajęliśmy. Pozwolą Państwo, że przedstawię. Szanowny Panie Burmistrzu, w odpowiedzi na pismo nr – może nie będę czytał – my dyrektorzy szkół podstawowych przedstawiamy swoje stanowisko w sprawie inicjatywy grupy rodziców dotyczącej powstania nowej szkoły podstawowej przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. Jako dyrektorzy odpowiedzialni za organizację i edukację dzieci stwierdzamy, że nauka języka mniejszości narodowej w naszych szkołach nie odbiega w niczym od tej organizowanej przez ZS z DNJB. Od wielu lat na każdym poziomie nauczania dzieci mają dostęp do zajęć z języka i kultury oraz geografii mniejszości narodowej. Zajęcia te prowadzą nauczyciele z odpowiednimi kwalifikacjami i pasją – nasi uczniowie odnoszą sukcesy zajmując wysokie miejsca w konkursach i olimpiadach. Nigdy do tej pory nie było żadnych negatywnych uwag pod adresem naszych placówek, dotyczących organizacji i nauczania języka mniejszości narodowej. Również nauczyciele Zespołu Szkół z DNJB nigdy nie zgłaszali, że mają problemy z absolwentami naszych szkół, którzy kontynuują naukę w ich szkole. Wręcz przeciwnie, słyszeliśmy słowa uznania, że dzieci są dobrze przygotowane do kontynuacji nauki w szkole średniej. Wobec tych faktów nie widzimy zasadności otwierania nowej placówki, która miałaby identyczną ofertę edukacyjną jak nasze szkoły. Chcielibyśmy zwrócić Państwa uwagę na fakt, że zgodnie z rozporządzeniem MEN z dnia 18 sierpnia 2017 w sprawie warunków i sposobu wykonywania przez przedszkola, szkoły i placówki publiczne zadań umożliwiających podtrzymywanie tożsamości narodowej, etnicznej i językowej uczniów należących do mniejszości narodowych i etnicznych oraz społeczności posługującej się językiem regionalnym (to jest Dz. U. 2017 poz. 1627) w § 4 ust. 1 czytamy: 1. Nauka języka mniejszości lub języka regionalnego w szkołach może być organizowana: 1) w formie dodatkowej nauki języka mniejszości lub języka regionalnego; 2) przez prowadzenie zajęć edukacyjnych w dwóch językach: języku polskim, języku mniejszości lub języku regionalnym; 3) przez prowadzenie zajęć edukacyjnych w języku mniejszości lub języku regionalnym. Oznacza to zatem trzy możliwości organizacji tych zajęć. Obecnie w zasadzie główną formą dominującą we wszystkich szkołach hajnowskich (w Zespole Szkół z DNJB włącznie) jest pierwsza forma, czyli dodatkowa nauka języka mniejszości. Dzięki przychylności Pana Burmistrza wszystkie zajęcia tego typu odbywają się w grupach szkolnych – nie występują grupy międzyszkolne – więc dostęp do zajęć jest szeroki i łatwy. Również podział na rejony w naszym mieście uważamy za bardzo dobry – odległość szkoły od domu dziecka jest na tyle niewielka, że nie zachodzi potrzeba dowozu dzieci do szkoły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, a dokładnie z jego załącznikiem, który stanowi wzór wniosku o objęcie dziecka nauką języka mniejszości narodowej, rodzic może wnioskować o każdą z trzech wyżej wymienionych form. Nasze szkoły złożą stosowny wniosek do Pana Burmistrza o ile znajdzie się

odpowiednia liczba rodziców chętnych na prowadzenie zajęć edukacyjnych w dwóch językach: języku polskim i języku mniejszości lub języku regionalnym albo też przez prowadzenie zajęć edukacyjnych w języku mniejszości lub języku regionalnym. Do tej pory nie mieliśmy takich zgłoszeń. Biorąc wszystkie powyższe fakty pod uwagę, uważamy że nasza kadra pedagogiczna jest doskonale przygotowana do prowadzenia zajęć. Dzieci mają bardzo dobre warunki do wszechstronnego rozwoju i osiągania sukcesów. Szkoły nasze współpracują ze szkołami z Białorusi, licznymi organizacjami pozarządowymi i umożliwiają podtrzymywanie tożsamości narodowej. Jesteśmy również otwarci na inicjatywy rodziców dotyczące organizacji pracy szkoły. W naszej opinii utworzenie nowej szkoły podstawowej w mieście Hajnówka wpłynie na: -zmniejszenie liczby oddziałów w istniejących czterech szkołach, -zmniejszenie liczby uczniów uczęszczających na język białoruski, -konieczność redukcji etatów wykwalifikowanych nauczycieli, w tym nauczycieli języka białoruskiego, -zmniejszenie subwencji oświatowej, czyli mniejszy budżet każdej placówki miejskiej, -zagrożenie obniżeniem funduszy na inwestycje, realizację dodatkowych zajęć rozwijających zainteresowania uczniów w naszych szkołach. Zwracamy się z prośbą o odczytanie naszego pisma na najbliższej sesji Rady Miasta Hajnówka i postawienie pytań: Czy przekazanie części zadań związanych z prowadzeniem szkół podstawowych należących do gminy miasta Hajnówka, powiatowi hajnowskiemu jest niezbędna do podniesienia jakości szkolnictwa w mieście Hajnówka? Czy gminę miejską Hajnówka w perspektywie budżetowej 5, 8 letniej jest stać na oddanie części subwencji oświatowej powiatowi Hajnówka? W jaki sposób utworzenie nowej szkoły publicznej prowadzonej przez powiat wpłynie na obecną sieć szkół podstawowych miasta Hajnówka? I w jaki sposób obciążenie powiatu hajnowskiego nowym zadaniem wpłynie na uatrakcyjnienie i rozwój hajnowskich szkół ponadpodstawowych, za które powiat jest odpowiedzialny? To jest nasze pismo. Proszę Państwa, korzystając z tego, że mam możliwość głosu, chciałbym podzielić się czymś, co jest jakby moje, prywatne, nieuzgodnione z kolegami, z koleżankami. Chciałbym powiedzieć, że organ miejski Hajnówka jest organem bardzo przychylnym dla dzieci, dla rodziców. Naprawdę. Jestem dyrektorem Szkoły Nr 2 od 10 lat i nigdy, naprawdę, nigdy nie mieliśmy problemu z organizacją, czy to pomysłów rodziców, czy też nauczycieli jeżeli chodzi o rozszerzenie oferty edukacyjnej lub jakichś innych wniosków. Zawsze była zgoda i przychylność Pana Burmistrza, więc myślę że gdyby powstał wniosek, że język białoruski jest potrzebny w 4-5 godzinach tygodniowo, też z tym raczej problemów by nie było. Druga kwestia, to jest kwestia, której nie pisaliśmy, ale w sumie jakby się trochę narzuca. Jeszcze nawet teraz mamy, że tak powiem, takie wytyczne, żeby dzieci z klas I-III były albo w osobnym skrzydle, albo w osobnym budynku, nie były ze starszymi dziećmi. W naszej szkole jest to zupełnie osobny budynek. Chodzi o to, żeby nie łączyć tych maluchów z dziećmi starszymi. W przypadku szkół gimnazjalnych różnica wieku będzie wynosiła 13 lat między najmłodszymi a najstarszymi. Nie wiem, jak to wpłynie na te małe dzieci. Kolejna sprawa, o której też muszę powiedzieć jako dyrektor szkoły, to co prawda Pani Minister nas zapewnia, że redukcje nauczycieli nie obejmą. Oczywiście, może nie, ale w naszym mieście raczej tak, dlatego że za rok tak naprawdę likwidują się gimnazja, czyli znikają klasy gimnazjalne, więc też reforma pociąga uderzenie troszeczkę niżej, mianowicie klas IV 3-2 będziemy mieli po 1 klasie w każdej szkole. Oznacza to w przypadku mojej szkoły zmniejszenie liczby uczniów około 50-60 dzieci, czyli znikają nam 3 klasy. W etatach jest to zdecydowanie więcej, więc na pewno problemy kadrowe wystąpią i bez jakby oddawania uczniów do innej placówki. Chciałbym też powiedzieć takie coś jakby obserwuje od dłuższego czasu, Pani Bożena jakby zgadza się ze mną, że od kiedy istnieje jakby Gimnazjum z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego, my w swoich szkołach zauważamy wygasanie tego języka jakby w gimnazjach, czyli nie mamy po prostu uczniów, którzy by się chcieli jego uczyć w naszych szkołach. Takich uczniów po prostu już w gimnazjach prawie nie ma. Oczywiście, to będzie miało odbicie na całą szkołę podstawową, bo to nie jest tylko decyzja – o w tym roku pozwolimy i to koniec. Nie, to będzie 8 klas, które będą funkcjonowały w tej szkole. Trzeba jakby myśleć bardzo perspektywicznie, że prawdopodobnie w tych naszych szkołach tych dzieci nie będzie z czasem albo będzie ich bardzo mało malutko. Kolejna sprawa to jest to, co dzisiaj do mnie do głowy przyszło. Powiem tak, urodziłem się

w Hajnówce jakiś czas temu, nie będę swego wieku tutaj wspominał, cała moja edukacja do szkoły średniej była w Hajnówce. Potem ukończyłem studia w Toruniu na UMK i wróciłem do Hajnówki, czyli w Hajnówce jestem całe swoje życie bez tych 6 lat w Toruniu spędzonych na studiach. I powiem jedną rzecz. Mieszkamy w fajnym regionie. Wszyscy tutaj przyjeżdżają, chwalą jedną fajną rzecz – że mimo olbrzymiej ilości kultur, które tutaj występują narodowości, jest u nas zgoda. Nie ma czegoś takiego, że ktoś na kogoś wilkiem patrzy, dlatego że jest innej narodowości, ma inne poglądy czy jest po prostu inny. I powiem tak, my przeważnie badamy coś, co się psuje, u nas to funkcjonuje. Natomiast pytanie, które chciałbym zadać, jest takie – Dlaczego to dobrze funkcjonuje? Moim zdaniem między innymi dlatego, że przez bardzo wiele lat wszyscy razem żyliśmy, uczyliśmy się i wychowywaliśmy się. A moim zdaniem dzieci te malutkie 7-9 lat to, czego się uczą, jest bardzo cenne w późniejszym życiu. Zawsze wszyscy podkreślamy, że te 3 pierwsze lata to jest fundament na życie dziecka, to są najważniejsze lata w życiu dziecka. Jeżeli będziemy odłączać te dzieci, które mają się uczyć języka białoruskiego w zamkniętym środowisku innej szkoły, to stracimy coś, co mieliśmy przez te wszystkie lata. Stracimy możliwość przenikania kultur, wzajemnego rozumienia się, dostrzegania inności jako zalety, nie wady. Dziękuję. /oklaski/

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I teraz rozpoczniemy dyskusję. Pani Ewo. Pani trochę zaczeka. Od radnych, dobrze? I pierwsza Pani Ewa Rygorowicz zgłosiła się.

Ewa Rygorowicz – Szanowny Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Szanowna Rado Pedagogiczna i Drodzy Rodzice. Ja, pozwólcie, że na początku odbiegnę od tematu i odpowiem Panu Radnemu Łabędzkiemu. To ja byłem inicjatorem stworzenia prawosławnego przedszkola w naszym mieście i takie przedszkole powstało, i uważam, że rozwija się bardzo cudownie, bardzo dobrze. Dzieci tam przybywa, mało murów, mury już nie mieszczą dzieci, które tam są. I jestem o tym święcie przekonana, że w dalszym takim ciągu, oprócz tej białoruskiej szkoły podstawowej myślę, że powstanie szkoła również prawosławna podstawowa. Jestem o tym przeświadczona. I nic tu nie szkodzi temu na przeszkodzie. Wracając do tematu, wracając do tematu, drodzy Państwo, temat no jest taki niespodziewany i kontrowersyjny, bym powiedziała. Wrócę to, ustosunkuję się do tego listu, który dzisiaj właśnie dostaliśmy, napisanego przez was, drodzy Państwo. Jest to piękna inicjatywa społeczna i powiem, że jako osoba wywodząca się z tej grupy społecznej, jak najbardziej tą inicjatywę popieram. Piszecie Państwo, że myślicie o niewielkiej placówce z 1 oddziałem klasy podstawowej, tak, liczącej do 15 dzieci. Na początku myślę, że tak a dalej tak, jak się rozwija przedszkole, tak jak się rozwija liceum, tak, tak myślę, że ta szkoła też by się rozwijała i dlatego dlaczego tych dzieci ma być 15, tak? A jak będzie 30? Będzie jakaś kwalifikacja? Odrzucicie dzieci? Myślę, że nie. Piszecie również Państwo, że jest to jedyna szkoła mniejszości narodowej w mieście. A dlaczego mamy nie zadbać o to, żeby to nie była tylko jedyna szkoła, żeby powstało tych szkół więcej? Powinniśmy o to zadbać, proszę Państwa. Dalej piszecie Państwo, że wasza idea jest świadomie przez dyrektorów szkół podstawowych wypaczona, że ich działania dyrektorów wywołują niepokój i dekoncentrację wśród nauczycieli. To jest też, proszę Państwa, zrozumiałe. Ja jako radna miasta rozumiem, że nauczyciele, dyrektorzy szkół mają obawy, że dzieci zaczną uciekać ze szkół miejskich, nauczyciele tracą pracę, szkoły miejskie będą miały coraz mniej dzieci. W ogóle w Hajnówce dzieci jest mniej, nie rodzi się więcej dzieci, tylko mniej, tak? Także tu też powinniśmy zwrócić na to uwagę, że nauczyciele też mają rację. Postanowiłam przyjrzeć się inicjatywie dokładniej i rozgryźć ten trudny orzech do zgryzienia. I do jakich wniosków ja doszłam? Postanowiłam się pofatygować do Pani naszej Inspektor Pani Joli i zobaczyć, porozmawiać z nią, jak wygląda nauka języka białoruskiego w naszych szkołach. I powiem tak, na 1490 uczniów, 259 uczniów uczy się języka białoruskiego. Wyniki w nauce są bardzo zadowalające, bo ten, ci uczniowie osiągają coraz większe sukcesy, co widać po licznych konkursach, olimpiadach, festynach, tak, gdzie widzimy nasze dzieci. Także tu nie mamy nic do zarzucenia tym nauczycielom i tym szkołom. Jak to się miewa do tych szkół, gdzie się prowadzi naukę języka białoruskiego? Procentowo, proszę Państwa, w Jedyńce uczy się 8 % uczniów języka białoruskiego, w Dwójce 15 % uczniów, w Trójce – 55 %

uczniów i w Czwórcie uczy się 19 % uczniów. I moje pytanie brzmi tak – dlaczego nie możemy stworzyć szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego naszej miejskiej? z tych szkół, tak jak to Pan Łabędzki podkreślił, doszłam też do takich wniosków, które są, istnieją? Chyba możemy, proszę Państwa? Proszę się nad tym zastanowić. Ja stawiam taki wniosek. Przeczytam. Wnioskuje o przekształcenie Szkoły Podstawowej Nr 3 na Szkołę Podstawową z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego, dlatego że tam się uczy ponad 50 % uczniów języka białoruskiego. Proszę zastanowić się, proszę Państwa i ustosunkować się do tego wniosku i proszę o poparcie. Myślę, że jest słuszny.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Później przegłosujemy ten wniosek. Jeszcze tak po kolei. Radny... Później, Panie Mikołaju, Radny Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Pani Ewo, Pani wybaczy, nigdy w stosunku do, przepraszam, Panie Przewodniczący, drodzy Państwo, że tak zacząłem, ale trochę mnie tu zbulwersowała wypowiedź, Pani Ewo. Wie Pani co mnie najbardziej bulwersuje? Że w naszym kraju, to nie tylko w Hajnówce, re..., nie remontować, tylko, pomóżcie mi Państwo, reformować oświatę chcą ci, którzy najmniej mają z tym wspólnego. Przepraszam Panią, ale to się do Pani odnosi. Dziękuję... /oklaski/

Karol Marek Nieciecki – Państwu za wypowiedź. Dziękuję też tym, którzy pomyśleli o subwencji, bo Pani Ewa tak naprawdę nie myśli o tym, chciałaby i drugą, i trzecią szkołę utworzyć, prawda, być może. Ja Pani podpowiem, jaka będzie trzecia. Ja w odróżnieniu od Pani spotkałem się z rodzicami, którzy do mnie zadzwonili i powiedzieli, że jeśli Pan Burmistrz podejmie taką decyzję, aby utworzono tą szkołę, więc rodzice przy LO, przy I LO wystąpienia o utworzenie klasy szkoły podstawowej takiej, której dzieci nie chciałyby się uczyć języka białoruskiego i nie mieć nic wspólnego w swojej szkole z kulturą białorską. /oklaski/ Co Pani na to? Pani Ewo? Niech się Pani nie gniewa. Odkąd obserwuję Panią, jak jest Pani w Radzie, jest Pani jedną z osób, która najbardziej, że tak powiem, nas dzieli. Proszę tego nie robić, bo ja jestem osobą przyjezdną, ja jestem z Lubelszczyzny, gdzie też te kultury się, prawda, stykały, ale jak przyjechałem tutaj, to byłem bardzo zdziwiony. Byłem bardzo zdziwiony, że ktoś, kto troszeczkę ma odmienne obyczaje od mojej kultury, jest inaczej traktowany. A jeszcze coś Pani innego powiem. A byłem w wojsku, to było już bardzo dawno, ale powiem, z kilkoma osobami właśnie stąd i oni bardzo mieli ciężko. A dlaczego, to nie będę mówił. Więc nie róbmy takiego podziału. Niech może ta młodzież, niech może te dzieci dokonają sami podziału. Teraz powiem też jeszcze jedną rzecz. Jako radny, jako członek Komisji Infrastruktury, prawda, przez te prawie 4 lata byłem w każdej szkole podstawowej i cześć i chwała dyrektorom za to, co robią w tych szkołach. Poziom w tych szkołach jest naprawdę super i nie róbmy za nich pewnych rzeczy. Raptem Pani mówi, Pani w ogóle nie wie, co mówi, bo Pani Ewo, mówi tak, że mury pękają, już nie ma gdzie umieścić przedszkolaków. No to gdzie Pani pomieści uczniów szkoły podstawowej? Czy Pani wie o tym, że taki uczeń musi mieć własną toaletę, własną umywalkę, że taki uczeń musi mieć własny plac zabaw? Czy szkoła jest do tego przygotowana i czy się przygotowuje w ciągu 3-4 miesięcy? Zastanówmy się. Pan Łabędzki, z którym nie zawsze się zgadzam, ale dzisiaj powiedział o tym – dlaczego Państwo nie wystąpili wcześniej? Albo czekajcie Państwo na tą może taką próbę reformy aż skończymy z gimnazjami? Proszę Państwa, wiecie dobrze, jaki jest podtekst tego. Podtekst jest tego, że Liceum Ogólnokształcące, I Liceum upadnie, bo nie będzie tam naboru. Czy o to chodzi? Chyba nie. Dajmy tym dzieciom, tej młodzieży wybór, prawda? Nie wszyscy uczą się czy chcą uczyć się języka białoruskiego. A coś Pani powiem. Nawet jeśli dziecko w szkole podstawowej czy w gimnazjum nie uczyło się języka białoruskiego, poszło do liceum białoruskiego i tam zdało maturę z językiem białorskim, czyli to też o czymś świadczy, że nasza młodzież jak chce, to może, jak chce, to może. Czyli ten poziom jest taki, że można, w liceum białorskim, że można dogonić go, prawda? Proszę Państwa, jeszcze wróć do subwencji. Myślmy o naszych pieniążkach, myślmy o tym, co będzie za kilka lat. A co będzie za 8 lat? Pani Ewa chce i drugą, i trzecią klasę tworzyć, jak najbardziej. Co będzie z tymi subwencjami? Bardzo mnie cieszy, ja już kończę, jedno zdanie Pana

Dyrektora Chudka, chyba tak, który ocenił bardzo dobrze nasz wydział, prawda, oświaty przy Urzędzie Miasta. Jest tu Pani Jola i ogromne brawa dla Pani Joli, bo to jej zasługa. Dziękuję. /oklaski/

Jakub Ostapczuk – Ale po kolei. Po kolei. Zaraz będzie. Teraz proszę... Proszę nie podawać nazwiska Bogdana Łabędzkiego więcej proszę, Panie Bogdanie. Proszę, Panie Bogdanie.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bardzo dziękuję. Ja jeszcze w związku z tym, że no tak, właśnie, Pan Jakub ma rację, proszę więcej nie podawać. Ale zanim nie będziecie podawać, to o subwencji. Szanowni Państwo, ten list, który otrzymaliśmy dzisiaj, no jest dla mnie bardzo ważny, tak, bogaty w treść i jest tam mowa także od subwencji oświatowej. Inicjatywa jest oparta o ideę, żeby kultura białoruska była no szczególnie traktowana na terenie miasta. Ale czy inicjatorzy tej inicjatywy oderwania części potencjalnych dzieci uczących się języka białoruskiego i umieszczenia ich w osobnym organie prowadzącym nie biorą pod uwagę tej jednej ważnej rzeczy, że przenosząc dzieci do innego organu prowadzącego, zmniejszacie wagę subwencji, która jest liczona na dzieci, które pozostaną w gminie i będą chciały się uczyć języka białoruskiego? E ten sposób budując swoje, powiem wprost, getto, stworzycie warunki takie, że poza gettem dzieci będą miały mniej funduszy na to, żeby się tego języka uczyć. De facto spowodujecie za jakiś czas, że ta kultura będzie traciła, bo wy zapewnicie powiedzmy naukę w tej szkole dla 160-200 dzieci, tak, docelowo, ale zubożycie te dzieciaki, które pozostaną w gminie. Powiat dostanie większą subwencję, gmina zmniejszy tą wagę subwencji i w ten sposób otrzymacie efekt wręcz odwrotny od tego, który tutaj pięknie deklarujecie. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pani Ewa Rygorowicz.

Ewa Rygorowicz – Panie Karolu, czy Pan chociaż wie, o jakim wniosku ja mówiłam? Jaki wniosek postawiłam na tej Radzie? Chyba Pan przeoczył. To po pierwsze. Po drugie, nie ja jestem autorem tego listu. Nie ja z tym listem wystąpiłam do Burmistrza, Panie Karolu. A jeżeli chodzi o oświatę, to faktycznie, z oświatą nie mam nic wspólnego, bo jestem pielęgniarką, a nie nauczycielem, to Pan ma rację, ale mieszkam w tym mieście i czynnie uczestniczę w życiu tego miasta, więc wiem, co się w nim dzieje. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Drodzy Państwo. Poza aspektami kadrowo-finansowymi, które tu Pan ładnie Pan Dyrektor Chudek wymienił, ja się dziwię, bo ja nie znajduję jak gdyby uzasadnienia w tym, aby ta placówka powstała przy tym liceum. Te Państwa postulaty pokrywają się z tym, o czym mówił Pan Dyrektor. One się pokrywają. Jest język białurski, jest religia. Więc ja się zastanawiam, o co tu chodzi? Pani Ewo. Ja miałem już do tego nie wracać, bo jest to moja prywatna rzecz, ale to, co wspomniał Pan radny Karol Nieciecki, na siłę próbuje Pani dzielić społeczeństwo, na siłę próbuje Pani, zrobiła Pani przedszkole, ok, teraz mówi Pani o szkołach, to jest szufladkowanie ludzi. Ja się zastanawiam, to co mówił Pan Karol, ktoś wpadnie zaraz na pomysł – utwórzmy taką placówkę, utwórzmy inną, zaraz inne środowiska się utworzą. I co wtedy? Będziemy się tak szufladkować? Mówiłem, że nie chciałem do tego wracać, ale proszę brać przykład ze mnie, przynajmniej w tym temacie. Moje dziecko chodziło na 2 religie i prawosławną i katolicką po to tylko, żeby się integrować, nie dzielić. My na siłę tutaj, Pani na siłę próbuje i Państwo również, na siłę jakieś dziwne takie tworzyć szufladkowanie społeczeństwa. Odejdźcie od tego, to nie jest nikomu potrzebne. Mówię, poza aspektami kadrowo-finansowymi, które przemawiają za tym aby ta placówka nie powstała, są aspekty społeczne, społeczno-psychologiczne. Nie dzielimy tego. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Ale Pani Ewo. Już ileż można? Po kolei. Pani Kuklik. Zaraz będzie.

Po kolei. Proszę.

Helena Kuklik – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Mieszkańcy. Nauczyciele i Dyrektorzy. Dziękuję za udzieleniem mi głosu. I powiem tak, że ja, kiedy otrzymałam ten wniosek od rodziców, byłam troszkę zaskoczona, bo nie spodziewałam się, to jakby oczywiste, natomiast długo myślałam nad tym i powiem na wstępie, że podjęłam decyzję taką, że będę głosować za tym, aby ta klasa powstała w liceum białoruskim. /oklaski/ I powiem jeszcze, dlaczego. Właśnie jeszcze może tak nie posługując się nazwiskami, to nawiążę do tej wypowiedzi. Pismo mieszkańców powstało z datą 20, lutego, także gdyby wszystkie organy samorządowe, do których wpłynęło to pismo, nadały właściwy bieg tej sprawie, sprawa by się rozwiązała dużo wcześniej. 20 lutego pismo, mieliśmy sesję 27 marca, niestety, nikt nam o tej sprawie jeszcze nie powiedział. Mało tego, w kwietniu, tak jak powiedziałam, sesja mogła być zorganizowana, a nie została zwołana i myślę, że to było również celowe.

Jakub Ostapczuk – Tego nie było.

Helena Kuklik – To był również celowo zaplanowane. Pan Starosta Mirosław Romaniuk już 21 marca skierował pismo do nas, czyli do samorządu gminy miejskiej Hajnówka, tak, bo taka jest kolej rzeczy, że samorządy przede wszystkim muszą się porozumieć. Pan Burmistrz oczywiście nie chce podejmować samodzielnie decyzji. Chce w tym momencie stanąć jakby za plecami dyrektorów, nauczycieli i nas radnych. Chciałam powiedzieć, że Hajnówka jest miastem nieprzeciętnym. Nie ma takiego innego miasta w Polsce oprócz Hajnówki, w którym mieszkałoby tyle ludzi pochodzenia białoruskiego, w dodatku jeszcze wyznania prawosławnego. Liceum białoruskie funkcjonuje w Hajnówce z dużym powodzeniem. Bardzo dobrze przyjęło się tam przedszkole prawosławne. Myślę, że równie dobrze będzie funkcjonowała szkoła podstawowa. Nie chciałabym przy okazji dezawuować naszych szkół podstawowych. Nie chcę się wypowiadać na temat ani programów, ani nauczania języka białoruskiego, bo wcześniej nie interesowałam się tym problemem, ale myślę, że funkcjonowały dobrze, skoro nie było żadnych skarg i wniosków i takie problemy nie występowały. Myślę jednak, że szkoła, liceum białoruskie, z białoruskim językiem nauczania daje inne możliwości, inne perspektywy. Tam już na samym wejściu do szkoły widać, że jest inny klimat, widać dookoła tradycję białorską. Po prostu jest inna atmosfera. Ludzie rozmawiają w innym języku. Poza tym, już nawiązując do kwestii ekonomicznych, tak jak inicjatorzy proponują, w szkole miałyby się uczyć 14 dzieci. To nie jest wiele. To nie jest duża strata dla nas dla miasta, ponieważ 4 szkoły straciłyby po około 3 dzieci. 3 dzieci to nie jest dużo. 3 dzieci to czasami po prostu może wyjechać z Hajnówki do innego miasta. Tego się po prostu nie zauważa. Uważam, że my robimy w tym momencie sztuczny problem. 3 dzieci to strata około 73 000 rocznie przez Urząd Miasta, to znaczy to nie jest strata, po prostu prawdopodobnie około 5 700 wynosi subwencja na 1 ucznia czy 5 500 na jednego ucznia w ciągu roku.

Jakub Ostapczuk – I razy 8.

Helena Kuklik – Także to nie jest wiele. To nie jest wiele. Słuchajcie, poza tym, jeżeli, konkurencja, konkurencja w Hajnówce jest potrzebna. Konkurencja jest potrzebna na każdej płaszczyźnie, myślę że również w dziedzinie oświaty. I po prostu...

Jakub Ostapczuk – Nie nie, Panie radny, proszę chwileczkę...

Helena Kuklik – Konkurencja jest potrzebna. Dzisiejsza dyskusja nie sądziłam, że przerodzi się w tego rodzaju antagonizmy. Dowiedzieliśmy się dzisiaj, że liceum białoruskie może być gettem czy jest gettem. Ja daję Panu, bez nazwiska, szansę do tego, aby Pan się wytłumaczył z tego sformułowania.

Jakub Ostapczuk – Nie, dziękuję. Nie, nie będzie... Proszę nie, ale będzie... Chwileczkę jeszcze, tam jeszcze głosy, Pani prosiła wcześniej, Pani Ewa Keczyńska. I później Pani Dyrektor. To po kolei.

Ewa Moroz-Keczyńska – Pani Dyrektor, ja byłam pierwsza. Ja wiem, że Pani Dyrektor też chciała zabrać głos, ale ja tu stałam na samym początku, także proszę mi wybaczyć. Ja nie wiem, czy wszyscy... Jeszcze raz, Ewa Moroz-Keczyńska. Ja jestem z Rady Rodziców z liceum białoruskiego. My jako Rada Rodziców podjęliśmy decyzję, taką uchwałę, podpisali się pod nią wszyscy, którzy byli wtedy na zebraniu, że popieramy inicjatywę tych młodych osób, które chcą zdecydować o tym, gdzie ich dzieci się będą uczyć. Proszę Państwa, ja wiedzę ogromny tłum tutaj, głównie tych z was, z którymi na co dzień współpracuję z edukacją, ale już się tłumaczę tak ad vocem Pana Karola, że ja nie jestem profesjonalnym pedagogiem. Jestem tylko edukatorem i animatorem, więc my się znamy nie pierwszy raz.

Jakub Ostapczuk – Ale proszę tam szybko, krótko, bez historii.

Ewa Keczyńska-Moroz – 15 dzieci, mam takie wrażenie, proszę Państwa, że 15 dzieci jest w stanie rozwalić system edukacji w naszym mieście. Uważam, że to jest nieprawda, ponieważ nie wiem, czy wszyscy mieliście okazję zapoznać się z tym listem, który myśmy złożyli, znaczy rodzice złożyli na ręce szanownych radnych. Jeżeli będzie mi wolno, to odczytam, jeżeli nie, to tylko...

Jakub Ostapczuk – Nie, wszyscy otrzymali. Proszę...

Ewa Moroz-Keczyńska – Czy te osoby, które siedzą na sali, a nie są radnymi, nie znają naszych argumentów, a podnosiły kwestie, że świetnie zorganizowany język białoruski. Ja nie przeczę. Jest bardzo dobrze zorganizowany, tylko proszę Państwa, nam nie o to chodzi. Jako przykład powiem tak. Kilkanaście lat temu na Grabarkę chodziło kilka tysięcy osób, w tej chwili w pielgrzymkach to jest 200 maturzystów, 200 osób. To nie jest kwestia o tym, czy białoruskie, czy narodowe. To jest kwestia o tym, żeby nauczyć w odpowiednim, tak jak mówiła Pani radna, w odpowiednim kontekście tego, co jest naszą lokalną historią, kulturą. Ja bym nawet powiedziała tak, język białoruski, tak, ale przede wszystkim ten język, którym my się na co dzień posługujemy – „po swojemu” – a o nim mówimy i wtedy, kiedy się spotykamy na cmentarzach, i wtedy, kiedy rozmawiamy ze swoimi przodkami. To nie jest na lekcji białoruskiego, to jest wtedy, kiedy to jest pomiędzy, kiedy są zajęcia, kiedy są warsztaty. Tego wszystkiego, niestety, obecnie szkoła podstawowa, gdzie są dodatkowe lekcje z językiem białoruskim, nie naucza. I żeby nie być gołosłownym, powiem Państwu tak, że nic tak nie wynarodowiło moje dzieci, które chodziły od I klasy na język białoruski. Często gęsto musiały czekać okienka, żeby móc mieć ten białoruski, ponieważ, nie była to wina nauczycieli, tylko w pewien sposób jest tak realizowana ta polityka nauczania białoruskiego, zapominając o historii i o kulturze, że oczywiście recytowały wiersze, stawiały się na akademiach, ale to, o czym my mówimy, to jest to, aby rodzice, którzy mają małe dzieci, którzy chcą zdecydować o tym, gdzie te dzieci się miałyby uczyć, powinni mieć do tego prawo.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Proszę, nie rozwijajmy, bo ja muszę tutaj w ciągu 7 godzin się zmieścić. Proszę, Pani Dyrektor. Tak.

Bożena Maria Markiewicz – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Panie Burmistrz. Dziękuję za możliwość zabrania głosu. Ja bym się chciała odnieść przede wszystkim do kilku aspektów, które nam w takiej dyskusji całkowicie niepotrzebnej, niemerytorycznej, która schodzi na całkowicie inne tory, gdzieś tam umyka. Pierwszy aspekt poruszony przez Panią Rygorowicz, który powinien zabrzmieć bardzo głośno. W piśmie Starosty dzisiaj widzę, że to ma być klasa 14-osobowa i Pani radna słusznie zadała pytanie – jakie będzie kryterium, jeżeli się zgłosi na przykład 30 uczniów,

30 rodziców, którzy złożą wnioski do tej szkoły? To po pierwsze. Po drugie, nie wiem, czy Państwo, szanowni Radni zwrócili uwagę na jeden aspekt, który tutaj przekazywał Pan Dyrektor Adam Chudek. To nie jest tak, że odejdzie 15 osób z języka białoruskiego. My tu jako dyrektorzy uczestniczymy w rekrutacji tak praktycznie. Jeżeli ktoś był z szanownych Państwa na zebraniu rekrutacyjnym w Szkole Podstawowej Nr 4 to na pewno zapamiętał, że co najmniej 30 minut było poświęconych na promowanie języka białoruskiego i nauczanie tego języka białoruskiego w naszej szkole. Następnie rodzice składali do mnie wnioski i to wygląda w ten sposób. Bardziej rodzic zadeklarowany do uczęszczania, bardziej świadomy swojej narodowości do uczęszczania na język białoruski, niezależnie od wszystkiego, czy to jest 3 godziny lekcyjne tygodniowo, czy więcej, pociągał za sobą innych rodziców. I dzięki temu na przykład mamy w naborze nie 1 grupę, tylko 2 grupy języka białoruskiego. Teraz no ci z inicjatywą rodzice, ja też ich rozumiem, chcą odejść do liceum, ale bardziej by rozumiała i popierała inicjatywę utworzenia społecznej szkoły. Proszę bardzo, tak jak pięknie utworzone społeczne przedszkole. Bo to nie jest przedszkole publiczne, to jest społeczne. To jest prywatna inicjatywa. I chwała za nią. I takie inicjatywy oczywiście. A my tutaj chcemy oddać publiczne pieniądze. Są 2 zadania – gmina miejska Hajnówka i starostwo powiatowe – rozdzielone. Ja myślę, że nikt tutaj, Państwo naprawdę są z wielką inicjatywą, nikt tutaj nie wystąpi przeciwko tworzeniu społecznej szkoły, gdzie będzie na przykład nauczane wszystko w języku białoruskim i bardzo dobrze. Tutaj słyszę od radnej, że nie ma atmosfery w szkołach. Zapraszam do Czwórki. Siedzi tutaj koło mnie Pani G. P. Chyba jako jedyna w tym mieście prowadzi izbę regionalną, prowadzi zajęcia regionalne dla wszystkich uczniów, nie tylko tych, którzy się uczą języka białoruskiego. Przepraszam, że być może mój głos jest trochę emocjonujący, bo ja się tu nie wstydzę powiedzieć, że też reprezentuję mniejszość białorską i też mi zależy na tym, żeby w tym mieście pozostało nauczanie języka białoruskiego, a nie ograniczyło się tylko do 1 klasy w danym roczniku. Bo szanowni radni, tak będzie. A tak a propo wypowiedzi Pani Keczyńskiej, nie ma okienek, nie ma czekania na język białoruski. A odnośnie historii i kultury dzieci tylko w tym roku szkolnym to miały kilkanaście wyjazdów – do Dubicz Cerkiewnych, do innych miejscowości, poznawały historię regionu, wywiady z dziadkami, zajęcia w izbach regionalnych. Współpracujemy naprawdę z towarzystwami i tak dalej. Bardzo dobrze współpracujemy tutaj z liceum białoruskim, z ośrodkiem w Szczytach, ze szkołą w Brześciu. To wszystko robimy. Także drodzy rodzice, chcecie robić inicjatywę, no to nie naszym kosztem. No to róbcie szkołę społeczną. My podpowiemy jak to zrobić.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Proszę o skrócenie. /oklaski/ Teraz po kolei się zgłaszał radny wojewódzki Janowski a później radny Łukaszewicz. Proszę mikrofon.

Mikołaj Janowski – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. I oto mamy rozwój, rozwój naszego miasta. To jest piekło. Zadaję pytanie do radnych, do szanownych Państwa, ile inicjatyw gospodarczych, rozwojowych diskutujemy tutaj tak zaciekle? Jak wymieniamy poglądy? Jak wspieramy najdrobniejszą inicjatywę? Otóż jeżeli tak będziemy robić z jednej strony, z drugiej strony hajnowskie piekło, to bardzo szybko, za 2, za 3 lata te moje słowa, które ja mówiłem, że nasza młodzież, wnuki wrócą w te tereny, nie powrócą. I w podstawówkach, i w liceum jednym, i drugim, i zespole szkół zawodowych nie będzie kogo uczyć. Nie będzie po prostu dzieci. To jest nasze piekło, nie rozwój gospodarczy. Całkowicie się zgadzam ze słowami Dyrektora Dwójki w tej końcowej jego wypowiedzi. Naprawdę, mamy coś wspianiałego a ktoś, myślę że świadomie i z zewnątrz włożył znowu kij w mrowisko – zryjcie się między sobą, walczycie między sobą a środki, pieniądze, miejsca pracy nam bardzo szybko umkną i z tego terenu się wyprowadzą. I te moje słowa, które mówiłem po wystąpieniu Profesora, będą no niczym. Także nie róbmy piekła, bądźmy razem i współpracujmy gospodarczo, bo gospodarka jest dla naszego miasta najważniejsza.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny wojewódzki Łukaszewicz. /oklaski/

Henryk Łukaszewicz – Mam nadzieję, że grupa, która była inicjatorem tego spotkania, mam nadzieję,

że po tym, co usłyszała od dyrektorów szkół, się wycofa. To, co grupa ta chce, te szkoły nasze dają. Dwójka przykładowo w tym roku przykładowo kilka razy młodzież była na Białorusi. Zabierając tą młodzież, szkoła, 3 szkoły organizują różne takie spotkania kulturalne pod kątem właśnie kultury białoruskiej. Teraz to się skupi na 1 szkole. Ta 1 szkoła tyle nie robi 1, co wszystkie szkoły w mieście. Ta grupa inicjatywna, co jest, ona sobie nie zdaje sprawy, podejrzewam, że oni się izolują w tym momencie, My w szkole uczymy integracji, tolerancji do osób różnego wyznania, niepełnosprawności. Wy w tym momencie radni próbujecie to zepsuć to wszystko i zepsujecie. I wam gwarantuję, że to zepsujecie. Tutaj Profesor odnosił się do systemu polaryzacji, że dawny system był, polegał na tym, że fundusze unijne, alokacja funduszy była na duże ośrodki, co miało promować na nowo ośrodki, a co się stało? Wyciąga ludzi z małych ośrodków, małe ośrodki padają. W tej chwili niektórzy chcą zrobić w mieście 1 szkołę, stosować system do 1 szkoły jako polaryzacja, żeby wyciągała młodzież z innych szkół. Nie może Rada Miasta patrzeć na 1 szkołę tylko. Rada Miasta musi patrzeć na wszystkie szkoły, równać warunki nauczania we wszystkich szkołach. To waszym jest obowiązkiem, żeby uczeń w Jedyńce, w Dwójce, w Trójce miał takie same prawa do nauki. To waszym obowiązkiem jest to, że jeżeli dziecko, które chce uczyć się języka białoruskiego czy ukraińskiego, czy innego, wy powinniście to zorganizować. Wy powinniście nam pomagać, a nie nam utrudniać. W tej chwili próbujecie zrobić izolację, izolację, która do niczego nie służy. Pamiętam na tej sali ostatnio była sesja. Tutaj grupa, nie będę już mówił po nazwiskach, bo to nie o to chodzi, mówiła tutaj do Panów z tej strony, że dzielą społeczeństwo. No dzisiaj jest trochę inaczej. Te wypowiedzi służą do dzielenia społeczeństwa. My po prostu, każdy uczeń, który chce uczyć się języka białoruskiego czy poznawać kulturę białorską, przejeżdżać, przejechać, jechać na stronę białorską, ma od nas pomoc. W tej chwili nasi uczniowie, bodajże chyba 13 czerwca, ponownie jadą. Także nie widzę sensu żadnego tworzenia szkoły innej. W tej chwili, proszę Państwa, jak przeliczycie subwencję, przeliczycie pieniążki, w tej chwili trzeba 1 szkołę podstawową w Hajnówce zamknąć, żeby subwencji starczyło. A wy tworzycie szkołę jeszcze 1. Wiadomo, pieniądze nie nasze, nie odpowiadamy materialnie przed nikim, tak jak rady nadzorcze, rady nadzorcze padają materialnie własnymi finansami. Wy nie odpowiadacie. Możecie sobie szastać na lewo, na prawo pieniążki. Lepiej dajcie pieniądze te osobom ubogim, dajcie młodzieży dodatkowe godziny nauki dajcie lepiej. Dajcie tutaj pieniądze. Na pewno rodzice wam podziękują w wyborach. Bo w tej chwili boję się po prostu, co stanie się z Hajnówką. Moje dziecko powiedziało wyraźnie – ja tu w Hajnówce nie chcę mieszkać, bo Hajnówka tylko patrzy w jedną stronę. Ma chyba rację. Ja zrozumiałem dzisiaj, że miała rację. Dziękuję. /oklaski/

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I teraz prosiła o głos Pani przedstawicielka Starostwa Pani Ewa Cieślik.

Ewa Cieślik – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Panie i Panowie Radni. Szanowni Państwo. Chciałabym odczytać stanowisko Starosty w tej sprawie. W dniu 7 marca 2018 roku do Starostwa Powiatowego w Hajnówce wpłynęła prośba rodziców dzieci w wieku przedszkolnym o utworzenie szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego w Hajnówce działającej przy Zespole Szkół z DNJB w Hajnówce. Uzasadniając swój wniosek, rodzice podnieśli fakt, by ich dzieci miały możliwość nauki języka białoruskiego, poznania dziedzictwa kulturowego oraz historii swoich przodków uznając, że nauka w Zespole Szkół z DNJB daje największe szanse na realizację potrzeb edukacyjnych ich dzieci. Dla rodziców ważnym jest, by dzieci uczyły się w atmosferze szacunku do własnego dziedzictwa kulturowego w szkole podstawowej a następnie kontynuowały naukę języka białoruskiego w tej samej szkole. Szanowni Państwo, inicjatywę rodziców wspierają organizacje pozarządowe kultywujące dziedzictwo i kulturę białorską. Zdaniem tych organizacji utworzenie placówki edukacyjnej o takim profilu stworzy możliwość szerokiego dostępu do nauki języka białoruskiego na poziomie szkoły podstawowej. Tym samym powstanie tej szkoły w naturalny sposób wpisze się w system edukacji białoruskojęzycznej na Hajnowszczyźnie. Inicjatywa powołania szkoły wpisuje się w strategię rozwoju oświaty białoruskiej w Polsce, przyjętej przez Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Ministerstwo Edukacji Narodowej przy współpracy

z organizacjami białoruskimi w obecności samorządowców z Województwa Podlaskiego. Starosta Hajnowski i Zarząd Powiatu przychylnie zareagowali na inicjatywę rodziców dotyczącą utworzenia oddziału szkoły podstawowej przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce. Mający powyższe na względzie zwracam się dziś do Wysokiej Rady i Burmistrza o zaakceptowanie inicjatywy rodziców i wyrażenie poparcia dla utworzenia szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego przy Zespole Szkół z DNJB w Hajnówce. Zdaniem Zarządu Powiatu Hajnowskiego szkoła podstawowa z dodatkową nauką języka białoruskiego w nazwie będzie mieć wielkie znaczenie dla indywidualnego rozwoju dzieci pochodzenia białoruskiego, a w szerszym kontekście oświaty i kultury mniejszości białoruskiej, podtrzymania jej tożsamości i odrębności narodowej, stworzy dostęp do zdobywania wiedzy o ojczystej historii i dziedzictwie kulturowym. Szanowni Państwo, jako zarząd jesteśmy przekonani, iż nie będzie ona stanowić zagrożenia dla innych szkół w mieście, lecz zwiększy ofertę edukacyjną dla dzieci i młodzieży. Uważam, że utworzenie tego typu szkoły stanowiłoby ukłon w stronę inicjatywy mieszkańców Hajnówki. Ponadto funkcjonowanie takiej placówki w tym miejscu będzie wizytówką oświatowo-kulturalno-promocyjną miasta i Powiatu Hajnowskiego. Wysoka Rado. Szanowni Państwo, reasumując, chciałbym raz jeszcze zwrócić się do Państwa z prośbą o przeanalizowanie przedstawionych przeze mnie argumentów i podjęcie pozytywnej decyzji uwzględniającej inicjatywę rodziców, wspieranych przez organizacje pozarządowe działające wśród mniejszości białoruskiej w Polsce. Podpisano Starosta Hajnowski Mirosław Romaniuk. Dziękuję.

Stanowisko Starosty Hajnowskiego w sprawie utworzenia szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego przy Zespole Szkół z DNJB stanowi załącznik nr 8.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Już, proszę Panią, nie, nie, chwileczkę, już będziemy zbliżać się do końca. I proszę jeszcze, po kolei tak. Pan radny Łabędzki, Jan Giermanowicz i Ewa, i Adam Czurak.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Bardzo dziękuję, Panie Przewodniczący. Ja tak już na spokojnie chciałbym podsumować przebieg dotychczasowej dyskusji. Pani Heleno, ja powiem tak, bo tutaj mamy sprzeczne informacje. Przed chwilą Pani przeczytała, że to pismo rodziców wpłynęło 7 marca. Faktycznie mamy w informacji, że pojawia się data 20 lutego. Pani mówi o 19 lutego. Do nas dotarło 23 marca. Ja powiem tak no, osobą odpowiedzialną w Starostwie za sprawy oświatowe jest Pani koleżanka Jadwiga Dąbrowska, no to jej wina, że to pismo tkwiło tam bez odpowiedzi dla rodziców miesiąc czasu. Ja tutaj odsyłałbym do Kodeksu postępowania administracyjnego, bo odpowiedź powinna być wcześniej udzielona. Pani Helena pytała o słowo ghetto, które użyłem. W dzisiejszym liście, 4 akapit – Tym bardziej nie zadowala nas propozycja podziału uczniów na różne grupy. Absolutnie nie życzymy sobie tego typu rozwiązań. Nową szkołę widzimy raczej jako przestrzeń. – No i to jest odpowiedź, tak, dlaczego użyłem takiego określenia. Proszę Państwa, nie dajmy sobie wmówić – i my jako radni, i grupa inicjatywna, i inni nauczyciele – tej liczby 15 osób. Nie ma mowy o żadnych 15 osobach. Po pierwsze i ze względu na być może atrakcyjność rekrutacji ta 15 nie zostanie utrzymana, jak też później pamiętajmy o tym, że to będzie 8 klas, czyli w najlepszym przypadku te 15 razy 8 musielibyśmy pomnożyć, żebyśmy otrzymali tę liczbę, która docelowo ze szkół hajnowskich zniknie. Następna rzecz, Pani Ewo, mówię do Pani Ewy Rygorowicz, Pani Ewo, cieszę się, że znajdujemy wspólne rozwiązania, natomiast ja bym poddał Pani pod rozważenie możliwość utworzenia tej szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego w zespole szkół obok już, czy w już istniejącej strukturze szkół hajnowskich, a nie wyodrębniania tego jako szkoły oddzielnej. Sugerowałbym taką sytuację, tak, ze względów i ekonomicznych, ale też i społecznych, tak żebyśmy wychowywali tą młodzież do wspólnego potem egzystowania, tak? Żeby potem jak ta młodzież pójdzie pracować w Urzędzie Miasta przy 1 biurku, to tak, żeby, prawda, przynajmniej się znały, tak, z widzenia. Ale tak na serio, jestem za, ale w ramach zespołu szkół przy

już istniejącej szkole podstawowej niż jako odrębna placówka oświatowa. I jeszcze Państwu inicjatorom. Ja może tego nie powinienem był mówić, czy nie powinienem mówić, ale powiem Państwu tak, moja córka uczyła się języka białoruskiego w szkole podstawowej. Chodziła dzielnie na język białoruski przez 3 lata od klasy IV do klasy VI. A wiecie, dlaczego nie chodzi w gimnazjum? Ponieważ koleżanki i koledzy, którzy chodzili z nią razem na białoruski w podstawówce, odeszli do gimnazjum i teraz nie ma grupy, żeby istniała grupa języka białoruskiego, na którą ona by mogła chodzić. I w ten sposób zadziałacie z innymi dziećmiakami w szkole. Zabierzecie część dzieci, tam nie będzie grup, żeby stworzyć grupę i pozbawicie szkoły miejskie tego właśnie przywileju. Dziękuję bardzo, Panie Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Radny Giermanowicz.

Jan Giermanowicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Miałem do końca kadencji już nie zabierać głosu, ale dzisiaj temat jest taki, że nie mogę być obojętny i chciałbym się podzielić z Państwem swoimi przemyśleniami, albowiem długo się Państwo wypowiedzieli, wypowiadali i był ku temu czas i sposobność. Ja myślę, że w całej tej dyskusji zapomnieliśmy o najważniejszej rzeczy a właściwie o najważniejszym podmiocie – zapomnieliśmy o dzieciach. Zapomnieliśmy. Dlatego, że na zasadzie empatii wczujmy się, co one myślą i czują, drodzy rodzice. Czy wy macie monopol na wszechwiedzę? Wiecie, czego one potrzebują na tym etapie życia? Ja myślę, że system, który funkcjonuje obecnie, jest na dobrym poziomie i zadowalający na tyle, że kiedy osiągną te 15 lat, świadomie, całkiem świadomie co do przynależności narodowej czy religijnej, którą wołałbym tutaj pomijać, bo to jest zupełnie inny aspekt, świadomie wybiorą właśnie tę szkołę, która funkcjonuje z dodatkową nauką języka białoruskiego. Mili Państwo, poczucie tożsamości, narodowości w najmniejszej organizacji społecznej, jaką jest rodzina, tam się uzyskuje te podstawowe rzeczy. To matka i ojciec nauczą języka, to matka i ojciec nauczą tradycji rodzinnych. Albo nie. I to, jak będzie myśleć w 15 roku życia, zależy głównie od was. Nie zmuszajcie dzieci, które mają po 6-7 lat do tego, żeby robiły zgodnie z waszą wolą. Powiem wam przykład z rodziny. Dziecko zostało zmuszone do jazdy na łyżwach w ramach short track'u. Nieświadome. W 7 lat. Bo matka tak sobie zażywała, bo nie była spełniona sportsmenką. W wieku teraz kilkunastu lat, kiedy ma 16 lat, dopiero powiedziało, że się męczyło przez te wszystkie lata i ma przy okazji stracone zdrowie. To z miłości i chęci realizacji własnych ambicji matka zmusiła do tego, żeby robiło tak, jako ona chce. A gdzie jej wola? Tej dziewczyny? Gdzie wola waszych dzieci? To one zdecydują same. A jak jeszcze przy tym pogodzić rzecz taką? Jak mówił Pan September w Pawlakach – To, że ja jestem Polakiem, nie przeszkadza mi być dobrym Amerykaninem. To, że my jesteśmy Białorusinami, nie przeszkadza nam być dobrymi Polakami. /oklaski/ Ja myślę, że zostawcie Państwo to, co jest na tym poziomie i zaczniemy pracę od podstaw. I ważny aspekt całej sprawy, białoruskości. Wiecie, że mamy w Polsce 2 rodzaje Białorusinów – hajnowskich i innych? Jak to się stało, że BTSK w Białymstoku w oderwaniu jest od Muzeum Białoruskiego, od Stowarzyszenia Kultury Białoruskiej? Kto to doprowadził? Białorusini właśnie. A rzymskie stare przysłowie? Dziel i rządź. Podzieleni jesteśmy i słabi. Co tu dużo więcej mówić? Dziękuję. /oklaski/

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Po kolei radna.

Ewa Rygorowicz – Odniosę się teraz do słów Pana Karola i Pana Macieja. Proszę Panów, nikt tu nikogo nie dzieli. I każdy, kto ma oczy i uszy otwarte, to widzi. Przykro, że wy widzicie inaczej. Przykro mi. Co do mego wniosku, skierowanego do Państwa, dlaczego wybrałam tą Szkołę Nr 3? Ja uważam, że jest to inicjatywa rodziców o powołanie takiej placówki. Jeżeli rodzice chcą, mają do tego prawo, tylko nie rozumiem właśnie, dlaczego mamy tworzyć to przy powiecie? Uważam, tak jak Pan Łabędzki, że powinna to być nasza miejscowa, miastowa szkoła, może być oczywiście zespół szkół jak najbardziej z białoruskim językiem nauczania, ale może taką szkołę, białoruską szkołę prowadzić miasto. Dlaczego Szkoła Nr 3? Dlatego, tak jak powiedziałam, nie tylko dlatego, że tam

ponad 55 % uczy się uczniów języka białoruskiego, ale już w tej chwili to jest szkoła elitarna, bo tam uczęszczają dzieci nie tylko dzieci z tego regionu, które tam zamieszkują, ale również rodzice pozostałych dzieci posyłają też swoje dzieci do tej szkoły tylko dlatego, że to jest szkoła wyjątkowa. Tam jest cisza, spokój, nie ma tego tłumu, nie ma wrzasku, hałasu. Także ta szkoła stała się szkołą elitarną. Ja już ją obserwuję, rozwój tej szkoły od kilku lat. Tam dzieci naprawdę się uczą, nie to że w innych szkołach się nie uczą, przepraszam bardzo, ale osiągają jak najlepsze wyniki i naprawdę coraz lepiej mówi się o tej szkole, myślę, że to szkoła wyjątkowa i taką wyjątkową atmosferę, swojską atmosferę chcą właśnie stworzyć rodzice dla swoich dzieci. Myślę, że mają do tego prawo. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze chwileczkę. Pani Dyrektor Szkoły Nr 3. Tak. Jeszcze, bez kolejki, proszę mikrofon.

Halina Pustelnik – Szanowni Państwo. Ja bardzo dziękuję za te miłe słowa skierowane pod naszym adresem naszej szkoły, ale chciałabym, tak tutaj siedzę i tak zastanawiam się, czy to jest jednak dobry pomysł, ponieważ my mamy tam dzieci z rejonu. Jedne chodzą na język białoruski i bardzo się cieszę, że jest taka liczba, taki procent uczestniczących w tych zajęciach, ale ja sobie nie wyobrażam, że te inne dzieci moje miałyby na przykład no gdzieś indziej jechać do szkoły w centrum miasta. Także, a szkoła nie jest wielkim budynkiem. Mamy teraz obecnie 7 klas także i też borykamy się z trudnościami takimi lokalowymi, także wydaje mi się, że to trzeba było by się zastanowić, Pani Ewo, czy akurat no ta szkoła, to miejsce i dobre by było na szkołę z taką dodatkową, szkołą z dodatkową nauką języka białoruskiego. Także, no bo mówię, są dzieci różne i bardzo się cieszę, że mam taką nauczycielkę Panią M. K., która no potrafi zarazić takim zainteresowaniem językiem białoruskim, że bierzemy udział w różnego rodzaju konkursach i są to dobre wyniki, także i również w olimpiadach przedmiotowych też mieliśmy swoich laureatów, natomiast no też myślę o tych dzieciach, które nie chodzą na białoruski i one, ja bym się nie chciała ich pozbyć ze swojej szkoły. Ja bardzo się cieszę, że one są i tak jak tutaj Państwo mówiliście, że i są dzieci, które uczęszczają i te, które nie uczęszczają. W klasach nieraz jest różna liczba tych dzieci uczestniczących i nie, ale po prostu klasy są zintegrowane i nie chciałabym rozdzielać tych klas. Także dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak. To już będziemy zbliżać się do końca. Kto już zabierał głos, to już dziękuję, już więcej nie ma... Jeszcze Pan Dyrektor, dobrze.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Drodzy zebrani. Dużo tego się nazbierało. Dużo ciekawych wypowiedzi. Po pierwsze odniosę się do wypowiedzi Pani Ewy Rygorowicz, z którą się nie zgadzam. Dlaczego? Dlatego, że u źródeł tego jakby powiedzmy problemu dzisiejszego, ktoś to nazwie problemem, ktoś to nazwie szansą, jest inicjatywa społeczna. Nikt nie powiedział, że powinna to być szkoła Nr 3. To jest Pani własne widzimisię. Tak. No dokładnie teraz Pani Dyrektor na to odpowiedziała, bo szkoła z dodatkową nauką języka białoruskiego to są pewne też zobowiązania, tak? Nie każdy chce, aby tak to wyglądało. Naturalnym miejscem w Hajnówce do nauki języka białoruskiego w jakimś rozszerzonym formacie, zależnym od decyzji rodziców, jest białorus. Która z podstawówek chce się nazywać białurusem? Proszę podnieść Panów Dyrektorów, Panie rękę, tak? Żeby zespołem była, tak, żeby i tak dalej, i tak dalej. No to dobrze, czemu nie było wcześniej tej inicjatywy? No bo brakuje jakby tego klimatu. Znaczący ja powiem tak, podstawa to jest inicjatywa społeczna. My tego nie powinniśmy blokować. Podstawowa zasada demokracji. No Hajnówka, jak tu było już powiedziane przez radną Kuklik, jest wyjątkowym miejscem. Być może są 2 takie miejsca – Bielsk Podlaski, Hajnówka, gdzie jakby te sprawy mniejszościowe są tak postawione, a nie inaczej jakby, są potrzeby inne tak? Tego w Polsce nie będzie i ta szkoła podstawowa przy liceum, które będzie jakieś ewenementem, ona jest jakby to w Hajnówce jest uzasadnione, moim zdaniem, tak? Teraz tak, dzielenie Hajnówki na powiatową i gminną jestem przeciw. Pracy nauczycielom nie ubędzie przy mądrym gospodarowaniu zasobami kadrowymi

nauczycieli, przecież nauczyciele, którzy czują jakby powołanie i chęć uczenia w takiej szkole, mogą przejść z jednostek gminnych, ja mam nadzieję, że jest taka wola ze strony Starostwa i dyrektorów, żeby nauczać w takiej szkole, także tu nie widzę żadnego problemu. Dzielenie subwencji na dwoje jest w tym momencie nie na miejscu, bo chodzi o dzieci, tak? Bardzo mocne padły słowa getto, dzielenie i tak dalej. Tylko że ja osobiście odbieram, bo to nie jest moja inicjatywa

Bogusław Szczepan Łabędzki – Pana żony.

Adam Czurak – Między innymi, tak? Ale dziękuję, że Pan przypomniał, wiadomo, w jakim celu, tak? Ale, ale... Nie, ale powiem, o co chodzi.

Jakub Ostapczuk – Proszę nie dyskutować.

Adam Czurak – Powiem, o co chodzi. To jest też taki odzew. W pewnym stopniu w Hajnówce zadziały się rzeczy, które nie powinny się zadziać. Przede wszystkim to jest, już nie powołując konkretnych zdarzeń, ale to jest jedna z inicjatyw przeciw narracji, że Białorusini czy mniejszość są gorszymi Polakami, obywatelami polskimi. Obudziła się pewna świadomość ludzka. Tak, tak, to jest wiecie, to jest coś naturalnego w tej sytuacji Hajnówki, to my jesteśmy, ktoś mówi o tym, że edukacja powinna być taka, jak 10 lat temu, ale to się troszkę zmieniło, zmieniły się realia, zmieniła się Hajnówka i jakby to wychodzi naprzeciw. I to nie jest wale getto. Będzie kuratorium, będzie realizowany program przez wyznaczony przez Ministerstwo. Tu nie ma żadnego, żadnej mowy o jakimś wynaturzaniu edukacji czy czymkolwiek takim, tak? Więc ja ze swojej strony apelowałbym o zagłosowanie za i przede wszystkim przysłuchanie się tej inicjatywie rodziców. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Chwileczkę. Jeszcze poprosimy Pana Dyrektora Pana Łukasza. Może coś nam. Mikrofon proszę.

Igor Łukaszuk – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Panie Burmistrzu. Szanowni Państwo, też Koleżanki, Koledzy, bo tacy też na sali siedzą. Tak się przysłuchuję dyskusji i coś mi się wydaje, że w 2/3 była nie na temat. Coś mi się wydaje, że nie do końca zrozumieliśmy, o co rodzicom chodzi. I coś mi się wydaje, że nie do końca rozumiemy fakt, że to rodzice mają to prawo i obowiązek kreować przyszłość swoich dzieci. Z całym szacunkiem do Koleżanek i Kolegów, Dyrektorów, Nauczycieli, nawet nie Państwo, z całym szacunkiem do Pana Radnego, któremu się wydaje, że Pan wie lepiej i co jest lepsze dla dzieci tych rodziców, którzy są tutaj na sali. To zabrzmiało absurdalnie. Ale to tak emocjonalnie może troszkę, żeby uświadomić sobie, uświadomić Państwu no ten próg absurdu, który chyba został przekroczony. Jeżeli chodzi o kwestie merytoryczne bardziej, bo też były poruszone kwestie lokalowe, to jak najbardziej, po analizie, bo chcę, żeby Państwo mieli świadomość, że tą propozycję rodziców też my jako szkoła czy ja musiałem przeanalizować pod względami jakby formalnymi, lokalowymi i się przyjrzeć, czy mogą faktycznie funkcjonować 2 szkoły obok siebie, dlatego że też dostrzegałem w tym no pewne zagrożenie. Ale pragnę Państwa zapewnić, że architektonicznie jesteśmy w szkole w stanie wydzielić obszary oddzielne dla szkoły podstawowej i oddzielne dla liceum ogólnokształcącego, gdzie drogi komunikacji nawet się nie krzyżują ze sobą dzieci i młodzieży, także tutaj jak najbardziej jesteśmy w stanie tą kwestię zabezpieczyć. Cóż, ze swojej strony jako Dyrektor oczywiście deklaruję wsparcie, inaczej, czuję się zobowiązany w sensie takim instytucjonalnym do popierania tej inicjatywy, ponieważ faktycznie nasza szkoła, oprócz tego, że kształci i kształci na bardzo wysokim poziomie i wszyscy o tym Państwo wiecie, to realizuje też ten drugi cel, ten właśnie, który rozumiem, przywabił rodziców z tą inicjatywą do naszej szkoły, do naszej placówki. Więc jeszcze raz powtarzam, czuję się w obowiązku jako Dyrektor, przedstawiciel szkoły Państwa wspierać, ale też jako Białorusin czuję się w obowiązku moralnym Państwa wspierać i nie wmawiać Państwu, co jest dla was lepsze. Bo sadzę, że moralnego prawa do tego chyba no nie bardzo mamy. Dziękuję. /oklaski/

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Panu Dyrektorowi. I jeszcze Pan Kulik. Będziemy powoli kończyli, bo chyba wszystko już zostało powiedziane, tylko...

Sławomir Kulik – Panie Przewodniczący. Szanowni zebrani. Ja chciałem bardzo krótko powiedzieć na temat powstania tej szkoły. Ja oczywiście jestem za, dlatego że jest to wartość dodana po prostu. Tutaj z wieloma z Państwa, z wszystkimi się zgadzam, że problem jest trudny, problem jest bardzo trudny, no ale musimy go przegłosować i rozwiązać. I najważniejsza dla mnie jest wartość dodana, rodzice, którzy chcą to zrobić i po prostu atmosfera, która panuje. Ja pracowałem 6 lat w liceum białoruskim i jestem bardzo zadowolony z tej pracy. To już tylko historia. Ale no po prostu nie mogę jako Białorusin inaczej zagłosować. Przepraszam wyborców, których zawiodę dzisiaj, ale taka jest moja decyzja, Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pani Dyrektor. Chwileczkę. Tak już kończymy. Ale bardzo krótko. 1 minuta. Czas.

Alina Pietraszek – Ponieważ Pan Dyrektor Chudek przeczytał na końcu pytania, które postawiliśmy my jako dyrektorzy w imieniu wszystkich też nauczycieli, ale głównie dyrektorów i ja bym do tych pytań, ja nie chcę tych pytań chyba czytać, ale one są bardzo ważne, bo mówimy o rzeczach takich bardzo emocjonalnie, tak, a tak naprawdę zarządzanie szkołą wiąże się z finansami. Rozumiemy emocje, ale czasami to słuchaliśmy jako dyrektorzy tych zarzutów, że nie tak uczą języka białoruskiego w naszych szkołach, jako że brak szacunku wykazują nauczyciele czy, nie wiem, szkoła, tak jakby to był zarzut do szkół, że tego szacunku w naszych szkołach, że on nie jest zachowywany. A myślę, że chyba jest to nieprawda, tym bardziej, że tutaj nie padło żadne, tak, wcześniej była też, że nie padły żadne zarzuty do nauczycieli do szkół pod kątem nauczania języka białoruskiego i te pytania, które przed głosowaniem radnych, ja bym chciała tylko przypomnieć – Czy przekazanie części zadań związanych z prowadzeniem szkół podstawowych, należących do gminy miejskiej Hajnówka, powiatowi hajnowskiemu jest niezbędne do podniesienia jakości szkolnictwa w mieście Hajnówka? Czy gminę miejską Hajnówka w perspektywie budżetowej 5-8 letniej jest stać na oddanie części subwencji oświatowej powiatowi Hajnówka? W jaki sposób utworzenie nowej szkoły publicznej prowadzonej przez powiat wpłynie na obecną sieć podstawowych szkół miasta Hajnówka? I w jaki sposób obciążenie powiatu hajnowskiego nowym zadaniem wpłynie na uatrakcyjnienie i rozwój hajnowskich szkół ponadpodstawowych, za które to powiat jest odpowiedzialny? Przypominam te pytania, bo my postawiliśmy, je w piśmie, ale nie padły odpowiedzi. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I tak po kolei. /oklaski/ Pan radny Borkowski chce zabrać głos. I później, tak już kończymy, to już, później Pani Ewa i...

Maciej Borkowski – Szanowni Państwo. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Pani Dyrektor zadała pytania, ale ja chciałem złożyć wniosek formalny o zakończenie tej dyskusji. Dalszy jej przebieg niczego tu nie wniesie. Padło dużo argumentów za, dużo argumentów przeciw. Ochłońmy troszkę, przemyślmy, prześpijmy się z tym problemem, bo nic tu więcej nie wniesiemy. Możemy tą dyskusję ciągnąć w nieskończoność do 21:00. Myślę, że Państwo się ze mną zgodzicie. Nic więcej tutaj dzisiaj nie wniesiemy do tej sprawy. Także składam wniosek formalny o zakończenie dyskusji w tym temacie.

Jakub Ostapczuk – Jest taka zasada, że wnioski formalne głosuje się niezwłocznie. Jest wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Bogusław Szczepan Łabędzki – A udzielenie odpowiedzi na pytania...?

Jakub Ostapczuk – Ale jest wniosek formalny... Nie, nie... Dobra, chwileczkę jeszcze, Panie radny Borkowski, niech jeszcze...

Jan Giermanowicz – Albo jest wniosek formalny, albo go nie ma, to jak jest, Panie Przewodniczący?

Jakub Ostapczuk – Nie, słuchajcie, jest wniosek formalny, głosujemy. Kto jest za tym, żeby zakończyć dyskusję nad tym tematem? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 za. Kto jest przeciwny? 1, 2. Kto się wstrzymał? 1. 2. 2 osoby. Za wnioskiem głosowało 14 radnych, 2 radnych się wstrzymało, 2 radnych było przeciwnych, 2 wstrzymało się. **(za – 14, przeciw – 2, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)** Przerywamy, zamykamy obrady i jest wniosek formalny drugi...

Bogusław Szczepan Łabędzki – Obrady?

Jakub Ostapczuk – Wróć. Zamykamy dyskusję. I jeszcze wniosek Pani Ewy. Pani wycofuje ten wniosek?

Ewa Rygorowicz – Nie, nie wycofuję.

Jakub Ostapczuk – Ale przecież Pani nawet dyrekcja nie chce tej szkoły a...

Ewa Rygorowicz – chciałam odpowiedzieć, chciałam odpowiedzieć.

Jakub Ostapczuk – No proszę, Pani Ewa zgłosiła wniosek o utworzeniu szkoły.

Ewa Rygorowicz – Zgłosiłam wniosek formalny, więc no dopełnię swego obowiązku. Najpierw odpowiem Pani Dyrektor. Pani Dyrektor, szanowna Pani Dyrektor, odpowiednią właśnie na Pani pytanie jest pomysł Pana Radnego Łabędzkiego. Możemy stworzyć zespół szkół z dodatkową nauką języka białoruskiego. Będą klasy białoruskie tak zwane, tak, i klasy bez języka białoruskiego. Chyba to dobre wyjście i powtarzam wniosek. Wnioskuje o przekształcenie Szkoły Podstawowej Nr 3 na...

Jakub Ostapczuk – Cisza, proszę o spokój.

Ewa Rygorowicz – Na zespół szkół z dodatkową nauką języka białoruskiego. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Ale Pani radna. Tam szkoła ta technicznie tego, po prostu my podejmiemy wniosek. Przecież po 2 klasy tam nie można zrobić, tam po 1 klasie ledwo się mieszczą w tej szkole... To co, dalej ten wniosek? Bo my, jest wniosek, inaczej, musi być przegłosowany, może być różny. Kto jest za tym, żeby utworzyć szkołę z nauką języka białoruskiego przy Szkole Nr 3. Kto jest za? 1. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15. Kto się wstrzymał? 1 radny. Za wnioskiem głosowało 16 radnych, przeciwny 1, 1 się wstrzymał. I teraz przed...

Z sali – Za 1 głosował, 15 było przeciw.

Jakub Ostapczuk – Aha, przepraszam, tak, tak Wniosek nie został przyjęty. **(za – 1, przeciw – 15, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)** Jeszcze przed głosowaniem ostatecznym proszę Pana Burmistrza.

Jerzy Sirak – Ja pozwolę sobie ustosunkować się do pytań Pani Dyrektor Pietraszek. Oczywiście, są to pytania wszystkich dyrektorów. Ja tylko wyjaśnię, że jeżeli chodzi o subwencję oświatową,

to nie ma znaczenia, czy szkoła będzie prowadzona przez powiat, czy szkoła będzie prowadzona przez miasto, czy będzie prowadzona przez organizację pozarządową jako szkoła niepubliczna? Subwencja oświatowa i tak, i tak musi być do tej szkoły przekazana, tak samo jak dzisiaj z budżetu miejskiego przekazujemy subwencję na przedszkole, którego nie organizowaliśmy, jest to przedszkole niepubliczne. Mówimy tutaj o szkole podstawowej, ale 1-klasowej. Oczywiście, w ciągu tych 8 lat będzie 8 klas. Porozumienie, które ewentualnie w tej sprawie w imieniu miasta podpiszę ze Starostą, będzie wyraźnie to określało. 8 lat to jest taki okres, w którym można w sposób spokojny, ewolucyjny pokładać wszystkie sprawy w naszych szkołach, chociaż co do tego nie mamy wątpliwości. Mówiłem o tym na początku, że od strony ekonomicznej jest to dla budżetu miasta niekorzystne. Ale musimy patrzeć na wszystko całościowo. Ja myślę, że tak naprawdę też nasze szkoły będą musiały też myśleć o uatrakcyjnieniu oferty edukacyjnej. Ja myślę, że i nasze szkoły, nasi dyrektorzy, nauczyciele i Pani Jola – Kierownik Referatu umiemy starać się o dodatkowe pieniądze i wszyscy wiecie, naprawdę w takich szkołach jest bardzo dużo zajęć dodatkowych i poziom kształcenia, przygotowania w szkołach podstawowych jest bardzo dobry. Ja się nie dziwię, że dzisiaj nauczyciele, którzy uczą białoruskiego w szkołach podstawowych prowadzonych przez miasto, mogą czuć się niezbyt komfortowo i myślę że każdy z nas to rozumie, bo my wiemy, że ci ludzie serce i dusze wkładają w tą swoją pracę, jeżeli chodzi o naukę języka białoruskiego. My po niedzieli spotkamy się tutaj z dyrektorami na roboczo, na spokojnie analizujemy to wszystko. I tak jak Pan Dyrektor Chudek powiedział, my zawsze ze strony, że tak powiem, organu zarządzającym szkołami, jesteśmy bardzo elastyczni. Chociaż zdajemy sobie z tego sprawę, że to kosztuje. Tak samo i w tym wypadku, jeżeli taka będzie zgody na utworzenie tej 1-klasowej, mówię, 1-klasowej szkoły podstawowej, 1-klasowej w ciągu oczywiście, to na pewno zrobimy wszystko, żeby nauczyciele w naszych szkołach prowadzonych przez miasto, pracy nie stracili. Oczywiście, nie będzie to łatwe, ale jak Pan Dyrektor Chudek wie, jak inni dyrektorzy, no jednak przez te wszystkie lata dotychczasowe udało nam się jakichś radykalnych i trudnych takich rozwiązań uniknąć. Było to możliwe i tak samo i tym razem. Zrobimy wszystko, żeby tych drastycznych rozwiązań nie było a myślę, że takie szanse, możliwości są. Bo systematycznie po roku tych zmian w każdej szkole sobie z tym poradzimy. Oczywiście, ja wiem, że to nie jest tak, że te 15 osób odejdzie z 1 rejonu, z 1 szkoły. Nie, to będzie kilka osób z kilku po prostu szkół, tak ja to widzę, jeżeli Rada Miasta uzna, że należy wziąć pod uwagę opinie i wnioski rodziców, skoro jest taka ich wola.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Dziękuję. Nie, nie, nie ma tutaj ad vocem. Już... Zamknięta dyskusja była. Tutaj na początku tego punktu Burmistrz prosił o opinię i będziemy głosowali. Kto jest za pozytywną opinią w sprawie utworzenia szkoły?... No pozytywna, żeby utworzyć. Tak. Tak Burmistrz proponował. Za utworzeniem szkoły w tym, 1-klasowej, w Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego. Kto jest za utworzeniem tej szkoły? 1, 2, 3, 5, 6, 7 jest za. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7. Nie ma decyzji. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3 radnych się wstrzymało. Nie ma... **(za – 7, przeciw – 7, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)**

Z sali – A kto nie głosował?

Jakub Ostapczuk – Kto nie głosował?

Z sali – Przewodniczący.

Jakub Ostapczuk – Nie, głosowałem. Ja głosowałem. Nie ma decyzji...

Karol Marek Nieciecki – Nie ma decyzji...

Jakub Ostapczuk – To nie ma, nie zostało rozstrzygnięte... Ale ktoś 1 nie głosował. Czy można reasumpcję głosowania?...

Z sali – Może nie chciał.

Jakub Ostapczuk – Może nie chciał.

Z sali – Niepodjęta decyzja i tyle

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja tym razem głosowałem.

Jakub Ostapczuk – Ja widziałem, pilnuję teraz. Jest temat nierozstrzygnięty. Wcześniej było tak, że głos...

Bogusław Szczepan Łabędzki – A Pan Burmistrz teraz będzie musiał sam... Idealne rozwiązanie...

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Dziękuję. Przechodzimy do punktu 11.

Karol Marek Nieciecki – Przerwa.

Jakub Ostapczuk – Przerwa? Radni proszę o 7-minutową przerwę.

Radni Rady Miasta Hajnówka przed sesją otrzymali następujące materiały dot. utworzenia szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego które stanowią załączniki do niniejszego protokołu, jak niżej:

Informacja dotycząca wniosku Zarządu Powiatu Hajnowskiego w sprawie utworzenia i prowadzenia przez Powiat Hajnowski Szkoły Podstawowej przy Zespole Szkół z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce stanowi załącznik nr 9.

Pismo dyrektorów hajnowskich szkół podstawowych z dnia 19.04.2018 r. w sprawie stanowiska na temat inicjatywy grupy rodziców mającej na celu utworzenie nowej szkoły podstawowej przy Zespole Szkół z DNJB stanowi załącznik nr 10.

Pismo Rady Rodziców II Liceum Ogólnokształcącego z Dodatkową Nauką Języka Białoruskiego w Hajnówce z dnia 11.05.2018 r. w sprawie poparcia inicjatywy Rady Pedagogicznej mającej na celu utworzenie klasy pierwszej szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego stanowi załącznik nr 11.

Pismo Stowarzyszenia na Rzecz Dzieci i Młodzieży Uczących się Języka Białoruskiego AB-BA z dnia 23.05.2018 r. w sprawie poparcia inicjatywy grupy rodziców mającej na celu utworzenie szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego przy Zespole Szkół z DNJB stanowi załącznik nr 12.

Pismo Grupy Inicjatywnej Rodziców z dnia 25.05.2018 r. w sprawie utworzenia szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego przy Zespole Szkół z DNJB stanowi załącznik nr 13.

Pismo Związku Białoruskiego w RP z dnia 25.05.2018 r. w sprawie poparcia inicjatywy grupy rodziców mającej na celu utworzenie szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego przy Zespole Szkół z DNJB stanowi załącznik nr 14.

Pismo Zarządu Głównego Białoruskiego Towarzystwa Społeczno-Kulturalnego w Polsce z dnia 28.05.2028 r. w sprawie poparcia inicjatywy grupy rodziców mającej na celu utworzenie szkoły podstawowej z dodatkową nauką języka białoruskiego przy Zespole Szkół z DNJB stanowi załącznik nr 15.

Przerwa w obradach

Po przerwie w obradach sesji uczestniczyło 17 radnych. Nieobecna była Radna Ewa Rygorowicz.

Do punktu 11 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Wznawiamy obrady po przerwie. Punkt 11. Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok”. To sprawozdanie było przedłożone Państwu na komisjach. Komisje wszystkie przeanalizowały. Czy są uwagi do tego sprawozdania. Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższego sprawozdania? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie. **(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)**

Sprawozdanie z realizacji „Rocznego programu współpracy miasta Hajnówka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2017 rok” stanowi załącznik nr 16.

Do punktu 12 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 12. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Programu Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2017 rok. Też Państwo otrzymali te sprawozdania. Były analizowane na komisjach. Czy są jeszcze uwagi do tego sprawozdania? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie przez 17 radnych. **(za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)**

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz programu przeciwdziałania narkomanii Gminy Miejskiej Hajnówka za 2017 rok stanowi załącznik nr 17.

Do punktu 13 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 13. Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2017 roku. Też ta informacja była przedłożona radnym. Czy są uwagi do tej informacji? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem zbiorczej informacji o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2017 roku? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. Za informacją głosowało 15 radnych, 1 się wstrzymał, 1 był przeciwny, 1 się wstrzymał. Informacja została przyjęta. **(za – 15, przeciw – 1, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)**

Zbiorcza informacja o dokonanych umorzeniach oraz ulgach udzielonych w 2017 roku stanowi załącznik nr 18.

Do punktu 14 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 14. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2017 rok. Też sprawozdanie było analizowane na komisji w obecności Dyrektora Domu Kultury, udzielał informacji. Czy są dodatkowo pytania. Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto

się wstrzymał? Nie widzę. Informacja została przyjęta jednogłośnie. (za – 17, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)

Zarządzenie Nr 22/18 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 7 marca 2018 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Hajnowskiego Domu Kultury za 2017 rok stanowi załącznik nr 19.

Do punktu 15 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 15. Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2017 rok. Też sprawozdanie było przedstawione, analizowane. Jeśli nie ma więcej... Jest. Radny Borkowski. Proszę, radny.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Nie było analizowane, bo na naszej komisji nikt z Biblioteki się nie stawił.

Jakub Ostapczuk – Ale materiały były.

Maciej Borkowski – Materiały były, ale nie było z kim omówić, tak? Ja chciałbym zapytać o jedną taką kwestię. Nie wiem, do kogo?

Jakub Ostapczuk – Jest Pani.

Maciej Borkowski – Dzień dobry. Czy występują jakieś braki kadrowe w Miejskiej Bibliotece na dzień dzisiejszy? Taki temat mnie interesuje. Jak również jest zapis, który mnie zaniepokoił, w przychodach za rozmowy prywatne z telefonów służbowych. Dlaczego mnie to zaniepokoiło? Proszę Państwa, droga Pani, wiemy o wykorzystywaniu komputerów służbowych do celów prywatnych. Teraz ja czytam – za rozmowy prywatne z telefonów służbowych. Czy to jest taki trend jakiś, że w tą stronę biblioteka miejska idzie? Wykorzystywanie sprzętu służbowego do celów prywatnych. Ja bym prosił o rozwinięcie tego, jak również czy są jakieś braki kadrowe, o których ja tam gdzieś tam się dowiaduję? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Proszę, Pani.

Główna Księgowa – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Jeśli chodzi o sprawy kadrowe, ze swojej strony mogę powiedzieć, że takich braków kadrowych, no można powiedzieć, że nie ma. Obsada, jaka jest, jest w pełni, tylko biorąc pod uwagę wiek naszych pracowników, jest taki jest, osoby są starsze, często są schorowane, ale te braki związane z absencją osób starszych, są po prostu jakby kompensowane osobami z Urzędu Pracy – czy to na staż, czy to na prace interwencyjne, czy też na prace biurowe. Mi się wydaje, że ta kwestia takich jakichś braków w moim imieniu nie ma. Trudno mi się wypowiedzieć ze strony naszych czytelników nas odwiedzających. Jeśli chodzi o drugą kwestię, o te prywatne rozmowy z telefonów służbowych, tak jak i innych, tak samo i u nas, jeśli z telefonów służbowych są wykonywane prywatne rozmowy, jest robiony biling, do tego jest regulamin, że jeśli na tym bilingu ktoś zaznaczy daną rozmowę nie jako służbową, ale prywatną, jest zobowiązany za to zapłacić. Jeśli ta odpowiedź Pana radnego zadowala, to tyle. Chyba że coś jeszcze do uzupełnienia.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze Pan radny Borkowski dopytać chce.

Maciej Borkowski – Dlaczego ja pytam o te braki kadrowe? To pytanie nie jest skierowane bez kozery, bo dochodzą do mnie informacje, zresztą jest to ujęte również w internecie, istnieje przy

bibliotece miejskiej taki Klub Fantastyki, który 11 maja stwierdził, że bibliotekarze nie mają dla nich czasu i klubu nie ma. Taki wpis się pojawił, po czym wpis z biblioteki na Facebooku umieściła jedna z pracownic – Ze względu na trudności kadrowe bardzo trudno nam będzie zapewnić wam otwartą bibliotekę w piątkowe wieczory. Stąd moje pytanie. To było od Pań bibliotekarek skierowane do Klubu Fantastyki. Te pytania powinienem zadać oczywiście na komisjach, bo są małej wagi, ale że nikt z biblioteki na komisje się nie pofatygował, zadaję je dzisiaj. I jeszcze jedno pytanie. Czy osoby odbywające staż dostają nagrody bibliotekarza? Dziękuję.

Główna Księgowa – Postaram się na to odpowiedzieć. Jeśli chodzi o kwestie tych braków kadrowych i nieodbytego spotkania Klubu Fantastyków, ja bym bardzo prosiła, żeby odpowiedź napiszemy pisemnie po prostu, bo w tym temacie trudno mi cokolwiek powiedzieć. Jeśli chodzi o kwestie finansowe również osób, które odbywały staż i padła kwestia nagród, też wolałabym po prostu, żeby ta odpowiedź była napisana pisemnie odpowiedź. Jeśli to Pana radnego satysfakcjonuje, to bardzo bym podziękowała.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Bo tutaj jeszcze radny Nieciecki. Króciutko. Proszę. Bo tu chodzi o...

Karol Marek Nieciecki – Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. To raczej będzie pytanie dotyczące chyba biblioteki, ale raczej do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, co się dzieje z pieniżkami na ławeczkę Rakowieckiego? Tak przy okazji, gdy jesteśmy przy bibliotece, bo nie tylko ja, ale ludzie też pytają.

Jakub Ostapczuk – To niezwiązane z biblioteką.

Karol Marek Nieciecki – Związane z biblioteką.

Jakub Ostapczuk – Związane? No to proszę.

Karol Marek Nieciecki – I Rakowiecki jak najbardziej. Nie wiem, Pan mówił, że Pan studia kończył? Książek nie czyta Pan.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Karolu nie tego.

Karol Marek Nieciecki – No, no to jest związane z biblioteką.

Jakub Ostapczuk – Biblioteka nie robi ławeczek. Przecież to zakład robi.

Karol Marek Nieciecki – Ale to była inicjatywa biblioteki, o ile pamiętam. Dobrze, pytanie do Pana Burmistrza i czekam na odpowiedź.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Jest to skądinąd bardzo dobra inicjatywa, jeszcze jak dobrze pamiętam, Towarzystwa Przyjaciół Hajnówki, ale oczywiście razem z biblioteką, bo trudno mówić o takiej inicjatywie, jak czy ławeczka czy jakiś pomnik upamiętniający osobę Doktora Tadeusza Rakowieckiego. Znaczy to ławeczka, bardziej chodzi o po prostu krzesło. Kilka lat temu do Pani Dyrektor Gryc zgłosił się jakiś mieszkaniec tu z naszego powiatu i z taką sprawą – no słucha Pani, ja mam krzesło Doktora Rakowieckiego. Ono mi tam przeszkadza i tak dalej. Czy może gdzieś do izby tradycji czy pamięci i z tego powstał taki pomysł, żeby zrobić właśnie pomnik tego krzesła z odpowiednim opisem i tu w centralnym miejscu w Hajnówce postawić. Ja Panu, Panie radny, nie odpowiem w tej chwili i jakie środki zostały, czy to konto jest i jakie środki zostały zgromadzone. Ja muszę to sprawdzić i wtedy to Panu odpowiem, ale nie zmieniam zdania, że do realizacji tej inicjatywy warto wrócić. Nie wiem, czy widzieliście. Nie wszyscy może widzieliście to krzesło,

bo jakiś projekt już taki do, to nie, można powiedzieć, taki mały projekt tego pomnika przygotował Pan Jarek Perszko i no będziemy szukać sposobu na jakieś ekonomiczne, niezbyt drogie wykonanie tego krzesła. No możemy to nazwać krzesłem Rakowieckiego, tak? Ale w tej chwili nie znam szczegółów, muszę sprawdzić i wtedy Panu odpowiem.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2017 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1, 2 radnych się wstrzymało. Za głosowało 15 radnych za przyjęcie sprawozdania, przeciwnych nie było, 2 radnych się wstrzymało. **(za – 15, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)**

Zarządzenie Nr 21/18 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 7 marca 2018 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania planu finansowego Miejskiej Biblioteki Publicznej za 2017 rok stanowi załącznik nr 20.

Do punktu 16 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Punkt 16. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok. Państwo otrzymali budżet. Był długi czas do analizy. Więcej jak 2 tygodnie. Czy są uwagi do budżetu? Pani radna Kuklik. Mikrofon proszę.

Helena Kuklik – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Mam pytanie w zasadzie do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik nie ma chyba, tak?

Jakub Ostapczuk – No ale Burmistrz odpowie.

Helena Kuklik – Pan Burmistrz. Dobrze. To jest strona 14, to na stronie 14 tego sprawozdania, w rozdziale 616, w punkcie 4 mamy kwotę 69 555 złotych z groszami na naprawy, przeglądy samochodów, usługi pocztowe, informatyczne, remontowe. Natomiast w punkcie 6 mamy kwotę na 138 000 jako pozostałe koszty. Wydaje mi się, że takie pozostałe koszty, jak 138 000, to powinny nam być przedstawione, a nie po prostu określone jako pozostałe koszty. 69 000 na naprawę, przeglądów i samochodów wydaje się w porównaniu z tymi, z tą kwotą na pozostałe koszty to niewielka, tak, bo bazą chyba dysponujemy, Zakład Komunikacji Miejskiej dysponuje bazą dosyć starą, w związku z tym 138 000, przepraszam, wydaje mi się, że Pan Burmistrz mi nie odpowie na to, ja sądziłam, że będzie Pani Skarbnik, bo to pytanie mi umknęło na komisji. Chyba że Pan Burmistrz jest w stanie powiedzieć, co to za pozostałe koszty... Tak, fundusz socjalny, ja porównywałam fundusz socjalny z innymi jednostkami, to przedstawiał się w porównaniu z liczbą pracowników zatrudnionych, oczywiście, był 3 razy mniejszy w innych jednostkach. Natomiast tutaj nie możemy chyba ujmować jako koszty pozostałe prawie 150 000 bez oszacowania, na co zostały wydane.

Jakub Ostapczuk – Odpowiemy na piśmie.

Helena Kuklik – Dobrze. Chyba że Pan Burmistrz.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Oczywiście trudno, żebym ja odpowiedział tutaj w szczegółach, tak, ale jeżeli w tym jest i fundusz socjalny, i wynagrodzenia bezosobowe, no to jeżeli weźmiemy to pod uwagę i podatki, i telefony, no to ta kwota 138, biorąc pod uwagę jednostkę, która zatrudniała 20 osób, no to to jest chyba to kwota po prostu realna i naturalna. Wynagrodzenia bezosobowe niewykluczone, że były to jakieś zewnętrzne umowy, zlecenia czy coś takiego.

Ja no oczywiście, że w tej chwili bezpośrednio i szczegółowo nie mogę odpowiedzieć na to pytanie. Ale będzie Pani Skarbnik i udzieli pisemnej odpowiedzi Pani radnej.

Helena Kuklik – Dobrze.

Jakub Ostapczuk – To jeszcze Pani radna.

Helena Kuklik – Mam jeszcze jedno pytanie. To pytanie myślę Pan Burmistrz będzie wiedział, ponieważ dotyczy rozdziału 75095 pozostała działalność. Chodzi o nagrodę w wysokości 5 000 złotych z okazji jubileuszu zespołu działającego przy Hajnowskim Domu Kultury Echo Puszczy. Myślę, że większość z nas była na tej uroczystości, kiedy to Zespół Kulturalny Echo Puszczy obchodził 35-lecie, wszyscy widzieliśmy, jak Pan Burmistrz wręczał oficjalnie bardzo duży bon o wartości 10 000 złotych. Tutaj natomiast widzimy, że to jest 5 000 złotych. Z drugiej strony wiem też od członków zespołu, że nikt tych pieniędzy na oczy nie widział. Prawdopodobnie była zorganizowana ta impreza, którą Dom Kultury organizował z okazji 35-lecia, jubileuszu 35-lecia. Moje są 2 pytania. Dlaczego 5 a nie 10, skoro na czeku było 10? I dlaczego zespół Echo Puszczy nie dostał żadnych pieniędzy, żadnego prezentu, bo się im prezent po prostu należał? Nie musiało to być 10 000, po prostu jakiś prezent, z którego mogliby się ucieszyć... Ale bon o jakiej wartości?

Jakub Ostapczuk – No bon.

Bogusław Szczepan Łabędzki – 5 000 z budżetu miasta, 5 000 od Pana Burmistrza.

Helena Kuklik – Proszę bardzo o odpowiedź, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Pani radna, no trudno, żebym ja dzisiaj po iluś tam miesiącach pamiętał założmy szczegóły. To, że z okazji jubileuszu, nieważne, czy to dotyczy Echa Puszczy, czy innych zespołów, są nagrody i finansowe też, to jest rzecz naturalna. A środki zostały na pewno wydatkowane zgodnie z życzeniem i oczekiwaniem zespołu. Nie wiem, z kim Pani rozmawiała, może nie wszyscy tam w zespole wszystko wiedzą, nie wiem, jaka tam jest komunikacja. W każdym bądź razie zostały te środki rozdysponowane zgodnie z życzeniami i oczekiwaniami zespołu a czy 5, czy 10, nie odpowiem w tej chwili, to muszę sprawdzić.

Helena Kuklik – Widzieli czek na 10 000.

Jerzy Sirak – No może Pan Burmistrz Skiepmo więcej wie, to powie. Proszę bardzo.

Jakub Ostapczuk – Mikrofon proszę.

Andrzej Skiepmo – Szanowni Państwo. Przy każdym jubileuszu zespołu czy tu Echo Puszczy, Przepiórka czy Studio Piosenki Estradowej zawsze są przekazywane pieniądze poprzez Hajnowski Dom Kultury jako dotacja, nagroda na różne wyjazdy zespołów i w tym przypadku również tak jest. Po prostu w budżecie Hajnowskiego Domu Kultury takie pieniądze zawsze zwiększamy przy różnych okazjach, gdy akurat Hajnowski Dom Kultury ponad wymiar swojej działalności po prostu wykonuje swoje zadania i wtedy również takie pieniążki przekazujemy. Za moich czasów jako Dyrektora Domu Kultury również taka forma przekazywania pieniążków była, nie gotówka do kieszeni, tylko to była nagroda związana właśnie z wyjazdem na pewno jakimś zagranicznym. To było w przypadku tak i Przepiórek i Echa Puszczy czy też Studia Piosenki Estradowej. Także na pewno nie zostali członkowie zespołu pokrzywdzeni a wynagrodzeni poprzez nagrodę Pana Burmistrza.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję bardzo... Ale...

Helena Kuklik – Moje pytanie tylko takie – 5 000 czy 10 000 dostali?

Andrzej Skiepmo – Na pewno, na pewno 10 000.

Helena Kuklik – 10 000. Dobrze. Myślę, że wszyscy usłyszeli i będą przynajmniej oczekiwać od Pana Burmistrza zorganizowania tej wycieczki, o której Pan Burmistrz teraz obiecuje. Dziękuję.

Andrzej Skiepmo – Ale Pani Heleno, w ciągu roku tych wycieczek, tych wyjazdów jest bardzo dużo i nie sposób, żeby z budżetu samego Hajnowskiego Domu Kultury to pokryć, bo to jest niemożliwe. Na działalność bieżącą naprawdę idzie tak dużo środków, zresztą to widać po naszych organizowanych w parku miejskim imprezach, dlatego też wszystkie zespoły są wynagradzane poprzez dodatkowe wyjazdy i to są wyjazdy przede wszystkim zagraniczne.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienie. W tym punkcie nie będzie głosowania, ponieważ głosowanie odnośnie budżetu będzie w punkcie 18.

Zarządzenie Nr 23/18 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 marca 2018 roku w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2017 rok stanowi załącznik nr 21.

Do punktu 17 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 17. Sprawozdanie finansowe za 2017 rok. Czy są jeszcze pytania po komisjach do sprawozdania finansowego za 2017 rok? Jeśli nie ma, przechodzimy do punktu 18.

Zarządzenie Nr 38/18 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 11 kwietnia 2018 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2017 rok stanowi załącznik nr 22.

Do punktu 18 porządku obrad

a) Jakub Ostapczuk – Rozparzenie i podjęcie uchwał w sprawach. Zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2017 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok. Pan Burmistrz. Proszę Pana.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja przedstawię Uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej z 4 kwietnia bieżącego roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2017 rok. Na podst. art. 13 pkt 5 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. Nr 2016, poz. 561) oraz zarządzenia Nr 1/14 z 1 kwietnia 2014 r. Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyznaczenia składów orzekających i przewodniczących działających w siedzibie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku i Zespołach Zamiejscowych w Łomży i w Suwałkach, Skład Orzekający w osobach: Przewodniczący – Marcin Tyniewicki, Członkowie – Paweł Gałko, Katarzyna Gałko, opiniuje pozytywnie przedłożone przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017 rok. Uzasadnienie. Opinia powyższa została wydana na podstawie przeprowadzonej analizy sprawozdań z wykonania budżetu za 2017 rok: sprawozdania Rb-27S z wykonania planu dochodów budżetowych, sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych, sprawozdań Rb-30S z wykonania planów finansowych samorządowych zakładów budżetowych, sprawozdania Rb-34S z wykonania dochodów i wydatków na rachunku, o których mowa w art. 223 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, sprawozdania Rb-N o stanie należności,

sprawozdania Rb-NDS o nadwyżce czy deficycie, sprawozdanie Rb-PDP z wykonania dochodów podatkowych, sprawozdanie Rb-ST o stanie środków na rachunkach bankowych, sprawozdanie uzupełniające Rb-UZ o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych, sprawozdania Rb-Z o stanie zobowiązań według tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji oraz opisowego sprawozdania z wykonania budżetu przedstawionego przez Burmistrza Miasta wraz z informacją o stanie mienia gminy na dzień 31 grudnia 2017 roku. Jednocześnie Skład Orzekający wskazuje na występowanie w jednostce należności wymagalnych w kwocie 8 580 297 złotych 79 groszy, które stanowią 10,8 % wykonanych dochodów budżetu. Uwzględniając powyższe, Skład Orzekający stwierdził jak w sentencji. Oczywiście, pouczenie i podpis Przewodniczący Składu Orzekającego Marcin Tyniewicki. I Uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2018 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium. A to do następnej uchwały.

Uchwała Nr II-00321-21/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2017 r. stanowi załącznik nr 23.

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Zostało Państwu przedstawione sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu. Proszę Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przyszła Radna Ewa Rygorowicz. Od tego momentu w obradach sesji uczestniczyło 18 Radnych.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni Radni. Odczytam Opinię Nr 1/18 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 18 kwietnia 2018 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2017 r. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie: Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący Komisji, Sławomir Kulik, Adam Czurak, Krystyna Koško, Barbara Laszkiewicz – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 23/18 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 12 marca 2018 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2017 rok oraz Uchwałą Nr II-00321-21/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2017 r. opiniuje go pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania głosowało 5 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących nie było. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych. I Opinia Nr 2/18 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 18 kwietnia 2018 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2017 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta w Hajnówce w składzie: Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący, Sławomir Kulik, Adam Czurak, Krystyna Koško, Barbara Laszkiewicz – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18 a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, po zapoznaniu się z Zarządzeniem Nr 38/18 Burmistrza Miasta Hajnówka z dnia 11 kwietnia 2018 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2017 rok oraz Uchwałą Nr II-00321-21/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 4 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Hajnówka sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta za 2017 r. opiniuje go pozytywnie. Za przyjęciem sprawozdania finansowego głosowało 5 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych.

Opinia Nr 1/18 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 18 kwietnia 2018 r. w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu za 2017 r. stanowi załącznik nr 24.

Opinia Nr 2/18 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 18 kwietnia 2018 r. w sprawie sprawozdania finansowego za 2017 r. stanowi załącznik nr 25.

Jakub Ostapczuk – Opinia RIO. A czy to nie absolutorium?

Jerzy Charytoniuk – Opinia RIO...

Z sali – To do jednego i do drugiego.

Jakub Ostapczuk – To do drugiego. Dobra.

Jerzy Charytoniuk – Uchwała Nr II-00312-9/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2018 r. Skład Orzekający: Marcin Tyniewicki – Przewodniczący, Członkowie – Katarzyna Gawrońska i Dariusz Renczyński, postanawia stwierdzić, że wniosek Komisji Rady Miasta Hajnówka spełnia wymogi określone w ustawie o samorządzie gminnym i w ustawie o finansach publicznych, a w szczególności: dotyczy wykonania budżetu, oparty jest na opinii Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu, skład Komisji w świetle oświadczenia Przewodniczącego Rady jest zgodny z wymogami ustawy o samorządzie gminnym.

Uchwała Nr II-00322-9/18 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 30 kwietnia 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Hajnówka wniosku o udzielenie Burmistrzowi absolutorium za 2018 rok stanowi załącznik nr 26.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. To jest taka procedura trudna. I teraz, jeśli nie ma więcej uwag, przystąpimy do głosowania. Kto jest za zatwierdzeniem sprawozdania finansowego za 2017 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu za 2017 rok? Kto jest za? Jeszcze chwileczkę jeszcze, bo przeliczę. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 radnych jest za. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny? Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4 radnych się wstrzymało. Sprawozdanie finansowe za 2017 rok oraz sprawozdanie z wykonania budżetu za 2017 rok zostało przyjęte. **(za – 13, przeciw – 1, wstrzymało – 4, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/276/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2017 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2017 r. stanowi załącznik nr 27.

b) Jakub Ostapczuk – Podpunkt b) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. I też tutaj jest taka procedura. Proszę Pana Przewodniczącego.

Jerzy Charytoniuk – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Szanowni radni. Teraz Wniosek Nr 1/18 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 18 kwietnia 2018 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2017 rok. Komisja Rewizyjna Rady Miasta Hajnówka w składzie: Jerzy Charytoniuk – Przewodniczący Komisji, Sławomir Kulik, Adam Czurak, Krystyna Koško, Barbara Laszkiewicz – Członkowie Komisji, działając na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wnioskuje o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2017 rok. Za wnioskiem głosowało 5 radnych, głosów przeciw i wstrzymujących się nie było. W głosowaniu udział wzięło 5 radnych.

Wniosek Nr 1/18 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Hajnówka z dnia 18 kwietnia 2018 r. w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka za 2017 r. stanowi załącznik nr 28.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I to jeszcze opinia RIO do tego? Czy nie ma? A wcześniej była, dobrze. Dziękuję. I przystąpimy do głosowania. Kto jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Kto jest przeciwny? 1, 2, 3. 3 radnych jest

przeciwnych. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3 radnych wstrzymało się. Za udzieleniem absolutorium głosowało 12 radnych, przeciwnych było 3 radnych, 3 radnych się wstrzymało. Informuję, że zostało udzielone absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka. **(za – 12, przeciw – 3, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/277/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Hajnówka stanowi załącznik nr 29.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Bardzo dziękuję za udzielone absolutorium, ale też przede wszystkim dziękuję za wspólną pracę w ubiegłym roku. Także te wszystkie najważniejsze wybrane przez nas wspólnie do realizacji zadania inwestycyjne zostały wykonane, budżet też był realizowany zgodnie z zasadami prawa finansowego. Bardzo dziękuję Wysokiej Radzie, że wtedy kiedy w ciągu ubiegłego roku były potrzeby czy korekt czy zmian w naszym budżecie, aby realizować ważne dla nas wszystkich dla całego miasta zadania inwestycyjne, takie zrozumienie i poparcie ze strony Wysokiej Rady miałem. Dziękuję bardzo jeszcze raz.

c) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu c) udzielenia pomocy finansowej, nie wróc, nie, dobrze, udzielenie pomocy finansowej powiatowi hajnowskiemu. Proszę nie wprowadzać w błąd. Była informacja o udzieleniu pomocy finansowej powiatowi hajnowskiemu na komisjach. Czy są pytania jeszcze? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za udzieleniem pomocy finansowej powiatowi hajnowskiemu? Kto jest za ? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za udzieleniem pomocy głosowało 16 radnych, przeciwnych radnych nie było, 2 radnych wstrzymało. **(za – 16, przeciw – 0, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/278/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Hajnowskiemu stanowi załącznik nr 30.

d) Jakub Ostapczuk – Podpunkt d) zmiana w budżecie miasta na 2018 rok. Taka zmiana była przedstawiona na komisjach i czy są jeszcze uwagi? Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Szanowni Mieszkańcy, którzy za pośrednictwem Telewizji Kablowej oglądacie sesję Rady Miasta. Chciałbym uzasadnić swój głos sprzeciwu wobec zmian w budżecie, jakie się tutaj znajdują. Mówiłem o tym już na poprzednich sesjach, zresztą w roku poprzednim sygnalizowałem. Nie zgadzam się z kwotą 150 000 złotych na monitoring miasta. Pierwotna kwota była zakładana 150 000. Pan Burmistrz również dostał pismo mieszkańców Armii Krajowej o potrzebie założenia monitoringu na tym osiedlu. Znalazło się to w projekcie budżetu, że przy opracowywaniu dokumentacji zostanie to osiedle uwzględnione. Jak widzimy – nie zostało. Co niektórzy radni chcą tym monitoringiem, kosztami za monitoring obciążyć miasto. Druga rzecz, z którą się nie zgadzam, którą ja nazywam tak kolokwialnie kielbasą wyborczą, jest, Panie Burmistrzu, ta fontanna w parku miejskim za kwotę 170 000 złotych. Drodzy Państwo, tyle Pan Burmistrz chce wyłożyć przed wyborami na fontannę, myśląc, że kupi sobie tym samym wyborców. Panie Burmistrzu, ja już o tym mówiłem. Przez 8 lat chodził Pan koło tej fontanny, urzędnicy chodzili. Nikt z tym nic nie zrobił. Gdyby ta fontanna znalazła się przy zmianach w budżecie na początku roku 2014, po wygranych Pana wyborach, ja bym o tym nic nie mówił, ale że robi Pan to przed wyborami, pamiętając to również, to nazywam to kolokwialnie kielbasą wyborczą za 170 000 złotych, ponieważ ta fontanna wymagała remontu, odnowienia już wiele lat wstecz, nie teraz przed wyborami. No ale taki mamy urok. Wszystko wkoło – alejki, ławeczki, lampy wymagają naprawy. Dziurawe alejki, niesprawne niektóre latarnie, połamane niektóre drzewa, ale

będziemy mieli taki piękny rodzynek za 170 000 złotych w samym środku. To tak jakby ktoś miał bransoletkę z diamentu a środek sobie jakiś tam kamień wsadził, tak to będzie wyglądało lub odwrotnie.

Jakub Ostapczuk – Od czegoś trzeba zacząć.

Maciej Borkowski – Nie no, oczywiście, że tak, od kielbasy wyborczej najlepiej, za 170 000 złotych. Ja również proponowałem te pieniądze przeznaczyć, Panie Burmistrzu, na 2 pojazdy, przypomnę – w ZGM-ie i w Urzędzie Miasta. Do dzisiaj pracownicy ZGM-u spacerują, de facto spacerują pieniądze, spacerują nie zrealizowane usterki. Dziwię się moim kolegom i koleżankom z Komisji Infrastruktury, którzy zagłosowali na jednej komisji, kiedy przedstawiałem taki wniosek, aby te pieniądze – 170 000 – przeznaczyć na pojazdy a co zostanie – na placówki oświatowe. Była taka zgoda, było zielone światło, Panie i Panowie, ale na sesji Rady Miasta zagłosowaliście inaczej. Dlatego, drodzy Państwo, będę głosował przeciw, bo uważam, że bezpieczeństwo miasta jest bardzo ważne. Zwodził Pan za nos mieszkańców przez długi, długi okres tym monitoringiem, że on będzie, będzie. Teraz jak jest możliwość, skraca Pan do 10 kamer. Przypomnę pierwotnie zakładaliśmy 300 000. 10 kamer to jest całe nic w porównaniu z tym, jaka jest potrzeba i będę głosował przeciw. Dziękuję uprzejmie.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy są jeszcze pytania? Jeśli nie ma, to przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały zmiana w budżecie miasta na 2018 r.? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1 radny jest przeciwny. Kto się wstrzymał? Trzech radnych się wstrzymało. Za zmianami w budżecie głosowało 14 radnych, 1 radny był przeciwny, 3 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. **(za – 14, przeciw – 1, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/279/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie zmian w budżecie miasta na 2018 rok stanowi załącznik nr 31.

e) Jakub Ostapczuk – Podpunkt e) utworzenie jednostki budżetowej o nazwie żłobek samorządowy w Hajnówce. Też temat był analizowany na komisjach. Czy są jeszcze uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały utworzenia jednostki budżetowej o nazwie żłobek samorządowy w Hajnówce? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/280/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Żłobek Samorządowy w Hajnówce stanowi załącznik nr 32.

f) Jakub Ostapczuk – Podpunkt f) określenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego, doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru, chwileczkę, obniżek godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Hajnówka. Też ta uchwała była analizowana dokładnie. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Jeśli nie ma przystąpimy do głosowania, kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/281/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie określenia

tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć pedagoga, psychologa, logopedy, terapeuty pedagogicznego i doradcy zawodowego oraz zasad udzielania i rozmiaru obniżek godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miejska Hajnówka stanowi załącznik nr 33.

g) Jakub Ostapczuk – Podpunkt g) zmiany w uchwale Nr VI/43/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 roku w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Hajnówka imienia Pelagii Ponieckiej. Uchwała była analizowana, nie było uwag. Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/282/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie zmiany uchwały Nr VI/43/15 Rady Miasta Hajnówka z dnia 29 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia stypendium Burmistrza Miasta Hajnówka imienia Pelagii Ponieckiej stanowi załącznik nr 34.

h) Jakub Ostapczuk – Podpunkt h) ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Hajnówki miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Uchwała analizowana była na komisjach. Czy są jeszcze uwagi do tej uchwały? Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Państwo Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja zgłaszam wniosek do projektu uchwały, w paragrafie trzecim, mówiącym o odległości pomiędzy miejscami sprzedaży i podawania napojów alkoholowych od obiektów, takich jak szkoły, przedszkola, placówki prowadzące działalność opiekuńczo-wychowawczą dzieci i młodzieży, obiektów sakralnych i cmentarzy, wnoszę o zmianę punktu drugiego, który dzisiaj określa odległość (*Z sali – Ustępu. Ustępu.*) Ustępu, tak. Tak, tak, tak, przepraszam, ustępu. Ustępu drugiego, który określa pomiar wytyczonymi ciągami przeznaczonymi dla pieszych od drzwi wejściowych punktu sprzedaży do drzwi wejściowych wymienionych obiektów. No tutaj mamy taką sytuację, że czasami faktycznie podwórko przedszkolne czy żłóbka, o którym decydowaliśmy przed chwilą, od furtki wejściowej do drzwi wejściowych jest dosyć długie no i za płotem już można sprzedawać i spożywać alkohol, natomiast odległość, tak, mierzona od drzwi do drzwi jest akurat zachowana, dlatego też wnoszę, aby ustęp drugi brzmiał następująco – odległość wymieniona w ustępie pierwszym mierzy się wytyczonymi ciągami przeznaczonymi dla pieszych od budynku, w którym mieści się punkt sprzedaży lub sprzedaży i podawania napojów alkoholowych do granicy nieruchomości, na której znajdują się obiekty wskazane w paragrafie trzecim ustęp pierwszy, zgodnie z zasadami ruchu drogowego ,czyli odległość byłaby mierzona nie od drzwi do drzwi, ale od budynku, miejsca, w którym sprzedawany jest alkohol, do granicy nieruchomości w obrysie. To przy okazji załatwi nam z ustępu pierwszego punkt czwarty, tak, obiekty sakralne i cmentarze, no trudno jest na cmentarzu znaleźć drzwi wejściowe, więc to jak gdyby ten zapis dotychczasowy trudno było wyegzekwować. Natomiast w tej chwili będziemy mogli to łatwiej zorganizować.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jest wniosek, Czy ten wniosek można? Pan radny.

Sławomir Kulik – Ja bym proponował ten wniosek jeszcze uściślić, że budynek może być duży a lokal znajdować się po przeciwnej stronie, także od drzwi wejściowych ja proponuję, bo na przykład lokal znajduje się w jednej czwartej budynku na przykład z drugiej strony, niż jest obiekt (*Z sali – Nie o to mi chodzi.*) A potężny na przykład, potężny blok... Rozumiem. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Ja chciałbym się tutaj zwrócić w zasadzie do wnioskodawcy z zapytaniem, o co chodzi tak naprawdę, jeżeli chodzi o zmianę tej odległości? Dlatego że chciałbym jakby zwrócić uwagę na brzmienie tego paragrafu. W tymże ustępie pierwszym, gdzie w zasadzie jest określone te 50 metrów od następujących obiektów, czyli tutaj jest określone obiektów, nie drzwi. Obiekt to dla mnie jest w zasadzie obrys całej nieruchomości tak na dobrą sprawę. Kwestia powiedzmy czy nieruchomości gruntowej, czy nieruchomości niegruntowej, ale to jest określone obiektem, więc mi się wydaje, że tutaj to brzmienie wyczerpuje jakby pewien sens tego ustępu. W związku z tym precyzowanie aż tak precyzyjne to jest jakby troszeczkę powtarzanie brzmienia tego ustępu, który jest tutaj. Oczywiście, jeszcze chciałbym tutaj jednocześnie zwrócić się z zapytaniem do Pani Mecenasa – czy te 50 metrów to jest – albo do projektodawcy uchwały – czy te 50 metrów to są metry określone w sposób, nazwijmy to, decyzyjny przez Radę czy też te 50 metrów jest określone przez właściwą ustawę o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi? Bo uczciwie przyznaję, że niespecjalnie zapoznałem się z tą ustawą o wychowaniu w trzeźwości. To tyle by było.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I teraz po kolei proszę o odpowiedź. Pan wnioskodawca, Pan Sekretarz.

Jarosław Grygoruk – Szanowni Państwo. Ja mogę odpowiedzieć na te wszystkie pytania, bo tu jakby kwestia jest (*Jakub Ostapczuk – to proszę.*) jasna. Decyduje o tym Rada Miasta Hajnówki, ogólnie rada gminy, tak, czyli określa te metry. Natomiast musimy też, wymienia też Rada obiekty, od jakich musi być ta odległość zachowana, czyli te zasady usytuowania obiektów. Natomiast te, opis, czyli jakby tutaj punkt ustęp 2, przepraszam, ustęp 2, w którym jest określone sposób mierzenia musi być bardzo czytelny, czyli to, co w ustępie 1 było wymienione tylko obiekty, co najmniej 50 metrów, natomiast trzeba czytać łącznie i ta odległość jest mierzona w ten sposób opisany tutaj w tej propozycji i to radni decydują. Natomiast mi trudno w tej chwili się odnieść do tego, czy w związku z tym jakieś punkty sprzedaży nie spełnią tego warunku, to trudno mi w tej chwili powiedzieć bez przeanalizowania konkretnych punktów sprzedaży.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, ja uważam, że tutaj możemy coś zepsuć, ponieważ ja mówię, nie jestem zwolennikiem picia, ale na przykład Szkoła Nr 1 i Leśniczanka, możemy zablokować w ten sposób całą restaurację i to ktoś wcześniej inwestował w to wszystko, i teraz my jednym ruchem likwidujemy, i firma pada. Proszę Pan radny Czurak.

Adam Czurak – Propozycja Pana radnego logiczna, tylko że właściwie powinniśmy wyjść z takiego założenia, czy znamy taki przypadek konkretny właśnie, żeby nie skrzywdzić kogoś, kto (*Z sali – zainwestował*) w jakiś sposób przez nieprecyzyjny zapis, bo to będzie jakaś działka ewidencyjna, działka jakby geodezyjna, nie straci na tym. Jak najbardziej logiczna, najbardziej jakby przychyliam się, tylko żebyśmy nie wprowadzili zapisu, który będzie miał później wątpliwości jakby interpretacyjne, na tej zasadzie. W sumie powinniśmy zrobić przegląd takich punktów w tym momencie. Moja takie, mój taki wniosek.

Jakub Ostapczuk – Dobra, jeszcze radny Łabędzki i Sekretarz jeszcze.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Jako wnioskodawca, Szanowni Państwo, w momencie podejmowania tej uchwały nie decydujemy o odebraniu komukolwiek już udzielonego pozwolenia. Natomiast do Pana radnego Markiewicza, no mamy ten ustęp drugi opisujący, tak, ja mówię o zmianie tego ustępu drugiego. Nie wprowadzam czegoś nowego, tylko w paragrafie trzecim są dwa ustępy i ja mówię o tym drugim. Natomiast z drugiej strony, proszę Państwa, jeżeli czemuś przyznajemy rację, że to jest słuszne, czyli no w tym momencie, tak, decydujemy się o tym, że wychowanie

w trzeźwości jest dla nas ważnym elementem wychowawczym, no to nie mówmy, że tutaj możemy kogoś skrzywdzić, tak? No albo przyjmujemy taką optykę, albo nie i myślę, że w głosowaniu po prostu wyjaśnimy sobie tą kwestię.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dziękuję. Sekretarz jeszcze.

Jarosław Grygoruk – Ja jeszcze jedną uwagę mam. Nie do końca to jest prawdą, że nikt, żaden przedsiębiorców na tym nie straci. Zachowa swoje dotychczasowe zezwolenie, natomiast jeżeli nie spełni tych warunków, nie dostanie nowego, czyli na przykład jakiś sklep czy restauracja może wypaść po odpowiedniej liczbie lat czy też miesięcy. To zależne to, kiedy uzyskano zezwolenie na sprzedaż alkoholu. Tutaj widzę tylko, tak na gorąco, bo mówię, to trzeba by było dokładnie przeanalizować, jak mierzyć odległość od budynku drogami, zgodnie z zasadami ruchu drogowego, czyli taki pierwszy przypadek przychodzi mi do głowy, zespół, Szkoła Podstawowa Nr 1 i budynek restauracji Leśniczanka. Budynek jest bliżej niż furtka do szkoły. Czy przez bramę wtedy iść, przez furtkę, którą?

Jakub Ostapczuk – Miernikiem laserowym.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja nie mówię o furtkach, tylko mówię o granicy nieruchomości.

Jakub Ostapczuk – To jeszcze lepiej.

Jarosław Grygoruk – Nie o to mi chodzi, bo wtedy bez zasad ruchu drogowego, rozumiem, tylko w linii prostej, bo ja nie zanotowałem dokładnie tego wniosku, więc nie wiem jaka była treść dokładna.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Z zachowaniem zasad ruchu drogowego.

Jarosław Grygoruk – To to z zachowaniem zasad ruchu drogowego to nie może być mierzona w linii prostej, czyli do budynku. Którędy idziemy wtedy? Przez furtkę szkoły wychodzimy, czy przez bramę szkoły, która jest przy ulicy Armii Krajowej?

Bogusław Szczepan Łabędzki – A to już jak Pan dojdzie od granicy budynku, od obrysu budynku. Nie, nie od obrysu budynku.

Jarosław Grygoruk – Zasady ruchu drogowego nie obowiązują na placu szkoły.

Bogusław Szczepan Łabędzki – No ale granica działki jest poza placem szkoły, prawda?

Jakub Ostapczuk – Jest wniosek. Będziemy głosowali. Proszę Pana radnego Łabędzkiego o pomoc. Proszę przedstawić ten wniosek i będziemy. Kto jest za wnioskiem, który przedstawi radny Łabędzki?

Bogusław Szczepan Łabędzki – Odległość wymienioną w ustępie pierwszym mierzy się wytyczonymi ciągami przeznaczonymi dla pieszych od budynku, w którym mieści się punkt sprzedaży lub sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, do granicy nieruchomości, na której znajdują się obiekty wskazane w paragrafie trzecim ustęp pierwszy, zgodnie z zasadami ruchu drogowego.

Jakub Ostapczuk – Kto jest za tym wnioskiem ? 1. Kto jest przeciwny ? 1. Kto się wstrzymał? 2 radnych się wstrzymało. Za wnioskiem głosował 1 radny, przeciwnych było 15 radnych, 2 radnych się wstrzymało. Wniosek nie został przyjęty. **(za – 1, przeciw – 15, wstrzymało – 2, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)** Pan radny Borkowski jeszcze.

Maciej Borkowski – Wysoka Rado. Panie Przewodniczący. Ja jedno mam takie zapytanie zgodnie z artykułem 1 ustęp 1 ustawy z dnia 10 stycznia 2018 roku o zmianie ustawy o wychowaniu w trzeźwości artykuł 12 podpunkt 4. Dlaczego my się dzisiaj tym tematem nie zajmujemy? Chciałem dopytać. Rada Gminy może ustalić w drodze uchwały dla terenu gminy lub wskazanych jednostek pomocniczych gminy ograniczenia w godzinach nocnych sprzedaży alkoholu przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży. Ograniczenia mogą dotyczyć sprzedaży prowadzonej między godziną 22:00 a 6:00 rano. Chciałem zapytać, dlaczego przy tym punkcie nie zajmujemy się akurat tym tematem? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Podejrzewam, że nie ma takich lokali, jak słyszałem.

Maciej Borkowski – Znaczy miała być przeprowadzona analiza, no ale to zaraz Pan Sekretarz powie.

Jakub Ostapczuk – Proszę, Panie Sekretarzu.

Jarosław Grygoruk – Nie zajmujemy się tym punktem z kilku powodów. Obecnie na terenie miasta Hajnówki nie funkcjonują, trzeba to tak nazywać, sklepy całodobowe, oprócz stacji paliw, które prowadzą sprzedaż alkoholu w godzinach nocnych też. Nie było sygnałów też ze strony czy mieszkańców, czy policji, z którą współpracujemy tutaj, że taki zakaz byłby potrzebny tu, już i teraz. Prowadzimy też, to co Pan radny wspomniał, prowadzimy, zleciliśmy wykonanie diagnozy, która trwa i tą uchwałę, czyli ograniczenie, wprowadzenie ograniczenia sprzedaży w godzinach, może to być od 22:00 do godziny 6:00, sprzedaży może być wprowadzone przez Radę w każdej chwili. My natomiast musimy w przeciągu 6 miesięcy wprowadzić tą uchwałę, nad którą teraz procedujemy, więc intencją tutaj, naszym zamysłem jest, że musimy to zrobić i chcemy wprowadzić tą uchwałę, o której teraz mówimy, bez zajmowania się na razie godzinami, ograniczeniem czasu sprzedaży placówek.

Jakub Ostapczuk – Jeszcze radny Borkowski

Maciej Borkowski – Panie Sekretarzu, ja chciałbym się dopytać, dlaczego my jak gdyby za jednym zamachem nie robimy jednej uchwały dobrze sporządzonej, tylko oczekujemy? Ja chciałbym dopytać. Pan mówi o, ja mówię o analizach, Pan mówi że jakaś firma. Prosiłem na komisjach o przedstawienie nam do sesji Rady Miasta, jaka firma się zajmuje zrobieniem tej analizy. Ja do końca nie jestem przekonany, czy mieszkańcy okolic Orlenu, czy były jakieś konsultacje z nimi? Czy im ten punkt nie jest jakiś dokuczliwy i tak dalej? Ja tego na dzisiaj nie wiem. Miał pan przedstawić do sesji Rady Miasta, jaka firma się tym zajmuje. Szkoda, że miasto nie zrobiło tego wcześniej i byśmy załatwili to wszystko za jednym razem, nie zostawiając tego na potem.

Jarosław Grygoruk – Znaczy odniosę się. Została Panu udzielona informacja. Nie wiem, czy dotarła bo tego akurat nie sprawdziłem. Wysłane, miało zostać wysłane mailem też scan tej informacji, osobiście ją podpisywałem. Jeżeli nie dotarła, to przepraszam, natomiast ona została przygotowana. Jeszcze raz podkreślę, że my tutaj nie widzimy w tej chwili potrzeby zajmowania się akurat tym ograniczeniem czasu sprzedaży, bo taki problem nie istnieje. Nie znaczy to, że jako też Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych nie zajmujemy się tą sprawą. Na razie nad nią myślimy.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za informację. Przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2 radnych jest przeciwnych. Kto się wstrzymał? Nikt się nie wstrzymał. Za uchwałą głosowało 16 radnych, 2 radnych przeciwnych, nikt się nie wstrzymał, uchwała została przyjęta. **(za – 16, przeciw – 2, wstrzymało – 0,**

w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)

Uchwała Nr XXXIX/283/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie Miasta Hajnówka oraz w sprawie zasad usytuowania na terenie Miasta Hajnówka miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych stanowi załącznik nr 35.

i) Jakub Ostapczuk – Podpunkt i) zmiana programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka na 2018 r. Problem był przedstawiony na komisjach. Czy są uwagi? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem powyższej uchwały? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/284/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie zmiany programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Hajnówka 2018 r. stanowi załącznik nr 36.

j) Jakub Ostapczuk – przeprowadzenie na terenie miasta na terenie miasta Hajnówki konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Drodzy Państwo i tutaj by należałoby zmienić w regulaminie projektu obywatelskiego – rozdział 1, paragraf 3, podpunkt b – projekty zadania inwestycyjne 24 000, komisja wnioskuję na 36 000. Jak również w paragrafie 1, punkt 2 postulowano maksymalne kwoty budżetu obywatelskiego na 2019 rok wynosić 156 000 złotych. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – I tutaj jest wniosek komisji, i tak po kolei w paragrafie 3 jest wniosek, żeby zamiast 144 000 komisja proponuje 156 000 złotych. Kto jest za tym wnioskiem? Ale czy to wszystko w jednym głosowaniu robiliście tak?

Z sali – Tak.

Jakub Ostapczuk – A dobra. Proszę, radny Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. W związku z tym, że ta poprawka czy wniosek w tym projekcie dotyczy w pewnym sensie budżetu, budżetu przyszłorocznego oczywiście, nie z tego roku, ale mimo wszystko budżetu. W związku z tym ja prosiłbym się jednak o ustosunkowanie się do tego wniosku Burmistrza, no Pani Skarbnik nie ma w związku z tym. Na ile to jest, powiedzmy, obciążeniem dla budżetu, czy nie jest obciążeniem w związku tym proszę o głos.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja nie uczestniczyłem w posiedzeniu tej komisji. Trudno mi znać tutaj uzasadnienie do tej zmiany. Widzę tylko, że to jest 6 000, 12 000, o co chodzi tutaj? W jakiej części? Mówimy o miękkich projektach, czy inwestycyjnych projektach? *(Jakub Ostapczuk – Nieinwestycyjnych.)* O nieinwestycyjnych, tak, żeby było po prostu na miękkie projekty, żeby było więcej. To jest i dobre, i niedobre, bo projekty miękkie są po prostu różne. Natomiast nie ma problemu, jeżeli będzie taka sytuacja, że komisja, która będzie wybierać te poszczególne projekty,

wybierze projekt, który powinien być dofinansowany, to ja nie widzę w tym problemu, żebyśmy normalnie z budżetu miejskiego zamiast te 8 000 wydali 10 000 czy 11 000, bo różne są projekty. Nie widzę powodu, żeby dzisiaj tą kwotę podwyższać. Bo są projekty niektóre, które naprawdę warto dać więcej, jeżeli my zapiszemy, że tak powiem, w taki sposób, no to wtedy z jednej strony ograniczymy to do 8 000, jeżeli będzie natomiast takie możliwości elastycznego podejścia dla nas, może tak być, że 1 projekt będzie kosztował 6 000 a na 2 z tych samych środków można dać 10 000 czy 11 000, bo projekty są różne. Jak popatrzymy na... Nie wiem, no ja, no ja nie powiem, że są nie są bardzo wielkie pieniądze, na pewno z tym sobie tym poradzimy. Jeżeli Wysoka Rada zdecyduje, że tak ma być, to tak będzie. Tylko mówię, chciałbym mieć wtedy możliwość takiego przy tym podwyższeniu możliwości takiego elastycznego podejścia ze względu na charakter wniosku, które przejdą w tych konkursach. Myślę, że rozumiecie, o co mi tutaj chodzi.

Jakub Ostapczuk – Tak jest. Pani radna Kuklik. Proszę. Mikrofon proszę.

Helena Kuklik – Szanowni radni. Nie wiem, czy którykolwiek z radnych pisał projekty? W każdym bądź razie pisząc projekt, trzeba się zmieścić w kwocie, także autor projektu musi mieć czarno na białym, czy ma pisać projekt na kwotę 8 000, czy na kwotę 12 000, tak? Bo jeżeli oszacuje swoje zamierzenia na 8 000, będzie musiał oszacować, to nie może przekroczyć tego limitu, tak? Także uważam, że 8 000 to jest w skali miasta kwota bardzo, bardzo nieduża. No już nie chcę porównywać kolejnym razem, że to jest miesięczny zarobek na przykład Wiceburmistrza no. To są naprawdę... *(Jerzy Sirak – Od lipca będzie mniej, Pani radna.)* Ale mi nie zależy na tym, żeby było mniej, tylko zrozumcie proszę, że 8 000 na inwestycje... *(Jerzy Sirak – To nie na inwestycje.)*, miękką, na inwestycję miękka, no to nie jest wiele. *(Jakub Ostapczuk – To zależy, kto ile zarabia.)* To zależy, kto ile zarabia, no dla Pana Wiceburmistrza inwestycja 8 000 *(Jakub Ostapczuk – Ale Pani nie porównuje Wiceburmistrza na swoje pobory najlepiej.)* To są miesięczne zarobki.

Jerzy Sirak – Pani dzisiaj upodobała sobie Wiceburmistrza dla odmiany. Nie, ja proponuję takie rozwiązanie. To zrobmy po 10 000 na projekt... Tak? To ile to będzie? Panie Sekretarzu?

Helena Kuklik – Wniosek był na 12 000, to proszę, przegłosujmy ten wniosek.

Jerzy Sirak – Ja proponuję 10 000.

Jakub Ostapczuk – Pan jeszcze Piotr Markiewicz.

Piotr Markiewicz – Panie Przewodniczący. Panie Burmistrzu. chciałbym jakby sprawę może sprecyzować, dlatego, że Pan Burmistrz tutaj mówił o ewentualnie elastycznym podejściu do projektu. Tutaj Pani radna zwróciła uwagę, że rzeczywiście to elastyczne może być takie dosyć, nazwijmy to, niekonkretne. Ale w paragrafie 5 ustęp 4 jest, są tu tak opisane kwoty i kwoty opisane dokładnie. Na nieinwestycyjne to jest 8 000 próg, w związku z tym to się wiąże, że jeżeli podnosimy kwotę, jeżeli wniosek jest o podniesienie tej kwoty z 24 na 36, no to tutaj też zmieniamy na 12.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Dobrze, jest wniosek i tutaj wniosek dotyczy paragrafu 3. Tutaj zmiana byłaby ze 144 000 na 156 000... A... w paragrafie 3 podpunkt b zmieniamy z 24 na 36 000 wtedy automatycznie wszystkie i w paragrafie 4... A w paragrafie właśnie 5 podpunkt 4 z 8 000 na 12 000. Kto jest za przyjęciem wniosku Komisji Infrastruktury? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5. 5 radnych się wstrzymało. Ile było za? 13 radnych było za, przeciw 0, wstrzymało się 5. Wniosek został przyjęty. **(za – 13, przeciw – 0, wstrzymało – 5, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)** I teraz przystąpimy do głosowania całej uchwały z tą poprawką.

Piotr Markiewicz – Przecież jeszcze następne wnioski są...

Helena Kuklik – Jeszcze jest nieinwestycyjne...

Krystyna Koško – Naszej Komisji...

Jakub Ostapczuk – No to proszę zgłosić, Pani Przewodnicząca.

Krystyna Koško – Komisja Spraw Społecznych na swoim posiedzeniu wnioskuje o zwiększenie kwoty ze 120 na 150 000. Za wnioskiem głosowało 4 radnych, przeciw był 1 radny, 1 radny wstrzymał się od głosu. I ogólnie projekt uchwały z wnioskiem za było 4 osoby głosowały, głosów przeciwnych nie było i 2 się wstrzymało od głosu. I ta sama analogiczna sytuacja...

Jakub Ostapczuk – Tak, to w którym miejscu to jest?

Z sali – W punkcie a.

Jakub Ostapczuk – W punkcie a inwestycyjnych... Proszę. W paragrafie 3 punkcie a zmieniamy kwotę ze 120 na 150 000. Są uwagi do tej kwoty? Panie Burmistrzu? O 30 000 wzrost na inwestycyjne.

Jerzy Sirak – Mój pogląd znacie. Zawsze wolę wydawać pieniądze na inwestycyjne. Czemu 150? Żeby było równo?

Jakub Ostapczuk – Nie, to kielbasa wyborcza.

Jerzy Sirak – Trzeba 160 – po 40? Jak tam, Panie Sekretarzu?...

Z sali – 3 mamy projekty.

Jerzy Sirak – To może 4 po 40?... Nie, no bo, nie chodzi o to, tylko słuchajcie, no eszyscy wiemy, że ceny rosną. Inwestycyjny no dzisiaj inaczej kosztuje a za rok będzie kosztował jeszcze więcej...

Jakub Ostapczuk – Dobra, jest wniosek...

Jerzy Sirak – No dobrze, jak chcecie mniej, to niech będzie mniej.

Jakub Ostapczuk – No ale to nie wiadomo, czy przejdzie. Jest wniosek, żeby w paragrafie 3 podpunkt a zmienić ze 120 na 150 000. Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11. Kto jest przeciwny? Kto przeciwny? 1, 2, 3 radnych. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3. Za wnioskiem głosowało 11 radnych, przeciwnych było 4. 3. I 3 radnych się wstrzymało. Wniosek został przyjęty. **(za – 11, przeciw – 3 wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 17 radnych)** Czy są wnioski jeszcze? Nie ma. Jeśli nie ma, to przechodzimy do głosowania.

Z sali – Nie, bo teraz powinniśmy popoprawiać we wszystkich punktach... To się poprawia w pierwszym, w drugi, w paragrafach... Prosilibyśmy o 5 minut... No dobrze, ale to musimy poprawić, żeby było wiadomo.

Jakub Ostapczuk – Nie, nie, nie, nie, ale, ale to się popoprawia w trakcie.

Jerzy Sirak – Trzeba posprawdzać wszystko.

Z sali – 5 minut...

Jakub Ostapczuk – To sekretarz, to proszę, szybciej będzie.

Jarosław Grygoruk – Proponuję chwilę przerwy, żebyśmy wpisali odpowiednie kwoty po tych poprawkach komisji.

Jakub Ostapczuk – Dobra. Ogłaszam 5-minutową przerwę.

Przerwa w obradach

Jakub Ostapczuk – Wznawiam obrady po przerwie i podaję zmiany paragraf 1 ust. 2 Postulowana maksymalna kwota Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok wynosi 186 000,00 zł. Załącznik Nr 1, Rozdział 1 paragraf 3 – Postulowana kwota wydatków wydzielona w budżecie miasta Hajnówka na 2019 r. przeznaczona na realizację projektów zdań w ramach Budżetu Obywatelskiego wynosi 186 000,00 zł z następującym podziałem: a) projekty (zadania) inwestycyjne – 150 000,00 zł, b) projekty (zadania) nieinwestycyjne – 36 000,00 zł. Rozdział 2, paragraf 5 ust. 4 – wartość jednego zgłoszonego projektu (zadania) inwestycyjnego nie może przekroczyć kwoty 50 000,00 zł brutto, natomiast nieinwestycyjnego – kwoty 12 000,00 zł brutto. Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego na 2019 rok? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/285/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie miasta Hajnówka konsultacji społecznych dotyczących Budżetu Obywatelskiego na 2019 rok stanowi załącznik nr 37.

k) Jakub Ostapczuk – Wyrażenie zgody na udzielenie bonifikaty. Uchwała była analizowana na komisjach. Czy są uwagi? Pan Radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Panie Burmistrzu. Na XXXVIII sesji w czasie przekazywania działki dla więziennictwa zadałem pytanie dla Pana Burmistrza o działkę nr 2676/8, którą dzisiaj mamy przekazać również. Odpowiedź, którą uzyskałem, cytuję. Pytałem się o 2 działki. Oczywiście, wniosek dotyczy 2 działek, ale teraz mówimy o tej 1 działce, której właścicielem nie jest miasto Hajnówka. Natomiast jeśli chodzi o tą 2 działkę, miasto nie jest właścicielem. Tak jak wspomniałem, prowadzimy rozmowy z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską i w stosownym czasie ja Wysoką Radę poinformuję, jak te rozmowy przebiegają. Otóż, proszę Państwa zostaliśmy źle poinformowani przez Pana Burmistrza, bo już Zarządzenie Nr 101/17 z dnia 30 października 2017 roku i w sprawie nabycia nieruchomości do zasobów gruntów miejskich Hajnówka, Pan Burmistrz pisze – Wyrażam zgodę na nabycie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Miejskiej Hajnówka w użytkowaniu wieczystym Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej, oznaczonej nr geodezyjnym 2676/8 o powierzchni 1,6439 ha położonej w Hajnówce przy ulicy Warszawskiej, na której Sąd Rejonowy i tak dalej, za kwotę 221 926,50 zł. Nabyta nieruchomość zostanie wykorzystana pod realizację celów publicznych. Natomiast w informacji Pan jakby odbiega od tematu i nie podał rzeczywistej ani rozmowy, ani czasu nabycia tej działki. Bo skoro my w marcu rozmawiamy o przekazaniu działki i Pan jakby unika rozmowy, że podjął Pan już decyzję, wydał zarządzenie celem nabycia. Teraz moje pytanie jest następujące: Na jakiej zasadzie zostały ustalone ceny tej działki, skoro nasza działka przekazana i położona od ulicy głównej ulicy Warszawskiej kosztowała 3-krotnie mniej, jak ta działka z tyłu? Nie rozumiem, skąd wynika taka różnica. Za metr

kwadratowy, oczywiście, bo jeżeli działka położona przy głównej ulicy, czyli Warszawskiej, kosztuje 4 złote za metr kwadratowy, natomiast z tyłu tej posesji działka już wynosi ponad 10 złotych za metr, to z czego ta wynika taka różnica? Pan tu nam tłumaczył i osobiście mi tłumaczył, że tej działki bym nie chciał nabyć. Panie Burmistrzu, jeżeli w pierwszym etapie popełniliśmy błąd, to dlaczego Pan w drugim etapie nie wystąpił do naszych przedsiębiorców i nie zapytał się? Może któryś chętny by był z naszych przedsiębiorców i działkę by zagospodarował? Natomiast Pan jakby bez uzgodnień i przekazuje to dla Aresztu Śledczego. I co wynika z tego jeszcze? Że następna działka, którą nabywamy do zasobów miejskich, nie była przy tym zarządzeniu wspominana. Natomiast ostateczne Zarządzenie, które Pan z dnia 8 maja z 2008 roku już nabywamy działkę 2676/8 i działkę tą mniejszą, która wynosi 24 ary do zasobów miejskich. Co spowodowało, czy co było przyczyną, że Pan mylnie informacje podawał dla Rady i wprowadził Wysoką Radę w błąd i społeczeństwo? Teraz... Dlaczego te wyceny tak się różnią? Bo jeżeli bierzemy pod uwagę od frontu i z tyłu, to chyba odwrotnie powinna być cena, a nie tak, jak tutaj zaproponowana?

Jakub Ostapczuk – Dziękuję

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Radny Mironczuk. Ja ani przed Panem, ani przed Radą niczego nie ukrywam. Od samego początku mówiłem o tym, że celem zakupu nieruchomości od Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej jest docelowe ich przekazanie, z bonifikatą oczywiście, sprzedaż dla Zarządu Aresztów Śledczych. Nie ukrywałem też, dlaczego to się robi, dlaczego te działki kupujemy. Jedną z nich jest ta działka, na której są zlokalizowane przepompownie do naszej oczyszczalni ścieków i jest rzeczą naturalną, że powinniśmy tę nieruchomość kupić, bo ona żywotnie jest nam potrzebna ze względu na bieżącą konserwację i obsługę przepompowni oczyszczalni ścieków. To chyba co do tego nie ma wątpliwości. Natomiast druga działka o powierzchni tam chyba 1,40 hektara, jest to ta działka, która graniczy bezpośrednio z Aresztem Śledczym. To że dzisiaj w ogóle rozmawiamy na ten temat, wynika tylko i wyłącznie z tego, że w Areszcie Śledczym, w Zakładach Karnych są określone środki budżetowe na realizację inwestycji, inwestycji w zakresie budowy hal przemysłowych, hal produkcyjnych. Jest specjalny program, Pan Radny Giermanowicz o tym na pewno wie, bo zawsze w Areszcie te programy były. Raz lepsze, raz gorsze, raz pieniędzy było mniej, raz więcej. Natomiast w tej chwili pojawiły się znaczne środki na sfinansowanie budowy hal produkcyjnych, które w przyszłości mogą być wykorzystane przez przedsiębiorców z Hajnówki do wstawienia do tych hal maszyn produkcyjnych i do zatrudnienia do pracy osób przebywających w Zakładzie Karnym. Ja nie muszę mówić o tym, że musimy traktować tę inwestycję jako inwestycję wieloletnią, ponieważ Areszt Śledczy jest jednostką budżetową i my wiemy, że dla przyszłości miasta jest to dobra inwestycja i dobre wydane pieniądze. Areszt zagospodaruje tę działkę, że tak powiem, z tyłu, zagospodaruje też działkę z przodu, bo też ma określone możliwości, jeżeli chodzi o pozyskanie finansowania. A jak będzie ich właścicielem i będzie gospodarzem, to oczywiście też będzie, oprócz tego, że będzie płacił podatek od nieruchomości kubaturowych, to też będzie płacił podatek od nieruchomości jako całości. I ja tu niczego przed Panem nie ukrywam. Natomiast jeżeli chodzi o ceny. Ta działka z przodu była naszą działką, była wcześniej wyceniana. Ta działka z tyłu była działką Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej i ta cena jest niejako wynegocjowana na podstawie wyceny też rzeczoznawców. Może więcej szczegółów Pani Agnieszka Masalska powie. Ja nie muszę Panu mówić, że jeżeli się kupuje, to jest w sytuacji trudniejszej. A nie możemy sprawy odkładać, bo temat inwestycji środków, które są w Zakładzie Karnym, dzisiaj jest aktualny, ale ani ja, ani nikt nie zapewni ani Pana, ani mnie, że za rok, czy dwa to znowu będzie aktualne. Trzeba wykorzystać sytuację wtedy, kiedy ona już jest. Dlatego zależy mi na tym, żeby jeszcze w tym miesiącu podpisać jeden akt notarialny z Dyrektorem Zakładów Karnych, bo nie będzie Dyrektor z Warszawy przyjeżdżał raz na jedną działkę, raz na drugą, a raz na trzecią, no na trzecią to nie, bo to do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji. Po prostu jednym aktem notarialnym chcemy tę transakcję sprzedaży dla Zakładu Karnego zrealizować. I nie ma tu żadnych rzeczy niewiadomych

i dziwnych, tak jak Pan tu próbuje sugerować. Czy ja kiedykolwiek nie mówiłem, po co te działki mamy kupować, dla kogo mamy je kupować? Wydaje się, że mówiłem w sposób wyraźny i zrozumiały. Prawda, rzeczywiście, może powinienem wcześniej poinformować, jak wyglądają te rozmowy z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską, to się przyznaję i biję się w piersi, że moja wina, bo powinienem to na bieżąco robić a prawda jest taka, że raczej skupialiśmy na negocjacjach i sfinalizowaniu tej umowy z Okręgową Spółdzielnią Mleczarską, po to, żeby dzisiaj przedstawić Wysokiej Radzie stosowny projekt uchwały, żebyśmy jeszcze w czerwcu mogli już dokonać transakcji sprzedaży tych nieruchomości dla Zakładów Karnych.

Piotr Mironczuk – Panie Burmistrzu, Ja bardzo przepraszam, ale to jest stenogram i to są słowa zapisane, które Pan wypowiedział. To nie jest...

Jerzy Sirak – Panie Radny, przepraszam jeszcze raz, no.

Piotr Mironczuk – Ale Pan nie musi mnie przepraszać. Niech Pan wyjaśni dla mieszkańców, dlaczego my jako musimy sfinansować przykładowo koszt nasz zakupu 24-arowej działki wyniesie 200 000 i niech Pan przypomni jaką batalię stoczyliśmy, jak trzeba było ogrodzić choćby plac zabaw dla dzieci. Parę lat żeśmy się boksowali z Panem. Nie było pieniędzy. Chodziło o 16 000. I tu nie chodzi przykładowo, że my to sfinansujemy, tylko gdyby Pan jako pośrednik wszedł ze Spółdzielnią Mleczarską i oni pół by sfinansowali, i my, a my tak finansujemy w całości. To troszeczkę, wie Pan, gdzie tu jest interes miasta? Ja uważam, że interes miasta powinien być interesem Burmistrza. Interes Burmistrza powinien być interesem miasta. A my to tak po prostu to wszystko rozdajemy i się rozplywa. Bo to jest dziwne i Pan jedno zarządzenie zaprzecza drugim zarządzeniem i to wygląda tak, jak wygląda.

Jerzy Sirak – Panie Radny, jeżeli Pan nie widzi interesu miasta w tym, że powstaną dodatkowe powierzchnie produkcyjne, dodatkowe hale administrowane przez Zakład Karny, to ja Panu nie zamierzam tego tłumaczyć.

Jakub Ostapczuk – I będę podatkami później od nieruchomości. Pan Radny Borkowski jeszcze.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu, Wysoka Rado, Panie Przewodniczący jedno pytanie, które uciekło z komisji, brak odpowiedzi, a powinno to być przedstawione opinii publicznej. Pan mówi Panie Burmistrzu, o hałach, o przedsiębiorstwach, jakichś tam przemysłowych i tak dalej przy areszcie. Mieszkańcy tego okręgu obawiają się kolejnego smrodu czy kolejnego hałasu, który im miasto zafunduje. Proszę, może ma Pan takie informacje, jaki to będzie zakład, jakie hale, co na nich powstanie, co będzie produkowane? Prosimy, wnioskowaliśmy na Komisji Infrastruktury o takie informacje, które do dnia dzisiejszego, do dnia dzisiejszego takich informacji nie dostaliśmy. Proszę o przedstawienie tej informacji opinii publicznej. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Nie dostaliście tych informacji, bo ja tych informacji nie wiem. Skąd ja mogę dzisiaj wiedzieć, jaka będzie możliwa produkcja?

Jakub Ostapczuk – Jaki popyt będzie.

Jerzy Sirak – Jaki będzie, że tak powiem, potencjalny inwestor i tak dalej, jeżeli jeszcze nie ma tych warunków. Będzie zbudowana hala, będą warunki, będą możliwości poszukiwania inwestora i wtedy zobaczymy. Na pewno nie będzie to produkcja, która w jakikolwiek sposób naruszałaby obowiązujące w Polsce przepisy prawa i w zakresie ochrony środowiska, i w pozostałych.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję za wyjaśnienia. Jeszcze Radny Androsiuk. Proszę.

Tomasz Androsiuk – Panie Burmistrzu, to ja mam takie 1 tylko krótkie pytanie. Czy my w momencie, kiedy już tą działkę przekazemy, to później będziemy mieli jakikolwiek wpływ na to, co będzie tam produkowane? Czy już nie?

Jerzy Sirak – No oczywiście, że nie...

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Przystąpimy do...

Jerzy Sirak – Oczywiście, będziemy, Panie Przewodniczący, przepraszam, będziemy mieli ten wpływ czy my, czy inne organy administracji państwowej, które no decydują o różnych zezwoleniach środowiskowych i innych, to naturalne, jak przy każdej działalności.

Jakub Ostapczuk – Tam jest obszar Natura 2000 zaraz bliźutko, to na pewno jakichś uciążliwych nie będzie, uciążliwej produkcji. Ale jeszcze Pan Radny Łabędzki

Bogusław Szczepan Łabędzki – Ja tylko króciutko – takie oświadczenie skierowane do mieszkańców. Ja wstrzymam się do głosowania przy tej uchwale ze względu na to, że nie zgadzam się na nierówne traktowanie mieszkańców i hajnowskich przedsiębiorców w stosunku do innych inwestorów. Tutaj decydujemy o tym, że Areszt Śledczy otrzyma 90 % bonifikaty, natomiast mieszkańcy i hajnowscy przedsiębiorcy z takiej bonifikaty na razie skorzystać nie mogą. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Ja chcę przypomnieć, że nasi inwestorzy bardzo korzystają. Ja chcę przypomnieć inwestycję Pronaru. Działka sprzedana mniej więcej z taką bonifikatą. Jeszcze Pani Radna Kuklik.

Jerzy Sirak – Nie, Panie Przewodniczący. Panie Radny Łabędzki. Proszę nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Tego typu bonifikaty nie mogą być stosowane do wszystkich podmiotów. Mówimy o jednostce budżetowej, jakim jest Zakład Karny.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Mogą, jeżeli przyjmiemy uchwałę sprzedaży z większą bonifikatą mieszkań komunalnych, to wtedy będą mogli.

Jakub Ostapczuk – Ale to jest co innego.

Z sali – Jak co innego? To samo...

Jakub Ostapczuk – To proszę radna Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni Radni. Uważam, że taka decyzja byłaby co najmniej infantylną, gdybyśmy zgodzili się na to, aby naszą własność przekazać nie wiadomo, w jakim celu. W dodatku kupiliśmy tą własność od mleczarni i przekazujemy tą własność z bonifikatą 90 % i w dodatku nie wiemy, w jakim celu będzie ona wykorzystywana. Później będziemy sobie pluli w brodę po prostu. Uwarunkowaliśmy tą naszą decyzję tym, że dostaniemy informację, co będzie zlokalizowane na tej działce. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję, jeśli nie ma pytań, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały wyrażenia zgody przystąpienia do bonifikaty? Kto jest za? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Jeszcze raz, chwileczkę, bo mi, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12. Kto jest przeciwny? 2 radnych jest przeciwnych. 3. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. Za głosowało 12 radnych, 3 było przeciwnych, 3 się wstrzymało. **(za – 12, przeciw – 3, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/286/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty stanowi załącznik nr 38.

l) Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do podpunktu l) wyrażenie opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego. Też tutaj analizowaliśmy na komisjach. Czy są uwagi jeszcze do tej uchwały? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały wyrażenia opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? Nie widzę. Uchwała została przyjęta jednogłośnie. **(za – 18, przeciw – 0, wstrzymało – 0, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/287/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wyrażenia opinii na temat wniesienia wkładu niepieniężnego stanowi załącznik nr 39.

m) Jakub Ostapczuk – Podpunkt m) wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Kadencja przedstawiciela komisji minęła. Musimy teraz ponownie wybrać przedstawiciela komisji, Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Proszę radnych o zgłaszanie kandydatów. Pan Adam Czurak.

Adam Czurak – Rado. Panie Burmistrzu. Zgłaszam kandydaturę Pani Radnej Rygorowicz, która niedawno objęła funkcję po śp. Alicji Chaniło. Będzie pełnić tę funkcję do końca naszej kadencji, także myślę, że bieżące sprawy wymagają tego, żeby osoba zaznajomiona dalej prowadziła. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Czy Pani Radna wyraża zgodę? Czy są jeszcze osoby, kandydaci do komisji? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za tym, żeby przedstawicielem Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej była Pani Radna Ewa Rygorowicz? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? 1, 2. Dziękuję. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5. Za głosowało 11 radnych, przeciwnych było 2, 5 radnych się wstrzymało. Uchwała została przyjęta. **(za – 11, przeciw – 2, wstrzymało – 5, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/288/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie wskazania przedstawiciela Rady Miasta Hajnówka do Społecznej Komisji Mieszkaniowej stanowi załącznik nr 40.

n) Jakub Ostapczuk – Uzupełnienie składu Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna, na poprzednich sesjach został, zrezygnował z pracy w Komisji Rewizyjnej Pan Rady Łabędzki i musimy uzupełnić skład Komisji Rewizyjnej. Proszę o podawanie, proszę, Pani Radna.

Krystyna Kośko – Do uzupełnienia składu Komisji Rewizyjnej zgłaszamy tutaj radnego Jana Giermanowicza. Był już członkiem w poprzedniej kadencji, zna charakter pracy komisji.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Czy Pan Radny wyraża zgodę?

Jan Giermanowicz – Nie wyrażam.

Jakub Ostapczuk – Razem siedzicie, nie uzgodniliście. Proszę zgłaszać kandydata. Pan Radny Androsiuk.

Tomasz Androsiuk – Zgłaszam do składu Komisji Rewizyjnej Radnego Sławomira Golonko. Pan Radny Golonko pracuje w Komisji Polityki Gospodarczej. Prywatnie jest przedsiębiorcą, prowadzi firmę budowlaną. Myślę, że zdobyte doświadczenie, zarówno w pracy Rady Miasta, jak i na działalności prywatnej, między innymi, prawo pracy, prawo skarbowe, czy prawo budowlane, myślę, że dużo będzie mógł wnieść do pracy w Komisji Rewizyjnej. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Czy Pan Radny wyraża zgodę?

Sławomir Golonko – Dziękuję. Czy ktoś jeszcze? Jeśli nie ma, przystąpimy do głosowania. Kto jest za tym, żeby w Komisji Rewizyjnej pracował Pan Sławomir Golonko? Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał. 2, 3 radnych się wstrzymało. Za głosowało 15 radnych, nikt nie był przeciwny, 3 radnych się wstrzymało. **(za – 15, przeciw – 0, wstrzymało – 3, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/289/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie uzupełnienia składu komisji rewizyjnej stanowi załącznik nr 41.

o) Jakub Ostapczuk – Podpunkt o) plan pracy Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu. Otrzymali Państwo. Czy są uwagi do planu pracy? Jeśli nie ma, przejdziemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem planu pracy Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu. Kto jest za? Dziękuję. Kto jest przeciwny? Nie widzę. Kto się wstrzymał? 1 radny się wstrzymał. A 1 przeciwny, przepraszam. Plan pracy został przyjęty. **(za – 16, przeciw – 1, wstrzymało – 1, w głosowaniu udział wzięło 18 radnych)**

Uchwała Nr XXXIX/290/18 Rady Miasta Hajnówka z dnia 30 maja 2018 r. w sprawie planu pracy Komisji Infrastruktury Komunalnej i Samorządu Rady Miasta Hajnówka 2018 r. stanowi załącznik nr 42.

Do punktu 19 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 19. Wolne wnioski i zapytania. Proszę po kolei. Pan radny.

Sławomir Golonko – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Dotarła do mnie taka informacja od mieszkańców, że mają problem po prostu z zakupem drewna opałowego – czy to liściastego, czy iglastego. Bo teraz prawdopodobnie są wstrzymane w nadleśnictwie tam sprzedaż chyba wstrzymana jest. Nie wiem czy to jest, czy to tak jest, to proszę po prostu, żeby jakoś.

Jakub Ostapczuk – Dobra, dobra.

Sławomir Golonko – O informacje w tym kierunku. Dziękuję.

Jerzy Sirak – Ja zachęcam, żeby 12 przyjść na spotkanie z Panią Minister. Ale ja wyjaśnię.

Sławomir Golonko – Dobra, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Pan radny, proszę.

Ireneusz Roman Kiendyś – Wysoka Rado. Panie Burmistrzu. Chcę wrócić do spraw, które już były omawiane na sesji. Pierwsza sprawa to apel do mieszkańców, apel mieszkańców Hajnówki

do właścicieli psów o sprzątanie po swoich pupilach. Dociera dużo skarg od mieszkańców, że no nie jest to robione sprzątanie, nie wiem, z czego to wynika. Być może jest za mało pojemników na te odchody zwierzęce z reklamówkami właśnie. I tutaj jest prośba do zarządców nieruchomości mieszkaniowych czy zarządców nieruchomości miejskich, jak park, w miarę możliwości o zakupienie większych ilości pojemników, ustawienia. Być może to rozwiąże ten problem. Druga sprawa, która też już była poruszana na Radzie Miasta, są to miejsca na Armii Krajowej przy amfiteatrze. Teraz mieliśmy znowu 2 duże imprezy. Cały czas te miejsca są zajęte, mieszkańcy nie mogą tam parkować. I jak to było wtedy uzasadnione, że nie można tam zabronić nikomu parkować, chociaż są takie możliwości w uzgodnieniu z Policją, żeby ustawić jakieś znaki strefy ograniczonej parkowania czy na jakieś 4 godziny, to jest do uzgodnienia, wtedy zarządca drogi miałby możliwość ewentualnie usuwania tych samochodów, które długo tam stoją. I jeszcze dzisiaj trzecia sprawa. Też mieszkańcy bloków na ulicy Piłsudskiego 4 za Poczta skarżą się na, zamieszkały tam u nich w bloku właśnie gdzieś, gniazda szerszeni się pojawiły i od jakiegoś czasu już mają te szerszenie właśnie w mieszkaniach. I tutaj prośba, nie wiem, do zarządcy gospodarki być może mieszkaniowej czy też do Straży Pożarnej, może jakichś innych wyspecjalizowanych firm z prośbą o zlokalizowanie tych gniazd i ich usunięcie. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Puch.

Janusz Puch – Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowni Koledzy. Szanowni Państwo. Mam 2 wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy zamontowania podwójnej lampy oświetleniowej na istniejącym słupie oświetleniowym na ulicy Nabrzeżnej w celu oświetlenia skrzyżowania ulicy Nabrzeżnej i Rzecznej oraz mostu na rzece Leśna. Obecnie na ulicy Rzecznej i moście panuje w godzinach wieczornych i nocnych półmrok utrudniający poruszanie się pieszym i kierowcom. Następny, w związku z zwiększającym się ruchem samochodowym w naszym mieście, na prośbę mieszkańców Hajnówki, wnioskuję o wykonanie świateł sygnalizacyjnych na skrzyżowaniu ulicy Lipowej i 3 Maja. Kierowcy wyjeżdżający na ulicę Lipową mają obecnie duże utrudnienie z wjazdem na ulicę 3 Maja, a w szczególności skręt w lewo, w godzinach rannych i popołudniowych, a szczególnie w okresie zimowym. Z tej ulicy korzystają również autobusy komunikacji międzymiastowej i miejskiej, które również mają problem z przejazdem, a także pojazdy pogotowia ratunkowego w Hajnówce. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Czurak. Tak po kolei.

Adam Czurak – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Żeby już nie było dzisiaj tak białorusko, ja o pomyśle, który w sumie podsunęła mi moja żona, ale okazało się, że równolegle myślimy o tym też z Burmistrzem Skiepką a propo tego, żeby na jeden z meczy naszej drużyny narodowej na mundialu zorganizować strefę kibica w amfiteatrze. Najlepszym meczem by była Polska – Kolumbia, bo to jest godzina 20:00 popołudniowa jako jedyny mecz i akurat niedziela. Burmistrz wie o tym pomyśle. Nie wiem, na ile to jest wykonalne z punktu widzenia kosztowego i tak dalej, ale przydałoby się w Hajnówce, byłby na pewno, byłby odzew. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Może finałowy mecz lepszy? Po kolei, Pan Karol Nieciecki.

Karol Marek Nieciecki – Szanowny Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. Szanowni Koledzy. Szanowni Państwo. Ja może zacznę od czegoś przyjemnego. 3 lata już mija, tak, 4 rok już leci, jak jesteśmy, ja bynajmniej, jestem radnym i ani razu nie słyszałem, bo jak wszyscy sobie czasami dziękujemy a dzisiaj Pan Puch nie dziękował, to ja jego miejsce zajmę i chciałbym po prostu serdecznie podziękować za pracę naszym koleżankom – Pani Halinie Stepaniuk i Pani Elżbiecie Filipowicz. Proszę o ogromne oklaski i chyba nikt nie ma do tych Pań, prawda, jakichkolwiek uwag, naprawdę, nasza Rada jest super. /oklaski/ Skromne 2 Panie nie odzywają się, prawda, nie zabierają głosu a jednak, a jednak tak naprawdę bez nich to by tu nie było porządku, prawda, takiego, jaki jest.

No i przejdziemy do meritum. Mój kolega radny wspomniał tutaj o parkingach, prawda? Ja jeszcze dokładnie podobną kwestię zgłaszają mieszkańcy ulicy Orzeszkowej 26 w okolicach przedszkola, prawda, skarżą się, że w tych okolicach parkingi są zajmowane samochodami bez tablic, niewiadomego pochodzenia tak naprawdę i chcieliby coś z tym zrobić, bo nie mają gdzie zaparkować. Tam tych samochodów jest coraz więcej, ja się rzeczywiście tam przejechałem, rzeczywiście stoją legalnie na parkingu, no nie wyglądają mi na takie samochody jeszcze, które by były na złom.

Jerzy Sirak – Ale stoją.

Karol Marek Nieciecki – Ale stoją właśnie i przeszkadzają naszym mieszkańcom. Drodzy Państwo. Chciałbym jeszcze taki jeden komunikat przeczytać, ale to nie będzie wszystko. 18 czerwca 2018 roku o godzinie 17:00 radni Krystyna Koško, Piotr Mironczuk i Karol Nieciecki zapraszają na spotkanie, spotkanie, które organizują radni w Urzędzie Miasta w sali nr 12 o godzinie 17:00. Program tego spotkania będzie następujący: Krótki wykład Doktora Artura Michałowskiego na temat zrównoważonego rozwoju regionalnego. Potem spotkanie z Dyrektorem Mackiewiczem – Podlaska Spółka Gazownicza. Później spotkanie z Panem Nadleśniczym odnośnie funduszy takich szerszych informacji, które były mówione na naszej konferencji, Panie Burmistrzu, ale myślę, że mieszkańcy chcieliby coś więcej wiedzieć odnośnie funduszy Ministerstwa Infrastruktury, Nadleśnictwa, jakie są, jakie możemy my samorządowcy skorzystać, ale także firmy, prawda, prywatne mogą aplikować o te fundusze oraz spotkanie z szefem Podlaskiego Klubu Biznesu Panem Iwaszkiewiczem i na koniec przed dyskusją Pan Piotr Mironczuk chciałby przedstawić sytuację, jaka jest obecnie w hospicjum. Także jeszcze raz zapraszam Państwa. Postaramy się, żeby spotkanie przebiegało szybko, prawda i sprytnie. Panie Burmistrzu. Nawiążę jeszcze do jednej sprawy. Pan dzisiaj wspominał o, także na naszej konferencji, którą razem ześmy współorganizowali, podpisywaliśmy listę, Pan jakby to wyraził akces powołania takiej komisji przy Ministerstwie Środowiska.

Jerzy Sirak – Zespołu.

Karol Marek Nieciecki – Zespołu, o widzi Pan, przepraszam, sobie to poprawię, zespołu przy Ministerstwie Środowiska. Panie Burmistrzu, jeśli jest to możliwe, by organizacje pozarządowe miały udział w tym jakiś, korzystały lub przedstawiciele tych organizacji, to w imieniu Hajnowskiej Inicjatywy Społecznej chciałem zgłosić Pana doktora Artura Michałowskiego do tej komisji. Jeżeli potrzebne będzie takie pisemne uzasadnienie, to przyniosę. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Jerzy Sirak – Panie radny, jeżeli będzie tylko pozytywna decyzja w tej sprawie Ministra, to jesteśmy otwarci na współpracę ze wszystkimi, ze wszystkimi, dla których przyszłość naszej hajnowskiej ziemi jest ważna.

Jakub Ostapczuk – Dobra.

Jerzy Sirak – Ja wierzę, że taka pozytywna opinia będzie, ale póki co, jeszcze jej nie ma. Ja myślę, że 12 to będzie okazja, ja nie muszę o to pytać, że ktoś może spytać Panią Minister... Nie, nie, a auli naszej Politechniki o 17:00 12.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo radni. Są ogłoszone zamówienia publiczne na wykonanie przebudowy OSIR-u. No powiedzmy, sprawa bardzo dobra, czy interesująca, natomiast mam pytanie, Panie Burmistrzu, czy ten czas wykonania robót 19-20 nie jest odległy? Czy

no znając realia, dzisiejszy cel, czy to wszystko się zmieści w tych propozycjach, co teraz dostaniemy? Czy to rzeczywiście będzie miało zainteresowanie wykonawców? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Borkowski.

Maciej Borkowski – Panie Burmistrzu. Wysoka Rado. Panowie Radni. Panie Adamie. Panie Burmistrzu Andrzeju. Ja bardzo się cieszę, że wpadliście na tak genialny pomysł, aby ożywić amfiteatr, żeby zorganizować tam pokazy meczowe. Bardzo się cieszę, bo ja o tym mówię od kilku lat, żeby zorganizować tam wieczory filmowe lub jakiegokolwiek inny. Popieram wasz pomysł.

Andrzej Skiepmo – Ale rozczaruję.

Maciej Borkowski – Jest naprawdę wspaniały. Ale popieram, naprawdę, popieram. Dobry pomysł. Dziwię się również, drodzy Państwo, że w skład Komisji Mieszkaniowej weszła Pani Ewa Rygorowicz. Dlaczego ja się dziwię, Pani Ewo? Zastanawiam się troskliwie, skąd Pani znajdzie na to czas? Dlatego ja o ten czas pytam? Pani nie ma czasu na komisję, do której Pani należy? Tak? Komisję Infrastruktury. A na kolejne zadania Pani czas znajdzie. Tak się zastanawiam troskliwie, czy się Pani nie przepracuje? Drodzy Państwo. Chciałem złożyć jeszcze dwa drobne wnioski. Wiem, że chodnik jest przy Leśniczance, to jest droga wojewódzka, chodnik również, ale Panie Burmistrzu, mieszkańcy zwracają uwagę na taką śmieszną sytuację. Bo była wycięta lipa, wystaje tam korzeń, polbruk był rozebrany przy budowie oświetlenia, tak, światła, i potem wokół została ta trylinka znów ułożona a korzeń jak był, tak jest. Tak mnie ciekawi, czy przy wyjęciu tej trylinki nie można było użyć sprzętu ciężkiego, który tam był, wyciągnąć to i zrobić jak należy? Tak to zostawiono. Jeszcze jedna prośba mieszkańców o puszczenie przez ulicę Żabią Górka autobusu, żeby starsze osoby mogły tam dotrzeć sobie na działki i z powrotem. Taka prośba od, być może to wniosek jest powielany, tak. Mamy tutaj, Panie Burmistrzu, w Pana sprawozdaniu, nie nawiązywałem do tego, z Pana działalności, ale wstrzymałem się do wolnych wniosków. Zorganizowano miejskie obchody Dnia Flagi, Rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 Maja i powiem Panu tak. Dzień Flagi – byłem. Trwał 3-4 minuty tak dosłownie. Mizernie to wyglądało. Ale potem było bardzo dużo fajnych waszych fotek na stronie Hajnówki. Mniej dzieci, które tam były, a więcej Państwa – Pana Burmistrza, Pana Przewodniczącego Jakuba, również innych radnych, którzy ładnie, pięknie trzymaliście flagę z takim wielkim szacunkiem, jakim trzeba obdarzać symbole narodowe. Ale niedaleko dalej w stowarzyszeniu, które prowadzi Przewodniczący Pan Jakub Ostapczuk, flaga już nie jest w należyтым szacunku. Panie Jakubie, ja już kiedyś Panu uwagę zwracałem a teraz zrobię to publicznie. Symbole narodowe, jest ustawa, one wymagają odpowiedniego szacunku i drzewiec powinien być skierowany do góry a u Pana leży to do dołu, przykryte na tym daszku jakimś tam gumowym czymś. Tak nie wypada. Tak nie wypada, Panie, jeżeli Pan nie ma funduszy na zaczepy, ja chętnie Panu to zasponsoruję z uwagi na symbole narodowe. Panie Burmistrzu. Konstytucja 3 Maja w parku miejskim, ładnie Pan przemawia, są mieszkańcy, piękne słowa, wzniosłe, tylko po chwili zapomina się o tych mieszkańcach. Ja Panu podpowiem, co może by wypadało zrobić, zamiast zapraszać radnych na poczęstunek, ja bym tak zrobił, ale to Panu podpowiadam, znaczy szczerze wierzę, że już ktoś inny skorzysta z mojej podpowiedzi w przyszłym roku, ale wypadałoby zaprosić mieszkańców, zrobić jakąś grochówkę, poczęstunek, pełno mieszkańców w parku, tak, obchody piękne, ale Pan ich nie zaprasza, Pan zaprasza samorządowców na poczęstunek w Urzędzie Miasta za publiczne pieniądze. Tak się nie postępuje. To nie jest... Dobra. Jeszcze jedna taka rzecz, bo widzę, że powiedzenie, że sukces ma wielu ojców jak najbardziej w naszym mieście jest, żyje, tak? Ale ja będę stał na straży tego, aby tego sukcesu nikt nie odebrał osobie, która się do tego przyczyniła, a mianowicie do parady orkiestr dętych. Panie Burmistrz, tak pomalutku, systematycznie i w mediach, i Kabłówka robi Panu reklamę takiego człowieka, który bardzo dba o orkiestrę, że ta parada orkiestr to tak pomalutku sobie Pan uzurpuje prawo do tego, że to Pan, dzięki Panu jest ta parada orkiestr. Panie Burmistrzu, na zasługę, na jedyną w tym przypadku, zasługuje dyrygent Pan K., który za tym chodził, zabiegał,

znalazł kontakty, znalazł czas, ma wspaniałą orkiestrę. I przypominę Panu, bo w mediach ostatnio leciało, jak to Pan bardzo dba o tą orkiestrę, ile Pan instrumentów zdobył i tak dalej, same superlatywy, ale Panie Burmistrzu, rzeczywistość jest inna. Ja mieszkańcom również przypominę, ile mieliśmy tutaj wizyt sympatyków, orkiestrantów oraz dyrygenta, wizyt, że są niedofinansowani, że mają problemy finansowe. Mówienie dzisiaj o tym, że orkiestra jest super, tak, ona przeżywa rekonesans, ale dzięki Panu K., nie dzięki nikomu innemu i warto pomyśleć o podniesieniu uposażenia dla tego człowieka, bo niektóre miasta się o niego upominają. Są miasta, do których jeździ razem z orkiestrą, widzą, że orkiestra jest nasza wspaniała, że mamy wspaniałego dyrygenta i próbują nam go podkupić. Warto, Panie Burmistrzu, zadbać o tego człowieka, nie uzurpować sobie prawa do tego, że to jest Pana zasługa. Szanowni mieszkańcy, teraz zbliża się okres przedwyborczy, dlatego będziemy widzieli taką paradę życzeń, taką proobywatelską postawę ze strony radnych, szczególnie Ziemi Hajnowskiej, którzy nie zabierali przez całą kadencję głosu, to pomału się zaczyna, proszę obserwować, śledzić sesję Rady Miasta. Dlatego ja dzisiaj chciałbym złożyć taki wniosek na ręce Pana Burmistrza, aby mieszkańców nie nabić w butelkę, żeby przed wyborami mieli obraz tego, jak pracuje Rada Miasta, jak aktywni są radni, żeby nie było, że teraz przez 3-4 miesiące tutaj taką proobywatelską postawę Państwo przedstawiacie i mieszkańcy znowu to kupią. Składałem wniosek na ręce Pana Przewodniczącego o przeprowadzenie takiej analizy i opublikowanie dla mieszkańców ilości wniosków, interpelacji, zapytań złożonych przez poszczególnych radnych, bez treści, przez całą kadencję oraz listę obecności na komisjach i sesjach Rady. Jesteśmy osobami publicznymi, pobieramy pieniądze publiczne, mieszkańcom się to należy, jak pracujemy, ile wniosków złożył każdy z poszczególnych radnych od 2014 roku do tego, tak, od wyborów. I Panie Przewodniczący, Pan też nie świeci przykładem. We wtorki, ja już o tym mówiłem, powtarzam, wczoraj też był wtorek, we wtorki ma Pan, jest to zapisane na BIP-ie, że powinien Pan przyjmować mieszkańców od godziny 10:00 do 13:00. We wtorki Pana nie ma, mimo że pobiera Pan niemałą kwotę, bo 1600, końcówka może mi uciec, może 54 złote, co miesiąc. Taka fajna sumka. 1600 złotych za przeprowadzenie sesji. Oceniał jakości nie będę. I myślę, że ten wniosek da się zrealizować, nie będzie to zbyt dużo pracy dla Pań, które były dzisiaj słusznie jak najbardziej chwalone. Na tym zakończę na tą chwilę, dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Pan radny Łabędzki.

Bogusław Szczepan Łabędzki – Panie Burmistrzu. Państwo Przewodniczący. Wysoka Rado. Pierwszy mój wniosek, Panie Burmistrzu, dotyczy budynku po dworcu PKP, na jakim etapie jest przekazanie tego budynku, czy wchodzi jeszcze w rachubę ten projekt? Jeżeli zostały jakieś umowy zawarte w tej sprawie, to bardzo proszę o przesłanie mi kopii. Drugi wniosek, Panie Burmistrzu, będę chciał, żeby został zrealizowany na piśmie, chociaż tutaj na koniec podzielę się pewną wątpliwością, ale sformułowałem to i chcę odpowiedzi na piśmie. Wnoszę o pisemne wyjaśnienie wątpliwości, które budzi przeprowadzone 26 kwietnia 2018 roku konkurs na dyrektorów Szkoły Podstawowej Nr 3 oraz Przedszkola Nr 1. Wątpliwości te dotyczą nierównego jakoby traktowania kandydatów, z których grona przewodniczący komisji konkursowej miał wyróżnić niektórych kandydatów, zwracając się do nich po imieniu. Druga wątpliwość dotyczy decyzji komisji w sprawie wadliwego poświadczenia zgodności prezentowanych dokumentów kandydatów z oryginałem, prawdopodobnie pomimo tego, że taki sam błąd wystąpił w dwóch przypadkach, w obu zastosowano inną wykładnię, raz odrzucając dokumenty a drugim razem akceptując, czy też odwrotnie. Trzecia wątpliwość dotyczy zadawanego tego dnia na wszystkich trzech komisjach, bo tego dnia jeszcze odbył się konkurs na dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2, przewodniczący zadawał na komisjach kandydatom pytanie, które u innych członków komisji wzbudziło pewne wątpliwości. Chciałbym znać treść tego pytania. Mam nadzieję, że zapisane jest w protokole, oraz uzasadnienie, dlaczego się ono pojawiło. Moja wątpliwość jeszcze. Panie Burmistrzu, dzisiaj o 13:18 zostało opublikowane Pana zarządzenie o przeprowadzenie konkursu na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3. Chciałbym znać powody, tak, bo 26 kwietnia też się odbywało. Dziękuję bardzo.

Jakub Ostapczuk – Radny Markiewicz jeszcze.

Piotr Markiewicz – Panie Burmistrzu. Jako samorząd jesteśmy realizatorem takich dwóch programów dotyczących niskoemisyjnej gospodarki energetycznej. Tutaj chodzi o jeden program związany z instalacją i solarów, i zamianą pieców węglowych na piece emitujące jakby niższe stężenie dwutlenku węgla. Drugi program związany z instalacją paneli fotowoltaicznych. Sesja w zasadzie to jest ze względu na to, że jest i transmitowana, i retransmitowana, to jest dobre miejsce, żeby poinformować mieszkańców, a w zasadzie osób, którzy uczestniczą w tym programie, na jakim etapie organizacyjnym czy realizacji tego programu w tej chwili się znajdujemy. Jest to szczególnie istotne dla osób, które, dla mieszkańców, którzy chcą zmieniać też te piece węglowe na piece te niskoemisyjne, dlatego że zima się zakończyła a w tym momencie jest dobry okres na uzupełnienie ewentualnie paliwa. Jeżeliby się okazało, że w tym roku nie udałoby się ewentualnie dokonać tych inwestycji czy dokonać realizacji tego programu instalacji, po prostu trzeba byłoby uczciwie poinformować, że nie da się tego zrobić i te osoby, które tym się w zasadzie, uczestniczą w tym, żeby mieli jasną informację, że mogą o to paliwo typu węgiel, drzewo w tym momencie zabiegać. Też to jest związane z ewentualnymi też inwestycjami innymi związanymi z tymi instalacjami, także dobrze by byłoby poinformować, na jakim etapie realizacji te programy w tej chwili się znajdują. Tyle było.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję Piotr jeszcze radny Mironczuk.

Piotr Mironczuk – Panie Burmistrzu, ja krótko się dopytać. Pan Łabędzki wspomniał o dworcu. Panie Burmistrzu. Umowa użyczenia została już podpisana czy jeszcze w dalszym ciągu przygotowujecie tą umowę? Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. Jeszcze Pani radna Kuklik.

Helena Kuklik – Szanowni Radni. Panie Burmistrzu. Panie Przewodniczący. A początku maja odbył się rajd rowerowy, który chciałam podziękować organizatorom i sponsorom tego rajdu. Z bardzo dobrą inicjatywą wystąpił nasz przedsiębiorca M. K. i zaangażował do tego rajdu wszystkich dookoła przedsiębiorców. Było ich w sumie 34. Uważam była fajna inicjatywa i powinna się przyjąć i być kontynuowana w następnych latach. To taka tylko informacja i podziękowanie. Jeszcze jeden wniosek. Panie Burmistrzu. Mamy plac zabaw na osiedlu Paszki przy ulicy Długiej i jest tam już od zeszłego roku zniszczone ogrodzenie. I tak mam wrażenie, że nikt się tym nie interesuje, chociaż przeglądy myślę, że są realizowane. Ogrodzenie co prawda zrealizowali w ramach projektu budżetu obywatelskiego sami mieszkańcy, ale plac zabaw został przejęty przez miasto i powinien być utrzymywany. W tej chwili niestety został, ogrodzenie w jednym miejscu zostało zdemolowane. Także proszę o naprawienie tego ogrodzenia. Jeszcze dostałam pytanie od mieszkańców Hajnówki. Na sesji lutowej 21 lutego podpisali radni postanowienie czy, przepraszam, stanowisko, zostało wystosowane do Ministra Joachima Brudzińskiego, Ministra MSW. Jest pytanie, czy dostaliśmy już odpowiedź? Jak przypomnę, to stanowisko dotyczyło kontrowersyjnego marszu ku czci Żołnierzy Wyklętych a zwłaszcza mieszkańcy i radni protestowaliśmy przeciwko gloryfikowaniu Romualda Rajsa „Burego”. Dziękuję.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję.

Interpelacje, wnioski, zapytania zgłoszone na XXXIX sesji Rady Miasta Hajnówka w dniu 30 maja 2018 r. stanowi załącznik nr 43.

Do punktu 20 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Jeśli nie ma więcej pytań, przechodzimy do punktu 20. Odpowiedzi na interpelacje, wolne wnioski, zapytania. Proszę, Panie Burmistrzu.

Jerzy Sirak – Postaram się odpowiadać. Mam prośbę do Zastępcy – niech słucha, czy o wszystkich sprawach mówiłem. Interpelacja Pani radnej Kośko. Ja to sprawdzę z wodociągami i udzielimy Pani radnej odpowiedzi na piśmie. Ja wiem, że w przeszłości były jakieś pewne problemy technologiczne, ale w tej chwili powinno być wszystko dobrze. Ale wyjaśnimy to. Pan radny Golonko pyta o te drewno. Ja spytam w nadleśnictwie i odpowiedź, poprosimy nadleśniczego, żeby odpowiedź Panu radnemu wysłał do wiadomości, ale tak jak mówię, proszę zainteresowanych też poinformować o tym spotkaniu z Panią Minister Golińską. Czy jeszcze coś było ze strony Pana radnego? Nie. Pan Kiendys Ireneusz – sprzątanie po psach. No wszyscy wiemy, że jest z tym problem. Nasi mieszkańcy w tej sprawie nie są zbyt zdyscyplinowani, także tutaj Pan Burmistrz Skiepmo zapisał, zobaczymy, żeby jeszcze ustawić dodatkowe pojemniki do tych celów, przynajmniej w parku miejskim. Miejsca postojowe przy Armii Krajowej. Temat znamy. Tu Pan radny Kiendys podpowiada jakieś prawne rozwiązania. Także jesteśmy otwarci na pewno, jeżeli tylko będzie możliwe zgodnie z prawem, to takie ograniczenia możemy zrobić i wspólnie z Policją próbować dyscyplinować tego, kto te samochody tam stawia. Również do Pana Dyrektora Łapińskiego wystosujemy monit w sprawie tych szerszeni przy ulicy Piłsudskiego. Pan Burmistrz Skiepmo myślę zapisał temat podwójnego oświetlenia przy ulicy Rzecznej, także postaramy się ten wniosek realizować jak najszybciej. Sygnalizacja ulica Lipowa – 3 Maja. Na pewno jest to wniosek też zasadny. Ja przypominam, jak długo zabiegaliśmy o sygnalizację na ulicy Armii Krajowej i 3 Maja. Widzicie, w końcu się doczekaliśmy, także zaczniemy te procedury, wystąpimy z wnioskiem do radnych wojewódzkich, żeby to poparli, bo wiemy wszyscy, że jest to droga wojewódzka administrowana przez Podlaski Zarząd Dróg Wojewódzkich i tylko razem z nimi możemy to zrealizować. Strefa kibica, też mi się ten pomysł podoba, ale nie odpowiem, bo nie wiem, ile kosztuje, zobaczymy. Jeżeli będzie to realne, to postaramy się zrealizować. Pan radny Mironczuk pyta o OSiR. No mam problem, bo nie wiem, co Panu powiedzieć, bo nie wszystko powinno się mówić czasami. Po prostu czekamy na decyzję z RPO o dofinansowaniu. Mamy złożony duży wniosek na realizację programu rewitalizacji całego stadionu OSiR-u, otoczenia Hajnowskiego Domu Kultury na 12 000 000 złotych. Przetarg zwiększa szanse na uzyskanie dofinansowania. Czekamy na to rozstrzygnięcie. Chociaż z przykrością trzeba stwierdzić, że nasze województwo podlaskie jest na szarym końcu, jeżeli chodzi o wykorzystanie środków unijnych w Polsce. No ale tutaj prace nabrały tempa. Miejmy nadzieję, że te decyzje będą i to rozstrzygnięcie będzie dla nas korzystne. Pan Borkowski też rozumiem akceptuje pomysł strefy kibica i również filmów. Chodnik przy Armii Krajowej. Pan Burmistrz Skiepmo zapisał i zajmie się tematem. Żabia Górka – temat już analizowany, ale na razie jeszcze niemożliwy do realizacji. Poruszał Pan, ja, Panie Borkowski, ja nie liczę na Pana głos, to Pan o tym wie, ja dobrze wiem. Co bym ja nie robił, wszystko jest złe. Co bym ja nie robił, to zawsze jest kampania wyborcza. A myślę, że sesja Rady Miasta to nie jest miejsce na poruszenie wynagrodzenia takiej, czy innej osoby. A Pan dyrygent bardzo dobrze wie, ile lat ja z orkiestrą i z Panem K. współpracuję i nikt z nas tutaj w jakikolwiek sposób nie dał odczuć Panu K., że my nie doceniamy jego pracy. Prawda też jest taka, że ta orkiestra jest, funkcjonuje głównie dzięki zaangażowaniu i środkom finansowym z budżetu miasta. Ja nie będę musiał przypominać, ale przypominę, że kolejny rok to jest taki rok, kiedy powiat hajnowski znacząco obniżył dotacje na funkcjonowanie tej orkiestry i z oczywistych względów, a my chcemy, żeby ta orkiestra była, bo praca orkiestry jest wspaniała. Jak wiecie, w tym roku tych pieniędzy na funkcjonowanie orkiestry było więcej i w przyszłym roku do projektu budżetu, bo niezależnie od tego, jaki będzie wynik wyborów, czy Panu Borkowskiemu się to podoba, czy nie, to ten zespół i ja z urzędnikami będę przygotowywał projekt budżetu na przyszły rok i założymy znaczące też zwiększenie dofinansowania dla orkiestry dętej, bo nikt z nas nie ma wątpliwości co do tego, że jest to bardzo fajna inicjatywa, bardzo fajna działalność. I proszę mi wierzyć, nie zależy mi całkowicie na promowaniu tutaj swojej osoby, ale ja co bym nie robił, to zawsze będzie kampania wyborcza. Nie schowam się, nie zamknę się w domu i nie będę siedział tylko dlatego, że jest rok

wyburczy. Tak jak zawsze współpracowałem z orkiestrą, myślę, że nie najgorzej, będę to robił cały czas, dopóki jestem Burmistrzem. Jeżeli chodzi o dworzec PKP, to porozumienie jest w trakcie podpisywania. Jak będzie podpisane, to ja tutaj Panom radnym to przekaze. Myślę, że po niedzieli. A, jeszcze tutaj ustosunkuję się do wypowiedzi Pana Borkowskiego, bo owszem, może Pan nie był na Dniu Wojska Polskiego, może Pan nie był na Koncercie Orkiestry Reprezentacyjnej Wojska Polskiego, ale ja z tych Pana sugestii, żeby była wojskowa grochówka jednak korzystałem już nie pierwszy, drugi czy trzeci rok. I jeżeli pogoda dopisze, jeżeli orkiestra zechce przyjechać w tym roku do Hajnówki, a wstępnie takie potwierdzenie mamy, to na pewno to spotkanie z mieszkańcami i ta grochówka i z okazji Dnia Wojska Polskiego, i z okazji Koncertu Orkiestry Reprezentacyjnej Wojska Polskiego będzie. Pan radny Łabędzki pyta też o konkurs w Szkole Podstawowej Nr 3. No rzeczywiście, ten konkurs został unieważniony, ten konkurs powtórzymy. I proszę tutaj, nie wiem, o jakie pytania Panu chodziło, jeżeli chodzi o Przewodniczącego, bo to trzeba sprawdzić i Pani Jola udzieli Panu takiej odpowiedzi. Natomiast te wątpliwości dotyczące konkursu Przedszkole Nr 3 no wynikały z tego, że nasi pracownicy, członkowie komisji po prostu zaufali pracownikom Kuratorium. No dlaczego mieli tego nie robić? Jeżeli są pracownicy Kuratorium, to rzecz naturalna, że nasi pracownicy uważali, że oni są najlepszymi specjalistami w zakresie konkursów i w tym pierwszym konkursie właśnie zasugerowali się ich opinią mylnie, dlatego też jest ta moja decyzja o unieważnieniu konkursu. Konkurs będzie powtórzony. Pan Markiewicz, programy, jeden i drugi program. Jak przygotowywaliśmy programy do dofinansowania, spotykaliśmy się z mieszkańcami, mówiliśmy o warunkach finansowych, mówiliśmy o dofinansowaniu ze strony RPO i środkach własnych, które będą potrzebne ze strony mieszkańców. Ale w międzyczasie, od chwili złożenia tych projektów, podpisania umów z mieszkańcami, w wyniku decyzji podjętej przez Rząd Rzeczypospolitej beneficjenci zostali dodatkowo obciążeni podatkiem VAT 8 %. Po prostu wielu mieszkańców w związku z tym wycofało się z projektu. Jak się wycofało z projektu, my musieliśmy od nowa uzyskać akceptację, od nowa aktualizować listy osób zainteresowanych udziałem w projekcie, jakby od nowa projekt był oceniany, materiały uzupełniane i dopiero teraz będziemy podpisywać umowy. Podpiszemy te umowy i będziemy wtedy mogli ogłosić już przetarg na realizację. Bo decyzja pozytywna co do dofinansowania i pierwszego projektu, to znaczy tego projektu kolektorów do ogrzewania ciepłej wody i fotowoltaiki, jak również drugiego projektu dotyczącego wymiany pieców węglowych na piece peletowe, gazowe bądź olejowe, pozytywna dla nas jest podjęta, tylko te opóźnienia wynikają z tych zmian. Jeżeli chodzi o fotowoltaikę i kolektory, wycofało nam się chyba 15 czy 16 gospodarstw domowych no i też kilka jeżeli chodzi o piece. To stąd tylko i wyłącznie to opóźnienie i od nas całkowicie niezależne.

Piotr Markiewicz – Ale możliwa jest realizacja w tym roku?

Jerzy Sirak – Myślę, że tak. Postaramy się w czerwcu te umowy, prosić Urząd Marszałkowski, żeby jeszcze w czerwcu te umowy podpisać i jak najszybciej ogłosić przetarg. W sprawie dworca to i panu Mironczukowi odpowiedziałem. Ogrodzenie placu zabaw Pan Burmistrz zapisał i na pewno naprawimy ten płot. Natomiast jeśli chodzi o wystąpienie do Ministra Joachima Brudzińskiego, my występowaliśmy o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w kierunku zmiany polskiego prawa o stowarzyszeniach w tym względzie, żeby organizacja tego typu marszów nie była możliwa. Ale na razie nie mamy żadnej odpowiedzi, żadnej reakcji ze strony resortu. No niestety jest reakcja ze strony ośrodków zagranicznych, ale to już inna sprawa. Dziękuję.

Karol Marek Nieciecki – Parking na Piłsudskiego.

Jakub Ostapczuk – Parking na Piłsudskiego.

Jerzy Sirak – Parking?

Karol Marek Nieciecki – Mówiłem o tych samochodach.

Jerzy Sirak – Ja myślę, że to razem z tym tematem, o którym poruszał Pan Kiendyś, bo to trzeba będzie łącznie rozpatrywać, ale proszę bardzo, Panie Burmistrzu.

Andrzej Skiepmo – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Panie Radny Macieju Borkowski. Pomimo takich uszczypliwych słów, ale będę dzisiaj grzeczny i postaram się bez emocji. Chodzi tutaj o tą kielbasę wyborczą, o której Pan tak mówił, o tej fontannie. Panie Macieju, ja nie będę mówił, że Pan nie musi się znać na wszystkim, bo na pewno to nie jest, nie jest takie proste. Szanowni Państwo, od kilku lat mamy przygotowaną dokumentację na park. Od 2015 roku oczekiwaliśmy na ogłoszenie konkursu z pieniędzy transgranicznych. Dopiero w 2017 roku ogłoszono taki konkurs, do którego przystąpiliśmy i z przykrością muszę powiedzieć, że nie dostaliśmy dofinansowania. Powiat hajnowski został, powiem uczciwie, politycznie został pominięty w ogóle przy jakiegokolwiek dotacji przez poszczególne gminy, w tym również i nasza. Dlatego też nie realizowaliśmy wcześniej fontanny. Wiadomo, że przyszłe konkursy mogą się ukazać dopiero może za 2, może za 3 lata, dlatego postanowiliśmy zacząć od fontanny, gdyż środki, o które możemy występować, też są mniejsze, niż całość inwestycji, która byłaby w parku. Także to jest chyba zrozumiałe. Dzisiaj mogę też powiedzieć, bo też są takie głosy, dlaczego robimy ulicę Pszczelą, dlaczego tą, nie tamtą? No normalna kielbasa wyborcza. Ale cieszę się, że mamy tak dużo właśnie sprzymierzeńców w tym zakresie. Ale to oczywiście bez żadnej uszczypliwości. Szanowni Państwo, tydzień temu przejeżdżałem z szefem Policji hajnowskiej drogówki, z szefem tej drogówki odnośnie przejść na terenie miasta Hajnówka, gdzie mieszkańcy zgłaszali swoje wnioski. Również byliśmy na ulicy Orzeszkowej i oczywiście, zaniepokoiło to i Pana z Policji, jak również moje, te postojowe samochody. Okazało się, że one są awaryjne, gdyż nie mają powietrza albo nie mają tablicy, I uzgodniliśmy, że na ich wniosek my możemy zgłosić do firmy, która zajmuje się holowaniem pojazdów o zabranie. W przeciągu 3 miesięcy, jeżeli nikt się nie zgłosi, po prostu oddajemy na złom, ale mamy rekompensatę nie 600 czy 500 złotych, tylko 4 000. Gorzej sytuacja wygląda jeżeli chodzi o samochody, nazwijmy, dobre, czyli zdolne do jazdy. Nie ma przepisu takiego, który pozwalałby, aby te samochody po prostu zabrać, przewieźć. Jedynie można to zrobić z uszkodzonymi. Ale myślę, szanowni Państwo, że tu kroki muszą być i od nas, i od Policji. Po prostu wiemy, czyją to własnością one są. Będziemy występować po numerach rejestracyjnych do tych właścicieli, ewentualnie nawet takie rozwiązanie, że stawiać tablice, o których tutaj mówił Pan radny Irek Kiendyś, o 4 godzinnym na przykład parkowaniu w danym miejscu. Zobaczmy czy one po prostu będą znikać a tych samochodów jest naprawdę bardzo dużo. Przechodzimy do strefy kibica. Naprawdę, szanowni Państwo, bo to też jest jakaś tam i moja pasja, natomiast zostałem niestety rozczarowany po tym, jak Suwałki, jak Łomża w ogóle zrezygnowały z takich miejsc. Oczywiście, one będą, ale w PUB-ach. A więc w takich miejscach publicznych to jest niezwykle duży koszt. To jest raz. Potrzebne jest licencja z PZPN-u na wyświetlanie, natomiast w PUB-ach jest telewizor i tam spokojnie można oglądać plus oczywiście ochrona to wszystkie, to jest naprawdę bardzo duży koszt. Też myślałem z początku o 24, tylko sprawdziłem, chociaż i tak już sprawa nieaktualna, amfiteatr jest akurat zajęty, bo jest władze wdrażającej z Warszawy już rok temu zamówiona impreza, ale inny termin też po prostu nie wchodzi w rachubę. Są ogromne procedury, żeby to wszystko pouzgadniać. Panie Macieju, po raz kolejny. Pan się dziwi, że z inicjatywą Pan Adam wystąpił. Super inicjatywa. Była inicjatywa też potańcówek i one się odbywają przy Domu Kultury. Także to jest. Było też wyświetlanie filmów przy Hajnowskim Doku Kultury. Także to się odbywa i mam nadzieję, że to zainteresowanie, które przejawiają mieszkańcy być może i się przerodzi też do amfiteatru. Chociaż tak szczerze mówiąc, jak byłem w Domu Kultury, to postawiłem sobie za cel. W tej chwili jesteśmy na etapie rozmów z firmą, która wyświetla filmy u nas w Domu Kultury i być może takie wyświetlanie też dojdzie do skutku w tym roku. Myślę, że to jest dobry kierunek, o którym też mówimy dość często. Jeżeli chodzi o te wycięte drzewo i jakieś konary. Szanowni Państwo, tam jest w tej chwili plac budowy, do którego my nie mamy żadnego wpływu. Będzie zakończenie roboty, będzie odbiór, będą uwagi, myślę, że również

nas jako zarządca też drogi miejskiej, prawda, zaproszą do odbioru i na to zwrócimy oczywiście uwagę. Symbole narodowe, imprezy patriotyczne, szanowni Państwo, nawet przy Festiwalu Muzyki Cerkiewnej odbyły się piękne 2 koncerty patriotyczne. Kto był z Państwa na tych koncertach? Gratulacje. Natomiast naprawdę, naprawdę nie można mówić o tym, że to za mało, to grochówki nie ma. Już Panu mówię, dlaczego. Będąc Dyrektorem Domu Kultury, nie, wróć do tego tematu, 3 maja po obchodach przy pomniku zrobiliśmy koncert w amfiteatrze. Panie Macieju, po prostu ludzie się rozeszli, bo od rana są w kościele, są w cerkwi, poszli zwyczajnie na obiad i była garstka osób, chociaż był bardzo fajny zespół, akurat z Łotwy z Panem Józefem na czele, notabene Polakiem, który dzięki niemu nawiązaliśmy piękne kontakty. I to, co Pan Burmistrz powiedział, mamy tą okazję 15 sierpnia przy Święcie Wojska Polskiego wspólnie grochówkę zjeść z mieszkańcami, mamy możliwość to przy wspaniałym Koncercie Wojska Polskiego w amfiteatrze i myślę, że tutaj nie można zarzucać, bo naprawdę wszystko jest robione tak, jak należy. I to moje się skończyło.

Jakub Ostapczuk – Dziękuję. I teraz jest do mnie uwaga odnośnie dyżurów. Proszę Państwa, mija 3 i pół roku tej kadencji. Raz dziennie w zasadzie jestem w Urzędzie, na dyżurach też jestem no w 90 %. Powiem Państwu, na dyżury w ciągu 3 i pół roku nikt nie przyszedł. Czy jest sens, jak wczoraj miałem pilny wyjazd do Warszawy? Panie radny, Pan nie podnosi ręki, bo to nie jest punkt, na który tego...

Maciej Borkowski – Ad vocem.

Jakub Ostapczuk – Ale skończę. Proszę dać mi skończyć. Nikt nie przychodzi na dyżury. Czy jest sens tam siedzieć? Siedzę ze względu tego, żeby nie zmieniać regulaminu Rady. Po prostu przychodzę, porozmawiam, idę do Burmistrza, do Zastępcy, coś tam ustalimy i dalej. Po prostu ja mam dosyć takich donosów. Ostatni donos przez radnego, nie wiem kogo, to był, że na siłowni, po prostu ja jestem trenerem tylko, nie jestem w zarządzie, że gra radio i do Zaiksu był donos, że abonamentu nie płacę. Nie wiem, który to radny, nie, następny był donos, że tapicerka porwana w jednym przyrządzie... Ale no bo mówią, dzwonią do mnie, przyjeżdżają, mówią – radny, przedstawiał się radny i tego. Panie radny, przecież ja nie mówię, że to Pan. I tapicerka porwana i ktoś miał twardy ten w kieszeni tylnej i pękła tapicerka troszeczkę. No musiałem całą tapicerkę zmienić, bo jest wniosek, Sanepid sprawdził, zrobiłem wszystko elegancko. I naprawdę, czy flaga jest, ja mówię, jestem tylko pracownikiem klubu, staram się maksymalnie wykonywać swoje obowiązki, ile dam rady i staram się, żeby jak najwięcej tam dzieci trenowało. Odnośnie Pana wniosku o to przedstawienie opinii publicznej. Ja będę głosował przeciw, bo poddam pod głosowanie. To jest nieuczciwe przedstawienie tematu. Niech Pan min nie robi. Ja tylko tłumaczę. Przecież nie musi mi Pan wymachiwać rękoma. Trzeba to powiedzieć na początku kadencji. Wtedy byśmy rywalizowali przed sobą. Jeżeli Pan bzdurne tematy każdy to napisze ileś tam Pan zabierał głos, po prostu to nie ma sensu. Ja u Burmistrza jestem co 2 dzień i rozmawiam o różnych tematach. Klub radnych Ziemi Hajnowskiej spotyka się z Burmistrzem raz na 2 tygodnie, rozmawia tutaj. Czy my musimy tutaj na sesji gimnastykować się? My mamy wszystko, co trzeba. Jest taka zasada. Jeżeli ja chcę coś, czegoś nie załatwić u Burmistrza... Proszę nie przeszkadzać. Jak ja chcę coś u Burmistrza nie załatwić, to występuję na sesji. Jak chcę coś, o czymś porozmawiać, idę spokojnie rozmawiamy, prosimy pracownika czy i to dużo takich tematów jest realizowanych. Flagę, dobrze że była, dobrze, że jest i proszę Pana radnego nie pouczać. Jest taki był kiedyś filozof Oscar Wilde który zawsze mawiał: Kto nie potrafi się uczyć, bierze się za nauczanie. Teraz przystąpimy do przegłosowania wniosku radnego o przedstawienie tego raportu...

Karol Marek Nieciecki – Panie radny...

Jakub Ostapczuk – Z całej kadencji... Nie, proszę, w trakcie głosowania proszę nie przeszkadzać. Kto jest z radnych za tym wnioskiem radnego Borkowskiego o przedstawieniu raportu o całej kadencji, kto zabierał ile razy głosów, kto ile wniosków składał, kto jest za tym wnioskiem? Kto jest za tym

wnioskiem? Kto jest za tym wnioskiem? 1, 2 radnych jest za. Kto jest przeciw? 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Kto się wstrzymał? 1, 2, 3, 4, 5. Dziękuję Państwu. (**za – 2, przeciw – 9, wstrzymało – 5, w głosowaniu udział wzięło 16 radnych**)

Do punktu 21 porządku obrad

Jakub Ostapczuk – Przechodzimy do punktu 21. Zamykam obrady sesji XXXIX Rady Miasta. Dziękuję za przybycie.

Prot.:

Przewodniczący Rady

1. st. spec. Halina Stepaniuk

Jakub Ostapczuk

2. ref. Elżbieta Filipowicz