

GKM.271.1.2018

W związku z pytaniami, jakie wpłynęły do zamawiającego w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia pn. „Wyposażenie placu zabaw” udziela się następujących odpowiedzi:

Pytanie/wniosek o modyfikację SIWZ nr 1:

Zamawiający w pkt 5.1 lit. b SIWZ wskazał, że „wykonawca musi wykazać posiadanie środków finansowych lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 1,0 mln. zł”. Tak sformułowany warunek udziału w postępowaniu nie znajduje uzasadnienia w przepisach ustawy prawo zamówień publicznych, bowiem pozostaje on nieproporcjonalny do przedmiotu i zakresu zamówienia. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę kwoty, której posiadanie muszą wykazać Wykonawcy ubiegający się o udzielenie wspomnianego zamówienia w celu spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej, poprzez jej zmniejszenie do kwoty mieszczącej się w przedziale od 300 000,00 zł do 400 000,00 zł.

Odp. Zamawiający zmodyfikował siwz w ten sposób, że wykonawca musi wykazać posiadanie środków finansowych lub zdolność kredytową na kwotę nie mniejszą niż 0,5 mln. zł

Pytanie/wniosek o modyfikację SIWZ nr 2:

Zamawiający w pkt 15 SIWZ określił następujące kryteria oceny ofert: cena oraz gwarancja. Przy opisie kryterium gwarancji jakości nie został wskazany przez Zamawiającego minimalny i maksymalny termin jej obowiązywania, jakim winni kierować się Wykonawcy składając w tym zakresie oświadczenie w złożonej przez siebie ofercie. Przepisy ustawy pzp w art. 91 ust. 2d pzp wymuszają na Zamawiającym określenie kryteriów oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały. Mając na względzie przywołaną wyżej nieprecyzyjność SIWZ, Wykonawca wnosi o określenie minimalnego i maksymalnego terminu obowiązywania gwarancji w ramach opisu kryteriów oceny ofert w taki sposób, aby minimalny termin obowiązywania gwarancji ustalony przez Zamawiającego w SIWZ (w którego obszarze Wykonawcy będą mogli składać swoje oświadczenia nt. gwarancji) był nie krótszy niż 24 i nie dłuższy niż 36 miesięcy oraz maksymalny okres gwarancji jakości został ustalony na poziomie nie dłuższym niż 60 miesięcy. Konieczne jest również wprowadzenie stosownych modyfikacji w § 6 wzoru umowy, będących konsekwencją wprowadzonych zmian w treści SIWZ i ustalenia gwarancji jakości jako kryterium oceny ofert. Według aktualnego brzmienia §6 ust. 1 wzoru umowy gwarancja jakości została ustalona na stałym poziomie wynoszącym 36 miesięcy – co pozostaje w sprzeczności z postanowieniami SIWZ ustanawiającymi gwarancję jako kryterium oceny ofert.

Odp. Minimalny i maksymalny okres udzielanej gwarancji został określony w formularzu ofertowym, będącym załącznikiem nr 1 do siwz.

Pytanie/wniosek o modyfikację SIWZ nr 3:

Terminy realizacji przedmiotu zamówienia określony został na 28.09.2018 – 30.11.2018. Termin realizacji równoległe prowadzonego postępowania pn. „Przebudowa obiektów OSiR w Hajnówce”, w którego zakresie w Zadaniu 3 pkt.2 przewidziano przygotowanie terenu pod plac zabaw (nawierzchnia syntetyczna, chodnik, ogrodzenie) to 28.09.2018. Montaż urządzeń przewidzianych jako zagospodarowanie placu zabaw wiąże się z wykonaniem fundamentów betonowych a co za tym idzie potrzebne będzie wykonanie wykopów i wylanie stóp żelbetowych, konieczny będzie dojazd ciężkiego sprzętu budowlanego. Montaż końcowy będzie z kolei wymagał dojazdu dźwigu koniecznego do montażu urządzeń. Nie ma zatem możliwości wykonania prac bez zniszczenia wcześniej wykonanej nawierzchni bezpiecznej. Czy Zamawiający ma świadomość zaistniałej sytuacji i co zamierza z tym zrobić?

Odp. Zamawiający zmodyfikował termin wykonania zamówienia w ten sposób, że termin realizacji przedmiotu zamówienia: 01.08.2018 – 30.11.2018

Pytanie/wniosek o modyfikację SIWZ nr 4:

Czy dla potwierdzenia równoważności proponowanych urządzeń zabawowych do tych zawartych w dokumentacji przetargowej Zamawiający będzie wymagał przedstawienia kart produktów (wymiary, wizualizację lub zdjęcie urządzenia, wytyczne dotyczące materiałów i technologii wykonania urządzenia) oraz certyfikatów wydanych przez jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację Państwowego Centrum Akredytacji, wydanych w systemie akredytowanym przez Państwowe Centrum Akredytacji lub krajowej jednostki akredytującej pozostałych państw członkowskich, zgodnie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej (WE) nr 765/2008 z dnia 09.07.2008r. ustanawiające wymagania w zakresie akredytacji i nadzoru rynku, odnoszące się do warunków wprowadzania produktów do obrotu i uchylające rozporządzenie (EWG) nr 339/93?

Posiadanie takiej akredytacji oraz certyfikacja w systemie akredytowanym stanowi dowód wysokiej jakości świadczonych usług i kompetencji personelu oraz podnosi wiarygodność wyników certyfikacji. Akredytacja jest również obiektywnym dowodem, że jednostka działa zgodnie z najlepszą praktyką, a certyfikaty wydawane przez akredytowane przez PCA jednostki certyfikujące mogą być uznawane przez zainteresowane instytucje w krajach będących sygnatariuszami wielostronnych porozumień. Gwarantuje to zatem, że proponowane urządzenie jest zgodne z obowiązującymi normami czego często nie gwarantują certyfikaty wydane przez jednostki nie posiadające takiej akredytacji.

Odp. Zamawiający zmodyfikował siwz w ten sposób, że wykonawca będzie zobowiązany dostarczyć: a) karty produktów (wymiary, zdjęcia urządzenia, wytyczne dotyczące materiałów i technologii wykonania urządzenia),
b) certyfikaty wydane przez jednostkę certyfikującą posiadającą akredytację Państwowego Centrum Akredytacji

Pytanie/wniosek o modyfikację SIWZ nr 5:

W Projekcie Technicznym pkt. 6 w Zestawieniu elementów placu zabaw wyszczególnione jest ogrodzenie, furtka oraz brama, które zgodnie z Opisem przedmiotu zamówienia – pkt.3 SIWZ nie są przedmiotem zamówienia. Prosimy o potwierdzenie, że ogrodzenie, furtka oraz brama nie są przedmiotem tego zamówienia.

Odp. Ogrodzenie, furtka oraz brama nie są przedmiotem tego zamówienia.

Pytanie/wniosek o modyfikację SIWZ nr 6:

Zamawiający w Projekcie Technicznym w pkt. 8 Pozostałe elementy zagospodarowania, zawarł opisy Ławek Parkowych (Ł3) oraz Stolików Parkowych (St) będących w zakresie przedmiotu zamówienia w których widnieje wymóg, iż urządzenia te mają być wykonane przy zastosowaniu drewna dębowego (listwy drewniane). Natomiast w tej chwili producent tych urządzeń stosuje listwy z drewna jesionowego. Pytanie czy Zamawiający dopuszcza taką zamianę?

Odp. Zamawiający dopuszcza taką zamianę.

Inspektor
Eugeniusz Wiluk